

Из постановления Коллегии Счетной палаты Российской Федерации от 6 апреля 2001 года № 15 (251) “О результатах проверки в Российской академии художеств полноты поступления целевого и эффективного использования средств федерального бюджета и внебюджетных источников за 1999 год и 9 месяцев 2000 года”:

Утвердить отчет о результатах проверки.

Направить представления Счетной палаты Российской Федерации Правительству Российской Федерации, Российской академии художеств, Минфину России, Минимущества России; проинформировать Президента Российской Федерации.

Направить письма в правительство Москвы, Управление МЧС России по г. Москве, начальнику противопожарной службы Российской Федерации.

Направить отчет о результатах проверки в Совет Федерации и Государственную Думу.

ОТЧЕТ

о результатах проверки в Российской академии художеств полноты поступления, целевого и эффективного использования средств федерального бюджета и внебюджетных источников за 1999 год и 9 месяцев 2000 года

Основание проверки: план работы Счетной палаты Российской Федерации на 2000 год, удостоверения на право проведения проверки от 13 ноября 2000 г. № 12-22/72, № 12-22/73, № 12-22/74 и от 15 ноября 2000 г. № 12-22/75.

Цель и предмет проверки

Своевременность и полнота поступления, целевое и эффективное использование средств федерального бюджета и внебюджетных источников на финансирование фундаментальных исследований, учреждений образования и на другие цели, предусмотренные федеральными законами о федеральном бюджете на соответствующий год.

Объекты проверки

Российская академия художеств, президиум Российской академии художеств, его аппарат и организации, входящие в состав Российской академии художеств - Научно-исследовательский институт теории и истории изобразительных искусств (г. Москва), Московский государственный академический художественный институт имени В. И. Сурикова, Санкт-Петербургский государственный академический институт живописи, скульптуры и архитектуры имени И. Е. Репина.

Перечень изученных документов (прилагается, приложение в Бюллетене не публикуется).

Выборочной проверке подверглись годовые отчеты аппарата президиума Российской академии художеств за 1999 год и за январь - сентябрь 2000 г., организаций, входящих в состав Российской академии художеств, сводные отчеты за тот же период, распорядительная документация по распределению средств федерального бюджета, кассовые, банковские документы, документы по расчетам, материалы, связанные с использованием и содержанием федеральной собственности и памятников истории и культуры.

В проверяемый период возглавлял президиум Академии и осуществлял общее руководство деятельностью Академии президент Академии академик Российской академии художеств З. К. Церетели.

Соблюдение законодательства Российской Федерации

Российская академия художеств (далее именуется - Академия), согласно Уставу, утвержденному постановлением Правительства Российской Федерации от 18 ноября 1997 г. № 1450 “Об утверждении устава Российской академии художеств” является

преемницей традиций Академии трех знатнейших искусств, с учреждением которой в 1757 году были заложены основы для дальнейшего развития отечественной художественной культуры и науки. Привилегией и Уставом Императорской Академии, утвержденной императрицей Екатериной II 11 ноября 1764 г. (по старому стилю), к трем знатнейшим художествам отнесены: “Живопись”, “Скульптура” и “Архитектура”.

Академия является государственным учреждением культуры - отраслевой академией наук в области изобразительного и декоративно-прикладного искусства, архитектуры, дизайна и художественного образования.

В состав Академии входят 5 научных организаций: Научно-исследовательский институт теории и истории изобразительных искусств; Научно-исследовательский музей; Научно-библиографический архив; Научная библиотека; Научно-справочный архив негативов и фоторепродукций, а также 4 учебных заведения - 2 вуза, в которых по дневной форме обучается 1192 студента, из них 991 студент за счет средств федерального бюджета, и 2 учреждения общего среднего образования. Кроме того, в Академию входят творческие мастерские по специальностям живописи, скульптуры, графики, архитектуры, декоративных искусств, дизайна.

Проверка Счетной палаты Российской Федерации выявила недостатки в нормативно правовой базе формирования и функционирования не только Российской академии художеств, но и в целом сферы культуры. До настоящего времени законодательством не урегулированы вопросы, связанные с установлением четких критериев отнесения объектов к памятникам истории и культуры, порядка оценки их стоимости, определением права собственности на памятники истории и культуры, как особого вида недвижимого имущества, порядка владения, пользования и распоряжения памятниками истории и культуры, отнесенным к федеральной собственности, компетенцией органов государственной власти в области сохранения, охраны, использования, популяризации памятников истории и культуры.

Указами Президента Российской Федерации от 18 декабря 1991 г. № 294 “Об особо ценных объектах национального наследия России” и от 25 мая 1992 г. № 522 “О преобразовании Академии художеств СССР в Российскую академию художеств” Академия отнесена к особо ценным объектам культурного наследия народов Российской Федерации.

В соответствии с Положением об особо ценных объектах культурного наследия народов Российской Федерации, утвержденным Указом Президента Российской Федерации от 30 ноября 1992 г. № 1487, финансирование указанных объектов осуществляется за счет средств республиканского бюджета и предусматривается отдельной строкой в республиканском бюджете Российской Федерации.

Отнесение объектов к числу особо ценных осуществляется указом Президента Российской Федерации по представлению Государственного экспертного совета при Президенте Российской Федерации по особо ценным объектам культурного наследия народов Российской Федерации и по согласованию с Верховным Советом Российской Федерации.

Между тем, действующими нормативными правовыми актами не определено, какие организации должны финансироваться из федерального бюджета как особо ценный объект - головная организация, поименованная в указе Президента Российской Федерации или она же, но с учетом всех подведомственных организаций входящих в ее состав.

В результате, в федеральных законах о федеральном бюджете на соответствующий год ассигнования из бюджета по особо ценным объектам культурного наследия народов Российской Федерации показываются отдельной строкой по объектам, финансируемым только по разделу 15 “Культура, искусство и кинематография”. Остальные объекты, отнесенные к данной категории указами Президента Российской Федерации, финансируются по ведомственной структуре расходов федерального бюджета в составе главных распорядителей средств федерального бюджета.

Так, президиум Академии при утверждении уставов отнес к особо ценным объектам культурного наследия народов Российской Федерации все входящие в

структуру Академии организации, обладающие правами юридического лица, включая учебные заведения, в то время как это должно быть, определено только указом Президента Российской Федерации.

Финансирование Московского академического художественного лицея имени Н. В. Томского и Санкт-Петербургской средней художественной школы осуществляется в общем порядке, а не по виду расходов 273 “Содержание особо ценных объектов культурного наследия народов Российской Федерации”. В то же время Московский государственный академический художественный институт имени В. И. Сурикова, который расположен в зданиях, не отнесенных к памятникам истории и культуры, финансируется по виду расходов 273 “Содержание особо ценных объектов культурного наследия народов Российской Федерации”.

Правительство Российской Федерации до сих пор не определило порядок выделения ассигнований и финансирования за счет средств федерального бюджета особо ценных объектов культурного наследия народов Российской Федерации.

Так, Академии как главному распорядителю средств федерального бюджета федеральными законами о федеральном бюджете на 1999 - 2000 годы финансирование по виду расходов “Содержание особо ценных объектов культурного наследия народов Российской Федерации” предусмотрено не в полном объеме, как это следует из Указа Президента Российской Федерации от 30 ноября 1992 г. № 1487, а лишь на 88,1 % от общего утвержденного объема финансирования Академии в 1999 году и на 89,3 % в 2000 году.

Академии, в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 17 июля 1995 г. № 719 “Вопросы деятельности особо ценных объектов культурного наследия народов Российской Федерации”, выделяются дополнительные ассигнования из федерального бюджета в размере 50 % средств, для оплаты труда штатных работников особо ценных объектов культурного наследия народов Российской Федерации.

Однако Правительством Российской Федерации не определено, от какой базы (от должностных окладов или от должностных окладов с доплатами, установленными различными системами по оплате труда) должны предусматриваться указанные дополнительные бюджетные средства. По сложившейся практике в высших учебных заведениях Академии в счет указанных дополнительных ассигнований производились доплаты всем работникам в размере 50 % от должностных окладов, установленных на основе Единой тарифной сетки.

В Российской Федерации до сих пор отсутствует законодательство об оценке недвижимых памятников истории и культуры федерального значения.

Проверкой установлено, что действующие в настоящее время Закон РСФСР “Об охране и использовании памятников истории и культуры” от 15 декабря 1978 г. и постановление Совета Министров СССР от 16 сентября 1982 г. № 865 “Об утверждении Положения об охране и использовании памятников истории и культуры” не решают данного вопроса.

Постановлением Верховного Совета РСФСР от 25 декабря 1990 г. № 447-1 “О неотложных мерах по сохранению национального культурного и природного наследия народов РСФСР” запрещена до принятия нового законодательства об охране и использовании комплекса историко-культурного и природного наследия оценка балансовой стоимости недвижимых памятников, вновь выявленных уникальных объектов природы и культуры, а также исторической застройки городов и сел и поручено Совету Министров РСФСР разработать и утвердить в двухмесячный срок новую систему оценки стоимости памятников истории, культуры и природы, исходя из их подлинной стоимости. Однако, постановление Верховного Совета РСФСР от 25 декабря 1990 г. № 447-1 не выполнено.

Не установлен порядок оценки балансовой стоимости недвижимых памятников Законом Российской Федерации “Основы законодательства Российской Федерации о культуре” от 9 октября 1992 г. № 3612-1.

В отсутствие порядка оценки памятников истории и культуры Минимущество России в 1999 году передало Российской академии художеств часть усадьбы графа А. К. Разумовского площадью 7567 кв. м по адресу: г. Москва, ул. Казакова, д. 18 по балансовой стоимости на полное восстановление в размере 9756,9 тыс. рублей и износа - 7683,5 тыс. рублей, принятого, в соответствии с постановлением Совета Министров РСФСР от 30 августа 1960 г. № 1327, на государственную охрану как памятник культуры государственного значения. Тем самым Минимущество России передало на баланс Академии памятник культуры федерального значения по символической балансовой стоимости 1 кв. м площади в 1289 рублей, а по остаточной стоимости - 261 рубль.

Указом Президента Российской Федерации от 25 мая 1992 г. № 522 было принято решение считать членами Российской академии художеств всех членов Академии художеств СССР (с их согласия) с сохранением званий действительных членов и членов-корреспондентов, с предоставлением права решающего голоса академикам и членам-корреспондентам, постоянно проживающим на территории Российской Федерации. Численность таких членов Академии, с учетом дополнительно открытых 10 вакансий действительных членов Академии, в соответствии с распоряжением Правительства Российской Федерации от 17 ноября 1997 г. № 1639-р, составила 143.

Между тем, до настоящего времени не установлена численность действительных членов Российской Академии художеств и членов-корреспондентов Академии. В то же время со времени преобразования Академии, с 1992 года по настоящее время, было произведено доизбрание 21 действительного члена Академии взамен выбывших и 51 члена-корреспондента взамен выбывших и переизбранных в действительные члены Академии.

Проверкой установлено дублирование функций существующими в настоящее время Российской академией художеств и Российской академией архитектуры и строительных наук.

Исторически сложилось, что за 250 лет со дня образования Императорской Академии трех знатнейших искусств - "Живопись", "Скульптура" и "Архитектура", архитектура являлась составной частью Академии.

На момент преобразования Академии художеств СССР в Российскую академию художеств на всей территории бывшего СССР общее число действительных членов и членов-корреспондентов Академии составляло 175. В указанное количество входило 10 действительных членов Академии и 15 членов-корреспондентов - ученых, работающих в области строительства, строительных материалов, строительного и дорожного машиностроения и архитекторов.

Российская академия архитектуры и строительных наук была образована Указом Президента Российской Федерации от 28 марта 1992 г. № 305. Постановлениями Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 11 ноября 1993 г. № 1033 и Правительства Российской Федерации от 27 марта 1998 г. № 359 Российской академии архитектуры и строительных наук установлена численность действительных членов Академии 60 человек и членов-корреспондентов 115 человек.

В то же время в Российской академии художеств сохранилось отделение архитектуры с численностью действительных членов Академии 9 человек и членов-корреспондентов 9 человек, из них одновременно 10 человек являются действительными членами Российской академии архитектуры и строительных наук и 2 - членами-корреспондентами Российской академии архитектуры и строительных наук.

В настоящее время общая численность действительных членов и членов-корреспондентов Российской академии художеств и Российской академии архитектуры и строительных наук составляет 318 человек, или в 1,8 раза больше, чем в бывшей Академии художеств СССР.

Целевое и эффективное использование средств федерального бюджета на науку

Академия и входящие в ее состав организации в 1999 году были профинансированы в полном объеме, в соответствии с расходами, предусмотренными Федеральным законом "О федеральном бюджете на 1999 год" на сумму 33939,1 тыс. рублей. С января по сентябрь 2000 г. финансирование осуществлялось также в полном объеме - в соответствии с Федеральным законом "О федеральном бюджете на 2000 год".

Расходы по разделу 06 "Фундаментальные исследования и содействие научно-техническому прогрессу", подразделу 0601 "Фундаментальные исследования" на 1999 год Академии были установлены в размере 16278,5 тыс. рублей, или с ростом против 1998 года на 7,1 % (15199,6 тыс. рублей на 1998 год). На 2000 год по указанному подразделу расходы установлены в размере 35735,7 тыс. рублей, т. е. с ростом против 1999 года в 2,2 раза, или с опережением роста бюджетных ассигнований в целом по Российской Федерации на "Фундаментальные исследования", который, соответственно, составил лишь 1,5 раза.

Академия не имеет государственной аккредитации как научная организация. В то же время финансирование расходов на содержание президиума Академии, его аппарата и творческих мастерских также осуществляется из федерального бюджета по разделу 06 "Фундаментальные исследования и содействие научно-техническому прогрессу". Указанные расходы составили в 1999 году 53,3 % (8674,1 тыс. рублей) и в 2000 году 44,5 % (15888,8 тыс. рублей) от общей суммы расходов, предусмотренных Академией по подразделу "Фундаментальные исследования".

В соответствии с Федеральным законом "О науке и государственной научно-технической политике" Академия должна представлять Президенту Российской Федерации и Правительству Российской Федерации отчет о проведенных научных исследованиях. На момент проверки отчет за 1999 год не представлен.

Правительство Российской Федерации не выполнило свое же постановление от 17 июня 1998 г. № 600 (абзац 2 пункта 3 раздела 4.2) в части утверждения, начиная с 1998 года, численности членов президиумов и работников аппаратов президиумов российских академий.

Проверкой установлено, что допускалось неэффективное и нецелевое расходование средств федерального бюджета.

Штатная численность подразделений Российской академии художеств после выполнения задания по ее сокращению, в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 17 июня 1998 г. № 600, финансируемая по виду расходов 280 "Государственная поддержка Российской академии художеств" составила 208 единиц, в том числе президиума и аппарата президиума - 84,5.

С учетом установленных должностных окладов членов президиума и работников аппарата президиума Академии и дополнительных выплат, предусмотренных в фонде оплаты труда сверх средств, направляемых на выплату должностных окладов, в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 21 февраля 1998 г. № 241, дополнительных ассигнований в размере 50 процентов средств на оплату труда, как по учреждению, относящемуся к особо ценному объекту культурного наследия народов Российской Федерации и последующих повышений должностных окладов, общий объем расходов на оплату труда в 1999 году по расчету составляет 6138,9 тыс. рублей (включая выплаты окладов за звание академиком и членам-корреспондентам) и расходов на начисления на оплату труда, соответственно - 1807,1 тыс. рублей.

На основании произведенного Академией распределения расходов федерального бюджета по статьям экономической классификации Минфин России выпиской из росписи расходов к федеральному бюджету на 1999 год довел до Академии расходы на оплату труда в объеме 6245 тыс. рублей и на начисления на оплату труда - 1955,8 тыс. рублей.

Таким образом, Академия при формировании возвратной росписи допустила завышение расходов по оплате труда на 106,1 тыс. рублей и по начислениям на оплату труда на 148,7 тыс. рублей, а всего излишние расходы составили 254,8 тыс. рублей.

Аналогично на 2000 год, Академия завысила расходы по указанным статьям на 999,6 тыс. рублей.

В нарушение постановления Минтруда России от 11 августа 1998 г. № 32, принятого во исполнение постановления Правительства Российской Федерации от 21 февраля 1998 г. № 241, в 1999 году руководство Российской академии художеств не выплачивало надбавки за выслугу лет членам президиума Академии и работникам аппарата президиума. При этом средства в федеральном бюджете на 1999 год Академии на указанные цели предусматривались.

При формировании росписи к бюджету на 2000 год Академия предусмотрела расходы на выплату окладов за звание действительного члена и члена-корреспондента Российской академии художеств в сумме 2967,8 тыс. рублей. Исходя из действующих окладов и сложившейся численности академиков и членов-корреспондентов расходы на указанные цели должны были быть предусмотрены в сумме 2918 тыс. рублей. Излишние расходы составили 49,8 тыс. рублей.

Академия с 1 апреля 2000 г. увеличила штат обслуживающего персонала отдела выставок и отдела эксплуатации зданий и сооружений для обслуживания помещений, принадлежащих частному лицу - гражданину З. К. Церетели по адресу: ул. Пречистенка, дом 19.

Всего в 2000 году Российская академия художеств на содержание 68 работников (смотрителей залов и по эксплуатации зданий и сооружений), обслуживающих помещения в зданиях по адресу: ул. Пречистенка, дом 19, израсходовала за счет федерального бюджета 770,8 тыс. рублей на оплату труда с начислениями.

Передача в безвозмездное пользование Академии недвижимого имущества по адресу: ул. Пречистенка, дом 19 была оформлена лишь спустя 5 месяцев после введения дополнительных штатов для обслуживания указанных помещений договором от 1 сентября 2000 г., а договор "Безвозмездного пользования недвижимым имуществом" был передан на государственную регистрацию после окончания проверки - в марте 2001 года.

Академия в апреле 2000 г. направила Дирекции по эксплуатации зданий и финансово-хозяйственному обеспечению Российской академии художеств 1250 тыс. рублей, которые поступили от Минфина России на погашение кредиторской задолженности прошлых лет по государственным капитальным вложениям. Указанные средства Дирекция (директор - В. В. Яснецов) перечислила заводу "Монументскульптура" за выполненные в ноябре - декабре 1998 г. работы по формовке в гипсе и за отливку в бронзе частей скульптуры "Минерва".

Учитывая, что Федеральным законом "О федеральном бюджете на 1998 год" расходы на капитальные вложения на изготовление скульптуры Академии не предусматривались и кредиторская задолженность на балансе не числилась, расходы произведенные Дирекцией и Российской академией художеств на сумму 1250 тыс. рублей являются нецелевыми.

Академия не разработала и не утвердила рекомендации о порядке и условиях поощрения научных работников подведомственных научных организаций как это предусмотрено постановлением Правительства Российской Федерации от 21 декабря 1999 г. № 1413 "Вопросы государственной поддержки Российской академии медицинских наук, Российской академии сельскохозяйственных наук, Российской академии образования, Российской академии художеств и Российской академии архитектуры и строительных наук".

В отсутствие вышеуказанных условий стимулирования, руководство Научно-исследовательского института теории и истории изобразительных искусств Российской академии художеств (директор института - В. В. Ванслов) в 2000 году необоснованно выплатило сотрудникам Института, включая работников административно-управленческого и младшего обслуживающего персонала, надбавки на сумму 397,2 тыс. рублей.

Проверкой были установлены отдельные недостатки и нарушения в работе Научно-исследовательского института теории и истории изобразительных искусств.

Так, Устав Института, утвержденный решением Президиума Российской академии художеств 9 апреля 1996 г., не приведен в соответствие требованиями Федерального закона “О науке и государственной научно-технической политике”. Согласно Уставу, Институт является некоммерческой государственной организацией культуры. В то же время он осуществляет научную деятельность, аккредитован Миннауки России в качестве научной организации и финансируется по подразделу 0601 “Фундаментальные исследования”. Объем финансирования в 2000 году составил 2917,7 тыс. рублей.

Уставом определено, что Институт распоряжается переданным ему Академией обособленным имуществом и принадлежащим ему на правах оперативного управления. Однако помещения, которые занимает Институт, по акту приема-передачи ему не переданы.

В нарушение приказа Миннауки России от 17 ноября 1997 г. № 125 “Об утверждении положения о государственной регистрации и учете открытых научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ”, предусматривающих обязательную государственную регистрацию и учет НИОКР, выполненных за счет бюджетных ассигнований, Институт регистрацию научных исследований во ВНИИЦ Минпромнауки России не осуществлял.

Целевое и эффективное использование средств федерального бюджета на образование

Расходы по разделу 14 “Образование” на 1999 год Академии были установлены в размере 17660,6 тыс. рублей, или с ростом против 1998 года на 10,1 % (16047,3 тыс. рублей на 1998 год). Расходы по разделу 14 “Образование” на 2000 год были установлены в размере 36986,4 тыс. рублей, т. е. с ростом против 1999 года в 2,1 раза, или с опережением роста бюджетных ассигнований в целом по Российской Федерации на “Образование”, который соответственно составил 1,5 раза.

В деятельности учебных заведений Академии допускались отдельные нарушения и недостатки.

Так, уставы Санкт-Петербургского государственного академического института живописи, скульптуры и архитектуры им. И. Е. Репина и Московского государственного академического художественного института имени В. И. Сурикова не приведены в соответствие с требованиями Гражданского кодекса Российской Федерации и Федерального закона “О высшем и послевузовском профессиональном образовании”. Российская академия художеств - учредитель государственных высших учебных заведений до настоящего времени не оформила закрепление занимаемых ими зданий на праве оперативного управления.

В Санкт-Петербургском государственном академическом институте живописи, скульптуры и архитектуры им. И. Е. Репина (ректор - О. А. Еремеев) при наличии в структуре института кафедры русского языка для обучения иностранных студентов в 2000 году было перечислено Центру “Искусство”, учрежденному вузом и в котором преподают преподаватели института, за обучение русскому языку иностранных студентов 53,64 тыс. рублей, что является нецелевым расходованием средств.

В этом же вузе послевузовское образование (аспирантура и ассистентура-стажировка) и “Профессиональная переподготовка и повышение квалификации руководящих работников и специалистов по направлениям, специальностям и дисциплинам вуза” с 30 марта 1997 г. по 1 апреля 1999 г. осуществлялись без лицензии. В лицензии, полученной институтом в апреле 1999 г. на право ведения образовательной деятельности, не предусмотрена проводимая вузом ассистентура-стажировка с двухгодичным циклом обучения по программе послевузовского образования. Лицензией так же не предусмотрена подготовка магистров. Вместе с тем, иностранным студентам выдавались дипломы магистров.

В институте имеют место случаи, когда студентам, ранее обучавшимся за счет бюджетного финансирования и получавшим стипендию в полном размере, при повторном обучении (из-за неудовлетворительных оценок, академической задолженности и перехода с одной образовательной программы на другую внутри института) вновь выплачивается социальное пособие. Законодательством не предусмотрено стипендиальное обеспечение при повторном обучении студентов на одном и том же курсе за счет средств федерального бюджета.

Академия выделяла средства федерального бюджета Санкт-Петербургскому государственному академическому институту живописи, скульптуры и архитектуры им. И. Е. Репина на оплату труда из расчета сложившегося соотношения (3,6 : 1) числа студентов, приходящихся на одного преподавателя.

Между тем, постановлением Правительства Российской Федерации от 17 июня 1998 г. № 600 было поручено Минобразованию России совместно с другими федеральными органами исполнительной власти и иными получателями средств федерального бюджета, имеющими в своем подчинении высшие учебные заведения, представить в 1999 году в Правительство Российской Федерации предложения о критериях установления соотношения числа студентов, приходящихся на одного преподавателя.

Однако Российская академия художеств предложений по данному вопросу не вносила. Нормативный акт Правительства Российской Федерации, которым устанавливалось бы индивидуальное для Института соотношение численности профессорско-преподавательского состава, на момент проверки отсутствовал.

Институт, в нарушение пункта 69 Инструкции “О порядке учета, обеспечения сохранности, содержания, использования и реставрации недвижимых памятников истории и культуры”, утвержденной приказом Минкультуры СССР от 13 мая 1986 г. № 203, допустил на территории Института - исторической застройки памятника истории и культуры (во внутренних дворах) создание платной стоянки транспортных средств.

В вузах академии в неудовлетворительном состоянии находятся студенческие общежития, имеющаяся жилая площадь использовалась не рационально.

Приказом ректора Санкт-Петербургского государственного академического института живописи, скульптуры и архитектуры им. И. Е. Репина установлена плата за проживание в общежитии, коммунальные и бытовые услуги для обучающихся за счет средств федерального бюджета иногородних студентов в размере 25 рублей в месяц, что составляло 15 % стипендии, в то время как, согласно Федеральному закону “О высшем и послевузовском профессиональном образовании”, она не должна превышать 5 процентов.

Эффективность использования федеральной собственности

Российская академия художеств и ряд входящих в ее состав организаций размещены в зданиях городов Москвы и Санкт-Петербурга, которые, в соответствии с действующим законодательством, взяты под государственную охрану как недвижимые памятники истории и культуры.

Как показала проверка, руководство Академии допускает серьезные нарушения в сохранности указанных объектов.

Академия до настоящего времени, в нарушение Инструкции о порядке учета, обеспечения сохранности, содержания, использования и реставрации недвижимых памятников истории и культуры, утвержденной приказом Минкультуры СССР от 13 мая 1986 г. № 203 (п. 78), уклоняется от заключения охранного обязательства на часть комплекса бывшей усадьбы графа А. К. Разумовского по адресу: г. Москва, ул. Казакова, д. 18, переданной Академии в 1999 году по распоряжению Минимущества России на правах оперативного управления.

Вышеуказанные здания, расположенные по адресу: г. Москва, ул. Казакова, д. 18 взяты под охрану государства как памятниками истории и культуры. Однако, в “Перечне объектов недвижимости Государственного учреждения “Российская академия художеств”,

выданном Академией Территориальным управлением Минимущества России, не указало, что они относятся к памятникам истории и культуры.

В июле 1999 г. в центральной части главного корпуса административных зданий по адресу: г. Москва, ул. Казакова, д.18, закрепленных за Академией, произошел пожар.

Согласно сметному расчету, составленному Мастерской № 13 муниципального предприятия “Управления Моспроект-2”, стоимость только противоаварийных работ после пожара центральной части (оси 16-18) главного корпуса “Усадьбы графа А. К. Разумовского” в ценах 1999 г. ориентировочно определена в 2027,9 тыс. рублей. Реальная же стоимость причиненного пожаром ущерба и стоимость восстановительных работ не определялись.

На запрос Счетной палаты по факту пожара 4-ый Региональный отдел государственного пожарного надзора Управления Государственной противопожарной службы Центрального административного округа ГУВД г. Москвы (начальник отдела - В. П. Иванов) вместо предоставления информации по материалам расследования, заключения о причине пожара и заключения о размере причиненного пожаром ущерба сослался на справки, представленные Государственной школой высшего спортивного мастерства (размещенной Госкомспортом России с согласия Минимущества России по указанному адресу на условиях безвозмездного пользования) и Академией, согласно которым материального ущерба пожаром не причинено.

Со стороны Академии и Главного управления по охране памятников г. Москвы не было принято мер к установлению виновных в пожаре в бывшей усадьбе графа А. К. Разумовского, определению материального ущерба, причиненного пожаром, и привлечению виновных к ответственности. Минимуществом России (уполномоченный собственника) и Академией (пользователь) до настоящего времени не решены вопросы связанные с восстановлением утраченной части объекта истории и культуры и полным завершением его реставрации.

Академия на протяжении полутора лет не принимала имущество, ранее находившееся на балансе общественного предприятия Ленинградского ордена Трудового Красного знамени экспериментального завода художественного литья “Монументскульптура” имени М. Г. Манизера, которое Минимущество России распоряжением от 21 мая 1999 г. № 684-р закрепило за Академией на правах оперативного управления. Лишь в ходе проверки - 27 ноября 2000 г. акты (накладные) на приемку-передачу помещений и других основных средств были утверждены Минимуществом России, и Академия указанное имущество приняла на свой баланс к окончанию проверки.

При этом завод продолжает функционировать в прежнем составе с численностью работающих 69 человек, мероприятия по реорганизации завода не проводились. В то же время приказом президента Академии от 30 декабря 1999 г. № 313 на материальной базе завода художественного литья “Монументскульптура” создан филиал Российской академии художеств в г. Санкт-Петербурге - “Творческая мастерская “Литейный двор” и утверждено его Положение. Согласно Положению филиал не наделен правами юридического лица, а является составной частью Академии.

Академия сдавала в аренду федеральную собственность с нарушением действующего законодательства.

Так, в 1998 - 2000 гг. было сдано в аренду 175 кв. м. нежилых помещений по адресу: г. Москва, ул. Пречистенка, дом 21, стр. 5 компании “НЕОЛАБ” без согласования с Минимуществом России. В нарушение постановления Правительства Российской Федерации от 24 июня 1999 г. № 689 в 1999 году допускались случаи внесения арендной платы не на текущий счет в отделении федерального казначейства, а на счет Академии. Кроме того, в 1999 году арендная плата взималась Академией несвоевременно, в результате, на 1 января 2000 г. задолженность по аренде составляла 34,3 тыс. рублей, а оплата в возмещение коммунальных услуг (расчетно 13,3 тыс. рублей) Академией вообще не взималась.

Вопросы взаимоотношений по платежам в бюджет

В соответствии с решением президиума Академии в сентябре 1997 г. было создано структурное подразделение - архитектурно-проектный центр (далее - Центр), действующий на принципах хозяйственного расчета, для выполнения архитектурных и градостроительных проектов на договорной основе. Лицензия от 1 сентября 1998 г. № 034 на проведение вышеуказанных работ Академии была выдана Минкультуры России.

Приказом по Академии творческим руководителем Центра назначен на общественных началах член президиума Академии, академик М. М. Посохин, а исполнительным директором Центра назначен по совместительству С. Н. Богачев, которые одновременно являются, соответственно, генеральным директором и первым заместителем генерального директора Управления "Моспроект-2".

Проверкой установлено, что Центр заключал договора (контракты) с Управлением "Моспроект-2" и с различными организациями на оказание архитектурно-проектных услуг при отсутствии у Центра для выполнения указанных работ необходимой материальной базы и кадров. Так, из 5 должностей по штатному расписанию Центра (не считая творческого руководителя на общественных началах), приняты на работу по совместительству (на половину ставки) исполнительный директор, главный специалист - бухгалтер, главный специалист - экономист и юристконсульт.

Таким образом, Центр своими силами работу по созданию проектной документации не может выполнять и не выполняет, ввиду отсутствия специалистов, а занимается посреднической деятельностью. Всего за проверенный период на счет Академии для Центра по заключенным договорам поступило 5887,7 тыс. рублей. За этот же период Центр по субподрядным договорам перечислил на счета исполнителей 5702,0 тыс. рублей, или 96,8 % от общей суммы заключенных договоров.

Исходя из того, что деятельность Центра является посреднической, Академия не полностью выполняла обязательства по платежам в доход бюджета. Налогооблагаемой базой должен являться объем реализации продукции (работ, услуг). При уточнении налогооблагаемой базы установлена недоплата по налогу на пользователей автомобильных дорог, соответственно, в Федеральный дорожный фонд Российской Федерации и в территориальный дорожный фонд города Москвы на 128,3 тыс. рублей, и по налогу на содержание жилищного фонда и объектов социально-культурной сферы в бюджет города Москвы на 77,0 тыс. рублей.

Организация и постановка бухгалтерского учета

Академия и отдельные организации, входящие в ее состав, допускали нарушения Федерального закона "О бухгалтерском учете". Так, в нарушение пункта 3 и статьи 1 Федерального закона в годовом отчете Академии на 1 января 2000 г. износ основных средств на начало года и на конец года не подтверждается аналитическим учетом. При проведении по решениям Правительства Российской Федерации переоценок основных средств их износ не корректировался, в результате износ основных средств был занижен на 47932 тыс. рублей, или в 3,6 раза.

Регистры бухгалтерского учета в аппарате президиума Академии ведутся с нарушением Инструкции по бухгалтерскому учету в бюджетных учреждениях, утвержденной приказом Минфина России от 30 декабря 1999 г. № 107н.

Нарушения порядка ведения бухгалтерского учета допускались и организациями Академии.

Так, Московский государственный академический художественный институт имени В. И. Сурикова не отразил в бухгалтерском отчете за 1999 год полученную им во втором и третьем кварталах 1999 г. финансовую помощь в сумме 88,9 тыс. рублей, в соответствии с постановлением Правительства Москвы и Совета ректоров вузов г. Москвы от 29 сентября 1998 г. № 749-СП-98/09.

В Санкт-Петербургском государственном академическом институте живописи, скульптуры и архитектуры имени И.Е. Репина в нарушение действующего порядка взятые Институтом в аренду основные средства не учитывались на забалансовом счете 01 “Арендованные основные средства”. В составе бухгалтерской отчетности за 1999 год, представленной в Академию, отсутствует отчет о выполнении плана подготовки научных кадров в высших учебных заведениях (формы 3-8).

Минимущество России и Академия в нарушение Положения о порядке начисления амортизационных отчислений по основным фондам в народном хозяйстве (п. 35) от 29 декабря 1990 г. № ВГ-21-Д/144/17-24/4-73/ № ВГ-9-Д, утвержденного Госпланом СССР, Минфином СССР, Госстроем СССР, и Инструкции по бухгалтерскому учету в бюджетных учреждениях (п. 54), утвержденной приказом Минфина России от 30 декабря 1999 г. № 107н, определили износ зданий - бывшей усадьбы графа А. К. Разумовского.

При этом в указанной Инструкции Минфина допущена неточность формулировки, в связи с введением понятия “уникальные памятники архитектуры и искусства”.

Выводы

1. Имеет место недостаточное правовое и нормативно-методическое обеспечение сферы культуры. До настоящего времени законодательством не урегулированы вопросы связанные с установлением четких критериев отнесения объектов к памятникам истории и культуры, порядка оценки их стоимости, определением права собственности на памятники истории и культуры, как особого вида недвижимого имущества, порядка владения, пользования и распоряжения памятниками истории и культуры, отнесенным к федеральной собственности, компетенцией органов государственной власти в области сохранения, охраны, использования, популяризации памятников истории и культуры.

2. Законодательными и другими нормативными правовыми актами Российской Федерации не определен статус, входящих в состав Российской академии художеств организаций, обладающих правами юридического лица; не определена база исчисления дополнительных ассигнований в размере 50 % средств, направляемых на оплату труда штатных работников указанных объектов.

3. Не выполнено Постановление Верховного Совета РСФСР от 25 декабря 1990 г. № 447-1 “О неотложных мерах по сохранению национального культурного и природного наследия народов РСФСР” в части разработки и утверждения новой системы оценки стоимости памятников истории, культуры и природы, исходя из их подлинной стоимости.

4. Образование в 1992 году Российской академии архитектуры и строительных наук с одновременным сохранением в Российской академии художеств отделения архитектуры привело к дублированию их функций. Общая численность действительных членов и членов-корреспондентов двух академий выросла в 1,8 раза против численности действительных членов и членов-корреспондентов бывшей Академии художеств СССР.

5. Законодательными и другими нормативными правовыми актами Российской Федерации не определен порядок установления численности действительных членов и членов-корреспондентов Российской академии художеств.

6. Правительством Российской Федерации:

- не определен порядок выделения ассигнований и финансирования за счет средств федерального бюджета особо ценных объектов культурного наследия народов Российской Федерации, включая средства федерального бюджета, дополнительно выделяемые в размере 50% на оплату труда штатных работников особо ценных объектов культурного наследия народов Российской Федерации;

- осуществляется финансирование на содержание президиума Академии, его аппарата, творческих мастерских по разделу 06 “Фундаментальные исследования и содействие научно-техническому прогрессу” при отсутствии государственной аккредитации Академии как научной организации, в то время как, согласно Уставу,

Российская академия художеств является учреждением культуры - отраслевой академией наук;

- не обеспечено выполнение постановления Правительства Российской Федерации от 17 июня 1998 г. № 600 в части утверждения, начиная с 1998 года, численности членов президиума и работников аппарата президиума Академии решением Правительства Российской Федерации.

7. Российской академией художеств:

- в нарушение Положения об особо ценных объектах культурного наследия народов Российской Федерации, утвержденного Указом Президента Российской Федерации от 30 ноября 1992 г. № 1487, при утверждении уставов отнесены к особо ценным объектам культурного наследия народов Российской Федерации все, входящие в структуру Академии организации, обладающие правами юридического лица;

- допущено в 2000 году нецелевое использование средств федерального бюджета на общую сумму 1303,6 тыс. рублей;

- завышены расходы из федерального бюджета при формировании возвратной росписи по виду расходов 280 "Государственная поддержка Российской академии художеств" в 1999 году на 254,8 тыс. рублей на оплату труда с начислениями, в 2000 году на 999,6 тыс. рублей на оплату труда с начислениями и на 49,8 тыс. рублей на выплату окладов за звание действительного члена академии и члена-корреспондента;

- в нарушение Инструкции о порядке учета, обеспечения сохранности, использования и реставрации недвижимых памятников истории и культуры, утвержденной приказом Минкультуры СССР от 13 мая 1986 г. № 203, до настоящего времени не заключено охранное обязательство на принятую в оперативное управление часть памятника архитектуры федерального значения - бывшую усадьбу графа А. К. Разумовского по ул. Казакова, дом 18;

- не приняты меры по бывшей усадьбе графа А. К. Разумовского к определению материального ущерба причиненного пожаром и установлению виновных в пожаре с целью привлечению их к ответственности, в соответствии с действующим законодательством;

- не выполнено постановление Правительства Российской Федерации от 17 июня 1998 г. № 600 в части представления в 1999 г. предложения в Правительство Российской Федерации об установлении норматива по числу студентов, приходящихся на одного преподавателя в вузах Академии;

- допущена недоплата по результатам посреднической деятельности архитектурно-проектного центра Академии по налогу на пользователей автомобильных дорог в дорожные фонды 128,3 тыс. рублей и по налогу на содержание жилищного фонда и объектов социально-культурной сферы в доход бюджета города Москвы - 77,0 тыс. рублей;

- допущены нарушения федерального закона "О бухгалтерском учете" и Инструкции по бухгалтерскому учету в бюджетных учреждениях, утвержденных приказом Минфина России от 30 декабря 1999 г. № 107н.

8. Минфином России:

- профинансирована, в соответствии с представленным сводным реестром Российской академии художеств в 2000 году, Дирекция по эксплуатации зданий и финансово-хозяйственному обеспечению Академии на сумму 1250 тыс. рублей на погашение кредиторской задолженности прошлых лет по государственным капитальным вложениям на оплату работ, выполненных в 1998 году, в то время как по сводному балансу Российской академии художеств на 1 января 2000 г., представленному в Минфин России, отсутствовала кредиторская задолженность по капитальным вложениям, а в федеральном бюджете на 1998 год расходы на капитальные вложения по объекту предусмотрены не были;

- принимались при составлении проектов федерального бюджета на 1999 -2001 годы от Академии распределения предельных объемов финансирования по функциональной и экономической классификации расходов бюджета без учета норматива финансовых затрат по оплате труда по высшим учебным заведениям, исходя из соотношения числа

студентов, приходящихся на одного преподавателя, как это было предусмотрено постановлением Правительства Российской Федерации от 17 июня 1998 г. № 600;

- допущена в Инструкции по бухгалтерскому учету в бюджетных учреждениях (п.54), утвержденной приказом Минфина России от 30 декабря 1999г. № 107н, неточность при формулировании понятия: “Уникальные памятники архитектуры и искусства”, которое не соответствует действующему законодательству по вопросам культуры.

9. Минимуществом России:

- в нарушение действующих нормативных правовых актов по вопросам культуры передана на баланс Российской академии художеств часть комплекса административных зданий, относящихся к федеральной собственности, по адресу: г. Москва, ул. Казакова, д. 18, являющейся памятником архитектуры федерального значения, с указанием балансовой стоимости и износа. Территориальным управлением Минимущества России г. Москвы в “Перечне объектов недвижимости Государственного учреждения “Российская академия художеств”, выданном Академии, не указано, что объекты, расположенные по адресу: г. Москва, ул. Казакова, д. 18 являются памятниками истории и культуры;

- не решены вопросы о восстановлении утраченной в результате пожара части бывшей усадьбы графа А. К. Разумовского - памятника истории и культуры федерального значения и полного завершения его реставрации.

10. Главным управлением охраны памятников г. Москвы Правительства г. Москвы не приняты меры:

- к заключению Российской академии художеств охранного обязательства на объекты по адресу г. Москва, ул. Казакова, д. 18, являющиеся памятниками истории и культуры, и переданные ей на правах оперативного управления;

- к привлечению виновных в повреждении объекта по адресу г. Москва, ул. Казакова, д. 18, вызванного пожаром, к ответственности, в соответствии с действующим законодательством.

11. Управлением Государственной противопожарной службы Центрального административного округа ГУВД г. Москвы (4-й Региональный отдел государственного пожарного надзора):

- по факту пожара 9 июля 1999 г. на объекте по ул. Казакова, дом 18 не проведено расследование о причине пожара, не установлен размер причиненного пожаром ущерба, не принято мер к привлечению виновных в пожаре к ответственности, в соответствии с действующим законодательством.

Предложения

В целях устранения выявленных проверкой недостатков и нарушений предлагается:

1. Информировать Президента Российской Федерации о результатах проверки Российской академии художеств.

2. Направить представления

Правительству Российской Федерации для рассмотрения вопросов:

а) установления порядка выделения ассигнований и финансирования за счет средств федерального бюджета особо ценных объектов культурного наследия народов Российской Федерации и определения, в каких случаях этот порядок распространяется на юридические лица, находящиеся в составе организаций, отнесенных указами Президента Российской Федерации к особо ценным объектам культурного наследия народов Российской Федерации;

б) установления порядка выделения дополнительных ассигнований на оплату труда, предусмотренных для финансирования особо ценных объектов культурного наследия народов Российской Федерации;

в) целесообразности финансирования расходов на содержание президиума Академии, его аппарата, творческих мастерских по разделу 06 “Фундаментальные исследования и содействие научно-техническому прогрессу” при отсутствии государственной аккредитации как научной организации и отнесенной, в соответствии с Уставом, к учреждению культуры;

г) установления численности членов президиума и работников аппарата президиума Академии, а также порядка установления численности действительных членов и членов-корреспондентов Российской академии художеств;

д) разработки предложения об устранении дублирования функций Российской академии художеств и Российской академии архитектуры и строительных наук;

е) разработки системы оценки стоимости памятников истории и культуры, в соответствии с требованиями постановления Верховного Совета РСФСР от 25 декабря 1990 г. № 447-1.

Российской академии художеств с предложением:

а) заключить охранный обязательство на памятник архитектуры федерального значения - усадьбу графа А. К. Разумовского по ул. Казакова, дом 18. По указанному объекту обеспечить определение материального ущерба, причиненного пожаром и установление виновных в пожаре с целью возмещения потерь;

б) совместно с заинтересованными организациями рассмотреть организационные вопросы, связанные с приемом на баланс Академии федерального имущества, находящегося ранее на балансе общественного предприятия Ленинградского ордена Трудового Красного знамени экспериментального завода художественного литья “Монументальскульптура” имени М. Г. Манизера, который продолжает использовать это имущество;

в) внести в Правительство Российской Федерации предложение об установлении норматива по числу студентов, приходящихся на одного преподавателя в вузах Академии;

г) устранить допущенные нарушения федерального закона “О бухгалтерском учете” и Инструкции по бухгалтерскому учету в бюджетных учреждениях, утвержденной приказом Минфина России от 30 декабря 1999 г. № 107н как в аппарате президиума, так и в организациях, входящих в состав Академии;

д) устранить нарушения и недостатки в работе Академии, установленные проверкой, и привлечь к дисциплинарной ответственности должностных лиц, допустивших их.

Минфину России с предложением:

а) обеспечить взыскание в доход федерального бюджета израсходованные входящими в состав Российской академии художеств организациями по нецелевому назначению средства федерального бюджета в сумме 1303,6 тыс. рублей, из них по Дирекции по эксплуатации зданий и финансово-хозяйственному обеспечению - 1250 тыс. рублей и Санкт-Петербургскому государственному академическому институту живописи, скульптуры и архитектуры имени И. Е. Репина - 53,6 тыс. рублей. Взыскание произвести за счет ассигнований предусматриваемых Российской академией художеств Федеральным законом “О федеральном бюджете на 2001 год”;

б) при рассмотрении проекта бюджета на 2002 год учесть, что Российской академией художеств допущено завышение расходов из федерального бюджета при формировании возвратной росписи по виду расходов 280 “Государственная поддержка Российской академии художеств” в 1999 году на 254,8 тыс. рублей на оплату труда с начислениями, в 2000 году на 999,6 тыс. рублей на оплату труда с начислениями и на 49,8 тыс. рублей на выплату окладов за звание действительного члена академии и члена-корреспондента;

в) уточнить редакцию Инструкции по бухгалтерскому учету в бюджетных учреждениях (п. 54), утвержденной приказом Минфина России от 30 декабря 1999 г. № 107н в части основных средств, по которым не определяется их износ, а также определить

порядок учета в организации, получившей основные фонды по договору безвозмездного пользования недвижимым имуществом.

Минимуществу России с предложением:

а) внести коррективы в документацию по передаче на баланс Российской академии художеств части комплекса административных зданий по адресу: г. Москва, ул. Казакова, д. 18, являющегося памятником архитектуры, исключив из них данные о балансовой стоимости и износе, и обязать Территориальное управление Минимущества России г. Москвы в “Перечне объектов недвижимости Государственного учреждения “Российская академия художеств” указать, что объекты, расположенные по адресу: г. Москва, ул. Казакова, д. 18 являются памятниками истории и культуры;

б) принять меры к привлечению виновных в возникновении пожара на объекте федеральной собственности - памятнике истории и культуры по адресу: г. Москва, ул. Казакова, д. 18, а также к завершению реставрации всего комплекса зданий.

3. Направить письма

**Главному управлению государственной противопожарной службы МВД России
МВД России с предложением:**

- провести служебное расследование по факту непринятия мер со стороны должностных лиц 4-го Регионального отдела государственного пожарного надзора Управления Государственной противопожарной службы Центрального административного округа УПС ГУВД г. Москвы, которые не провели расследования о причине пожара, происшедшем 9 июля 1999 г. на объекте по ул. Казакова, дом 18, не определили размер причиненного пожаром ущерба и не приняли мер к привлечению виновных в пожаре к ответственности.

**Управлению Министерства по налогам и сборам Российской Федерации по
городу Москве:**

- рассмотреть вопрос взыскания с Российской академии художеств в дорожные фонды и в бюджет города Москвы допущенную недоплату по результатам посреднической деятельности архитектурно-проектного центра Академии по налогу на пользователей автомобильных дорог 128,3 тыс. рублей и по налогу на содержание жилищного фонда и объектов социально-культурной сферы - 77,0 тыс. рублей.

Правительству г. Москвы с предложением:

- привлечь к ответственности руководителей и должностных лиц Главного управления охраны памятников г. Москвы, не обеспечивших заключение охранного обязательства с Российской академией художеств на памятник архитектуры федерального значения - усадьбы графа А. К. Разумовского - Ансамбль “Городская усадьба, XVIII-XIX вв.” по ул. Казакова, дом 18 и не принявших мер к привлечению к ответственности лиц виновных в возникновении на объекте пожара и восстановлению ими утраченной в результате пожара части Ансамбля.

4. Направить отчет о результатах проверки Российской академии художеств в порядке информации в Совет Федерации и Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации.

**Аудитор Счетной палаты
Российской Федерации**

Ю. М. ВОРОНИН