



СЧЕТНАЯ ПАЛАТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

«01» декабря 2013 г.

№ ОМ- 43/06-04

ОТЧЕТ

О РЕЗУЛЬТАТАХ КОНТРОЛЬНОГО МЕРОПРИЯТИЯ

«Проверка эффективности действующего законодательства о государственной поддержке в сфере сельскохозяйственного страхования, оценка финансовой устойчивости страховых организаций и показателей страховой деятельности, гарантирующих обеспеченность и выполнение страховых обязательств (совместно с Федеральной службой по финансовым рынкам)»

(утвержден Коллегией Счетной палаты Российской Федерации
(протокол от 25 февраля 2013 г. № 8К (899))

1. Основание для проведения контрольного мероприятия: пункт 2.6.3.1 Плана работы Счетной палаты Российской Федерации на 2013 год (переходящий пункт 2.6.3.3 Плана работы Счетной палаты Российской Федерации на 2012 год).

2. Предмет контрольного мероприятия: законодательная, нормативная правовая база, регламентирующая деятельность участников сельскохозяйственного страхования с государственной поддержкой, учредительные, распорядительные, договорные, учетные, отчетные, платежные, и иные документы проверяемых организаций, относящиеся к теме проверки.

3. Объекты контрольного мероприятия:

3.1. Министерство сельского хозяйства Российской Федерации (по запросу).

3.2. Открытое акционерное общество «Государственная страховая компания «Поддержка».

3.3. Общество с ограниченной ответственностью «Национальная противопожарная страховая компания».

3.4. Закрытое акционерное общество «Региональное общество современного агрострахования».

4. Срок проведения контрольного мероприятия: с 19 ноября 2012 года по 22 февраля 2013 года.

5. Цели контрольного мероприятия:

5.1. Оценить эффективность действующего законодательства, нормативной правовой базы в сфере сельскохозяйственного страхования с государственной поддержкой.

5.2. Установить соблюдение страховыми организациями требований действующего законодательства в части государственной поддержки сельскохозяйственного страхования, обеспечения финансовой устойчивости показателей страховой деятельности, гарантирующих обеспеченность и выполнение страховых обязательств.

6. Проверяемый период деятельности: 2012 год.

7. Краткая характеристика проверяемой сферы формирования и использования государственных средств и деятельности объекта проверки.

Государственная поддержка сельскохозяйственного страхования осуществляется в рамках Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2008 – 2012 годы (далее – Госпрограмма) путем предоставления бюджетных субсидий на компенсацию части затрат по страхованию урожая сельскохозяйственных культур, урожая многолетних насаждений и посадок многолетних насаждений.

Субсидии из федерального бюджета на указанные цели предоставляются бюджетам субъектов Российской Федерации на условиях софинансирования. Размер софинансирования определяется Минсельхозом России исходя из уровня расчетной бюджетной обеспеченности субъектов Российской Федерации.

В ходе проведения контрольного мероприятия были проверены три страховые компании: Открытое акционерное общество «Государственная страховая компания «Поддержка» (далее - ОАО ГСК «Поддержка»), Закрытое акционерное общество «Региональное общество современного агrostрахования» (далее – ЗАО «РОСАГРОСТРАХ»), Общество с ограниченной ответственностью «Национальная противопожарная страховая компания» (далее - ООО «НПСК»).

8. По результатам контрольного мероприятия установлено следующее.

8.1. (Цель 1) Оценить эффективность действующего законодательства, нормативной правовой базы в сфере сельскохозяйственного страхования с государственной поддержкой.

В 2012 году размеры софинансирования расходных обязательств субъектов на компенсацию части затрат по страхованию урожая сельскохозяйственных культур были утверждены распоряжением Минсельхоза России от 30 декабря 2011 г. № 112-р.

Реализация мероприятий Госпрограммы по снижению рисков в сельском хозяйстве осуществлялась в рамках соответствующих соглашений между Минсельхозом России и субъектами Российской Федерации. В 2012 году Минсельхозом России в рамках указанных мероприятий были заключены соглашения с 81 субъектом Российской Федерации (см. приложение 1 к Отчету). Соглашения Минсельхоза России с регионами в основном были заключены в установленные сроки. Исключение составили соглашения с администрацией с г. Санкт – Петербург, Хабаровским и Камчатским краями.

Основой законодательной базы, обеспечивающей реализацию данного мероприятия Госпрограммы, являлся Федеральный закон от 30 ноября 2011 г. № 371-ФЗ «О федеральном бюджете на 2012 год и на плановый период 2013 и 2014 годов» и соответствующие законы субъектов Российской Федерации о региональных бюджетах на 2012 год.

Порядок оказания государственной поддержки в сфере сельскохозяйственного страхования в 2012 году регулировался следующими постановлениями Правительства Российской Федерации:

от 20 декабря 2011 г. № 1052 «О внесении изменений в Государственную программу развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2008 -2012 годы»;

от 30 декабря 2011 г. № 1205 «О проведении экспертизы в целях подтверждения факта наступления страхового случая и определения размера причиненного страхователю ущерба по договору сельскохозяйственного страхования»;

от 30 декабря 2011 г. № 1234 «О предоставлении и распределении субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на компенсацию части затрат сельскохозяйственных товаропроизводителей по страхованию урожая сельскохозяйственных культур, урожая многолетних насаждений и посадок многолетних насаждений».

В целях практической реализации указанных постановлений Минсельхозом России было издано 5 приказов (от 27 января 2012 г. № 89, 1 февраля 2012 г. № 97, 21 февраля 2012 г. № 124, 20 марта 2012 г. № 191, 28 марта 2012 г. № 207) и 2 распоряжения (от 22 февраля 2012 г. № 14-р, 23 марта 2012 г. № 22-р).

В соответствии с установленным порядком субсидии предоставлялись при осуществлении страхования рисков утраты (гибели) урожая сельскохозяйственной культуры и утраты (гибели) посадок многолетних насаждений.

Договор сельскохозяйственного страхования должен быть заключен с учетом Плана сельскохозяйственного страхования на 2012 год и вступает в силу, когда сельхозтоваропроизводителем уплачено 50 % начисленной по этому договору страховой премии. При этом страховая сумма должна быть не

менее 80 % страховой стоимости урожая сельскохозяйственной культуры, посадок многолетних насаждений, сельскохозяйственных животных, а франшиза не может превышать 40 % страховой суммы по договору сельскохозяйственного страхования.

Паспортом Госпрограммы и Федеральным законом от 30 ноября 2011 г. № 371-ФЗ «О федеральном бюджете на 2012 год и на плановый период 2013 и 2014 годов» в первоначальной редакции субсидии из федерального бюджета на реализацию мероприятий по снижению рисков в сельском хозяйстве были утверждены в объеме 6 000,0 млн. рублей и распределены Минсельхозом России бюджетам субъектов Российской Федерации в соответствии с распоряжением Правительства Российской Федерации от 14 февраля 2012 г. № 179-р.

В соответствии с Федеральным законом от 3 декабря 2012 г. № 247-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О федеральном бюджете на 2012 год и на плановый период 2013 и 2014 годов» бюджетные ассигнования на эти цели были уменьшены на 1 458,6 млн. рублей, или на 24,3 %, и утверждены в объеме 4 541,4 млн. рублей. Соответствующие изменения в Паспорт Госпрограммы не вносились.

Окончательное распределение в 2012 году субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на компенсацию части затрат по страхованию урожая сельскохозяйственных культур осуществлено Минсельхозом России в соответствии с распоряжением Правительства Российской Федерации от 6 декабря 2012 г. № 2283-р (см. приложение 2 к Отчету).

Как показали результаты проверки Счетной палаты Российской Федерации, первоначально субсидии из федерального бюджета были распределены 70 субъектам Российской Федерации, а окончательно – 60 субъектам Российской Федерации из 81, заключивших в 2012 году

соглашения с Минсельхозом России в рамках реализации мероприятий по снижению рисков в сельском хозяйстве.

При этом отсутствует взаимосвязь между объемами этих субсидий, размерами посевных площадей, используемых регионами под урожай текущего года, и целевыми показателями, установленными соглашениями на 2012 год.

По результатам проверки Счетной палаты Российской Федерации выявлено, что в нарушение требований пункта 2 статьи 12 Федерального закона от 29 декабря 2006 г. № 264-ФЗ «О развитии сельского хозяйства» (в редакции от 24 июля 2009 г. № 209-ФЗ) об обязательной компенсации 50 % уплаченной страховой премии по договорам страхования урожая сельхозтоваропроизводителям по состоянию на 29 декабря 2012 года субсидии из федерального бюджета не выплачены в 25 субъектах Российской Федерации по 1434 договорам страхования урожая озимых сельскохозяйственных культур посева 2011 года на сумму 560 900,0 тыс. рублей, в том числе на объектах проверки: Алтайский край – 3 535,6 тыс. рублей; Ставропольский край – 136 800,0 тыс. рублей; Республика Мордовия – 9 244,3 тыс. рублей.

Следует отметить, что вступление в силу с 1 января 2012 года нового правового механизма, установленного Федеральным законом от 25 июля 2011 г. № 260-ФЗ «О государственной поддержке в сфере сельскохозяйственного страхования и о внесении изменений в Федеральный закон «О развитии сельского хозяйства» (далее — Федеральный закон от 25 июля 2011 г. № 260-ФЗ), не решило проблему отсутствия правовых последствий из-за не предоставления, либо несвоевременного предоставления сельхозтоваропроизводителям бюджетных субсидий, а также отказа в их предоставлении.

В связи с ситуацией, сложившейся в результате несвоевременного реагирования на проблему недофинансирования со стороны Минсельхоза России, Заместителем Председателя Правительства Российской Федерации

А.В. Дворковичем было дано соответствующее поручение (пункт 2 Протокола совещания от 19 июля 2012 г. № АД-П11-41пр).

Во исполнение данного поручения в августе 2012 года Минсельхоз России подготовило предложения, направленные на решение данной проблемы в рамках внесения изменений в Правила предоставления и распределения субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на компенсацию части затрат сельскохозяйственных товаропроизводителей по страхованию урожая сельскохозяйственных культур, урожая многолетних насаждений и посадок многолетних насаждений, утвержденные постановлением Правительства Российской Федерации от 30 декабря 2011 г. № 1234.

Однако в результате межведомственной несогласованности со стороны Минфина России и Минэкономразвития России проблема отсутствия возмещения расходов страхователей по уплате страховой премии по договорам страхования озимого сева прошлого года до настоящего времени не решена.

Таким образом, порядок предоставления бюджетных субсидий по договорам сельскохозяйственного страхования, заключенным в период с 1 августа по 31 декабря 2011 года, определен не был, что привело к отсутствию возмещения расходов страхователей по уплате страховой премии по договорам страхования озимого сева прошлого года. Кроме того, не может быть реализовано предложение Минсельхоза России о финансировании такого возмещения из бюджетных ассигнований (6 млрд. рублей), выделенных ему на эти цели в федеральном бюджете 2012 года.

В результате такой межведомственной несогласованности падает доверие к системе сельскохозяйственного страхования в целом и, прежде всего, со стороны сельскохозяйственных товаропроизводителей.

Так, в Ставропольском крае в 2012 году озимые культуры были застрахованы лишь на площади 22,7 тыс. га. При этом вся посевная площадь Ставропольского края составляет порядка 2,9 млн. га, а из-за природно-

климатических условий под озимые посевы ежегодно отводится до 65 % всей посевной площади.

Из 150 договоров страхования, заключенных в 2012 году, лишь 5 договоров были заключены по озимым посевам. К примеру, в 2011 году сельхозтоваропроизводителями края было заключено 182 договора страхования урожая озимых культур на площади 1 082,5 тыс. га.

В 2012 году в целом по Российской Федерации озимые культуры были застрахованы лишь на площади 284,3 тыс. га, что составляет 0,4 % от общей посевной площади Российской Федерации и 3,7 % от общей застрахованной площади.

По данным, представленным объединениями страховщиков, в 2012 году 3063 хозяйствами было заключено 3 677 договоров страхования с 33 страховыми организациями на общую страховую сумму 93,7 млрд. рублей.

Сумма начисленной страховой премии (страхового взноса) составила 5,8 млрд. рублей, сумма уплаченной страховой премии (страхового взноса) – 3,0 млрд. рублей.

Страховым организациям перечислены бюджетные субсидии в размере 2 582, 8 млн. рублей, что составляет 44,2 % от суммы начисленной страховой премии (5 841,7 млн. рублей) и 85,3 % от суммы уплаченной страховой премии (3 029,2 млн. рублей).

По данным объединений страховщиков, из 4 541,4 млн. рублей субсидий из федерального бюджета, перечисленных Минсельхозом России в 2012 году в бюджеты субъектов Российской Федерации на компенсацию части затрат по страхованию урожая сельскохозяйственных культур, страховым организациям перечислено 2 194,6 млн. рублей, или лишь 48,3 % от перечисленного объема. Из средств региональных бюджетов субсидии перечислены в сумме 388,2 млн. рублей, или 37,1 % от предусмотренных на эти цели субсидий в соответствии с заключенными соглашениями в объеме 1 047,5 млн. рублей.

Необходимо отметить, что предварительные данные Минсельхоза России об объемах перечисленных субсидий не соответствуют данным объединений страховщиков.

Согласно представленным Минсельхозом России данным, страховым организациям в 2012 году перечислены субсидии в объеме 4 723,05 млн. рублей, в том числе: 4 038,06 млн. рублей субсидии из федерального бюджета, или 88,8 % от перечисленных в бюджеты субъектов Российской Федерации и 684,99 млн. рублей субсидии из региональных бюджетов, или 80 % от предусмотренных бюджетами регионов, принявших участие в государственной поддержке сельскохозяйственного страхования.

Учитывая, что значительная часть субсидий из федерального бюджета была перечислена в бюджеты регионов в конце декабря 2012 года, достоверность данных Минсельхоза России об объемах субсидий, перечисленных страховым организациям, вызывает сомнение, так как фактические сведения об использовании бюджетных субсидий регионами в ходе проверки в Минсельхозе России отсутствовали.

Паспортом Госпрограммы по разделу «Достижение финансовой устойчивости сельского хозяйства» в рамках мероприятия по снижению рисков в сельском хозяйстве установлен целевой показатель – увеличение удельного веса застрахованных посевных площадей в общей посевной площади, в том числе в 2012 году до 40 %, или на 15 процентных пунктов по сравнению с 2008 годом.

В разрезе субъектов Российской Федерации планируемый удельный вес застрахованных посевных площадей региона установлен в соглашениях с Минсельхозом России по реализации мероприятий Госпрограммы.

По результатам контрольных мероприятий, проведенных Счетной палатой Российской Федерации, выявлено, что в 2012 году установленный в соглашениях с Минсельхозом России целевой показатель – удельный вес застрахованных посевных площадей в общей посевной площади – достигнут

только 6 субъектами Российской Федерации (см. приложение 3 к Отчету). При этом из 81 субъекта Российской Федерации, заключившего с Минсельхозом России соглашения в рамках мероприятий по снижению рисков в сельском хозяйстве, в 21 субъекте Российской Федерации государственная поддержка сельскохозяйственного страхования в 2012 году не осуществлялась.

Необходимо также отметить, что по данным объединений страховщиков, сельхозтоваропроизводителями Республики Ингушетия в 2012 году заключено с единственной страховой организацией ОАО СК «Альянс» 15 договоров страхования озимых посевов на площади 5,1 тыс. га. По указанным договорам начислена страховая премия в размере 23,1 млн. рублей, на возмещение 50 % которой ОАО СК «Альянс» были перечислены бюджетные субсидии в размере 12,1 млн. рублей, в том числе: 11,5 млн. рублей – субсидии из федерального бюджета.

Вместе с тем субсидии из федерального бюджета на поддержку сельскохозяйственного страхования Республике Ингушетия были увеличены с 11,5 млн. рублей до 65,4 млн. рублей, или почти в 5 раз, и в декабре 2012 года в этом объеме Минсельхозом России перечислены в республиканский бюджет региона.

Таким образом, субсидии из федерального бюджета в размере 53,9 млн. рублей перечислены Минсельхозом России в республиканский бюджет Республики Ингушетия в нарушение требований пункта 5 Правил предоставления и распределения субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на компенсацию части затрат сельскохозяйственных товаропроизводителей по страхованию урожая сельскохозяйственных культур, урожая многолетних насаждений и посадок многолетних насаждений, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 30 декабря 2011 г. № 1234, в части соответствия объема субсидии следующим показателям:

доля застрахованных посевных (посадочных) площадей в общей посевной (посадочной) площади республики, предусмотренной соглашением с Минсельхозом России;

начисленная страховая премия;

достаточность средств регионального бюджета на софинансирование расходов федерального бюджета.

Проведенная в ходе контрольного мероприятия оценка результативности использования бюджетных средств в 2012 году на мероприятия по снижению рисков в сельском хозяйстве показала следующее.

Статьей 34 Бюджетного кодекса Российской Федерации установлен принцип результативности и эффективности использования бюджетных средств, в соответствии с требованиями которого результативность и эффективность определяются как достижение наилучшего результата с использованием определенного бюджетом объема финансовых средств.

Госпрограммой в рамках мероприятий по снижению рисков в сельском хозяйстве установлен основной целевой индикатор – «Удельный вес застрахованных посевных площадей в общей посевной (посадочной) площади», который конкретизирует показатель результативности.

Как показала проверка Счетной палаты Российской Федерации, достижение предусмотренного соглашениями целевого показателя в 2011 году не обеспечили 55 субъектов Российской Федерации. В 2012 году целевой показатель был достигнут только 6 субъектами Российской Федерации. Фактическое значение целевого показателя в целом по Российской Федерации составило в 2011 году 20,1 % при плане 35 %, в 2012 году оно составило 11,2 % при плане 40 процентов.

Оценка соотношений между нормативными и достигнутыми значениями целевых индикаторов позволяет сделать вывод о неэффективном и нерезультативном использовании бюджетных средств на цели сельскохозяйственного страхования, а именно:

2010 год – израсходовано средств федерального бюджета в объеме 3,5 млрд. рублей. При этом удельный вес застрахованных посевных площадей от общей посевной площади составил 13 % при целевом индикаторе 32 % (невыполнение 19 процентных пунктов);

2011 год – израсходовано средств федерального бюджета в объеме 5,0 млрд. рублей. При этом удельный вес застрахованных посевных площадей от общей посевной площади составил 20,1 % при целевом индикаторе 35 % (невыполнение 14,9 процентных пункта);

2012 год – было предусмотрено 6,0 млрд. рублей средств федерального бюджета, фактическое финансирование мероприятий по снижению рисков в сельском хозяйстве осуществлено в объеме около 5,0 млрд. рублей, удельный вес застрахованных посевных площадей от общей посевной (посадочной) площади составил всего 11,2 %, при целевом индикаторе 40 % (невыполнение 28,8 процентных пункта).

В соответствии с пунктом 17 Правил предоставления и распределения субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на компенсацию части затрат сельскохозяйственных товаропроизводителей по страхованию урожая сельскохозяйственных культур, урожая многолетних насаждений и посадок многолетних насаждений, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 30 декабря 2011 г. № 1234, эффективность осуществления расходов бюджетов Российской Федерации, источником финансирования которых является субсидия, оценивается ежегодно Минсельхозом России на основании показателя результативности, характеризующего достижение доли застрахованных площадей посевов сельхозкультуры в общей площади посевов по субъекту Российской Федерации, предусмотренной соглашением о реализации мероприятий Госпрограммы.

Анализ соглашений с регионами позволяет сделать вывод о том, что данный нормативный показатель носит декларативный и лишь количественный характер и не связан с параметрами ресурсного обеспечения Госпрограммы.

Кроме того, в указанных соглашениях установлен только этот целевой индикатор и не учитываются в целях снижения рисков такие показатели, как стабилизация финансово-экономического состояния сельхозтоваропроизводителей, обеспечение устойчивого воспроизводства и другие.

Таким образом, сложилась тенденция ежегодного невыполнения показателя результативности сельскохозяйственного страхования с государственной поддержкой при ежегодных расходах федерального бюджета на эти цели около 5 млрд. рублей.

По результатам контрольных мероприятий, проведенных Счетной палатой Российской Федерации в 2012 году, установлено, что нормативные правовые акты регионального уровня, принятые в 2011 – 2012 годах и регулирующие государственную поддержку сельскохозяйственного страхования, приняты в соответствии с нормами Федерального закона от 25 июля 2011 г. 260-ФЗ и общими требованиями, установленными Правительством Российской Федерации.

Следует отметить, что в соответствии с пунктом 7 статьи 4 Федерального закона от 25 июля 2011 г. № 260-ФЗ убытки от ущерба, понесенного сельскохозяйственным товаропроизводителем, в размере не более 40 % от страховой суммы покрываются самостоятельно. Согласно пункту 13 статьи 2 указанного закона, выплата страхового возмещения урожая сельскохозяйственных культур производится при утрате (гибели) 30 % урожая и более. Вышеприведенные положения не дифференцированы по регионам. Например, по данным Минсельхоза Ставропольского края, утрата (гибель) в таких масштабах явление, не часто встречающееся на территории региона, и

вероятность получения страхового возмещения сельскохозяйственными товаропроизводителями при таком соотношении минимальная.

По оперативной информации объединений страховщиков по состоянию на 1 декабря 2012 года 682 страхователями было заявлено 1 105 убытков на общую сумму 3 262 млн. рублей, из которых 457 убытков было урегулировано на общую сумму 717,7 млн. рублей, или соответственно 41,4 % от заявленных убытков и 22 % от заявленной суммы.

Данная информация косвенно подтверждает низкую вероятность получения страхового возмещения сельскохозяйственными товаропроизводителями при фактическом размере понесенного ущерба.

8.2. (Цель 2) Установить соблюдение страховыми организациями требований действующего законодательства в части государственной поддержки сельскохозяйственного страхования, обеспечения финансовой устойчивости показателей страховой деятельности, гарантирующих обеспеченность и выполнение страховых обязательств.

По состоянию на 1 декабря 2012 года размеры уставных капиталов проверенных страховых компаний составляли: ОАО ГСК «Поддержка» - 158 800,0 тыс. рублей, ЗАО «РОСАГРОСТРАХ» - 798 080 тыс. рублей, ООО «НПСК» - 650 010,0 тыс. рублей и соответствовали требованиям статьи 25 Закона Российской Федерации от 27 ноября 1992 г. № 4015-1 «Об организации страхового дела в Российской Федерации».

Преобладающим видом страхования в страховых портфелях проверенных страховых компаний является страхование урожая сельскохозяйственных культур с государственной поддержкой. Так, в ОАО ГСК «Поддержка» данный вид страхования составляет более 92,5 % всех полученных платежей, в ЗАО «РОСАГРОСТРАХ» - 99,8 %, в ООО «НПСК» - 99,0 процентов. Структура страховых портфелей ОАО ГСК «Поддержка», ЗАО «РОСАГРОСТРАХ», ООО «НПСК» по страхованию иному, чем

страхование жизни, оставалась неизменной в 2011 – 2012 годах.

Все проверенные страховые компании имеют лицензии на вид страхования «Сельскохозяйственное страхование (страхование урожая, сельскохозяйственных культур, многолетних насаждений, животных).

ОАО ГСК «Поддержка» в проверяемом периоде не имело представительств в Чувашской Республике. Решение о закрытии филиалов ОАО ГСК «Поддержка» было принято Общим собранием акционеров 28 июня 2011 года.

ЗАО «РОСАГРОСТРАХ» в проверяемом периоде имело 9 филиалов. 22 ноября 2012 года внеочередным общим собранием акционеров ЗАО «РОСАГРОСТРАХ» принято решение о ликвидации 3 филиалов.

ООО «НПСК» в проверяемом периоде имело 35 филиалов, из которых сельскохозяйственное страхование осуществляли в проверяемом периоде 29 филиалов.

ОАО ГСК «Поддержка» и ЗАО «РОСАГРОСТРАХ» являются членами Ассоциации агропромышленных страховщиков «АГРОПРОМСТРАХ» (далее – Ассоциация «АГРОПРОМСТРАХ») (свидетельство о членстве ОАО ГСК «Поддержка» от 1995 года, свидетельство о членстве ЗАО «РОСАГРОСТРАХ» от 14 июля 2011 года).

ООО «НПСК» является членом Некоммерческой организации «Национальный союз агростраховщиков» (далее - НО «НСА»), о чем выдано свидетельство от 11 апреля 2011 года с регистрационным номером № 0063.

В проверяемом периоде договорные отношения между проверенными страховыми компаниями и сельскохозяйственными товаропроизводителями в сфере сельскохозяйственного страхования с государственной поддержкой регулировались: Гражданским кодексом Российской Федерации, Федеральным законом от 25 июля 2011 г. № 260-ФЗ, Федеральным законом от 30 ноября 2011 г. № 371-ФЗ «О федеральном бюджете на 2012 год и на плановый период 2013 и 2014 годов», Законом Российской

Федерации от 27 ноября 1992 г. № 4015-1 «Об организации страхового дела в Российской Федерации», постановлением Правительства Российской Федерации от 30 декабря 2011 г. № 1234 «О предоставлении и распределении субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на компенсацию части затрат сельскохозяйственных товаропроизводителей по страхованию урожая сельскохозяйственных культур, урожая многолетних насаждений и посадок многолетних насаждений», а также нормативными актами соответствующих органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации по правилам предоставления субсидий из бюджетов субъектов Российской Федерации на компенсацию части затрат сельскохозяйственных товаропроизводителей по страхованию урожая сельскохозяйственных культур, урожая многолетних насаждений и посадок многолетних насаждений, иными нормативными правовыми актами.

В целях страхования в 2012 году рисков утраты (гибели) урожая сельскохозяйственных культур, посадок многолетних насаждений, осуществляемого с государственной поддержкой страховыми компаниями – членами Ассоциации «АГРОПРОМСТРАХ» и НО «НСА» с учетом требований Федерального закона от 25 июля 2011 г. № 260-ФЗ были утверждены Правила страхования урожая сельскохозяйственных культур, урожая сельскохозяйственных культур, посадок многолетних насаждений с государственной поддержкой (далее также — Правила страхования).

Президентом Ассоциации «АГРОПРОМСТРАХ» 30 декабря 2011 года Правила страхования были направлены в ФСФР России, которая письмом от 16 января 2012 г. № 12-ИЖ-11/728 сообщила, что в направленных Ассоциацией «АГРОПРОМСТРАХ» Правилах страхования противоречий страховому законодательству не выявлено. НО «НСА» Правила страхования были направлены на экспертизу и утверждение в ФСФР России 16 ноября 2011 года. Письмом от 18 апреля 2012 г. № 12-ИЖ-11/16614 в адрес НО «НСА» было

представлено заключение ФСФР России, в котором отражено, что представленные Правила страхования не содержат противоречий страховому законодательству.

В проверяемом периоде ОАО ГСК «Поддержка», ЗАО «РОСАГРОСТРАХ», ООО «НПСК» для заключения договоров страхования урожая сельскохозяйственных культур, осуществляемого с государственной поддержкой, применялись утвержденные приказами данных страховых компаний Правила страхования (стандартные) урожая сельскохозяйственных культур, посадок многолетних насаждений, осуществляемого с государственной поддержкой, полностью соответствующие вышеуказанным Правилам страхования Ассоциации «АГРОПРОМСТРАХ» и НО «НСА».

В результате проверки основных условий страхования установлено, что:

- страховыми компаниями ОАО ГСК «Поддержка», ЗАО «РОСАГРОСТРАХ», ООО «НПСК» при заключении договоров сельскохозяйственного страхования с государственной поддержкой применялась страховая сумма в размере 100 % страховой стоимости урожая сельскохозяйственной культур;

- договоры страхования и другие страховые документы проверяемых страховых компаний, определяющие договорные отношения страхования сельскохозяйственных товаропроизводителей, осуществляемого с государственной поддержкой, в основном соответствовали требованиям нормативной правовой базы, регулирующей данный вид деятельности страховых организаций;

- страховыми компаниями ЗАО «РОСАГРОСТРАХ» и ООО «НПСК» при заключении договоров сельскохозяйственного страхования с государственной поддержкой применялась безусловная франшиза, объем которой не превышал законодательно установленный размер. ОАО ГСК «Поддержка» при

заключении договоров сельскохозяйственного страхования с государственной поддержкой франшиза не использовалась.

Страховые тарифы, по которым в проверенных договорах страхования ОАО ГСК «Поддержка», ЗАО «РОСАГРОСТРАХ» и ООО «НПСК» рассчитывалась сумма страховой премии, не превышали ставки для расчета размера субсидии, установленные приказами Минсельхоза России от 29 июня 2010 г. № 235 «Об утверждении методик определения страховой стоимости и размера утраты (гибели) или частичной утраты урожая сельскохозяйственных культур, урожая и посадок многолетних насаждений и ставок для расчета размера субсидий» и от 1 февраля 2012 г. № 97 «Об утверждении Плана сельскохозяйственного страхования на 2012 год».

В соответствии с данными годовой бухгалтерской и статистической отчетности за 2011 год и отчетностью за 9 месяцев 2012 года по договорам сельскохозяйственного страхования, осуществляемого с государственной поддержкой, суммы поступивших страховых премий и страховых выплат составили:

Таблица 1
Тыс. рублей

| Наименование страховой компании | Поступившая страховая премия | | Страховые выплаты | | Соотношение выплат к поступившей страховой премии, % | |
|---------------------------------|------------------------------|----------------------------------|-------------------|----------------------------------|--|-------------------------------|
| | 2011 год | 9 месяцев 2012 года | 2011 год | 9 месяцев 2012 года | 2011 год | 9 месяцев 2012 года |
| ОАО ГСК «Поддержка» | 608 234 | 246 653 | 429 768 | 113 366 | 71,0 | 46,0 |
| ЗАО «РОСАГРОСТРАХ» | 2 144 286 | 1 156 401 | 529 263 | 310 600 | 24,7 | 26,8 |
| ООО «НПСК» | 1 406 486 | 846 496 (6 месяцев 2012 года) | 767 830 | 153 987 (6 месяцев 2012 года) | 54,5 | 18,2 (6 месяцев 2012 года) |

Уменьшение показателей страховых премий в 2012 году по сравнению с 2011 годом связано, в том числе, со страховыми тарифами, базовые значения которых в 2011 году по сравнению с 2012 годом были выше в среднем на 40 процентов.

По состоянию на 1 декабря 2012 года в соответствии с данными журналов учета заключенных договоров страхования (перестрахования) и журналов учета убытков и досрочно прекращенных договоров страхования в проверяемом периоде соотношение выплат по договорам страхования сельскохозяйственных товаропроизводителей, осуществляемого с государственной поддержкой, к поступившей страховой премии по данному виду страхования составило 56,0 % - в ОАО ГСК «Поддержка», 39,1 % - в ЗАО «РОСАГРОСТРАХ», 23,4 % - в ООО «НПСК» (см. таблицу 2). Приведенный уровень выплат рассчитан на календарной основе, его низкий уровень обусловлен, в том числе, установленным Федеральной службой государственной статистики сроком предоставления сельскохозяйственными товаропроизводителями документов (форма 29-СХ (2-фермер) в Росстат, подтверждающих размер причиненного ущерба – до 2 декабря текущего года.

Таблица 2
Тыс. рублей

| Наименование страховой компании | Кол-во заключенных договоров страхования, ед. | Начисленная страховая премия | Поступившая страховая премия | Заявленные убытки | Страховые выплаты | Заявленные, но неурегулированные убытки | Соотношение выплат к поступившей страховой премии, % |
|---------------------------------|---|------------------------------|------------------------------|-------------------|-------------------|---|--|
| ОАО ГСК «Поддержка» | 557 | 300 529,8 | 299 200,5 | 174 248,98 | 167 576,28 | 6 672,70 | 56,0 |
| ЗАО «РОСАГРОСТРАХ» | 399 | 1 191 482,9 | 1 066 937,3 | 2 119 624,9 | 416 732,1 | 1 702 892,8 | 39,1 |
| ООО «НПСК» | 902 | 1 471 214,6 | 1 168 150,5 | 469 017,0 | 272 963,8 | 196 053,2 | 23,4 |

По состоянию на 1 декабря 2012 года в ЗАО «РОСАГРОСТРАХ» по договорам, заключенным в 2012 году, из 18 регионов Российской Федерации убытки заявлены по 5 регионам или 27,8 % (по 13 регионам, или 72,2 % убытки заявлены не были). Убытки заявлены по 24 договорам страхования или 6,0 % от общего количества заключенных в 2012 году договоров, сумма заявленных убытков составляет 47,8 % от оплаченной за этот период страховой премии.

По состоянию на 1 декабря 2012 года в ООО «НПСК» по договорам, заключенным в 2012 году, из 29 регионов Российской Федерации убытки

заявлены по 12 регионам или 41,4 %, по остальным 17 регионам или 58,6 % убытки заявлены не были. Убытки заявлены по 111 договорам страхования или 14,8 % от общего количества заключенных в 2012 году договоров, сумма заявленных убытков составляет 37,6 % от оплаченной за этот период страховой премии.

В соответствии с пунктом 3 статьи 3 Федерального закона от 25 июля 2011 г. № 260-ФЗ субсидии на возмещение части затрат сельхозпроизводителям на уплату страховой премии предоставляются при соблюдении установленных законодательством требований, перечислением на расчетный счет страховщика пятидесяти процентов начисленной страховой премии по договору страхования.

В соответствии с платежными документами суммы субсидий, перечисленных страховым компаниям на возмещение части затрат сельскохозяйственных товаропроизводителей на уплату страховых премий по договорам страхования сельскохозяйственных товаропроизводителей, осуществляемого с государственной поддержкой, по состоянию на 1 декабря 2012 года составили:

- ЗАО «РОСАГРОСТРАХ» сумма субсидий, перечисленных на возмещение части затрат на уплату страховых премий по договорам страхования, осуществляемого с государственной поддержкой, составила 471 131 тыс. рублей, что на 119 108 тыс. рублей (20,2 %) меньше суммы субсидий, предусмотренных пунктом 3 статьи 3 Федерального закона от 25 июля 2011 г. № 260-ФЗ;

- ООО «НПСК» данная сумма составила 348 524,1 тыс. рублей, что на 257 097,55 тыс. рублей (42,5 %) меньше суммы субсидий, предусмотренной пунктом 3 статьи 3 Федерального закона от 25 июля 2011 г. № 260-ФЗ. Анализ данных формы № 1-Д, представленной ООО «НПСК» в НО «НСА» по состоянию на 1 декабря 2012 года, показал, что из 29 управлений агропромышленного комплекса (далее – управлений АПК) регионов

Российской Федерации, в которых осуществляют сельскохозяйственное страхование с господдержкой филиалы ООО «НПСК», только 7 управлений АПК Российской Федерации, или 24,1 % от общего количества управлений, выполнили свои обязательства и оплатили часть причитающейся страховой премии в полном объеме, 4 управления АПК (13,8 %) не приступили к выполнению своих обязательств по оплате части страховой премии, остальные управления выполнили свои обязательства частично;

- ОАО ГСК «Поддержка» - 121 996,96 тыс. рублей (из них за счет средств федерального бюджета 115 897,12 тыс. рублей, за счет средств республиканского бюджета Чувашской Республики 6 099,85 тыс. рублей), что на 1 329,67 тыс. рублей (1,1 %) меньше суммы субсидий, предусмотренной пунктом статьи 3 Федерального закона от 25 июля 2011 г. № 260-ФЗ. Разница в объеме полученных ОАО ГСК «Поддержка» субсидий и предусмотренных законодательством обусловлена предоставлением сельскохозяйственными производителями в Минсельхоз Чувашии документов, необходимых для расчета и выплаты субсидий, содержащих неполные сведения. Согласно платежным поручениям, субсидии на возмещение части затрат сельскохозяйственных товаропроизводителей на уплату страховых премий по договорам страхования сельскохозяйственных товаропроизводителей, осуществляемого с государственной поддержкой, перечислены в ОАО ГСК «Поддержка» в период с 25 июля по 26 сентября 2012 года.

В ходе контрольного мероприятия установлено, что ОАО ГСК «Поддержка», ЗАО «РОСАГРОСТРАХ», ООО «НПСК» осуществляли страховые выплаты в основном в соответствии с нормативными правовыми актами, регулирующими данную сферу страхования.

Вместе с тем выявлено, что страховыми компаниями, входящими в Ассоциацию «АГРОПРОМСТРАХ» и НО «НСА», применяются разные подходы к определению фактической урожайности при расчете страхового возмещения. Так, согласно Правилам страхования на 2012 год Ассоциации

«АГРОПРОМСТРАХ» фактическая урожайность рассчитывается по формуле показателя «урожайность сельскохозяйственной культуры с посевной (посадочной) площади, сложившаяся у страхователя в текущем году», указанной в приказе Минсельхоза России от 21 февраля 2012 г. № 124.

Правила страхования на 2012 год НО «НСА» при расчете фактической урожайности предполагают выбор наибольшего из двух показателей - биологической урожайности (за вычетом нормативных потерь на уборку и доработку) и урожайности сельскохозяйственной культуры с посевной (посадочной) площади, сложившаяся у страхователя в текущем году, указанной в приказе Минсельхоза России от 21 февраля 2012 г. № 124. При этом, как показали результаты проверки, биологическая урожайность (за вычетом нормативных потерь на уборку и доработку) практически всегда превышала показатель «урожайность сельскохозяйственной культуры с посевной (посадочной) площади, сложившаяся у страхователя в текущем году». Такой подход приводит к снижению суммы страхового возмещения сельхозтоваропроизводителю.

Отсутствие единого подхода при расчете страхового возмещения обусловлено тем фактом, что в приказе Минсельхоза России от 21 февраля 2012 г. № 124 не определяется, что формула расчета показателя «урожайность сельскохозяйственной культуры с посевной (посадочной) площади, сложившаяся у страхователя в текущем году» должна быть применена при расчете страхового возмещения. Вместе с тем письмом от 10 августа 2012 г. № 17-4/649 Минсельхозом России было рекомендовано НО «НСА» в возможно короткие сроки привести Правила страхования на 2012 год в соответствие с положениями приказа Минсельхоза России от 21 февраля 2012 г. № 124.

При этом арбитражная практика в области сельскохозяйственного страхования с государственной поддержкой показала, что действующее законодательство Российской Федерации не содержит положений, запрещающих устанавливать в Правилах страхования, в том числе с

государственной поддержкой, подходы к определению показателей, необходимых для расчета страхового возмещения, отличные от установленных приказом Минсельхоза России от 21 февраля 2012 г № 124 (решение Арбитражного суда Волгоградской области от 24 апреля 2012 года по делу № А12-2011/2012, Постановление Федерального арбитражного суда Поволжского округа от 14 апреля 2011 года по делу № А55-6770/201010).

В ходе контрольного мероприятия установлены отдельные недостатки и нарушения в ходе осуществления страховых выплат.

1. В ОАО ГСК «Поддержка» по отдельным договорам страхования при наступлении страхового случая сумма произведенного страхового возмещения являлась меньшей по размеру, чем сумма, установленная в соответствии с произведенным расчетом ущерба в связи с гибелью (повреждением) урожая сельскохозяйственных культур и страховым актом, в котором размер, подлежащего к выплате страхового возмещения, утверждался директором по страхованию ОАО ГСК «Поддержка».

Так, по договору страхования ОАО ГСК «Поддержка» с сельскохозяйственным потребительским кооперативом СХПК «Нива» от 16 августа 2011 г. № КЧ1812М в результате страхового случая произведен расчет размера ущерба и суммы страхового возмещения в связи с гибелью (повреждением) урожая сельскохозяйственной культуры (озимая пшеница), который составил 654 808,7 рубля. Страховое возмещение в данном объеме установлено и в утвержденном уполномоченным лицом страховом акте. В соответствии с отметкой в данном страховом акте бухгалтерии и платежными документами произведено страховое возмещение в размере 626 000 рублей, что на 28 808,7 рублей меньше установленного в расчете размера ущерба и подлежащего к выплате страхового возмещения, утвержденного должностным лицом, имеющим право подписи первичных учетных документов. Данное нарушение в проверяемом периоде носило систематический характер.

Осуществление страхового возмещения в сумме меньшей, чем утверждено уполномоченным на право первой подписи (директором ОАО ГСК «Поддержка» по страхованию) является нарушением пункта 3 статьи 7 и пункта 5 статьи 9 Федерального закона от 21 ноября 1996 г. № 129-ФЗ «О бухгалтерском учете», статьи 69 Федерального закона от 26 декабря 1995 г. № 208-ФЗ «Об акционерных обществах».

В нарушение пункта 8.8. Правил страхования на 2012 год и Правил страхования на 2011 год в проверяемом периоде во всех выплатных делах отсутствует справка из территориального подразделения Росгидромета с указанием гидрометеорологических параметров, позволяющих установить факт наступления в период действия договора страхования природного гидрометеорологического явления.

В целях подтверждения гидрометеорологических явлений в ОАО ГСК «Поддержка» имеются две справки, прилагаемые ко всем выплатным делам:

- справка об опасных агрометеорологических условиях для озимых культур в 2011-2012 году на территории Чувашской Республики;
- справка об опасных агрометеорологических явлениях при возделывании сельскохозяйственных культур в июле-августе 2012 года.

В нарушение пункта 3 статьи 3 Закона Российской Федерации от 27 ноября 1992 г. № 4015-1 «Об организации страхового дела в Российской Федерации» и пункта 9.5 Правил страхования на 2012 год, устанавливающих, что страховщик вправе произвести выплату части страхового возмещения, не превышающую 50 % от расчетной суммы страхового возмещения, предварительная выплата страхового возмещения, производимая ОАО ГСК «Поддержка», достигала 97 процентов.

Так, по договору страхования между ОАО ГСК «Поддержка» и крестьянским (фермерским) хозяйством КФХ Куликова И.Ш. от 18 мая 2012 г. № БА2412Я/2 в соответствии с расчетом размера ущерба и суммы

страхового возмещения в связи с гибелью (повреждением) урожая сельскохозяйственных культур по данному договору сумма, подлежащая выплате сумма, составила 2 172,7 тыс. рублей. По данному договору страхования предварительная выплата произведена в размере 2 113,4 тыс. рублей, или 97,3% от расчетной суммы страхового возмещения.

Также сумма, подлежащая выплате в соответствии с произведенным расчетом по договору страхования между ОАО ГСК «Поддержка» и сельскохозяйственным производственным кооперативом (СХПК) «Красное Знамя» составила 1 881,1 тыс. рублей. Сумма предварительно выплаченного страхового возмещения составила 1 827,0 тыс. рублей, или 97,2 процента.

2. В ЗАО «РОСАГРОСТРАХ» при проверке документов, находящихся в выплатных делах Томского филиала ЗАО «РОСАГРОСТРАХ», выявлены нарушения Правил страхования от 27 апреля 2012 года.

Так, в нарушение пункта 8.8 Правил страхования от 27 апреля 2012 года, которым установлено, что в заявлении о страховом случае должны быть указаны (среди прочего) поля, на которых произошел страховой случай, в проверенных заявлениях такие данные отсутствуют.

В нарушение пункта 8.4 Правил страхования от 27 апреля 2012 года, которым установлено, что Акт обследования должен содержать среди прочего информацию о степени утраты урожая и размере предполагаемого ущерба, в проверенных Актах обследования указанная информация отсутствует.

При составлении акта обследования сельскохозяйственных культур по договору от 20 июня 2012 г. СХ-Тк № 040/12 с ООО «Сибирская нива» имело место нарушение срока, установленного пунктом 8.4 Правил страхования от 27 апреля 2012 года, согласно которому Страховщик обязан составить со Страхователем Акт обследования в течение 7 рабочих дней после получения уведомления о страховом событии: уведомление зарегистрировано 30 июля 2012 года, а Акт обследования был составлен 28 августа 2012 года.

В двух случаях страхователи направили страховщику несколько уведомлений о гибели (утрате) урожая сельскохозяйственных культур, посадок многолетних насаждений. В частности, КФХ «Летяжье» (Сх-Тк №004/12 от 09 июня 2012 года) направило пять уведомлений о гибели (утрате) урожая пяти сельскохозяйственных культур, а ЗАО «Зайцевское» (Сх-Тк №012/12 от 13 июня 2012 года) - четыре уведомления. Акты обследования были составлены по одной сельскохозяйственной культуре каждого страхователя. Документы, обосновывающие отсутствие актов обследования по остальным культурам, в выплатных делах отсутствуют.

Кроме того, в нарушение пункта 8.4 Правил страхования от 27 апреля 2012 года акты обследования по 13 рассмотренным выплатным делам Нижегородского филиала ЗАО «РОСАГРОСТРАХ» по договорам страхования, в отношении которых выплаты осуществлялись в 2012 году, оформлены не в полном объеме, поскольку в них отсутствуют данные о степени засоренности, наличии болезней, наличии вредителей.

3. В нарушение Правил страхования ООО «НПСК» на 2011 год и на 2012 год в ряде выплатных дел отсутствовали документы, являющиеся основанием для осуществления страховых (авансовых) выплат:

- по договору от 5 сентября 2011 г. № СХ/10(16)-76/1-П-64 с КХ «Ягода» Саратовской области в нарушение положений Правил страхования Общества на 2011 год в выплатном деле отсутствуют страховой акт об утрате (гибели) и частичной утрате урожая застрахованной культуры и расчет суммы страхового возмещения, п/п от 11 июля 2012 г. № 85 выплачено страховое возмещение в сумме 952,3 тыс. рублей.

- по договору от 5 мая 2012 г. № СХ 0001/11-УФ с ООО МТС «Илишевская» Республики Башкортостан в деле отсутствуют акт оценки возможных потерь урожая застрахованного рапса, платежные документы на выплату авансового страхового возмещения, в журнале убытков заявленный убыток составляет 1 800,0 тыс. рублей, выплата 900,0 тыс. рублей,

в заявлении страхователя о выплате авансового страхового возмещения указана сумма аванса 900,0 тыс. рублей;

- по договору от 5 мая 2012 г. № СХ 0001/12-УФ с СПК (колхоз) «Сюнь» Республики Башкортостан в деле отсутствуют акт оценки возможных потерь урожая застрахованного рапса, платежные документы на выплату авансового страхового возмещения, в журнале убытков заявленный убыток составляет 4 492,4 тыс. рублей, выплата 2 246,1 тыс. рублей, в заявлении страхователя о выплате авансового страхового возмещения указана сумма аванса 2 246,2 тыс. рублей;

- по договору от 5 мая 2012 г. № СХ 0001/08-УФ с ОАО «Зирганская МТС» Республики Башкортостан в деле отсутствуют акт оценки возможных потерь урожая, платежные документы на выплату авансового страхового возмещения, в заявлении страхователя о выплате авансового страхового возмещения указана сумма аванса 9 900,0 тыс. рублей, по журналу убытков заявленный убыток составляет 14 963,1 тыс. рублей, выплата 9 975,4 тыс. рублей;

- по договору от 5 мая 2012 г. № СХ 0001/10-УФ с СПК колхоз «Волга» Республики Башкортостан в деле отсутствуют акт оценки возможных потерь урожая застрахованного рапса, платежные документы на выплату авансового страхового возмещения, по журналу убытков заявленный убыток составляет 3 141,3 тыс. рублей, выплата 1 570,6 тыс. рублей, в заявлении страхователя о выплате авансового страхового возмещения указана сумма аванса 1 570,6 тыс. рублей.

В проверенных выплатных делах (выборочно) по окончательно урегулированным убыткам представлены все необходимые и дополнительные материалы в соответствии с нормами законодательства по сельскохозяйственному страхованию с господдержкой и Правилами страхования ООО «НПСК» 2012 года.

В ходе контрольного мероприятия установлено, что в урегулированные убытки 2012 года включены авансовые выплаты, произведенные страховщиком в соответствии с пунктом 9.1 Правил страхования на 2012 год определено, что при установлении факта наступления страхового случая и до определения суммы убытка (ущерба) страховщик имеет право выплатить страхователю безусловно причитающуюся ему часть страхового возмещения (в правилах страхования ООО «НПСК» на 2012 год размер части страхового возмещения не определен).

Из урегулированных убытков за 11 месяцев 2012 года по 79 договорам на сумму 170 041,4 тыс. рублей сумма авансовых выплат по 47 договорам составляет 100 531,6 тыс. рублей.

Выплаты производились на основании условий договора страхования, формы № 4-СХ (1-фермер), подтверждающей сев сельхозкультур, заявления страхователя о выплате авансового страхового возмещения в связи с утратой (гибелью) и частичной утратой урожая, уведомления об утрате (гибели) и частичной утрате урожая сельскохозяйственных культур, акта обследования застрахованных сельхозкультур, справки Росгидромета, акта оценки возможных потерь урожая застрахованных сельхозкультур.

Выборочная проверка страховых выплат ООО «НПСК» по озимым культурам 2011 года, произведенным в проверяемом периоде 2012 года, показала, что пунктом 7.3.7 Правил страхования на 2011 год предусмотрено снижение размера страховых выплат в случае ненадлежащего исполнения страхователем обязанностей, предусмотренных Правилами и договором страхования в том размере, в каком указанное ненадлежащее исполнение привело к возникновению или увеличению размера убытка. Данное положение позволило представителям страховщика снижать размеры страховых выплат, если имели место нарушения агротехники возделывания сельхозкультур (невыполнение работ, предусмотренных технологической картой, несоблюдение агротехнических сроков работ, норм расхода семян и

их качества, других материалов, нарушения порядка чередования отдельных культур в севообороте, использование производства нерайонированных культур и др.). Ответственность за недополучение урожая в результате нестраховых событий по Правилам страхования лежит на страхователе. Так, например:

- по Генеральному договору от 16 сентября 2010 г. № С/Х10(30)-002/Д-61 с ЗАО «Каменское» Ростовской области установлена частичная утрата посевов культура в результате почвенной засухи в мае-июне 2012 года. Недобор урожая оценен страховщиком в сумме 4 071,1 тыс. рублей (расчет данной суммы отсутствует), сумма ущерба составила 6 249,5 тыс. рублей, сумма страхового возмещения составила 2 178,4 тыс. рублей, или 34,8 % от общей суммы ущерба, страхователь потерял 65,2 % от возможной суммы страхового возмещения по нестраховым событиям. На счет страхователя перечислено 2 178,4 тыс. рублей;

- по Генеральному договору от 25 сентября 2010 г. № С/Х10(30)-005/Д-61 с ООО «Колос» Милютинского района Ростовской области установлена частичная утрата посевов озимой пшеницы в результате вымерзания в январе-феврале 2012 года. В соответствии с пунктом 7.3.7. Правил страхования недополученный урожай культуры, невыполнение обязанности по пересеву погибших культур оценен страховщиком в 3 217,9 тыс. рублей, количественные потери (недобор в результате нестраховых событий) - в сумме 1 048,9 тыс. рублей, сумма ущерба составила 8 930,8 тыс. рублей, сумма страхового возмещения составила 4 664,0 тыс. рублей, страхователь потерял 52,2 % от возможной суммы страхового возмещения по нестраховым событиям. В нарушение пункта 3 статьи 3 Закона об организации страхового дела в Российской Федерации и пункта 9.1. Правил страхования на 2011 год, устанавливающих, что страховщик вправе произвести выплату безусловно причитающейся части страхового возмещения, не превышающую 50 % от расчетной суммы страхового возмещения, выплата аванса произведена в размере 2 600,0 тыс. рублей или 55,7 процента.

Анализ порядка определения страховой выплаты показал, что при определении размера утраты (гибели) урожая сельскохозяйственной культуры, применяемой ООО «НПСК» согласно п.10.3 Правил страхования на 2012 год, в формуле вычисления размера утраты Общества применяется показатель, не предусмотренный в приказе Минсельхоза России от 21 февраля 2012 г. № 124, а именно – «урожайность биологическая».

При расчете выплат страховые компании применяли понижающие коэффициенты. Право применения страховыми компаниями понижающих коэффициентов в случае нарушения страхователем (выгодоприобретателем) правил агротехники возделывания сельскохозяйственных культур и многолетних насаждений определялось соответствующими пунктами Правил страхования. Наряду с этим, к Правилам страхования НО «НСА» было предусмотрено приложение № 7 «Нормативы снижения возмещаемого убытка (ущерба)», в котором установлен порядок расчета потерь урожая по нестраховым событиям. Ассоциацией «АГРОПРОМСТРАХ» до сведения страховых организаций, являющихся членами Ассоциации, были доведены утвержденные Президентом Ассоциации «АГРОПРОМСТРАХ» 22 мая 2012 года Рекомендации по порядку определения величины снижения возмещаемого убытка (ущерба) по причине не страхового события (далее – рекомендации).

В обоих документах указаны три группы агротехнических нарушений, являющихся основанием для снижения возмещаемого убытка (ущерба), а именно: высев сельскохозяйственных культур меньше плановой нормы высева; недовнесение минеральных удобрений на планируемую урожайность; прочие (иные) нарушения агротехники.

В первых двух случаях в документах ассоциаций прописаны конкретные соотношения для расчета и поименованы документы, из которых берутся данные для расчета.

В случае прочих (иных) нарушений агротехники в Рекомендациях Ассоциации «АГРОПРОМСТРАХ» и приложении № 7 к Правилам страхования НО «НСА» указано, что: размер недобора урожая должен устанавливаться на основании актов обследования, с учетом документов, представленных страхователем; размер снижения устанавливается в акте обследования сельскохозяйственных культур (в том числе определения биологической урожайности) или в экспертном заключении.

Проверка выплатных дел по страховым случаям, при расчете страхового возмещения по которым было осуществлено снижение возмещаемого убытка (ущерба), показала следующее.

1. Анализ выплатных дел по окончательно урегулированным убыткам ООО «НПСК» показал, что формула расчета показателя (Ан) количественных потерь от нестраховых событий Правилами страхования на 2012 год не установлена и НО «НСА» до страховых организаций не доводилась. Так:

1.1. По договору от 31 мая 2012 г. № 0009/24-Крс с сельскохозяйственным ОАО «Тюльковское» Красноярского края установлена частичная утрата посевов пшеницы и овса в результате почвенной засухи (более 30 %). В расчете страхового возмещения применена биологическая урожайность, составлен страховой акт об утрате (гибели) и частичной утрате урожая сельхозкультур, где страховщик применил положения п. 7.3.7. Правил страхования 2012 года (снижение по нестраховым случаям): установлены количественные потери от засоренности посевов; в расчете страхового возмещения установлено, что страхователь потерял 21 % от возможной суммы страхового возмещения по нестраховым событиям. Расчет показателя (Ан) (потери урожая в результате не страховых событий) в выплатном деле отсутствует. Расчет показателя (Ан) был сделан ООО «НПСК» дополнительно и представлен Счетной палате Российской Федерации в ходе проведения проверки.

1.2. По договору от 1 июня 2012 г. № СХ 0105/54/НОВ с ООО «Рим» Алтайского края застрахована яровая пшеница: в расчете страхового возмещения применена биологическая урожайность, установлено снижение фактического урожая по сравнению с запланированным более 30 %; составлен страховой акт об утрате (гибели) и частичной утрате урожая сельхозкультур. Страховщик применил акте положения п. 7.3.7. Правил страхования 2012 года (снижение по нестраховым случаям) – не проведена дополнительная химическая прополка, не произведено прикатывание влаги; в расчете страхового возмещения установлено, что страхователь потерял 49 % от возможной суммы страхового возмещения по не страховым событиям. Расчет показателя (Ан) (потери урожая в результате не страховых событий) в выплатном деле отсутствует. Расчет данного показателя (Ан) был сделан ООО «НПСК» дополнительно и представлен Счетной палате Российской Федерации в ходе проведения проверки.

1.3. По договору от 6 июня 2012 г. № СХ 0123/54/НОВ с ООО «К/Х Янтарь» застрахованы гречиха, яровая пшеница, ячмень: в расчете страхового возмещения применена биологическая урожайность, установлено снижение фактического урожая по сравнению с запланированным более 30 %; составлен страховой акт об утрате (гибели) и частичной утрате урожая сельхозкультур, страховщик применил положения п. 7.3.7. Правил страхования 2012 года – не выполнение рекомендаций страховщика в части проведения дополнительной химической прополки, не произведено прикатывание влаги; страхователь потерял 50 % от возможной суммы страхового возмещения по нестраховым событиям. Расчет показателя (Ан) (потери урожая в результате нестраховых событий) в выплатном деле отсутствует. Расчет показателя (Ан) был сделан ООО «НПСК» дополнительно и представлен Счетной палате Российской Федерации в ходе проведения проверки.

2. Проверка 13 выплатных дел по договорам страхования урожая сельскохозяйственных культур и посадок многолетних насаждений с

государственной поддержкой, заключенным Нижегородским филиалом ЗАО «РОСАГРОСТРАХ», по которым выплаты осуществлялись в 2012 году, показала, что по семи договорам из тринадцати сумма страхового возмещения была уменьшена на величину невозмещаемой части урожая в связи с нарушением технологии возделывания.

Общая величина невозмещаемой части урожая в связи с нарушением технологии возделывания по рассмотренным договорам составила 24 612,7 тыс. рублей, или 43,1 % от общей суммы страхового возмещения (57 131,5 тыс. рублей). По отдельным договорам это соотношение составляло от 22,16 % до 70,75 процентов.

2.1. Сумма, на которую уменьшается объем страхового возмещения, указывается в расчете без разбивки по каждому из видов нарушений. При этом в разных случаях, несмотря на наличие в расчетах всего перечня указанных нарушений (при одновременном отсутствии их в актах обследования), сумма, на которую уменьшается объем страхового возмещения, варьируется от 9,1 % до 30,1 % страховой стоимости урожая. Перечень нарушений содержит 6 видов нарушений, явившихся основанием для уменьшения суммы страхового возмещения: не проводились в установленные сроки технологические операции по системе обработки почвы, направленные на сохранение влаги в почве, качество указанных операций не соответствовало нормативам; нарушены сроки посевных работ; нормы высева семян не соответствовали нормативным показателям; при посеве использовался нерайонированный семенной материал; не проводились мероприятия, направленные на защиту растений от болезней и вредителей; высокая засоренность полей, отсутствие агротехнических приемов по борьбе с сорняками, а также нарушение ведущих элементов технологии возделывания культуры.

Следует отметить, что по страховому случаю - повреждение картофеля в результате продолжительных ливневых дождей при расчете суммы, на которую уменьшается объем страхового возмещения, наряду с другими факторами было

учтено такое нарушение как «непроведение в установленные сроки технологических операций по системе обработки почвы, направленные на сохранение влаги в почве» (страховой акт Нижегородского филиала ЗАО «РОСАГРОСТРАХ» от 16 января 2012 г. № 037/11-УР, страхователь ООО «Мета-Ком Агро», договор страхования от 15 апреля 2011 г. № СХ-Нн № 071-яр).

2.2. В двух случаях при расчете страхового возмещения по факту повреждения сельскохозяйственной культуры «картофель» уменьшаемая сумма в процентах от стоимости урожая отличается практически в 3,5 раза при абсолютно аналогичных нарушениях, указанных в расчетах (нарушены сроки посевных работ; нормы высева семян не соответствовали нормативным показателям; при посеве использовался нерайонированный семенной материал; не проводились мероприятия, направленные на защиту растений от болезней и вредителей; высокая засоренность полей, отсутствие агротехнических приемов по борьбе с сорняками, а также нарушение ведущих элементов технологии возделывания культуры) (по страховому акту от 16 января 2012 г. № 028/11-УР уменьшение суммы страхового возмещения составило 7,7 % страховой стоимости урожая картофеля, по страховому акту от 30 декабря 2012 г. № 016/11-УР - 25,24 % страховой стоимости урожая). При этом в обоих случаях в Актах обследования отсутствует какая-либо информация по причинам страхового случая.

Во всех проверенных выплатных делах в актах обследования и страховых актах имеется запись об ознакомлении и согласии страхователя со страховым актом, под которыми стоят подписи страховщиков (ЗАО «РОСАГРОСТРАХ», ООО «НПСК») и страхователей.

В Рекомендациях Ассоциации «АГРОПРОМСТРАХ» указано, что недобор урожая из-за нарушений агротехники может определяться на основании регламентов и рекомендаций отраслевых научно-исследовательских институтов Министерства сельского хозяйства России, Министерств сельского

хозяйства субъектов Российской Федерации, ФГУ «Россельхозцентр» (по территориальной принадлежности объекта страхования к природно-климатической зоне), учебной литературы.

В представленных ЗАО «РОСАГРОСТРАХ» расчетах сумм страхового возмещения указано, что снижение страхового возмещения произведено на основании материалов Некоммерческого партнерства «Центр по инновационно-технологическому обеспечению агропромышленного комплекса» по теме: «Влияние гидрометеорологических и технологических факторов на величину урожая сельскохозяйственных культур в Западной Сибири (Омская, Томская области и Алтайский край)». Между тем, указанный документ носит общий характер и не содержит детальных указаний, позволяющих осуществить расчет величины снижения страхового возмещения.

В расчетах сумм страхового возмещения в качестве причин снижения страхового возмещения указаны следующие:

- потери от сорняков без применения гербицидов (в пяти случаях уменьшение суммы страхового возмещения за счет указанного фактора составило от 16 % до 30 %);

- невнесение удобрений (в шести случаях уменьшение суммы страхового возмещения за счет указанного фактора составило от 17 % до 30 %);

- проведение сева не по парам, а по весновспашке и весенней культивации (в трех случаях уменьшение суммы страхового возмещения за счет указанного фактора составило от 14 % до 27 %);

- использование некачественных семян без протравливания (в одном случае уменьшение суммы страхового возмещения за счет указанного фактора составило 15 %);

- использование семян массовых репродукций, нерайонированных для соответствующей области (в одном случае уменьшение суммы страхового возмещения за счет указанного фактора составило 12 %);

- не проводилось боронование (в одном случае уменьшение суммы

страхового возмещения за счет указанного фактора составило 36 %).

Представленные в составе выплатных дел ЗАО «РОСАГРОСТРАХ» документы не позволяют определить обоснованность расчета суммы снижения страхового возмещения. Согласно перечням документов, указанных в страховых актах как оснований для расчетов, во всех случаях решение о сумме страховой выплаты было принято на основании следующих документов: Правил страхования от 27 апреля 2012 года; заявления о страховании; договора страхования (страхового полиса); уведомления о гибели (утрате) урожая сельскохозяйственных культур и многолетних насаждений и наступлении опасного природного явления; акта обследования сельскохозяйственных культур и многолетних насаждений; сведений о сборе урожая сельскохозяйственных культур (форма № 29-СХ).

Проверка перечисленных документов ЗАО «РОСАГРОСТРАХ», в том числе актов обследования сельскохозяйственных культур, показала, что они не содержат сведений, достаточных для расчета приведенных выше показателей уменьшения страховых выплат. Кроме того, сопоставление актов обследования сельскохозяйственных культур с расчетами сумм страхового возмещения в отдельных случаях также не позволяет установить обоснованность размеров снижения страховых выплат. В представленных актах обследования сельскохозяйственных культур указано, что степень засоренности посевов/посадок определяется визуально и характеризуется как: «нет, слабо (потери урожая 0 - 10%), средне (потери урожая 10 - 30%), сильно (потери урожая 50 % и выше).

В акте обследования сельскохозяйственных культур от 28 августа 2012 года по договору от 20 июня 2012 г. СХ-Тк №040/12, заключенному ЗАО «РОСАГРОСТРАХ» с ООО «Сибирская нива», в графе о степени засоренности посевов указано «нет», а в расчете суммы страхового возмещения ООО «Сибирская нива» потери от сорняков без применения гербицидов указаны в размере 16 процентов.

В Акте же обследования сельскохозяйственных культур от 23 августа 2012 года по договору от 9 июня 2012 г. СХ-Тк № 003/12 с ООО «Томский лен» в графе о степени засоренности посевов указано «сильно», а в Расчете суммы страхового возмещения ООО «Томский лен» невозмещаемая часть урожая в связи с нарушением технологии возделывания равна нулю. Следует отметить тот факт, что ООО «Томский лен» обратилось в Томский филиал ЗАО «РОСАГРОСТРАХ» с уведомлением о гибели (утрате) урожая в результате атмосферной и почвенной засухи 22 августа 2012 года, тогда как, согласно справке ФГБУ «Томский ЦГМС», по данным ближайшей к Асиновскому району метеостанции «Первомайское» необычно жаркая и сухая погода наблюдалась с 30 мая по 2 августа 2012 года. Согласно пункту 8.1.2 Правил страхования от 27 апреля 2012 года Страхователь обязан «письменно по установленной форме уведомить Страховщика о страховом событии, имеющем признаки страхового случая, незамедлительно, но в любом случае не позднее 3 суток с момента обнаружения факта утраты (гибели) или повреждения урожая сельскохозяйственных культур, посадок многолетних насаждений».

Во всех проверенных выплатных делах в страховых актах имеется запись об ознакомлении и согласии страхователя со страховым актом, под которой стоят подписи страховщика (ЗАО «РОСАГРОСТРАХ» и страхователя (сельскохозяйственного товаропроизводителя).

Согласно пункту 6 статьи 9 Федерального закона от 25 июля 2011 г. № 260-ФЗ объединение страховщиков ведет статистический учет в сфере сельскохозяйственного страхования.

Информация ООО «НПСК» по договорам сельскохозяйственного страхования, осуществляемого с господдержкой, представляется в НО «НСА» по форме № 1-Д (утверждена приказом НО «НСА») до 4-го числа месяца, следующего за отчетным.

Письмами от 14 мая 2012 г. № 21-1, от 25 сентября 2012 г. № 88 Ассоциация «АГРОПРОМСТРАХ» довела до руководителей страховых компаний – членов Ассоциации «АГРОПРОМСТРАХ» форму оперативной отчетности «Оперативная информация о ходе заключения договоров сельскохозяйственного страхования» и определила, что информация представляется по состоянию на 5 число каждого месяца 2012 года. При этом представление формы оперативной отчетности предполагалось на бумажном носителе с подписью соответствующего должностного лица. Фактически в течение 2012 года, начиная с июля 2012 года, ЗАО «РОСАГРОСТРАХ» направляет Ассоциации «АГРОПРОМСТРАХ» формы оперативной отчетности в электронном виде отдельно по яровым и озимым культурам, получая от Ассоциации подтверждение в электронном виде о поступлении отчетности. Электронная подпись передаваемой в электронном виде отчетности не предусмотрена, определить соответствие данных, переданных ЗАО «РОСАГРОСТРАХ» Ассоциации «АГРОПРОМСТРАХ» по состоянию на 5 октября 2012 года, представленным в ходе проверки отчетам, сформированным на указанные даты, не представляется возможным.

Представленные Ассоциации «АГРОПРОМСТРАХ» данные по форме оперативной отчетности по состоянию на 5 декабря 2012 года отличаются от данных Журнала учета заключенных договоров страхования (перестрахования) и Журнала учета убытков и досрочно прекращенных договоров страхования, сформированных на 1 декабря 2012 года:

Таблица 3
Тыс. рублей

| Показатель | Данные формы оперативной отчетности, направленной в Ассоциацию | Данные по Журналу учета заключенных договоров и Журнала учета убытков |
|--------------------------------|--|---|
| Страховая сумма | 17 938 731 | 18 453 045,0 |
| Страховая премия (начисленная) | 1 180 618 | 1 191 482,9 |
| Страховая премия (поступившая) | 1 061 337 | 1 066 937,3 |
| Величина заявленного убытка | 507 050 | 606 503,8 |
| Сумма страховых выплат | 26 950 | 61 141,9 |

В ходе контрольного мероприятия установлены отдельные нарушения ЗАО «РОСАГРОСТРАХ» приказов Минфина России по порядку составления и представления годовой статистической отчетности.

1. В нарушение пункта 8 Порядка составления и представления годовой статистической отчетности (форма № 1-С), утвержденного приказом Минфина России от 20 марта 2009 г. № 28н, а также пунктов 12 и 15 Порядка составления и представления годовой статистической отчетности (форма № 2-С), утвержденного приказом Минфина России от 20 декабря 2008 г. № 113н, сведения по сельскохозяйственному страхованию по данным формам статистической отчетности ЗАО «РОСАГРОСТРАХ» за 2011 год и январь-сентябрь 2012 года в части их достоверности не по всем показателям соответствуют фактическим данным, отраженным в Журнале учета заключенных договоров страхования (перестрахования) и Журнале учета убытков и досрочно прекращенных договоров страхования:

- в форме годовой статистической отчетности № 2-С за 2011 год сумма выплат по договорам страхования отражена в размере 543 093 тыс. рублей, фактически по Журналу учета убытков за аналогичный период выплат осуществлено на сумму 543 072,8 тыс. рублей, или меньше на 20,2 тыс. рублей. Сумма выплат в размере 19,9 тыс. рублей была осуществлена по иному виду страхования - страхование средств автотранспорта;

- в форме статистической отчетности № 1-С за январь-сентябрь 2012 года сумма выплат по договорам страхования отражена в размере 310 600 тыс. рублей, фактически по Журналу учета убытков за аналогичный период выплат осуществлено на сумму 310 599,1 тыс. рублей, или меньше на 0,9 тыс. рублей;

- в форме статистической отчетности № 1-С объем начисленной страховой суммы (ответственность) отражен в сумме 16 980 006 тыс. рублей, фактически по Журналу учета убытков - 17 815 892,8 тыс. рублей, или меньше на 835 886,8 тыс. рублей.

В соответствии с годовым бухгалтерским отчетом и отчетностью, представляемой в порядке надзора финансовое состояние ОАО ГСК «Поддержка», ЗАО «РОСАГРОСТРАХ», ООО «НПСК» и показатели их деятельности по состоянию на 31 декабря 2011 года и 30 сентября 2012 года характеризуются следующим образом.

Размеры уставных капиталов ОАО ГСК «Поддержка», ЗАО «РОСАГРОСТРАХ», ООО «НПСК» соответствуют требованиям статьи 25 Закона Российской Федерации от 27 ноября 1992 г. № 4015-1 «Об организации страхового дела в Российской Федерации».

Стоимость чистых активов ОАО ГСК «Поддержка», ЗАО «РОСАГРОСТРАХ», ООО «НПСК» соответствует положениям пункт 4 ст. 99 ч.1 Гражданского кодекса Российской Федерации и пункт 4 ст.35 гл. III Федерального закона от 25 декабря 1995 г. № 208-ФЗ «Об акционерных обществах».

ОАО ГСК «Поддержка», ЗАО «РОСАГРОСТРАХ», ООО «НПСК» соблюдались требования приказа Минфина России от 2 ноября 2001 г. № 90н «Об утверждении Положения о порядке расчета страховщиками нормативного соотношения активов и принятых ими страховых обязательств».

Состав и структура активов ОАО ГСК «Поддержка» и ООО «НПСК», принимаемых для покрытия собственных средств страховщика, в полном объеме соответствовали требованиям приказа Минфина России от 16 декабря 2005 г. № 149н «Об утверждении требований, предъявляемых к составу и структуре активов, принимаемых для покрытия собственных средств страховщика».

Состав и структура активов ЗАО «РОСАГРОСТРАХ», принимаемых для покрытия собственных средств страховщика, не в полном объеме соответствовали требованиям приказа Минфина России от 16 декабря 2005 г. № 149н «Об утверждении требований, предъявляемых к составу и структуре активов, принимаемых для покрытия собственных средств страховщика», в

частности - пункту 5 данного приказа. Так, из объема дебиторской задолженности в сумме 17 097 тыс. рублей, принятой ЗАО «РОСАГРОСТРАХ» в покрытие собственных средств на 31 декабря 2011 года, 10 496 тыс. рублей составляет задолженность по договорам страхования урожая сельскохозяйственных культур, в том числе:

- 3 707 тыс. рублей составляет задолженность ЗАО «Нива» по договору страхования урожая сельскохозяйственных культур от 20 июля 2010 г. СХ-Нн № 021, заключенному Нижегородским филиалом ЗАО «РОСАГРОСТРАХ»;

- 2 796 тыс. рублей составляет задолженность СПК им. Буденого по договору страхования урожая сельскохозяйственных культур от 20 июля 2010 г. СХ-Нн № 027, заключенному Нижегородским филиалом ЗАО «РОСАГРОСТРАХ»;

- 2 296 тыс. рублей составляет задолженность ООО «Вперед» по договору страхования урожая сельскохозяйственных культур от 20 июля 2010 г. СХ-Нн № 030, заключенному Нижегородским филиалом ЗАО «РОСАГРОСТРАХ»;

- 1 697 тыс. рублей составляет задолженность ООО «Осипов и К» по договору страхования урожая сельскохозяйственных культур от 14 мая 2009 г. СХ-Тк № 0032, заключенному Томским филиалом ЗАО «РОСАГРОСТРАХ».

Кроме того, следует отметить, что в соответствии с промежуточной отчетностью за I полугодие 2012 года в составе дебиторской задолженности, принятой ЗАО «РОСАГРОСТРАХ» для покрытия собственных средств на 30 июня 2012 года, присутствует дебиторская задолженность на сумму 10 740 тыс. рублей по Договору купли - продажи ценных бумаг от 23 апреля 2012 г. № P004/12. Предметом данного Договора купли - продажи являются два простых векселя ЗАО «Русские Глобальные Инвестиции», приобретаемые Ростовским филиалом ЗАО «РОСАГРОСТРАХ» у ООО «Гелиос». На дату

сделки ЗАО «Русские Глобальные Инвестиции» являлось акционером ЗАО «РОСАГРОСТРАХ» с долей в уставном капитале 36,34 процента.

Согласно годовой и промежуточной отчетности ОАО «ГСК «Поддержка», ЗАО «РОСАГРОСТРАХ», ООО «НПСК» в проверяемом периоде страховые резервы размещены в полном объеме, виды активов, принятые в покрытие страховых резервов, соответствовали требованиям приказа Минфина России от 8 августа 2005 г. № 100н «Об утверждении правил размещения страховщиком страховых резервов».

На момент завершения контрольного мероприятия ОАО «ГСК «Поддержка», ЗАО «РОСАГРОСТРАХ», ООО «НПСК» не имеют предписаний ФСФР России.

9. Возражения или замечания руководителя объекта контрольного мероприятия на результаты контрольного мероприятия:

Возражений или замечаний руководителей Минсельхоза России, ЗАО «РОСАГРОСТРАХ», ООО «НПСК» на результаты контрольного мероприятия не поступало. Возражения руководителя ОАО ГСК «Поддержка» приняты во внимание при подготовке настоящего отчета.

10. Выводы:

1. Распределение бюджетных субсидий в целях государственной поддержки сельскохозяйственного страхования в 2012 году осуществлялось Минсельхозом России в соответствии с действующим законодательством.

Паспортом Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2008 – 2012 годы и Федеральный закон от 30 ноября 2011 г. № 371-ФЗ «О федеральном бюджете на 2012 год и на плановый период 2013 и 2014 годов» (в первоначальной редакции) субсидии из федерального бюджета на реализацию мероприятий по снижению рисков в сельском хозяйстве были утверждены в объеме 6 000,0 млн. рублей.

В связи с неосвоением Минсельхозом России указанных средств бюджетные ассигнования на эти цели были уменьшены на 1 458, 6 млн. рублей, или на 24,3 %, и утверждены в объеме 4 541,4 млн. рублей Федеральным законом от 3 декабря 2012 г. № 247-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О федеральном бюджете на 2012 год и на плановый период 2013 и 2014 годов».

Приведенные факты свидетельствуют о недостатках бюджетного планирования.

2. По данным объединений страховщиков из 4 541,4 млн. рублей субсидий из федерального бюджета, перечисленных Минсельхозом России в 2012 году в бюджеты субъектов Российской Федерации на компенсацию части затрат по страхованию урожая сельскохозяйственных культур, страховым организациям перечислено 2 194,6 млн. рублей, или лишь 48,3 % от объема субсидий. Из средств региональных бюджетов субсидии перечислены в сумме 388,2 млн. рублей, или 37,1 % от предусмотренных на эти цели субсидий в соответствии с заключенными соглашениями в объеме 1 047,5 млн. рублей.

Вместе с тем предварительные данные Минсельхоза России об объемах перечисленных субсидий не соответствуют данным объединений страховщиков. Согласно представленным Минсельхозом России данным, страховым организациям в 2012 году перечислены субсидии в объеме 4 723,05 млн. рублей, в том числе: 4 038,06 млн. рублей субсидии из федерального бюджета, или 88,8 % от перечисленных в бюджеты субъектов Российской Федерации, и 684,99 млн. рублей субсидии из региональных бюджетов, или 80 % от предусмотренных бюджетами регионов, принявших участие в государственной поддержке сельскохозяйственного страхования.

Учитывая, что значительная часть субсидий из федерального бюджета была перечислена в бюджеты субъектов Российской Федерации в конце декабря 2012 года, достоверность данных Минсельхоза России об объемах

субсидий, перечисленных страховым организациям, вызывает сомнение ввиду не представления сведений из регионов.

В соответствии с платежными документами размеры субсидий, недоперечисленных проверенным в ходе контрольного мероприятия страховым компаниям на возмещение части затрат сельскохозяйственных товаропроизводителей на уплату страховых премий по договорам страхования сельскохозяйственных товаропроизводителей, осуществляемого с государственной поддержкой, по состоянию на 1 декабря 2012 года составили:

- по ЗАО «РОСАГРОСТРАХ» - 119 108 тыс. рублей, или 20,2 % от суммы субсидий, предусмотренной пунктом 3 статьи 3 Федерального закона от 25 июля 2011 г. № 260-ФЗ;

- по ООО «НПСК» - 257 097,55 тыс. рублей, или 42,5 % от суммы субсидий, предусмотренной пунктом 3 статьи 3 Федерального закона от 25 июля 2011 г. № 260-ФЗ;

- по ОАО ГСК «Поддержка» - 1 329,67 тыс. рублей, или 1,1 % от суммы субсидий, предусмотренной пунктом 3 статьи 3 Федерального закона от 25 июля 2011 г. № 260-ФЗ.

3. В нарушение требований пункта 2 статьи 12 Федерального закона от 29 декабря 2006 г. № 264-ФЗ «О развитии сельского хозяйства» (в редакции от 11 июня 2008 г. № 83-ФЗ) об обязательной компенсации 50 % уплаченной страховой премии по договорам страхования урожая сельхозтоваропроизводителями по состоянию на 29 декабря 2012 года субсидии из федерального бюджета не выплачены в 25 субъектах Российской Федерации по 1434 договорам страхования урожая озимых сельскохозяйственных культур посева 2011 года на сумму 560,9 млн. рублей, или 9,3 % от общей суммы бюджетных ассигнований на 2012 год.

При этом в результате межведомственной несогласованности проблема возмещения расходов страхователей по уплате страховой премии до настоящего времени не решена, что вызывает недоверие к системе

сельскохозяйственного страхования в целом и, прежде всего, со стороны сельхозтоваропроизводителей.

4. Установленный целевой индикатор реализации Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2008 – 2012 годы – «увеличение удельного веса застрахованных посевных площадей в общей посевной площади в размере до 40 %» – не достигнут. В 2011 году данный показатель фактически составил 20,1 % (при целевом индикаторе 35 %), на 1 января 2013 года – 11,2 % (при целевом индикаторе 40 %).

Данный нормативный показатель носит декларативный и лишь количественный характер и не связан с параметрами ресурсного обеспечения Госпрограммы.

5. В соглашениях с регионами установлен только один целевой индикатор и не учитываются в целях снижения рисков такие показатели, как: стабилизация финансово-экономического состояния сельскохозяйственных товаропроизводителей, обеспечение устойчивого воспроизводства и другие.

При ежегодных расходах федерального бюджета на страхование сельскохозяйственных товаропроизводителей с государственной поддержкой в объемах около 5 млрд. рублей сложилась тенденция ежегодного невыполнения целевого показателя результативности сельскохозяйственного страхования с государственной поддержкой, что является нарушением принципа результативности и эффективности использования бюджетных средств, установленного статьей 34 Бюджетного кодекса Российской Федерации.

6. Определенный в соглашениях с Минсельхозом России целевой показатель «удельный вес застрахованных посевных площадей в общей посевной площади» достигнут в 2012 году только 6 субъектами Российской Федерации. При этом из 81 субъекта Российской Федерации, заключившего с

Минсельхозом России соглашения в рамках мероприятий по снижению рисков в сельском хозяйстве, в 21 субъекте Российской Федерации государственная поддержка сельскохозяйственного страхования в 2012 году не осуществлялась.

7. Установленный порядок бюджетного субсидирования в сфере агрострахования исполняется Минсельхозом России в целом на должном организационно-правовом уровне.

Вместе с тем в ходе проверки установлены факты предоставления бюджетных субсидий без должного социально - экономического обоснования, что свидетельствует о субъективном подходе при их распределении.

При этом отсутствует взаимосвязь между объемами данных субсидий с размерами посевных площадей и целевыми показателями, установленными на 2012 год соглашениями Минсельхоза России с субъектами Российской Федерации.

8. В проверяемом периоде ОАО ГСК «Поддержка», ЗАО «РОСАГРОСТРАХ», ООО «НПСК» производили страхование сельскохозяйственных товаропроизводителей, осуществляемого с государственной поддержкой, в основном в соответствии с требованиями Федерального закона от 25 июля 2011 г. № 260-ФЗ, постановлений Правительства Российской Федерации от 30 декабря 2011 г. № 1234, от 31 декабря 2009 г. № 1199 и других нормативных правовых актов.

Показатели финансовой устойчивости и страховой деятельности ОАО ГСК «Поддержка», ООО «НПСК», гарантирующие обеспеченность и выполнение страховых обязательств, соответствовали требованиям нормативных и правовых актов, регулирующих данную сферу деятельности.

Вместе с тем по результатам контрольного мероприятия установлены отдельные нарушения и недостатки в части организации и осуществлении страховых выплат, требований, предъявляемых к составу и структуре активов, принимаемых для покрытия собственных средств страховщика, Порядка

составления и представления годовой статистической отчетности (формы № 1-С и № 2-С):

8.1. Акты обследования и Заявления о страховых случаях и, находящиеся в выплатных делах Томского и Нижегородского филиалов ЗАО «РОСАГРОСТРАХ» за 2012 год, оформлены с нарушением пунктов 8.4 и 8.8 Правил страхования от 27 апреля 2012 года.

8.2. Проверка 13 выплатных дел по договорам страхования Нижегородского филиала ЗАО «РОСАГРОСТРАХ», по которым выплаты осуществлялись в 2012 году, показала, что в расчете сумма, на которую уменьшается объем страхового возмещения, указывается без разбивки по каждому из видов нарушений. При этом в разных случаях, несмотря на наличие в расчетах всего перечня нарушений, состоящего из 6 позиций (при одновременном отсутствии их в актах обследования), сумма, на которую уменьшается объем страхового возмещения, варьируется от 9,1 % до 30,1 % страховой стоимости урожая.

8.3. В двух случаях при расчете Нижегородским филиалом ЗАО «РОСАГРОСТРАХ» страхового возмещения по факту повреждения сельскохозяйственной культуры «картофель» уменьшаемая сумма в процентах от стоимости урожая отличается практически в 3,5 раза при абсолютно аналогичных нарушениях, указанных в расчетах (по страховому акту от 16 января 2012 г. № 028/11-УР уменьшение суммы страхового возмещения составило 7,7 % страховой стоимости урожая картофеля, по страховому акту от 30 декабря 2012 г. № 016/11-УР - 25,24 % страховой стоимости урожая). При этом в нарушение пункта 8.4 Правил страхования от 27 апреля 2012 года в обоих случаях в Актах обследования отсутствует какая-либо информация по причинам страхового случая.

8.4. Формы статистической отчетности ЗАО «РОСАГРОСТРАХ» за 2011 год и январь-сентябрь 2012 года составлены с нарушением пункта 8 Порядка составления и представления годовой статистической отчетности

(форма № 1-С), утвержденного приказом Минфина России от 20 марта 2009 г. № 28н, а также пунктов 12 и 15 Порядка составления и представления годовой статистической отчетности (форма № 2-С), утвержденного приказом Минфина России от 20 декабря 2008 г. № 113н.

8.5. В соответствии с годовой отчетностью за 2011 год ЗАО «РОСАГРОСТРАХ» состав и структура активов, принимаемых для покрытия собственных средств страховщика, не в полном объеме соответствовали требованиям приказа Минфина России от 16 декабря 2005 г. № 149н «Об утверждении требований, предъявляемых к составу и структуре активов, принимаемых для покрытия собственных средств страховщика», в частности - пункту 5 данного приказа. Так, из объема дебиторской задолженности в сумме 17 097 тыс. рублей, принятой ЗАО «РОСАГРОСТРАХ» в покрытие собственных средств на 31 декабря 2011 года, 10 496 тыс. рублей составляет задолженность по договорам страхования урожая сельскохозяйственных культур.

Кроме того, в соответствии с промежуточной отчетностью за I полугодие 2012 года в составе дебиторской задолженности, принятой ЗАО «РОСАГРОСТРАХ» для покрытия собственных средств на 30 июня 2012 года, присутствует дебиторская задолженность на сумму 10 740 тыс. рублей по Договору купли - продажи ценных бумаг от 23 апреля 2012 г. № P004/12. Предметом данного Договора купли - продажи являются два простых векселя ЗАО «Русские Глобальные Инвестиции», приобретаемые Ростовским филиалом ЗАО «РОСАГРОСТРАХ» у ООО «Гелиос». На дату сделки ЗАО «Русские Глобальные Инвестиции» являлось акционером ЗАО «РОСАГРОСТРАХ» с долей в уставном капитале 36,34 процента.

8.6. В исполнение пункта 6 статьи 9 Федерального закона от 25 июля 2011 г. № 260-ФЗ объединения страховщиков (Ассоциация «АГРОПРОСТРАХ» и НО «НСА») в 2012 году вели статистический учет в сфере сельскохозяйственного страхования.

Порядок составления оперативной отчетности о ходе заключения в 2012 году договоров сельскохозяйственного страхования Ассоциацией «АГРОПРОМСТРАХ» не определен, до страховых компаний – членов Ассоциации «АГРОПРОМСТРАХ» доведена только форма оперативной отчетности и определено, что информация представляется по состоянию на 5 число каждого месяца 2012 года. Проверкой выявлены существенные расхождения на аналогичные даты представляемых Ассоциации «АГРОПРОМСТРАХ» данных по форме оперативной отчетности от данных Журнала учета заключенных договоров страхования (перестрахования) и Журнала учета убытков и досрочно прекращенных договоров страхования.

Кроме того, фактически формы оперативной отчетности направляются Ассоциации «АГРОПРОМСТРАХ» в электронном виде. Электронная подпись передаваемой в электронном виде отчетности не предусмотрена, определить соответствие данных, переданных ЗАО «РОСАГРОСТРАХ» Ассоциации по состоянию на 5 октября 2012 года, представленным в ходе проверки отчетам, сформированным на указанные даты, не представляется возможным.

8.7. В нарушение пункта 3 статьи 7 и пункта 5 статьи 9 Федерального закона от 21 ноября 1996 г. № 129-ФЗ «О бухгалтерском учете», статьи 69 Федерального закона от 26 декабря 1995 г. № 208-ФЗ «Об акционерных обществах» имели место случаи, когда страховое возмещение ОАО ГСК «Поддержка» производилось в сумме меньшей, чем утверждалось уполномоченным на право первой подписи директором по страхованию ОАО ГСК «Поддержка».

8.8. В нарушение пункта 8.8. Правил страхования на 2012 год и Правил страхования на 2011 год в проверяемом периоде в выплатных делах ОАО ГСК «Поддержка» отсутствовали справки из территориального подразделения Росгидромета с указанием гидрометеорологических параметров, позволяющих установить факт наступления природного гидрометеорологического явления в период действия договора страхования.

В целях подтверждения гидрометеорологических явлений в ОАО ГСК «Поддержка» существуют две справки, прилагаемые ко всем выплатам делам:

- справка об опасных агрометеорологических условиях для озимых культур в 2011-2012 году на территории Чувашской Республики;
- справка об опасных агрометеорологических явлениях при возделывании сельскохозяйственных культур в июле-августе 2012 года.

8.9. В нарушение пункта 3 статьи 3 Закона Российской Федерации от 27 ноября 1992 г. № 4015-1 «Об организации страхового дела в Российской Федерации» и Правил страхования на 2012 год (ОАО ГСК «Поддержка»), Правил страхования на 2011 год (ООО «НПСК»), устанавливающих, что страховщик вправе произвести выплату части страхового возмещения, не превышающую 50 % от расчетной суммы страхового возмещения, страховыми компаниями ОАО ГСК «Поддержка» и ООО «НПСК» допускались случаи, при которых выплата части страхового возмещения производилась в размере до 97 % от расчетной суммы страхового возмещения (ОАО ГСК «Поддержка»), 56 % (ООО «НПСК»).

8.10. В отдельных выплатах дел ООО «НПСК» отсутствовали документы, являющиеся основанием для осуществления страховых (авансовых) выплат, что является нарушением Правил страхования ООО «НПСК»:

- по договору от 5 сентября 2011 г. № СХ/10(16)-76/1-П-64 с КХ «Ягода» Саратовской области в выплатах дел отсутствуют страховой акт об утрате (гибели) и частичной утрате урожая застрахованной культуры и расчет суммы страхового возмещения;

- по договору от 5 мая 2012 г. № СХ 0001/11-УФ с ООО МТС «Илишевская» Республики Башкортостан в деле отсутствуют акт оценки возможных потерь урожая застрахованного рапса, платежные документы на выплату авансового страхового возмещения;

- по договору от 5 мая 2012 г. № СХ 0001/12-УФ с СПК (колхоз) «Сюнь»

Республики Башкортостан в деле отсутствуют акт оценки возможных потерь урожая застрахованного рапса, платежные документы на выплату авансового страхового возмещения;

- по договору от 5 мая 2012 г. № СХ 0001/08-УФ с ОАО «Зирганская МТС» Республики Башкортостан в деле отсутствуют акт оценки возможных потерь урожая, платежные документы на выплату авансового страхового возмещения,

- по договору от 5 мая 2012 г. № СХ 0001/10-УФ с СПК колхоз «Волга» Республики Башкортостан в деле отсутствуют акт оценки возможных потерь урожая застрахованного рапса, платежные документы на выплату авансового страхового возмещения.

9. При расчетах сумм страхового возмещения страховыми компаниями ЗАО «РОСАГРОСТРАХ» и ООО «НПСК» основной объем уменьшения страховых выплат приходится на случаи прочих (иных) нарушений агротехники.

Рекомендации по порядку определения величины снижения возмещаемого убытка (ущерба) по причине не страхового события утверждены Президентом Ассоциации «АГРОПРОМСТРАХ» 22 мая 2012 года и приложением № 7 «Нормативы снижения возмещаемого убытка (ущерба)» к Правилам страхования на 2012 год НО «НСА». Документы и материалы, разработанные в целях реализации данных Рекомендаций и Нормативов, носят общий характер и не содержат детальных указаний, позволяющих осуществить обоснованный расчет величины снижения страхового возмещения по случаю «Прочие (иные) нарушения агротехники», основанный на конкретных установленных критериях причин иных нарушений агротехники, повлекших снижение урожая, а также проверить правильность произведенного расчета.

10. В ходе контрольного мероприятия установлено, что страховыми компаниями, входящими в Ассоциацию «АГРОПРОМСТРАХ» и НО «НСА»,

применяются разные подходы, утвержденные Правилами страхования, к определению фактической урожайности при расчете страхового возмещения.

Учитывая, что период контрольного мероприятия не позволяет проанализировать итоги сельскохозяйственного страхования с государственной поддержкой в части показателей страхового возмещения (по состоянию на 1 декабря 2012 года произведена выплата страхователю безусловно причитающаяся ему часть страхового возмещения) в целом за отчетный период 2012 года, полагаем целесообразным подчеркнуть, что сопоставить итоги страхового возмещения страховых компаний, входящих в Ассоциацию «АГРОПРОМСТРАХ» и НО «НСА», в данный момент не представляется возможным.

11. Предложения (рекомендации):

11.1. Направить представления Счетной палаты Российской Федерации:

открытому акционерному обществу «Государственная страховая компания «Поддержка»;

закрытому акционерному обществу «Региональное общество современного агрострахования»;

обществу с ограниченной ответственностью «Национальная противопожарная страховая компания»;

Федеральной службе по финансовым рынкам.

11.2. Направить информационное письмо Счетной палаты Российской Федерации Министру сельского хозяйства Российской Федерации.

11.3. Направить отчет о результатах контрольного мероприятия и информацию об основных итогах контрольного мероприятия в:

Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации;

Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации.

Приложение: 1. Информация о соглашениях, заключенных Минсельхозом России в 2012 году в рамках реализации мероприятий Государственной программы развития сельского хозяйства

и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2008 – 2012 годы на 3 л. в 1 экз.

2. Распределение субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на компенсацию части затрат по страхованию урожая сельскохозяйственных культур осуществлено Минсельхозом России в соответствии с распоряжением Правительства Российской Федерации от 6 декабря 2012 г. № 2283-р на 2 л. в 1 экз.

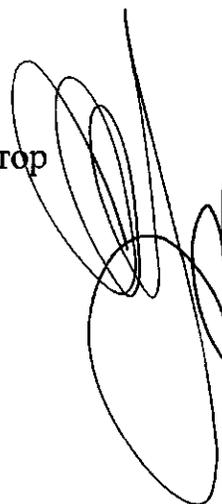
3. Данные о достижении субъектами Российской Федерации в 2012 году целевого показателя, предусмотренного соглашениями с Минсельхозом России на 3 л. в 1 экз.

Аудитор



М.И.Бесхмельницын

Аудитор



М.В.Одинцов

Приложение № 1
к отчету по результатам
контрольного мероприятия
от «01» марта 2013 г.
№ ОМ-43/06-04

Информация о соглашениях, заключенных Минсельхозом России в 2012 году в
рамках реализации мероприятий Государственной программы развития
сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции,
сырья и продовольствия на 2008 – 2012 годы

| № п/п | Наименование субъекта Российской Федерации | № соглашения | Дата соглашения |
|--|--|--------------|-----------------|
| Центральный Федеральный округ | | | |
| 1 | Белгородская область | 240/17 | 20.02.2012 |
| 2 | Брянская область | 238/17 | 20.02.2012 |
| 3 | Владимирская область | 232/17 | 20.02.2012 |
| 4 | Воронежская область | 230/17 | 20.02.2012 |
| 5 | Ивановская область | 243/17 | 20.02.2012 |
| 6 | Калужская область | 175/17 | 16.02.2012 |
| 7 | Костромская область | 321/17 | 27.02.2012 |
| 8 | Курская область | 242/17 | 20.02.2012 |
| 9 | Липецкая область | 220/17 | 20.02.2012 |
| 10 | Московская область | 222/17 | 20.02.2012 |
| 11 | г. Москва | | |
| 12 | Орловская область | 177/17 | 16.02.2012 |
| 13 | Рязанская область | 176/17 | 16.02.2012 |
| 14 | Смоленская область | 322/17 | 27.02.2012 |
| 15 | Тамбовская область | 175/17 | 20.02.2012 |
| 16 | Тверская область | 210/17 | 20.02.2012 |
| 17 | Тульская область | 335/17 | 27.02.2012 |
| 18 | Ярославская область | 216/17 | 20.02.2012 |
| Северо-Западный Федеральный округ | | | |
| 19 | Республика Карелия | 213/17 | 20.02.2012 |
| 20 | Республика Коми | 336/17 | 27.02.2012 |
| 21 | Архангельская область | 234/17 | 20.02.2012 |
| 22 | Вологодская область | 237/17 | 20.02.2012 |
| 23 | Калининградская область | 318/17 | 27.02.2012 |
| 24 | Ленинградская область | 206/17 | 20.02.2012 |

| № п/п | Наименование субъекта Российской Федерации | № соглашения | Дата соглашения |
|-------|--|--------------|-----------------|
| 25 | Мурманская область | 229/17 | 20.02.2012 |
| 26 | Новгородская область | 233/17 | 20.02.2012 |
| 27 | Псковская область | 327/17 | 27.02.2012 |
| 28 | г. Санкт-Петербург | 775/17 | 23.04.2012 |
| 29 | Ненецкий автономный округ | | |
| | Северо - Кавказский Федеральный округ | | |
| 30 | Республика Дагестан | 209/17 | 20.02.2012 |
| 31 | Республика Ингушетия | 223/17 | 20.02.2012 |
| 32 | Кабардино-Балкарская Республика | 241/17 | 20.02.2012 |
| 33 | Карачаево-Черкесская Республика | 207/17 | 20.02.2012 |
| 34 | Республика Северная Осетия-Алания | 337/17 | 27.02.2012 |
| 35 | Чеченская Республика | 205/17 | 20.02.2012 |
| 36 | Ставропольский край | 215/17 | 20.02.2012 |
| | Южный Федеральный округ | | |
| 37 | Республика Адыгея | 323/17 | 27.02.2012 |
| 38 | Республика Калмыкия | 224/17 | 20.02.2012 |
| 39 | Краснодарский край | 208/17 | 20.02.2012 |
| 40 | Астраханская область | 334/17 | 27.02.2012 |
| 41 | Волгоградская область | 338/17 | 27.02.2012 |
| 42 | Ростовская область | 247/17 | 20.02.2012 |
| | Приволжский Федеральный округ | | |
| 43 | Республика Башкортостан | 228/17 | 20.02.2012 |
| 44 | Республика Марий Эл | 324/17 | 27.02.2012 |
| 45 | Республика Мордовия | 239/17 | 20.02.2012 |
| 46 | Республика Татарстан | 178/17 | 16.02.2012 |
| 47 | Удмуртская Республика | 329/17 | 27.02.2012 |
| 48 | Чувашская Республика | 211/17 | 20.02.2012 |
| 49 | Кировская область | 214/17 | 20.02.2012 |
| 50 | Нижегородская область | 245/17 | 20.02.2012 |
| 51 | Оренбургская область | 328/17 | 27.02.2012 |
| 52 | Пензенская область | 340/17 | 27.02.2012 |
| 53 | Пермский край | 330/17 | 27.02.2012 |
| 54 | Самарская область | 218/17 | 20.02.2012 |
| 55 | Саратовская область | 179/17 | 16.02.2012 |

| № п/п | Наименование субъекта Российской Федерации | № соглашения | Дата соглашения |
|--------------|---|---------------------|------------------------|
| 56 | Ульяновская область | 212/17 | 20.02.2012 |
| | Уральский Федеральный округ | | |
| 57 | Курганская область | 332/17 | 27.02.2012 |
| 58 | Свердловская область | 331/17 | 27.02.2012 |
| 59 | Тюменская область | 248/17 | 20.02.2012 |
| 60 | Челябинская область | 236/17 | 20.02.2012 |
| 61 | Ханты-Мансийский автономный округ | 343/17 | 27.02.2012 |
| 62 | Ямало-Ненецкий автономный округ | 325/17 | 27.02.2012 |
| | Сибирский Федеральный округ | | |
| 63 | Республика Алтай | 317/17 | 27.02.2012 |
| 64 | Республика Бурятия | 235/17 | 20.02.2012 |
| 65 | Республика Тыва | 319/17 | 27.02.2012 |
| 66 | Республика Хакасия | 217/17 | 20.02.2012 |
| 67 | Алтайский край | 231/17 | 20.02.2012 |
| 68 | Красноярский край | 320/17 | 27.02.2012 |
| 69 | Иркутская область | 244/17 | 20.02.2012 |
| 70 | Кемеровская область | 227/17 | 20.02.2012 |
| 71 | Новосибирская область | 219/17 | 20.02.2012 |
| 72 | Омская область | 333/17 | 27.02.2012 |
| 73 | Томская область | 225/17 | 20.02.2012 |
| 74 | Забайкальский край | 246/17 | 20.02.2012 |
| | Дальневосточный Федеральный округ | | |
| 75 | Республика Саха (Якутия) | 339/17 | 27.02.2012 |
| 76 | Приморский край | 326/17 | 27.02.2012 |
| 77 | Хабаровский край | 588/17 | 02.04.2012 |
| 78 | Амурская область | 226/17 | 20.02.2012 |
| 79 | Камчатский край | 477/17 | 14.03.2012 |
| 80 | Магаданская область | 221/17 | 20.02.2012 |
| 81 | Сахалинская область | 342/17 | 27.02.2012 |
| 82 | Еврейская автономная область | 344/17 | 27.02.2012 |
| 83 | Чукотский автономный округ | 341/17 | 27.02.2012 |

Приложение № 2
к отчету по результатам
контрольного мероприятия
от «01» марта 2013г.
№ ОМ- 43/26-04

Распределение субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов
Российской Федерации на компенсацию части затрат по страхованию урожая
сельскохозяйственных культур осуществлено Минсельхозом России в
соответствии с распоряжением Правительства Российской Федерации
от 6 декабря 2012 г. № 2283-р

| № п/п | Наименование субъекта Российской Федерации | Распределено субсидий (тыс. рублей) | | +, (тыс. рублей) | Изменение объема субсидий (% от первонач.) |
|----------|---|--|-------------------|------------------------|--|
| | | перво- начально | оконча- тельно | | |
| 1 | Республика Адыгея | 2 660,0 | 5 360,0 | 2 700,0 | 101,5 |
| 2 | Республика Алтай | 7 979,0 | | -7 979,0 | -100,0 |
| 3 | Республика Башкортостан | 125 831,0 | 75 831,0 | -50 000,0 | -39,7 |
| 4 | Республика Бурятия | 12 387,0 | 6 869,1 | -5 517,9 | -44,5 |
| 5 | Республика Дагестан | 40 935,0 | 40 935,0 | 0,0 | 0,0 |
| 6 | Республика Ингушетия | 11 517,0 | 65 422,5 | 53 905,5 | 468,1 |
| 7 | Кабардино-Балкарская Республика | 62 636,0 | 62 636,0 | 0,0 | 0,0 |
| 8 | Республика Калмыкия | 23 362,0 | 23 362,0 | 0,0 | 0,0 |
| 9 | Карачаево-Черкесская Республика | 32 136,0 | 32 136,0 | 0,0 | 0,0 |
| 10 | Республика Марий Эл | 15 200,0 | | -15 200,0 | -100,0 |
| 11 | Республика Мордовия | 151 654,0 | 66 654,0 | -85 000,0 | -56,0 |
| 12 | Республика Саха (Якутия) | 19 463,0 | 9 098,4 | -10 364,6 | -53,3 |
| 13 | Республика Северная Осетия - Алания | 19 000,0 | 19 000,0 | 0,0 | 0,0 |
| 14 | Республика Татарстан | 267 386,0 | 267 386,0 | 0,0 | 0,0 |
| 15 | Удмуртская Республика | 30 470,0 | 38 579,1 | 8 109,1 | 26,6 |
| 16 | Республика Хакасия | 17 805,0 | 7 098,2 | -10 706,8 | -60,1 |
| 17 | Чеченская Республика | 15 621,0 | 15 621,0 | 0,0 | 0,0 |
| 18 | Чувашская Республика | 144 188,0 | 127 517,0 | -16 671,0 | -11,6 |
| 19 | Алтайский край | 308 940,0 | 219 403,0 | -89 537,0 | -29,0 |
| 20 | Забайкальский край | 51 145,0 | 19 484,8 | -31 660,2 | -61,9 |
| 21 | Камчатский край | 1 900,0 | | -1 900,0 | -100,0 |
| 22 | Краснодарский край | 493 000,0 | 493 000,0 | 0,0 | 0,0 |
| 23 | Красноярский край | 110 608,0 | 87 623,4 | -22 984,6 | -20,8 |
| 24 | Приморский край | 49 104,0 | 2 000,0 | -47 104,0 | -95,9 |
| 25 | Ставропольский край | 634 108,0 | 504 108,0 | -130 000,0 | -20,5 |
| 26 | Хабаровский край | 7 059,0 | 193,0 | -6 866,0 | -97,3 |
| 27 | Амурская область | 172 686,0 | 2 524,4 | -170 161,6 | -98,5 |
| 28 | Архангельская область | 795,0 | | -795,0 | -100,0 |
| 29 | Астраханская область | 532,0 | | -532,0 | -100,0 |
| 30 | Белгородская область | 77 202,0 | 77 202,0 | 0,0 | 0,0 |
| 31 | Брянская область | 5 364,0 | 23 370,0 | 18 006,0 | 335,7 |
| 32 | Владимирская область | 3 268,0 | | -3 268,0 | -100,0 |

| № п/п | Наименование субъекта Российской Федерации | Распределено субсидий (тыс. рублей) | | +, (тыс. рублей) | Изменение объема субсидий (% от первонач.) |
|----------|---|--|--------------------|------------------------|--|
| | | перво- начально | оконча- тельно | | |
| 33 | Волгоградская область | 506 224,0 | 50 000,0 | -456 224,0 | -90,1 |
| 34 | Вологодская область | 41 110,0 | 1 897,1 | -39 212,9 | -95,4 |
| 35 | Воронежская область | 267 900,0 | 267 900,0 | 0,0 | 0,0 |
| 36 | Ивановская область | 9 592,0 | 2 556,4 | -7 035,6 | -73,3 |
| 37 | Иркутская область | 133 888,0 | 118 062,8 | -15 825,2 | -11,8 |
| 38 | Калининградская область | 6 034,0 | 6 032,0 | -2,0 | 0,0 |
| 39 | Калужская область | 7 967,0 | | -7 967,0 | -100,0 |
| 40 | Кемеровская область | 52 990,0 | 53 104,4 | 114,4 | 0,2 |
| 41 | Кировская область | 6 805,0 | 3 200,0 | -3 605,0 | -53,0 |
| 42 | Костромская область | 5 700,0 | 21,7 | -5 678,3 | -99,6 |
| 43 | Курганская область | 64 616,0 | 87 096,0 | 22 480,0 | 34,8 |
| 44 | Курская область | 152 537,0 | 152 551,0 | 14,0 | 0,0 |
| 45 | Ленинградская область | 29 517,0 | 15 502,8 | -14 014,2 | -47,5 |
| 46 | Липецкая область | 20 918,0 | 10 459,0 | -10 459,0 | -50,0 |
| 47 | Магаданская область | 155,0 | | -155,0 | -100,0 |
| 48 | Московская область | 3 206,0 | 3 829,0 | 623,0 | 19,4 |
| 49 | Нижегородская область | 93 315,0 | 93 315,0 | 0,0 | 0,0 |
| 50 | Новгородская область | 2 920,0 | 122,5 | -2 797,5 | -95,8 |
| 51 | Новосибирская область | 72 990,0 | 72 990,0 | 0,0 | 0,0 |
| 52 | Омская область | 101 111,0 | 49 812,0 | -51 299,0 | -50,7 |
| 53 | Оренбургская область | 94 875,0 | 64 500,0 | -30 375,0 | -32,0 |
| 54 | Орловская область | 93 347,0 | 93 347,0 | 0,0 | 0,0 |
| 55 | Пензенская область | 67 497,0 | 22 000,0 | -45 497,0 | -67,4 |
| 56 | Ростовская область | 276 499,0 | 276 499,0 | 0,0 | 0,0 |
| 57 | Рязанская область | 105 499,0 | 35 000,0 | -70 499,0 | -66,8 |
| 58 | Самарская область | 32 702,0 | 36 702,0 | 4 000,0 | 12,2 |
| 59 | Саратовская область | 475 396,0 | 415 396,0 | -60 000,0 | -12,6 |
| 60 | Свердловская область | 9 888,0 | 9 618,2 | -269,8 | -2,7 |
| 61 | Смоленская область | 991,0 | | -991,0 | -100,0 |
| 62 | Тамбовская область | 87 421,0 | 87 421,0 | 0,0 | 0,0 |
| 63 | Тверская область | 52,0 | 273,0 | 221,0 | 425,0 |
| 64 | Томская область | 90 760,0 | 49 420,0 | -41 340,0 | -45,5 |
| 65 | Тульская область | 75 743,0 | 75 743,0 | 0,0 | 0,0 |
| 66 | Тюменская область | 2 250,0 | 19 964,7 | 17 714,7 | 787,3 |
| 67 | Ульяновская область | 68 784,0 | 36 000,0 | -32 784,0 | -47,7 |
| 68 | Челябинская область | 13 182,0 | 38 371,2 | 25 189,2 | 191,1 |
| 69 | Ярославская область | 1 508,0 | | -1 508,0 | -100,0 |
| 70 | Еврейская автономная область | 8 170,0 | 261,0 | -7 909,0 | -96,8 |
| | Всего | 6 000 000,0 | 4 541 381,5 | -1 458 618,5 | -24,3 |

Приложение № 3
к отчету по результатам
контрольного мероприятия
от «01» марта 2013г.
№ ОМ- 43/06-04

Данные о достижении субъектами Российской Федерации в 2012 году целевого показателя, предусмотренного соглашениями с Минсельхозом России

| № п/п | Наименование субъекта Российской Федерации | Общая посевная площадь, тыс. га | Застрахованная посевная площадь, тыс. га | Целевой показатель | |
|-------|--|---------------------------------|--|--------------------|-------------|
| | | | | план, % | факт, % |
| | Российская Федерация | 68 792,118 | 7 681,388 | 40,0 | 11,2 |
| | Центральный Федеральный округ | 12 069,900 | 739,418 | | 6,1 |
| 1 | Белгородская область | 1 285,055 | 118,905 | 17,0 | 9,3 |
| 2 | Брянская область | 694,201 | 1,190 | 2,0 | 0,2 |
| 3 | Владимирская область | | | 4,5 | |
| 4 | Воронежская область | 2 332,680 | 157,347 | 30,0 | 6,7 |
| 5 | Ивановская область | 207,520 | 4,577 | 10,0 | 2,2 |
| 6 | Калужская область | | | 18,0 | |
| 7 | Костромская область | | | 40,0 | |
| 8 | Курская область | 1 376,650 | 146,098 | 20,0 | 10,6 |
| 9 | Липецкая область | 1 139,160 | 7,308 | 7,1 | 0,6 |
| 10 | Московская область | 491,293 | 1,752 | 39,0 | 0,4 |
| 11 | Орловская область | 1 031,140 | 80,058 | 40,0 | 7,8 |
| 12 | Рязанская область | 786,421 | 53,290 | 40,0 | 6,8 |
| 13 | Смоленская область | | | 2,8 | |
| 14 | Тамбовская область | 1 413,893 | 91,831 | 9,9 | 6,5 |
| 15 | Тверская область | 617,507 | 0,164 | 0,1 | 0,03 |
| 16 | Тульская область | 694,380 | 76,898 | 37,4 | 11,1 |
| 17 | Ярославская область | | | 25,0 | |
| | Северо-Западный Федеральный округ | 954,599 | 56,637 | | 5,9 |
| 18 | Архангельская область | | | 2,8 | |
| 19 | Вологодская область | 407,553 | 2,376 | 45,0 | 0,6 |
| 20 | Калининградская область | 153,875 | 3,600 | 10,0 | 2,3 |
| 21 | Ленинградская область | 221,818 | 50,619 | 20,2 | 22,8 |
| 22 | Новгородская область | 171,353 | 0,042 | 10,0 | 0,02 |
| 23 | Псковская область | | | 3,0 | |
| | Южный Федеральный округ | 10 844,093 | 471,724 | | 4,4 |
| 24 | Республика Адыгея | 210,909 | 3,626 | 7,5 | 1,7 |
| 25 | Республика Калмыкия | 221,669 | 23,526 | 69,0 | 10,6 |
| 26 | Краснодарский край | 3 463,283 | 209,381 | 40,0 | 6,0 |
| 27 | Астраханская область | | | 10,2 | |
| 28 | Волгоградская область | 2 777,847 | 171,862 | 73,9 | 6,2 |
| 29 | Ростовская область | 4 170,385 | 63,329 | 18,0 | 1,5 |
| | Северо - Кавказский Федеральный округ | 2 989,904 | 248,520 | | 8,3 |
| 30 | Республика Дагестан | | | 25,0 | |

| № п/п | Наименование субъекта Российской Федерации | Общая посевная площадь, тыс. га | Застрахованная посевная площадь, тыс. га | Целевой показатель | |
|-------|--|---------------------------------|--|--------------------|-------------|
| | | | | план, % | факт, % |
| | Республика Ингушетия | 67,583 | 5,065 | 70,0 | 7,5 |
| 31 | Кабардино-Балкарская Республика | | | 17,0 | |
| 32 | Карачаево-Черкесская Республика | 119,315 | 19,983 | 90,0 | 16,7 |
| 33 | Республика Северная Осетия-Алания | | | 40,0 | |
| 34 | Чеченская Республика | | | 41,0 | |
| 35 | Ставропольский край | 2 803,006 | 223,472 | 38,0 | 8,0 |
| | <i>Приволжский Федеральный округ</i> | <i>21 141,553</i> | <i>2 877,066</i> | | <i>13,6</i> |
| 36 | Республика Башкортостан | 2 937,545 | 175,579 | 22,0 | 6,0 |
| 37 | Республика Марий Эл | | | 40,0 | |
| | Республика Мордовия | 681,535 | 55,814 | 70,0 | 8,2 |
| 38 | Республика Татарстан | 2 884,884 | 952,189 | 60,0 | 33,0 |
| 39 | Удмуртская Республика | 1 008,852 | 88,681 | 14,0 | 8,8 |
| 40 | Чувашская Республика | 426,813 | 216,580 | 60,0 | 50,7 |
| 41 | Пермский край | | | 5,0 | |
| 42 | Кировская область | 802,678 | 5,408 | 28,4 | 0,7 |
| 43 | Нижегородская область | 1 122,948 | 250,652 | 29,0 | 22,3 |
| 44 | Оренбургская область | 3 891,716 | 335,003 | 22,2 | 8,6 |
| 45 | Пензенская область | 1 090,477 | 14,127 | 91,0 | 1,3 |
| 46 | Самарская область | 1 731,628 | 198,025 | 16,0 | 11,4 |
| 47 | Саратовская область | 3 598,504 | 501,952 | 42,0 | 13,9 |
| 48 | Ульяновская область | 963,973 | 83,056 | 38,5 | 8,6 |
| | <i>Уральский Федеральный округ</i> | <i>4 854,577</i> | <i>544,155</i> | | <i>11,2</i> |
| 49 | Курганская область | 1 288,200 | 280,302 | 20,0 | 21,8 |
| 50 | Свердловская область | 793,702 | 46,448 | 22,5 | 5,9 |
| 51 | Тюменская область | 1 080,492 | 51,533 | 4,2 | 4,8 |
| 52 | Ханты-Мансийский автономный округ - Югра | | | 20,0 | |
| 53 | Челябинская область | 1 692,183 | 165,872 | 9,8 | 9,8 |
| | <i>Сибирский Федеральный округ</i> | <i>14 422,748</i> | <i>2 644,833</i> | | <i>18,3</i> |
| 54 | Республика Алтай | | | 39,8 | |
| 55 | Республика Бурятия | 166,703 | 40,119 | 30,0 | 24,1 |
| 56 | Республика Тыва | | | 48,0 | |
| 57 | Республика Хакасия | 242,392 | 41,046 | 50,0 | 16,9 |
| 58 | Алтайский край | 5 369,800 | 287,426 | 94,0 | 5,4 |
| 59 | Забайкальский край | 186,347 | 98,866 | 52,8 | 53,1 |
| 60 | Красноярский край | 1 402,132 | 404,602 | 95,0 | 28,9 |
| 61 | Иркутская область | 597,578 | 421,758 | 45,0 | 70,6 |
| 62 | Кемеровская область | 948,679 | 220,018 | 83,0 | 23,2 |
| 63 | Новосибирская область | 2 358,083 | 510,453 | 40,0 | 21,6 |
| 64 | Омская область | 2 783,255 | 356,788 | 76,0 | 12,8 |
| 65 | Томская область | 367,779 | 263,757 | 91,4 | 71,7 |
| | <i>Дальневосточный Федеральный округ</i> | <i>1 514,744</i> | <i>99,036</i> | | <i>6,5</i> |
| 66 | Республика Саха (Якутия) | 38,469 | 9,147 | 39,0 | 23,8 |
| 67 | Камчатский край | | | 17,0 | |

| № п/п | Наименование субъекта Российской Федерации | Общая посевная площадь, тыс. га | Застрахованная посевная площадь, тыс. га | Целевой показатель | |
|----------|---|--|---|--------------------|------------|
| | | | | план, % | факт, % |
| 68 | Приморский край | 340,341 | 22,471 | 40,0 | 6,6 |
| 69 | Хабаровский край | 58,321 | 3,715 | 27,2 | 6,4 |
| 70 | Амурская область | 971,910 | 62,964 | 17,7 | 6,5 |
| 71 | Магаданская область | | | 1,8 | |
| 72 | Еврейская автономная область | 105,703 | 0,740 | 23,0 | 0,7 |