

Из решения Коллегии Счетной палаты Российской Федерации от 26 декабря 2008 года № 59К (636) «О результатах контрольного мероприятия «Проверка целевого и эффективного использования средств федерального бюджета, выделенных на реализацию приоритетного национального проекта «Образование»:

Утвердить отчет о результатах контрольного мероприятия.

Направить представления Счетной палаты Министру образования и науки Российской Федерации с приложением отчета о результатах контрольного мероприятия, руководителю Федерального агентства по образованию, губернатору Московской области, губернатору Приморского края, губернатору, председателю правительства Чукотского автономного округа.

Направить отчет о результатах контрольного мероприятия в Государственную Думу и Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации.

Направить материалы по результатам контрольного мероприятия в Государственную автоматизированную систему «Управление».

ОТЧЕТ

о результатах контрольного мероприятия «Проверка целевого и эффективного использования средств федерального бюджета, выделенных на реализацию приоритетного национального проекта «Образование»

Основание для проведения контрольного мероприятия: пункт 2.14.1 (12.14.1.1, 2.14.1.2, 2.14.1.3, 2.14.1.4, 2.14.1.5, 2.14.1.6, 2.14.1.7, 2.14.1.8) Плана работы Счетной палаты Российской Федерации на 2008 год.

Цель контрольного мероприятия

Проверить целевое и эффективное использование средств федерального бюджета, выделенных на реализацию приоритетного национального проекта «Образование» (далее - ПНПО), в том числе по мероприятиям ПНПО.

Предмет контрольного мероприятия

Нормативные правовые акты и иные распорядительные документы, регламентирующие выделение и использование средств, направленных на реализацию ПНПО; документы, подтверждающие направление и использование средств федерального бюджета; сметы доходов и расходов, бухгалтерская, финансовая и иная отчетность, платежные документы, финансовые и другие документы, подтверждающие финансово-хозяйственные операции; конкурсная документация и иные документы, связанные с размещением заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг; контракты, договоры, соглашения и другие документы, подтверждающие использование средств, направленных на реализацию ПНПО.

Объекты контрольного мероприятия

Министерство образования и науки Российской Федерации; Федеральное агентство по образованию, правительство Московской области, администрация Орловской области, администрация Приморского края, Правительство Республики Саха (Якутия), правительство Чукотского автономного округа; конечные получатели средств федерального бюджета (выборочно).

Проверяемый период деятельности: 2006 и 2007 годы, а также истекший период 2008 года.

Срок проведения контрольного мероприятия: с января по декабрь 2008 года.

Результаты контрольного мероприятия
Система образования в Российской Федерации.
Законодательные и другие нормативные правовые акты, регламентирующие
формирование и реализацию мероприятий ПНПО

Данные статистической отчетности за последние годы свидетельствуют о значительном уменьшении численности обучающихся в учебных заведениях и количества самих образовательных учреждений. При увеличении числа детей дошкольного возраста (охваченных дошкольным образованием) за один год с 4713,2 до 4906,3 тыс. человек (на 3,9 %) количество дошкольных учреждений сократилось с 46200 до 45730 (на 1 %).

За 2006-2008 годы численность обучающихся уменьшилась:

в общеобразовательных учреждениях - с 14263,7 тыс. человек до 13336,4 тыс. человек, или на 6,5 % (количество учреждений сократилось с 58503 до 57460, или на 1,8 %);

в образовательных учреждениях начального профессионального образования (далее - НПО) - с 1548,7 до 1188,7 тыс. человек, или на 23 % (количество образовательных учреждений НПО уменьшилось с 3547 до 3226, или на 9 %);

в образовательных учреждениях среднего профессионального образования (далее - СПО) - с 756,2 до 730,3 тыс. человек, или на 3,4 % (количество учебных заведений - с 2841 до 2800, или 1,4 процента).

В то же время количество образовательных учреждений высшего профессионального образования ежегодно увеличивается. По состоянию на 1 января 2008 года насчитывалось 1108 вузов, в том числе 658 государственных и 450 негосударственных. Численность обучающихся в вузах составила 7461,3 тыс. человек, в том числе 3571,3 тыс. человек по очной форме обучения.

Расходы федерального бюджета по разделу «Образование» в 2006 году составили 212,4 млрд. рублей, или 0,8 % от ВВП, в 2007 году - 294,6 млрд. рублей, или 0,9 % от ВВП, в 2008 году - 329,7 млрд. рублей, или 0,9 % от ВВП.

Средний размер заработной платы в образовании по-прежнему невысок: в 2006 году - 6983,3 рубля, или 65,7 % от заработной платы в экономике, в 2007 году - 8787,5 рубля, или 64,9 % от заработной платы в экономике.

Техническое состояние образовательных учреждений неудовлетворительно. Так, 26 % дошкольных учреждений и 28 % общеобразовательных учреждений требуют капитального ремонта, 1,9 % дошкольных учреждений и 1,9 % общеобразовательных учреждений находятся в аварийном состоянии. Требуют капитального ремонта 433 детских дома (34,9 %); 68 школ-интернатов для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, (47 %) и 38 детских домов - школ (52,7 %). Только 55,5 % государственных и муниципальных образовательных учреждений оснащены охранно-пожарным оборудованием, средствами защиты и пожаротушения по нормативам.

Целью приоритетного национального проекта «Образование» является стимулирование системных изменений по основным направлениям развития российского образования. Направления, основные мероприятия и параметры ПНПО, а также объемы его финансирования устанавливаются ежегодно президиумом Совета при Президенте Российской Федерации по реализации приоритетных национальных проектов и демографической политике (протоколы от 21 декабря 2005 года № 2, от 21 февраля 2007 года № 16, от 25 декабря 2007 года № 25).

Реализация мероприятий ПНПО осуществляется на основании сетевых графиков (далее - Сетевой график), ежегодно утверждаемых приказами Минобрнауки России (от 5 октября 2005 года № 250, от 11 января 2007 года № 6, от 28 декабря 2007 года № 396).

Правовой основой для реализации ПНПО являются указы Президента Российской Федерации и постановления Правительства Российской Федерации, во исполнение которых Министерством образования и науки Российской Федерации (далее - Минобрнауки России) и Федеральным агентством по образованию (далее - Рособразование) принимаются соответствующие приказы и распоряжения.

Минобрнауки России в соответствии с Положением, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 15 июня 2004 года № 280 «Об утверждении Положения о Министерстве образования и науки Российской Федерации», выполняет функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере образования, осуществляет свою деятельность во взаимодействии с другими федеральными органами исполнительной власти, органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления, общественными объединениями и иными организациями. Являясь субъектом бюджетного планирования, Минобрнауки России вносит в Минфин России предложения по формированию федерального бюджета и финансовому обеспечению ряда главных распорядителей средств федерального бюджета.

Рособразование в соответствии с Положением, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 17 июня 2004 года № 288 «О Федеральном агентстве по образованию», является федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по управлению государственным имуществом, оказанию государственных услуг в сфере образования, воспитания, молодежной политики и развитию общедоступных образовательных ресурсов. Рособразование осуществляет свою деятельность непосредственно и через подведомственные ему организации во взаимодействии с другими федеральными органами исполнительной власти, органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления, общественными объединениями и иными организациями.

Порядок отчетности по мероприятиям ПНПО регламентирован Типовой инструкцией о порядке составления и представления отчетности о реализации приоритетных национальных проектов (далее - Типовая инструкция), одобренной президиумом Совета при Президенте Российской Федерации по реализации приоритетных национальных проектов и демографической политике (протоколы от 28 февраля 2006 года № 4 и от 27 июня 2006 года № 8).

Объемы финансирования мероприятий ПНПО устанавливаются федеральными законами о федеральном бюджете на соответствующий год. На 2006-2008 годы на реализацию ПНПО выделено из средств федерального бюджета 125580,6 млн. рублей¹, из которых основная часть средств выделена Рособразованию - 125076,0 млн. рублей.

Итоги реализации ПНПО ранее рассмотрены в сводном отчете о результатах контрольного мероприятия «Проверка целевого и эффективного использования средств федерального бюджета, выделенных на реализацию приоритетного национального проекта «Образование» в 2006 году и истекший период 2007 года», утвержденном Коллегией Счетной палаты Российской Федерации (протокол от 28 декабря 2007 года № 59К (577)), в аналитическом докладе «О результатах мониторинга финансирования расходов на реализацию приоритетного национального проекта «Образование» в 2007 году», утвержденном Коллегией Счетной палаты Российской Федерации (протокол от 15 февраля 2008 года № 8К (585)), и в сводной аналитической записке «Об ис-

¹ С учетом перераспределения не использованных в 2006 году остатков средств федерального бюджета в сумме 3978,2 млн. рублей в соответствии со статьей 84 Федерального закона от 19 декабря 2006 года № 238-ФЗ «О федеральном бюджете на 2007 год».

пользовании средств федерального бюджета, направленных на обеспечение реализации национального проекта «Образование», утвержденной Коллегией Счетной палаты Российской Федерации (протокол от 18 апреля 2008 года № 16К (593). Реализация мероприятия «Стимулирование учреждений высшего профессионального образования, осуществляющих внедрение инновационных образовательных программ» рассмотрена в рамках контрольного мероприятия «Проверка целевого и эффективного использования средств федерального бюджета и внебюджетных источников, направленных на развитие инновационной составляющей в образовательном процессе».

Результаты контрольного мероприятия представлены в разрезе мероприятий ПНПО.

Стимулирование общеобразовательных учреждений, активно внедряющих инновационные образовательные программы

В 2006-2008 годах предусматривалось ежегодное финансирование в сумме 3,0 млрд. рублей на поддержку 3000 школ, активно внедряющих инновационные образовательные программы.

Финансирование мероприятия из средств федерального бюджета осуществлялось в 2006 и 2007 годах по Рз 11 «Межбюджетные трансферты», ПР 1101 «Финансовая помощь бюджетам других уровней», ЦСР 5200000 «Иные безвозмездные и безвозвратные перечисления», ВР 585 «Субсидии бюджетам субъектов Российской Федерации на внедрение инновационных образовательных программ в государственных и муниципальных общеобразовательных учреждениях»; в 2008 году - по Рз 11 «Межбюджетные трансферты», ПР 1102 «Субсидии бюджетам субъектов Российской Федерации и муниципальных образований (межбюджетные субсидии)», ЦСР 43602000 «Внедрение инновационных образовательных программ», ВР 010 «Фонд софинансирования».

Федеральными законами о федеральном бюджете ежегодно предусматривалось Рособразованию на реализацию данного мероприятия по 3000000,0 тыс. рублей. В 2006 и 2007 годах лимиты бюджетных обязательств, установленные в сумме 3000000 тыс. рублей, исполнены в полном объеме.

В 2008 году по представлению Счетной палаты Российской Федерации от 27 декабря 2007 года № ПР12-386/12-03 лимиты бюджетных обязательств Рособразования на 2008 год уменьшены на 1000 тыс. рублей в связи с нецелевым использованием средств Самарской областью. По состоянию на 1 октября 2008 года лимиты бюджетных обязательств, установленные в сумме 2999000,0 тыс. рублей, исполнены в сумме 2934429,6 тыс. рублей, или на 97,8 процента.

По данным сводного отчета о расходах бюджетов субъектов Российской Федерации и местных бюджетов, связанных с государственной поддержкой общеобразовательных учреждений, внедряющих инновационные образовательные программы, в 2007 году субъектами Российской Федерации были израсходованы средства федерального бюджета в сумме 2747993,0 тыс. рублей, или 91,5 % от общего объема финансирования, в том числе Республикой Адыгея - 92,2 %, Ямало-Ненецким автономным округом - 96,2 %, Пермским краем - 99,9 %. Указанными субъектами Российской Федерации были представлены отчеты о полном освоении средств: Республикой Адыгея - 6 марта 2008 года, Ямало-Ненецким автономным округом (по состоянию на 1 апреля 2008 года) - 26 мая 2008 года, Пермским краем (по состоянию на 1 сентября 2008 года) - 28 августа 2008 года.

Сетевым графиком установлен срок выделения субъектам Российской Федерации средств для школ-победителей - с 15 мая по 25 мая 2008 года.

По состоянию на 1 октября 2008 года Рособразованием во II квартале 2008 года перечислены средства федерального бюджета в объеме 2934000,0 тыс. рублей субъектам Российской Федерации, выбравшим вариант получения субсидии в порядке учета операций на лицевых счетах, в III квартале - в объеме 429,6 тыс. рублей Чувашской Республике в по-

рядке компенсации произведенных кассовых расходов. В г. Санкт-Петербург субсидия перечислена Рособразованим с нарушением установленного срока на 15 дней. Тюменской области, выбравшей вариант получения субсидии в порядке компенсации произведенных кассовых расходов, средства федерального бюджета не перечислялись в связи с тем, что в отчете области кассовые расходы по состоянию на 1 июля 2008 года не были отражены.

Финансирование мероприятия осуществляется в соответствии с Правилами предоставления в 2008 году бюджетам субъектов Российской Федерации субсидий на внедрение инновационных образовательных программ в общеобразовательных учреждениях субъектов Российской Федерации и муниципальных общеобразовательных учреждениях, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 7 февраля 2008 года № 55 «О мерах государственной поддержки в 2008 году образовательных учреждений, внедряющих инновационные образовательные программы» (далее - Правила).

Сетевым графиком не учтено положение Правил о том, что компенсация произведенных кассовых расходов бюджетов двух субъектов Российской Федерации производится Рособразованим на основании отчетов о произведенных кассовых расходах (при этом отчет о произведенных кассовых расходах за IV квартал должен представляться не позднее первой половины декабря текущего финансового года). Изменения в Сетевой график в связи с выбором двумя субъектами Российской Федерации варианта получения субсидий в порядке компенсации произведенных кассовых расходов не вносились.

Реализация мероприятия осуществляется на конкурсной основе. Всего за 3 года в конкурсных отборах приняло участие 7595 общеобразовательных учреждений, из которых 3497 городских и 4098 сельских (в 2006 году - 6012 учреждений, в 2007 году - 7199, в 2008 году - 7595). С 2006 по 2008 год количество участников конкурса увеличилось на 26,3 процента.

Проверкой реализации ПНПО за 2006 год и истекший период 2007 года, осуществленной Счетной палатой Российской Федерации в 2007 году, было установлено следующее. Не достигнут количественный показатель оказания государственной поддержки в 2006-2007 годах - 6 тысяч общеобразовательных учреждений, внедряющих инновационные образовательные программы. Среди 3 тысяч общеобразовательных учреждений - победителей конкурса в 2007 году 151 общеобразовательное учреждение повторно получило государственную поддержку. Участие в конкурсах школ - победителей предыдущего года является необъективным и неправильным, учитывая, что в Российской Федерации более 60 тысяч общеобразовательных учреждений.

Настоящей проверкой установлено, что по итогам конкурса в 2008 году стали победителями и получили государственную поддержку во второй раз 507 общеобразовательных учреждений; в третий раз - 76 общеобразовательных учреждений.

За 3 года государственную поддержку в размере 1 млн. рублей получили не 9000, а 8266 общеобразовательных учреждений, при этом 658 учреждений получили государственную поддержку дважды, а 76 учреждений - трижды. Вопрос повторного участия общеобразовательных учреждений - победителей в конкурсе юридически не урегулирован.

Согласно приказу Минобрнауки России от 7 марта 2006 года № 102 коллегиальным органом субъекта Российской Федерации должна быть создана конкурсная комиссия. Советом при губернаторе Чукотского автономного округа (далее - Чукотский АО) было принято решение (протокол от 27 февраля 2006 года № 1) о передаче полномочий региональной конкурсной комиссии по проведению отбора лучших учителей и инновационных школ рабочей группе по реализации ПНПО «в связи с нецелесообразностью введения в структуру управления реализацией национальных проектов третьей ступени управления».

В нарушение Порядка и критериев конкурсного отбора общеобразовательных учреждений, внедряющих инновационные образовательные программы, утвержденного

приказом Минобрнауки России от 20 февраля 2008 года № 62, 16 субъектов Российской Федерации представили списки претендентов на получение государственной поддержки с нарушением установленного срока (30 апреля 2008 года): в период с 4 по 12 мая 2008 года (Астраханская, Белгородская, Вологодская, Калининградская, Ленинградская, Новгородская, Самарская, Саратовская, Читинская области, Еврейская автономная область, Кабардино-Балкарская Республика, Республика Тыва, г. Санкт-Петербург, Хабаровский край, Чеченская Республика, Ямало-Ненецкий автономный округ).

Приказом Минобрнауки России от 15 мая 2008 года № 146 «Об учреждениях - победителях конкурсного отбора общеобразовательных учреждений субъектов Российской Федерации и муниципальных общеобразовательных учреждений, внедряющих инновационные образовательные программы» утверждены списки победителей конкурса. На основании писем из Читинской области, Республики Саха (Якутия), Республики Марий Эл, Красноярского края, Тамбовской области внесены изменения в список учреждений - победителей конкурсного отбора (приказы Минобрнауки России от 28 мая 2008 года № 161, от 11 июня 2008 года № 178, от 23 июня 2008 года № 186, от 7 августа 2008 года № 225).

Приказом Минобрнауки России от 18 марта 2008 года № 98 утверждена форма соглашения с субъектом Российской Федерации, предусматривающая обязательства региона по финансированию мероприятия за счет средств бюджета субъекта Российской Федерации согласно графику софинансирования.

В соответствии с Сетевым графиком Рособразования в период с 11 апреля по 8 мая 2008 года заключены соглашения с субъектами Российской Федерации. При этом 81 субъект Российской Федерации получает субсидии в порядке учета операций на лицевых счетах, открытых получателям средств бюджетов субъектов Российской Федерации в территориальных органах Федерального казначейства, 2 субъекта Российской Федерации (Чувашская Республика - соглашение от 11 апреля 2008 года № 07-55/03/13-2-136-08 и Тюменская область - соглашение от 16 апреля 2008 года № 22-55/28) получают субсидии в 2008 году в порядке компенсации произведенных расходов.

Проверкой установлено, что форма соглашения, утвержденная приказом Минобрнауки России от 18 марта 2008 года № 98, требует доработки. Соглашением не предусмотрены санкции в отношении субъектов Российской Федерации за непредставление или несвоевременное представление справки о размере софинансирования и графика софинансирования мероприятия субъектом Российской Федерации; за непредставление субъектом Российской Федерации отчета об использовании средств федерального бюджета; а также не предусматривается ответственность субъекта Российской Федерации за невыполнение софинансирования или неполное софинансирование мероприятия.

Представленные в ходе проверки справки и графики субъектов Российской Федерации об объемах софинансирования не содержали входящих номеров и дат, что не дало возможности определить своевременность их представления в Рособразование (в сроки, предусмотренные соглашениями).

В 2008 году согласно справкам и графикам софинансирования объем средств субъектов Российской Федерации, направляемых образовательным учреждениям, внедряющим инновационные образовательные программы, должен составить 3126944,0 тыс. рублей.

В форме отчета о расходах бюджета субъекта Российской Федерации и местных бюджетов, связанных с государственной поддержкой общеобразовательных учреждений, внедряющих инновационные образовательные программы, источником финансового обеспечения которых является субсидия, утвержденной приказом Минобрнауки России от 5 марта 2008 года № 86 и представляемой субъектами Российской Федерации в Рособразование, не предусмотрены показатели фактического расходования средств

субъекта Российской Федерации, направленных в качестве средств софинансирования образовательным учреждениям.

В соответствии с данными отчета 1-ПС «Сведения о параметрах реализации ПНПО» по состоянию на 1 октября 2008 года финансирование за счет средств субъектов Российской Федерации составило 2069825,0 тыс. рублей (66,2 %). При этом 10 субъектов Российской Федерации (Воронежская, Новгородская, Тюменская, Томская, Астраханская области, Республика Калмыкия, Республика Мордовия, Республика Татарстан, Агинский Бурятский автономный округ, Еврейская автономная область) средства софинансирования образовательным учреждениям не выделили.

Проверкой реализации ПНПО за 2006 год и истекший период 2007 года, осуществленной Счетной палатой Российской Федерации, было установлено, что в 2006 году в рамках мероприятия 17 субъектами Российской Федерации не полностью выполнены обязательства по софинансированию, из них 12 субъектов Российской Федерации вообще не выполнили своих обязательств.

Согласно Сетевому графику субъекты Российской Федерации должны были довести средства федерального бюджета общеобразовательным учреждениям - победителям до 15 июня 2008 года. По данным Рособразования, только 10 субъектов профинансировали учреждения в установленный срок. В 72 субъектах Российской Федерации средства федерального бюджета были доведены общеобразовательным учреждениям позже срока, установленного Сетевым графиком.

Основными причинами нарушения сроков доведения средств федерального бюджета общеобразовательным учреждениям являются: задержки в принятии нормативных правовых актов на уровне региона; длительность перечисления средств со счетов финансовых управлений на счета органов управления образованием, а оттуда - на счета муниципальных общеобразовательных учреждений.

Отдельные субъекты Российской Федерации (Республика Ингушетия, Оренбургская область, Сахалинская область) расходуют субсидии централизованно.

Согласно отчетам субъектов Российской Федерации, фактические расходы средств федерального бюджета в 2008 году осуществлены по состоянию на 1 июля 2008 года в сумме 15446,0 тыс. рублей (0,5 % от годового объема); по состоянию на 1 октября 2008 года - 1240516,0 тыс. рублей (41,4 % от годового объема).

По состоянию на 1 ноября 2008 года расходование средств федерального бюджета субъектами Российской Федерации осуществлено в следующих размерах: 100 % - 1 субъект, от 70 до 100 % - 35 субъектов, от 50 до 70 % - 33 субъекта, от 30 до 50 % - 9 субъектов, менее 30 % - 5 субъектов Российской Федерации.

По данным оперативного мониторинга, по состоянию на 1 ноября 2008 года 14 субъектов Российской Федерации использовали менее 50 % субсидии: Республика Алтай (38,0 %), Владимирская область (30,2 %), Ханты-Мансийский автономный округ (47,6 %), Самарская область (47,2 %), Республика Карелия (33,8 %), Пермский край (40,0 %), Республика Татарстан (40,8 %), Саратовская область (25,8 %), Рязанская область (44,7 %), Республика Бурятия (38,9 %), г. Санкт-Петербург (29,2 %), Республика Ингушетия (10,9 %), Свердловская область (1,2 %); Чеченская Республика - 0 процента.

Проверками Счетной палаты Российской Федерации, проведенными в 2008 году в субъектах Российской Федерации, установлены факты искусственного дробления закупок общеобразовательными учреждениями в целях приобретения товаров без проведения конкурсных торгов, что снижает эффективность использования средств федерального бюджета. Так, в Орловской области МОУ «Знаменская средняя общеобразовательная школа» закуплено 13 февраля 2006 года оборудование общей стоимостью 84,6 тыс. рублей по 2 договорам, заключенным с ООО «АТ Трейд-Ока» в тот же день - 13 февраля 2006 года.

Этой же школой приобретены 22-23 августа 2006 года товары у ООО «Соцснабсервис» общей стоимостью 210,7 тыс. рублей по 4 договорам от 22-23 августа 2006 года.

ООО «Стайер» являлся поставщиком товаров для МОУ «Школа-интернат среднего (полного) общего образования с. Кепервеем» в Чукотском АО на общую сумму 276,4 тыс. рублей. Приобретение товаров осуществлено по 4 счетам, которые выписаны в один день - 28 ноября 2007 года, стоимость товаров по каждому из счетов не превысила 100 тыс. рублей. Школой-интернатом приобретены одноименные товары у разных поставщиков. Так, одна интерактивная доска Smart Board 640 приобретена у ООО «Гарант-Строй», другая (по той же цене) - у ООО «Нурия». У 3 поставщиков по разной цене приобретены 4 оверхед-проектора Kindermann: 1 проектор - у ООО «Гарант-Строй» за 20,2 тыс. рублей, 1 проектор - у ООО «Нурия» по цене 20,2 тыс. рублей, 2 проектора - у ООО «Стайер» по цене 30,4 тыс. рублей каждый.

**Государственная поддержка подготовки рабочих кадров и специалистов
для высокотехнологичных производств в государственных образовательных
учреждениях НПО и СПО, внедряющих инновационные
образовательные программы**

Мероприятие «Государственная поддержка подготовки рабочих кадров и специалистов для высокотехнологичных производств в государственных образовательных учреждениях НПО и СПО, внедряющих инновационные образовательные программы» реализуется с 2007 года. В 2007 году лимиты бюджетных обязательств, предусмотренные в сумме 1800000,0 тыс. рублей, исполнены в полном объеме, в том числе по:

ПР 0703 «Начальное профессиональное образование», ЦСР 4360000 «Мероприятия в области образования», ВР 436 «Государственная поддержка подготовки рабочих кадров и специалистов для высокотехнологичных производств» - 210200 тыс. рублей;

ПР 0704 «Среднее профессиональное образование», ЦСР 4360000 «Мероприятия в области образования», ВР 436 «Государственная поддержка подготовки рабочих кадров и специалистов для высокотехнологичных производств» - 682500 тыс. рублей;

ПР 1101 «Финансовая помощь бюджетам других уровней», ЦСР 5200000 «Иные безвозмездные и безвозвратные перечисления», ВР 395 «Субсидии бюджетам субъектов Российской Федерации на государственную поддержку подготовки рабочих кадров и специалистов для высокотехнологичных производств» - 887300 тыс. рублей.

По итогам конкурсного отбора в 2007-2008 годах победителями определены 246 образовательных учреждений, в том числе в 2007 году - 76 образовательных учреждений, в 2008 году - 170 образовательных учреждений.

В конкурсе 2008 года участвовали 9 победителей 2007 года, представившие свои новые инновационные программы, запланированные в развитие реализованных программ, 3 из них признаны победителями в конкурсе 2008 года.

Конкурсная комиссия (приказ Минобрнауки России от 15 февраля 2008 года № 56) и экспертная комиссия (приказ Рособразования от 26 февраля 2008 года № 142) по отбору государственных образовательных учреждений НПО и СПО, внедряющих инновационные образовательные программы, созданы с четным количеством членов комиссий, что является нарушением приказа Минобрнауки России от 15 января 2008 года № 2.

В 2008 году объем средств государственной поддержки подготовки рабочих кадров и специалистов для высокотехнологичных производств в государственных учреждениях НПО и СПО, внедряющих инновационные образовательные программы, был предусмотрен в сумме 4049800,0 тыс. рублей, из них за счет средств федерального бюджета - 1798400,0 тыс. рублей, средств софинансирования субъектов Российской Федерации - 2251400,0 тыс. рублей.

Федеральным законом от 24 июля 2007 года № 198-ФЗ «О федеральном бюджете на 2008 год и на плановый период 2009 и 2010 годов» Рособразованию предусмотрены ассигнования по Рз 07 «Образование», ПР 0703 «Начальное профессиональное образование», ЦСР 4360800 «Государственная поддержка подготовки рабочих кадров и специалистов для высокотехнологичных производств, включая приобретение современного учебно-лабораторного и учебно-производственного оборудования», ВР 001 «Выполнение функций бюджетными учреждениями» в объеме 1800000,0 тыс. рублей.

По результатам конкурсного отбора внесены изменения в роспись расходов федерального бюджета в целях передачи средств федерального бюджета Роспечати в сумме 20000,0 тыс. рублей, Росатому - 30000,0 тыс. рублей, Россвязи - 29800,0 тыс. рублей.

В результате внесенных изменений в роспись расходов и лимиты бюджетных обязательств (в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 20 декабря 2007 года № 903 и приказом Минобрнауки России от 3 апреля 2008 года № 115) финансирование из средств федерального бюджета предусматривалось в сумме 1720200,0 тыс. рублей.

По состоянию на 1 октября 2008 года Рособразованием направлены средства федерального бюджета в государственные учреждения НПО и СПО, внедряющие инновационные образовательные программы, в сумме 1718590,0 тыс. рублей. Согласно отчету Рособразованию по форме 0503127, по состоянию на 1 октября 2008 года исполнение лимитов бюджетных обязательств составило 1384426,6 тыс. рублей (80,6 %). Не исполнены назначения в полном объеме 17 образовательными учреждениями.

Исполнение средств софинансирования по состоянию на 1 октября 2008 года составило 820200,0 тыс. рублей, или 36 % от предусмотренных средств. Обязательства по софинансированию не выполнены в полном объеме по 13 учебным заведениям.

Минфином России письмом от 24 октября 2008 года № 16-03-07/72-073 дополнительно доведены Рособразованию бюджетные ассигнования на 2008 год в размере 3080892,5 тыс. рублей (07 03 4360800 001).

Минобрнауки России приказом от 27 октября 2008 года № 316 утвердило дополнительный перечень государственных образовательных учреждений - победителей конкурсного отбора. В указанный перечень вошли 98 государственных учреждений. Ведется работа по заключению соглашений с субъектами Российской Федерации.

Министерством образования Московской области средства федерального бюджета в сумме 80000,0 тыс. рублей были перечислены победителям конкурсного отбора лишь спустя месяц после получения средств от Рособразования. Софинансирование проекта в 2007 году из средств Московской области осуществлено лишь в сумме 67,0 млн. рублей (83,8 процента).

Выборочной проверкой итоговых отчетов об использовании средств, выделенных на осуществление государственной поддержки подготовки рабочих кадров и специалистов для высокотехнологичных производств в государственных образовательных учреждениях НПО и СПО Московской области, внедряющих инновационные образовательные программы, выявлено:

в ГОУ НПО № 72 отдельные расходы не в полной мере соответствовали направлениям использования субсидий из федерального бюджета. Так, в рамках реализации программы был заключен договор от 16 августа 2007 года № 7 с ООО «Стройрегистр», предметом которого являлось строительство учебно-монтажного полигона, что заявкой на участие в конкурсе училища не предусматривалось;

ГОУ НПО «Лицей № 95» было приобретено оборудование, не включенное в заявку на участие в конкурсе, на сумму 5408,8 тыс. рублей, в том числе за счет средств федерального бюджета - 143,5 тыс. рублей. Кроме того, лицей не выполнил свои обязатель-

ства по софинансированию программы. Согласно отчету об использовании средств, в общих расходах средства лица составили 269,0 тыс. рублей, что составило 9,0 % от плановой суммы собственных внебюджетных средств, привлекаемых в качестве софинансирования проекта.

Государственная поддержка талантливой молодежи

Указом Президента Российской Федерации от 6 апреля 2006 года № 325 «О мерах государственной поддержки талантливой молодежи» установлено в 2006-2008 годах осуществлять выплату ежегодных премий для поддержки талантливой молодежи в возрасте от 14 до 25 лет включительно 5350 победителям и призерам международных, всероссийских и региональных конкурсных мероприятий. Общая сумма премий составляет 198000,0 тыс. рублей ежегодно.

Мероприятие реализуется в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 27 мая 2006 года № 311 «О премиях для поддержки талантливой молодежи» и приказами Минобрнауки России. Приказом Минобрнауки России от 28 февраля 2008 года № 74 (ранее действовал приказ от 9 июня 2006 года № 145) утверждены Правила присуждения премий для поддержки талантливой молодежи и порядок выплаты указанных премий.

Согласно Правилам присуждения премий для поддержки талантливой молодежи количество премий по субъектам Российской Федерации устанавливается пропорционально численности проживающих в субъекте Российской Федерации граждан в возрасте от 14 до 25 лет; документы на кандидатов для присуждения премий представляются в Минобрнауки России по итогам региональных и межрегиональных олимпиад и иных конкурсных мероприятий, проводимых с 1 января 2006 года по 31 августа 2006 года, а начиная с 2007 года - с 1 сентября года, предшествующего присуждению премий, по 31 августа текущего года. В 2006-2008 годах федеральными законами о федеральном бюджете на соответствующий финансовый год предусматривались расходы на реализацию мероприятия в сумме 200000 тыс. рублей ежегодно. Годовые лимиты бюджетных обязательств, установленные в сумме 200000 тыс. рублей, исполнены в 2006 и 2007 годах практически полностью, неисполненные назначения в 2006 году составили 1660,0 тыс. рублей (0,8 %), в 2007 году - 50,0 тыс. рублей (0,03 %). Лимиты 2008 года исполнены по состоянию на 1 октября 2008 года в сумме 115950,0 тыс. рублей (58 процента).

Финансирование расходов по мероприятию осуществлялось в 2006-2007 годах по ПР 0709 «Другие вопросы в области образования», ЦСР 4360000 «Мероприятия в области образования», ВР 288 «Государственная поддержка талантливой молодежи»; в 2008 году - по ПР 0709 «Другие вопросы в области образования», ЦСР 4360400 «Государственная поддержка талантливой молодежи», ВР 013 «Прочие расходы». По статье 290 «Прочие расходы» выплачиваются премии, по статье 226 «Прочие услуги» финансируются расходы по изготовлению дипломов (2000,0 тыс. рублей ежегодно).

Проверкой реализации ПНПО за 2006 год и истекший период 2007 года было установлено, что сроки проведения экспертизы документов, представления списков лиц на премирование и перечисления премий победителям конкурсов нарушались.

В отчетности Минобрнауки России по форме 1-ПФ «Сведения о параметрах реализации ПНПО в Российской Федерации» за I-III кварталы 2008 года, направленной в Администрацию Президента Российской Федерации и Правительство Российской Федерации письмом от 22 октября 2008 года № МОН-П-2413, необоснованно отсутствует информация о мероприятии «Государственная поддержка талантливой молодежи».

Во всех перечнях конкурсных мероприятий, утвержденных приказами Минобрнауки России, перечислены по названиям лишь международные и всероссийские олимпиады и конкурсы, а региональные и межрегиональные олимпиады и конкурсные мероприятия не

приведены, в перечнях указано лишь количество победителей в разрезе субъектов Российской Федерации, что противоречит постановлению Правительства Российской Федерации от 27 мая 2006 года № 311 «О премиях для поддержки талантливой молодежи», согласно которому Минобрнауки России должно утверждать перечень всех олимпиад и иных конкурсных мероприятий, по результатам проведения которых присуждаются премии.

При выборочной проверке списка лиц в Рособразовании, которым в 2008 году присуждены премии, выявлены отдельные нарушения установленного Указом Президента Российской Федерации от 6 апреля 2006 года № 325 «О мерах государственной поддержки талантливой молодежи» возрастного ценза лиц, участвующих в конкурсных мероприятиях.

В результате проверки реализации ПНПО в Приморском крае было установлено, что в 2007 году администрация Приморского края не выполнила свои обязательства по финансированию мероприятия, которые были предусмотрены в сумме 20000,0 тыс. рублей дополнением к соглашению от 15 марта 2007 года № 51 о взаимодействии по реализации ПНПО, заключенному между Минобрнауки России и администрацией Приморского края.

В ходе проверки в Республике Саха (Якутия) был установлен факт несвоевременного доведения Рособразованием изменений, внесенных в список кандидатов на присуждение премии Президента Российской Федерации на 2007 год, в результате чего субъект Российской Федерации не был проинформирован об исключении из списка кандидатов на получение премии Президента Российской Федерации 3 номинантов Республики Саха (Якутия).

Поощрение лучших учителей

В целях стимулирования преподавательской и воспитательной деятельности учителей Указом Президента Российской Федерации от 6 апреля 2006 года № 324 «О денежном поощрении лучших учителей» определено ежегодно, начиная с 2006 года, выплачивать 10 тыс. денежных поощрений в размере 100 тыс. рублей каждое лучшим учителям за высокое профессиональное мастерство и значительный вклад в развитие образования. Принять участие в конкурсе могут учителя со стажем педагогической работы не менее 3 лет, основным местом работы которых являются образовательные учреждения, реализующие образовательные программы начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования. Победитель конкурса может принять в нем участие повторно не ранее чем через пять лет.

Правовой основой для реализации мероприятия являются: Указ Президента Российской Федерации от 6 апреля 2006 года № 324 «О денежном поощрении лучших учителей», постановления Правительства Российской Федерации от 5 мая 2006 года № 269 «О порядке распределения и предоставления субвенций из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на выплату денежного поощрения лучших учителей» и от 17 марта 2008 года № 174 «О выплате денежного поощрения лучшим учителям в 2008-2009 годах». Во исполнение Указа Президента Российской Федерации и постановлений Правительства Российской Федерации были приняты соответствующие приказы и распоряжения Минобрнауки России и Рособразования.

Годовые расходы федерального бюджета, установленные Рособразованию на реализацию мероприятия в сумме 1000000 тыс. рублей, в 2006 и 2007 годах исполнены в полном объеме, за 9 месяцев 2008 года - в сумме 938600 тыс. рублей.

Финансирование расходов на выплату премий лучшим учителям в 2006-2007 годах осуществлялось по Рз 11 «Межбюджетные трансферты», ПР 1101 «Финансовая помощь бюджетам других уровней», ЦСР 5200000 «Иные безвозмездные и безвозвратные перечисления», ВР 588 «Субвенции бюджетам на поощрение лучших учителей»; в 2008 году - по ПР 1102 «Субсидии бюджетам субъектов Российской Федерации и муниципаль-

ных образований (межбюджетные субсидии)», ЦСР 5201100 «Поощрение лучших учителей», ВР 010 «Фонд софинансирования».

Предыдущей проверкой реализации ПНПО (за 2006 год и истекший период 2007 года) были выявлены нарушения установленного срока выплаты поощрения (ко Дню учителя).

В 2008 году Рособразованием заключены соглашения о предоставлении субсидий бюджетам субъектов Российской Федерации на выплату денежного поощрения лучшим учителям с 83 субъектами Российской Федерации. Субсидии перечислены бюджетам 80 регионов в сумме 938,6 млн. рублей, что составляет 100 % запланированного на год объема средств. Трем субъектам Российской Федерации (Чувашская Республика, Тюменская область и г. Москва), выбравшим вариант получения субсидии в порядке компенсации кассовых расходов, средства федерального бюджета будут перечислены в соответствии с отчетом, который каждый из этих субъектов Российской Федерации должен представить в Рособразование не позднее 15 ноября 2008 года.

По состоянию на 15 ноября 2008 года отчеты о перечислении средств лучшим учителям представили 83 субъекта Российской Федерации, при этом Чеченская Республика, Курганская, Магаданская, Орловская, Пензенская, Ростовская, Саратовская области, Ханты-Мансийский автономный округ - Югра, Чукотский и Ямало-Ненецкий автономные округа представили отчеты только в электронном виде, на бумажном носителе отчеты не представлены, что является нарушением Типовой инструкции.

Согласно отчетам субъектов Российской Федерации, денежные средства лучшими учителями получены своевременно, за исключением учителей Чеченской Республики. Из-за несвоевременного открытия лицевых счетов учителями (получателями) перечисление средств закончилось 14 октября 2008 года.

Согласно приказу Минобрнауки России от 7 октября 2008 года № 284 «О внесении изменений в список победителей конкурса на получение денежного поощрения лучшими учителями, утвержденный приказом Минобрнауки России от 1 июля 2008 года № 197» из-за неправильно указанных имен, отчеств, фамилий в представленных документах несвоевременно выплачены денежные поощрения 6 учителям.

Несвоевременность выплаты денежного поощрения лучшим учителям является нарушением Положения о денежном поощрении лучших учителей, утвержденного Указом Президента Российской Федерации от 6 апреля 2006 года № 324 «О денежном поощрении лучших учителей» и предусматривающего выплату поощрения ко Дню учителя и в соответствии с Сетевым графиком.

В отчетности Минобрнауки России по форме 1-ПФ «Сведения о параметрах реализации ПНПО в Российской Федерации» за I-III кварталы 2008 года, направленной в Администрацию Президента Российской Федерации и Правительство Российской Федерации, в нарушение Типовой инструкции отсутствует информация о мероприятии «Поощрение лучших учителей».

В результате проверки реализации ПНПО в Приморском крае было установлено, что в 2007 году администрация Приморского края не выполнила свои обязательства по софинансированию мероприятия, которые были предусмотрены в сумме 142025,0 тыс. рублей дополнением к соглашению от 15 марта 2007 года № 51 о взаимодействии по реализации ПНПО, заключенному между Минобрнауки России и администрацией Приморского края.

В Московской области в 2007 году софинансирование мероприятия, предусмотренное в сумме 36720,0 тыс. рублей, было осуществлено в сумме 34980,0 тыс. рублей.

Дополнительное вознаграждение за классное руководство

Направлениями, основными мероприятиями и параметрами приоритетных национальных проектов, одобренными президиумом Совета при Президенте Российской Фе-

дерации по реализации приоритетных национальных проектов и демографической политике, предусмотрены выплаты дополнительного ежемесячного денежного вознаграждения за классное руководство педагогическим работникам государственных образовательных учреждений субъектов Российской Федерации и муниципальных образовательных учреждений в 2006 году не менее чем 900 тыс. классных руководителей с объемом финансирования 7,7 млрд. рублей, в 2007-2008 годах - 800 тыс. классных руководителей с объемом финансирования в 2007 году в размере 11,7 млрд. рублей, в 2008 году - 11,21 млрд. рублей. Средства федерального бюджета на выплату дополнительного вознаграждения за классное руководство направляются главным распорядителям средств федерального бюджета, в чьем ведении находятся образовательные учреждения, и Рособразованию на перечисление субсидий бюджетам субъектов Российской Федерации по следующим кодам бюджетной классификации:

Рз 11 «Межбюджетные трансферты», ПР 1101 «Финансовая помощь бюджетам других уровней», ЦСР 5200000 «Иные безвозмездные и безвозвратные перечисления», ВР 589 «Субсидии бюджетам субъектов Российской Федерации на ежемесячное денежное вознаграждение за классное руководство» в 2006 и 2007 годах;

Рз 11 «Межбюджетные трансферты», ПР 1102 «Субсидии бюджетам субъектов Российской Федерации и муниципальных образований (межбюджетные субсидии)», ЦСР 5200900 «Ежемесячное денежное вознаграждение за классное руководство», ВР 010 «Фонд софинансирования» в 2008 году;

Рз 07 «Образование, ПР 0702 «Общее образование», ЦСР 4210000 «Школы - детские сады, школы начальные, неполные средние и средние», ЦСР 4220000 «Школы-интернаты», ЦСР 4240000 «Детские дома», ВР 327 «Обеспечение деятельности подведомственных учреждений» в 2006 и 2007 годах;

Рз 07 «Образование, ПР 0702 «Общее образование», ЦСР 4215600 «Субсидии образовательным учреждениям в странах Содружества Независимых Государств и общественным организациям», ВР 019 «Субсидии некоммерческим организациям», ЦСР 4220000 «Школы-интернаты», ЦСР 4240000 «Детские дома», ВР 001 «Выполнение функций бюджетными учреждениями» в 2008 году.

Федеральными законами о федеральном бюджете на очередной финансовый год на выплату субсидий бюджетам субъектов Российской Федерации было предусмотрено: по 11679994,7 тыс. рублей на 2006 и 2007 годы, 11179994,7 тыс. рублей - на 2008 год.

В результате уточнения объемов финансирования, необходимых для выплаты вознаграждения классным руководителям, в 2007 году расходы были уменьшены на 252139,4 тыс. рублей, в 2008 году - на 776000,0 тыс. рублей (казначейское уведомление от 11 ноября 2008 года № 073/086).

В 2006 году лимиты бюджетных обязательств, установленные Рособразованию в сумме 11679994,7 тыс. рублей, были полностью исполнены.

В 2007 году лимиты, установленные в сумме 11427855,4 тыс. рублей, были исполнены в сумме 10595649,5 тыс. рублей, или на 92,7 %. Не использованные Рособразованием лимиты бюджетных обязательств составили 832205,9 тыс. рублей, включая средства, возвращенные субъектами Российской Федерации, в сумме 181801,2 тыс. рублей.

По состоянию на 1 октября 2008 года лимиты бюджетных обязательств, установленные на 2008 год в сумме 11179994,7 тыс. рублей, исполнены в объеме 9342846,6 тыс. рублей, или на 83,6 %. Неисполненные назначения составили 1837148,1 тыс. рублей.

Проверкой реализации ПНПО за 2006 год и истекший период 2007 года, осуществленной Счетной палатой Российской Федерации в 2007 году, были установлены недоработки, допущенные при определении потребности субъектов Российской Федерации в средствах федерального бюджета, что привело к образованию остатков средств феде-

рального бюджета на счетах субъектов Российской Федерации в 2006 году в сумме 920 млн. рублей и неэффективному использованию средств федерального бюджета в нарушение норм статьи 34 Бюджетного кодекса Российской Федерации. Счетной палатой Российской Федерации было предложено при дальнейшем планировании расходов на выплаты дополнительного ежемесячного вознаграждения за классное руководство учитывать количество классов общеобразовательных учреждений, их наполняемость обучающимися, а также количество педагогических работников.

В ходе проведения рассматриваемого контрольного мероприятия установлено, что при формировании расходов федерального бюджета на выплату дополнительного ежемесячного вознаграждения за классное руководство не в полной мере учитывается демографическая ситуация в стране.

Согласно отчетам субъектов Российской Федерации о расходах на выплату вознаграждения за выполнение функций классного руководителя педагогическим работникам государственных образовательных учреждений, в 2006 году количество классов составило 817750, в 2007 году - 792592, в 2008 году - 762604 (уменьшение за 3 года составило 6,7 процента).

Осуществленная Рособразованием по предписанию Росфиннадзора выверка расчетов по средствам федерального бюджета, выделенным в виде субсидий бюджетам субъектов Российской Федерации на выплату вознаграждения за классное руководство, показала, что в 2006 году субъектами Российской Федерации из средств субсидии, полученных в сумме 11679994,7 тыс. рублей, по назначению использованы 10748425,3 тыс. рублей, или 92 %; в 2007 году субсидии, полученные в сумме 10777450,7 тыс. рублей, использованы в сумме 10490739,8 тыс. рублей, или 97,3 процента.

Неиспользованные субсидии 2006 года, составившие 931569,0 тыс. рублей, возвращены в федеральный бюджет не в полном объеме: в 2006-2007 годах было возвращено 240539,9 тыс. рублей (25,8 %), в 2008 году - 344894,8 тыс. рублей (еще 37,0 процента).

Неиспользованные субсидии 2007 года, составившие 286710,9 тыс. рублей, возвращены в федеральный бюджет в 2007 году в сумме 53033,9 тыс. рублей (18,5 %), в 2008 году - в сумме 178646,1 тыс. рублей (62,3 процента).

Неиспользованные субсидии в сумме 401165,2 тыс. рублей (за 2006 год - 346134,3 тыс. рублей, за 2007 год - 55030,9 тыс. рублей) в федеральный бюджет не возвращены.

Наличие не использованных Рособразованием лимитов бюджетных обязательств в сумме 650404,7 тыс. рублей, а также не использованных и не возвращенных субъектами Российской Федерации субсидий в сумме 401165,2 тыс. рублей свидетельствует о ненадлежащем исполнении Рособразованием и субъектами Российской Федерации требований статьи 34 Бюджетного кодекса Российской Федерации в части соблюдения участниками бюджетного процесса принципов экономности и эффективности.

Своевременные меры по возврату средств федерального бюджета, потребность в которых отсутствовала, приняты не были.

Приказом Минфина России от 16 июня 2008 года № 60н был установлен порядок взыскания в 2008 году в доход федерального бюджета межбюджетных трансфертов, полученных бюджетами субъектов Российской Федерации и местными бюджетами из федерального бюджета в форме субвенций и субсидий, не использованных в 2007 году, согласно которому в течение 5 рабочих дней со дня вступления в силу приказа Минфина России от 16 июня 2008 года № 60н (вступил в силу 11 июля 2008 года) главные администраторы доходов должны были направить в субъекты Российской Федерации извещения о необходимости перечисления в доход бюджета неиспользованных остатков субсидий.

С нарушением установленного срока Рособразованием направлено субъектам Российской Федерации письмо от 10 ноября 2008 года № 11-ФАО-282ин/02 с просьбой до

28 ноября 2008 года представить информацию о наличии и объемах неиспользованных средств федерального бюджета (с указанием кодов бюджетной классификации) и проект извещения о необходимости перечисления в доход бюджета неиспользованных остатков субвенций и субсидий по состоянию на 1 января 2008 года.

Избыточное выделение средств федерального бюджета субъектам Российской Федерации на выплату поощрения за классное руководство и несвоевременность возврата неиспользованных средств также подтверждены результатами проверок Счетной палаты Российской Федерации, проведенных в 2008 году в регионах.

Так, Чукотскому АО, несмотря на наличие существенных остатков неиспользованных средств на конец 2006 года (2360,3 тыс. рублей, или 20,6 % от полученной субсидии) и 2007 года (2938,3 тыс. рублей, или 25,7 % от полученной субсидии), на 2008 год предусмотрены субсидии в той же сумме, что и в предыдущие годы, - 11431,8 тыс. рублей. Рособразованию Чукотским АО возвращены неиспользованные субсидии: 2360,3 тыс. рублей в июле 2007 года и 2938,3 тыс. рублей в мае 2008 года.

Приморским краем субсидии, не использованные в 2006 году (7136,5 тыс. рублей) и в 2007 году (6433,4 тыс. рублей), возвращены Рособразованию лишь в 2008 году. В Московской области остатки неиспользованных средств составили на 1 января 2007 года 21900,5 тыс. рублей, на 1 января 2008 года - 46078,8 тыс. рублей, возврат неиспользованных средств осуществлен в 2008 году. В Орловской области остатки средств на 1 января 2007 года составили 4213,3 тыс. рублей, на 1 января 2008 года - 5606,2 тыс. рублей; неиспользованные средства возвращены в январе 2008 года. Республикой Саха (Якутия) в декабре 2007 года возвращены не использованные в 2006 и 2007 годах средства федерального бюджета в сумме 24804,1 тыс. рублей.

Сетевым графиком установлен срок предоставления финансовой помощи бюджетам субъектов Российской Федерации в виде субсидий на выполнение мероприятий с 20 января по 15 октября 2008 года.

Финансирование субъектов Российской Федерации по состоянию на 1 октября 2008 года составило 9342846,6 тыс. рублей (89,0 % от годовых назначений, предусмотренных федеральным бюджетом на 2008 год).

Средства федерального бюджета в объеме 7835772,4 тыс. рублей перечислены 70 субъектам Российской Федерации, выбравшим вариант получения субсидии в порядке учета операций на лицевых счетах (75 % от годового объема средств), и в объеме 1507074,2 тыс. рублей 13 субъектам Российской Федерации в порядке компенсации произведенных кассовых расходов (14 % от годового объема средств).

Сетевым графиком не учтены Правила предоставления в 2008-2009 годах субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на выплату вознаграждения за выполнение функций классного руководителя педагогическим работникам государственных образовательных учреждений субъектов Российской Федерации и муниципальных образовательных учреждений, утвержденные постановлением Правительства Российской Федерации от 12 декабря 2007 года № 860 (далее - Правила предоставления субсидий в 2008-2009 годах), согласно которым компенсация произведенных кассовых расходов бюджета субъекта Российской Федерации производится получателем средств федерального бюджета на основании отчетов субъекта Российской Федерации, отчет за IV квартал должен представляться не позднее первой половины декабря текущего финансового года.

По согласованию с Минфином России в нарушение Правил предоставления субсидий в 2008-2009 годах Рособразованием в январе-феврале 2008 года произведено перечисление средств 54 субъектам Российской Федерации в сумме 1457005,2 тыс. рублей без заключения соглашений между Агентством и субъектом Российской Федерации

о предоставлении субсидий из федерального бюджета субъекту Российской Федерации на выплату вознаграждения за классное руководство.

В 2008 году в соответствии с Сетевым графиком Рособразованием были заключены соглашения с субъектами Российской Федерации. Проверкой установлено, что форма соглашения, утвержденная приказом Минобрнауки России от 9 января 2008 года № 1, требует доработки. В ней не предусмотрены: порядок возврата остатков субсидий, не использованных в текущем финансовом году, как это установлено пунктом 11 Правил предоставления субсидий в 2008-2009 годах; обязательства субъекта Российской Федерации по софинансированию мероприятия в соответствии со статьей 132 Бюджетного кодекса Российской Федерации; меры ответственности субъекта Российской Федерации за непредоставление софинансирования.

Приказом Минобрнауки России от 9 января 2008 года № 1 утверждена форма отчета о расходах бюджетов Российской Федерации на выплату вознаграждения за выполнение функций классного руководителя педагогическим работникам государственных образовательных учреждений субъектов Российской Федерации (далее - отчет о расходах бюджетов Российской Федерации на выплату вознаграждения).

Согласно отчетам о расходах бюджетов Российской Федерации на выплату вознаграждения за I квартал 2008 года, получили вознаграждение 783490 человек (совместители - 13188 человек), за II квартал - 777575 человек (совместители - 13756 человек), за III квартал - 748356 человек (совместители - 14238 человек).

Следует отметить, что данные о количестве получавших вознаграждение классных руководителей, приведенные в отчетах о расходах бюджетов Российской Федерации на выплату вознаграждения, отличаются от данных, отраженных в форме 1-ПФ (I квартал - 785595 человек, II квартал - 785603 человека, III квартал - 785504 человека).

Типовой инструкцией установлены сроки представления отчетности для федеральных органов исполнительной власти: месячной - 5 числа месяца, следующего за отчетным периодом; квартальной - 10 числа месяца, следующего за отчетным периодом; полугодовой - до 20 июля текущего года, следующего за отчетным периодом; годовой - до 30 января года, следующего за отчетным периодом. Однако фактически в отчетах по форме 1-ПФ, направляемых Рособразованием в Минобрнауки России, данные о количестве классных руководителей приводятся не за предыдущий месяц, а с опозданием на 1-2 месяца. Например, сведения о количестве педагогов, получивших доплаты за выполнение функций классного руководителя в мае 2008 года, представлены в отчете Рособразования от 18 июля 2008 года.

Таким образом, Рособразование и Минобрнауки России не владеют достоверной информацией о точном количестве классных руководителей в субъектах Российской Федерации, ежемесячно получавших доплаты. Система взаимодействия Рособразования с регионами требует доработки.

Согласно отчету о расходах бюджетов Российской Федерации на выплату вознаграждения, сумма надбавок за классное руководство, выплаченная субъектами Российской Федерации, составила за 9 месяцев 2008 года 5715651,5 тыс. рублей.

Суммы осуществляемых по ПР 0702 «Общее образование» выплат дополнительного вознаграждения за классное руководство для образовательных учреждений, находящихся в ведении Рособразования, не представляется возможным выделить из общего объема финансирования подведомственных учреждений. Средства, предназначенные на выплату вознаграждения за классное руководство, выделяются по смете доходов и расходов образовательных учреждений на их текущее содержание.

Согласно информации Рособразования, на выплату вознаграждения за классное руководство в 2008 году для образовательных учреждений федерального подчинения предусмотрены средства федерального бюджета в сумме 802,6 тыс. рублей. Образователь-

ные учреждения Рособразования отчитываются по форме № 1 «О расходах федеральных государственных образовательных учреждений на выплату вознаграждения за выполнение функций классного руководителя», не утвержденной ни Минобрнауки России, ни Рособразованием. Согласно данным отчетов по форме № 1, по состоянию на 1 октября 2008 года выплаты за счет средств федерального бюджета составили 602,0 тыс. рублей.

Следует отметить, что при расчете средств федерального бюджета, необходимых для выплаты вознаграждения за классное руководство в рамках реализации ПНПО, не учитывается надбавка за стаж работы в районах Крайнего Севера.

До настоящего времени вопрос выплаты надбавки за стаж работы в районах Крайнего Севера при выплате вознаграждения за выполнение функций классного руководителя не решен, не определен источник финансирования. Трудовым кодексом Российской Федерации (статьи 316 и 317) предусмотрены применение районного коэффициента для расчета заработной платы, а также выплаты процентной надбавки к заработной плате лицам, работающим в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях. При определении вознаграждения подлежат учету все предусмотренные федеральным законодательством надбавки и отчисления в отношении заработной платы.

Объем средств, необходимый для выплаты в 2008 году надбавки за стаж работы в районах Крайнего Севера, в Приморском крае составляет (расчетно) 2171,2 тыс. рублей, в Чукотском АО - 5249 тыс. рублей.

Государственная поддержка субъектов Российской Федерации, внедряющих комплексные проекты модернизации образования

Государственная поддержка реализации субъектами Российской Федерации комплексных проектов модернизации образования (далее - КПМО) осуществляется с 2007 года. КПМО предусматривают: введение новой системы оплаты труда работников общего образования, направленной на повышение доходов учителей; переход на нормативное подушевое финансирование образовательных учреждений; развитие региональной системы оценки качества образования; развитие сети образовательных учреждений региона (обеспечение условий для получения качественного образования независимо от места жительства); расширение общественного участия в управлении образованием, а также, начиная с 2008 года, повышение квалификации педагогических кадров.

На внедрение КПМО в 2007 году было выделено из средств федерального бюджета 4054708,0 тыс. рублей, в 2008 году - 5900000,0 тыс. рублей. Указанные средства предусматривались Рособразованию в 2007 году по Рз 11 «Межбюджетные трансферты», ПР 1101 «Субсидии бюджетам субъектов Российской Федерации и муниципальных образований (межбюджетные субсидии)», ЦСР 5200000 «Государственная поддержка внедрения комплексных мер модернизации образования», ВР 432 «Фонд софинансирования»; в 2008 году - по Рз 11 «Межбюджетные трансферты», ПР 1102 «Субсидии бюджетам субъектов Российской Федерации и муниципальных образований (межбюджетные субсидии)», ЦСР 5201200 «Государственная поддержка внедрения комплексных мер модернизации образования», ВР 010 «Фонд софинансирования».

В 2007 году лимиты бюджетных обязательств, установленные в сумме 4054708,0 тыс. рублей, были исполнены в полном объеме. Согласно отчетам субъектов Российской Федерации, внедряющих КПМО, остатки средств федерального бюджета по состоянию на 1 января 2008 года составили 24625,8 тыс. рублей (0,6 % от полученных средств), из них по Волгоградской области - 14886,0 тыс. рублей.

Двумя субъектами Российской Федерации остатки субсидий были возвращены в 2008 году Рособразованию: Свердловской областью в размере 5,2 тыс. рублей и Московской областью в размере 3,0 тыс. рублей. Следует отметить, что, по данным отчета Московской области за 2007 год, представленного в Рособразование, средства феде-

рального бюджета были использованы в полном объеме, остаток неиспользованных средств не был отражен. Невозвращенные остатки средств субсидий используются субъектами Российской Федерации в 2008 году.

В 2008 году лимиты бюджетных обязательств на оказание государственной поддержки внедрения КПО, предусмотренные Рособразованием в сумме 5900000,0 тыс. рублей, исполнены по состоянию на 1 октября 2008 года в сумме 5759606,5 тыс. рублей, или на 98 процентов.

Рособразование направило 30 субъектам Российской Федерации - победителям конкурса, которые выбрали способ получения субсидий в порядке учета операций на лицевых счетах, средства федерального бюджета в сумме 5691250,9 тыс. рублей, Чувашской Республике (в соответствии с представленным отчетом о произведенных кассовых расходах) - 157673,2 тыс. рублей, что составляет 100 % от объемов, предусмотренных на 2008 год. Следует отметить низкий уровень освоения средств федерального бюджета по данному мероприятию. По состоянию на 1 октября 2008 года субъектами Российской Федерации использованы средства в сумме 2297,9 млн. рублей, что составляет 38,9 % от полученных субсидий. Низкое освоение бюджетных назначений за 9 месяцев 2008 года с исполнением до 10 % наблюдается у Московской области (2,7 %), Тверской области (1,1 %), Пермского края (8,1 %); с исполнением до 30 % - у Ивановской области (24,6 %), Псковской области (20,8 %), Республики Карелия (20,6 %), Республики Мордовия (24,3 %), Свердловской области (10,4 процента).

Государственная поддержка реализации КПО осуществляется на конкурсной основе. В соответствии с решениями конкурсных комиссий в 2007 году по данному направлению ПНПО финансировался 21 субъект Российской Федерации, в 2008 году - 31 регион.

Проверка показала, что в 2008 году победителем конкурса стала Еврейская автономная область (с рейтингом в 224 балла), при этом не стали победителями субъекты, набравшие большее количество баллов, такие, как Читинская область (361 балл), Кемеровская область (347 баллов), Республика Тыва (304 балла), Омская область (300 баллов), Оренбургская область (282 балла) и другие.

Размер государственной поддержки реализации КПО составлял в 2007 году от 62288,8 тыс. рублей (Новгородская область) до 405470,8 тыс. рублей (Московская область), в 2008 году от 28101,3 тыс. рублей (Еврейская АО) до 450391,8 тыс. рублей (Московская область).

В ходе реализации мероприятия отдельными субъектами Российской Федерации были допущены нарушения их обязательств по разработке и нормативному закреплению механизмов реализации ключевых принципов новой системы оплаты труда.

Так, в Новгородской области при введении новой системы оплаты труда работников общего образования не было учтено определенное методикой Минобрнауки России понятие «стоимость бюджетной образовательной услуги в образовательном учреждении и ее расчеты». В Ивановской области в расчетах месячной заработной платы педагога не учитывались расчеты базовой стоимости педагогической услуги, утвержденные Минобрнауки России. Волгоградская область должна была принять в июле 2007 года закон области «О новой системе оплаты труда педагогических работников общеобразовательных учреждений», закон не был принят, зависимость между размером базовой части оплаты труда и числом обучающихся, а также механизм учета в оплате труда учителей всех видов деятельности не установлены.

Согласно заключенным Рособразованием и субъектами Российской Федерации соглашениям средства софинансирования предусмотрены на 2008 год в размере 15220,8 млн. рублей. Исполненные назначения по состоянию на 1 октября 2008 года составили 9827,3 млн. рублей, или 64,6 % от предусмотренных средств софинансирования. Новоси-

бирской областью софинансирование, предусмотренное в размере 230000 тыс. рублей, не осуществлено в полном объеме, низкое исполнение по софинансированию у Московской области (1,4 %), Республики Бурятия (7,6 %) и Свердловской области (14,7 процента).

Работу по мониторингу КПОМО осуществляет Институт проблем образовательной политики «ЭВРИКА». По данным мониторинга, в результате введения новой системы оплаты труда (далее - НСОТ) наметились положительные сдвиги, способствующие изменению социального статуса педагога. В то же время наблюдаются трудности при переходе на НСОТ: снижение зарплаты тех учителей, которые работали на 1,5 ставки; напряжение в отдельных педагогических коллективах; ухудшение отношения к молодым учителям в школе со стороны пожилых педагогов.

По состоянию на 1 ноября 2008 года внедрение НСОТ характеризуется следующим образом:

по показателю «Рост номинального значения средней зарплаты учителя за счет введения НСОТ по отношению к уровню 2006 года (по образовательным учреждениям, перешедшим на НСОТ)» 3 региона не в полной мере выполнили свои обязательства (процент выполнения обязательств составил: в Саратовской области - 82 %, Пермском крае - 74,5 %, Алтайском крае - 36,8 %);

по показателю «Фактическая доля оплаты труда учителей в общем фонде оплаты труда работников образовательных учреждений в среднем по субъекту Российской Федерации» 18 регионов не в полной мере выполнили свои обязательства; показатели выполнения от 88 до 90 % наблюдаются в Тамбовской области, Калининградской области, Еврейской автономной области;

по показателю «Доля муниципальных образований, образовательные учреждения в которых перешли на НСОТ» не в полной мере выполнили свои обязательства 7 регионов, в том числе: Свердловская область - 1,39 %, Кабардино-Балкарская Республика - 23 %;

по показателю «Доля государственных и муниципальных образовательных учреждений, которые перешли на НСОТ, от общего числа государственных и муниципальных образовательных учреждений в субъекте Российской Федерации» не в полной мере выполнила свои обязательства Свердловская область (0,09 %); выполнение от 18 до 50 % допустили Кабардино-Балкарская Республика, Республика Саха (Якутия), Амурская и Тверская области;

по показателю «Доля государственных и муниципальных общеобразовательных учреждений, получающих бюджетные средства на основе принципов нормативного подушевого финансирования, от общего числа государственных и муниципальных образовательных учреждений в субъекте Российской Федерации» не в полной мере выполнили свои обязательства Амурская область (84,5 %), Саратовская область (88,3 %), Свердловская область (10,6 процента).

В ходе реализации КПОМО в большинстве регионов - победителей 2007 года завершена работа по разработке нормативно-правовой и инструктивно-методической базы для создания региональной системы оценки качества образования, осуществляется мониторинг учебных достижений обучающихся на разных ступенях образования.

В результате проверки реализации КПОМО в Московской области было установлено следующее.

На время проведения проверки в Московской области реализовывалась областная целевая программа «Развитие образования в Московской области на период 2006-2010 годов», утвержденная Законом Московской области от 22 марта 2006 года № 9/172-П (далее - ОЦП). Изменения в ОЦП, предусматривающие реализацию КПОМО, были внесены Законом Московской области от 20 июля 2007 года № 131/2007-ОЗ. Финансирование ОЦП (с учетом внесенных изменений) было предусмотрено паспортом

программы на 2006-2010 годы в общей сумме 2584,75 млн. рублей, в том числе по источникам: бюджет Московской области - 2356,5 млн. рублей; бюджеты муниципальных образований - 153,52 млн. рублей; бюджет Российской Федерации - 61,7 млн. рублей; другие источники - 13,03 млн. рублей. Объем финансирования из средств федерального бюджета в сумме 61,7 млн. рублей не обоснован. Кроме того, в паспорте ОЦП не указано на возможность уточнения объема финансирования из средств федерального бюджета в соответствии с федеральным законом о федеральном бюджете на соответствующий финансовый год или иными нормативными правовыми документами федерального уровня.

В перечень муниципальных образований Московской области - участников КПМО в 2007 году, утвержденный приказом министерства образования Московской области от 9 июня 2007 года № 1089, были включены 15 муниципальных образований области без указания объемов их финансирования. Порядок и критерии отбора территориальных образований на получение субсидии из федерального бюджета, а также определения объемов государственной поддержки, осуществляемой за счет средств федерального бюджета, в разрезе муниципальных образований области не разрабатывались и не утверждались, что снизило эффективность использования средств. Согласно протоколу заседания регионального совета по реализации ПНПО в Московской области от 17 мая 2007 года № 9, территории были отобраны «по признаку наибольшей, средней и наименьшей готовности к реализации комплексного проекта по каждому из направлений при условии их сочетания».

Распределение средств федерального бюджета в сумме 383960,0 тыс. рублей в разрезе муниципальных образований - пилотных территорий было произведено исходя из количества школ (из расчета 1,16 млн. рублей на школу), без учета реальной потребности в средствах, различий материально-технического состояния учреждений образования отдельных муниципальных образований области.

Сетевой график по реализации КПМО в Московской области в 2007 году, утвержденный приказом министерства образования Московской области от 6 июля 2007 года № 1233, содержит перечень мероприятий без указания объемов их финансирования за счет средств субсидии из федерального бюджета. Сетевым графиком была предусмотрена разработка финансового плана КПМО. Однако финансовым планом (без даты или иных реквизитов), подписанным руководителем КПМО в Московской области, заместителем председателя правительства Московской области С. Н. Кошманом, министром образования Московской области Л. Н. Антоновой и первым заместителем министра образования Московской области Ю. В. Картушиным, распределение средств в разрезе муниципальных образований области не было предусмотрено.

Финансовый план содержал распределение средств федерального бюджета в сумме 405470,8 тыс. рублей и средств бюджета Московской области в сумме 487890,0 тыс. рублей по направлениям их расходования (приобретение оборудования, учебно-наглядных пособий и инвентаря для организации учебно-воспитательного процесса; капитальный ремонт зданий; дополнительный фонд оплаты труда на выплаты стимулирующего характера для общеобразовательных учреждений, являющихся участниками КПМО, прочие услуги).

Средства, полученные из федерального бюджета, перечислялись министерством образования Московской области в муниципальные образования на основании заключенных соглашений. На время проведения проверки отсутствовали 3 соглашения (г. Молодежный, г. Рошаль и Щелковский район). Кроме того, следует отметить, что типовым и заключенными соглашениями не были определены объемы государственной поддержки из средств федерального бюджета и бюджета Московской области.

Муниципальные образования - пилотные территории области - самостоятельно определяли конечных получателей государственной поддержки в рамках КПМО и объемы финансирования этих получателей. Порядок и критерии отбора получателей госу-

дарственной поддержки органами исполнительной власти Московской области и муниципальными образованиями области не устанавливались.

В отдельных муниципальных образованиях средства федеральной субсидии были распределены практически по всем образовательным учреждениям (Луховицкий и Орехово-Зуевский муниципальные округа, городской округ Ивантеевка). Большинство муниципальных образований направило субвенции на выполнение ремонтных работ в несколько общеобразовательных школ. Например, в Дмитровском районе (всего 44 школы) средства в сумме 30000,0 тыс. рублей были направлены на выполнение ремонтных работ в 6 школах; в Рузском муниципальном районе (21 школа) средства в сумме 24360 тыс. рублей направлены на ремонт в 3 школах. В Чеховском муниципальном районе (28 школ) полученные средства в сумме 32480 тыс. рублей были направлены на ремонт в 4 школах (все школы городские).

Финансовые планы муниципальных образований министерством образования Московской области и министерством финансов Московской области не запрашивались и в министерствах отсутствовали.

В 2007 году субсидия, поступившая 14 мая 2007 года из средств федерального бюджета в областной бюджет в сумме 152470,8 тыс. рублей, лишь 3 июля 2007 года, то есть спустя полтора месяца, была перечислена на лицевой счет распорядителя средств - министерства финансов Московской области. Несвоевременное направление средств федерального бюджета с лицевого счета Московской области муниципальным образованиям на реализацию мероприятий КПМО необоснованно и снижает эффективность их использования.

Лишь в октябре 2007 года были утверждены Порядок финансирования в 2007 году расходов на государственную поддержку внедрения комплексных мер модернизации образования за счет средств, выделенных из федерального бюджета (постановление правительства Московской области от 4 октября 2007 года № 745/34), и Порядок предоставления бюджетам муниципальных образований Московской области субсидий из фонда муниципального развития на 2007 год на доленое финансирование расходов муниципальных образований Московской области на внедрение комплексных мер модернизации образования (постановление правительства Московской области от 4 октября 2007 года № 744/34). До 4 октября 2007 года финансирование муниципальных образований осуществлялось без этих документов.

В Законе Московской области от 25 октября 2006 года № 2/195-П «О бюджете Московской области на 2007 год» (доходной и расходной частях) отражена государственная поддержка комплексных мер по модернизации образования лишь в части средств федерального бюджета. Государственная поддержка реализации КПМО из средств бюджета Московской области указанным Законом не предусматривалась. В ходе проверки расходы бюджета Московской области на софинансирование реализации КПМО не в полной мере подтверждены и министерством финансов Московской области. Следует отметить, что из бюджета Московской области ежегодно выделяются средства на нужды образования в значительных объемах. Однако отнесение части этого финансирования к софинансированию КПМО представляется не в полной мере обоснованным.

Приобретение школьных автобусов и оснащение общеобразовательных учреждений учебным и учебно-наглядным оборудованием

Решением президиума Совета при Президенте Российской Федерации по реализации приоритетных национальных проектов и демографической политике (протокол от 21 декабря 2005 года № 2) было предусмотрено в 2006-2007 годах ежегодно в рамках мероприятий «Оснащение школ учебно-наглядными пособиями и оборудованием» и «Сельский школьный автобус» оснащать не менее 8000 школ учебно-наглядными по-

собиями и оборудованием и приобретать не менее 3500 автобусов на условиях паритетного финансирования с субъектами Российской Федерации.

Направлениями, основными мероприятиями и параметрами ПНПО на 2008 год, утвержденными президиумом Совета при Президенте Российской Федерации по реализации приоритетных национальных проектов и демографической политике (протокол от 25 декабря 2007 года № 25) были предусмотрены поставки в школы не менее 7000 комплектов учебного и учебно-наглядного оборудования и 1650 автобусов за счет средств федерального бюджета.

Объем средств федерального бюджета, предусмотренный на закупку оборудования, в 2006 году составил 2300 млн. рублей, в 2007 году - 3278,2 млн. рублей (с учетом направления остатков средств в сумме 978,2 млн. рублей, выделенных на финансирование закупок учебного оборудования в 2006 году), в 2008 году - 2300 млн. рублей.

На закупку автобусов в 2006-2008 годах были предусмотрены средства федерального бюджета в сумме 1000 млн. рублей ежегодно.

В 2006 году в рамках реализации ПНПО были предусмотрены поставки в субъекты Российской Федерации 7210 комплектов учебного и учебно-наглядного оборудования для кабинетов химии, физики, биологии, географии, интерактивных досок. Фактически в 2006 году за счет средств федерального бюджета были приобретены и поставлены общеобразовательным учреждениям субъектов Российской Федерации 5113 комплектов учебного и учебно-наглядного оборудования.

В 2006 году в рамках реализации мероприятия ПНПО «Сельский школьный автобус» были приобретены и поставлены 1769 автобусов, в том числе 442 автобуса пассажироместимостью до 11 человек и 1327 автобусов пассажироместимостью до 22 человек, что составило 100 % от запланированного количества.

Финансирование поставок оборудования за счет средств федерального бюджета в 2006 году осуществлено в объеме 1321,8 млн. рублей, что составило 57,5 % от объема выделенных на закупку оборудования средств, финансирование поставок автобусов осуществлено в объеме 999,1 млн. рублей, или 99,9 % от объема выделенных на закупку автобусов средств.

В 2007 году в рамках реализации ПНПО были предусмотрены поставки 9333 комплектов учебного и учебно-наглядного оборудования для кабинетов химии, физики, биологии, географии, русского языка и литературы, а также интерактивных досок, и были предусмотрены поставки 1000 автобусов пассажироместимостью до 22 человек и 650 автобусов пассажироместимостью до 11 человек.

В связи с тем, что производимые автобусы пассажироместимостью до 11 человек не соответствовали требованиям ГОСТ Р 51160-98 «Автобусы для перевозки детей. Технические требования» и не могли быть закуплены для поставки в общеобразовательные учреждения, в 2007 году было принято решение вместо поставки 650 автобусов пассажироместимостью до 11 человек осуществить дополнительную поставку 399 автобусов для перевозки детей пассажироместимостью до 22 человек.

В 2007 году в рамках реализации ПНПО за счет средств федерального бюджета были приобретены и поставлены общеобразовательным учреждениям субъектов Российской Федерации 9457 комплектов учебного оборудования для кабинетов химии, физики, биологии, географии, русского языка и литературы, интерактивных аппаратно-программных комплексов, в том числе и 2097 комплектов недопоставленного в 2006 году учебного оборудования для кабинетов химии, физики и биологии; также осуществлена поставка 1399 автобусов.

В 2007 году финансирование поставок оборудования за счет средств федерального бюджета осуществлено в объеме 3278,2 млн. рублей, что составило 99,9 % от объема

выделенных на эти цели средств; финансирование поставок автобусов осуществлено в объеме 999,9 млн. рублей, или 99,9 % от объема выделенных средств.

В 2008 году в рамках реализации ПНПО предусмотрены поставки учебного и учебно-наглядного оборудования в количестве 8366 комплектов, в том числе: кабинеты химии - 1119 комплектов; кабинеты физики - 1099 комплектов; кабинеты биологии - 1122 комплекта; кабинеты географии - 1099 комплектов; интерактивные доски - 2615 комплектов; а также 328 малокомплектных кабинетов химии, физики, биологии и географии.

Кроме того, в 2008 году должны были быть поставлены 1650 автобусов, в том числе 500 - пассажироместимостью до 22 человек (из них 250 - полноприводных) и 1150 автобусов пассажироместимостью до 11 человек (из них 400 - полноприводных).

В соответствии с отчетом Рособразования на 1 октября 2008 года (по форме № 0503127 «Отчет об исполнении бюджета главного распорядителя (распорядителя), получателя средств федерального бюджета») фактическое финансирование поставок оборудования составило 729,9 млн. рублей, или 31,7 % от объема выделенных на закупку средств; финансирование поставок автобусов - 300 млн. рублей, или 30 % от объема выделенных на закупку средств.

По состоянию на 11 ноября 2008 года Рособразование сообщило в Минобрнауки России о принятии по актам органами управления образованием субъектов Российской Федерации 6928 комплектов оборудования. Финансирование поставок учебного и учебно-наглядного оборудования по состоянию на 24 ноября 2008 года осуществлено Рособразованием в объеме 2072 млн. рублей, или 90,1 % от годового объема финансирования.

По состоянию на 24 ноября 2008 года осуществлена приемка поставки 252 автобусов для перевозки детей пассажироместимостью не менее 22 человек (из них 125 - полноприводных), кроме того, в Рособразование из субъектов Российской Федерации поступили акты сдачи-приемки, подтверждающие передачу поставщиками в субъекты Российской Федерации еще 241 автобуса пассажироместимостью не менее 22 человек (из них 122 - полноприводных), а также 278 автобусов пассажироместимостью не менее 11 человек (из них 31 - полноприводный).

По данным мониторинга, по состоянию на 15 октября 2008 года в субъекты Российской Федерации были отгружены 463 автобуса пассажироместимостью не менее 22 человек (из них 226 - полноприводных) и 727 автобусов пассажироместимостью не менее 11 человек (из них 218 - полноприводных). Финансирование поставок автобусов по состоянию на 24 ноября 2008 года осуществлено на сумму 445,6 млн. рублей, или 44,6 % от предусмотренного годового финансирования.

На момент проведения проверки сведения о поставках в 2008 году учебного, учебно-наглядного оборудования и школьных автобусов за счет средств финансирования Рособразованием не представлены. Отчеты о поставках представляются субъектами Российской Федерации по запросу Рособразования по итогам года. Официальная отчетность, отражающая исполнение обязательств субъектов Российской Федерации по софинансированию данных мероприятий ПНПО, отсутствует.

Централизованная закупка учебного и учебно-наглядного оборудования для оснащения общеобразовательных учреждений

Проверкой реализации ПНПО за 2006 год и истекший период 2007 года, осуществленной Счетной палатой Российской Федерации, было установлено, что Рособразованием при закупке учебного и учебно-наглядного оборудования в условиях контрактов не были учтены требования о предоставлении документов, подтверждающих соответствие оборудования требованиям по сертификации и безопасности, не был обеспечен

контроль за поставляемым оборудованием, не были учтены специальные требования к упаковке поставляемого оборудования.

Отмечался формальный подход большинства субъектов Российской Федерации к приемке оборудования для кабинетов химии, факты подписания актов приемки оборудования до фактической проверки соответствия поставляемого учебного и учебно-наглядного оборудования требованиям комплектности и качества. Рособразованием не осуществлялся действенный контроль за проводимыми поставками.

Проверка реализации ПНПО в 2008 году показала, что в государственные контракты, заключенные на поставку учебного и учебно-наглядного оборудования в 2008 году, Рособразованием были включены конкретные требования к упаковке и маркировке поставляемых комплектов, а также установлены соответствующие требования по порядку приемки поставленного товара.

В ходе проверки Рособразования были установлены нарушения положений государственного контракта, заключенного Рособразованием с ООО «Русский Стиль РС»: по состоянию на 24 ноября 2008 года в рамках реализации I этапа государственного контракта в установленный срок не осуществлена поставка 533 комплектов интерактивных аппаратно-программных комплексов на сумму 40,2 млн. рублей.

Проверка, проведенная в Московской области показала, что министерством образования Московской области не были выполнены в 2006 году обязательства по организации приобретения учебного оборудования за счет средств областного бюджета, предусмотренные условиями соглашений, заключенных с муниципальными образованиями, вследствие чего было допущено неэффективное использование в 2006 году средств областного бюджета в размере 2,8 млн. рублей, выделенных на закупку оборудования для кабинетов химии и израсходованных на закупку оборудования, которое не могло быть использовано в учебном процессе без приобретения дополнительного оборудования, не входящего в поставленный комплект кабинетов химии.

Начальная цена мультимедийного комплекса, установленная в конкурсной документации совместного конкурса, проведенного в 2006 году для закупки учебного оборудования за счет средств бюджета Московской области, была завышена на 80 % относительно цены аналогичного по своим техническим характеристикам комплекса оборудования, закупленного Рособразованием за счет средств федерального бюджета, в связи с чем с единственным участником конкурса (ООО «Доцент») были заключены муниципальные контракты по цене, предложенной поставщиком, которая превысила на 62 % цену федеральных закупок.

Совместный аукцион, проведенный в 2007 году для закупки за счет средств областного бюджета компьютерного оборудования и экранно-звуковых пособий, был признан несостоявшимся, в результате чего в состав закупаемого по муниципальным контрактам оборудования было включено оборудование по ценам, значительно превышающим рыночные, таким образом, не была достигнута основная цель аукциона - осуществление государственных закупок при наиболее эффективном расходовании государственных средств.

В 2007 году постановление правительства Московской области от 25 декабря 2006 года № 1202/50 в части учета министерством имущественных отношений Московской области имущества, приобретенного за счет средств федерального бюджета, и принятия министерством имущественных отношений Московской области распорядительных актов о передаче этого имущества в собственность муниципальных образований не было выполнено. Министерство образования Московской области не располагало информацией о дальнейшей передаче исполнительными органами муниципальных образований учебного оборудования, приобретенного за счет средств федерального бюджета, в оперативное управление муниципальным образовательным учреждениям.

Проверки в Московской, Орловской областях, Приморском крае показали, что акты приемки-передачи в собственность субъектов Российской Федерации приобретенного Рособразованием за счет средств федерального бюджета учебного и учебно-наглядного оборудования в ряде случаев были в нарушение требований Федерального закона от 21 ноября 1996 года № 129-ФЗ «О бухгалтерском учете» составлены ненадлежащим образом: отсутствовали номера, даты составления и подписания документов.

Администрацией Приморского края в 2007 году не были выполнены обязательства по закупке за счет средств софинансирования учебного и учебно-наглядного оборудования в части количества поставляемого оборудования: было закуплено на 80 комплектов оборудования меньше, чем предусмотрено соглашением.

Централизованная закупка автобусов для общеобразовательных учреждений,
расположенных в сельской местности

Проверкой реализации ПНПО за 2006 год и истекший период 2007 года, осуществленной Счетной палатой Российской Федерации, было установлено, что в нарушение статьи 34 Бюджетного кодекса Российской Федерации Рособразованием в 2006 году было допущено неэффективное использование средств федерального бюджета в размере 123,3 млн. рублей, выделенных Рособразованию в 2006 году из федерального бюджета на финансирование мероприятий по централизованной закупке автобусов для общеобразовательных учреждений, расположенных в сельской местности.

В сентябре 2007 года на заседании Межведомственной рабочей группы, созданной для выработки предложений по дальнейшей эксплуатации поставленных в 2006 году в субъекты Российской Федерации 11-местных автобусов, было принято решение о том, что производитель обязан заменить в количественном эквиваленте поставленные в 2006 году автобусы на соответствующие всем требованиям новые автобусы.

В соответствии с принятым решением Рособразованием и ЗАО «Взлет» было подписано соглашение от 26 февраля 2008 года № 54, в соответствии с которым ЗАО «Взлет» обязалось в рамках гарантийных обязательств по государственному контракту своими силами и средствами произвести замену микроавтобусов для общеобразовательных учреждений, расположенных в сельской местности, на новые полноприводные специальные автобусы для перевозки детей (УАЗ-220694-06) пассажироместимостью до 11 человек в количестве 442 штук на общую сумму 123,3 млн. рублей в срок до 1 июня 2008 года. В указанном соглашении были установлены соответствующие требования к безопасности, качеству и комплектации автобусов.

Всего ЗАО «Взлет» в 2008 году была осуществлена замена 441 автобуса в 58 субъектах Российской Федерации. Не заменен 1 автобус в Республике Ингушетия, обменный ранее на автомобиль «Волга 3105». По данному факту Рособразованием направлено письмо от 18 августа 2008 года № 16-1031/06-05 прокурору Республики Ингушетия, по результатам рассмотрения которого прокуратурой Республики Ингушетия выявлены нарушения и приняты соответствующие меры.

В нарушение соглашения от 26 февраля 2008 года № 54 экспертиза результатов исполнения ЗАО «Взлет» своих обязательств Рособразованием не проведена, мотивированное заключение об исполнении/неисполнении обязательств не составлено, двусторонний акт об исполнении взаимных обязательств не подписан.

По государственным контрактам на поставку автобусов пассажироместимостью не менее 11 человек, заключенным в 2008 году, поставщиком (ООО «Коммерческие автомобили - Группа ГАЗ») по состоянию на 24 ноября 2008 года не представлена по установленной форме отчетная документация по I этапу реализации государственных контрактов (срок исполнения - 30 сентября 2008 года), Рособразованием приемка результатов реализации государственных контрактов не осуществлена.

В 2008 году соглашения о сотрудничестве по оснащению общеобразовательных учреждений учебным и учебно-наглядным оборудованием, а также автобусами между Рособразованием и уполномоченными органами ряда субъектов Российской Федерации (Вологодская, Ленинградская, Московская области, Ханты-Мансийский автономный округ - Югра, Республика Дагестан, Пермский край) были заключены с нарушением установленного Сетевым графиком по реализации ПНПО на 2008 год срока.

Проверка реализации ПНПО в Московской области показала следующее.

Информация о потребности общеобразовательных учреждений в сельских школьных автобусах, представленная министерством образования Московской области в Рособразование, а также комиссии Счетной палаты Российской Федерации, не соответствовала фактическим данным о потребности общеобразовательных учреждений в автобусах.

Позднее уведомление о том, что совместный конкурс на закупку сельских школьных автобусов за счет средств областного бюджета в 2006 году не проводится, направленное министерством образования Московской области в адрес муниципальных образований, привело к тому, что некоторые муниципальные образования не успели провести конкурс и использовать выделенные из областного бюджета средства.

Региональным оператором - Академией социального управления мониторинг реализации ПНПО в части, касающейся приобретения и использования сельских школьных автобусов, не проводился.

В 2006-2007 годах объединенные конкурсы на право закупки автобусов не проводились. Следствием проведения конкурсов самими муниципальными образованиями явилось неэффективное использование в 2006-2007 годах средств областного бюджета, выделенных и израсходованных на закупку сельских школьных автобусов, в размере 34,8 млн. рублей, в том числе в 2006 году - 17,6 млн. рублей и в 2007 году - 17,2 млн. рублей.

Министерством образования Московской области не были выполнены в 2006-2007 годах обязательства по организации приобретения автобусов за счет средств областного бюджета, определенные условиями соглашений, заключенных с муниципальными образованиями, что, в конечном счете, явилось причиной указанного неэффективного использования в 2006-2007 годах средств областного бюджета.

Правительством Московской области в 2006-2007 годах не были выполнены обязательства по соглашениям, заключенным с Рособразованием: по закупке и поставке в указанный период школьных автобусов в объемах, предусмотренных в указанных соглашениях (что привело к уменьшению объемов фактического софинансирования закупки школьных автобусов на 21,8 % в 2006 году и на 19,7 % в 2007 году), а также в части учета приобретенных Московской областью за счет средств софинансирования автобусов.

Закупленные в 2006 году за счет средств областного бюджета микроавтобусы ГАЗ также не соответствовали требованиям ГОСТ Р 51160-98 и не предназначены для перевозки детей. С учетом того, что конечной целью закупки школьных автобусов в рамках реализации ПНПО является осуществление доставки детей к месту учебы в сельских районах, закупка правительством Московской области микроавтобусов ГАЗ, не предназначенных для перевозки детей, не была направлена на достижение поставленной ПНПО цели. При этом закупленные в 2006 году за счет средств областного бюджета микроавтобусы ГАЗ, не соответствующие требованиям ГОСТ Р 51160-98 и не предназначенные для перевозки детей, в нарушение установленных требований по обеспечению безопасности перевозок используются для ежедневной доставки детей к месту учебы и для однократных выездов детей.

Правительством Московской области не были выполнены обязательства по соглашению, заключенному с Минобрнауки России, в части создания условий по обеспечению безопасности учащихся при осуществлении перевозок автобусами.

Контроль целевого использования сельских школьных автобусов осуществлялся на уровне мониторинга, проводимого министерством образования Московской области посредством телефонной и факсимильной связи. Таким образом, в указанной части правительством Московской области обязательства по соглашениям не выполнялись.

В ходе проверки было установлено, что эксплуатация ряда поставленных как в рамках федеральных закупок, так и в рамках областных закупок школьных автобусов была начата в Московской области с задержкой. Одной из причин явилось позднее заключение муниципальных контрактов на выполнение работ, связанных с эксплуатацией и обслуживанием автобусов. Позднее заключение контрактов привело к неполному использованию средств, выделенных в 2007 году из областного бюджета на обеспечение эксплуатации и обслуживания приобретенных автобусов.

Проверка реализации ПНПО в Чукотском АО показала следующее.

Правительство Чукотского АО в письме Рособразованию оговорило необходимые требования к намеченным к поставке школьным автобусам. Было указано на необходимость поставки автобусов в северном исполнении, с двойным остеклением, с полным приводом. Автобус должен был быть предназначен для перевозки пассажиров по дорогам с различными видами покрытия, в том числе по грунтовым дорогам, в различное время года. При этом правительство Чукотского АО неоднократно обращалось в Рособразование с просьбой уточнить марку предполагаемых к поставке автобусов.

Приказом Минобрнауки России от 5 июля 2006 года № 183 было предусмотрено выделение средств федерального бюджета на закупку одного 22-местного автобуса для Чукотского АО, при этом установленные приказом технические требования к автобусам не учитывали особенностей эксплуатации автобусов в условиях Крайнего Севера.

В 2006 году поставка школьного автобуса за счет средств федерального бюджета не осуществлена в связи с закрытием навигации в Чукотском АО и перенесена на 2007 год. В 2007 году в Чукотский АО поставлено за счет средств федерального бюджета 2 автобуса ПАЗ-320538-70 «Автобус школьный, утепленный, мост ОАО «КААЗ» (с АБС)», каждый - пассажироместимостью 22 человека.

В ходе поставки возникли трудности с осуществлением доставки автобусов, а также учебного и учебно-наглядного оборудования в адрес конкретных школ в связи с возникновением непредвиденных и незапланированных транспортных расходов, а также препятствиями технического плана, связанными с особенностями территории. Так, постановлением Правительства Российской Федерации от 8 сентября 2006 года № 551 «О передаче в собственность субъектов Российской Федерации автобусов для общеобразовательных учреждений, расположенных в сельской местности, учебного и учебно-наглядного оборудования для оснащения общеобразовательных учреждений» не была предусмотрена поставка материальных ценностей (в том числе школьных автобусов) в адрес нескольких грузополучателей на территории одного субъекта Российской Федерации. В то же время в Чукотском АО поставляемые материальные ценности предназначались образовательным учреждениям, расположенным в труднодоступных районах, в связи с чем школьный автобус, предназначенный для школы в селе Кепервеем Билибинского района, в случае его доставки в г. Анадырь технически не мог быть доставлен получателю вследствие отсутствия дороги от Анадыря до Билибино. При этом поставленные в 2007 году в Чукотский АО за счет средств федерального бюджета 2 школьных автобуса оказались малопригодны к эксплуатации: в автобусах отсутствовал полный привод, что значительно снижало их эксплуатационную эффективность в условиях Крайнего Севера (большое количество осадков (снег) на дорогах общего назначения с грунтовым покрытием). При поставке автобусы были доставлены поставщиком в морской порт г. Певек Чукотского АО. По состоянию на 27 июня 2008 года автобусы, предназначенные для перевозки детей, обучающихся в сельских шко-

лах Чукотского АО, поставленные в пункты назначения, не использовались, так как не была решена проблема их регистрации в ГИБДД и не была осуществлена передача автобусов школам, что ведет к неэффективному использованию средств федерального бюджета в объеме 1,4 млн. рублей.

Кроме того, установленный письмом Рособразования Порядок гарантийного и технического обслуживания школьных автобусов, согласно которому обслуживание школьных автобусов, поставляемых за счет средств федерального бюджета, должно осуществляться на аттестационных станциях технического обслуживания дилерской сети ООО «ЦТД «Русские автобусы», делает невозможным обслуживание этих автобусов в Чукотском АО, поскольку ближайший такой центр находится в г. Елизово Камчатской области, на значительном расстоянии от мест эксплуатации автобусов. Транспортное сообщение с г. Елизово Камчатской области отсутствует.

Внедрение современных образовательных технологий

Мероприятие ПНПО «Внедрение современных образовательных технологий» направлено на обеспечение доступа к сети Интернет образовательных учреждений Российской Федерации, а также на обеспечение лицензионной поддержки программных продуктов, использующихся в образовательных учреждениях.

Для финансирования мероприятий, направленных на внедрение современных образовательных технологий, федеральными законами о федеральном бюджете на соответствующий год Рособразованию предусмотрены средства: на 2006 год - 1500 млн. рублей, на 2007 год - 4000 млн. рублей, на 2008 год - 1100 млн. рублей.

Рособразованием заключен государственный контракт с ОАО «РТКомм.ру» от 13 сентября 2006 года № 369 на оказание услуг по обеспечению доступа общеобразовательных учреждений к сети Интернет в 2006-2007 годах. Согласно актам сдачи-приемки по указанному государственному контракту в 2006 году подключены к сети Интернет 18000 образовательных учреждений, в 2007 году - 34322 образовательных учреждения. Суммарно за 2006-2007 годы к сети Интернет подключено 52322 образовательных учреждения.

В ходе ранее проведенных контрольных мероприятий Счетной палаты Российской Федерации было отмечено, что при заключении государственного контракта с ОАО «РТКомм.ру» по обеспечению доступа к сети Интернет образовательных учреждений Рособразованием в государственном контракте не предусмотрены условия, позволяющие в полной мере обеспечить выполнение требований технического задания в отношении контентной фильтрации, а также качества предоставляемых услуг.

Также установлен факт закупки оборудования с нарушением Федерального закона от 21 июля 2005 года № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», а именно: без проведения конкурсного отбора поставщиков осуществлена закупка компьютеров для 18 муниципальных образовательных учреждений г. Королева за счет средств областного бюджета на общую сумму 477 тыс. рублей.

По результатам анализа данных были выявлены проблемы, возникающие у образовательных учреждений при пользовании сетью Интернет в части антивирусной защиты, неустойчивости и низкой скорости соединения.

В соответствии с направлениями, основными мероприятиями и параметрами ПНПО в 2008 году, утвержденными президиумом Совета при Президенте Российской Федерации по реализации приоритетных национальных проектов и демографической политике (протокол от 25 декабря 2007 года № 25) по направлению «Внедрение современных образовательных технологий» предусмотрены следующие мероприятия:

развитие технической основы современных информационных технологий - подключение школ к сети Интернет, обеспечение трафика (около 53000 школ, объем финансирования - 0,9 млрд. рублей);

обеспечение лицензионной поддержки стандартного (базового) пакета программных продуктов для использования в образовательных учреждениях, включая актуализацию системы исключения доступа к Интернет-ресурсам, не совместимым с задачами образования и воспитания учащихся (не менее 55000 образовательных учреждений, объем финансирования - 0,17 млрд. рублей);

обеспечение лицензионной поддержки дополнительного пакета программных продуктов для использования в образовательных учреждениях, внедряющих инновационные образовательные программы (около 5000 образовательных учреждений, объем финансирования - 0,01 млрд. рублей);

разработка, апробация и внедрение дистрибутива общесистемного, офисного и административного программного обеспечения (ПО) на основе свободного ПО в образовательных учреждениях (апробация в 3 субъектах Российской Федерации, объем финансирования - 0,02 млрд. рублей).

Согласно данным Рособразования, в результате реализации данных мероприятий: по состоянию на 28 октября 2008 года доступ к сети Интернет обеспечен 51022 образовательным учреждениям (98,8 %), подключенным в 2006-2007 годах; на 1 апреля 2008 года в субъекты Российской Федерации отгружены 55530 комплектов оборудования (100 %); на 1 июня 2008 года полностью завершена поставка 5849 комплектов специализированных коммерческих (лицензионных) программных продуктов в образовательные учреждения (100 %); на 9 сентября 2008 года завершены установка и апробация пакетов свободного ПО во всех пилотных образовательных учреждениях (1084) субъектов - участников проекта (в Республике Татарстан - в 623 образовательных учреждениях, в Пермском крае - в 337 образовательных учреждениях, в Томской области - в 124 образовательных учреждениях).

В ходе проведения конкурса в целях реализации проекта «Обеспечение использования специализированных коммерческих (лицензионных) программных продуктов в общеобразовательных учреждениях Российской Федерации, внедряющих инновационные образовательные программы» Рособразованием была допущена техническая ошибка в протоколе заседания конкурсной комиссии и приказе в части наименования участника конкурса.

Проверками в Приморском крае и Чукотском АО установлено, что в соглашениях об организации проведения работ по подключению образовательных учреждений к сети Интернет, заключенных между Рособразованием и данными субъектами Российской Федерации, отсутствует положение о возможности предъявления штрафных санкций за ненадлежащее качество выполненных работ.

Во всех субъектах Российской Федерации, в которых в 2008 году проводились контрольные мероприятия, отмечались неустойчивость связи, длительное отсутствие связи и возможности выхода в сеть Интернет (более 3 дней), необоснованные ограничения доступа к образовательным сайтам, затягивание сроков решения технических проблем (Московская и Орловская области, Приморский край, Республика Саха (Якутия), Чукотский АО).

Развитие сети национальных университетов и других образовательных учреждений высшего профессионального образования

Мероприятие «Развитие сети национальных университетов и других образовательных учреждений высшего профессионального образования», реализуемое в рамках направления «Создание национальных университетов и бизнес-школ мирового уровня», предусматривает создание двух университетских центров на 30 тыс. мест каждый - в Южном и Сибирском федеральных округах, а также двух бизнес-школ (по 500 мест каждая) в Московской области и Санкт-Петербурге.

Концепции создания университетов в Южном и Сибирском федеральных округах одобрены на заседании Межведомственной рабочей группы при Совете при Президенте Российской Федерации 24 апреля 2006 года (протокол № 3).

Планы первоочередных мероприятий по созданию университетов утверждены Министром образования и науки Российской Федерации А. А. Фурсенко и губернаторами Ростовской области В. Ф. Чубом (26 июня 2006 года) и Красноярского края А. Г. Хлопониним (23 июня 2006 года). Распоряжением Правительства Российской Федерации от 4 ноября 2006 года № 1518-р создан Сибирский федеральный университет, распоряжением Правительства Российской Федерации от 23 ноября 2006 года № 1616-р - Южный федеральный университет, распоряжением Правительства Российской Федерации от 25 апреля 2006 года № 576-р - Высшая школа менеджмента в г. Санкт-Петербурге.

Высшая школа менеджмента в г. Санкт-Петербурге создана на базе факультета менеджмента федерального государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Санкт-Петербургский государственный университет» (далее - ВШМ СПбГУ) и является структурным подразделением университета.

Программы развития национальных университетов на период до 2010 года одобрены на заседании Межведомственной рабочей группы по ПНПО при Совете при Президенте Российской Федерации по реализации приоритетных национальных проектов и демографической политике (протокол от 27 апреля 2007 года № 2).

На реализацию мероприятия было выделено из федерального бюджета в 2006 году 2850000,0 тыс. рублей (исполнено 350000,0 тыс. рублей, или 12,3 % от назначений); в 2007 году - 6450000,0 тыс. рублей (исполнено 6383630,5 тыс. рублей, или 98,9 %); в 2008 году - 4800000,0 тыс. рублей (по состоянию на 1 октября 2008 года исполнено 1381108,5 тыс. рублей, или 57,6 %), в том числе Сибирским федеральным университетом освоено 530870,7 тыс. рублей, что составляет 22,6 % от предусмотренных на эти цели средств федерального бюджета, Южным федеральным университетом - 826067,5 тыс. рублей, что составляет 35,2 % от предусмотренных на эти цели средств федерального бюджета, ВШМ СПбГУ средства федерального бюджета освоены в сумме 30911,0 тыс. рублей (30,9 % годового объема).

Недоиспользование средств федерального бюджета в 2006 году объясняется поздним принятием распоряжений Правительства Российской Федерации о создании федеральных университетов и избыточным финансированием мероприятия.

Финансирование мероприятия в 2006-2007 годах осуществлялось по ПР 0706 «Высшее профессиональное образование», ЦСР 4300000 «Высшие учебные заведения», ВР 290 «Развитие сети национальных университетов и других образовательных учреждений», в 2008 году - по ЦСР 4300100 «Развитие сети национальных университетов и других образовательных учреждений высшего профессионального образования», ВР 001 «Выполнение функций бюджетными учреждениями».

Создание Московской школы управления «Сколково» осуществляется без финансового участия государства.

На реконструкцию зданий дворцово-паркового ансамбля «Михайловская дача» для размещения ВШМ СПбГУ (в том числе на проектно-изыскательские работы) в 2006 году было выделено 150000,0 тыс. рублей, в 2007 году - 550000,0 тыс. рублей (ПР 0706 «Высшее профессиональное образование», ЦСР 1080000 «Реконструкция зданий дворцово-паркового ансамбля «Михайловская дача» в г. Санкт-Петербурге», ВР 214 «Строительство объектов общегражданского назначения»). Выделенные средства использованы полностью. В 2008 году на строительство и реконструкцию объектов ВШМ СПбГУ предусмотрены средства федерального бюджета в размере 2000000,0 тыс. рублей (ПР 0706 «Высшее и послевузовское профессиональное образование», ЦСР 1020205 «Строитель-

ство и реконструкция объектов для размещения Высшей школы менеджмента федерального государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Санкт-Петербургский государственный университет», ВР 003 «Бюджетные инвестиции»). В январе-сентябре 2008 года финансирование, предусмотренное в сумме 2000000,0 тыс. рублей, не осуществлялось.

Созданной приказом Рособразования от 6 октября 2008 года № 1532 комиссией по проверке хода строительства объектов ВШМ СПбГУ с 9 по 13 ноября 2008 года было установлено, что генеральной проектной организацией ООО «Архитектурная мастерская «Студия-44» сорваны сроки разработки проектно-сметной документации на реконструкцию (приспособление) существующих исторических зданий, на реконструкцию и благоустройство парка, а также наружных инженерных сетей. Комиссией также отмечено неоднократное внесение руководством ВШМ СПбГУ изменений в техническое задание на проектирование без согласования с Рособразованием, что повлекло за собой увеличение стоимости проектных работ.

Работы по новому строительству осуществляются без соответствующего разрешения на производство работ в нарушение федерального законодательства и Закона г. Санкт-Петербурга от 8 октября 2007 года № 430-85 «О зеленых насаждениях общего пользования».

В ходе реализации проекта возникла проблема осуществления и оплаты реставрационных работ, которые неразрывно связаны со строительными работами по реконструкции. На государственную вневедомственную экспертизу передана проектно-сметная документация по реконструкции и реставрации: Конюшенного корпуса (главный учебный корпус); Гофмейстерского корпуса (административный корпус); комплекса оранжерей и дома садовника (гостинично-учебный корпус центра подготовки руководителей); Дворца Великого князя Михаила Николаевича (научно-исследовательский институт менеджмента и центр подготовки руководителей) и др.

При этом на рассмотрение экспертизы не передан раздел проекта «Наружные инженерные сети», без которого невозможно оценить сметную стоимость и получить экспертное заключение ни по одному из реконструируемых объектов.

Развитие системы профессиональной подготовки в армии

Направлениями, основными мероприятиями и параметрами ПНПО, одобренными президиумом Совета при Президенте Российской Федерации по реализации приоритетных проектов и демографической политике (протокол от 21 декабря 2005 года № 2), по направлению «Развитие системы профессиональной подготовки в армии» предусматривались:

создание в воинских частях учебных центров начального профессионального образования для военнослужащих срочной службы: в 2006 году - 25 центров (объем финансирования - 0,1 млрд. рублей), в 2007 году - 75 центров (объем финансирования - 0,4 млрд. рублей); ответственные исполнители - Минобороны России и Минобрнауки России;

организация обучения на подготовительных отделениях вузов лиц, отслуживших не менее 3 лет по контракту в Вооруженных Силах Российской Федерации, других войсках, воинских формированиях и органах: в 2006 году - 5000 человек (объем финансирования - 0,2 млрд. рублей), в 2007 году - 5000 человек (объем финансирования - 0,2 млрд. рублей); ответственные исполнители - Минобороны России и Минобрнауки России.

Рособразованию средства федерального бюджета на создание в воинских частях учебных центров не предусматривались.

Согласно отчетам Минобороны России по форме 1-ПФ, по состоянию на 1 января 2007 года создано 3 учебных центра, на 1 января 2008 года их количество доведено до 24.

В 2008 году Рособразованию выделено 200000,0 тыс. рублей на реализацию мероприятия «Подготовка к получению высшего профессионального образования на подготовительных отделениях высших учебных заведений военнослужащих, проходивших

в течение не менее 3 лет военную службу по контракту» (ПР 0706 «Высшее образование», ЦСР 300300 «Обучение в вузах лиц, прошедших военную службу по контракту», ВР 001 «Выполнение функций бюджетными учреждениями»).

Приказом Минобрнауки России от 9 ноября 2007 года № 302 был утвержден Порядок отбора федеральных государственных образовательных учреждений высшего профессионального образования, на подготовительных отделениях которых будет осуществляться подготовка граждан, проходивших в течение не менее 3 лет военную службу по контракту, согласно которому отбор осуществляется Рособразованием на основании документов, представленных вузами (лицензия, наличие общежитий, укомплектованность штатами, обеспеченность учебной литературой).

На основании приказа Рособразования от 28 января 2008 года № 34 была создана экспертная комиссия по проведению отбора образовательных учреждений высшего профессионального образования, на подготовительных отделениях которых должна осуществляться подготовка граждан, проходивших военную службу по контракту.

Перечень из 32 вузов утвержден приказом Минобрнауки России от 11 февраля 2008 года № 44. Письмом Рособразования от 21 марта 2008 года № 01-495 подведомственным вузам было предписано представить в Рособразование заявки о количестве заявлений, поданных контрактниками, желающими обучаться на подготовительных отделениях. В соответствии с заявками вузов приказом Рособразования от 31 марта 2008 года № 259 были установлены контрольные цифры приема на подготовительные отделения лишь 17 вузов (216 очников, 143 заочника).

Приказом Минобрнауки России от 3 июня 2008 года № 167 перечень вузов, осуществляющих подготовку контрактников, был расширен до 52 вузов. Письмом Рособразования от 19 июня 2008 года № 9497/12-16 вузы были информированы об их включении в перечень, и им было предложено представить информацию о количестве принятых заявлений на подготовительные отделения до 15 июля 2008 года. Заявки поступили только из 22 вузов. На основании поступивших заявок Рособразованием был издан приказ от 31 октября 2008 года № 1514, которым были установлены следующие контрольные цифры приема: 409 человек по очной форме обучения, 50 человек - по вечерней, 238 человек - по заочной. По состоянию на 1 октября 2008 года Рособразованием доведены расходные расписания 17 вузам на общую сумму 3795,6 тыс. рублей, что составляет 1,9 % от годовых лимитов бюджетных обязательств. Согласно отчету Рособразования по форме № 503127, за 9 месяцев 2008 года лимиты, установленные в сумме 200000,0 тыс. рублей, исполнены в сумме 1477,1 тыс. рублей, то есть на 0,7 процента.

Совершенствование организации питания в общеобразовательных учреждениях

Правительство Российской Федерации приняло постановление от 21 ноября 2007 года № 799 «О мерах государственной поддержки в 2008-2009 годах реализации в субъектах Российской Федерации экспериментальных проектов по совершенствованию организации питания обучающихся в государственных образовательных учреждениях субъектов Российской Федерации и муниципальных образовательных учреждениях».

На реализацию экспериментальных проектов по совершенствованию организации питания обучающихся в федеральном бюджете на 2008 и 2009 годы предусмотрено по 500000,0 тыс. рублей (Рз 11 «Межбюджетные трансферты», ПР 02 «Субсидии бюджетам субъектов Российской Федерации и муниципальных образований», ЦСР 4361200 «Совершенствование организации питания учащихся в общеобразовательных учреждениях», ВР 010 «Фонд софинансирования»). По состоянию на 1 октября 2008 года исполнено 100 % годовых назначений.

Приказом Рособразования от 20 декабря 2007 года № 2386 «О проведении конкурсного отбора субъектов Российской Федерации для реализации экспериментальных проектов по совершенствованию организации питания обучающихся в государственных общеобразовательных учреждениях субъектов Российской Федерации и муниципальных общеобразовательных учреждениях» утверждена конкурсная комиссия по отбору субъектов Российской Федерации для реализации экспериментальных проектов; подведение итогов конкурсного отбора должно было состояться до 31 января 2008 года.

Приказом Рособразования от 13 февраля 2008 года № 86 (на основании протокола заседания конкурсной комиссии по подведению итогов конкурсного отбора субъектов Российской Федерации для реализации экспериментальных проектов от 31 января 2008 года) утвержден перечень субъектов Российской Федерации - победителей конкурсного отбора с указанием размеров предоставляемых им в 2008 году субсидий.

В указанный перечень включены 14 субъектов Российской Федерации с общим объемом финансирования из федерального бюджета в сумме 500000,0 тыс. рублей (в реализации экспериментальных проектов принимают участие 423 общеобразовательных учреждения).

Размеры финансирования данного мероприятия из средств федерального бюджета в разрезе отдельных субъектов Российской Федерации составляют от 5000,0 тыс. рублей (г. Санкт-Петербург) до 80000,0 тыс. рублей (Республика Татарстан).

Проверка показала, что в число победителей вошли такие субъекты, как Ростовская область, набравшая 18,6 балла, Красноярский край - 17,3 балла, и не вошли следующие субъекты: Самарская область - 20,5 балла, Ярославская область - 22,1 балла, Пермский край - 29,5 балла, Томская область - 24 балла.

Сумма израсходованных средств федерального бюджета по состоянию на 1 октября 2008 года, согласно представленным отчетам, составила 365398,6 тыс. рублей, или 73,1 процента.

Согласно отчетности, представленной субъектами Российской Федерации (форма 2-БФ), по состоянию на 1 октября 2008 года 270 образовательных учреждений перешли на новую организацию питания учащихся. Работу по мониторингу мероприятия, согласно государственному контракту от 13 августа 2008 года № П 486, осуществляет некоммерческое партнерство «Федерация рестораторов и отельеров».

По состоянию на 1 октября 2008 года субсидии, предоставленные в сумме 500000,0 тыс. рублей, были использованы в сумме 365398,6 тыс. рублей, или на 73,1 %. В полном объеме не были использованы средства г. Санкт-Петербургом, Оренбургской и Липецкой областями. По данным мониторинга, по состоянию на 1 ноября 2008 года процент исполнения средств федерального бюджета значительно повысился: 5 субъектов полностью освоили предоставленные субсидии (Тамбовская область, Кемеровская область, Краснодарский край, Липецкая и Ростовская области). По-прежнему не исполнены назначения в полном объеме в г. Санкт-Петербурге. Следует отметить, что по состоянию на 27 ноября 2008 года не представлена информация об исполнении бюджетных назначений Пензенской областью и Республикой Татарстан в нарушение норм приказа Минобрнауки России от 14 декабря 2007 года № 363.

По состоянию на 1 октября 2008 года софинансирование мероприятия субъектами Российской Федерации, предусмотренное в сумме 798335,2 тыс. рублей, исполнено в сумме 507334,5 тыс. рублей, или на 63,5 %. Низкое исполнение средств софинансирования отмечается в следующих регионах: Алтайском крае - 11,0 %, Ставропольском крае - 23 %, Тамбовской области - 29,5 %, Красноярском крае - 45,0 %, Пензенской области - 46,2 %. Полностью не выполнены обязательства по софинансированию г. Санкт-Петербургом.

Форма соглашения с субъектами Российской Федерации, утвержденная приказом Минобрнауки России от 14 декабря 2007 года № 363, требует доработки. В ней преду-

смотрен объем субсидий из средств федерального бюджета, а объем софинансирования мероприятия субъектом Российской Федерации в тексте соглашения не предусмотрен и указывается только в графике софинансирования.

Методическое обеспечение и информационная поддержка

Направлениями, основными мероприятиями и параметрами приоритетных национальных проектов, одобренными президиумом Совета при Президенте Российской Федерации по реализации приоритетных национальных проектов и демографической политике, в 2006-2008 годах предусмотрены расходы на информационную поддержку и управление ПНПО с объемом ежегодного финансирования в сумме 280000 тыс. рублей.

На методическое обеспечение и информационную поддержку Рособразованию ежегодно выделяется по 280000,0 тыс. рублей (в 2006-2007 годах по Рз 07 «Образование», ПР 09 «Другие вопросы в области образования», ЦСР 4360000 «Мероприятия в области образования», ВР 490 «Методическое обеспечение и информационная поддержка», в 2008 году по Рз 07 «Образование», ПР 09 «Другие вопросы в области образования», ЦСР 4361000 «Методическое обеспечение и информационная поддержка», ВР 012 «Выполнение функций государственными органами»).

Полученные средства федерального бюджета были израсходованы Рособразованием в 2006 году в сумме 272886,5 тыс. рублей, в 2007 году в сумме 279175,0 тыс. рублей, в 2008 году по состоянию на 1 октября в сумме 115245,6 тыс. рублей. Неисполненные лимиты бюджетных обязательств составили в 2006 году 7113,5 тыс. рублей (2,5 %), в 2007 году - 825,0 тыс. рублей (0,3 %), по состоянию на 1 октября 2008 года - 164754,4 тыс. рублей (59 процентов).

Приказом Минобрнауки России от 4 октября 2007 года № 271 был утвержден перечень проектов на 2008 год. Следует отметить, что наименования большинства мероприятий ПНПО в перечне проектов на 2008 год, утвержденном Минобрнауки России 4 октября 2007 года № 271, не полностью соответствуют их наименованиям в редакции, одобренной президиумом Совета при Президенте Российской Федерации по реализации приоритетных национальных проектов и демографической политике.

Приказом Рособразования от 1 октября 2008 года № 1343 в перечень включены 2 проекта: «Анализ результатов ПНПО как методической основы управления модернизацией системы образования в условиях инновационного развития экономики Российской Федерации» и «Изучение и анализ социально-экономических эффектов реализации ПНПО», которые не в полной мере соответствуют целям мероприятия «Методическое сопровождение и информационная поддержка ПНПО», а больше относятся по тематике к проектам НИОКР.

Рособразованием заключен государственный контракт от 12 марта 2008 года № П22 с ГОУ «Академия повышения квалификации и профессиональной переподготовки работников образования» стоимостью 10500,0 тыс. рублей на организационно-техническое и информационное сопровождение ПНПО в части конкурсного отбора талантливой молодежи в 2008 году. Дополнением от 16 июня 2008 года № 1/П22 к государственному контракту стоимость работ была увеличена на 1050,0 тыс. рублей (на 10 %), и в объем выполняемых работ были включены два пункта:

проведение анализа, позволяющего выявить специфические особенности реализации мероприятия ПНПО «Государственная поддержка талантливой молодежи» различными группами организаторов (министерствами, ведомствами, общественными организациями) на федеральном и на региональном уровнях, - 750,0 тыс. рублей;

разработка методических рекомендаций по реализации мероприятий ПНПО «Государственная поддержка талантливой молодежи» различными группами организаторов

(министерствами, ведомствами, общественными организациями) на федеральном и на региональном уровнях - 300,0 тыс. рублей.

Следует отметить, что «проведение анализа, позволяющего выявить специфические особенности реализации мероприятия «Государственная поддержка талантливой молодежи» осуществляется по этому же контракту в рамках мониторинга мероприятия ПНПО «Государственная поддержка талантливой молодежи». Стоимость работ по мониторингу составляет 2490,0 тыс. рублей. Увеличение стоимости работ по осуществлению мониторинга на 750,0 тыс. рублей не в полной мере обоснованно, в результате чего средства федерального бюджета использованы неэффективно в нарушение статьи 34 Бюджетного кодекса Российской Федерации.

В Сетевом графике на 2008 год мероприятие «Методическое обеспечение и информационная поддержка» не значится. В отчетах Рособразования и Минобрнауки России по реализации ПНПО информация о ходе реализации данного мероприятия ПНПО отсутствует. Указанные факты свидетельствуют о недостаточном внимании, уделяемом рассматриваемому мероприятию.

Выводы

С 2006 года успешно реализуется ПНПО. За 3 года на финансирование его мероприятий направлено из средств федерального бюджета 125580,6 млн. рублей, из них 125076,0 млн. рублей Рособразованию. Для выполнения проекта привлечены значительные объемы средств из бюджетов субъектов Российской Федерации, а также других источников.

Осуществляется государственная поддержка образовательных учреждений, внедряющих инновационные образовательные программы; выплачиваются премии для поддержки талантливой молодежи, денежные поощрения лучшим учителям за высокое профессиональное мастерство и значительный вклад в развитие образования, ежемесячное денежное вознаграждение за классное руководство педагогическим работникам. В 31 субъекте Российской Федерации реализуются комплексные проекты модернизации образования; общеобразовательные учреждения оснащаются учебным оборудованием и автобусами, обеспечивается доступ к Интернету; создается сеть национальных университетов, развивается система профессиональной подготовки в армии; совершенствуется организация питания в общеобразовательных учреждениях.

В то же время контрольным мероприятием выявлен ряд недостатков и нарушений, допущенных в ходе реализации ПНПО.

1. Недостатки, допущенные при планировании и организации выполнения ПНПО, явились причиной неполного исполнения Рособразованием полученных лимитов бюджетных обязательств и наличия остатков неиспользованных средств, перечисленных субъектам Российской Федерации, по ряду мероприятий.

По мероприятию «Дополнительное вознаграждение за классное руководство» в 2007 году Рособразованием не использованы лимиты бюджетных обязательств в сумме 650404,7 тыс. рублей; субъектами Российской Федерации не возвращены в федеральный бюджет не использованные в 2006-2007 годах субсидии в сумме 401165,2 тыс. рублей.

В 2008 году по состоянию на 1 октября 2008 года Сибирским федеральным университетом освоено 530870,7 тыс. рублей (22,6 % от предусмотренных бюджетом средств), Южным федеральным университетом - 826067,5 тыс. рублей (35,2 %), ВШМ СПбГУ - 30911,0 тыс. рублей (30,9 процента).

Не осуществляется финансирование строительства и реконструкции объектов ВШМ СПбГУ, предусмотренное на 2008 год в сумме 2000000,0 тыс. рублей, в связи с тем, что сорваны сроки разработки проектно-сметной документации на реконструкцию (приспособление) существующих исторических зданий, работы по строительству

в нарушение действующего законодательства осуществляются без соответствующего разрешения на производство работ.

Лимиты, выделенные в 2008 году на реализацию мероприятия «Подготовка к получению высшего профессионального образования на подготовительных отделениях высших учебных заведений военнослужащих, проходивших в течение не менее 3 лет военную службу по контракту», исполнены за III квартала текущего года лишь на 0,7 процента.

По состоянию на 1 октября 2008 года субсидии, предоставленные на совершенствование организации питания в общеобразовательных учреждениях, использованы на 73,1 %. В полном объеме не были исполнены средства г. Санкт-Петербургом, Оренбургской и Липецкой областями. По данным мониторинга, по состоянию на 1 ноября 2008 года по-прежнему не исполнены назначения в полном объеме в г. Санкт-Петербурге.

Указанные факты свидетельствуют о ненадлежащем исполнении Рособразованием и субъектами Российской Федерации требований статьи 34 Бюджетного кодекса Российской Федерации в части соблюдения участниками бюджетного процесса принципов экономности и эффективности.

2. Допускаются нарушения сроков перечисления средств федерального бюджета субъектам Российской Федерации, а субъектами Российской Федерации - получателям средств. По мероприятию «Стимулирование общеобразовательных учреждений, активно внедряющих инновационные образовательные программы» в 2008 году в 72 субъектах Российской Федерации средства федерального бюджета были доведены общеобразовательным учреждениям позже срока, установленного Сетевым графиком.

В 2007 году министерством образования Московской области по мероприятию «Государственная поддержка подготовки рабочих кадров и специалистов для высокотехнологичных производств» средства федерального бюджета в сумме 80000,0 тыс. рублей были перечислены победителям конкурсного отбора лишь спустя месяц после получения средств от Рособразования.

3. По ряду мероприятий выявлен низкий уровень освоения полученных из федерального бюджета субсидий.

По мероприятию «Стимулирование общеобразовательных учреждений, активно внедряющих инновационные образовательные программы» по состоянию на 1 ноября 2008 года 14 субъектов Российской Федерации использовали менее 50 % субсидии.

По мероприятию «Государственная поддержка субъектов Российской Федерации, внедряющих комплексные проекты модернизации образования» по состоянию на 1 октября 2008 года субъектами Российской Федерации использованы средства в сумме 2297,9 млн. рублей, что составляет 38,9 % от полученных субсидий.

4. Отдельными субъектами Российской Федерации не выполняются обязательства по софинансированию мероприятий ПНПО. Минобрнауки России и Рособразованием не обеспечен должный контроль за выполнением регионами обязательств по софинансированию.

В 2007 году софинансирование мероприятия «Государственная поддержка подготовки рабочих кадров и специалистов для высокотехнологичных производств» осуществлено из средств Московской области в сумме 67,0 млн. рублей (83,8 процента).

В 2007 году администрация Приморского края не выполнила свои обязательства по софинансированию в сумме 20000,0 тыс. рублей по мероприятию «Государственная поддержка талантливой молодежи» и в сумме 142025,0 тыс. рублей по мероприятию «Поощрение лучших учителей», в Московской области софинансирование мероприятия «Поощрение лучших учителей», предусмотренное в сумме 36720,0 тыс. рублей, было осуществлено в сумме 34980,0 тыс. рублей.

По состоянию на 1 октября 2008 года:

софинансирование мероприятия «Стимулирование общеобразовательных учреждений, активно внедряющих инновационные образовательные программы» за счет средств субъектов Российской Федерации осуществлено в сумме 2069825,0 тыс. рублей, или на 66,2 %, при этом 10 субъектов Российской Федерации средства софинансирования образовательным учреждениям не выделили;

по мероприятию «Совершенствование организации питания в общеобразовательных учреждениях» субъектами Российской Федерации софинансирование исполнено на 63,5 %; полностью не выполнены обязательства по софинансированию г. Санкт-Петербургом.

5. Реализация ряда мероприятий и контроль их выполнения не обеспечены в должной мере нормативными правовыми актами.

По мероприятию «Стимулирование общеобразовательных учреждений, активно внедряющих инновационные образовательные программы»:

формой соглашения, утвержденной приказом Минобрнауки России от 18 марта 2008 года № 98, не предусмотрены санкции в отношении субъектов Российской Федерации за непредставление или несвоевременное представление справки об объемах средств бюджета субъекта Российской Федерации, направляемых на внедрение инновационных образовательных программ в общеобразовательных учреждениях субъекта Российской Федерации; графика софинансирования; отчета об использовании средств федерального бюджета; за отсутствие софинансирования или неполное софинансирование мероприятия;

в форме отчета о расходах бюджета субъекта Российской Федерации и местных бюджетов, связанных с государственной поддержкой общеобразовательных учреждений, внедряющих инновационные образовательные программы, источником финансового обеспечения которых является субсидия (утвержденной приказом Минобрнауки России от 5 марта 2008 года № 86), не предусмотрены показатели фактического расходования средств субъекта Российской Федерации, направленных в качестве софинансирования образовательным учреждениям.

По мероприятию «Дополнительное вознаграждение за классное руководство» в форме соглашения (утвержденной приказом Минобрнауки России от 9 января 2008 года № 1) не предусмотрены порядок возврата остатков субсидий, не использованных в текущем финансовом году, как это установлено пунктом 11 Правил предоставления субсидий в 2008-2009 годах; обязательства субъекта Российской Федерации по софинансированию мероприятия в соответствии со статьей 132 Бюджетного кодекса Российской Федерации; меры ответственности субъекта Российской Федерации за непредоставление софинансирования.

По мероприятию «Сельский школьный автобус» отсутствует официальная отчетность, отражающая исполнение обязательств субъектов Российской Федерации по софинансированию мероприятия.

Форма соглашения с субъектами Российской Федерации по мероприятию «Совершенствование организации питания в общеобразовательных учреждениях», утвержденная приказом Минобрнауки России от 14 декабря 2007 года № 363, также требует доработки.

6. В 2008 году при определении победителей конкурса - субъектов Российской Федерации, внедряющих комплексные проекты модернизации образования, на получение государственной поддержки допущены необъективные решения, не основанные на утвержденных критериях. Аналогичное нарушение допущено при определении перечня субъектов Российской Федерации для оказания государственной поддержки реализации экспериментальных проектов по совершенствованию организации питания обучающихся в государственных образовательных учреждениях.

7. До настоящего времени не решен вопрос выплаты надбавки за стаж работы в районах Крайнего Севера при выплате вознаграждения за выполнение функций классного руководителя, не определен источник финансирования.

8. При реализации мероприятия «Стимулирование общеобразовательных учреждений, активно внедряющих инновационные образовательные программы» за 3 года государственную поддержку в размере 1 млн. рублей получили не 9000, как было предусмотрено направлениями, основными мероприятиями и параметрами приоритетных национальных проектов, одобренными президиумом Совета при Президенте Российской Федерации по реализации приоритетных национальных проектов и демографической политике, а 8266 общеобразовательных учреждений, при этом 658 учреждений стали победителями региональных конкурсов и получили государственную поддержку дважды, а 76 учреждений - трижды. Вопрос повторного участия общеобразовательных учреждений - победителей в конкурсе юридически не урегулирован.

Школами Орловской области и Чукотского автономного округа в результате искусственного дробления закупок общеобразовательными учреждениями произведены закупки товаров без проведения конкурсных торгов, что снижает эффективность использования средств федерального бюджета.

9. В рамках методического обеспечения и информационной поддержки ПНПО стоимость работ по осуществлению мониторинга мероприятия ПНПО «Государственная поддержка талантливой молодежи» не в полной мере обоснованно увеличена на 750,0 тыс. рублей, в результате чего средства федерального бюджета использованы неэффективно в нарушение статьи 34 Бюджетного кодекса Российской Федерации.

Ряд реализуемых проектов по методическому обеспечению и информационной поддержке ПНПО не в полной мере соответствует целям мероприятия, а больше относится по тематике к проектам НИОКР.

10. При осуществлении государственной поддержки талантливой молодежи:

в перечнях конкурсных мероприятий, утвержденных приказами Минобрнауки России, перечислены по названиям лишь международные и всероссийские олимпиады и конкурсы; региональные и межрегиональные олимпиады и конкурсные мероприятия не приведены, в перечнях указано лишь количество победителей в разрезе субъектов Российской Федерации, что противоречит постановлению Правительства Российской Федерации от 27 мая 2006 года № 311 «О премиях для поддержки талантливой молодежи», согласно которому Минобрнауки России должно утверждать перечень всех олимпиад и иных конкурсных мероприятий, по результатам проведения которых присуждаются премии;

допущены отдельные нарушения установленного Указом Президента Российской Федерации от 6 апреля 2006 года № 325 «О мерах государственной поддержки талантливой молодежи» возрастного ценза лиц, участвующих в конкурсных мероприятиях;

Рособразованием своевременно не доведены Республике Саха (Якутия) изменения, внесенные в список кандидатов на присуждение премии Президента Российской Федерации на 2007 год, в результате чего субъект Российской Федерации не был проинформирован об исключении из списка 3 номинантов Республики Саха (Якутия).

11. В ходе реализации мероприятия «Государственная поддержка субъектов Российской Федерации, внедряющих комплексные проекты модернизации образования» отдельными субъектами Российской Федерации допущены нарушения при нормативном закреплении и выполнении их обязательств.

12. По состоянию на 15 ноября 2008 года 10 субъектов Российской Федерации представили отчеты о перечислении средств лучшим учителям только в электронном виде, на бумажном носителе отчеты не представлены, что является нарушением Типовой инструкции; допущены отдельные нарушения установленного срока выплаты денежных поощрений лучшим учителям.

13. В ходе реализации мероприятия «Приобретение школьных автобусов и оснащение общеобразовательных учреждений учебным и учебно-наглядным оборудованием» допущены следующие нарушения.

В соответствии с соглашением от 26 февраля 2008 года № 54, заключенным между Рособразованием и ЗАО «Взлет», Общество обязалось произвести замену микроавтобусов для общеобразовательных учреждений, расположенных в сельской местности, на новые полноприводные специальные автобусы для перевозки детей УАЗ-220694-06 в количестве 442 штук на общую сумму 123,3 млн. рублей в срок до 1 июня 2008 года.

Не заменен 1 автобус в Республике Ингушетия, обменный ранее на автомобиль «Волга 3105».

Рособразованием не проведена экспертиза результатов исполнения ЗАО «Взлет» своих обязательств, мотивированное заключение об исполнении/неисполнении обязательств не составлено, двусторонний акт об исполнении взаимных обязательств не подписан.

Правительством Московской области в 2006-2007 годах не были выполнены обязательства по закупке и поставке в указанный период школьных автобусов в объемах, предусмотренных в соглашениях, заключенных с Рособразованием, что привело к уменьшению объемов фактического софинансирования закупки школьных автобусов на 21,8 % в 2006 году и на 19,7 % в 2007 году. Закупленные в 2006 году за счет средств бюджета Московской области автобусы ГАЗ, не соответствующие требованиям ГОСТ Р 51160-98 и не предназначенные для перевозки детей, в нарушение установленных требований по безопасности перевозок используются для ежедневной доставки детей к месту учебы и для однократных выездов детей. В результате неисполнения министерством образования Московской области обязательств, предусмотренных соглашением с Рособразованием, в части проведения конкурсов неэффективное использование средств областного бюджета составило 37,6 млн. рублей.

В Чукотском автономном округе автобусы, предназначенные для перевозки детей, обучающихся в сельских школах, поставленные в пункты назначения, не использовались, так как не была решена проблема их регистрации в ГИБДД и не была осуществлена передача автобусов школам, что ведет к неэффективному использованию средств федерального бюджета в объеме 1,4 млн. рублей.

Администрацией Приморского края в 2007 году не выполнены обязательства по закупке за счет средств софинансирования 80 комплектов учебного и учебно-наглядного оборудования.

ООО «Русский Стиль РС» не осуществлена в установленный срок поставка 533 комплектов интерактивных аппаратно-программных комплексов на сумму 40,2 млн. рублей.

Проверки в Московской и Орловской областях, Приморском крае показали, что акты приемки-передачи в собственность субъектов Российской Федерации приобретенного Рособразованием за счет средств федерального бюджета учебного и учебно-наглядного оборудования в ряде случаев были составлены в нарушение требований Федерального закона от 21 ноября 1996 года № 129-ФЗ «О бухгалтерском учете» ненадлежащим образом: отсутствовали номера, даты составления и подписания документов.

14. Проблема низкого качества соединения с сетью Интернет, а также длительности сроков решения технических проблем остается нерешенной во многих субъектах Российской Федерации.

Проверками в Приморском крае и Чукотском автономном округе установлено, что в соглашениях об организации проведения работ по подключению образовательных учреждений к сети Интернет, заключенных между Рособразованием и данными субъектами Российской Федерации, отсутствует положение о возможности предъявления штрафных санкций за ненадлежащее качество выполненных работ.

15. В нарушение Типовой инструкции в отчетности Минобрнауки России и Рособразования по форме 1-ПФ «Сведения о параметрах реализации ПНПО в Российской Федерации» за I-III кварталы 2008 года отсутствует информация о мероприятиях «Поощрение лучших учителей» и «Государственная поддержка талантливой молодежи».

В Сетевом графике по реализации ПНПО в 2008 году, утвержденном приказом Минобрнауки России от 28 декабря 2007 года № 396, не значится мероприятие «Методическое обеспечение и информационная поддержка». В отчетах Рособразования и Минобрнауки России по реализации ПНПО информация о ходе реализации мероприятия «Методическое обеспечение и информационная поддержка» отсутствует.

Указанные факты свидетельствуют о недостаточном внимании, уделяемом указанным мероприятиям ПНПО.

16. По мероприятию «Государственная поддержка подготовки рабочих кадров и специалистов для высокотехнологичных производств в государственных образовательных учреждениях НПО и СПО, внедряющих инновационные образовательные программы» в образовательных учреждениях НПО Московской области отдельные расходы не в полной мере соответствовали направлениям использования субсидий из федерального бюджета.

Предложения

1. Направить представление Счетной палаты Российской Федерации в Минобрнауки России, предложив:

обеспечить разработку и утверждение в установленном порядке нормативных правовых актов, необходимых для эффективной реализации мероприятий ПНПО и осуществления контроля их выполнения;

осуществлять планирование и организацию выполнения ПНПО в целях обеспечения полного исполнения Рособразованием и субъектами Российской Федерации выделяемых лимитов бюджетных обязательств;

обеспечить должный контроль за выполнением субъектами Российской Федерации обязательств по софинансированию мероприятий ПНПО;

решить вопрос выплаты надбавки за стаж работы в районах Крайнего Севера при выплате вознаграждения за выполнение функций классного руководителя;

устранить другие нарушения и недостатки, выявленные в ходе проведения контрольного мероприятия.

2. Направить представление Счетной палаты Российской Федерации в Рособразование с предложениями:

обеспечить полное исполнение лимитов бюджетных обязательств, выделяемых на реализацию ПНПО, а также эффективное и своевременное использование субсидий субъектами Российской Федерации;

предусматривать в соглашениях, заключаемых с субъектами Российской Федерации, обязательства по софинансированию мероприятий ПНПО, обеспечить контроль за выполнением регионами своих обязательств;

не допускать принятия необъективных решений при определении победителей конкурсов для оказания государственной поддержки реализации мероприятий ПНПО;

провести полноценную экспертизу результатов исполнения ЗАО «Взлет» своих обязательств по замене микроавтобусов для общеобразовательных учреждений, расположенных в сельской местности, на новые полноприводные специальные автобусы для перевозки детей УАЗ-220694-06 в количестве 442 единиц на общую сумму 123,3 млн. рублей;

устранить другие нарушения и недостатки, выявленные в ходе проведения контрольного мероприятия;

привлечь к ответственности должностных лиц, допустивших нарушения и недостатки при реализации ПНПО.

3. Направить представление Счетной палаты Российской Федерации губернатору Московской области с предложениями:

обеспечить эффективное использование средств федерального бюджета, направляемых региону на реализацию мероприятий ПНПО;

обеспечить выполнение обязательств (в том числе финансовых) в соответствии с условиями соглашений, заключаемых с Минобрнауки России и Рособразованием, по реализации мероприятий ПНПО;

устранить нарушения и недостатки, выявленные в ходе проведения контрольного мероприятия;

привлечь к ответственности должностных лиц, допустивших нарушения и недостатки при реализации ПНПО.

4. Направить представление Счетной палаты Российской Федерации губернатору Приморского края с предложениями:

обеспечить эффективное использование средств федерального бюджета, направляемых региону на реализацию мероприятий ПНПО;

обеспечить выполнение обязательств (в том числе финансовых) в соответствии с условиями соглашений, заключаемых с Минобрнауки России и Рособразованием, по реализации мероприятий ПНПО;

устранить нарушения и недостатки, выявленные в ходе проведения контрольного мероприятия;

привлечь к ответственности должностных лиц, допустивших нарушения и недостатки при реализации ПНПО.

5. Направить представление Счетной палаты Российской Федерации губернатору, председателю правительства Чукотского автономного округа с предложениями:

обеспечить эффективное использование средств федерального бюджета, направляемых региону на реализацию мероприятий ПНПО;

обеспечить выполнение обязательств (в том числе финансовых) в соответствии с условиями соглашений, заключаемых с Минобрнауки России и Рособразованием, по реализации мероприятий ПНПО;

устранить нарушения и недостатки, выявленные в ходе проведения контрольного мероприятия.

6. Отчет о результатах проверки направить в Государственную Думу и Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации.

7. Передать материалы по результатам контрольного мероприятия в Государственную автоматизированную систему «Управление».

**Аудитор Счетной палаты
Российской Федерации**

А. В. НАЗАРОВ