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**Предложения по формированию специальной управленческой структуры, ответственной за организацию комплексности достижения целей и задач социально-экономического развития КМВ**

**Общая характеристика проблемы** - в настоящее время отсутствует единая модель управления социально-экономическим развитием КМВ на федеральном, региональном и местом уровнях, реализуемые проекты (мероприятия) имеют разрозненный характер. В результате, не обеспечивается контроль за последовательностью и полнотой (комплексностью) достигаемых непосредственных и конечных результатов, а также за эффективностью использования общего объема финансовых ресурсов в КМВ.

| № | Предлагаемые варианты институтов управления | Преимущества | Недостатки (риски) |
| --- | --- | --- | --- |
| 1. | **Система проектных офисов различных уровней под общей координацией Минэкономразвития России** (ведомственный проектный офис- Минэкономразвития России)*,* проектные офисы субъектов Российской Федерации*,* территории которых входят в состав КМВ)[[1]](#footnote-1)  *Основная цель – стандартизация процессов «жизненного цикла» проектов (мероприятий), методическая и информационно-аналитическая поддержка управления развитием КМВ* | 1) Наличие определенного правового статуса проектных офисов, определяемого федеральными актами[[2]](#footnote-2), ведомственными актами, актами субъектов Российской Федерации, а также документами методического обеспечения.  2) Ориентация на работу системы проектных офисов различного уровня во взаимной координации на основе общих принципов, правил и методов проектного управления.  3) Наличие системного контроля за реализацией федеральных (региональных) проектов на основе измеримых результатов (параметров) | 1) Ограниченность сферы ответственности проектного офиса, не предусматривающая прямого управления федеральными (региональными) проектами.  2) Ограниченность сферы полномочий проектного офиса по влиянию на ход реализации мероприятий федерального (регионального) проекта в случае отклонений от заданных параметров.  3) Отсутствие возможности влияния на повышение качества управления на стратегическом уровне  (в части концепций и моделей развития). |
| 2. | **Координационный совет по вопросам развития КМВ**, формируемый Правительством Российской Федерации  *Основная цель – координация и управление взаимодействием* (обеспечивает согласованность мероприятий федеральных органов исполнительной власти, исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления) | 1) Наличие правовой регламентации деятельности – положения о координационном совете.  2) Создание единой системы координации  и управления взаимодействием участников,  напрямую не связанных административно-управленческими структурами.  3) Возможность учета позиций различных участников и выработки коллегиально принимаемых решений  по сложным вопросам, требующим всесторонней проработки  4) Наличие функций коллективного контроля  и анализа деятельности по вопросам развития КМВ | 1) Отсутствие властных полномочий в отношении участников координационного совета в рамках координационной деятельности, рекомендательный характер принимаемых решений.  2) Вероятность «размывания» полномочий исполнительных органов и их ответственности  за достижение результатов.  3) Отсутствие юридической ответственности участников координационного совета за реализацию принятых решений или неисполнение совместно принятых решений.  4) Наличие риска уклонения от участия в работе координационного совета без уважительных причин или направление неуполномоченных сотрудников.  5) Наличие рисков низкой публичности результатов деятельности координационного совета. |
| 3. | **Фонд по сохранению и развитию КМВ[[3]](#footnote-3)**  *Цель институтов управления – обеспечение проведения и (или) финансирования работ по созданию (модернизации, реконструкции) коммунальной, инженерной, транспортной  и социальной инфраструктур и жилищному строительству* | 1) Централизация значительного объема расходов федерального бюджета в рамках субсидий фонду[[4]](#footnote-4), направляемых на создание (модернизацию, реконструкцию) объектов федеральной собственности, в том числе на 54 объекта культурного наследия федерального значения, 37 объектов санаторно-курортного комплекса, автомобильных дорог федерального значения и иных объектов.  2) Определение измеримых показателей результатов деятельности фонда в соответствии с соглашением  о предоставлении субсидии при закреплении ответственности за их достижение, а также измеримых результатов в рамках соответствующей государственной программы Российской Федерации.  3) Определение единого федерального заказчика  по мероприятиям общей целевой направленности.  4) Организационно-правовая форма фонда предусматривает наличие коллегиального органа управления (совета), а также надзорного органа (попечительского совета), включающих представителей заинтересованных федеральных органов исполнительной власти, что позволит обеспечить необходимый контроль над деятельностью фонда и использованием передаваемого имущества | 1) Возникновение расходных обязательств, обусловленных необходимостью финансового обеспечения текущей деятельности фонда.  2) При осуществлении фондом закупок за счет  средств субсидий действие отдельных положений законодательства Российской Федерации  о контрактной системе на него не распространяется,  что не обеспечивает прозрачности расходования целевых средств. Как следствие, потребуется изменение отдельных положений законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд[[5]](#footnote-5).  3) Необходимость разграничений функций и полномочий с уже созданными институтами развития в Северо-Кавказском федеральном округе. |

1. В случае выделения отдельного федерального проекта или результата в структуре федерального проекта. [↑](#footnote-ref-1)
2. Например, Положение об организации проектной деятельности в Правительстве Российской Федерации, утвержденное постановлением Правительства   
   Российской Федерации от 31 октября 2018 г. № 1288. [↑](#footnote-ref-2)
3. Не имеющая членства унитарная некоммерческая организация, учрежденная Российской Федерацией в организационно-правовой форме фонда. Аналогичный государственный институт управления создан для реализации мероприятий на территории Соловецкого архипелага и отдельных территориях Республики Карелия, исторически связанных с Соловецким архипелагом. [↑](#footnote-ref-3)
4. В соответствии с Общими требованиями к нормативным правовым актам, муниципальным правовым актам, регулирующим предоставление субсидий, в том числе грантов в форме субсидий, юридическим лицам, индивидуальным предпринимателям, а также физическим лицам - производителям товаров, работ, услуг, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 18 сентября 2020 г. № 1492. [↑](#footnote-ref-4)
5. Так, например, соответствующие изменения в Федеральный закон от 5 апреля 2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг   
   для обеспечения государственных и муниципальных нужд» в части обеспечения прозрачности деятельности Фонду по сохранению и развитию Соловецкого архипелага внесены Федеральным законом от 1 июля 2021 г. № 277-ФЗ. [↑](#footnote-ref-5)