

# СЧЕТНАЯ ПАЛАТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

«26» декабря 2013 г.

№ ОМ-226/09-01

## ОТЧЕТ

### О РЕЗУЛЬТАТАХ КОНТРОЛЬНОГО МЕРОПРИЯТИЯ

#### **«Проверка эффективности использования средств федерального бюджета, выделенных на охрану озера Байкал и развитие Байкальской природной территории» (совместно со Счетной палатой Республики Бурятия)**

(утвержден Коллегией Счетной палаты Российской Федерации  
(протокол от 13 декабря 2013 г. № 53К (944))

**1. Основание для проведения контрольного мероприятия:** пункт 2.2.14.1 Плана работы Счетной палаты Российской Федерации на 2013 год.

**2. Предмет контрольного мероприятия:** деятельность объектов контрольного мероприятия по формированию и использованию государственных средств, выделенных на обеспечение охраны озера Байкал и развитие Байкальской природной территории.

**3. Объекты контрольного мероприятия:** Министерство природных ресурсов и экологии Российской Федерации (по запросу) (далее – Минприроды России); Федеральное агентство водных ресурсов (по запросу) (далее – Росводресурсы); Енисейское бассейновое водное управление Федерального агентства водных ресурсов (по запросу); Федеральное государственное бюджетное учреждение «Востсибрегионводхоз» (по запросу); Федеральная служба по надзору в сфере природопользования (по запросу) (далее – Росприроднадзор); Федеральная служба по гидрометеорологии и мониторингу окружающей среды (по запросу) (далее – Росгидромет); Управление Федеральной службы по надзору в сфере природопользования по Республике Бурятия (по запросу) (далее – Росприроднадзор по Республике Бурятия); Федеральное государственное бюджетное учреждение «Забайкальское управление по гидрометеорологии и мониторингу окружающей среды» (по запросу) (далее – Забайкальское УГМС); Управление Федеральной службы по надзору в сфере природопользования по Иркутской области (далее – Управление Росприроднадзора по Иркутской области); Федеральное государственное бюджетное учреждение «Иркутское управление по гидрометеорологии и мониторингу окружающей среды» (далее – Иркутское УГМС); Министерство природных ресурсов Республики Бурятия (Минприроды Республики Бурятия) и федеральное государственное бюджетное учреждение

«Информационно-аналитический центр развития водохозяйственного комплекса» (далее – ФГБУ «Центр развития ВХК»).

**4. Срок проведения контрольного мероприятия:** апрель – декабрь 2013 года.

**5. Цели контрольного мероприятия:**

Цель 1. Соблюдение законодательства и оценка эффективности использования средств федерального бюджета при осуществлении функций в области обеспечения охраны озера Байкал и развития Байкальской природной территории.

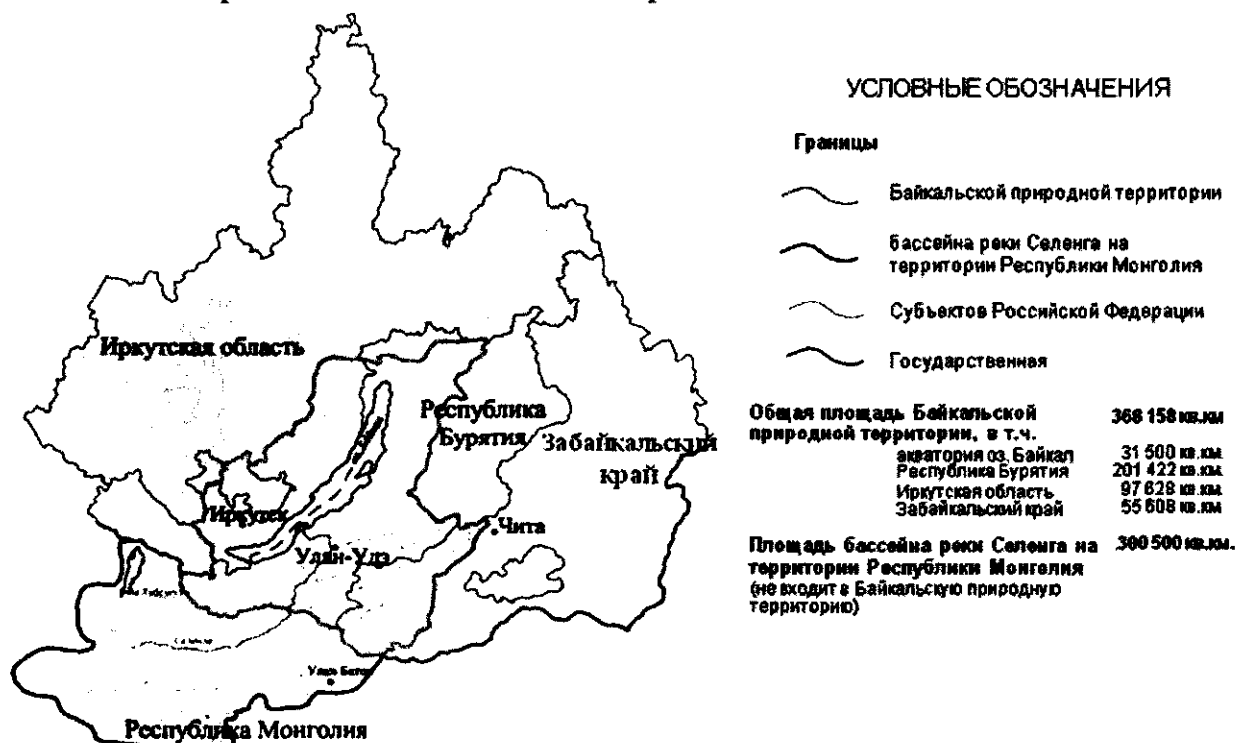
Цель 2. Определение эффективности осуществления объектами контрольного мероприятия полномочий в области обеспечения охраны озера Байкал и развития Байкальской природной территории.

Цель 3. Определение эффективности деятельности федеральных и других государственных органов по противодействию коррупции.

**6. Проверяемый период деятельности:** 2012 год и истекший период 2013 года.

**7. Краткая характеристика состояния озера Байкал и Байкальской природной территории.**

Озеро Байкал является объектом всемирного природного наследия ЮНЕСКО и его сохранение является одной из приоритетных задач социально-экономического развития Российской Федерации.



В состав Байкальской природной территорий (далее – БПТ) входят озеро Байкал, водоохранная зона, прилегающая к озеру Байкал, его водосборная площадь в пределах территории Российской Федерации, особо охраняемые природные территории, прилегающие к озеру Байкал, а также прилегающая к озеру Байкал территория шириной до 200 километров на запад и северо-запад

от него. В 2012 году площадь БПТ по сравнению с 2011 годом осталась неизменной и составила 386,2 тыс. км<sup>2</sup>.

Ежегодно антропогенное воздействие на БПТ увеличивается, что подтверждается сравнительным анализом следующих показателей:

объем выбросов в 2012 году на БПТ увеличился по сравнению с 2011 годом на 27,1 % и составил 483,7 тыс. тонн, при этом в центральной экологической зоне БПТ объем выбросов увеличился на 26,6 % и составил 10 тыс. тонн;

объем сброса сточных вод на БПТ увеличился на 15,2 % и составил 83,5 тыс. тонн, в центральной экологической зоне БПТ – на 39,1 % и составил 40,2 тыс. тонн;

объем образования отходов на БПТ увеличился на 11 % и составил 83,5 тыс. тонн, в центральной экологической зоне БПТ – на 28,9 % и составил 945,7 тыс. тонн.

8. По результатам контрольного мероприятия установлено следующее.

**8.1. (Цель 1) Соблюдение законодательства и оценка эффективности использования средств федерального бюджета при осуществлении функций в области обеспечения охраны озера Байкал и развития Байкальской природной территории.**

*8.1.1. Оценка эффективности расходования средств федерального бюджета, выделенных на реализацию мероприятий в области обеспечения охраны озера Байкал и развития Байкальской природной территории.*

Финансирование мероприятий по охране озера Байкал и развитию Байкальской природной территории из федерального бюджета осуществлялось в 2012 – 2013 года в рамках федеральных целевых программ «Охрана озера Байкал и социально-экономическое развитие Байкальской природной территории на 2012 – 2020 годы», утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 21 августа 2012 г. № 847 (далее – ФЦП «Охрана озера Байкал», Программа), и «Развитие водохозяйственного комплекса Российской Федерации в 2012 – 2020 годах», утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 19 апреля 2012 г. № 350 (далее – ФЦП «Развитие водохозяйственного комплекса»). Общий объем финансирования из федерального бюджета в 2012 году указанных выше мероприятий составил 1 192 585,7 тыс. рублей.

*8.1.1.1 Федеральная целевая программа «Охрана озера Байкал и социально-экономическое развитие Байкальской природной территории на 2012 – 2020 годы».*

Постановлением Правительства Российской Федерации от 21 августа 2012 г. № 847 «О федеральной целевой программе «Охрана озера Байкал и социально-экономическое развитие Байкальской природной территории на 2012 – 2020 годы» (далее – постановление Правительства Российской Федерации от 21 августа 2012 г. № 847) утвержден Паспорт Программы, в соответствии с которым государственным заказчиком – координатором ФЦП «Охрана озера Байкал» является Минприроды России, государственными

заказчиками – Минрегион России, Росводресурсы, Роснедра, Росгидромет, Росрыболовство и Росприроднадзор.

В 2012 году Паспортом Программы было предусмотрено финансирование из федерального бюджета в сумме 1 000 000,0 тыс. рублей («капитальные вложения» – 198 300,0 тыс. рублей, НИОКР – 900,0 тыс. рублей, «прочие нужды» – 792 700,0 млн. рублей).

Данные о бюджетных ассигнованиях, предусмотренных в рамках ФЦП «Охрана озера Байкал» на 2012 год, лимитах бюджетных обязательств, доведенных до главных распорядителей бюджетных средств – государственных заказчиков Программы и получателей средств федерального бюджета, а также кассовом исполнении представлены в следующей таблице.

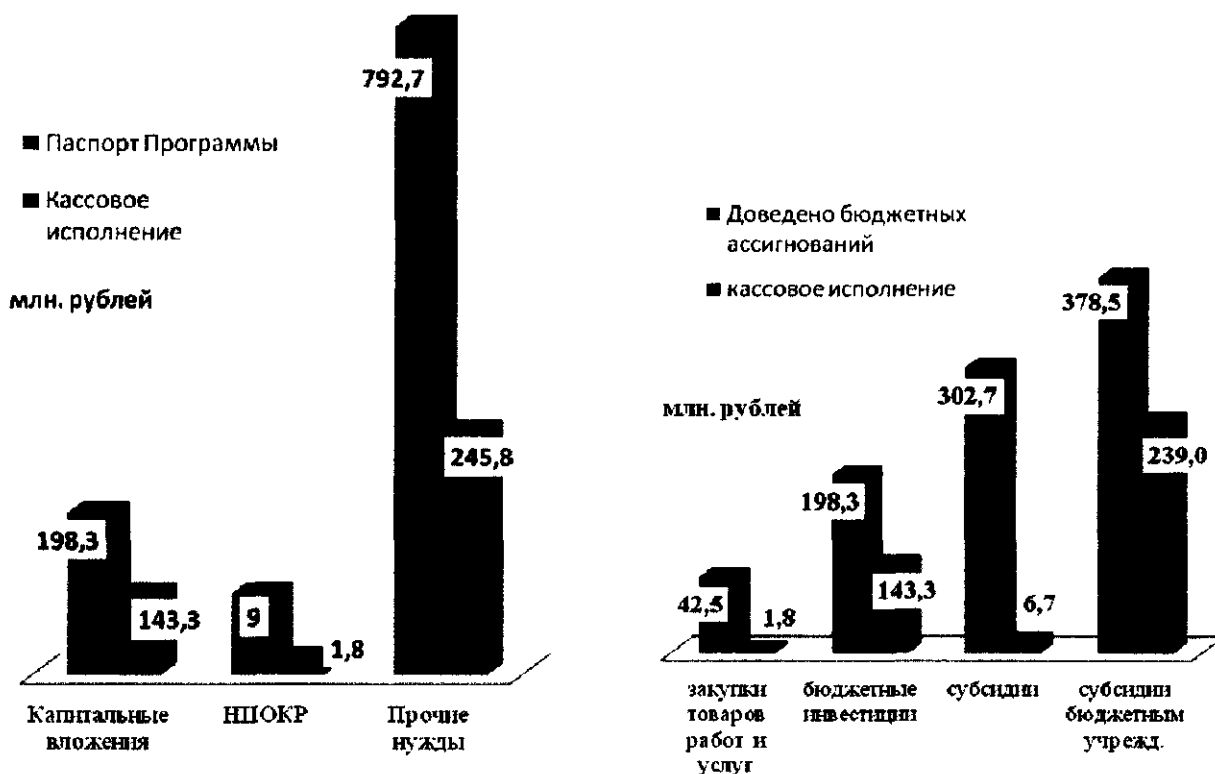
тыс. рублей						
Наименование государственного заказчика/получателя	Объем финансирования, в соответствии с паспортом ФЦП	Бюджетные ассигнования и лимиты бюджетных обязательств, распределенные по ГРБС	Доведено до получателей	Кассовые расходы	Остаток	% к кассе
<b>Минприроды России</b>	<b>739 400,0</b>	<b>739 400,0</b>	<b>739 400,0</b>	<b>250 758,4</b>	<b>488 641,6</b>	<b>33,9</b>
Минприроды России (НИОКР)			9 000,0	1 800,0	7 200,0	20,0
Минприроды России (прочие расходы)			111 500,0	0,0	111 500,0	0,0
ФГБУ «Государственный природный заповедник «Байкало-Ленский»			63 212,9	50 539,7	12 673,2	80,0
ФГБУ «Сохондинский государственный природный заповедник»			11 615,0	7 584,9	4 030,1	65,3
ФГБУ «Прибайкальский национальный парк»			70 000,0	62 047,0	7 953,0	88,6
ФГБУ «Национальный парк «Тункинский»			25 920,0	23 686,4	2 233,6	91,4
ФГБУ «Государственный заповедник «Джержинский»			19 330,0	16 135,4	3 194,6	83,5
ФГБУ «Заповедное Подлеморье»			35 000,0	22 702,6	12 297,4	64,9
ФГБУ «Байкальский государственный природный заповедник»			25 000,0	21 842,4	3 157,6	87,4
ФГБУ «Байкальский государственный природный заповедник»			37 700,0	37 700,0	0	100,0
Правительство Республики Бурятия			302 722,1	6 720,0	296 002,1	2,2
ФГБУ «Центр развития ВХК»			28 400,0	0,0	28 400,0	0,0
<b>Росгидромет</b>	<b>100 000,0</b>	<b>100 000,0</b>	<b>100 000,0</b>	<b>34 509,3</b>	<b>65 490,7</b>	<b>34,5</b>
ФГБУ «Гидрохимический институт»			500,0	460,2	39,8	92,0
ФГБУ «НПО «Тайфун»			24 630,0	23 156,8	1 473,2	94,0
ФГБУ «Иркутское УГМС»			57 300,0	7 040,8	50 259,2	12,3
ФГБУ «Главная геофизическая обсерватория им.А.И. Воейкова»			1 500,0	1 500,0	0,0	100,0
ФГБУ «Забайкальский УГМС»			16 070,0	2 351,5	13 718,5	14,6
<b>Росводресурсы</b>	<b>160 600,0</b>	<b>160 600,0</b>	<b>160 600,0</b>	<b>105 594,1</b>	<b>55 005,9</b>	<b>65,8</b>
Енисейское бассейновое водное управление Росводресурсов			155 666,4	100 660,5	55 005,9	64,7
ФГБУ «Востсибрегионводхоз»			4 933,6	4 933,6	0,0	100,0
<b>ИТОГО</b>	<b>1 000 000,0</b>	<b>1 000 000,0</b>	<b>1 000 000,0</b>	<b>390 861,8</b>	<b>609 138,2</b>	<b>39,1</b>

В 2012 году кассовое исполнение мероприятий ФЦП «Охрана озера Байкал» из федерального бюджета составило 390 861,8 тыс. рублей, или 39,1 % (в том числе «капитальные вложения – 143 294,1 тыс. рублей, НИОКР – 1 800,0 тыс. рублей и прочие расходы – 105 664,3 тыс. рублей).

В соответствии с пунктом 18 статьи 30 Федерального закона Российской Федерации от 8 мая 2010 г. № 83-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием правового положения государственных (муниципальных) учреждений» неиспользованные до конца 2012 года остатки средств, предоставленные

бюджетным учреждениям в соответствии с абзацем вторым пункта 1 статьи 78.1 Бюджетного кодекса Российской Федерации в сумме 435 432,2 тыс. рублей, были возвращены бюджетным учреждениям в 2013 году с подтверждением потребности в их использовании на те же цели.

Степень соответствия фактического и планового уровня использования бюджетных средств ФЦП «Охрана озера Байкал» в 2012 году по направлениям реализации мероприятий представлена в следующих графиках.

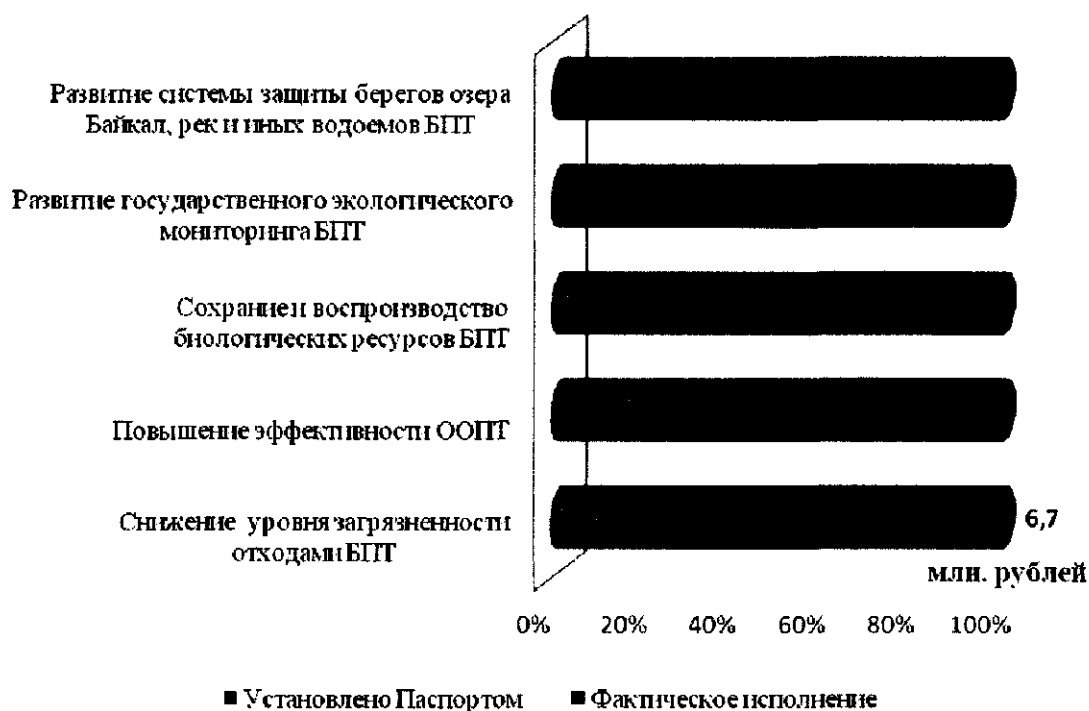


Низкий уровень использования бюджетных средств свидетельствует о некачественном обеспечении управления реализацией Программы со стороны Минприроды России, что обусловлено следующими факторами:

поздним доведением бюджетных средств Минприроды России до подведомственных учреждений и Правительства Республики Бурятия (ноябрь, декабрь 2012 года), что не позволило выполнить мероприятия на сумму 369 941,6 тыс. рублей;

некачественной подготовкой конкурсной документации Минприроды России и затянувшейся процедурой внесения предложений по корректировке ФЦП «Охрана озера Байкал» в части перераспределения экономии по результатам размещения заказов на проведение работ по объектам капитального вложения. Это привело к тому, что 166 506 тыс. рублей не были использованы и впоследствии были перечислены в доход федерального бюджета.

Исполнение плана реализации мероприятий Программы представлено на следующей диаграмме.



Из 18 мероприятий Программы полностью или частично выполнено 11, или 61,1 %, в том числе Минприроды России из 11 запланированных мероприятий выполнено только 4, или 36,4 процента.

В ходе проверки установлено, что в нарушение части 18 статьи 30 Федерального закона от 8 мая 2010 г. № 83-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием правового положения государственных (муниципальных) учреждений» Минприроды России разрешило использовать ФГБУ «Центр развития ВХК» в 2013 году неиспользованную в 2012 году субсидию в сумме 4 577,0 тыс. рублей (оплата труда и начисления на выплаты по оплате труда 2012 года) при отсутствии потребности в ней. Данная субсидия выделялась на выполнение в 2012 году мероприятий Дирекцией ФЦП «Охрана озера Байкал», которая была создана только во II квартале 2013 года. Следовательно, потребность в использовании остатка субсидии, предоставленной в 2012 году на оплату труда и начисления на выплаты по оплате труда, отсутствовала.

По результатам проведения проверки исполнения Федерального закона от 30 ноября 2011 г. № 371-ФЗ «О федеральном бюджете на 2012 год и на плановый период 2013 и 2014 годов» выявлено несоблюдение принципа эффективности использования бюджетных средств, установленного статьей 34 Бюджетного кодекса Российской Федерации. Так, Минприроды России не обеспечено проведение в 2012 году конкурсных процедур на право заключения контракта по выполнению мероприятий «Ликвидации негативного воздействия отходов накопленных в результате деятельности ОАО «Байкальский целлюлозно-бумажный комбинат». В соответствии с решением ФАС России от 20 декабря 2012 г. № ГЗП/00872 в действиях конкурсной комиссии найдены нарушения. Конкурс признан недействительным, бюджетные средства в объеме

111 500,0 тыс. рублей перечислены в доход федерального бюджета.

Счетная палата Республики Бурятия в рамках контрольного мероприятия провела проверку эффективности использования бюджетных средств, выделенных Правительству Республики Бурятия (исполнительный орган - Минприроды Республики Бурятия) на реализацию мероприятия «Ликвидация подпочвенного скопления нефтепродуктов, загрязняющих воды р. Селенга в районе п. Стеклозавод г. Улан-Удэ – рекультивация нарушенных земель, защита поверхностных и подземных вод».

По результатам открытого конкурса Минприроды Республики Бурятия заключил с единственным участником конкурса – ЗАО «ЭКОПРОМ» государственный контракт от 27 ноября 2012 г. № 39 стоимостью 39 500,0 тыс. рублей на выполнение указанных выше мероприятий. Минприроды Республики Бурятия на основании счетов, счетов-фактур и подписанных актов сдачи-приемки работ произведена оплата в сумме 39 500,0 тыс. рублей.

По результатам проверки Счетная палата Республики Бурятия выявила следующее:

по направлению «Режимные газохимические наблюдения» ЗАО «ЭКОПРОМ» не выполнило 844 из 1200 запланированных измерений. Стоимость непроизведенных работ по данному направлению, определенная расчетным методом в соответствии со справочником базовых цен, с учетом индекса понижения по результатам торгов (0,89834), составила 2 465,8 тыс. рублей.

по направлению «Атмогазохимические исследования» ЗАО «ЭКОПРОМ» не произведено 644 из 1000 точек измерений. Стоимость непроизведенных работ по данному направлению, определенная расчетным методом в соответствии со справочником базовых цен, с учетом индекса понижения по результатам торгов (0,89834), составила 3 667,9 тыс. рублей;

работы по лабораторным исследованиям проб грунтов, а также проб грунтовых вод произведены в меньшем объеме, чем планировалось на стадии размещения заказа. Вместе с тем определить стоимость непроизведенных работ не представилось возможным по причине несоответствия наименований фактически произведенных лабораторных исследований с планируемыми в соответствии с локальной сметой.

Таким образом, Минприроды Республики Бурятия необоснованно оплатило ЗАО «ЭКОПРОМ» невыполненные работы на сумму 6 133,7 тыс. рублей.

В 2013 году Паспортом Программы объем финансирования за счет средств федерального бюджета предусмотрен в сумме 992 880,0 тыс. рублей, в том числе «капитальные вложения» – 244,1 тыс. рублей, НИОКР – 7 600,0 тыс. рублей, «прочие нужды» – 741,2 тыс. рублей. Кассовые расходы за 9 месяцев 2013 года составили 642 442,0 тыс. рублей, или 64,7 % от паспортного показателя, в том числе «капитальные вложения» – 67 369,5 тыс. рублей и «прочие нужды» – 575 072,5 тыс. рублей. Кассовое исполнение мероприятий

Программы Минприроды России выполнено на 70,2 %, Росводресурсами на 45,4 процента.

**8.1.1.2. Федеральная целевая программа «Развитие водохозяйственного комплекса Российской Федерации в 2012 – 2020 годах»**

В рамках ФЦП «Развитие водохозяйственного комплекса» осуществлялось финансирование мероприятий по капитальному строительству, по проведению научно-исследовательских работ, по капитальному ремонту гидротехнических сооружений Росводресурсов, а также мероприятий в части капитальных вложений в строительство, реконструкцию и техническое перевооружение наблюдательной сети Росгидромета, расположенной в зоне БПТ.

Общий объем финансирования указанных мероприятий составил 192 585,7 тыс. рублей. Общая сумма кассовых расходов составила 184 385,7 тыс. рублей, или 95,7 процента от доведенных бюджетных ассигнований. При этом мероприятия с объемом финансирования 149 185,7 тыс. рублей, государственным заказчиком которых является Росводресурсы, выполнены в объемах, соответствующих Паспорту Программы.

Паспортом ФЦП «Развитие водохозяйственного комплекса» предусмотрены мероприятия с объемом финансирования 43 400,0 тыс. рублей, государственным заказчиком которых является Росгидромет. Кассовое исполнение указанных мероприятий составило 35 200,0 тыс. рублей, или 81,1 процента.

Проверка целевого и эффективного использования бюджетных инвестиций ФГБУ «Иркутское УГМС» (далее – Иркутское УГМС) показала, что в целях реализации мероприятия № 151 ФЦП Росгидромет расходным расписанием от 13 июня 2012 г. № 169/53405/001 довел до ФГБУ «Иркутское УГМС» лимиты бюджетных обязательств в объеме 15 148,9 тыс. рублей по коду бюджетной классификации расходов 169 0605 1001200 413 226 на проведение проектно-изыскательских работ (далее – ПИР) по строительству лабораторно-производственного корпуса Иркутского УГМС.

Указанный объект капитального строительства с объемом бюджетных инвестиций 162 648,9 тыс. рублей (из них ПИР – 15 148,9 тыс. рублей, строительство – 147 500,0 тыс. рублей) и сроком ввода в эксплуатацию в 2014 году включен в федеральную адресную инвестиционную программу (далее – ФАИП) на 2012 год.

С целью выполнения указанного мероприятия ФЦП по результатам конкурса Иркутским УГМС (заказчик) в лице начальника В.А.Малого заключен договор от 17 августа 2012 г. № 47/12 с ОАО «Иркутскгражданпроект» на выполнение ПИР на строительство лабораторно-производственного корпуса стоимостью 12 119,1 тыс. рублей и сроком исполнения до 80 календарных дней с момента заключения договора, то есть до 6 ноября 2012 года.

В нарушение требований пункта 2 статьи 35 Федерального закона от 25 июня 2012 г. № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» при отсутствии



положительного заключения историко-культурной экспертизы о возможности изменения границ зоны охраняемого природного ландшафта, в границах которого расположен земельный участок предполагаемого строительства, строительство лабораторно-производственного корпуса включено в федеральную адресную инвестиционную программу на 2012 год и Иркутским УГМС профинансированы проектно-изыскательские работы на его строительство.

При разработке проектной документации сметная стоимость строительства превысила объемы финансирования, предусмотренные ФАИП, в связи с чем в нарушение пункта 1 статьи 14 Федерального закона от 25 февраля 1999 г. № 39-ФЗ «Об инвестиционной деятельности в Российской Федерации, осуществляемой в форме капитальных вложений» положительное заключение экспертизы по проверке инвестиционного проекта на предмет эффективности использования средств федерального бюджета получено не было.

Несмотря на вышеуказанные нарушения при проведении ПИР, а также невыполнение ОАО «Иркутскгражданпроект» условий договора в части получения положительного заключения проверки достоверности сметной стоимости объекта капитального строительства начальником Иркутского УГМС В.А.Малым подписан Акт сдачи-приемки выполненных работ от 25 декабря 2012 года (при невыполнении работ в полном объеме), на основании которого платежным поручением от 29 декабря 2012 г. № 4356223 ОАО «Иркутскгражданпроект» перечислены бюджетные средства в объеме 12 119,1 тыс. рублей.

В результате допущенных Иркутским УГМС нарушений объект капитального строительства исключен из ФАИП на 2013 и 2014 годы, реализация программного мероприятия сорвана.

Средства федерального бюджета, выделенные на оплату ПИР, использованы без достижения заданного результата, в связи с чем государству причинен ущерб в объеме 12 119,1 тыс. рублей.

При этом в нарушение пункта 1 части 1 статьи 158 Бюджетного кодекса Российской Федерации Росгидромет не обеспечил результативность использования подведомственным ему учреждением бюджетных инвестиций в указанный объект капитального строительства.

**8.1.2. Мониторинг эффективности использования бюджетных средств, направленных на закупку товаров, работ и услуг для государственных и муниципальных нужд.**

В 2012 году в рамках ФЦП «Охрана озера Байкал» был заключен 31 государственный контракт (соглашение) на сумму 826 290 тыс. рублей, или 82,6 % от объема годовых бюджетных назначений, в том числе по направлениям: «капитальные вложения» – 15 контрактов на сумму 143 290 тыс. рублей (бюджетные инвестиции); НИОКР – 1 государственный контракт на сумму 1 800 тыс. рублей; «прочие нужды» – 15 государственных контрактов на сумму 681 200 тыс. рублей.

В 2013 году за счет средств федерального бюджета заключено 45 государственных контрактов (соглашений) на сумму 855 691,4 тыс. рублей, или 86,2 % от объема бюджетных назначений.

В рамках ФЦП «Развитие водохозяйственного комплекса» в 2012 году было заключено 19 контрактов, в том числе по направлениям: «капитальные вложения» – 1 государственный контракт на сумму 55 577,0 тыс. рублей (бюджетные инвестиции); НИОКР – 3 государственных контракта на сумму 3 690,0 тыс. рублей; «прочие нужды» – 15 государственных контрактов на сумму 87 159 тыс. рублей.

В рамках проверки исполнения Федерального закона от 30 ноября 2011 г. № 371-ФЗ «О федеральном бюджете на 2012 год и на плановый период 2013 и 2014 годов» в Минприроды России в рамках реализации ФЦП «Охрана озера Байкал» проверена отчетность заповедников и национальных парков по использованию субсидии в 2012 году на сумму 250 077,9 тыс. рублей. Установлено, что в ряде случаев приобретение основных средств осуществлялось без достаточного обоснования, и их стоимость значительно превышала стоимость на аналогичные товары, приобретенные в других заповедниках или торговых организациях, что свидетельствует о нарушении принципа эффективности, предусмотренного статьей 34 Бюджетного кодекса Российской Федерации.

Так, ФГБУ «Прибайкальский национальный парк» были приобретены: пять УАЗ-2206 по цене 560 тыс. рублей за штуку, УАЗ «Патриот» – 823 тыс. рублей за штуку. Вместе с тем розничная цена в УАЗ Центр Иркутск – официального дилера ОАО «УАЗ» в Иркутской области – в 2012 году составляла для УАЗ-2206 – 475,0 тыс. рублей (оптовая цена еще ниже); УАЗ «Патриот» – от 573 до 750 тыс. рублей за штуку. Кроме того, приобретено два автомобиля ГАЗ-33081 Егерь-II по цене 1 287 тыс. рублей за штуку, в то время как у ООО «БайкалГазСервис» – официального дилера ОАО «УАЗ» в Иркутской области аналогичный автомобиль 2012 года стоил 1 160 тыс. рублей.

ФГБУ «Объединенная дирекция «Заповедное Подлеморье» были приобретены: автомобиль KIA Vongo по цене 975 тыс. рублей за штуку, в то время как цена на аналогичный автомобиль 2013 года у ООО «Дамп-Трак Инжиниринг» в Иркутске составляла 825 тыс. рублей (согласно отчетности ФГБУ «Государственный заповедник «Байкало-Ленский» ими приобретен аналогичный автомобиль по цене 880 тыс. рублей); седельный тягач КАМАЗ 65225 по цене 3 284,1 тыс. рублей, в то время как стоимость аналогичных седельных тягачей в фирмах ООО «СТАРТ» и ООО «ТСК «СовАвтоКам» составляет от 2 800,0 до 2 950,0 тыс. рублей.

ФГБУ «Государственный заповедник «Джержинский» были приобретены гусеничный вездеход ГАЗ 34039-32 по цене 3 031,9 тыс. рублей, в то время как стоимость аналогичных вездеходов у ЗАО «Уральская марка», г. Челябинск, в 2012 году составляла 2 337 тыс. рублей.

Также были закуплены 2 автомобиля Toyota Land Cruiser по цене 304 тыс. рублей как автомобили высокой проходимости, в то время как на цели

охраны природных комплексов и объектов ООПТ другими заповедниками приобретались автомобили KIA Bongo, УАЗ «Патриот», УАЗ-2206, стоимость которых составляет в среднем 825, 660 и 475 тыс. рублей соответственно. Превышение стоимости закупленных автомобилей к стоимости аналогичных моделей автомобилей у дилеров составила 18 096,0 тыс. рублей.

Результаты проверки эффективности исполнения ФЦП «Охрана озера Байкал» показали, что в рамках выполнения мероприятия Программы «Управление реализацией федеральной целевой программы, государственным заказчиком – координатором которой является Минприроды России», ФГБУ «Центр развития ВХК» для Дирекции Программы приобрело автомобиль Toyota Land Cruiser Prado Элеганс стоимостью 2 010,9 тыс. рублей. При этом, ввиду необходимости приобретения именно этой марки автомобиля первый конкурс в г. Иркутске не состоялся и машина была приобретена по результатам проведения повторного конкурса в г. Москве, а затем доставлена в г. Байкальск Иркутской области. Приобретение данного автомобиля для нужд Байкальского филиала противоречит пункту 2.3.9. Соглашения от 19 декабря 2012 г. № СБ-09-23С/76 между Минприроды России и ФГБУ «Центр развития ВХК» о порядке и условиях предоставления субсидий на иные цели в части эффективности использования целевых субсидий.

В связи с отсутствием норм положенности, определяющих объемы приобретения и функциональные характеристики транспортных средств, руководством заповедников и национальных парков на одни и те же цели и планируемые к эксплуатации в одном и том же регионе приобретались дорогостоящие автомобили зарубежных производителей при наличии отечественных аналогов, существенно отличающихся по цене.

Таким образом, средства в сумме 20 106,9 тыс. рублей использованы без соблюдения требований статьи 34 Бюджетного кодекса Российской Федерации в части эффективности использования бюджетных средств.

**8.1.3. Анализ результативности и эффективности исполнения Росприроднадзором функций администратора доходов федерального бюджета в соответствии с бюджетным законодательством (в части объектов), в том числе организация учета и контроля за правильностью исчисления, полнотой и своевременностью осуществления платежей в федеральный бюджет.**

На Росприроднадзор возложены полномочия по государственному учету объектов, оказывающих негативное воздействие на окружающую среду (далее – НВОС) и вредное воздействие на атмосферный воздух.

Территориальные органы Росприроднадзора ведут учет объектов, оказывающих негативное воздействие на окружающую среду и вредное воздействие на атмосферный воздух.

Фактическое поступление платы за НВОС на территории Иркутской области и Республики Бурятия в 2012 году представлено в следующей таблице.

Наименование показателя	На территории Иркутской области	На территории Республики Бурятия	Всего
<b>1. Общее количество объектов, включенных в реестр объектов, оказывающих НВОС, из них:</b>	<b>361</b>	<b>2 190</b>	<b>2 551</b>
- на территории Байкальской природной территории (шт.),	278	2 023	2 301
- на территории центральной экологической зоны БПТ (шт.)	83	167	250
<b>2. Количество предприятий, прекративших свою деятельность, из них:</b>	<b>14</b>	<b>35</b>	<b>49</b>
- на территории Байкальской природной территории (шт.),	12	35	47
- на территории центральной экологической зоны БПТ (шт.)	2	0	2
<b>3. Количество предприятий, вносящих плату за НВОС и состоящих на учете, из них:</b>	<b>323</b>	<b>2 190</b>	<b>2 513</b>
- на территории Байкальской природной территории (шт.), в том числе:	252	2 023	2 275
- на территории центральной экологической зоны БПТ (шт.)	71	167	238
<b>4. Согласованная плата за НВОС по расчетам на территории Байкальской природной территории (тыс. рублей), в том числе:</b>	<b>240 900,8</b>	<b>81 724,3</b>	<b>322 625,1</b>
- плата за выбросы загрязняющих веществ в атмосферный воздух стационарными объектами	134 880,3	38 837,2	173 717,5
- плата за выбросы загрязняющих веществ в атмосферный воздух передвижными объектами	757,4	1 445,8	2 203,2
- плата за выбросы загрязняющих веществ в водные объекты	18 662,8	12 920,8	31 583,6
- плата размещение отходов производства и потребления	86 600,3	28 520,5	115 120,8
<b>4.1. Согласованная плата за НВОС по расчетам на территории центральной экологической зоны БПТ (тыс. рублей), в том числе:</b>	<b>19 191,9</b>	<b>3 419,7</b>	<b>22 611,6</b>
- плата за выбросы загрязняющих веществ в атмосферный воздух стационарными объектами	4 821,9	1 597,2	6 419,1
- плата за выбросы загрязняющих веществ в атмосферный воздух передвижными объектами	10,5	53,9	64,4
- плата за выбросы загрязняющих веществ в водные объекты	12 393,2	90,9	12 484,1
- плата размещение отходов производства и потребления	1 966,3	1 677,7	3 644,0
<b>6. Поступивший объем платы за НВОС (по данным Федерального казначейства) от хозяйствующих субъектов, расположенных на Байкальской природной территории, (тыс. рублей), в том числе:</b>	<b>222 678,4</b>	<b>77 054,7</b>	<b>299 733,1</b>
- плата за выбросы загрязняющих веществ в атмосферный воздух стационарными объектами	127 441,2	34 796,2	162 237,4
- плата за выбросы загрязняющих веществ в атмосферный воздух передвижными объектами	754,3	1 328,0	2 082,3
- плата за выбросы загрязняющих веществ в водные объекты	15 388,7	10 829,8	26 218,5
- плата размещение отходов производства и потребления	79 094,2	30 100,9	109 195,1
<b>7. Поступивший объем платы за НВОС (по данным Федерального казначейства) от хозяйствующих субъектов, расположенных на территории центральной экологической зоны БПТ, (тыс. рублей), в том числе:</b>	<b>1 520,2</b>	<b>2 608,1</b>	<b>4 128,3</b>
- плата за выбросы загрязняющих веществ в атмосферный воздух стационарными объектами	500,0	1 027,9	1 527,9
- плата за выбросы загрязняющих веществ в атмосферный воздух передвижными объектами	10,5	58,3	68,8
- плата за выбросы загрязняющих веществ в водные объекты	0,0	65,8	65,8
- плата за размещение отходов производства и потребления	1 009,7	1 456,1	2 465,8

Анализ деятельности территориальных органов Росприроднадзора по Иркутской области и Республики Бурятия при осуществлении администрирования платы за НВОС показал следующее:

по сравнению с 2011 годом общее количество хозяйствующих субъектов, включенных в реестр объектов, оказывающих НВОС, на территории Байкальской

природной территории увеличилось на 308 субъектов, или на 13,4 %, а на территории центральной экологической зоны БПТ на 19 хозяйствующих субъектов, или на 7,6 процента;

на 9 хозяйствующих субъектов, или на 19,1 %, увеличилось количество предприятий, прекративших свою деятельность на территории БПТ, а на территории центральной экологической зоны БПТ уменьшилось на 1 хозяйствующий субъект;

26 хозяйствующих субъектов, или 1,1 % из состоящих на учете на территории БПТ, оказывающих НВОС, не осуществляли плату за НВОС, а на территории центральной экологической зоны БПТ не осуществляли плату 12 хозяйствующих субъектов, или 4,8 процента;

в 2012 году собрана плата за НВОС с хозяйствующих субъектов, расположенных на территории Байкальской природной территории, на 22 892,5 тыс. рублей или меньше расчетной и согласованной с Росприроднадзором;

в 2012 году собрана плата за НВОС с хозяйствующих субъектов, расположенных на территории центральной экологической зоны БПТ, на 18 483,2 тыс. рублей, или на 81,7 % меньше расчетной и согласованной с Росприроднадзором;

плата за выбросы загрязняющих веществ в атмосферный воздух стационарными объектами была меньше согласованной платы за НВОС на 4 891,2 тыс. рублей, или на 76,2 %. Плата за выбросы загрязняющих веществ в водные объекты была меньше согласованной платы за НВОС на 12 418,3 тыс. рублей, или на 99,5 %. Плата по размещению отходов производства и потребления была меньше согласованной платы за НВОС на 1 178,2 тыс. рублей, или на 32,3 %. В то же время плата за выбросы загрязняющих веществ в атмосферный воздух передвижными объектами превысила согласованную плату за НВОС на 4,4 тыс. рублей, или на 6,8 %. Таким образом, в нарушение пункта 2 статьи 160.1 Бюджетного кодекса Российской Федерации территориальные органы Росприроднадзора по Иркутской области и по Республике Бурятия не в полном объеме выполняли возложенные полномочия по администрированию платы за НВОС в части осуществления контроля за полнотой и своевременностью уплаты, начисления, учета и взыскания платежей в бюджет;

в нарушение пункта 3 постановления Правительства Российской Федерации от 16 мая 2011 г. № 373 «О разработке и утверждении административных регламентов и исполнения государственных функций и административных регламентов предоставления государственных услуг» (далее – пункт 3 постановления Правительства Российской Федерации от 16 мая 2011 г. № 373), Минприроды России не утвержден административный регламент по ведению территориальными органами Росприроднадзора государственного учета объектов, оказывающих НВОС;

основным должником по плате за НВОС на территории центральной экологической зоны БПТ является ОАО «Байкальский ЦБК», задолженность

которого в 2012 году составила 18 128,4 тыс. рублей (в т.ч. потери федерального бюджета составили 3 625,7 тыс. рублей);

основными должниками по плате за НВОС на БПТ являются воинские части, задолженность которых по данным Управления Росприроднадзора по Иркутской области составила в 2012 году порядка 18 000,0 – 20 000,0 тыс. рублей (в т. ч. потери федерального бюджета около 3 600,0 тыс. рублей).

Сведения о выявленных в проверяемый период административных правонарушений в сфере платы за НВОС представлены в таблице.

№ п/п	Показатели	По Иркутской области		По Республике Бурятия		ВСЕГО	
		БПТ	ЦЭЗ	БПТ	ЦЭЗ	БПТ	ЦЭЗ
1.	Количество возбужденных дел об административных правонарушениях (шт.)	18	12	15	9	33	21
1.1	ст. 8.41 КоАП РФ	14	8	13	9	27	17
1.2	ст. 20.25 КоАП РФ	4	4	2	0	6	4
2.	Количество рассмотренных дел об административных правонарушениях по ст. 8.41 КоАП РФ, (шт.)	14	8	15	9	29	17
3.	Количество направленных дел об административных правонарушениях в другие органы по ст. 20.25 КоАП РФ, (шт.)	4	4	2	0	6	2
4.	Количество привлеченных к административной ответственности, (шт.)	14	8	17	9	31	17
4.1	ст. 8.41 КоАП РФ	14	8	15	9	29	17
4.2	ст. 20.25 КоАП РФ	0	0	2	0	2	0
5.	Сумма наложенных штрафов, (тыс. руб.)	571,0	412,0	413,0	146,0	984,0	558,0
5.1	ст. 8.41 КоАП РФ	571,0	412,0	307,0	146,0	878,0	558,0
5.2	ст. 20.25 КоАП РФ	0	0	106,0	0	106,0	0
6.	Сумма взысканных штрафов по ст. 8.41 КоАП РФ, (тыс. руб.)	109,0	0	194,6	130,6	303,6	130,6
7.	Сумма невзысканных штрафов, (тыс. руб.)	462,0	412,0	218,4	15,4	680,4	427,4
7.1	ст. 8.41 КоАП РФ	462,0	412,0	112,4	15,4	574,4	427,4
7.2	ст. 20.25 КоАП РФ	0	0	106,0	0	106,0	0

По данным территориальных органов Росприроднадзора, причинами отмены судами наложенных штрафов являются:

- установление судом малозначительности совершенного правонарушения;

- несоблюдение органами прокуратуры требований КоАП Российской Федерации при вынесении постановлений о возбуждении производства по делу об административном правонарушении;

- повторное привлечение к административной ответственности лица ранее подвергнутого административному наказанию Департаментом Росприроднадзора по Сибирскому федеральному округу.

В нарушение пункта 2 статьи 160.1 Бюджетного кодекса Российской Федерации территориальные органы Росприроднадзора по Иркутской области и Республике Бурятия не в полном объеме выполняли возложенные на них полномочия, в том числе:

по администрированию платы за НВОС в части осуществления взыскания задолженности по платежам в бюджет и штрафам. Так, из наложенных

штрафов на сумму 1 542,0 тыс. рублей, взыскано 434,2 тыс. рублей, или 28,2 % от суммы наложенных штрафов;

по администрированию доходов бюджетов в части своевременного осуществления платежей в бюджет, пеней и штрафов по ним. В 2012 году не взыскано штрафов на сумму 7 769,5 тыс. рублей, что составило 62,9 % от суммы наложенных штрафов (12 353,3 тыс. рублей).

Кроме того, в ходе проверки установлены случаи несогласованных действий территориальных органов Росприроднадзора на территории Сибирского федерального округа. Так в 2012 году Управлением Росприроднадзора по Иркутской области по результатам 4-х постановлений Западно-Байкальской межрайонной прокуратуры о возбуждении дела об административном правонарушении в отношении ОАО «Байкальский ЦБК» по ст. 8.41 КоАП Российской Федерации было вынесено 4 постановления о назначении административного наказания за невнесение в установленные сроки платы за НВОС за 2, 4 кварталы 2011 года и 1, 2 кварталы 2012 года на общую сумму 400,0 тыс. рублей. В 2012 году Арбитражным судом Иркутской области указанные постановления отменены в связи с наличием постановления об административном правонарушении от 7 сентября 2012 г. № ВАТ-331/1-в, вынесенного Департаментом Росприроднадзора по Сибирскому Федеральному округу по тем же фактам нарушений одному и тому же хозяйствующему субъекту – ОАО «Байкальский ЦБК» на сумму 70,0 тыс. рублей.

**8.2. (Цель 2) Определение эффективности осуществления объектами контрольного мероприятия полномочий в области обеспечения охраны озера Байкал и развития Байкальской природной территории.**

**8.2.1. Анализ выполнения государственными заказчиками полномочий в рамках реализации федеральной целевой программы «Охрана озера Байкал и социально-экономическое развитие Байкальской природной территории на 2012 - 2020 годы».**

Паспортом Программы предусмотрено создание Дирекции ФЦП «Охрана озера Байкал» для осуществления организационной поддержки реализации Программы (в том числе организации размещения государственного заказа) и иных мероприятий.

На основании приказа Минприроды России от 25 марта 2012 г. № 102 ФГБУ «Центр развития ВХК» создан Байкальский филиал, на который возложены функции Дирекции ФЦП «Охрана озера Байкал» (далее – Дирекция Программы, Байкальский филиал).

Фактически Дирекция Программы была сформирована только в июле 2013 года (6 человек на 4 штатные единицы, при этом на постоянной ставке находились только директор и водитель).

Государственное задание Дирекции Программы не устанавливалось. Финансовое обеспечение Байкальского филиала осуществлялось на основании Соглашения о предоставлении субсидии на иные цели. В 2013 году Дирекции Программы доведено финансирование, предусмотренное Паспортом Программы, в сумме 31 100,0 тыс. рублей. Кроме того, для выполнения мероприятий

Программы, возложенных на Дирекцию Программы, была подтверждена потребность в использовании в 2013 году остатка субсидии, предоставленной в 2012 году, в сумме 28 400,0 тыс. рублей. Таким образом, утвержденный объем бюджетных ассигнований на 2013 год составил 59 500,0 тыс. рублей.

Всего за 9 месяцев 2013 года кассовые расходы (с учетом остатка субсидии) по выполнению Дирекцией Программы мероприятий в рамках ФЦП «Охрана озера Байкал» составили 8 297,0 тыс. рублей, или 13,9 % от утвержденного объема бюджетных ассигнований, что свидетельствует о низкой результативности использования бюджетных средств при реализации мероприятий Программы.

В соответствии с Паспортом ФЦП «Охрана озера Байкал» на Дирекцию Программы возложено выполнение 4 мероприятий. По 3 мероприятиям функция Дирекции Программы заключалась в подготовке конкурсной документации и заключении, как заказчика, гражданско-правовых договоров. При этом подготовку конкурсной документации и проведение конкурсов осуществляло ФГБУ «Центр развития ВХК».

При наличии доверенности на заключение государственных контрактов (гражданско-правовых договоров) директор Дирекции ФЦП «Охрана озера Байкал» не заключил ни одного договора.

Мероприятия Программы	Исполнитель по проведению конкурса	Заказчик по контракту	Сумма остатка на 1.01.2013	Утвержденный объем бюджетных ассигнований на 2013	Касса на 1.10.2013	Показатели исполнения	
						остаток	%
Расходы, всего, из них:			28 400,0	31 100,0	8 297,0	51 203,0	13,9
1. Управление реализацией федеральной целевой программы, государственным заказчиком – координатором которой является Минприроды России	ФГБУ «Центр развития ВХК»	ФГБУ «Центр развития ВХК», Дирекция	7 700,0	7 200,0	3 670,2	11 229,8	24,6
2. Реализация мероприятий по проектированию размещения объектов туристско-рекреационного комплекса и объектов, обеспечивающих режим охраны природных комплексов ООПТ, расположенных на Байкальской природной территории	ФГБУ «Центр развития ВХК»	ФГБУ «Центр развития ВХК»	13 400,0	16 300,0	0	29 700,0	0
3. Подготовка ежегодного доклада о состоянии озера Байкал	ФГБУ «Центр развития ВХК»	ФГБУ «Центр развития ВХК»	2 800,0	2 800,0	2 240,0	3 360,0	40,0
4. Формирование государственного мультязычного информационного ресурса, эксплуатация информационных систем и обеспечение интернет-доступа к цифровой информации в области охраны озера Байкал и Байкальской природной территории	ФГБУ «Центр развития ВХК»	ФГБУ «Центр развития ВХК»	4 500,0	4 800,0	2 386,8	6 913,2	25,7

До июля 2013 года финансирование мероприятий ФЦП «Охрана озера Байкал» осуществлялось ФГБУ «Центр развития ВХК». По состоянию на 1 октября 2013 года ФГБУ «Центр развития ВХК» обеспечило выполнение мероприятий по Программе на сумму 7 438,8 тыс. рублей, Байкальский филиал на сумму – 858,2 тыс. рублей.



### **8.2.2. Анализ осуществления Росприроднадзором федерального государственного экологического надзора и соблюдение требований законодательства Российской Федерации при осуществлении разрешительной деятельности и нормирования в области охраны окружающей среды.**

В соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 13 сентября 2010 г. № 717 «О внесении изменений в некоторые постановления Правительства Российской Федерации по вопросам полномочий Министерства природных ресурсов и экологии Российской Федерации, Федеральной службы по надзору в сфере природопользования, Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору» на Росприроднадзор возложены функции по осуществлению экологического надзора и соблюдения требований законодательства Российской Федерации при осуществлении разрешительной деятельности и нормирования в области охраны окружающей среды. При этом в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 16 мая 2011 г. № 373 Росприроднадзор осуществляет государственные функции на основании административных регламентов.

В нарушение пункта 3 постановления Правительства Российской Федерации от 16 мая 2011 г. № 373 Минприроды России не разработаны и не утверждены административные регламенты по исполнению Росприроднадзором государственных функций: по контролю за особо охраняемыми природными территориями федерального значения и обращению с отходами; по согласованию порядка производственного контроля в области обращения с отходами, определяемого юридическими лицами, осуществляющими деятельность в области обращения с отходами, по объектам, подлежащим федеральному государственному экологическому контролю.

#### *8.2.2.1 Осуществление контрольно-надзорной деятельности.*

Результаты контрольно-надзорной деятельности в 2012 году территориальных органов Росприроднадзора по Иркутской области и Республики Бурятия свидетельствуют об увеличении по сравнению с 2011 годом следующих показателей: количество плановых проверок предприятий, расположенных на территории БПТ, на 32,8 %, а расположенных на территории центральной экологической зоны БПТ – в 2,4 раза; количество внеплановых проверок в 1,95 раза; количество проверок по запросу прокуратуры – в 3 раза.

Вместе с тем в ходе проверки установлено снижение отдельных показателей в контрольно-надзорной деятельности Росприроднадзора, осуществляемой на территории БПТ, в том числе: в 1,7 раза уменьшилось количество рейдовых проверок; на 25,6 % – количество проверок с участием органов прокуратуры и на 34,9 % – количество рассмотрения административных дел, поступивших из других органов.

При этом Управлением Росприроднадзора по Иркутской области утверждено количество проверок на БПТ и центральной экологической зоне БПТ выполнено на 90,5 процента. Количество проверенных хозяйствующих

субъектов, осуществляющих свою деятельность на территории центральной экологической зоны БПТ, составило в 2012 году 11,6 процента.

Анализ выполнения планов контрольно-надзорной деятельности на территории БПТ и центральной экологической зоне БПТ по видам государственного контроля показал следующее: в 5 раз увеличилось количество проверок в области организации и функционирования особо охраняемых природных территорий федерального значения (с 2 проверок, проведенных в 2011 году, до 10 проверок в 2012 году); на 14 % – количество проверок в области геологического изучения, рационального использования и охраны недр (с 50 до 57 проверок); на 56 % – количество проверок в области использования и охраны водных объектов (с 25 до 39 проверок); на 22 % – количество проверок в области земельного контроля (с 68 до 83 проверок); в 1,8 раза – количество проверок в области охраны атмосферного воздуха (с 43 до 77 проверок); в 1,6 раза – количество проверок в области обращения с отходами (за исключением радиоактивных отходов).

Анализ показателей контрольно-надзорной деятельности на территории БПТ и в центральной экологической зоне БПТ показал следующее:

несмотря на увеличение количества выявленных нарушений, по сравнению с 2011 годом в 1,6 раза (с 329 до 526), доля устраненных нарушений увеличилась незначительно с 71,4 % до 74,2 процента. Количество лиц, привлеченных к административной ответственности, увеличилось с 198 до 246;

при увеличении суммы наложенных штрафов в 3,3 раза (с 3 806,4 тыс. рублей до 12 353,3 тыс. рублей) доля невзысканных штрафов увеличилась с 48,8 % до 62,9 процента;

в 21,2 раза увеличился объем средств, обжалуемых в судебном порядке (со 150,0 тыс. рублей до 3 183,5 тыс. рублей), при этом увеличилась в 3,4 раза и сумма средств отмененных в судебном порядке (со 100 тыс. рублей до 340 тыс. рублей).

Статьей 5 Федерального закона от 10 января 2002 г. № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды» (далее – Федеральный закон от 10 января 2002 г. № 7-ФЗ) предусмотрено предъявление исков о причинении вреда окружающей среде, нанесенного в результате нарушения природоохранного законодательства.

В нарушение пункта 5.2.44 Положения о Министерстве природных ресурсов и экологии Российской Федерации, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 29 мая 2008 г. № 404 «О Министерстве природных ресурсов и экологии Российской Федерации» Минприроды России не утвердило Методику расчета размера вреда, причиненного атмосферному воздуху, что не позволило территориальным органам Росприроднадзора по Иркутской области и Республики Бурятия при осуществлении контрольно-надзорной деятельности выполнять требования статьи 5 Федерального закона от 10 января 2002 г. № 7-ФЗ по предъявлению исков о причинении вреда окружающей среде, причиненного в результате нарушения природоохранного законодательства.

В 2011 году Управлением Росприроднадзора по Иркутской области было

рассчитано и предъявлено 2 требования по взысканию ущерба, причиненного водному объекту вследствие нарушения водного законодательства на общую сумму 354 426,1 тыс. рублей, из них: ОАО «Восточно-Сибирское речное пароходство» на сумму 352 502,6 тыс. рублей и ОАО «Байкальский ЦБК» на сумму 1 923,5 тыс. рублей.

Судебное дело по иску Управления Росприроднадзора по Иркутской области к ОАО «Восточно-Сибирское речное пароходство» после направления на новое рассмотрение судом кассационной инстанции находилось на момент проверки в производстве четвертого арбитражного апелляционного суда.

В 2012 году территориальными органами Росприроднадзора по Иркутской области и Республике Бурятия сумма возмещенного вреда, причиненного нарушителями водного и земельного законодательства, составила 2 982,7 тыс. рублей, в то время как сумма предъявленного вреда составила 991,9 тыс. рублей. При этом в основном возврат обеспечен ОАО «Байкальским ЦБК» по исковому заявлению о возмещении вреда, причиненному в 2011 году водному объекту (озеро Байкал) вследствие нарушения водного законодательства на сумму 2 502,1 тыс. рублей, что составило 21 % от предъявленной суммы вреда (1 923,5 тыс. рублей).

В 2013 году территориальными органами Росприроднадзора на территории БПТ проведено 58 рейдовых мероприятий, в результате которых выявлено 45 нарушений природоохранного законодательства, возбуждено 10 дел об административных правонарушениях, наложено штрафных санкций в размере 15,5 тыс. рублей.

По данным Росприроднадзора, отдельные статьи Федерального закона от 1 мая 1999 г. № 94-ФЗ «Об охране озера Байкал» либо не выполняются, либо выполняются частично, в том числе:

статья 6 «Виды деятельности, запрещенные или ограниченные на Байкальской природной территории» выполняется частично. Перечень видов деятельности, запрещенных в центральной экологической зоне БПТ утвержден постановлением Правительства Российской Федерации от 30 августа 2001 г. № 643. Вместе с тем, до настоящего времени производятся сбросы сточных вод в озеро Байкал без очистки до нормативного качества (ОАО «Байкальский ЦБК», турбазы); не организованы пункты приема подсланевых вод судов; ведется деятельность по предоставлению жилищно-коммунальных услуг рекреационных комплексов без сооружений, обеспечивающих очистку сточных вод; производится размещение рекреационных объектов за пределами рекреационных территорий, утвержденных схемой территориального планирования, в том числе на землях сельскохозяйственного назначения, включенных в Прибайкальский национальный парк без изъятия из хозяйственной деятельности;

статья 12 «Организация туризма и отдыха в центральной экологической зоне» выполняется частично. Предусмотренные статьей правила организации туризма и предельно допустимые нормы нагрузок в Иркутской области и Республике Бурятия не утверждены;

статья 19 «Государственный экологический надзор в области охраны озера Байкал» выполняется недостаточно эффективно – отсутствует обмен информацией между органами контрольно-надзорной деятельности о результатах проверок; отсутствует Регламент взаимодействия контрольно-надзорных органов исполнительной власти при осуществлении мероприятий по выявлению правонарушений в области охраны озера Байкал;

статья 20 «Государственный экологический мониторинг уникальной экологической системы озера Байкал» выполняется недостаточно эффективно – наблюдательная сеть Росгидромета, данные которой являются основой экологического мониторинга, не восстанавливается и не развивается.

#### 8.2.2.2 Осуществление мероприятий по ликвидации несанкционированных свалок твердых бытовых отходов.

В соответствии с пунктом 1 статьи 65 Федерального закона от 10 января 2002 г. № 7-ФЗ уполномоченные федеральные органы исполнительной власти, осуществляющие государственный экологический надзор, наделены полномочиями по предупреждению, выявлению и пресечению нарушений органами местного самоуправления требований федеральных законов и нормативных правовых актов Российской Федерации. Приказом Росприроднадзора от 16 августа 2011 г. № 610 утвержден План комплексных мероприятий по предупреждению, выявлению и ликвидации несанкционированных свалок твердых бытовых отходов на территориях субъектов Российской Федерации.

Количественные показатели мероприятий по ликвидации несанкционированных свалок представлены на следующей диаграмме.



В 2012 году в ходе рейдовых мероприятий на Байкальской природной территории и центральной экологической зоне БПТ было выявлено 75 несанкционированных свалок ТБО, общей площадью 85,9 гектар (в 2011 году выявлено 134 свалки площадью 170,9 гектар).

Доля ликвидированных несанкционированных свалок снизилась с 60,5 % до 37,3 %.

Сумма предотвращенного ущерба составила 68,0 тыс. рублей, или 0,6 % от суммы предъявленного ущерба (17 300,0 тыс. рублей).

В 2012 году по выявленным фактам нарушений природоохранного законодательства на БПТ и центральной экологической зоне БПТ в органы прокуратуры передано 10 материалов (что соответствует показателю 011 года), в суды – 14 материалов.

Основной проблемой, возникающей при принятии мер правового реагирования, является невозможность определения лиц, виновных в образовании несанкционированных мест размещения отходов, и, как следствие, затруднения в определении субъекта административного правонарушения и субъекта, к которому могут быть предъявлены требования о возмещении ущерба.

### **8.2.3. Анализ осуществления Росгидрометом полномочий по мониторингу состояния окружающей среды озера Байкал и Байкальской природной территории.**

В 2012 году Росгидромет осуществлял мониторинг состояния и загрязнения окружающей среды озера Байкал и Байкальской природной территории на основании Федерального закона от 19 июля 1998 г. № 113-ФЗ «О гидрометеорологической службе», Положения о Федеральной службе по гидрометеорологии и мониторингу окружающей среды, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 23 июля 2004 г. № 372, а также Положения о государственной службе наблюдения за состоянием окружающей среды, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 23 августа 2000 г. № 622.

Мониторинг состояния и загрязнения окружающей среды озера Байкал и Байкальской природной в 2012 году осуществлялся подведомственными Росгидромету учреждениями – Иркутским и Забайкальским УГМС – за счет субсидий, предоставленных на финансовое обеспечение выполнения государственного задания.

По информации Росгидромета Забайкальское УГМС выполнило программу наблюдений за загрязнением атмосферного воздуха на 103 %, программу наблюдений за загрязнением поверхностных вод – на 100 %. Иркутское УГМС выполнило программу наблюдений за загрязнением атмосферного воздуха на 98,6 % и программу наблюдений за загрязнением поверхностных вод – на 89,4 %.

Проверка Иркутского УГМС показала, что Программа работ по осуществлению мониторинга озера Байкал и его притоков на 2012 год по

геохимическим, гидробиологическим и гидрохимическим наблюдениям не выполнена в связи с ремонтом теплохода «Персей».

#### 8.2.3.1. *Наблюдения за качеством атмосферного воздуха.*

Сеть мониторинга состояния загрязнения атмосферного воздуха в пределах Байкальской природной территории включает 15 станций регулярных наблюдений, 1 пост и 1 лабораторию по мониторингу загрязнения атмосферы.

Результаты наблюдений за качеством атмосферного воздуха на территории Республики Бурятия свидетельствуют, что уровень загрязнения атмосферного воздуха за последние пять лет продолжает оставаться довольно высоким в г. Петровск-Забайкальский, г. Улан-Удэ и в пос. Селенгинск, который ежегодно включается в Приоритетный список городов Российской Федерации с наибольшим уровнем загрязнения атмосферы. В городах Гусиноозерск и Кяхта повысились среднегодовые концентрации взвешенных веществ, оксида углерода и диоксида азота.

#### 8.2.3.2. *Наблюдения за качеством поверхностных вод.*

Сеть мониторинга качества воды поверхностных водных объектов по гидрохимическим показателям в пределах Байкальской природной территории включает 31 реку и 1 озеро, 42 пункта, 51 створ.

Превышение предельно допустимых концентраций в водах рек бассейна озера Байкал отмечается по 13 ингредиентам химического состава воды из 17 параметров, подлежащих учету. При этом загрязненность вод бассейна железом общим, медью, цинком и марганцем определяется как характерная. По содержанию трудноокисляемых органических веществ по величине ХПК наблюдалась устойчивая загрязненность, по легкоокисляемым органическим веществам, никелю, алюминию, фенолом летучим и фторидам – неустойчивая; по содержанию сульфатов, азота аммония, азота нитритов и нефтепродуктов загрязненность определяется как единичная.

Основными факторами, влияющими на качество поверхностных вод по гидрохимическим показателям, были гидрологические и климатические условия, не исключая антропогенный фактор. Наибольшую антропогенную нагрузку испытывает южная котловина озера Байкал, что связано с воздействием сбросов сточных вод ОАО «Байкальский ЦБК».

Анализ результатов гидрохимических наблюдений в районе влияния сброса сточных вод ОАО «Байкальский ЦБК» показал, что средняя концентрация меди превышала ПДК в 3,3 раза, содержания свинца и кадмия – в 1,2 раза, марганца – в 3,1 раза, меди – в 9,7 раза, алюминия – в 1,5 раза, бериллия – в 1,3 раза, ртути – в 2 раза, взвешенных веществ – в 7 раз.

По сравнению с 2011 годом в 2012 году в воде озера Байкал в районе влияния сброса сточных вод ОАО «Байкальский ЦБК» увеличились средние концентрации кремния, хлоридов, минеральных веществ, значение показателя цветности, никеля, кадмия, серебра, хрома в 1,1 – 8 раз, кобальта – в 90 раз; уменьшилось содержание растворенного в воде кислорода, сульфатов, серы общей и серы несulfатной, железа, меди, ванадия, молибдена и бериллия в 1,1 – в 5 раз.

Кроме того, наибольшую антропогенную нагрузку несут реки Модонкуль, Хилок и Баляга.

На высокую степень загрязнения реки Модонкуль оказывают влияние шахтные и карьерные воды недействующего с 1998 года Джидинского вольфрамо-молибденового комбината. Его ликвидация привела к формированию крупного очага загрязнения отходами. По суммарному показателю химического загрязнения значительная часть этой территории находится в зоне чрезвычайной экологической ситуации. Воды реки Хилок загрязняются ненормативно очищенными сточными водами предприятий Забайкальской железной дороги, Жипхегенского камнещебеночного завода и Тигнинского угольного разреза. Воды реки Баляга загрязняются сточными водами предприятий г. Петровск-Забайкальский.

Таким образом, увеличение в 2012 году по сравнению с 2011 годом в 1,4 раза объемов сброса сточных вод ОАО «Байкальский ЦБК» повлияло на снижение качества воды озера Байкал.

На территории БПТ программа наблюдений выполняется не в полном объеме в виду недостаточности судов, современных лабораторий по мониторингу загрязнения атмосферы и отсутствием достаточной численности высококвалифицированных кадров.

#### 8.2.3.3. Модернизация наблюдательной сети

Техническое оснащение наблюдательной сети Росгидромета осуществляется в рамках использования средств займа Международного банка реконструкции и развития № 4769-0-RU «Модернизация и техническое перевооружение учреждений и организаций Росгидромета».

В период с 2009 года на территории деятельности Иркутского УГМС и Забайкальского УГМС (обеспечивают наблюдения на территории Байкальской природной территории) поставлено 213 единиц оборудования (191 автоматизированный метеорологический комплекс (АМК), 28 автоматических метеорологических станций (АМС), 2 автоматизированных актинометрических комплекса (ААК) и 8 автоматизированных гидрологических комплексов (АГК).

По данным Росгидромета на труднодоступные станции (Большой Ушканий остров, Солнечная, Томпа и Баргузинский заповедник) оборудование АМК было доставлено в марте 2012 года, но не в полной комплектации. В связи с этим монтаж оборудования был отложен до полного укомплектования.

Кроме того, на момент проверки Иркутским УГМС не введено в эксплуатацию метеорологическое оборудование, поставленное в 2010 году, общей стоимостью 4 859,9 тыс. рублей, подлежащее установке на метеорологических станциях Иркутского УГМС в непосредственной близости от акватории озера Байкал. К данному оборудованию относятся: автоматические метеорологические комплексы для холодного климата (АМК № 2), оборудование связи, АКБ № 1, датчики жидких осадков, источники бесперебойного питания (ИБП), компьютеры, стабилизаторы напряжения, дизельные генераторы и иное оборудование.

Таким образом, средства займа МБРР в объеме 4 859,9 тыс. рублей были

израсходованы без достижения заданного результата, то есть с нарушением установленного принципа эффективности использования бюджетных средств.

В нарушение требований статьи 506 и части 1 статьи 510 Гражданского кодекса Российской Федерации и условий договора от 20 августа 2012 года, заключенного между Иркутским УГМС и ООО «Метеоприбор», за счет средств федерального бюджета было оплачено 2 887,2 тыс. рублей, но при этом оборудование не было поставлено в установленные сроки. Фактическая поставка оборудования осуществлена в 2013 году, в то время как условиями договора установлен срок поставки – до 18 октября 2012 года.

По данным Росгидромета, стабильная работа (без пропусков и перерывов) оборудования (АМК), поставленного в рамках проекта МБРР «Модернизация и техническое перевооружение учреждений и организаций Росгидромета» Иркутскому УГМС и Забайкальскому УГМС, не обеспечена ни одним наблюдательным подразделением. Кроме того, информация, поступающая с АМК не используется в прогностических целях, так как она поступает не со всех станций.

За отчетный период в опытной эксплуатации с перерывами работали только 24 АМК, что составляет 12,6 % от общего количества, поставленных АМК.

Проверка показала недостаточную организацию работы со стороны Росгидромета по поставке оборудования за счет средств займа МБРР. Оборудование поставляется низкого качества, не соответствующее техническим и климатическим условиям. При использовании оборудования, поставленного за счет средств займа МБРР, увеличились затраты на связь, электроэнергию, горюче-смазочные материалы, автomasла, запасные части, командировочные расходы для проведения ремонтных и поверочных работ АМК и АМС.

#### *8.2.3.4. Обеспечение деятельности наблюдательной сети.*

ФГБУ «Забайкальское УГМС» не имеет флота, находящегося в оперативном управлении, для использования в целях мониторинга озера Байкал.

В оперативном управлении Иркутского УГМС на 1 января 2013 года находилось 5 научно-исследовательских судов (далее – НИС), которые в 2012 году в целях мониторинга озера Байкал и иных водных объектов Байкальской природной территории не использовались ввиду отсутствия разрешительных документов Российского Речного Регистра. Все суда признаны непригодными к эксплуатации, так как выработали свой ресурс (год постройки судов соответствует периоду с 1962 по 1984 год). Вместе с тем ежегодно из федерального бюджета оплачивается содержание экипажей, а из средств, полученных от приносящей доход деятельности, оплачивается аренда причалов. Таким образом, расходы федерального бюджета, выделенные на заработную плату экипажей НИС за 2012 год в объеме 1 911,82 тыс. рублей использованы без достижения результата, что противоречит статье 34 Бюджетного кодекса Российской Федерации.



Иркутским УГМС расходы на техническое перевооружение НИС «Персей» в объеме 6 880,9 тыс. рублей не отражены на счете 10600 «Вложения в нефинансовые активы» в соответствии с требованиями пункта 73 и 127 инструкций по бюджетному учету, утвержденных приказами Минфина России от 30 декабря 2008 г. № 148н и от 1 декабря 2010 г. № 157н, в связи с чем балансовая стоимость судна не увеличилась и составила 423,4 тыс. рублей.

#### **8.2.4. Выполнение рекомендаций Меморандума от 1 октября 2012 года о результатах параллельной проверки эффективности государственного регулирования в области охраны окружающей среды, проведенной Счетной палатой Российской Федерации и Национальным управлением по аудиту Монголии.**

В 2012 году Счетная палата Российской Федерации и Национальное управление по аудиту Монголии провели контрольное мероприятие «Параллельная проверка Счетной палаты Российской Федерации и Национального управления по аудиту Монголии эффективности государственного регулирования в области охраны окружающей среды» (совместно со Счетной палатой Республики Бурятия).

По результатам контрольного мероприятия 1 октября 2012 года на совместном заседании Коллегии Счетной палаты Российской Федерации и Совета Генерального аудитора Национального управления по аудиту Монголии одобрен Меморандум, который был направлен в Федеральное Собрание Российской Федерации, Правительство Российской Федерации и Минприроды России.

В статье 4 Меморандума от 1 октября 2012 года изложены рекомендации Правительству Российской Федерации и Правительству Монголии следующего содержания:

проанализировать меры, принятые по тушению трансграничных пожаров, и рассмотреть возможность утверждения межправительственного документа по борьбе с лесными и степными пожарами в приграничных регионах;

усовершенствовать организационно-правовой механизм реализации межправительственных соглашений о сотрудничестве в области охраны окружающей среды от 15 февраля 1994 года и по охране и использованию трансграничных вод от 11 февраля 1995 года, наделив их соответствующим статусом и полномочиями;

изучить и решить вопрос о создании совместных особо охраняемых природных территорий.

Выполнение указанных рекомендаций было поручено Минприроды России, что отражено в соответствующих поручениях Аппарата Правительства Российской Федерации от 29 октября 2012 г. № П9-47400 и от 23 ноября 2012 г. № П9-51700.

*8.2.4.1. Сотрудничество по борьбе с лесными и степными пожарами в приграничных регионах.*

В соответствии с протоколом XVI заседания Российско-Монгольской Межправительственной комиссии по торгово-экономическому и научно-техническому сотрудничеству (от 19 – 21 декабря 2012 года, г. Улан-Батор) и протоколом третьего заседания Смешанной Российско-Монгольской комиссии по вопросам охраны окружающей среды (от 28 октября 2013 года, г. Москва) стороны поддержали необходимость активации работы по реализации Соглашения между Федеральной службой лесного хозяйства России и Министерством природы и окружающей среды Монголии от 5 апреля 1995 года, а также инициативу возобновления деятельности Российско-Монгольской рабочей группы по лесному хозяйству.

Кроме того, на указанных заседаниях поднимался вопрос о согласовании проекта Соглашения между Правительством Российской Федерации и Правительством Монголии об охране лесов от пожаров на территориях, примыкающих к государственной границе.

Проект межправительственного соглашения был разработан Федеральным агентством лесного хозяйства еще в 2011 году для активизации российско-монгольского сотрудничества по борьбе с лесными и степными пожарами в приграничных районах и передан монгольской стороне по дипломатическим каналам в январе 2012 года.

Вместе с тем на момент завершения проверки данный документ не согласован и не подписан.

*8.2.4.2. Совершенствование организационно-правового механизма реализации межправительственных соглашений.*

Параллельная проверка, проведенная Счетной палатой Российской Федерации и Национальным управлением по аудиту Монголии в 2012 году, показала, что обязательства, предусмотренные Соглашением от 11 февраля 1995 года, выполнялись в полном объеме. В то время как механизм сотрудничества в рамках Соглашения от 15 февраля 1994 года не оправдал себя, так как с момента его утверждения было проведено всего 2 заседания. Результаты проверки показали наличие существенных резервов в совершенствовании механизма сотрудничества. Для выполнения задач, поставленных в указанном Соглашении, Правительство Российской Федерации и Правительство Монголии назначают уполномоченных, которые обеспечивают рассмотрение соответствующих решений на своих совещаниях. Однако статус уполномоченного и организационно-правовой механизм исполнения его решений не уточняются.

Руководители межправительственных органов осуществляют межотраслевую координацию государственных органов исполнительной власти, предприятий, учреждений и организаций, организационно им не подчиненных, при этом они не наделены над ведомственными полномочиями методического и контрольно-надзорного характера и их решения не являются обязательными.

Подобное положение приводит к наличию негативных факторов, влияющих на реализацию межправительственных соглашений, в том числе:

игнорирование участия в заседаниях, либо делегирование некомпетентных представителей, что не позволяет оперативно принимать соответствующие меры;

несоблюдение сроков выполнения рекомендаций, предусмотренных протоколами межправительственных органов, или их невыполнение.

Таким образом, отсутствие утвержденного на правительственном уровне регламента (положения), предусматривающего формат управления российскими частями межправительственных органов (в том числе статус их руководителей, полномочия и функциональную направленность), негативно отражается на эффективности деятельности межправительственных органов и на трансграничном сотрудничестве в целом.

#### *8.2.4.3. Особо охраняемые природные территории.*

В соответствии с Концепцией развития системы особо охраняемых природных территорий федерального значения на период до 2020 года, утвержденной распоряжением Правительства Российской Федерации от 22 декабря 2011 г. № 2322-р, предусмотрено создание следующих трансграничных особо охраняемых природных территорий (ООПТ):

трансграничный ООПТ в составе государственного природного биосферного заповедника «Сохондинский» (Забайкальский край) и национального парка «Онон-Бальджинский» (Монголия);

трансграничный ООПТ в составе национального парка «Тункинский» (Республика Бурятия) и национального парка «Хубсугульский» (Монголия).

Проекты соглашений о создании указанных ООПТ были направлены Минприроды России в заинтересованные федеральные органы исполнительной власти для согласования, однако на момент завершения проверки ни одно из соглашений не подписано.

Вместе с тем в 2013 году приняты меры по ускорению согласования проекта соглашения между Правительством Российской Федерации и Правительством Монголии о создании трансграничного резервата «Истоки Амура».

### **8.3. (Цель 3) Определение эффективности деятельности федеральных и других государственных органов по противодействию коррупции.**

#### **8.3.1. Анализ выполнения мероприятий, принимаемых в целях реализации Национального плана противодействия коррупции на 2012 – 2013 годы, утвержденного Указом Президента Российской Федерации от 13 марта 2012 г. № 297.**

В ходе контрольного мероприятия выборочно проверено выполнение мероприятий по противодействию коррупции в Управлении Росприроднадзора по Иркутской области.

В целях реализации Указа Президента Российской Федерации от 13 марта 2012 г. № 297 «О национальном плане противодействия коррупции на 2012 – 2013 годы и внесении изменений в некоторые акты Президента Российской Федерации по вопросам противодействия коррупции» приказом Управления Росприроднадзора по Иркутской области от 31 октября 2012 г. № 951-од. утвержден План противодействия коррупции.

В данном Плане отсутствует система показателей для измерения конкретных результатов его реализации, а также не указаны ресурсы для достижения целей и отсутствует система управления реализацией указанного Плана.

Официальный интернет-сайт Управления Росприроднадзора по Иркутской области предоставляет посетителям возможность направлять электронные обращения об имевших место коррупционных проявлениях в режиме он-лайн непосредственно на электронный почтовый ящик Управления Росприроднадзора по Иркутской области для дальнейшего рассмотрения.

В проверяемый период в Управление Росприроднадзора по Иркутской области поступило 170 обращений граждан, при этом обращений, связанных с коррупционными рисками, не было зарегистрировано. В ходе выборочной проверки нарушение сроков рассмотрения обращений не установлено.

**9. Возражения или замечания руководителей объектов контрольного мероприятия на результаты контрольного мероприятия.**

В адрес Счетной палаты Российской Федерации поступили замечания федерального государственного бюджетного учреждения «Иркутское управление по гидрометеорологии и мониторингу окружающей среды», которые были рассмотрены и на которые подготовлено соответствующее заключение.

#### **10. Выводы:**

1. По сравнению с 2011 годом увеличились показатели негативного воздействия на Байкальскую природную территорию, в том числе: выбросы – на 27 %, сбросы сточных вод – на 15 %, а объем образования отходов – на 11 %.

2. Финансирование мероприятий из федерального бюджета по оздоровлению Байкальской природной территории осуществляется в рамках ФЦП «Охрана озера Байкал и социально-экономическое развитие Байкальской природной территории на 2012 – 2020 годы» и в рамках ФЦП «Развитие водохозяйственного комплекса Российской Федерации в 2012 – 2020 годы».

При этом финансирование мероприятий в рамках ФЦП «Охрана озера Байкал» в 2012 году соответствовало 1 000 000,0 тыс. рублей, в 2013 году – 992 880,0 тыс. рублей. Кассовое исполнение федерального бюджета ФЦП «Охрана озера Байкал» в 2012 году составило 390 861,8 тыс. рублей, или 39,1 % от доведенных бюджетных ассигнований и лимитов бюджетных обязательств. За 9 месяцев 2013 года кассовое исполнение составило 642 442,0 тыс. рублей, или 64,7 процента.

В рамках ФЦП «Развитие водохозяйственного комплекса» осуществляется финансирование модернизации наблюдательной сети Росгидромета. В 2012 году объем финансирования составил 192 585,7 тыс. рублей. При этом кассовое исполнение соответствовало 184 385,7 тыс. рублей, или 95,7 процента. В 2013 году паспортом программы предусмотрено финансирование в объеме 212 300,0 тыс. рублей. Кассовое исполнение за 9 месяцев составило 71 500 тыс. рублей.

3. Исполнение плана реализации мероприятий ФЦП «Охрана озера Байкал» в 2012 году составляет 61,1 % (из 18 запланированных мероприятий Программы полностью или частично исполнено только 11).

4. В ходе реализации мероприятий по охране озера Байкал и развитию Байкальской природной территории в период 2012 – 2013 годах допущены нарушения на общую сумму 166 595,6 тыс. рублей, в том числе:

12 119,1 тыс. рублей – ущерб государству, допущенный Иркутским УГМС, которое включило в перечень ФАИП строительство объекта, расположенного на территории, отнесенного к памятникам истории и культуры местного значения, а также оплатило проведение проектно-изыскательских работ ОАО «Иркутскгражданпроект» по строительству лабораторно-производственного корпуса, которые были выполнены с нарушением условий договора. Это привело к исключению объекта капитального строительства из перечня Федеральной адресной инвестиционной программы;

неэффективное использование бюджетных средств составило 154 876,5 тыс. рублей, в том числе:

131 606,9 тыс. рублей – нарушения, выявленные в ходе последующего контроля исполнения федерального бюджета за 2012 год в Минприроды России (в том числе: 111 500,0 тыс. рублей – возврат средств в федеральный бюджет в связи с признанием конкурса на проведение работ по ликвидации негативного воздействия отходов ОАО «Байкальский ЦБК» недействительным, а также 20 106,0 тыс. рублей – превышение стоимости закупленного транспорта);

4 577,0 тыс. рублей (оплата труда и начисления на выплаты по оплате труда 2012 года) – остаток неиспользованной в 2012 году субсидии, который Минприроды России разрешило использовать ФГБУ «Центр развития ВХК» в 2013 году при отсутствии потребности в ней;

4 859,9 тыс. рублей – стоимость метеорологического оборудования, поставленного Иркутскому УГМС в 2010 году и не введенного в эксплуатацию;

2 887,2 тыс. рублей – стоимость оплаченного оборудования, при несоблюдении условий договора от 20 августа 2012 года, заключенного между Иркутским УГМС и ООО «Метеоприбор» в части сроков его поставки (превышение составило свыше 6 месяцев);

1 911,8 тыс. рублей – расходы федерального бюджета, выделенные на заработную плату экипажей научно-исследовательских судов Иркутского УГМС, которые в 2012 году не использовались ввиду отсутствия разрешительных документов Российского Речного Регистра;

2 500,0 тыс. рублей – расходы на техническое перевооружение теплохода «Персей», принадлежащего Иркутскому УГМС, не отраженные на счете 10600 «Вложения в нефинансовые активы» в соответствии с требованиями пункта 73 и 127 инструкций по бюджетному учету, утвержденных приказами Минфина России от 30 декабря 2008 г. № 148н и от 1 декабря 2010 г. № 157н, в связи с чем балансовая стоимость судна не увеличилась и составила 423,4 тыс. рублей;

6 133,7 тыс. рублей – необоснованно оплаченные Минприроды Республики Бурятия работы, которые ЗАО «ЭКОПРОМ» не были выполнены.

5. В нарушение пункта 2 статьи 160.1. Бюджетного кодекса Российской Федерации территориальные органы Росприроднадзора по Иркутской области и по Республике Бурятия не в полном объеме выполняли возложенные полномочия по администрированию платы за НВОС в части осуществления контроля за полнотой и своевременностью уплаты, начисления, учета и взыскания платежей в бюджет.

6. В нарушение пункта 3 постановления Правительства Российской Федерации от 16 мая 2011 г. № 373, Минприроды России не утвержден административный регламент по ведению территориальными органами Росприроднадзора государственного учета объектов, оказывающих НВОС; по контролю за особо охраняемыми природными территориями федерального значения и обращению с отходами; по согласованию порядка производственного контроля в области обращения с отходами, определяемого юридическими лицами, осуществляющими деятельность в области обращения с отходами, по объектам, подлежащим федеральному государственному экологическому контролю.

7. В нарушение пункта 5.2.44 Положения о Министерстве природных ресурсов и экологии Российской Федерации, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 29 мая 2008 г. № 404 «О Министерстве природных ресурсов и экологии Российской Федерации» Минприроды России не разработало Методику расчета размера вреда, причиненного атмосферному воздуху, что не позволило территориальным органам Росприроднадзора по Иркутской области и Республике Бурятия при осуществлении контрольно-надзорной деятельности выполнять требования статьи 5 Федерального закона от 10 января 2002 г. № 7-ФЗ по предъявлению исков о причинении вреда окружающей среде, причиненного в результате нарушения природоохранного законодательства.

8. Государственный экологический мониторинг состояния озера Байкал осуществляется недостаточно эффективно. На территории БПТ программа наблюдений выполняется Росгидрометом не в полном объеме ввиду недостаточности судов, современных лабораторий по мониторингу загрязнения атмосферы и отсутствия достаточной численности высококвалифицированных кадров. Стабильная работа метеорологических комплексов, поставленных в рамках проекта МБРР «Модернизация и техническое перевооружение учреждений и организаций Росгидромета» Иркутскому УГМС и Забайкальскому УГМС (без пропусков и перерывов) не обеспечена ни одним наблюдательным подразделением. При использовании указанного оборудования увеличились затраты на связь, электроэнергию, горюче-смазочные материалы, автотопливо, запасные части, командировочные расходы для проведения ремонтных и поверочных работ. Кроме того, информация, поступающая с метеорологических комплексов не используется в прогностических целях, так как она поступает не со всех станций.

9. Государственный экологический надзор в области охраны озера Байкал недостаточно эффективен. Отсутствует координация деятельности между контрольно-надзорными органами.

10. Дирекция ФЦП «Охрана озера Байкал» фактически сформирована только в июле 2013 года, то есть спустя год с даты утверждения Программы (6 человек, из них 4 работают по совместительству). Государственное задание до Дирекции не доводилось. Финансируется Дирекция за счет субсидии на иные цели. С учетом неиспользованной в 2012 году субсидии общий объем бюджетных ассигнований на 2013 год составил 59,5 млн. рублей. Кассовые расходы составили 8,3 млн. рублей, или 13,9 %. Из 4 мероприятий, возложенных на Дирекцию, по трем Дирекция выступает в качестве посредника при выполнении договоров (т.е. работа заключается только в подготовке документации и проведении конкурсов), вместе с тем в 2013 году данную работу осуществляли не сотрудники Дирекции, а сотрудники ФГБУ «Центр развития ВХК».

11. Предложения по результатам контрольного мероприятия.

1. Направить представление Счетной палаты Российской Федерации руководителю Федеральной службы по гидрометеорологии и мониторингу окружающей среды, в котором предложить:

1) обеспечить контроль за реализацией Иркутским УГМС федеральных целевых программ «Развитие водохозяйственного комплекса Российской Федерации в 2012 – 2020 годах» и «Охрана озера Байкал и социально-экономическое развитие Байкальской природной территории на 2012 – 2020 годы»;

2) исключить факты невыполнения запланированных мероприятий федеральной адресной инвестиционной программы;

3) принять необходимые меры по соблюдению требований Бюджетного кодекса Российской Федерации и других нормативных правовых актов и не допускать неэффективного использования средств федерального бюджета;

4) принять меры по организации ведомственного внутреннего финансового контроля за эффективным использованием средств федерального бюджета в подведомственных учреждениях;

5) провести анализ состояния флота, находящегося в оперативном управлении учреждений, подведомственных Росгидромету, и исключить факты неэффективного использования закрепленного на праве оперативного управления государственного имущества;

6) осуществлять бюджетный и бухгалтерский учет в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации и нормативными актами Минфина России;

7) привлечь к дисциплинарной ответственности должностных лиц Иркутского УГМС, допустивших нарушения действующего законодательства.

2. Направить обращение Счетной палаты Российской Федерации первому заместителю Генерального прокурора Российской Федерации А.Э.Буксману, в котором предложить провести проверку и обеспечить принятие необходимых

мер реагирования по фактам нарушений действующего законодательства, выявленным Счетной палатой Российской Федерации.

3. Направить информационные письма Счетной палаты Российской Федерации заместителю Председателя Правительства Российской Федерации А.В.Дворковичу и Министру природных ресурсов и экологии Российской Федерации С.Е.Донскому.

4. Направить отчет о результатах контрольного мероприятия в Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации, Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации и в Счетную палату Республики Бурятия.

- Приложение:
1. Перечень законов и иных нормативных правовых актов, исполнение которых проверено в ходе контрольного мероприятия на 2 л. в 1 экз.
  2. Перечень актов по результатам контрольных мероприятий на 1 л. в 1 экз.
  3. Заключение на замечания федерального государственного бюджетного учреждения «Иркутское управление по гидрометеорологии и мониторингу окружающей среды» на 9 л. в 1 экз.
  4. Заключение на пояснения федерального государственного бюджетного учреждения «Информационно-аналитический центр развития водохозяйственного комплекса Российской Федерации» на 12 л. в 1 экз.

Аудитор Счетной палаты  
Российской Федерации

Председатель Счетной палаты  
Республики Бурятия

Б.-Ж.Жамбалнимбуев

Е.В.Пегасов



**Перечень  
законов и иных нормативных правовых актов, исполнение которых  
проверено в ходе контрольного мероприятия**

№ п/п	Название законов и иных нормативных правовых актов с указанием даты документа и номера
<b>1.</b>	<b>Кодексы Российской Федерации:</b>
	Бюджетный кодекс Российской Федерации от 31 июня 1998 г. № 145-ФЗ
	Гражданский кодекс Российской Федерации (Часть первая) от 30 ноября 1994 г. № 51-ФЗ, (Часть вторая) от 26 января 1996 г. № 14-ФЗ
<b>2.</b>	<b>Федеральные законы Российской Федерации:</b>
	от 21 ноября 1996 г. № 129-ФЗ «О бухгалтерском учете»
	от 21 июля 2005 г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд»
	от 1 мая 1999 г. № 94 «Об охране озера Байкал»
<b>3.</b>	<b>Постановления Правительства Российской Федерации:</b>
	от 28 августа 1992 г. № 632 «Об утверждении порядка определения платы и ее размеров за загрязнение окружающей среды, размещение отходов, другие виды вредного воздействия»
	от 2 марта 2000 г. № 183 «О нормативах выбросов вредных (загрязняющих) веществ в атмосферный воздух и вредных физических воздействий на него»
	от 16 июня 2000 г. № 461 «О Правилах разработки и утверждения нормативов образования отходов и лимитов на их размещение»
	от 26 октября 2000 г. № 818 «О порядке ведения государственного кадастра отходов и проведения паспортизации отходов»
	от 15 января 2001 г. № 31 «Об утверждении Положения о государственном контроле за охраной атмосферного воздуха»,
	от 28 ноября 2002 г. № 847 «О порядке ограничения, приостановления или прекращения выбросов вредных (загрязняющих) веществ в атмосферный воздух и вредных физических воздействий на атмосферный воздух»
	от 12 июня 2003 г. № 344 «О нормативах платы за выбросы в атмосферный воздух загрязняющих веществ стационарными и передвижными источниками, сбросы загрязняющих веществ в поверхностные и подземные водные объекты, размещение отходов производства и потребления»
	от 30 июля 2004 г. № 400 «Об утверждении Положения о Федеральной службе по надзору в сфере природопользования и внесении изменений в Постановление Правительства Российской Федерации от 22 июля

	2004 г. № 370»
	от 23 июля 2004 г. № 372 «О Федеральной службе по гидрометеорологии и мониторингу окружающей среды» (с изменениями и дополнениями)
	от 1 июля 2005 г. № 410 «О внесении изменений в приложение № 1 к постановлению Правительства Российской Федерации от 12 июня 2003 г. № 344»
	от 11 ноября 2005 г. № 679 «О Порядке разработки и утверждения административных регламентов исполнения государственных функций (предоставления государственных услуг)»
	от 26 августа 2006 г. № 524 «Об утверждении Положения о лицензировании деятельности по сбору, использованию, обезвреживанию, транспортировке, размещению отходов I - IV класса опасности»
	от 23 июля 2007 г. № 469 «О порядке утверждения нормативов допустимых сбросов веществ и микроорганизмов в водные объекты для водопользователей»
	от 16 июля 2007 г. № 447 «О совершенствовании учета федерального имущества»
	от 18 августа 2008 г. № 619 «О формировании и реализации федеральной адресной инвестиционной программы»
	от 31 марта 2009 г. № 285 «О перечне объектов, подлежащих федеральному государственному экологическому контролю»
	от 15 июня 2009 г. № 477 «Об утверждении правил делопроизводства в федеральных органах исполнительной власти»
	от 1 декабря 2009 г. № 975 «О внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации»
	от 31 марта 2009 г. № 285 «О перечне объектов, подлежащих федеральному государственному экологическому контролю»
	от 13 сентября 2010 г. № 716 «Об утверждении Правил формирования и реализации федеральной адресной инвестиционной программы»
	от 19 апреля 2012 г. № 350 «О федеральной целевой программе «Развитие водохозяйственного комплекса Российской Федерации в 2012 – 2020 годах»
	от 21 августа 2012 г. № 847 «О федеральной целевой программе «Охрана озера Байкал и социально-экономическое развитие Байкальской природной территории на 2012 – 2020 годы»

**Перечень актов  
по результатам контрольного мероприятия**

1. Проверка эффективности использования средств федерального бюджета, выделенных на охрану озера Байкал и развитие Байкальской природной территории» (совместно со Счетной палатой Республики Бурятия) на объекте в Управлении Федеральной службы по надзору в сфере природопользования по Иркутской области от 22 июля 2013 г.  
№ КМ - 527/10-03  
на 53 л. с  
приложениями  
на 3 л.
2. Проверка эффективности использования средств федерального бюджета, выделенных на охрану озера Байкал и развитие Байкальской природной территории» (совместно со Счетной палатой Республики Бурятия) в федеральном государственном бюджетном учреждении «Иркутское управление по гидрометеорологии и мониторингу окружающей среды» от 22 июля 2013 г.  
№ КМ-526/10-03 на  
27 л. с  
приложениями  
на 6 л.
3. Акт по результатам контрольного мероприятия «Проверка эффективности использования средств федерального бюджета, выделенных на охрану озера Байкал и развитие Байкальской природной территории» (совместно со Счетной палатой Республики Бурятия) на объекте – федеральное государственное бюджетное учреждение «Информационно-аналитический центр развития водохозяйственного комплекса» от 18 ноября 2013 г.  
№ КМ-785/10-01  
на 16 л. с  
приложениями  
на 1 л.