

# СЧЕТНАЯ ПАЛАТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

«28» января 2014 г.

№ ОМ- 16/12-04

## ОТЧЕТ О РЕЗУЛЬТАТАХ КОНТРОЛЬНОГО МЕРОПРИЯТИЯ «Проверка использования средств федерального бюджета, выделенных на проектирование, реконструкцию (приспособление) комплекса дворцово-паркового ансамбля «Михайловская дача» и строительство объектов для размещения бизнес-школы - Высшей школы менеджмента федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Санкт-Петербургский государственный университет»

утвержден Коллегией Счетной палаты Российской Федерации  
(протокол от 15 января 2014 г. № 1К(947))

1. Основание для проведения контрольного мероприятия: План работы Счетной палаты Российской Федерации на 2013 год (пункты 3.10.19, 3.10.19.1, 3.10.19.2).

2. Предмет контрольного мероприятия: нормативные правовые акты и распорядительные документы, регулирующие деятельность объектов контроля, использование средств федерального бюджета. Договоры, платежные и иные первичные документы, финансовая (бухгалтерская) отчетность, подтверждающая совершение хозяйственных операций.

3. Объекты контрольного мероприятия:

3.1. Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Санкт-Петербургский государственный университет» (далее – Университет, СПбГУ).

3.2. Общество с ограниченной ответственностью «Сэтл Сити» (г. Санкт-Петербург).

4. Срок проведения контрольного мероприятия: октябрь–декабрь 2013 года.

5. Цель контрольного мероприятия: проверка целевого и эффективного использования средств федерального бюджета, выделенных на проектирование, реконструкцию (приспособление) комплекса дворцово-паркового ансамбля «Михайловская дача» и строительства объектов для размещения бизнес-школы – Высшей школы менеджмента Университета.

6. Проверяемый период деятельности: 2006–2012 годы и истекший период 2013 года.

7. Краткая характеристика объектов контрольного мероприятия и их

деятельности.

Распоряжением Правительства Российской Федерации от 10 мая 2007 г. № 586-р утвержден состав расходов на проектирование, реконструкцию (приспособление) комплекса дворцово-паркового ансамбля «Михайловская дача» и строительство объектов для размещения бизнес-школы - Высшей школы менеджмента федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Санкт-Петербургский государственный университет» (далее – Проект).

В рамках отчета отражены вопросы реализации Университетом функций государственного заказчика работ по Проекту, а также деятельности генеральной подрядной организации ООО «Сэтл Сити».

Реализация Проекта направлена на достижение одной из целей программы развития Университета до 2020 года, утвержденной распоряжением Правительства Российской Федерации от 7 октября 2010 г. № 1696-р, согласно которой СПбГУ в 2020 году должен стать одним из мировых лидеров в создании новых образовательных программ, соотношение уровня которых будет смещено в направлении увеличения подготовки магистров и научных кадров высшей квалификации с выходом Университета по данному показателю на уровень ведущих университетов мира.

**8. По результатам контрольного мероприятия установлено следующее.**

**8.1. Проверка исполнения Университетом функций государственного заказчика.**

*8.1.1. Характеристика имущественного комплекса, на базе которого реализуется Проект.*

Распоряжением Правительства Российской Федерации от 25 апреля 2006 г. № 576-р принято решение о создании на базе факультета менеджмента Университета структурного подразделения бизнес-школы – Высшей школы менеджмента (далее – Высшая школа менеджмента) и размещении его в объектах дворцово-паркового ансамбля «Михайловская дача» (далее – ДПА «Михайловская дача»). Росимуществу совместно с Управлением делами Президента Российской Федерации поручено обеспечить закрепление в установленном порядке за Университетом объектов дворцово-паркового ансамбля.

ДПА «Михайловская дача» входит в утвержденный постановлением Правительства Российской Федерации от 10 июля 2001 г. № 527 Перечень объектов исторического и культурного наследия федерального (общероссийского) значения, находящихся в г. Санкт-Петербурге и включает в себя следующие объекты: 7 зданий и сооружений, 3 оранжереи, 8 мостов, 7 прудов, парк, 5 фонтанов, 3 плотины, дренажи и мелиоративные каналы.

Согласно утвержденному 8 августа 2008 года Федеральным агентством по образованию (далее – Рособразование) техническому заданию на проектирование Проектом предусмотрена реконструкция, реставрация и

приспособление части объектов ДПА «Михайловская дача» для организации образовательного процесса; сведения приведены в таблице.

№	Наименование объекта исторического и культурного наследия федерального (общероссийского) значения	Работы в рамках Проекта	Планируемое использование
1.	Дворец Великого князя Михаила Николаевича (1857 г., арх. Шарлемань И.И., 1858–1861 гг., арх. Боссе Г.Э.)	Реставрация, реконструкция.	Научно-исследовательский институт менеджмента и центр подготовки руководителей
2.	Дом садовника (1852–1853 гг., арх. Штакеншнейдер А.И.)	Реставрация, приспособление.	Гостинично-учебный корпус центра подготовки руководителей и зона отдыха.
3.	Корпус Гофмейстерский (Кавалерский), (1-я пол. XVIII в., 1858–1861 гг., арх. Боссе Г.Э.)	Реставрация, реконструкция, приспособление.	Административный корпус.
4.	Корпус Конюшенный (1859–1861 гг., арх. Боссе Г.Э.)	Реставрация, реконструкция, приспособление.	Главный учебный корпус.
5.	Корпус Кухонный (1858–1861 гг., арх. Боссе Г.Э.)	Реставрация, реконструкция, приспособление.	Гостиничный корпус центра подготовки руководителей.

Также утвержденным Рособразованием техническим заданием на проектирование предусмотрено строительство новых объектов недвижимости, а именно: комплекса общежитий для бакалавров (9 корпусов), комплекса общежитий МВА (5 корпусов), общежития МВБ, здания хозяйственного корпуса, физкультурно-оздоровительного комплекса и плоскостных спортивных сооружений, здания библиотеки.

Во исполнение распоряжения Правительства Российской Федерации от 25 апреля 2006 г. № 576-р в целях реализации Проекта распоряжением Комитета по управлению городским имуществом Санкт-Петербурга от 19 мая 2006 г. № 143-р в оперативное управление Университета были переданы 12 объектов недвижимости ДПА «Михайловская дача»; государственная регистрация прав Университета произведена.

Объекты ДПА «Михайловская дача» расположены на двух земельных участках общей площадью 1 044,25 тыс. кв. м. (адрес: Санкт-Петербург, г. Петергоф, Санкт-Петербургское шоссе, д. 109, литера «Б» и «Л»), которые в целях реализации Проекта распоряжением Комитета по управлению городским имуществом Санкт-Петербурга от 26 декабря 2007 г. № 1418-рк были переданы в постоянное (бессрочное) пользование Университету; государственная регистрация прав СПбГУ на земельные участки произведена.

Таким образом, в целях реализации Проекта и размещения Высшей школы менеджмента на территории ДПА «Михайловская дача» Университету были переданы два земельных участка и объекты недвижимости дворцово-паркового ансамбля.

#### *8.1.2. Финансовое обеспечение работ по Проекту.*

Проект реализуется в рамках приоритетного национального проекта

«Образование», одной из целей которого является повышение качества профессионального образования, его взаимосвязи с экономикой страны и отдельных регионов, в том числе путем открытия новых бизнес-школ, напрямую ориентированных на формирование собственной системы подготовки управленческих кадров высочайшего класса.

При этом необходимо отметить, что ежегодно утверждаемые приказами Минобрнауки России сетевые графики по реализации национального проекта «Образование» на соответствующий год не содержат контрольных показателей, привязанных к фактической реализации Проекта. Так в сетевых графиках, утвержденных приказами Минобрнауки России от 15 марта 2011 г. № 1363 и от 17 февраля 2012 г. № 121, в качестве контрольного показателя указан отчет об использовании бюджетных средств за соответствующий год.

Финансовое обеспечение работ по реализации Проекта осуществлялось за счет средств федерального бюджета и средств Университета от приносящей доход деятельности.

Распоряжением Правительства Российской Федерации от 10 мая 2007 г. № 586-р функции государственного заказчика работ по Проекту были возложены на Рособразование, которое в 2006-2009 годах на основании договоров от 15 сентября 2006 г. № 370, от 18 июля 2007 г. № 526, от 6 марта 2008 г. № 154 и от 3 февраля 2009 г. № 58 передало Университету часть функций государственного заказчика, в том числе: по организации и проведению конкурсов на выполнение работ (услуг), заключению договоров подряда на строительные и монтажные работы, финансированию работ по Проекту.

Во исполнение распоряжения Президента Российской Федерации от 15 октября 2009 г. № 690-рп Университет был определен главным распорядителем средств федерального бюджета и с 2010 года непосредственно выполнял функции государственного заказчика работ по Проекту.

Объемы финансового обеспечения Проекта установлены распоряжениями Правительства Российской Федерации от 25 апреля 2006 г. № 576-р и от 10 мая 2007 г. № 586-р, постановлением Правительства Российской Федерации от 14 сентября 2011 г. № 773 «Об осуществлении бюджетных инвестиций в объекты капитального строительства федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Санкт-Петербургский государственный университет».

Финансовое обеспечение реализации Проекта предусматривалось в рамках непрограммных частей федеральных адресных инвестиционных программ (далее – ФАИП) на соответствующей год.

На 2006 год распоряжением Правительства Российской Федерации от 25 апреля 2006 г. № 576-р на финансирование мероприятий по созданию Высшей школы менеджмента предусмотрено выделение 500 000 тыс. рублей, из которых Рособразованием 350 000 тыс. рублей было направлено на обеспечение текущей деятельности Высшей школы менеджмента, 150 000 тыс. рублей – на финансирование инвестиционных мероприятий по реконструкции

объектов ДПА «Михайловская дача».

В ФАИП на 2006 год, утвержденную распоряжением Правительства Российской Федерации от 7 февраля 2006 г. № 140-р, распоряжением Правительства Российской Федерации от 6 октября 2006 г. № 1409-р были внесены изменения, предусматривающие финансовое обеспечение реализации Проекта в сумме 150 000,0 тыс. рублей, которые в полном объеме были доведены до Университета; кассовое исполнение составило 149 999,91 тыс. рублей, или 99,99 % от объема доведенных лимитов.

В 2006 году средства федерального бюджета были направлены Университетом на оплату проектных работ, первоочередных противоаварийных работ и технологического подключения к электрическим сетям по объектам Проекта.

На 2007 год распоряжением Правительства Российской Федерации от 10 мая 2007 г. № 586-р на реализацию Проекта предусмотрено 550 000 тыс. рублей. В ФАИП на 2007 год, утвержденную распоряжением Правительства Российской Федерации от 8 февраля 2007 г. № 146-р, распоряжением Правительства Российской Федерации от 29 июня 2007 г. № 861-р были внесены изменения, предусматривающие финансовое обеспечение реализации Проекта в сумме 550 000,0 тыс. рублей, которые в полном объеме были доведены до Университета; кассовое исполнение составило 549 403,22 тыс. рублей, или 99,89 %.

В 2007 году средства федерального бюджета были направлены Университетом на оплату работ по проектированию, реконструкции, реставрации и новому строительству объектов Проекта.

На 2008 год распоряжением Правительства Российской Федерации от 10 мая 2007 г. № 586-р на реализацию Проекта предусмотрено 2 000 000 тыс. рублей. ФАИП на 2008 год, утвержденной распоряжением Правительства Российской Федерации от 29 декабря 2007 г. № 1965-р, на реализацию Проекта было предусмотрено 2 000 000,0 тыс. рублей, что соответствовало объему доведенных до Университета лимитов бюджетных обязательств.

Университет письмами от 15 мая 2008 г. № 01-04-149, 15 июля 2008 г. № 01-04-315, 11 сентября 2008 г. № 01-04-373 и 27 ноября 2008 г. № 01-04-509 обращался в Рособразованию с просьбой переноса бюджетных ассигнований в общей сумме 1 251 700,0 тыс. рублей на иные года по следующим причинам: задержки в разработке проектной документации, получении технических условий на энергоснабжение и заключений государственной экспертизы, согласовании градостроительной документации и невозможностью выполнения подрядными организациями условий государственных контрактов. Рособразованию 25 декабря 2008 года довело до Университета уточненные лимиты бюджетных обязательств на 2008 год в сумме 730 558,6 тыс. рублей, что на 1 269 441,4 тыс. рублей меньше и составляет 63,47 % от размера финансового обеспечения, предусмотренного распоряжением Правительства Российской Федерации от 10 мая 2007 г. № 586-р. В 2008 году кассовое исполнение составило 730 556,79 тыс. рублей, или 99,99 % от доведенных

лимитов бюджетных обязательств.

В 2008 году средства федерального бюджета были направлены Университетом на оплату работ по проектированию, реконструкции, реставрации и новому строительству, по проведению государственной экспертизы проектной документации объектов Проекта.

На 2009 год распоряжением Правительства Российской Федерации от 10 мая 2007 г. № 586-р на реализацию Проекта предусмотрено 3 000 000,0 тыс. рублей. При этом, ФАИП на 2009 год, утвержденной распоряжением Правительства Российской Федерации от 31 декабря 2008 г. № 2058-р, предусмотрено финансовое обеспечение в размере 1 094 000,0 тыс. рублей, или 36,46 % от объемов, предусмотренных распоряжением Правительства Российской Федерации от 10 мая 2007 г. № 586-р. Доведенные лимиты бюджетных обязательств составили 1 094 000,0 тыс. рублей, кассовое исполнение – 100 %.

В 2009 году средства федерального бюджета были направлены Университетом на оплату работ по проектированию, реконструкции, реставрации и новому строительству, по проведению государственной экспертизы проектной документации объектов Проекта.

На 2010 год распоряжением Правительства Российской Федерации от 10 мая 2007 г. № 586-р на реализацию Проекта предусмотрено 2 500 000,0 тыс. рублей. При этом, ФАИП на 2010 год, утвержденной распоряжением Правительства Российской Федерации от 30 декабря 2009 г. № 2130-р, было предусмотрено финансовое обеспечение в размере 1 000 000,0 тыс. рублей, или 40 % от объемов, предусмотренных распоряжением Правительства Российской Федерации от 10 мая 2007 г. № 586-р. Доведенные лимиты бюджетных обязательств составили 1 000 000 тыс. рублей, кассовое исполнение – 100 %.

Таким образом, Рособразованием и Университетом в 2008-2010 годах не обеспечено исполнение распоряжения Правительства Российской Федерации от 10 мая 2007 г. № 586-р в части выполнения работ по Проекту в объеме предусмотренного финансового обеспечения. В 2008-2010 годах бюджетные ассигнования на реализацию Проекта выделялись Рособразованием Университету в объемах, необходимых для оплаты работ, фактически выполняемых в течение финансового года.

В 2010 году средства федерального бюджета были направлены Университетом на оплату работ по реконструкции, реставрации и новому строительству, по проведению государственной экспертизы проектной документации в рамках реализации Проекта.

На 2011 год постановлением Правительства Российской Федерации от 14 сентября 2011 г. № 773 на реализацию Проекта предусмотрено финансовое обеспечение в сумме 1 000 000 тыс. рублей, которые в полном объеме предусмотрены ФАИП на 2011 год, утвержденной 13 января 2011 года Министром экономического развития Российской Федерации. Университету доведены лимиты бюджетных обязательств в объеме 1 000 000 тыс. рублей,

кассовое исполнение составило 100 %.

В 2011 году средства федерального бюджета были направлены Университетом на оплату работ по реконструкции, реставрации и новому строительству в рамках реализации Проекта.

На 2012 год постановлением Правительства Российской Федерации от 14 сентября 2011 г. № 773 на реализацию Проекта предусмотрено 2 900 000 тыс. рублей, которые в полном объеме предусмотрены ФАИП на 2012 год, утвержденной письмом заместителя Министра экономического развития Российской Федерации 16 января 2012 г. № 177-ОС/Д17. Университету доведены лимиты бюджетных обязательств в объеме 2 900 000 тыс. рублей, кассовое исполнение составило 100 %.

В 2012 году средства федерального бюджета были направлены Университетом на оплату работ по реконструкции, реставрации и новому строительству в рамках реализации Проекта.

На 2013 год постановлением Правительства Российской Федерации от 14 сентября 2011 г. № 773 на реализацию Проекта предусмотрено 3 000 000 тыс. рублей, которые в полном объеме предусмотрены ФАИП на 2013 года, утвержденной 14 января 2013 года Министром экономического развития Российской Федерации. Университету доведены лимиты бюджетных обязательств в объеме 3 000 000 тыс. рублей, по состоянию на 1 октября 2013 года кассовое исполнение составило 777 244,1 тыс. рублей, или 25,9 %.

30 августа и 18 сентября 2013 года Университет письмами № 01-117-1472 и № 01-117-1636 обратился в Минэкономразвития России с просьбой об уменьшении лимитов бюджетных обязательств 2013 года на сумму 983 125,1 тыс. рублей, из которых: 530 044,1 тыс. рублей – экономия, образовавшаяся в результате пересмотра и оптимизации проектных решений и проведении конкурсных процедур; 453 081,0 тыс. рублей – сумма, которую Университет не планирует использовать в рамках Проекта в связи со срывом сроков подключения к газораспределительной сети.

Минэкономразвития России письмом от 23 сентября 2013 г. № Д17и – 796 согласовало предложение Университета; по состоянию на 1 ноября 2013 года средства в сумме 983 125,1 тыс. рублей были заблокированы на счете Университета.

Таким образом, всего на реализацию Проекта на 2006-2013 годы распорядительными документами Правительства Российской Федерации было предусмотрено 15 450 000 тыс. рублей, при этом в рамках ФАИП утвержденный объем финансового обеспечения работ по Проекту составил 10 424 558,6 тыс. рублей, или 67,47 %.

По состоянию на 1 октября 2013 года: кассовое исполнение составило 8 201 204,03 тыс. рублей, или 78,67 % от доведенных лимитов бюджетных обязательств; неисполненные назначения составили 2 223 354,57 тыс. рублей, из которых 2 222 755,9 тыс. рублей по назначениям 2013 года.

Ни один из объектов нового строительства, реконструкции (реставрации) не введен в эксплуатацию на 1 ноября 2013 года в сроки, установленные

государственным контрактом от 27 сентября 2007 г. № 19/07-ОКМ.

### 8.1.3. Разработка проектной документации.

Заместителем руководителя Рособразования 29 ноября 2007 года утверждено техническое задание на проектирование, предусматривающее четыре очереди реализации проекта:

первая – выполнение первоочередных противоаварийных работ, организация подготовительного этапа строительства и выполнение инженерных работ;

вторая – реконструкция (приспособление) и реставрация зданий ДПА «Михайловская дача»;

третья – новое строительство объектов Высшей школы менеджмента, а также восстановление мелиоративной системы;

четвертая – благоустройство и восстановление ландшафта.

Техническое задание на проектирование не содержит сроков выполнения проектных работ.

8 августа 2008 года заместителем руководителя Рособразования были утверждены изменения в техническое задание на проектирование и определены следующие цели реализации Проекта:

создание российской школы бизнеса мирового уровня для подготовки национальной элиты управленческих кадров способных решать задачи повышения конкурентоспособности страны в экономике знаний XXI века;

здания, сооружения и организация территории кампуса должны не уступать, но и во много превосходить соответствующие эстетические и функциональные параметры ведущих школ бизнеса мира;

с учетом задачи создания российской бизнес-школы, претендующей на успешную конкуренцию с лидерами мирового бизнес-образования, проектирование, дизайн и строительство кампуса должны учитывать необходимость опережающего характера соответствующих решений по сравнению с лучшими зарубежными образцами.

С учетом изменений реализация Проекта предусматривается в 4 очереди, которые разбиты на 23 этапа, наименования которых приведены в таблице.

Очередь	Этап	Наименование этапа
1	1	Капитальный ремонт пешеходных мостов и мостов-плотин
	2	Организация подготовительного этапа строительства, разборка и временное усиление существующих зданий, восстановление гидромелиоративной системы прудов и протоков
	3	Инженерная подготовка территории. Внутриплощадочные инженерные сети. Внеплощадочные инженерные сети. Головные инженерные сооружения. Получение ТУ
2	1	Реконструкция (приспособление) и реставрация Конюшенного корпуса – Главный учебный корпус
	2	Реконструкция (приспособление) и реставрация Гофмейстерского корпуса – административный корпус
	3	Реконструкция (приспособление) и реставрация Кухонного корпуса – гостиничный корпус центра подготовки руководителей
	4	Реконструкция (приспособление) и реставрация комплекса Оранжерей и Дома садовника – Гостинично-учебный корпус центра подготовки руководителей
	5	Реконструкция (приспособление) и реставрация дворца Великого князя Михаила Николаевича – Научно-исследовательский институт менеджмента и Центр подготовки руководителей
	6	Генеральный план, восстановление ландшафта и реставрация малых форм в границах очереди проектирования
	7	Реконструкция, реставрация, воссоздание и строительство гидротехнических сооружений
	8	Реконструкция и восстановление мелиоративной системы парковой зоны ДПА «Михайловская дача» (70 га) с организацией водообмена прудов и протоков парка
3	1	Новое строительство. Комплекс зданий общежитий для бакалавров.



	2	Новое строительство. Здание общежития для МВА и аспирантов
	3	Новое строительство. Здание общежития для магистров
	4	Новое строительство. Здание студенческого кафе
	5	Новое строительство. Здание ФОК
	6	Новое строительство. Здание библиотеки
	7	Новое строительство. Здание хозяйственного корпуса
	8	Генеральный план, благоустройство и восстановление ландшафта в границах очереди проектирования
	9	Мелиоративная система зоны нового строительства площадью около 30 га.
	10	Укрепление склонов овражной сети в зоне строительства
	4	1
2		Плоскостные спортивные сооружения

Изменения, внесенные 8 августа 2008 года в техническое задание на проектирование от 29 ноября 2007 года, не содержат сроки выполнения проектных работ.

В нарушение технического задания на проектирование, утвержденного Рособразованием (с учетом изменений), по состоянию на 1 ноября 2013 года Университетом не обеспечена разработка проектной документации по 3 из 23 этапов реализации Проекта, а именно: «Новое строительство. Здание библиотеки» (3 очередь, 6 этап); «Укрепление склонов овражной сети в зоне строительства» (3 очередь, 10 этап); «Генеральный план, благоустройство и восстановления ландшафта в границах очереди проектирования» (4 очередь, 1 этап). При этом изменения об исключении перечисленных этапов работ из технического задания на проектирование Университетом не вносились.

Также в техническое задание на проектирование 8 августа 2008 года были внесены изменения, согласно которым категория сложности объекта была изменена с первой категории сложности на уникальный и особо сложный.

Статья 48.1 Градостроительного кодекса Российской Федерации (далее – Градостроительный кодекс; в редакции по состоянию на 14 ноября 2007 года) содержит исчерпывающий перечень оснований для отнесения объекта капитального строительства к уникальным объектам (например, наличие в проектной документации объекта пролета более чем 100 метров).

В качестве основания для установления категории сложности в техническом задании указано письмо Росстроя от 27 ноября 2007 г. № ВБ-4343/02, которое, не содержит ссылок на наличие характеристик объектов недвижимости, перечисленных в статье 48.1 Градостроительного кодекса. В письме, в частности, отражено, что проектная документация содержит в себе разделы, связанные со строительными процессами по воссозданию ландшафтов, исторической гидромелиоративной системы и гидротехнических сооружений, требующие применения нестандартных и специальных методов расчета, что делает возможным отнести Проект к категории уникальных и особо сложных проектов.

Необходимо отметить, что статья 48.1 Градостроительного кодекса определяет уникальными не в целом проекты, как это указано в письме Росстроя, а объекты капитального строительства. Кроме того, полученные в 2008-2009 годах заключения государственной экспертизы на проектную документацию, разработанную в рамках Проекта, также не содержат ссылок на то, что объекты являются уникальными или особо сложными.

Таким образом, в нарушение положений статьи 48.1 Градостроительного кодекса Рособразованием и Университетом в техническое задание на проектирование было включено положение об уникальности и особой сложности объектов в рамках Проекта, что позволило применять в государственных контрактах на выполнение проектных работ коэффициент на уникальность ( $K = 1,5$ ), в результате чего их стоимость была необоснованно завышена на сумму 54 932,2 тыс. рублей, в том числе:

44 105,4 тыс. рублей - по государственному контракту от 7 декабря 2006 г. № 38-ОКМ с ООО «Архитектурная мастерская «Студия 44»,

10 826,8 тыс. рублей - по государственному контракту от 27 сентября 2007 г. № 19/07-ОКМ с ООО «Сэтл Сити».

Таким образом, в результате необоснованной оплаты работ Университетом допущено неэффективное использование средств федерального бюджета в сумме 54 932,2 тыс. рублей, чем не соблюден принцип эффективности использования бюджетных средств, установленный статьей 34 Бюджетного кодекса Российской Федерации.

В нарушение статьи 4.96 Методики определения стоимости строительной продукции на территории Российской Федерации (далее - МДС 81-35.2004), утвержденной постановлением Госстроя России от 5 марта 2004 г. № 15/1, и предусматривающей резерв средств на непредвиденные работы и затраты для объектов капитального строительства непроизводственного назначения в размере не превышающим 2 %, в утвержденном Рособразованием техническом задании на проектирование он был установлен в размере 10 % - предусмотренном для уникальных объектов капитального строительства, а также объектов атомной энергетики, гидротехнических сооружений первого класса, объектов космической инфраструктуры, метрополитенов.

Проектные работы по Проекту выполнялись в рамках следующих государственных контрактов, заключенных Университетом по результатам конкурсов:

от 6 сентября 2006 г. № 42-ОК с Санкт-Петербургским государственным унитарным предприятием «Проектный институт реставрации памятников истории и культуры «Ленпроектреставрация» на сумму 39 958,5 тыс. рублей;

от 7 декабря 2006 г. № 38-ОКМ с ООО «Архитектурная мастерская «Студия-44» на сумму на сумму 382 423,2 тыс. рублей,

от 27 сентября 2007 г. № 19/07-ОКМ с ООО «Сэтл Сити», сведения о реализации которого приведены в разделе 8.1.5 настоящего отчета.

В ходе проверки реализации государственного контракта от 7 декабря 2006 г. № 38-ОКМ с ООО «Архитектурная мастерская «Студия-44» установлено, что в нарушение положений пункта 15 части 2 статьи 149 Налогового кодекса Российской Федерации, предусматривающей, что ремонтно-реставрационные, консервационные и восстановительные работы, выполняемые при реставрации памятников истории и культуры, охраняемых государством, не подлежат налогообложению налогом на добавленную стоимость, при заключении государственного контракта от 7 декабря 2006 г.

№ 38-ОКМ не было предусмотрено разделение стоимости работ, на облагаемые НДС, и не подлежащие налогообложению.

Сторонами государственного контракта подписано дополнительное соглашение от 12 января 2009 г. № 6 в соответствии с которым сумма ошибочно начисленного НДС за период 2006-2009 годов была определена в размере 6 602,8 тыс. рублей и исключена из суммы, подлежащей перечислению ООО «Архитектурная мастерская «Студия-44» за выполненные работы.

В нарушение части 5 статьи 9 Федерального закона от 21 июля 2005 г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Федеральный закон от 21 июля 2005 г. № 94-ФЗ), согласно которой не допускается, изменение условий государственного контракта, указанных в части 3 статьи 29 Федерального закона от 21 июля 2005 г. № 94-ФЗ, Университетом и ООО «Архитектурная мастерская «Студия-44» дополнительным соглашением от 22 сентября 2008 г. № 5 был перенесен срок завершения работ по государственному контракту с 30 ноября 2008 года на 30 мая 2009 года.

Таким образом, первоначально установленные контрактом сроки разработки проектной документации соблюдены не были, что в свою очередь отразилось на сроках реализации Проекта и достижении его целей.

Необходимо отметить, в дополнительном соглашении от 22 сентября 2008 г. № 5 к государственному контракту указано, что по результатам проверки, проведенной Территориальным управлением Росфиннадзора в городе Санкт-Петербурге (акт проверки от 28 февраля 2008 года), стороны признают, что Университет излишне перечислил проектировщику денежные средства в размере 11 924,7 тыс. рублей (по статье непредвиденные работы и затраты в размере 10 %), которые были включены в состав дебиторской задолженности ООО «Архитектурная мастерская «Студия-44» перед Университетом, которая в последующем была погашена.

Необоснованность выплат Университета была обусловлена тем, что в рамках выполнения проектных работ отсутствуют установленные статьей 48.1 Градостроительного кодекса технические характеристики объектов, согласно которым определяется его уникальность.

Таким образом, изложенное подтверждает необоснованность включения в техническое задание на проектирование положения об уникальности и особой сложности.

Университет в 2006–2009 годах перечислил ООО «Архитектурная мастерская «Студия-44» по государственному контракту (с учетом заключенных дополнительных соглашений) средства в сумме 388 077,9 тыс. рублей.

Таким образом, Университетом, как государственным заказчиком, не обеспечено выполнение проектных работ в объеме, указанном в утвержденном Рособразованием техническом задании на проектирование. При выполнении проектных работ допущено неэффективное использование средств

федерального бюджета в сумме 54 932,2 тыс. рублей.

#### 8.1.4. Проведение государственной экспертизы проектной документации.

Порядком организации и проведения государственной экспертизы проектной документации и результатов инженерных изысканий, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 5 марта 2007 г. № 145, в частности, определено, что предпроектная и проектная документация на объекты, строительство которых осуществляется частично или полностью за счет средств федерального бюджета, подлежит государственной экспертизе до ее утверждения.

Государственная экспертиза проектной документации проводилась Санкт-Петербургским филиалом ФГУ «Главгосэкспертиза России» на основании договоров с Университетом, кассовые расходы которого по ним составили 33 905,7 тыс. рублей, в том числе: 15 340,8 тыс. рублей в 2008 году, 14 237,3 тыс. рублей в 2009 году, 4 327,6 тыс. рублей в 2010 году. Сведения о договорах и оплате приведены в таблице.

Реквизиты договора	Сведения об оплате, тыс. рублей			
	2008 год	2009 год	2010 год	Итого
от 03.09.2008 г. № 0304Д-08/СПЭ-0190/02	2 947,8	-	-	2 947,8
от 03.09.2008 г. № 0300Д-08/СПЭ-0190/02	1 745,2	-	-	1 745,2
от 03.09.2008 г. № 0301Д-08/СПЭ-0190/02	2 267,8	-	-	2 267,8
от 03.09.2008 г. № 0302Д-08/СПЭ-0190/02	2 344,5	-	-	2 344,5
от 03.09.2008 г. № 0298Д-08/СПЭ-0190/02	985,8	-	-	985,8
от 03.09.2008 г. № 0303Д-08/СПЭ-0190/02	900,2	2 103,9	-	3 004,1
от 03.09.2008 г. № 0299Д-08/СПЭ-0190/02	2 559,7	-	-	2 559,7
от 03.09.2008 г. № 0305Д-08/СПЭ-0190/02	637,2	1 486,8	-	2 124,0
от 14.11.2008 г. № 0453Д-08/СПЭ-0190/02	645,0	-	-	645,0
от 03.12.2008 г. № 0494Д-08/СПЭ-0190/02	307,6	717,8	-	1 025,4
от 26.12.2008 г. № 0562Д-08/СПЭ-0190/02	-	3 016,9	-	3 016,9
от 26.12.2008 г. № 0560Д-08/СПЭ-0190/02	-	1 932,2	-	1 932,2
от 26.12.2008 г. № 0559Д-08/СПЭ-0190/02	-	1 461,2	-	1 461,2
от 20.03.2009 г. № 0088Д-09/СПЭ-0190/02	-	1 663,9	-	1 663,9
от 21.08.2009 г. № 305Д-09/СПЭ-0190/02	-	689,6	1 609,1	2 298,7
от 21.08.2009 г. № 306Д-09/СПЭ-0190/02	-	434,1	1 013,0	1 447,1
от 31.08.2009 г. № 0318Д-09/СПЭ-0190/02	-	730,9	1 705,5	2 436,5
Всего	15 340,8	14 237,3	4 327,6	33 905,7

По указанным договорам была проведена государственная экспертиза проектной документации, разработанной по 17 этапам реализации Проекта; сметная стоимость работ, согласованная по результатам экспертизы приведена в таблице.

Очередь	Этап	Сметная стоимость в ценах VI квартала 2007 года, тыс. рублей с НДС		Снижение сметной стоимости	
		первоначально представленная	итоговая	тыс. рублей	%
1	1	94 998,35	45 587,37	49 410,98	52,01
	2	357 105,67	236 638,13	120 467,54	33,73

Очередь	Этап	Сметная стоимость в ценах VI квартала 2007 года, тыс. рублей с НДС		Снижение сметной стоимости	
		первоначально представленная	итоговая	тыс. рублей	%
	3	2 506 390,46	1 864 630,90	641 759,56	25,60
2	1	5 622 820,47	3 015 563,46	2 607 257,01	46,37
	2	1 034 598,04	353 604,48	680 993,56	65,82
	3	1 194 045,94	479 230,81	714 815,13	59,86
	4	3 141 957,50	1 253 008,42	1 888 949,08	60,12
	5	1 463 172,64	1 145 245,60	317 927,04	21,73
	6	1 385 729,78	720 084,77	665 645,01	48,04
	7	526 248,45	184 774,62	341 473,83	64,89
	8	410 022,39	203 230,58	206 791,81	50,43
3	1	3 029 658,56	1 666 990,09	1 362 668,47	44,98
	2	1 640 815,65	1 466 448,35	174 367,30	10,63
	3	1 519 732,80	1 302 865,76	216 867,04	14,27
	4	743 780,97	587 117,17	156 663,80	21,06
	5	2 070 496,39	1 374 049,21	696 447,18	33,64
	7	1 673 855,77	1 282 064,07	391 791,70	23,41
			28 415 429,83	17 181 133,79	11 234 296,04

Общая сметная стоимость работ по 17 этапам, представленная на государственную экспертизу составила 28 415 429,83 тыс. рублей с НДС (в ценах IV квартала 2007 года) и по результатам проведения экспертизы была снижена на 11 234 296,04 тыс. рублей, или 39,54 %, в том числе: 8 686 846,92 тыс. рублей – стоимость строительно-монтажных работ; 833 488,78 тыс. рублей – стоимость оборудования; 1 714 306,84 тыс. рублей – прочие затраты.

По некоторым объектам государственной экспертизы снижение сметной стоимости произведено более чем на 50 % от первоначально представленной.

Например, согласно положительному заключению государственной экспертизы от 18 декабря 2008 г. № 293-08/СПЭ-0190/02 по объекту «Реконструкция (приспособление) и реставрация Комплекса Оранжерей и Дом садовника – Гостинично-учебный корпус Центра подготовки руководителей» (2-я очередь, 4-ый этап) первоначально представленная сметная стоимость работ была снижена с 3 141 957,50 тыс. рублей, до 1 253 008,42 тыс. рублей, или на 60,12 %. В качестве оснований снижения сметной стоимости в, частности, указаны следующие: в нарушение пунктов 4.25 и 4.28 МДС 81-35.2004 применены завышенные цены на материалы и оборудование; в нарушение пункта 15 части 2 статьи 149 Налогового кодекса Российской Федерации учтен НДС на реставрационные работы; исключен индекс-дефлятор в результате чего сметная стоимость работ снизилась на 447 380 тыс. рублей; объемы работ приведены в соответствии с проектной документацией; устранены арифметические ошибки и т.п.

Согласно положительному заключению государственной экспертизы от 12 декабря 2008 г. № 280-08/СПЭ-0190/02 по объекту «Реконструкция (приспособление) и реставрация Гофмейстерского корпуса –

административный корпус» (2-я очередь, 2-ой этап) первоначально представленная сметная стоимость работ была снижена с 1 034 598,04 тыс. рублей, до 353 604,48 тыс. рублей, или на 65,82 %. В качестве оснований снижения сметной стоимости, в частности, указаны следующие: в нарушение пунктов 4.25 и 4.28 МДС 81-35.2004 применены завышенные цены на материалы и оборудование; в нарушение пункта 15 части 2 статьи 149 Налогового кодекса Российской Федерации учтен НДС на реставрационные работы; исключен индекс-дефлятор; устранены грубейшие арифметические ошибки, которые привели к необоснованному удорожанию объекта на 418 млн. рублей.

Перечисленные основания снижения сметной стоимости работ являются типовыми, и приводятся в других заключениях Санкт-Петербургского филиала ФГУ «Главгосэкспертиза России», что свидетельствует о низком качестве подготовки ООО «Архитектурная мастерская «Студия-44» и ООО «Сэтл Сити» проектной документации, представленной на государственную экспертизу.

Общая сметная стоимость работ по Проекту в ценах IV квартала 2007 года составляет 18 620 309,91 тыс. рублей, в том числе:

17 181 133,79 тыс. рублей – сметная стоимость работ по 17 этапам, получившим положительные заключения государственной экспертизы;

1 394 663,20 тыс. рублей (по информации Университета) - сметная стоимость работ по 6 этапам, не прошедшим государственную экспертизу (по 3 этапам документация не разрабатывалась, по 3 разработана, но на государственную экспертизу не направлялась);

44 512,91 тыс. рублей – сметная стоимость первоочередных противоаварийных работ по очистке прудов и каналов.

По результатам проведения государственной экспертизы проектная документация утверждена приказами Университета.

*8.1.5. Проверка заключения и исполнения Университетом государственных контрактов, заключенных с ООО «Сэтл Сити».*

8.1.5.1. По состоянию на 1 октября 2013 года кассовые расходы Университета по реализации Проекта составили 8 201 204,03 тыс. рублей, из которых 7 120 448,43 тыс. рублей, или 86,8 % - расходы в рамках государственного контракта от 27 сентября 2007 г. № 19/07-ОКМ.

Указанный контракт заключен Университетом с ООО «Сэтл Сити» в нарушение пункта 1 статьи 11 Федерального закона от 21 июля 2005 г. № 94-ФЗ.

Так согласно конкурсной документации одним из обязательных требований, предъявляемым к участнику конкурса, было установлено наличие у него действующей лицензии на осуществление деятельности по реставрации объектов культурного наследия (памятников истории и культуры).

На участие в конкурсе была подана одна заявка от ООО «Сэтл Сити», которое согласно протоколу рассмотрения заявок на участие в открытом конкурсе от 11 сентября 2007 г. № 2 было допущено до участия в конкурсе и на основании пункта 5 статьи 27 Федерального закона от 21 июля 2005 г. № 94-ФЗ

с ним был заключен государственный контракт.

В ходе контрольного мероприятия установлено, что в нарушение условий конкурсной документации и пункта 1 статьи 11 Федерального закона от 21 июля 2005 г. № 94-ФЗ ООО «Сэтл Сити» было допущено до участия в конкурсе при отсутствии лицензии на осуществление деятельности по реставрации объектов культурного наследия (памятников истории и культуры), которая была выдана Росохранкультурой 9 июня 2008 года (№ РПК 2320).

Кроме того, государственный контракт с ООО «Сэтл Сити» был заключен Университетом в нарушение требований пункта 3 статьи 45 Федерального закона от 25 июня 2002 г. № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» в части соблюдения условия, что к проведению работ по сохранению объекта культурного наследия допускаются лица, имеющие лицензии на осуществление деятельности по реставрации объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) (далее – Федеральный закон от 25 июня 2002 г. № 73-ФЗ).

8.1.5.2. Государственный контракт от 27 сентября 2007 г. № 19/07-ОКМ заключен Университетом и ООО «Сэтл Сити» на сумму 7 363 173,0 тыс. рублей, в том числе НДС 1 002 210,0 тыс. рублей. Срок завершения работ – не позднее 30 ноября 2010 года.

В нарушение положений пункта 15 части 2 статьи 149 Налогового кодекса Российской Федерации, предусматривающей, что ремонтно-реставрационные, консервационные и восстановительные работы, выполняемые при реставрации памятников истории и культуры, охраняемых государством, не подлежат налогообложению налогом на добавленную стоимость, при заключении государственного контракта от 27 сентября 2007 г. № 19/07-ОКМ не было предусмотрено разделение стоимости работ, облагаемых НДС, и не подлежащих налогообложению.

В ходе реализации государственного контракта в него девять раз были внесены изменения путем подписания дополнительных соглашений, которыми корректировались календарные планы выполнения работ, графики выполнения работ, менялась структура укрупненного сметного расчета, объем и порядок оплаты работ. При этом в результате внесенных изменений более чем за 5 лет реализации государственного контракта ни один объект не был введен в эксплуатацию.

К государственному контракту, в частности, были подписаны следующие дополнительные соглашения:

от 25 ноября 2009 г. № 2, которым стоимость работ увеличена до 7 377 363,5 тыс. рублей (НДС 18 % - 1 037 120,2 тыс. рублей), то есть на 14 190,5 тыс. рублей, а также были внесены изменения в сроки и объемы выполнения работ;

от 21 декабря 2009 г. № 3, которым внесены изменения в сроки и объемы выполнения работ;

от 30 ноября 2010 г. № 5, которым срок действия контракта был продлен более чем на три года и установлен - 31 декабря 2013 года. Кроме того, до

8 041 032,3 тыс. рублей (НДС 18 % - 1 161 772,7 тыс. рублей) была увеличена стоимость работ, внесены изменения в сроки и объемы выполнения работ.

По состоянию на 1 октября 2013 года:

общая стоимость выполненных работ по государственному контракту составила 7 331 374,6 тыс. рублей;

кассовые расходы Университета составили 7 555 458,6 тыс. рублей (с учетом авансов), в том числе: 435 010,2 тыс. рублей за выполнение проектных работ; 7 120 448,4 тыс. рублей - за работы по проектированию, реконструкции (приспособлению), реставрации и новому строительству.

8.1.5.3. В следующей таблице приведены сводные сведения о сроках завершения работ по государственному контракту в разрезе этапов Проекта.

Оче-редь	Этап	Объект	По контракту	По д/с №1 от 14.12.07	По д/с №2 от 25.10.09	По д/с №5 от 30.11.10	По д/с №7 от 16.12.11	По д/с №9 от 23.05.13
1	1	Капитальный ремонт пешеходных мостов и мостов-плотин	-	-	4кв.2007-4кв.2007	4кв.2007-4кв.2007	4кв.2007-4кв.2007	4кв.2007-4кв.2007
	2	Организация подготовительного этапа строительства, разборка и временное усиление существующих зданий, восстановление гидромелиоративной системы прудов и проток	4кв.2007-4кв.2007	-	4кв.2007-4кв.2007	4кв.2007-4кв.2010	4кв.2007-4кв.2010	4кв.2007-4кв.2010
	3	Инженерная подготовка территории. Внутриплощадочные инженерные сети. Внеплощадочные инженерные сети. Головные инженерные сооружения. Получение ТУ	1кв.2008-2кв.2010	1кв.2008-3кв.2010	4кв.2007-4кв.2010	4кв.2007-2кв.2013	4кв.2007-3кв.2013	4кв.2007-3кв.2013
2	1	Реконструкция (приспособление) и реставрация Конюшенного корпуса – Главный учебный корпус	1кв.2008-2кв.2010	1кв.2008-2кв.2010	1кв.2008-4кв.2010	1кв.2008-3кв.2013	1кв.2008-3кв.2013	1кв.2008-3кв.2013
	2	Реконструкция (приспособление) и реставрация Гофмейстерского корпуса – административный корпус	1кв.2008-2кв.2010	1кв.2008-2кв.2010	1кв.2008-4кв.2010	1кв.2008-3кв.2011	1кв.2008-4кв.2011	1кв.2008-4кв.2011
	3	Реконструкция (приспособление) и реставрация Кухонного корпуса – гостиничный корпус центра подготовки руководителей	1кв.2008-3кв.2010	1кв.2008-3кв.2010	1кв.2008-4кв.2010	1кв.2008-4кв.2011	1кв.2008-4кв.2011	1кв.2008-4кв.2011
	4	Реконструкция (приспособление) и реставрация комплекса Оранжерей и Дома садовника – Гостинично-учебный корпус центра подготовки руководителей	1кв.2008-3кв.2010	1кв.2008-3кв.2010	1кв.2008-4кв.2010	1кв.2008-3кв.2011	1кв.2008-4кв.2011	1кв.2008-4кв.2011
	5	Реконструкция (приспособление) и реставрация двора Великого князя Михаила Николаевича – Научно-исследовательский институт менеджмента и Центр подготовки руководителей	4кв.2007-3кв.2010	4кв.2007-3кв.2010	4кв.2007-4кв.2010	1кв.2011-3кв.2011	-	-
	7	Реконструкция, реставрация, воссоздание и строительство гидротехнических сооружений	-	-	1кв.2008-2кв.2010	1кв.2008-3кв.2011	1кв.2008-4кв.2011	1кв.2008-4кв.2011
	8	Реконструкция и восстановление мелиоративной системы парковой зоны ДПА «Михайловская дача» (70 га) с организацией водообмена прудов и проток парка	1кв.2008-4кв.2010	1кв.2008-4кв.2010	4кв.2007-4кв.2010	1кв.2010-3кв.2013	1кв.2010-4кв.2011	1кв.2010-4кв.2011
	3	1	Новое строительство. Комплекс зданий общежитий для	2кв.2008-2кв.2010	2кв.2008-2кв.2010	1кв.2009-4кв.2010	1кв.2009-2кв.2011	1кв.2009-2кв.2011



Оче-редь	Этап	Объект	По контракту	По д/с №1 от 14.12.07	По д/с №2 от 25.10.09	По д/с №5 от 30.11.10	По д/с №7 от 16.12.11	По д/с №9 от 23.05.13
		бакалавров.						
	2	Новое строительство. Здание общежития для МВА и аспирантов	1 кв.2008-2 кв.2010	1 кв.2008-2 кв.2010	1 кв.2009-4 кв.2010	1 кв.2009-2 кв.2011	1 кв.2009-2 кв.2011	1 кв.2009-2 кв.2011
	3	Новое строительство. Здание общежития для магистров	1 кв.2008-2 кв.2010	1 кв.2008-2 кв.2010	1 кв.2009-4 кв.2010	1 кв.2009-2 кв.2011	1 кв.2009-2 кв.2011	1 кв.2009-2 кв.2011
	4	Новое строительство. Здание студенческого кафе	2 кв.2009-2 кв.2010	2 кв.2009-2 кв.2010	2 кв.2010-4 кв.2010	4 кв.2010-4 кв.2010	4 кв.2010-3 кв.2013	4 кв.2010-3 кв.2013
	5	Новое строительство. Здание ФОК	1 кв.2009-2 кв.2010	1 кв.2009-2 кв.2010	2 кв.2010-4 кв.2010	-	-	-
	6	Новое строительство. Здание библиотеки	2 кв.2009-2 кв.2010	2 кв.2009-2 кв.2010	4 кв.2010-4 кв.2010	-	-	-
	7	Новое строительство. Здание хозяйственного корпуса	1 кв.2009-2 кв.2010	1 кв.2009-2 кв.2010	2 кв.2010-3 кв.2010	4 кв.2010-2 кв.2013	4 кв.2010-3 кв.2013	4 кв.2010-3 кв.2013

Анализ таблицы свидетельствует о том, что стороны государственного контракта переносили на более поздние сроки завершение работ, при этом:

в нарушение условий государственного контракта от 27 сентября 2007 г. № 19/07-ОКМ к первоначально установленной дате завершения работ (30 ноября 2010 года) ни один из объектов не был введен в эксплуатацию.

в нарушение условий дополнительных соглашений, заключенных к государственному контракту и устанавливающих более поздние сроки ввода в эксплуатацию, по состоянию на 1 ноября 2013 года ни один объект не введен в эксплуатацию.

Например:

- 7-ой этап 3-ей очереди «Новое строительство. Здание хозяйственного корпуса» предполагает строительство здания хозяйственного корпуса (общая площадь 3 900 кв. м.) и здания поста охраны (общая площадь 40 кв. м.). Согласно полученному 26 апреля 2010 года положительному заключению государственной экспертизы общая продолжительность строительства составляет 17,4 месяца. При этом согласно первоначальным условиям государственного контракта объект должен быть сдан в эксплуатацию во втором квартале 2010 года, 25 октября 2009 года завершение работ перенесено на третий квартал 2010 года, 30 ноября 2010 года – на второй квартал 2013 года, 16 декабря 2011 года – на третий квартал 2013 года.

Таким образом, несмотря на то, что общая продолжительность строительства, указанная в заключении государственной экспертизы, превышена более чем в 4 раза, объект в эксплуатацию не введен и по данным Университета состоянию на 1 ноября 2013 года процент его строительной готовности составлял 55,1 %;

- 1-ый этап 2-ой очереди «Реконструкция (приспособление) и реставрация Конюшенного корпуса – Главный учебный корпус» предполагает работы на площади 20 120 кв. м. Согласно полученному 18 декабря 2008 года положительному заключению государственной экспертизы общая продолжительность строительства составляет 36 месяцев. При этом согласно первоначальным условиям государственного контракта объект должен быть сдан в эксплуатацию во втором квартале 2010 года, 25 октября 2009 года завершение работ перенесено на четвертый квартал 2010 года, 30 ноября

2010 года – на третий квартал 2013 года.

Таким образом, несмотря на то, что общая продолжительность строительства, указанная в заключении государственной экспертизы, превышена в 2 раза, объект в эксплуатацию не введен и по данным Университета состоянию на 1 ноября 2013 года процент его строительной готовности составлял 71,3 %;

- 4-ый этап 3-ей очереди «Новое строительство. Здание студенческого кафе» предполагает строительство объекта общей площадью 6 210 кв. м. Согласно полученному 18 декабря 2008 года положительному заключению государственной экспертизы общая продолжительность строительства составляет 20 месяцев. При этом согласно первоначальным условиям государственного контракта объект должен быть сдан в эксплуатацию во втором квартале 2010 года, 25 октября 2009 года завершение работ перенесено на четвертый квартал 2010 года, 30 ноября 2010 года – на второй квартал 2013 года, 16 декабря 2011 года – на третий квартал 2013 года.

Таким образом, несмотря на то, что общая продолжительность строительства, указанная в заключении государственной экспертизы, превышена в 3,5 раза, объект в эксплуатацию не введен и по данным Университета состоянию на 1 ноября 2013 года процент его строительной готовности составлял 67,3 %.

Во исполнение постановления Правительства Российской Федерации от 14 сентября 2011 г. № 773 в рамках Проекта была произведена консервация 8 объектов, кассовые расходы Университета по которым составили 1 779 574,6 тыс. рублей.

В следующей таблице приведены сведения о строительной готовности объектов и кассовых расходах Университета.

Очередь	Этап	Объект	Процент строительной готовности на 01.10.2013 (%)	Кассовые расходы на 01.10.2013 (тыс. рублей)	Установленный срок окончания выполнения работ *
1	1	Капитальный ремонт пешеходных мостов и мостов-плотин	95,4	42 100,0	4 кв. 2007 г.
	2	Организация подготовительного этапа строительства, разборка и временное усиление существующих зданий, восстановление гидромелиоративной системы прудов и проток	95,6	170 835,9	4 кв. 2010 г.
	3	Инженерная подготовка территории. Внутриплощадочные инженерные сети. Внеплощадочные инженерные сети. Головные инженерные сооружения. Получение ТУ	67,6	1 410 607,5	3 кв. 2013 г.
2	1	Реконструкция (приспособление) и реставрация Колюшенного корпуса – Главный учебный корпус	71,3	2 378 607,0	3 кв. 2013 г.
	2	Реконструкция (приспособление) и реставрация Гофмейстерского корпуса – административный корпус	58,4 консервация	220 118,6	4 кв. 2011 г.
	3	Реконструкция (приспособление) и реставрация Кухонного корпуса – гостиничный корпус центра подготовки руководителей	67,3 консервация	270 268,0	4 кв. 2011 г.
	4	Реконструкция (приспособление) и реставрация комплекса Оранжерей и Дома садовника – Гостинично-учебный корпус центра подготовки руководителей	11,9 консервация	228 978,4	4 кв. 2011 г.
	7	Реконструкция, реставрация, воссоздание и строительство гидротехнических сооружений	69,5 консервация	118 675,7	4 кв. 2011 г.
	8	Реконструкция и восстановление мелиоративной системы парковой зоны ДПА «Михайловская дача» (70 га) с организацией водообмена прудов и проток парка	27,4 консервация	57 972,2	4 кв. 2011 г.
3	1	Новое строительство. Комплекс зданий общежитий для бакалавров.	22,6 консервация	417 243,6	2 кв. 2011 г.
	2	Новое строительство. Здание общежития для МВА и аспирантов	14,2 консервация	243 499,8	2 кв. 2011 г.

3	Новое строительство. Здание общежития для магистров	14,5 консервация	222 818,3	2 кв. 2011 г.
4	Новое строительство. Здание студенческого кафе	67,3	507 880,2	3 кв. 2013 г.
7	Новое строительство. Здание хозяйственного корпуса	55,1	985 687,5	3 кв. 2013 г.
	ИТОГО (без учета проектно-изыскательских работ и прочих расходов и затрат)		7 275 292,7	

\* по объектам консервации указан ее срок завершения

Таким образом, в нарушение сроков, установленных государственным контрактом от 27 сентября 2007 г. № 19/07-ОКМ ни один объект не введен в эксплуатацию, что свидетельствует о недостижении целей реализации Проекта.

8.1.5.4. Согласно положениям пункта 2 статьи 45 Федерального закона от 22 июня 2002 г. № 73-ФЗ полномочия по государственной охране ДПА «Михайловская дача», а также по выдаче и согласованию документации на проведение работ на объектах ансамбля, осуществляет Комитет по государственному контролю, использованию и охране памятников истории и культуры г. Санкт-Петербурга (далее – КГИОП).

На объекты ДПА «Михайловская дача» КГИОП выданы охранные обязательства от 28 декабря 2007 г. № 7828 и от 13 января 2009 г. № 8616, в соответствии с которыми Университет должен обеспечить сохранность объектов культурного наследия федерального (общероссийского) значения.

В ходе проверки установлено, что в нарушение пункта 1 статьи 45 Федерального закона от 22 июня 2002 г. № 73-ФЗ по государственному контракту от 27 сентября 2007 г. № 19/07-ОКМ на объектах ДПА «Михайловская дача» без разрешений КГИОП ООО «Сэтл Сити» произведены работы на общую сумму 82 485,41 тыс. рублей.

Работы велись по следующим этапам Проекта: «Капитальный ремонт пешеходных мостов и мостов-плотин», «Организация подготовительного этапа строительства, разборка и временное усиление существующих зданий, восстановление гидромелиоративной системы прудов и протоков» и «Инженерная подготовка территории. Внутриплощадочные инженерные сети. Внеплощадочные инженерные сети. Головные инженерные сооружения. Получение технических условий».

8.1.5.5. В нарушение пункта 1 статьи 49 Градостроительного кодекса ООО «Сэтл Сити» в рамках государственного контракта от 27 сентября 2007 г. № 19/07-ОКМ произвело работы на общую сумму 291 720,72 тыс. рублей до получения положительных заключений государственной экспертизы на проектную документацию.

8.1.5.6. При проверке первичных документов установлено, что в нарушение Общих указаний по применению территориальных единичных расценок на строительные работы (ТЕР-2001 СПб) и сборника сметных норм и единичных расценок на реставрационно-восстановительные работы по памятникам истории и культуры г. Ленинграда и пригородов (СНН-84) Университетом и ООО «Сэтл Сити» в актах выполненных работ (форма № КС-2) к стоимости оборудования применен коэффициент на удаленность (1,022), применение которого допускается только к стоимости строительно-монтажных работ.

В результате необоснованного применения коэффициента на удаленность общая сумма переплаты Университетом за оборудование по государственному контракту от 27 сентября 2007 г. № 19/07-ОКМ составила 12 745,43 тыс. рублей, что свидетельствует о неэффективном использовании средств федерального бюджета в указанной сумме.

В ходе проверки стороны государственного контракта признали факт переплаты, 29 октября 2013 года был составлен акт сверки взаимных расчетов, которым установлена задолженность ООО «Сэтл Сити» перед Университетом на сумму 12 745,43 тыс. рублей, которую оно обязуется погасить до 30 ноября 2013 года.

Необходимо отметить, что в первичных документах (форма № КС-2), оформляемых ООО «Сэтл Сити» с субподрядными организациями, коэффициент на удаленность не применялся.

В рамках реализации Проекта Университетом и ООО «Сэтл Сити» был заключен договор от 2 сентября 2013 г. № 09/13 на предмет выполнения работ по реконструкции и реставрации ряда этапов в составе очередей реализации Проекта на сумму 1 322 130,8 тыс. рублей. Конечный срок выполнения работ по договору – 20 декабря 2014 года. По состоянию на 1 ноября 2013 года расчеты между сторонами в рамках данного контракта не производились.

#### **9. Возражения или замечания руководителей объектов контрольных мероприятий на результаты контрольных мероприятий.**

Замечания (пояснения) генерального директора ООО «Сэтл Сити» И.А.Еременко к акту по результатам контрольного мероприятия, направлены в Счетную палату Российской Федерации письмом от 7 ноября 2013 г. № 3262.

На указанные замечания (пояснения) дано заключение.

Кроме того, письмом от 11 ноября 2013 г. № 01-117-2034 Университет проинформировал Счетную палату Российской Федерации, что по результатам контрольного мероприятия принимаются меры по устранению выявленных нарушений и отмеченных замечаний.

#### **10. Выводы:**

10.1. Проект реализуется в рамках приоритетного национального проекта «Образование» и имеет своей целью создание имущественного комплекса для размещения на его площадях структурного подразделения СПбГУ - Высшая школы менеджмента. Проектом предусмотрены работы по строительству новых объектов и работы по реконструкции, реставрации и приспособлению объектов ДПА «Михайловская дача», которые являются объектами исторического и культурного наследия федерального (общероссийского) значения.

10.2. На реализацию Проекта на 2006-2013 годы распорядительными документами Правительства Российской Федерации было предусмотрено выделение 15 450 000 тыс. рублей, из которых в рамках федеральных адресных инвестиционных программ утвержденный объем финансового обеспечения Проекта составил 10 424 558,6 тыс. рублей, или 67,47 %; по состоянию на 1 октября 2013 года кассовое исполнение составило 8 201 204,03 тыс.

рублей, или 78,67 %, неисполненные назначения составили 2 223 354,57 тыс. рублей, из которых 2 222 755,9 тыс. рублей по назначениям 2013 года.

Рособразованием и Университетом в 2008-2010 годах не обеспечено исполнение распоряжения Правительства Российской Федерации от 10 мая 2007 г. № 586-р в части финансирования работ по Проекту в предусмотренных в нем объемах. В указанный период времени бюджетные ассигнования на реализацию Проекта выделялись Университету в объемах, необходимых для оплаты выполняемых работ в соответствующем финансовом году.

10.3. В нарушение положений утвержденного Рособразованием технического задания на проектирование Университетом по состоянию на 1 ноября 2013 года не обеспечена разработка проектной документации по 3 из 23 этапов реализации Проекта.

10.4. В нарушение статьи 48.1 Градостроительного кодекса, содержащей исчерпывающий перечень характеристик для признания объекта уникальным, Рособразованием и Университетом в техническое задание на проектирование было включено положение об уникальности и особой сложности объектов в рамках Проекта. Применение Университетом в государственных контрактах на выполнение проектных работ коэффициента на уникальность ( $K=1,5$ ), привело к увеличению их стоимости на 54 932,2 тыс. рублей и неэффективному использованию средств федерального бюджета в указанной сумме.

10.5. В нарушение статьи 4.96 Методики определения стоимости строительной продукции на территории Российской Федерации, утвержденной постановлением Госстроя России от 5 марта 2004 г. № 15/1, в техническое задание на проектирование 8 августа 2008 года Рособразованием и Университетом были внесены изменения, предусматривающие резерв средств на непредвиденные работы и затраты в 10 %, который в указанном размере может применяться только для уникальных и особо сложных объектов.

10.6. В нарушение части 5 статьи 9 Федерального закона от 21 июля 2005 г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», согласно которой изменение условий контракта, указанных в части 3 статьи 29 Федерального закона от 21 июля 2005 г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», не допускается, Университетом и ООО «Архитектурная мастерская «Студия-44» дополнительным соглашением от 22 сентября 2008 г. № 5 был перенесен срок завершения проектных работ по государственному контракту с 30 ноября 2008 года на 30 мая 2009 года.

10.7. В нарушение пункта 15 части 2 статьи 149 Налогового кодекса Российской Федерации, предусматривающей, что ремонтно-реставрационные, консервационные и восстановительные работы, выполняемые при реставрации памятников истории и культуры, охраняемых государством, не подлежат налогообложению налогом на добавленную стоимость, Университетом при заключении государственных контрактов от 7 декабря 2006 г. № 38-ОКМ с

ООО «Архитектурная мастерская «Студия-44» на сумму 395 647,7 тыс. рублей и от 27 сентября 2007 г. № 19/07-ОКМ с ООО «Сэтл Сити» на сумму 8 041 032,27 тыс. рублей не предусмотрено разделение стоимости работ, облагаемых НДС, и не подлежащих налогообложению.

10.8. Заключение Санкт-Петербургского филиала ФГУ «Главгосэкспертиза России» свидетельствуют о низком качестве подготовки представленной на государственную экспертизу проектной документации, которая, в частности, была подготовлена в нарушение требований Методики определения стоимости строительной продукции на территории Российской Федерации, утвержденной постановлением Госстроя России от 5 марта 2004 г. № 15/1, и положений Налогового кодекса. По итогам проведения государственной экспертизы общая сметная стоимость работ снизилась с 28 415 429,83 тыс. рублей с НДС (в ценах IV квартала 2007 года) до 17 181 133,79 тыс. рублей или на 11 234 296,04 тыс. рублей (39,54 %); по 6 из 17 объектам экспертизы снижение сметной стоимости составило более 50 %.

10.9. В нарушение условий конкурсной документации и статьи 11 Федерального закона от 21 июля 2005 г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» в части соответствия участника размещения заказа требованиям, устанавливаемым законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, являющихся предметом торгов, и в нарушение пункта 3 статьи 45 Федерального закона от 25 июня 2002 г. № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» Университет при отсутствии у ООО «Сэтл Сити» лицензии на осуществление деятельности по реставрации объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) заключил с ним государственный контракт от 27 сентября 2007 г. № 19/07-ОКМ на сумму 7 363 173,0 тыс. рублей.

10.10. Государственный контракт от 27 сентября 2007 г. № 19/07-ОКМ, заключенный Университетом и ООО «Сэтл Сити» реализуется более шести лет. Фактическая продолжительность строительства объектов в некоторых случаях более чем в четыре раза превышает общую продолжительность строительства, указанную в заключении государственной экспертизы.

В нарушение условий государственного контракта к первоначально установленной дате завершения работ (30 ноября 2010 года) ни один из объектов в рамках Проекта не был введен в эксплуатацию.

В нарушение условий дополнительных соглашений, заключенных к государственному контракту и устанавливающих более поздние сроки ввода в эксплуатацию, по состоянию на 1 ноября 2013 года ни один объект не введен в эксплуатацию.

10.11. В нарушение пункта 1 статьи 45 Федерального закона от 22 июня 2002 г. № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» без разрешения КГИОП на проведение работ ООО «Сэтл Сити» на объектах ДПА «Михайловская дача» в

рамках государственного контракта от 27 сентября 2007 г. № 19/07-ОКМ произведены работы на общую сумму 82 485,41 тыс. рублей.

10.12. В нарушение пункта 1 статьи 49 Градостроительного кодекса ООО «Сэтл Сити» в рамках государственного контракта от 27 сентября 2007 г. № 19/07-ОКМ произвело работы на общую сумму 291 720,72 тыс. рублей до получения положительных заключений государственной экспертизы на проектную документацию.

10.13. В нарушение Общих указаний по применению территориальных единичных расценок на строительные работы (ТЕР-2001 СПб) и сборника сметных норм и единичных расценок на реставрационно-восстановительные работы по памятникам истории и культуры г. Ленинграда и пригородов (СНН-84) Университетом и ООО «Сэтл Сити» при оформлении актов выполненных работ к стоимости оборудования применен коэффициент на удаленность (1,022), в результате чего сумма переплаты по государственному контракту от 27 сентября 2007 г. № 19/07-ОКМ составила 12 745,43 тыс. рублей, что свидетельствует о неэффективном использовании средств федерального бюджета в указанной сумме.

10.14. Установленные в ходе контрольного мероприятия нарушения действующего законодательства, нормативов сметного регулирования, положений государственных контрактов, неэффективное использование и необоснованное перечисление средств федерального бюджета, переносы сроков ввода объектов в эксплуатацию свидетельствуют о неэффективной деятельности Университета как государственного заказчика работ по Проекту.

По истечении более 7 лет реализации Проекта Университетом не достигнута его цель по строительству кампуса, для российской школы бизнеса для подготовки управленческих кадров, способных решать задачи повышения конкурентоспособности страны в экономике знаний XXI века.

#### 11. Предложения.

11.1. Направить представление Счетной палаты Российской Федерации ректору федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Санкт-Петербургский государственный университет» с предложениями:

принять меры к возврату средств в общей сумме 54 932,2 тыс. рублей, перечисленных в результате необоснованного применения коэффициента на уникальность при реализации государственных контрактов от 7 декабря 2006 г. № 38-ОКМ с ООО «Архитектурная мастерская «Студия 44» и от 27 сентября 2007 г. № 19/07-ОКМ с ООО «Сэтл Сити»;

представить в Счетную палату Российской Федерации документы, подтверждающие возмещение ООО «Сэтл Сити» средств в сумме 12 745,43 тыс. рублей, излишне перечисленных Университетом по государственному контракту от 27 сентября 2007 г. № 19/07-ОКМ.

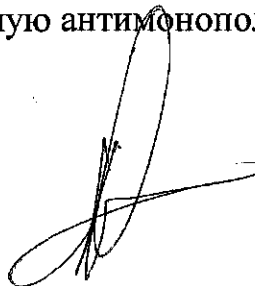
11.2. Направить информационное письмо Министру образования и науки Российской Федерации.

11.3. Направить информацию об основных итогах и отчет о результатах

контрольного мероприятия в Совет Федерации, Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации, Заместителю Председателя Правительства Российской Федерации О.Ю.Голодец.

11.4. Направить отчет о результатах контрольного мероприятия в Министерство экономического развития Российской Федерации, Министерство культуры Российской Федерации, Федеральную антимонопольную службу.

Аудитор



А.В.Филипенко