

Из решения Коллегии Счетной палаты Российской Федерации от 4 апреля 2003 года № 12 (337) “О результатах проверки финансово-хозяйственной деятельности ОАО “Красноярскэнерго” и Региональной энергетической комиссии Красноярского края в части обоснованности установления тарифов на отпускаемую электрическую и тепловую энергию за 2001-2002 годы, а также хода выполнения Программы реформирования электроэнергетики Российской Федерации в соответствии с принятыми законодательными актами”:

Утвердить ... отчет о результатах проверки.

Направить представления Счетной палаты в Минфин России, РАО “ЕЭС России”, ФЭК России, РЭК Красноярского края и ОАО “Красноярскэнерго”.

Направить информационное письмо с приложением отчета о результатах проверки губернатору Красноярского края.

Направить отчет о результатах проверки в Совет Федерации, Государственную Думу и полномочному представителю Президента Российской Федерации в Сибирском федеральном округе.

ОТЧЕТ

о результатах проверки финансово-хозяйственной деятельности ОАО “Красноярскэнерго” и Региональной энергетической комиссии Красноярского края в части обоснованности установления тарифов на отпускаемую электрическую и тепловую энергию за 2001-2002 годы, а также хода выполнения Программы реформирования электроэнергетики Российской Федерации в соответствии с принятыми законодательными актами

Основание проверки: план работы Счетной палаты Российской Федерации на 2003 год (пункт 1.5.10.2.7.2).

Цель проверки

Определение законности и эффективности результатов финансово-хозяйственной деятельности ОАО “Красноярскэнерго” и экономической обоснованности установления тарифов на электро- и теплоэнергию Региональной энергетической комиссией Красноярского края за 2001-2002 годы, а также анализ состояния выполнения программы реформирования ОАО “Красноярскэнерго” в соответствии с принятыми в 2001-2002 годах нормативными и законодательными актами.

Предмет проверки

Финансовая и бухгалтерская отчетность, производственно-хозяйственная отчетность, справочные и информационные материалы, нормативно-правовая база для тарифного регулирования.

Объекты проверки

ОАО “Красноярскэнерго”, Региональная энергетическая комиссия Красноярского края.

Перечень изученных и использованных документов представлен в приложении № 1 (приложения в Бюллетене не публикуются).

В результате проверки установлено

Организационная структура

Открытое акционерное общество энергетики и электрификации “Красноярскэнерго” (далее - ОАО “Красноярскэнерго”, Общество, Компания) учреждено в соответствии с указами Президента Российской Федерации от 14 августа 1992 года № 922, от 15 августа 1992 года № 923 и от 5 ноября 1992 года № 1334 Комитетом по управлению государственным имуществом Красноярского края и является правопреемником производственного объединения энергетики и электрификации “Красноярскэнерго”.

Общество имеет права юридического лица и является дочерним акционерным обществом РАО “ЕЭС России”. В соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 15 августа 1992 года № 923 в уставный капитал РАО “ЕЭС России” в качестве вклада Российской Федерации был передан 51 % акций ОАО “Красноярскэнерго”.

ОАО “Красноярскэнерго” зарегистрировано администрацией г. Красноярск 20 апреля 1994 года за № 276 и внесено в государственный реестр города за № 12873 21 апреля 1994 года (свидетельство о государственной регистрации № 12873 серии 8-Б).

Новая редакция устава ОАО “Красноярскэнерго” утверждена общим собранием акционеров ОАО “Красноярскэнерго” 21 марта 2002 года и зарегистрирована администрацией г. Красноярск 12 апреля 2002 года за № 165.

Уставный капитал ОАО “Красноярскэнерго” составляет 765032,94 тыс. рублей, разделен на 765032940 штук акций номинальной стоимостью 1 рубль каждая, в том числе 596039612 штук обыкновенных акций и 168993328 штук привилегированных акций.

Количество акционеров, зарегистрированных в реестре на дату проведения последнего общего собрания акционеров, составило 13353 единиц.

Основными номинальными держателями по состоянию на 1 января 2003 года являются: ОАО “Центральный Московский Депозитарий” - 396136097 штук, ЗАО “Депозитарно-Клиринговая Компания” - 261119106 штук, ЗАО “Брансвик Ю Би Эс Варбург Номиниз” - 6040000 штук, ЗАО “ИНГ БАНК” (ЕВРАЗИЯ) - 5225253 штук.

Реестродержателем акций ОАО “Красноярскэнерго” является Красноярский филиал закрытого акционерного общества “Реестр А-Плюс” (лицензия № 10-000-1-00256, выданная Федеральной комиссией по рынку ценных бумаг 17 сентября 2002 года, без ограничения срока действия). Основным акционером ОАО “Красноярскэнерго” является РАО “ЕЭС России”. Другими крупнейшими акционерами по состоянию на дату проведения последнего общего собрания акционеров (29 мая 2002 года) являются: ОАО “ГМК “Норильский никель” и “Danset Enterprises Limited”. Их доля в уставном капитале Компании составляет соответственно 4,8 % и 8,78 процента.

Согласно уставу органами управления Общества являются общее собрание акционеров, совет директоров (наблюдательный совет), правление и генеральный директор.

За проверяемый период проведено 3 общих собрания акционеров: два годовых (26 мая 2001 года и 29 мая 2002 года) и одно внеочередное (21 марта 2002 года), на которых были утверждены годовые отчеты, бухгалтерские балансы, счета прибылей и убытков, распределение прибылей и убытков, определены размеры и сроки выплат дивидендов по привилегированным и обыкновенным акциям, избраны председатель и члены совета директоров, члены ревизионной комиссии, утверждены аудиторы Общества и устав Общества в новой редакции, а также рассмотрены другие вопросы.

В состав совета директоров, избранного 29 мая 2002 года, входят четыре представителя РАО “ЕЭС России”, один представитель ОАО “Красноярскэнерго”, два - ОАО “Сибэнерго”, один - ЗАО “Юрэнерго-ЕЭС” и один представитель ОАО “ГМК “Норильский никель”.

Таким образом, обеспечение интересов государства и его влияние на производственно-финансовую деятельность Общества осуществлялось через представителей РАО “ЕЭС России”.

Согласно изменениям в уставе на заседании совета директоров 6 августа 2001 года был избран коллегиальный орган управления - правление Общества, утверждено Положение о нем и размер ежемесячного вознаграждения членам правления.

Ответственным единоличным исполнителем являлся генеральный директор ОАО “Красноярскэнерго” - М.В. Кузичев (с 12 августа 1998 года по настоящее время, приказ от 12 августа 1998 года № 248 к). Главный бухгалтер ОАО “Красноярскэнерго” Н.Л. Запрягаева (с 21 октября 1998 года по настоящее время, приказ от 21 октября 1998 года № 162 к).

Юридический адрес Общества: г. Красноярск, улица Баграда, дом 144А.

Основные технико-экономические показатели

Энергетическая система ОАО “Красноярскэнерго” является неотъемлемой технологической частью Единой энергетической системы России.

В соответствии с уставом основными видами деятельности Общества являются производство, передача, распределение электрической и тепловой энергии, диспетчерское управление и соблюдение режимов энергосбережения и энергопотребления, обеспечение эксплуатации энергетического оборудования в соответствии с действующими нормативными требованиями, проведение качественного его ремонта, технического перевооружения и реконструкции энергетических объектов, развитие энергосистемы и другие.

В имущественный комплекс ОАО “Красноярскэнерго” по состоянию на 1 января 2003 года входят 22 филиала и 1 представительство. Филиалы ОАО “Красноярскэнерго” не являются юридическими лицами.

По состоянию на 1 октября 2002 года в Обществе действовало всего 16 счетов, из них 10 - расчетных, 1 - валютный, 2 - транзитных, 1 - бизнес-счет, 1 - ссудный и 1 - счет ДЕПО.

Среднесписочная численность работающих в ОАО “Красноярскэнерго” в 2001 году составляла 19555 человек, в том числе промышленно-производственного персонала (ППП) - 17683 человека, в 2002 году - 19014 человек, в том числе промышленно-производственного персонала - 17710 человек.

В 2001 году средства на оплату труда ППП составили 1560,1 млн. рублей. Среднемесячная зарплата - 7352 рубля. Средства на оплату труда непромышленного персонала - 116,1 млн. рублей. Среднемесячная зарплата непромышленного персонала - 5166,6 рубля.

В 2002 году средства на оплату труда ППП составили 2192,6 млн. рублей. Среднемесячная зарплата - 10317,0 рубля. Средства на оплату труда непромышленного персонала - 122,4 млн. рублей. Среднемесячная зарплата непромышленного персонала составила 7819,0 рубля.

На конец 2002 года ОАО “Красноярскэнерго” имело три дочерних общества: ОАО “Тываэнерго” - доля в уставном капитале 98,96 %; ООО Фондовый центр “Красноярскэнергосервис” - 100 %; ЗАО “Предприятие по строительству города Шарыпово” - 100 %, а также являлось учредителем 12 коммерческих организаций.

В состав производственного комплекса ОАО “Красноярскэнерго” по состоянию на 1 января 2003 года входят: 7 электростанций (6 ТЭЦ и 1 ГРЭС), 9 предприятий электрических сетей; 1 предприятие теплосетей; 1 предприятие по сбыту энергии “Энергосбыт”.

Установленная электрическая мощность тепловых электростанций Общества составляет 2075 МВт, тепловая мощность - 6232 Гкал/час, в том числе: Назаровская ГРЭС - 1120 МВт и 870 Гкал/час, Канская ТЭЦ - 17 МВт и 337,4 Гкал/час, Минусинская ТЭЦ - 80 МВт и 333 Гкал/час, Красноярская ТЭЦ-1 - 419 МВт и 1603

Гкал/час, Красноярская ТЭЦ-2 - 439 МВт и 1080 Гкал/час, Красноярская ТЭЦ-3-442 Гкал/час, Сосновоборская ТЭЦ - 460 Гкал/час.

Располагаемая (рабочая) мощность по электроэнергии, с учетом ограничения установленных мощностей (технические, сезонные, временные) и нормативных перегрузов, составляет 1080 МВт, средняя рабочая мощность - 856,2 МВт. Коэффициент эффективности использования установленной мощности снизился с 0,712 в 2000 году до 0,638 в 2001 году и за 9 месяцев 2002 года составил 0,552 (9 месяцев 2001 года - 0,607).

Передачу энергии потребителям осуществляют 9 предприятий электрических сетей (ПЭС), на балансе которых по состоянию на 1 января 2003 года находятся 49,4 тыс. км линий электропередачи напряжением 0,38-220 кВ. По протяженности электрических сетей ОАО «Красноярскэнерго» - одна из крупнейших энергосистем России, в том числе 27,6 % сетей относятся к сетям высокого напряжения, 72,4 % - к сетям низкого напряжения. По объемам обслуживания электрических сетей наиболее крупные предприятия - «Горэлектросеть», «Минусинские электрические сети», «Центральные электросети».

Технический уровень производства

ОАО «Красноярскэнерго» охватывает энергоснабжением территорию в 429 тыс. кв. км с населением около 3200 тыс. человек. Общее число договоров энергоснабжения достигло 17,9 тыс. единиц, в том числе, 14,1 тыс. договоров по электроэнергии. Вместе с тем Красноярская энергосистема является дефицитной по мощности и электроэнергии, так как обеспечивает потребности региона за счет собственной выработки лишь на 23 процента.

За 2001 год выработка электроэнергии тепловыми электростанциями составила 8915,1 млн. кВтч при плане 10137 млн. кВтч и отчете за 2000 год 10735,7 млн. кВтч. Недовыполнение плана выработки связано с разгрузкой собственных тепловых станций из-за покупки сверхплановой электроэнергии с Красноярской ГЭС в связи с высокой приточностью воды. Потребление электроэнергии за 2001 год составило 37146 млн. кВтч при плане 37353,1 млн. кВтч и отчете за 2000 год 37525,8 млн. кВтч. Объем покупной электроэнергии с ФОРЭМ был ниже запланированного на 1028,8 млн. кВтч, что также связано с высокой водностью Красноярского водохранилища. Выработка Красноярской ГЭС составила 21025,3 млн. кВтч, что выше 2000 года на 4247,8 млн. кВтч. Полезный отпуск электроэнергии за 2001 год составил 27953,7 млн. кВтч при отчете 2000 года 27732 млн. кВтч. Однако увеличения полезного отпуска электрической энергии собственным потребителям в сравнении с 2000 годом не произошло. Рост полезного отпуска обусловлен сверхплановой выработкой электроэнергии Красноярской ГЭС и продажей дополнительных объемов (374,3 млн. кВтч) электроэнергии внесистемным потребителям (Березовской ГРЭС) через сети ОАО «Красноярскэнерго».

Отпуск теплоэнергии с коллекторов составил 15053,8 тыс. Гкал. при плане 16873 тыс. Гкал и отчете 2000 года 17387,7 тыс. Гкал. Невыполнение плана отпуска теплоэнергии связано с ранним прекращением отопительного сезона по причине теплой погоды во II квартале и более поздним началом отопительного сезона, а также аномально высокими температурами наружного воздуха в IV квартале 2001 года.

За 9 месяцев 2002 года выработка энергии собственными тепловыми электростанциями составила 6652,3 млн. кВтч при плане 7043 млн. кВтч и отчете 2001 года 6141,7 млн. кВтч. Невыполнение плана выработки обусловлено работой станций по тепловому графику в условиях превышения среднемесячной температуры наружного воздуха по отношению к среднегодовой на 8,5 градуса по Цельсию в I квартале 2002 года. Потребление электроэнергии за 9 месяцев 2002 года составило 25765,1 млн. кВтч при плане 26831,0 млн. кВтч и отчете 2001 года 27470,1 млн. кВтч. Объем покупной энергии с ФОРЭМ ниже запланированного на 801,2 млн. кВтч, что также связано с аномально высо-

кими температурами наружного воздуха в I квартале 2002 года. Выработка электроэнергии Красноярской ГЭС составила 13983,3 млн. кВтч (за соответствующий период 2001 года - 15654,7 млн. кВтч). Полезный отпуск электроэнергии за 9 месяцев 2002 года составил 19892,3 млн. кВтч при отчете 2001 года 20323,4 млн. кВтч.

Отпуск тепловой энергии с коллекторов составил 8736,3 тыс. Гкал при плане 10415 тыс. Гкал. Невыполнение плана также связано с аномально высокими температурами наружного воздуха в I квартале.

Динамика полезного отпуска электрической и тепловой энергии потребителями приведена по годам в приложении № 2.

Электропотребление в Красноярском крае напрямую зависит от погодных условий. Наибольшее влияние на электробаланс региона оказывает Красноярский алюминиевый завод (“КрАЗ”), потребляющий более 50 % полезного отпуска ОАО “Красноярскэнерго”. ОАО “КрАЗ” является выделенным потребителем. Для Красноярского алюминиевого завода характерен равномерный круглосуточный режим использования заявленной максимальной электрической мощности, что положительно влияет на суточные и годовые графики нагрузки. Помимо Красноярского алюминиевого завода крупнейшими потребителями являются ФГУП “Красноярская железная дорога”, Ачинский глиноземный комбинат, имеющий свою ТЭЦ, Ачинский нефтеперерабатывающий завод, МУП “Водоканал”.

В структуре потребления электрической энергии потребителями, присоединенными к сетям ОАО “Красноярскэнерго”, более 70 % составляет промышленность, доля которой имеет тенденцию к увеличению. Некоторое снижение потребления, как в абсолютном, так и в относительном выражении, наблюдается по группам непромышленных потребителей, сельскохозяйственных производителей и оптовых потребителей-перепродавцов.

Потребление тепловой энергии потребителями Красноярской энергосистемы имеет тенденцию к снижению. Основными причинами данного факта являются резкое снижение потребления тепла промышленными потребителями (это связано с неудовлетворительным финансовым состоянием крупнейших промышленных потребителей тепловой энергии, таких как ОАО “Красноярский ЦБК” и ОАО “Свинит”), а также аномально высокие температуры воздуха в зимние периоды.

Наибольшее потребление тепловой энергии ОАО “Красноярскэнерго” приходится на предприятия коммунальной сферы, доля которых в полезном отпуске теплоэнергии составляет немногим более 50 процентов.

Фактические потери в сетях в целом по ОАО “Красноярскэнерго” соответствуют нормативным. По сетям 35-110 кВ потери электроэнергии в сетях ниже нормативных. Наибольшее отклонение от норматива наблюдается в сетях 10-0,4 кВ, что связано с наличием в них коммерческих потерь.

От общей величины потерь электрической энергии в 2001 году в размере 11,27 % величина коммерческих потерь составила 6,07 %, в 2002 году общие потери оцениваются величиной 10,57 % с долей коммерческих потерь 5,54 процента. Уменьшение общих потерь, в том числе коммерческих, обусловлено проведением соответствующих мероприятий в данном направлении. Главными из них являются организация рейдов по выявлению хищений и неплательщиков как среди бытовых, так и среди промышленных потребителей, и замена устаревшего оборудования.

В результате проведенных мероприятий фактическая величина потерь электроэнергии не превысила плановую. Так, в 2001 году она составила 11,2 % при плане 11,4 %, в 2002 году - 10,57 % при плане 11,24 процента.

Потери тепловой энергии в сетях в 2001 году составили 13,99 % при плане 14 %, в 2002 году - на уровне плана (14 процентов). Незначительные колебания в размерах тепловых потерь зависят в основном от количества потребляемого тепла, связанного с температурными колебаниями наружного воздуха.

Топливообеспечение

На электростанциях ОАО “Красноярскэнерго” используется бурый уголь Бородинского и Назаровского месторождений Канско-Ачинского бассейна. Все станции ОАО “Красноярскэнерго”, за исключением Сосновоборской ТЭЦ, спроектированы для работы на угле. Данное обстоятельство обусловлено наличием больших запасов угля и высоким гидроэнергетическим потенциалом в регионе. Доля угля в топливном балансе энергосистемы составляет 98,5 %, мазута - 1,5 %, дизельного топлива - 0,001 процента.

Удельный расход условного топлива на производство электрической энергии в 2001 году составил 341,6 г/кВтч при плане 348,1 г/кВтч и за 9 месяцев 2002 года - 347,4 г/кВтч при плане 348,2 г/кВтч. На производство тепловой энергии удельный расход условного топлива составил в 2001 году 147,5 кг/Гкал при плане 149,0 кг/Гкал. и за 9 месяцев 2002 года - 148,0 г/Гкал при плане 148,5 кг/Гкал.

Поставщиком угля в 2001-2002 годах являлось ОАО “Компания Росуглесбыт” (г. Москва). Поставка мазута осуществлялась с Ачинского филиала Торгового Дома “Юкос-М”. Поступления угля и мазута по коммерческим договорам не было.

За проверяемый период задолженность Общества перед Компанией “Росуглесбыт” сократилась на 93023,3 тыс. рублей, а именно: с 128017,5 тыс. рублей на 1 января 2001 года до 34994,2 тыс. рублей на 1 января 2003 года. Источниками финансирования служили в основном собственные средства. Кредитные ресурсы были использованы на создание сезонных запасов топлива в 2001 году в размере 128772 тыс. рублей и в 2002 году - 741,6 тыс. рублей.

Задолженность поставщику мазута на 31 декабря 2001 года составила 8840,0 тыс. рублей. При этом на начало года задолженность поставщикам мазута отсутствовала. В 2002 году Общество полностью расплатилось за поставки мазута. Источниками финансирования были в основном собственные средства, за счет кредитных ресурсов было оплачено создание сезонных запасов в 2001 году в размере 8000 тыс. рублей и в 2002 году - 1731,7 тыс. рублей.

Устанавливаемые задания РАО “ЕЭС России” по накоплению запасов топлива для обеспечения бесперебойной работы энергосистемы, особенно в осенне-зимний период, Обществом в основном перевыполнялись. Так, фактические запасы топлива ОАО “Красноярскэнерго” по состоянию на 1 января 2002 года составляли 989,2 тыс. тонн при нормативе 600,0 тыс. тонн (на 64,9 % больше), на 1 октября 2002 года - 1112,8 тыс. тонн при нормативе 1100, 0 тыс. тонн.

Состояние основных производственных фондов

На начало 2001 года износ основных производственных фондов ОАО “Красноярскэнерго” составлял 54,5 %, на 1 января 2002 года - 55,3 %, в том числе машин и оборудования - 62,06 %, линий электропередач и устройств к ним - 62,73 процента. В разных структурных подразделениях он колебался от 22,4 % (“Красноярскэнерго-ремонт”) до 74,6 % (Красноярская ТЭЦ-1), а в научно-исследовательском центре энергетики (НИЦЭ) достиг 100 процентов.

Электрические сети имели износ 62,9 %, из них высоковольтные линии(далее - ВЛ) 6-10 кВ - 75,5 %, металлические опоры 0,4 кВ - 80,6 %, котлоагрегаты - 69,0 % , турбоагрегаты - 56,1 процента.

Анализ выполнения программ капитальных ремонтов электрических сетей и электротехнического оборудования подстанций за 2001 год показал снижение физических объемов ремонтных работ в сравнении с 2000 годом при их росте в денежном выражении на 148,73 млн. рублей, или 17 процентов. Выполнение плана составило 102,4 процента. В 2002 году ожидается выполнение плана на 101,8 процента. При этом износ основных фондов возрос по сравнению с началом 2002 года на 5,2 процентных пункта и достиг 60,5 процента.

Капитальные ремонты основного тепломеханического и электротехнического оборудования электростанций в 2001-2002 годах сводились к замене отдельных деталей, клапанов, нанесению антикоррозионных покрытий, установке измерительной аппаратуры, трансформаторов, восстановлению тепловой изоляции и не повлияли на улучшение состояния основных фондов ОАО «Красноярскэнерго».

В связи с высокой изношенностью основных фондов и недостаточностью физических объемов ремонтных работ в 2001-2002 годах на предприятиях ОАО «Красноярскэнерго» произошло 1724 технологических нарушения и аварии на электростанциях и в тепловых сетях. Экономический ущерб от них составил 13,5 млн. рублей.

Реконструкция и техническое перевооружение ОАО «Красноярскэнерго» производится в рамках программ производственного развития Общества, согласованных с Региональной энергетической комиссией Красноярского края (РЭК).

По расчетам ОАО «Красноярскэнерго» реальная стоимость работ в 2001 году оценивалась в 523,0 млн. рублей. В процессе согласования с РЭК объем средств увеличился на 260,0 млн. рублей, составив 783,1 млн. рублей. При этом финансовым планом Общества предусматривалось направить на данные цели только 345,48 млн. рублей, или 44 % от намеченной суммы. Данное обстоятельство заранее обрекало программу на невыполнение.

Среди наиболее значимых мероприятий следует выделить реконструкцию топочной камеры котла ст. № 4 и замену турбины ст. № 10 Красноярской ТЭЦ-1. Объем фактически выполненных на указанных объектах работ превысил на 36,5 млн. рублей плановый показатель. Вследствие этого были уменьшены средства по другим объектам, свертывание которых привело к росту объема незавершенного строительства, причем на 1 октября 2001 года 29,5 % этого объема пришлось именно на Красноярскую ТЭЦ-1. При этом необходимо отметить, что средства, предусмотренные планом исполнительной дирекции ОАО «Красноярскэнерго», в 2,2 раза превышали затраты на реконструкцию Горэлектросети, в 1,8 раза - Красноярской ТЭЦ-1, в 5,7 раза - Красноярской ТЭЦ-2 и в 7,2 раза - Северо-Восточных электросетей. Из 4 мероприятий по исполнительной дирекции в сумме 68,3 млн. рублей средства в размере 12,7 млн. рублей были направлены на реконструкцию других объектов энергосистемы.

Выполнение программы мероприятий по техническому перевооружению и реконструкции составило 63,7 процента. Рост объемов незавершенного строительства составил 169,0 млн. рублей (54 %), а его величина достигла 483152 рублей, практически сравнявшись с объемом затраченных средств. В этой связи следует указать на необходимость четкой взаимоувязки всех планов, принятия более обоснованных заданий в части реальной их выполнимости.

Аналогичной программой на 2002 год, утвержденной в одностороннем порядке ОАО «Красноярскэнерго», предусматривалось направить на реконструкцию и техническое перевооружение 1000,0 млн. рублей. При согласовании с РЭК сумма была увеличена до 1211,5 млн. рублей (без НДС), что в 1,55 раза превысило показатель предыдущей программы, несмотря на то, что последняя оказалась не выполненной. В отличие от 2001 года финансирование предусматривалось производить только за счет

амортизационных средств. Бизнес-планом 2002 года предусматривалось направить на эти цели лишь 843 млн. рублей.

Наибольший объем средств в 2002 году предполагалось направить на Красноярскую ТЭЦ-1 - 253,2 млн. рублей (20,9 % всех средств) и в исполнительный аппарат дирекции ОАО "Красноярскэнерго" - 154,2 млн. рублей (12,7 %), что почти в 2,3 раза выше уровня 2001 года. За 9 месяцев 2002 года выполнение плана этими структурными подразделениями составило соответственно 80,2 % и 0,18 процента.

За 9 месяцев 2002 года реализация программы составила 35,4 процента. Ожидается, что к концу года уровень выполнения составит 39 процентов. Объем незавершенного строительства возрос в 1,45 раза и на 11 января 2003 года составил 434 млн. рублей.

Приведенные факты свидетельствуют о недостатках при разработке стратегических направлений технической политики ОАО "Красноярскэнерго", просчетах в организации планирования, слабом внимании к этим вопросам со стороны РАО "ЕЭС России", чьей дочерней компанией является "Красноярскэнерго".

В рамках программ производственного развития ОАО "Красноярскэнерго" приобрело потребительские и брошенные объекты на основании перечня, согласованного с администрацией Красноярского края. На эти цели предусматривалось израсходовать в 2001-2002 годах 444,3 млн. рублей (без учета НДС), фактический расход за два года составил 127,0 млн. рублей, или 29,0 % от предусмотренного объема.

В рамках ежегодных программ производственного развития ОАО "Красноярскэнерго" осуществляло также строительство новых объектов.

В 2001 году выполнение программы составило 61,5 процента. При этом 24,4 % всего объема средств использовались на строительстве котла ст. № 6 Красноярской ТЭЦ-2, выполнение плана составило только 86,4 процента. Из 17 объектов нового строительства вообще не финансировались 6 объектов, общий удельный вес которых в запланированном объеме инвестиций сравним со средствами на строительство упомянутого котла.

Если программой предусматривалось направить на новое строительство 547,0 млн. рублей, то в бизнес-плане на эти цели намечено только 98,9 млн. рублей, или 18 %, из которых фактически было выделено лишь 72 процента. Это свидетельствует о низком качестве подготовки программы, недостаточной увязке ее с реальным финансированием, что сдерживает ввод новых мощностей, увеличивает стоимость строительства.

Программа производственного развития ОАО "Красноярскэнерго" на 2002 год в части строительства новых объектов, в отличие от программы 2001 года, содержала 13 позиций, или на 4 позиции меньше. Из указанной программы были исключены объекты, не профинансированные в 2001 году.

Стоимость нового строительства на 2002 год была запланирована на 128,99 млн. рублей меньше уровня 2001 года, бизнес-план предусматривал на эти цели 473 млн. рублей и выгодно отличался от предыдущего плана большей реалистичностью выполнения. Финансирование работ на котле станции № 6 Красноярской ТЭЦ-2 было произведено на 31,8 % сверх утвержденного годового плана. Вследствие этого уровень выполнения на 5 других объектах, суммарный удельный вес которых в общем объеме работ должен был составить 66,4 %, варьировал от 1,2 % до 62,0 процента.

За 9 месяцев 2002 года выполнение программы составило 50,5 %, что означает изначальное завышение показателей плана. По предварительным данным его выполнение по итогам 2002 года ожидается в пределах 70 %, что, в свою очередь, составит не более 84 % к уровню 2001 года.

Объем незавершенного строительства вырос в проверяемом периоде и на 1 октября 2002 года составил 2922,7 млн. рублей. Увеличение произошло в основном в результате срыва ввода котлов станции № 6 Красноярской ТЭЦ-2, станции № 6 Красноярской

ТЭЦ-1 и отсрочки ввода объектов в Юго-Восточных электрических сетях. В ряде случаев строительство объектов не было закончено по причине морального старения проектно-сметной документации, а также из-за начала работ без документации, как это имело место, например, в филиале ОАО «Красноярскэнерго» - «Горэлектросеть».

На 1 октября 2002 года в ОАО «Красноярскэнерго» имелся 431 объект незавершенного строительства. Из них 20 были начаты в 1970-1980 годах (4,65 %), 100 (23,2 %) - в 1990 годах, а 311, или 72,15 %, пришлось на 2000-2002 годы.

Источники формирования и использования инвестиционных средств

Основным источником формирования средств ОАО «Красноярскэнерго» является собственный капитал.

Согласно программе на 2001 год, определенной в размере 1679,4 млн. рублей, затраты на ее реализацию должны были складываться из амортизации - 371,3 млн. рублей (22,1 %), прибыли - 1289,7 млн. рублей (76,8 %) и средств администрации Назаровского района Красноярского края - 18,4 млн. рублей (1,1 процента).

Средства на реконструкцию и техническое перевооружение, полученные от амортизационных начислений, в 2001 году использовались в полном объеме. Из прибыли профинансировано 127,5 млн. рублей, или 30,9 % предусмотренного объема.

Для выполнения мероприятий указанной программы в части нового строительства предполагалось использование в 2001 году собственной прибыли в размере 548,6 млн. рублей. Фактическое финансирование составило 330,2 млн. рублей, или на 218,5 млн. рублей (на 39,8 %) меньше.

Несмотря на то, что программа производственного развития ОАО «Красноярскэнерго» за 2001 год не была выполнена, программой на 2002 год предполагалось освоить 1834,5 млн. рублей, или на 153,1 млн. рублей (на 9,1 %) больше. Источниками финансирования определялись амортизационная составляющая, прибыль и средства администрации Назаровского района. По сравнению с 2001 годом объем, предусмотренный программой, увеличен почти в 3,3 раза и составил 1211,5 млн. рублей. Средства предназначались только для реконструкции и технического перевооружения Общества. За 9 месяцев 2002 года выполнение плана по амортизационной составляющей достигло 614,5 млн. рублей, или 50,7 %, в том числе в части реконструкции и технического перевооружения - 49,8 процента.

Для осуществления программных мероприятий 2002 года из прибыли Компании планировались средства в размере 577,1 млн. рублей - меньше чем в 2001 году в 2,2 раза. За 9 месяцев 2002 года освоено 54,4 млн. рублей из прибыли, что в 10,6 раза ниже годового запланированного уровня, из них на реконструкцию и техническое перевооружение - 46,2 млн. рублей, или 84,9 %, на новое строительство - лишь 44,7 млн. рублей (11,4 %). Несмотря на то, что при осуществлении нового строительства использование амортизационных средств не предполагалось, фактически на эти цели в указанном периоде было направлено 176,7 млн. рублей. За 9 месяцев 2002 года на программу за счет всех источников израсходовано 669,0 млн. рублей. Следует отметить, что ОАО «Красноярскэнерго» не уделяло внимания работе по привлечению инвестиций для реализации собственных планов, даже при наличии заключенных договоров для этих целей.

РАО «ЕЭС России» не приняло участия в формировании источников финансирования.

Состояние подготовки Общества к осенне-зимнему сезону 2002-2003 годов и влияние на этот процесс администрации Красноярского края

Основой подготовки ОАО «Красноярскэнерго» к осенне-зимнему сезону 2002-2003 годов являлся приказ РАО «ЕЭС России» от 13 июля 2001 года № 367.

В соответствии с постановлением Совета администрации Красноярского края от 2 июля 2002 года № 230-п по данному вопросу в задачи Общества входило создание аварийных запасов топлива, материалов и оборудования, подготовка объектов теплоэнергетики и инженерных сетей, внедрение энергоресурсосберегающих технологий, приборов коммерческого учета. Рекомендовалось также до начала отопительного сезона утвердить графики ограничений промышленных предприятий в период резкого снижения температур наружного воздуха по пару, тепловой энергии, теплофикационной воды и электроэнергии. ОАО «Красноярскэнерго» выполнило все требования и 10 ноября 2002 года утвердило данные графики, получив согласование администрации Красноярского края 3 декабря 2002 года.

ОАО «Красноярскэнерго» приказом от 22 июля 2002 года № 337 «О подготовке предприятий к работе в осенне-зимний период 2002-2003 годов» утвердило задания по капитальному ремонту зданий и сооружений, остеклению и утеплению производственных помещений, выполнению технических, противоаварийных и противопожарных работ, реконструкции и продлению сроков эксплуатации оборудования и конструкций, накоплению запасов топлива. Одновременно было создано 18 комиссий по проверке готовности объектов.

Приказ РАО «ЕЭС России» от 3 сентября 2002 года № 503 «О готовности энергопредприятий к работе в осенне-зимний период» установил, что для проверки электростанций, электрических и тепловых сетей в состав комиссий должны входить представители МЧС России. В ряде случаев это требование не выполнялось.

Технические мероприятия, связанные с рассматриваемым отопительным сезоном, проводились ОАО «Красноярскэнерго» в рамках программы производственного развития на 2002 год, состоящей из мероприятий по реконструкции и техническому перевооружению 24 подразделений и филиалов Общества в рамках выполнения планов ремонтных работ, а также строительства новых объектов.

Филиалами и обособленными подразделениями Общества были выполнены в полном объеме все мероприятия по подготовке к осенне-зимнему сезону 2002-2003 годов, определенные приказом ОАО «Красноярскэнерго» от 22 июля 2002 года № 337, что подтверждается актами проверки готовности предприятий системы к работе в указанный период. Это позволило получить положительное заключение о готовности энергосистемы в целом. Вместе с тем при проведении этой работы имели место недостатки, из-за которых паспорта готовности были получены только по согласованному решению Центральной комиссии РАО «ЕЭС России» по регулированию производственной деятельности.

Приказом РАО «ЕЭС России» от 9 декабря 2002 года № 685 «О результатах подготовки энергопредприятий РАО «ЕЭС России» к работе в осенне-зимний период 2002-2003 годов» всем подразделениям и филиалам было предложено обеспечить устранение недостатков на энергетических предприятиях, получивших паспорта готовности к работе в осенне-зимний период по согласованным решениям. На момент проведения проверки все недоработки ОАО «Красноярскэнерго» устранены и в период прохождения осенне-зимнего максимума нагрузок в 2002-2003 годах, по состоянию на 3 февраля 2003 года, аварий на предприятиях Общества не зафиксировано. Затраты на эти цели планировались в размере 428,5 млн. рублей, выполнение плана составило 99,4 процента.

Осенне-зимняя кампания 2002-2003 годов проводилась в благоприятных климатических условиях, при сравнительно высоких наружных температурах воздуха, сильных

продолжительных морозов не отмечалось, что позволило при минимальных затратах избежать аварийных ситуаций.

Баланс электрической энергии и мощности

Формирование баланса электрической энергии и мощности ОАО «Красноярскэнерго» основывается на планируемом объеме электрической энергии на предстоящий год для покрытия потребности в ней собственных потребителей энергосистемы.

Для полного покрытия электропотребления у ОАО «Красноярскэнерго» существует несколько источников электрической энергии: покупная электрическая энергия Красноярской ГЭС, ФГУП «Горно-химический комбинат» («ГХК»), Енашиминская ГЭС, ФОРЭМ и выработка собственными электрическими станциями.

Покупная электрическая энергия от Красноярской ГЭС является самой дешевой на территории Красноярского края. Согласно договору между ОАО «Красноярскэнерго» и ОАО «Красноярская ГЭС», весь объем выработанной электрической энергии Красноярской ГЭС потребляется ОАО «Красноярскэнерго». Расчет выработки электрической энергии Красноярской ГЭС производится в соответствии с водным режимом бассейна ГЭС на основании величины среднесезонной выработки и в дальнейшем согласуется для внесения этих объемов в электроэнергетический баланс и мощности ОАО «Красноярскэнерго».

Покупная электрическая энергия ФГУП «Горно-химический комбинат», выработанная Атомной промышленной электростанцией, имеет, в соответствии с Федеральным законом «Об энергосбережении», приоритет при формировании баланса электрической энергии ОАО «Красноярскэнерго» вне зависимости от стоимости этой энергии. Предложения об объеме покупки электрической энергии для ОАО «Красноярскэнерго» представляет ФГУП «ГХК». Расчет объема покупки электрической энергии от ГКХ производится в зависимости от загрузки атомного реактора и количества дней простоя реактора на производственно-профилактических работах (далее - ППР). Такой же подход и к объему приобретения электрической энергии, выработанной Енашиминской ГЭС. Он рассчитывается, исходя из водного баланса ГЭС.

Далее рассчитывается загрузка собственных электрических станций ОАО «Красноярскэнерго». Расчет производится в зависимости от величины теплофикационного режима работ электрических станций, графиков ремонтов оборудования и соответственно величины рабочей мощности станций энергосистемы. На основании вышеуказанных параметров определяется величина загрузки станций в конденсационном цикле.

Остаток необходимого электропотребления определяется расчетным путем по остаточному принципу, а пополняется этот остаток за счет приобретения электроэнергии на ФОРЭМ. Энергетический баланс ОАО «Красноярскэнерго» проходит процедуру согласования в соответствии с «Временным положением об основах формирования плановых балансов производства и поставок электрической (тепловой) энергии и мощности в рамках Единой энергетической системы России по субъектам оптового рынка» (далее - Временное положение), утвержденным постановлением Федеральной энергетической комиссии Российской Федерации от 3 апреля 1998 года № 15/2.

ОАО «Красноярскэнерго» разрабатывает баланс электрической (тепловой) энергии и мощности в увязке с экономическими показателями и направляет их на согласование в РЭК Красноярского края.

Согласованные с РЭК балансы электрической (тепловой) энергии и мощности направляются Обществом в РАО «ЕЭС России», АО «ЦДУ ЕЭС России», ОДУ Сибири.

РЭК направляет согласованные балансы в ФЭК России в соответствии с графиком: годовой баланс - за 4 месяца до начала года, квартальный - за 70 дней до начала квартала.

Проекты балансов электрической (тепловой) энергии и мощности без наличия согласования с РЭК не принимаются.

В случае, если согласование между ОАО «Красноярскэнерго» и РЭК Красноярского края не достигнуто, энергосистема направляет баланс электрической (тепловой) энергии и мощности в установленные сроки и адреса с приложением конкретных пунктов разногласий и их обоснований, а РЭК в ФЭК России.

В проверяемом периоде ОАО «Красноярскэнерго» и РЭК Красноярского края проходили процедуру формирования и согласования баланса электрической (тепловой) энергии и мощности в соответствии с Временным положением, без нарушения утвержденных сроков. Утвержденный плановый баланс электрической (тепловой) энергии и мощности ФЭК России в соответствии с графиком должна довести до ОАО «Красноярскэнерго» в срок не позднее 20 дней до начала планируемого периода.

Однако ФЭК России не выполняет своих обязательств и направляет утвержденные балансы намного позже установленных сроков, что негативно сказывается на процессе планирования технико-экономических и финансовых показателей ОАО «Красноярскэнерго». Так, в 2001 году ОАО «Красноярскэнерго» не имело утвержденного ФЭК России годового баланса электрической (тепловой) энергии и мощности, хотя процедура согласования была пройдена в надлежащем порядке. Балансы утверждались в течение года по кварталам. Поэтому при формировании тарифов и бизнес-плана Общества энергосистема была вынуждена руководствоваться балансом электрической (тепловой) энергии и мощности, согласованным с РЭК.

Следует отметить несоответствие регламентов формирования балансов и регулирования тарифов. Отсутствие утвержденного в установленном порядке баланса электрической энергии и мощности на момент представления расчетов в РЭК на очередной период (а это, как правило, ноябрь) дает формальные основания Региональной энергетической комиссии не принимать расчеты Общества к рассмотрению, а также ставить под сомнение легитимность тарифов, принятых на основании расчетного баланса. Это в свою очередь может стать причиной судебных разбирательств с потребителями электроэнергии по вопросу необоснованного утверждения тарифов.

Отклонения фактических энергетических балансов от планового вызваны в 2001 году высокой приточностью воды в водохранилищах Красноярской ГЭС, в результате чего объем приобретения электроэнергии с Красноярской ГЭС увеличился на 2395 млн. кВтч, а объем приобретения энергии на ФОРЭМ снизился на 1029 млн. кВтч. Собственная выработка снижена на 1222 млн. кВтч из-за разгрузки собственных тепловых станций. В 2002 году отклонения обусловлены аномально высокими температурами наружного воздуха. Собственная выработка оказалась ниже запланированной на 474 млн. кВтч, покупка на ФОРЭМ (Федеральный оптовый рынок электроэнергии (мощности)) - на 840 млн. кВтч, в то время как покупка с Красноярской ГЭС получилась выше плановой на 184 млн. кВтч.

Таким образом, фактический энергетический баланс сложился в 2001 году следующим образом: собственная выработка (с покупкой с блок-станций) - 29 %; покупка на ФОРЭМ - 15 %; покупка с Красноярской ГЭС - 56 процентов. В 2002 году фактический энергетический баланс выглядел таким образом: собственная выработка (с покупкой с блок-станций) - 32 %; покупка на ФОРЭМ - 18 %; покупка с Красноярской ГЭС - 50 процентов.

В ходе проверки проведен экономический анализ участия Общества в торгах электроэнергией на ФОРЭМ. Анализ произведен путем сопоставления результатов расчета средней стоимости отпущенного в сеть 1 кВтч, произведенного на основании фактического баланса 2002 года, и результатов расчета при условии замещения покупной электроэнергии с ФОРЭМ собственной выработкой Назаровской ГРЭС, которая является основным производителем электроэнергии Общества. Расчет приведен в приложении № 3.

Произведенный расчет показал, что Обществу экономически выгоднее загружать собственную станцию. Экономический эффект при замещении покупной энергии на ФОРЭМ собственной выработкой составит 147088 тыс. рублей. Следовательно, искусственная разгрузка станции по причинам, не зависящим от энергосистемы, для Общества экономически невыгодна.

Состояние расчетов с поставщиками энергии на ФОРЭМ

Покупка электроэнергии с ФОРЭМ осуществляется согласно утвержденному энергетическому балансу ФЭК России и действующим договорам на приобретение электроэнергии (приложение № 4) За период с 1 января 2001 года по 31 декабря 2002 года ОАО “Красноярскэнерго” заключало следующие виды договоров на ФОРЭМ: договор на поставку, получение и оплату электрической энергии и оказание услуг по функционированию ФОРЭМ; договор на поставку электроэнергии с ФОРЭМ и оказание услуг по результатам торгов плановой (сверхплановой) электроэнергией.

Первый тип договора заключался с базовыми поставщиками электроэнергии, в число которых входят Березовская ГРЭС-1, Гусиноозерская ГРЭС, ЗАО “ЛуГЭК” (Приморская ГРЭС), ОАО “Иркутскэнерго”, Красноярская ГРЭС-2, Саяно-Шушенская ГЭС, ОАО “Тюменьэнерго”, Харанорская ГРЭС, Сибирский химический комбинат. Второй тип договора заключался по результатам торгов с такими поставщиками ФОРЭМ, как Саяно-Шушенская ГЭС, ОАО “Иркутскэнерго”.

С прочими поставщиками электрической энергии, входящими в схему платежей соответствующего месяца, договоры не заключались, что является нарушением постановления Правительства Российской Федерации от 12 июля 1996 года № 793, которым предусмотрено, что финансовые расчеты на ФОРЭМ осуществляются на основании заключенных договоров, исходя из устанавливаемых ФЭК России тарифов на электрическую энергию (мощность) и размеров абонентной платы за оказываемые услуги. Расчеты по указанным сделкам производились на основании плановых и фактических счетов-требований.

Контроль за расчетами на ФОРЭМ осуществляется РАО “ЕЭС России” и ЗАО “ЦДР ФОРЭМ” в виде доведения к исполнению контрольных показателей в части расчетов. При неисполнении платежей в установленные сроки и объемы для энергосистемы вводятся ограничения сальдо-перетока. Контрольные показатели формируются, исходя из планового энергетического баланса, и доводятся Обществу в виде задания оперативной комиссии РАО “ЕЭС России” в начале каждого месяца. В 2001-2002 годах Общество приобретало электроэнергию на ФОРЭМ в соответствии с плановым балансом по следующим ценам:

Постановление ФЭК России	Период действия	Тариф		
		двухставочный		одноставочный, руб. за 1000 кВтч
		электроэнергия, руб. за 1000 кВтч	мощность, руб. за МВт в месяц	
№ 70/9 от 1.12.2000 г.	январь-май 2001 г.			153,41
№ 29/5 от 10.05.2001 г.	июнь 2001 - февраль 2002 г.			185,6
№ 8/7 от 6.02.2002 г.	март-май 2002 г.			222,72
	июнь 2002 г.	80,9	88949,42	
№ 37-э/11 от 26.06.2002 г.	июль-декабрь 2002 г.	82,84	91084,21	

Выборочная проверка расчетов по договорам поставки электроэнергии выявила нарушения условий расчетов, предусмотренных договорами со стороны Оператора ФОРЭМ - ЗАО “ЦДР ФОРЭМ”, в части соблюдения сроков направления покупателю плановых и фактических счетов-требований.

Недобросовестное выполнение ЗАО “ЦДР ФОРЭМ” своих обязанностей приводит к невозможности Обществом корректировать на момент окончательного расчета (15 числа каждого месяца, следующего за отчетным) плановые объемы платежей в соот-

ветствии с фактическими объемами поставленной электроэнергии, которые зачастую сильно отличаются от планируемых. В результате несовершенства системы расчетов на ФОРЭМ у Общества образуются как дебиторская, так и кредиторская задолженность. Также в нарушение условий договоров имеют место перечисление денежных средств не на счета поставщиков электроэнергии, как это предусмотрено договором, а на счета ЗАО “ЦДР ФОРЭМ”. Перечисления денежных средств на счета ЗАО “ЦДР ФОРЭМ” производятся на основании приказа РАО “ЕЭС России” от 6 октября 1999 года № 374 и в соответствии с банковскими реквизитами, полученными от поставщиков электроэнергии, не являющихся базовыми.

На 1 января 2001 года Общество имело дебиторскую задолженность по расчетам на ФОРЭМ в сумме 119844,9 тыс. рублей, в том числе по базовым поставщикам - 95755,9 тыс. рублей и 24089,0 тыс. рублей - по прочим поставщикам. По итогам 2001 года образовалась кредиторская задолженность в сумме 96800,8 тыс. рублей. Основная сумма задолженности приходится на Березовскую ГРЭС - 49218,42 тыс. рублей; СХК - 17133,74 тыс. рублей; Харанорскую ГРЭС - 12600,23 тыс. рублей; Концерн “Росэнергоатом” - 17488,5 тыс. рублей и на оплату услуг оператора ФОРЭМ - 1236,71 тыс. рублей. По ряду поставщиков сложилась дебиторская задолженность: Приморская ГРЭС - 1000,67 тыс. рублей; ОАО “Иркутскэнерго” - 2725,65 тыс. рублей.; Саяно-Шушенская ГЭС - 232,94 тыс. рублей; Череповецкая ГРЭС - 163,52 тыс. рублей.

В 2002 году сумма кредиторской задолженности снизилась на 54940,59 тыс. рублей и составила 41860,19 тыс. рублей, причем по базовым поставщикам образовалась обратная задолженность в сумме 31911,47 тыс. рублей, основная сумма переплаты приходится на Красноярскую ГРЭС-2 - 39475,59 тыс. рублей. Основная сумма кредиторской задолженности приходится на Концерн “Росэнергоатом” - 74324,97 тыс. рублей.

Причиной возникновения дебиторской задолженности по Красноярской ГРЭС-2 стало постоянное завышение плановых заданий по оплате относительно фактических объемов поставленной электроэнергии. Наибольшее отклонение наблюдается в ноябре 2002 года, когда сумма завышения составила 44973,79 тыс. рублей.

Основной причиной возникновения кредиторской задолженности Общества поставщикам ФОРЭМ является несвоевременная корректировка плановых заданий по оплате в соответствии с фактическими объемами поставки электроэнергии. Так, телеграммой от 1 ноября 2002 года Обществу доведено плановое задание по оплате электроэнергии, купленной у Концерна “Росэнергоатом” за период с 1 по 30 ноября 2002 года в размере 14738,26 тыс. рублей. По состоянию на 1 ноября 2002 года за Обществом числилась задолженность перед Концерном “Росэнергоатом” в сумме 2522,19 тыс. рублей. Плановое задание выполнено Обществом на 100 %, однако фактический объем платежа, доведенный Обществу 17 ноября 2002 года, составил 50132,44 тыс. рублей. В результате у Общества образовалась кредиторская задолженность в размере 37916,37 тыс. рублей. Аналогичная ситуация наблюдалась и в декабре 2002 года. В результате к концу 2002 года у Общества образовалась задолженность перед Концерном “Росэнергоатом” в сумме 74324,97 тыс. рублей.

Имели место случаи авансирования поставщиков электроэнергии со стороны ОАО “Красноярскэнерго” сверх объемов, доведенных в плановых заданиях. Так, в марте 2002 года плановый счет-требование был выставлен на сумму 48293,95 тыс. рублей, при этом кредиторская задолженность на 1 марта 2002 года составляла 46621,28 тыс. рублей. Фактический объем поставки составил 27644,79 тыс. рублей, Обществом перечислено в счет расчетов с Концерном “Росэнергоатом” за поставленную энергию 90926,0 тыс. рублей (328,9 процента). В результате на 1 апреля 2002 года образовалась дебиторская задолженность Концерна “Росэнергоатом” в сумме 16629,93 тыс. рублей, в то время как по

базовым поставщикам на эту же дату числилась кредиторская задолженность в сумме 95888,62 тыс. рублей. Следует также отметить, что из 1731144,44 тыс. рублей, перечисленных в 2002 году в счет оплаты электроэнергии, приобретенной на ФОРЭМ, 133974,92 тыс. рублей было оплачено за счет кредитных ресурсов.

Расчеты с РАО “ЕЭС России” по абонентной плате

В соответствии с Федеральным законом “О государственном регулировании тарифов на электрическую и тепловую энергию в Российской Федерации”, постановлением Правительства Российской Федерации от 12 июля 1996 года № 793 “О федеральном (общероссийском) оптовом рынке электрической энергии (мощности)” РАО “ЕЭС России” оказывает субъектам федерального (общероссийского) оптового рынка электрической энергии (мощности) услуги по организации функционирования и развитию Единой энергетической системы России.

Государственное регулирование деятельности РАО “ЕЭС России” на ФОРЭМ осуществляется посредством установления экономически обоснованного размера абонентной платы за услуги по организации функционирования и развитию Единой энергетической системы России.

Расчеты с РАО “ЕЭС России” по абонентной плате за услуги по организации функционирования и развитию Единой энергетической системы производятся Обществом на основании договора от 25 сентября 2000 года № АП-СБ-3/881.

В соответствии с условиями договора стоимость услуг определяется, исходя из утвержденного ФЭК России размера абонентной платы и объема отпуска электрической энергии потребителям за соответствующий период года, предшествующего расчетному.

В рассматриваемом периоде размер абонентной платы изменялся следующим образом:

Постановление ФЭК России	Период действия	Тариф, руб за 1000 кВтч
№ 77/2 от 20.12.2000 г.	январь-апрель 2001 г.	40,45
№ 22/3 от 11.04. 2001г.	май-декабрь 2001 г.	53,93
№ 78/1 от 29.12.2001 г.	январь-май 2002 г.	64,82
№ 32/3 от 31.05. 2002 г.	июнь-октябрь 2002 г.	78,28
№ 75-Э/6 от 30.10.2002 г.	ноябрь-декабрь 2002 г.	76,2

Проверка показала, что договор составлен с преференцией в пользу РАО “ЕЭС России”, а именно, при просрочке оплаты более чем на 45 дней РАО “ЕЭС России” имеет право вводить безакцептную форму расчетов. В случае несвоевременной оплаты оказанных услуг АО-энерго оплачивает РАО “ЕЭС России” проценты из расчета двойной ставки рефинансирования Банка России за каждый день просрочки платежа, начиная с 1-го числа месяца, следующего за расчетным. Указанные проценты начисляются сверх убытков, причиненных несвоевременной оплатой услуг.

Задолженность Общества перед РАО “ЕЭС России” на начало 2001 года составляла 1556,9 млн. рублей, перечислено в целях расчетов по абонентной плате 1765,3 млн. рублей, процент оплаты в 2001 году составил 109 процентов. При этом задание оперативной комиссии по перечислению денежных средств выполнено на 96 процентов. Задолженность на 1 января 2002 года снизилась и составила 1410,28 млн. рублей. В 2002 году перечислено для расчетов по абонентной плате 2525,8 млн. рублей, процент оплаты составил 106 процентов. При этом задание оперативной комиссии по перечислению денежных средств выполнено на 100 процентов. Задолженность на 1 января 2003 года снизилась на 145,0 млн. рублей и составила 1265,27 млн. рублей. Расчеты осуществлялись только денежными средствами. Оставшаяся задолженность по абонентной плате реструктуризирована в срок до II квартала 2004 года.

С учетом того, что ОАО «Красноярскэнерго» в течение 2001-2002 годов не получало от РАО «ЕЭС России» средств на финансирование своей инвестиционной деятельности из перечисленной абонентной платы, особого внимания требует вопрос об инвестиционной составляющей в структуре абонентной платы РАО «ЕЭС России».

Отношения, связанные с инвестиционной деятельностью, осуществляемой в форме капитальных вложений, регулируются Федеральным законом от 26 февраля 1999 года № 39-ФЗ «Об инвестиционной деятельности в Российской Федерации, осуществляемой в форме капитальных вложений». В соответствии со статьей 1 указанного Закона инвестиционная деятельность - это вложение инвестиций и осуществление практических действий в целях получения прибыли и (или) достижения иного полезного эффекта.

Предложенная РАО «ЕЭС России» форма договора не содержит обязательств по строительству объектов электроэнергетики, использование которых может принести прибыль АО-энерго, или дать другой положительный эффект для ее потребителей.

Несмотря на то, что Указом Президента Российской Федерации от 28 апреля 1997 года № 426 «Об основных положениях структурной реформы в сферах естественных монополий» «принудительная» процедура взимания инвестиционной составляющей путем ее включения в тариф для конечных потребителей определена как неэффективная, порядок ее утверждения ФЭК России и взимания РАО «ЕЭС России» сохраняется. Инвестиционная составляющая абонентной платы собирается с каждого киловатт-часа, отпущенного потребителям Российской Федерации, и включается на основании решений ФЭК России в тарифы для конечных потребителей.

Тарифная политика

Региональная энергетическая комиссия Красноярского края образована в соответствии с нормативно-законодательными актами Российской Федерации и осуществляет свою деятельность во взаимодействии с ФЭК России на единой нормативно-методической основе, утверждаемой Правительством Российской Федерации и ФЭК России.

Тарифная политика в энергетическом комплексе Красноярского края определяется сложившимся положением не только в энергетике, но и во всех других секторах хозяйствования. В своем развитии промышленность края (цветная и черная металлургия, нефтехимия, производство тепловой энергии на электростанциях и др.), а также социальная инфраструктура были сориентированы на дешевую электрическую и тепловую энергию, вырабатываемую на самых крупных в России Саяно-Шушенской и Красноярской гидроэлектростанциях и тепловых электростанциях КАТЭКа. Ситуация кардинально изменилась в 1993-1994 годах в результате процессов приватизации и изменения принципов управления в энергетике. В крае обострился дефицит тепловой энергии, потери которой по некоторым территориям превышают 30 процентов.

Решение сегодняшних проблем в энергетическом комплексе края требуют внедрения энергосберегающих технологий и современных систем учета у производителей и потребителей энергии, для чего необходимы значительные финансовые ресурсы. В то же время существующие социально-политические и экономические проблемы края не позволяют отдельным группам потребителей повышать тарифы на энергоресурсы до экономически обоснованных уровней и одновременно отказаться от перекрестного субсидирования отдельных групп потребителей, получающих энергию по льготным тарифам. Исходя из создавшихся условий, приоритетным направлением в деятельности РЭК является установление экономически обоснованных тарифов на электрическую и тепловую энергию для всех потребителей края, обеспечивающих баланс экономических интересов производителей и потребителей энергии.

Проверкой установлено, что фактические среднеотпускные тарифы увеличились за два года на электрическую энергию в 1,7 раза, на тепловую - в 2,2 раза, при этом тарифы по группе “Промышленные и приравненные к ним потребители” с присоединенной мощностью 750 кВт и выше выросли в 1,3 раза, а по всем остальным выделенным в крае группам потребителей - более чем в 2 раза (приложение № 5). Затраты на производство электроэнергии увеличились в 1,9 раза, тепловой энергии - в 1,6 раза. Себестоимость в целом по Обществу увеличилась в 1,8 раза, прибыль - на 2 процента.

Рост тарифов обусловлен следующими факторами: увеличением затрат на амортизацию в 3,1 раза в связи с переоценкой основных фондов; ростом абонентной платы РАО “ЕЭС России” в 2,4 раза, увеличением тарифа с ФОРЭМ на покупную электроэнергию в 1,9 раза; увеличением тарифа на покупную электроэнергию с Красноярской ГЭС в 2,1 раза и ставки за мощность в 1,34 раза; увеличением затрат на оплату труда (на уровне тарифного соглашения в энергетическом комплексе Российской Федерации) с начислениями на социальные нужды в 2,1 раза; ростом затрат на топливо в 1,7 раза в связи с увеличением цен на уголь.

Суммарная доля перечисленных затрат в общем объеме финансирования на основную деятельность за 2002 год составляет 78,49 %, на долю прибыли приходится 9,4 %, в 2001 году соответственно 64,83 % и 15,46 процента. Остальная доля затрат, связанная, в том числе с расходами на производство, сократилась с 19,71 % в 2001 году до 12,1 % в 2002 году.

В период 2001-2002 годов тарифы на электрическую и тепловую энергию, отпускаемую ОАО “Красноярскэнерго”, пересматривались 2 раза.

При утверждении тарифов на электрическую и тепловую энергию с 9 апреля 2001 года (постановление РЭК от 6 апреля 2001 года № 11/1) общие затраты на производство были уменьшены на 470,9 млн. рублей, в том числе на 317,5 млн. рублей - за счет снижения затрат в производстве электроэнергии и на 153,4 млн. руб. - теплоэнергии. Прибыль была уменьшена от предлагаемой ОАО “Красноярскэнерго” на 10,8 млн. рублей, при этом в производстве электроэнергии она была увеличена на 220,5 млн. рублей, а в производстве теплоэнергии уменьшена на 231,7 млн. рублей. В результате среднерасчетный тариф на электроэнергию был утвержден на 2001 год в размере 33,2 коп./кВтч вместо предлагаемого ОАО “Красноярскэнерго” 33,66 коп./кВтч, а на тепловую энергию - 200 руб./Гкал вместо 223,84 руб./Гкал.

При утверждении тарифов на электрическую и тепловую энергию на 2002 год (постановление РЭК от 28 декабря 2001 года № 40/1) общие затраты на производство были уменьшены на 366,5 млн. рублей, в том числе на 75,3 млн. рублей - за счет снижения затрат в производстве электроэнергии и на 279,7 млн. рублей - теплоэнергии. Прибыль была уменьшена от предлагаемой ОАО “Красноярскэнерго” на 1233,8 млн. рублей, в том числе в производстве электроэнергии - на 1147,0 млн. рублей и тепловой энергии - на 86,8 млн. рублей. В результате среднерасчетный тариф на электроэнергию был утвержден в размере 38,53 коп./кВтч вместо предлагаемого ОАО “Красноярскэнерго” в размере 42,98 коп./кВтч, а на тепловую энергию - 253,2 руб./Гкал вместо 278,54 руб./Гкал.

На основании среднерасчетного тарифа по энергосистеме края в целом РЭК утверждаются тарифы по группам потребителей, анализ которых показал следующее.

При росте в 1,7 раза фактического среднеотпускного тарифа на электроэнергию за проверяемый период, тарифы по группе “Промышленные и приравненные к ним потребители” с присоединенной мощностью 750 кВт и выше выросли в 1,27 раза, с мощностью до 750 кВт - в 2,91 раза, по электрифицированному железнодорожному транспорту - в 2,16 раза, городскому электрифицированному транспорту - в 2 раза, непромышленным потребителям - в 2,8 раза, а также производственным сельскохозяйствен-

ным потребителям в 2,8 раза, городскому и сельскому населению и городским и сельским населенным пунктам - в 2,58 раза.

Опережающий рост тарифов на электроэнергию для населения и сельхозпотребителей объясняется постепенной ликвидацией предоставления льготных услуг в виде перекрестного субсидирования за счет промышленности и непромышленных потребителей.

Более низкие темпы роста тарифа для группы промышленных и приравненных к ним потребителей с присоединенной мощностью 750 кВт и выше объясняется выделением в нарушение Федерального закона от 14 апреля 1995 года № 41-ФЗ и постановления Правительства Российской Федерации от 4 февраля 1997 года № 121 постановлением РЭК от 13 августа 1998 года № 11/98 (п. 2.1) в отдельную группу потребителей одного предприятия - ОАО "КрАЗ", которое потребляет около 55 % от общего объема потребления электроэнергии края. Данное решение постановлением РЭК от 6 сентября 2000 года № 15 (пункт 1) было отменено как ошибочное. ОАО "КрАЗ" обратилось в суд с иском. Арбитражный суд Красноярского края признал убедительными доводы РЭК и своим решением от 28 апреля 2001 года в удовлетворении иска ОАО "КрАЗ" отказал. Однако по кассационной жалобе ОАО "КрАЗ" постановлением Федерального Арбитражного суда Восточно-Сибирского округа от 13 июля 2001 года по делу № А33-10308/00-с3а указанное решение было отменено и иск ОАО "КрАЗ" удовлетворен. Во исполнение решения суда РЭК постановлением от 28 декабря 2002 года № 40/1 была вынуждена отнести ОАО "КрАЗ" к подгруппе выделенных потребителей, и с установлением ему пониженного тарифа относительно других предприятий данной группы (ставка за мощность по группе - 177,01 руб./кВт в месяц, за энергию - 9,03 коп./кВтч, для ОАО "КрАЗ" установлено соответственно 116,52 руб./кВт и 8,31 коп./кВтч).

При росте фактического среднеотпускного тарифа на тепловую энергию в 2,2 раза тарифы промышленным потребителям выросли в 1,83 раза, жилищно-эксплуатационным организациям - в 2,63 раза, оптовым покупателям-перепродавцам (ОПП) - в 2,36 раза, ЖСК, ТСЖ и индивидуальным жилым домам - в 2,6 раза, теплично-парниковым хозяйствам - в 3 раза и гаражно-строительным кооперативам и мастерским творческих работников - в 2,1 раза. Опережающие темпы роста тарифов по тепловой энергии всех групп потребителей по сравнению с промышленными потребителями вызваны сокращением перекрестного субсидирования и полной ликвидацией его с 2002 года. Сведения о тарифах на электрическую и тепловую энергию за проверяемый период по группам потребления за 2001 и 2002 годы приведены в приложении № 5.

Проверкой установлено, что компенсация льгот за оплату электроэнергии, предоставленных отдельным категориям граждан законодательством Российской Федерации, из бюджетов всех уровней произведена не в полном объеме. Суммарно эти льготы по ОАО "Красноярскэнерго" в 2001 году составили 35,7 млн. рублей, компенсировано 14,2 млн. рублей (39,8 процента). В том числе за счет федерального бюджета - соответственно 5,3 млн. рублей и 0,6 млн. рублей (12,1 %), краевого бюджета - 20,8 млн. рублей и 6,0 млн. рублей (28,8 %) и местного бюджета - 9,6 млн. рублей и 7,6 млн. рублей (78,9 процента). В 2002 году сумма льгот составила 62,1 млн. рублей, компенсировано 25,3 млн. рублей (40,7 процента). В том числе за счет федерального бюджета - соответственно 5,3 млн. рублей и 1,8 млн. рублей (33,6 %), краевого бюджета - 35,0 млн. рублей и 14,7 млн. рублей (41,9 %) и местного бюджета - 21,7 млн. рублей и 8,8 млн. рублей (40,6 процента). Убытки от недополученных средств относились на основную деятельность ОАО "Красноярскэнерго". Подробные данные о компенсации льгот по категориям граждан приведены в приложении № 6.

В нарушение требований о поэтапном устранении перекрестного субсидирования, во исполнение указов Президента Российской Федерации от 17 октября 1996 года

№ 1451 (п.3) и от 28 апреля 1997 года № 425, постановлений Правительства Российской Федерации от 10 сентября 1999 года № 1037 и от 3 апреля 1997 года № 389 решением Комиссии устанавливались льготы отдельным группам потребителей. Так, в 2001 году пониженные тарифы на электрическую энергию устанавливались для производственных сельскохозяйственных потребителей и соцкультбыта села на сумму 260,5 млн. рублей, для электрифицированного железнодорожного транспорта - на сумму 31,2 млн. рублей, группе “Население (городское и сельское)” - 1079,1 млн. рублей и группе “Населенные пункты (городские и сельские)” - на сумму 218,3 млн. рублей. Всего на сумму 1589,3 млн. рублей. Компенсация произведена путем перекрестного субсидирования за счет группы “Промышленные и приравненные к ним потребители с присоединенной мощностью 750 кВт и выше” на сумму 1518,3 млн. рублей и 71,0 млн. рублей - за счет потребителей промышленности с присоединенной мощностью до 750 кВт.

Сумма перекрестного субсидирования на тепловую энергию в 2001 году составила 374,8 млн. рублей, в том числе для жилищно-эксплуатационных организаций - 93,2 млн. рублей, бюджетных организаций - 141,6 млн. рублей, ЖСК, ТСЖ и индивидуального жилья - 90,7 млн. рублей, теплично-парниковых хозяйств - 18,4 млн. рублей, гаражно-строительных кооперативов и мастерских творческих работников - 0,53 млн. рублей и оптовых потребителей-перепродавцов - 30,4 млн. рублей. Компенсация пониженных тарифов произведена за счет промышленности на 291,0 млн. рублей, жилищно-коммунальных хозяйств - 2,97 млн. рублей и других потребителей, отнесенных к группе “Промышленность” - на 80,9 млн. рублей. Остальные средства в сумме 7,7 млн. рублей отнесены на убытки Общества. С 2002 года перекрестное субсидирование на тепловую энергию отменено.

По электрической энергии сумма перекрестного субсидирования в 2002 году составила 2395,4 млн. рублей, в том числе производственных сельскохозяйственных потребителей и соцкультбыта села - 214,1 млн. рублей, непромышленных потребителей - 181,8 млн. рублей и для населения (сельского, городского) и населенных пунктов (сельских и городских) - 1999,5 млн. рублей. Компенсация льгот путем перекрестного субсидирования произведена за счет потребителей промышленности с присоединенной мощностью до 750 кВт в сумме 130,3 млн. рублей и 145,3 млн. рублей - за счет электрифицированного железнодорожного транспорта. Остальные средства в сумме 2119,7 млн. рублей отнесены на ОАО “Красноярскэнерго”.

На 2003 год перекрестное субсидирование сохранено для производственных сельскохозяйственных потребителей и соцкультбыта села и населения на общую сумму 1409,9 млн. рублей.

В ходе проверки установлены факты снижения тарифов отдельным потребителям без наличия для этого необходимых обоснований. Так, постановлением РЭК от 10 апреля 2002 года № 10 тариф на электрическую энергию для группы потребителей “Производственные сельскохозяйственные потребители и соцкультбыт села, финансируемые из бюджета” был уменьшен с 55,4 коп./кВтч до 38,18 коп./кВтч (выпадающая реализация составила 64,6 млн. рублей), а тариф на тепловую энергию для группы потребителей “Промышленность - пар редуцированный и острый” - с 302,3 руб./Гкал до 270 руб./Гкал (37,5 млн. рублей). Постановлением РЭК от 15 ноября 2002 года № 25 тариф на электрическую энергию для группы “Население и приравненные к ним потребители” уменьшен с 54 коп./кВтч до 46 коп./кВтч (27,3 млн. рублей). Уменьшение тарифов осуществлено по согласованию с администрацией края. Тарифы по другим группам потребителей не изменялись. Убытки от снижения тарифов составили 129,4 млн. рублей и отнесены на ОАО “Красноярскэнерго”.

В соответствии с программой проведена проверка фактического использования средств, предусмотренных в тарифе на электроэнергию на содержание РЭК и финансирование целевых краевых программ.

Финансирование деятельности РЭК осуществляется в соответствии с Порядком возмещения энергоснабжающими организациями расходов краевого бюджета на содержание РЭК (далее по тексту - Порядок), утвержденным постановлением администрации края от 2 марта 2001 года № 139-п. Порядок разработан в соответствии с Федеральным законом от 4 апреля 1995 года № 41-ФЗ. В соответствии с вышеназванным Порядком РЭК предусматривает в структуре цен и тарифов на продукцию энергоснабжающих организаций (кроме организаций, находящихся в муниципальной собственности) отчисления, размер которых определяется по установленному администрацией края нормативу. Норматив установлен в размере 0,06 копейки на 1 рубль реализованной энергоснабжающей организацией продукции и за проверяемый период не пересматривался.

Перечисление средств осуществляется на основании типовых договоров, заключаемых Главным финансовым управлением администрации края (далее по тексту - ГФУ), РЭК и энергоснабжающими организациями, на расчетный счет краевого бюджета.

В нарушение статьи 14 Федерального закона от 14 апреля 1995 года № 41-ФЗ и пункта 2 Порядка договоры о возмещении средств заключались не со всеми энергоснабжающими организациями.

В нарушение Порядка (пункт 10) РЭК не представляет ГФУ реестр договоров о возмещении средств из краевого бюджета на содержание РЭК (в реестре указываются суммы, подлежащие возмещению каждой энергоснабжающей организацией ежемесячно, и банковские реквизиты энергоснабжающих организаций).

Законом края “О краевом бюджете на 2001 год” ассигнования на содержание РЭК утверждены в сумме 6770 тыс. рублей, на 2002 год - 9843,0 тыс. рублей. Из краевого бюджета получено соответственно 5533,0 тыс. рублей (82 %) и 7064,0 тыс. рублей (72 %), а использовано 5371,0 тыс. рублей (97 % от поступившего финансирования) и 7195,0 тыс. рублей (101,9 %). Финансирование ГФУ осуществлялось по разделам, подразделам, в разрезе экономических статей расходов.

В ходе проверки использования средств, поступивших из краевого бюджета на функционирование РЭК, установлено, что по всем статьям затрат расходы не превышают сумм, установленных сметой.

Проверкой выявлено превышение установленных постановлением администрации Красноярского края от 23 июля 2002 года № 276-п (пункт 1.4) РЭК лимитов на автомобили и сотовые телефоны. Лимиты установлены на автомобили в количестве одной единицы и одного сотового телефона. На момент проверки данное постановление не выполнено и на содержание 2 автомобилей и 2 сотовых телефонов израсходовано в 2002 году 225,1 тыс. рублей в пределах утвержденной сметы расходов.

В нарушение статьи 73 Бюджетного кодекса Российской Федерации и постановления администрации края от 25 июня 2001 года № 449-п “О порядке ведения реестра краевых государственных закупок” в РЭК не ведется “Журнал учета краевых государственных закупок на сумму менее 2000 минимальных размеров оплаты труда”.

В 2001-2002 годах краевые целевые программы по энергосбережению не принимались.

Затраты и структура себестоимости продукции

В ходе проверки обоснованности изменения тарифов на энергоресурсы проведен анализ затрат на производство и реализацию электрической и тепловой энергии в ОАО «Красноярскэнерго» и структуры себестоимости (приложение № 7).

Фактическая себестоимость товарной продукции Общества в 2001 году составила 7962,0 млн. рублей, что в 1,2 раза больше уровня 2000 года. При этом себестоимость производства электроэнергии увеличилась за год с 4313,4 млн. рублей до 5429,0 млн. рублей, или на 26 % (при приросте полезного отпуска электроэнергии на 0,8 %); себестоимость производства тепловой энергии возросла с 1868,5 млн. рублей до 2306,6 млн. рублей, или на 23 % (при снижении полезного отпуска тепловой энергии на 15 %); себестоимость прочей продукции повысилась с 108,2 млн. рублей до 120,6 млн. рублей, или на 11 процентов.

Анализ затрат по элементам показал следующее.

Общий рост затрат на производство энергоресурсов в абсолютном выражении в 2001 году составил 1566,4 млн. рублей. Рост наблюдается практически по всем статьям. Так, внешние затраты, зависящие в основном от внешних факторов, удельный вес которых в структуре себестоимости составляет 53,6 %, возросли на 1062,4 млн. рублей, или на 34 %, в том числе: стоимость топлива - на 46 % (удельный вес в структуре себестоимости - 17,6 %); стоимость покупной энергии - на 12 % (удельный вес в структуре себестоимости - 17,2 %); абонентная плата за услуги РАО «ЕЭС России» - на 62 % (удельный вес - 17,2 процента).

Рост затрат на топливо в абсолютном выражении составил 436,6 млн. рублей - с 944,7 млн. рублей в 2000 году до 1381,3 млн. рублей в 2001 году, а их доля в структуре себестоимости увеличилась с 15,0 % до 17,6 процента.

Увеличение расходов на топливо вызвано ростом цен на уголь, используемый для производства электроэнергии, на 82 %, для производства тепловой энергии - на 77 %; на мазут - на 54 % и 21 % соответственно; на дизтопливо - на 20 % и 11 %, а также и на их перевозки.

Увеличение затрат на покупную энергию на 159,7 млн. рублей - с 1319,0 млн. рублей до 1478,7 млн. рублей, то есть на 12 %, связано с ростом объема покупной электроэнергии на Красноярской ГЭС (на 70 млн. рублей - 4,2 млрд. кВтч) и с увеличением цены на покупную энергию на ФОРЭМе. Средний тариф на покупную электроэнергию с оптового рынка вырос на 61 %, что повлекло рост затрат на 335,5 млн. рублей, сокращение объема покупной энергии с ФОРЭМ на 2,6 млрд. кВтч, снизило расходы на 261,2 млн. рублей. В результате затраты на энергию с оптового рынка увеличились на 74,3 млн. рублей, доля затрат на приобретение энергии в структуре себестоимости снизилась с 21 % до 18,8 процента.

Затраты по абонентной плате в структуре себестоимости в 2001 году выросли на 516,2 млн. рублей - с 832,4 млн. рублей в 2000 году до 1348,6 млн. рублей, или на 62 процента. Доля в общих затратах возросла с 13,2 % до 17,2 процента. Рост затрат по абонентной плате произошел за счет увеличения размера ее ставок. Средний рост ставок в результате незначительного отклонения второй составляющей (полезного отпуска энергии собственным потребителям) составил 62 процента.

Прирост условно-постоянных затрат составил 15,9 %, а их доля в структуре себестоимости составляет 46,4 процента.

Наибольший удельный вес в структуре условно-постоянных затрат составляет увеличение по следующим статьям: материальные затраты - на 13,5 % (8,3 % в структуре себестоимости); расходы на оплату труда - на 51,1 % (19,2 % в структуре себестоимости); отчисления на социальные нужды - на 33,4 % (6,5 % в структуре себестоимости); расходы на ремонты - на 31,4 % (12,8 % в структуре себестоимости); амортизация основных средств -

на 1,8 % (4,7 процента). Удельный вес заработной платы с отчислениями на социальные нужды в структуре условно-постоянных затрат за 2001 год составляет 55,4 процента.

Затраты на оплату труда с отчислениями на социальные нужды в 2001 году по сравнению с 2000 годом увеличились на 639,7 млн. рублей - с 1384,5 млн. рублей до 2024,2 млн. рублей, а их доля в общем объеме затрат увеличилась с 22 % до 25,7 процента. Рост данной статьи затрат обусловлен ростом минимальной тарифной ставки за 2001 год по отношению к 2000 году на 32,7 % и увеличением премиальной части оплаты труда в связи с повышением размера текущей премии работникам основных профессий не менее, чем на 40 процентов.

Амортизационные отчисления в структуре себестоимости в 2001 году выросли на 6,6 млн. рублей - с 360,2 млн. рублей в 2000 году до 366,8 млн. рублей в связи с вводом основных средств, а их доля снизилась с 5,7 % до 4,7 процента.

Материалы, включая плату за воду на технологические цели, в составе себестоимости в 2000 году возросли на 78,6 млн. рублей и составили 658,0 млн. рублей, а их доля снизилась с 9,2 % до 8,4 процента. Абсолютный рост затрат объясняется увеличением цен на материалы.

Затраты на ремонт в 2001 году увеличились по сравнению с 2000 годом на 241,3 млн. рублей - с 768,1 млн. рублей до 1009,3 млн. рублей, а их доля в себестоимости увеличилась с 12,2 % до 12,8 процента. Рост затрат на ремонты обусловлен ростом стоимости материалов и запасных частей без увеличения объемов ремонтных работ. Затраченные средства направлялись на выполнение минимально необходимой ремонтной программы для обеспечения безаварийной и надежной работы оборудования ОАО «Красноярскэнерго».

Фактическая себестоимость товарной продукции Общества в 2002 году составила 11353,3 млн. рублей, что в 1,4 раза больше уровня 2001 года, в том числе: себестоимость производства электроэнергии увеличилась за год с 5429,0 млн. рублей до 8204,9 млн. рублей, или на 51 % (при снижении полезного отпуска электроэнергии на 1,0 %); себестоимость производства тепловой энергии увеличилась с 2306,6 млн. рублей до 2989,4 млн. рублей, или на 30 % (при снижении полезного отпуска тепловой энергии на 8,4 %); себестоимость прочей товарной продукции увеличилась в 1,3 раза с 120,6 млн. рублей до 158,9 млн. рублей (на 31,8 процента).

Анализ затрат по элементам показал следующее.

В целом по переменной составляющей («внешние затраты») увеличение составило 38 %, а ее удельный вес в структуре себестоимости - 51,2 процента.

По топливной составляющей увеличение составило 21 % (удельный вес в структуре себестоимости - 14,7 %); по покупной энергии - увеличение на 45,5 % (удельный вес в структуре себестоимости - 18,9 %); по абонентной плате за пользование сетями РАО «ЕЭС России» - увеличение на 48,1 % (удельный вес в структуре себестоимости - 17,6 процента).

Затраты на топливо составили 1664,1 млн. рублей. Увеличение топливной составляющей в абсолютном выражении за 2002 год составило 282,8 млн. рублей.

Рост стоимости топлива составил по углю на производство электроэнергии 17,3 %, на производство тепловой энергии - 21,3 %, по мазуту - 6,3 % и 12,5 % соответственно.

В 2002 году затраты на покупную электроэнергию возросли на 672,2 млн. рублей и ее доля в себестоимости составила 18,9 процента. Абсолютный рост произошел за счет изменения структуры покупной энергии и роста тарифов на покупную энергию от Красноярской ГЭС и на ФОРЭМ.

На основании постановлений ФЭК России средний тариф на покупную электроэнергию с оптового рынка повысился на 34,5 % и обусловил рост затрат на 360,4 млн. рублей, рост объема покупной энергии с ФОРЭМ привел к повышению затрат на

165,5 млн. рублей, рост тарифов на электроэнергию от ГЭС на 49,4 % и одновременное снижение объема покупки повлекли рост затрат на 144,7 млн. рублей.

Затраты по абонентной плате в структуре себестоимости в 2002 году выросли на 648,2 млн. рублей, или на 48,4 % - с 1348,6 млн. рублей в 2001 году до 1996,8 млн. рублей, их доля возросла с 17,2 % до 17,6 процента. Рост затрат по абонентной плате произошел за счет изменения цены.

По условно-постоянным затратам (“внутренним”) увеличение составило 51,9 % при их удельном весе в структуре себестоимости 48,8 процента.

Наибольший удельный вес в структуре постоянных затрат составило увеличение по статьям: заработная плата - на 43 % (19,1 % в структуре себестоимости); отчисления на соц. нужды - на 43,1 % (6,5 % в структуре себестоимости); расходы на ремонты - 30,0 % (11,6 % в структуре себестоимости); амортизация основных средств - на 204,9 % (9,8 % в структуре себестоимости).

Удельный вес заработной платы с отчислениями на социальные нужды в структуре условно-постоянных затрат за 2002 год составляет 52,2 процента. Затраты на оплату труда с отчислениями на социальные нужды в 2002 году по сравнению с 2001 годом увеличились на 873,0 млн. рублей - с 2024,2 млн. рублей до 2897,2 млн. рублей, а их доля в общем объеме затрат незначительно снижена. Рост данной статьи затрат обусловлен ростом минимальной тарифной ставки за 2002 год, составивший по отношению к 2001 году 18,1 %, а также увеличением численности производственного персонала с соответствующим ростом фонда оплаты труда. Увеличение персонала обусловлено введенным и принятым на баланс энергосистемы новым энергетическим оборудованием.

Амортизационные отчисления в структуре себестоимости в 2002 году выросли на 751,4 млн. рублей - с 366,8 млн. рублей в 2001 году до 1118,2 млн. рублей, а их доля увеличилась с 4,7 % до 9,8 процента. Прирост амортизационных отчислений связан в основном с переоценкой имущества.

Затраты на ремонт в 2002 году увеличились по сравнению с 2001 годом на 303,0 млн. рублей - с 1009,3 млн. рублей до 1312,3 млн. рублей, а их доля в себестоимости снизилась с 12,8 % до 11,6 процента. Рост затрат на ремонты обусловлен ростом стоимости материалов и запасных частей, заработной платы ремонтного персонала, а также увеличением объемов ремонтных работ.

Экономический анализ регулирования тарифов в 2001-2002 годах

В ходе настоящей проверки проведен анализ результатов регулирования тарифов на производство и реализацию электрической и тепловой энергии в 2001-2002 годы (приложение № 8).

Выручка от реализации регулируемых видов товарной продукции (электрической и тепловой энергии, а также прочей продукции) при утвержденном тарифе в 2001 году должна была составить 12062 млн. рублей, в том числе без учета компенсации перепродавцам - 11828 млн. рублей. Фактическая выручка от реализации (по отгрузке) составила 9027 млн. рублей (74,8 % от стоимости тарифа). Недополученная выручка составила 2810 млн. рублей, в том числе: по электрической энергии - 2009 млн. рублей (72 % от неполученной выручки); по тепловой энергии - 801 млн. рублей (28 % от неполученной выручки). Прирост выручки от реализации прочей продукции составил 10 млн. рублей.

Себестоимость реализации регулируемых видов товарной продукции по утвержденному тарифу должна была составить 10051 млн. рублей, в том числе без учета компенсации перепродавцам - 9816 млн. рублей. Фактическая себестоимость составила 7856 млн. рублей (80 % от суммы затрат, включенных в тариф). Снижение себестоимости составило 1969 млн. рублей, в том числе: по электрической энергии - 1601 млн. рублей (82 % от

снижения себестоимости); по тепловой энергии - 368 млн. рублей (18 % от снижения себестоимости). Прирост затрат на реализацию прочей продукции составил 9 млн. рублей.

Затраты, зависящие в основном от объемов производства, такие как, затраты на топливо, затраты на покупную энергию, абонентная плата за услуги по организации функционирования и развитию ЕЭС России, при регулировании тарифов в 2001 году были приняты в объеме 4810 млн. рублей (47,9 % от суммы всех затрат на производство регулируемой товарной продукции). Фактические затраты составили 4209 млн. рублей (53,6 % от суммы всех затрат на производство регулируемой товарной продукции).

Снижение себестоимости по статьям затрат составило 601 млн. рублей (12,5 % от затрат, учтенных при регулировании тарифов). Увеличение среднегодового значения абонентной платы за услуги по организации функционирования и развитию ЕЭС России на 8,7 руб./тыс. кВтч (21 %) относительно величины, принятой при регулировании тарифов, привело к перерасходу по данной статье затрат на сумму 239 млн. рублей. Экономия достигнута за счет увеличения выработки Красноярской ГЭС, снижения отпуска энергии потребителям-неплательщикам, высоких температур в осенне-зимний период, а также за счет использования ранее приобретенного по более низким ценам угля и уменьшения доли более дорогого мазута в структуре топлива.

К затратам, в основном не зависящим от объемов производства, и величина которых определяется объемом фактической реализации товарной продукции, относятся затраты на оплату труда, отчисления на социальные нужды с оплаты труда, услуги сторонних организаций производственного характера, вспомогательные материалы, энергия на хозяйственные нужды, амортизация, прочие денежные расходы.

Эти затраты при регулировании тарифов в 2001 году были приняты в объеме 5241 млн. рублей (52,1 % от суммы всех затрат на производство регулируемой товарной продукции), в том числе без учета компенсации перепродавцам (235 млн. рублей) - 5006 млн. рублей (51 % от суммы собственных затрат ОАО «Красноярскэнерго»). Фактические затраты составили 3648 млн. рублей (46,4 % от суммы всех затрат на производство регулируемой товарной продукции). Снижение себестоимости по данным статьям затрат (без учета компенсации перепродавцам) составило 1358 млн. рублей (27,1 % от затрат, учтенных при регулировании тарифов), в том числе затраты на оплату труда - 256 млн. рублей (14,5 % от затрат, учтенных при регулировании тарифов); отчисления на социальные нужды с оплаты труда - 121 млн. рублей (19,1 %); услуги сторонних организаций производственного характера - 79 млн. рублей (41,2 %); энергия на хозяйственные нужды - 24 млн. рублей. Большая часть этих затрат может осуществляться только при наличии реального финансирования, исходя из фактического объема реализации товарной продукции. Поэтому недополучение необходимого объема финансирования от реализации продукции по регулируемым видам деятельности ведет к вынужденной экономии по данным статьям затрат.

Таким образом, в 2001 году снижение себестоимости компенсировало 70 % недополученной выручки ОАО «Красноярскэнерго» от реализации по регулируемым видам деятельности.

Прибыль от реализации по регулируемым видам деятельности должна была составить в 2001 году по утвержденному тарифу всего 2011 млн. рублей, в том числе по электрической энергии - 1761 млн. рублей, по тепловой энергии - 250 млн. рублей. Фактическая прибыль, в результате того, что снижение себестоимости компенсировало только 70 % недополученной выручки, снизилась в 1,7 раза в сравнении с тарифами и составила 1171 млн. рублей (58,2 % от суммы, включенной в тарифы). Причем, если от реализации электрической энергии получена прибыль в сумме 1353 млн. рублей (77 % от тарифа), то по тепловой энергии получены убытки в сумме 182 млн. рублей (7,9 % от фактических затрат на про-

изводство тепловой энергии). Недополученная в 2001 году ОАО «Красноярскэнерго» прибыль составила 841 млн. рублей, в том числе, по электрической энергии - 408 млн. рублей (48 % от неполученной прибыли), тепловая энергия - 433 млн. рублей (52 % от неполученной выручки). Таким образом, снижение объемов товарной продукции по отношению к утвержденным РЭК обусловлено их сокращением по электроэнергии - на 2243,8 млн. кВтч и по тепловой энергии - на 801,2 млн. рублей. Основными причинами недополучения Обществом товарной продукции послужили опоздание с регулированием тарифов РЭК (9 апреля 2002 года), неурегулированность разногласий по величине тарифа с ОАО «КрАЗ» и завышение РЭК полезного отпуска тепловой энергии промышленным потребителям.

Фактические среднеотпускные тарифы за энергию сложились в меньшем размере, чем утверждено РЭК, как по электрической, так и по тепловой видам энергии. По электроэнергии утверждено 33,20 коп./кВтч, фактически вышло 24,26 коп./кВтч. По теплоэнергии - 200,0 руб./Гкал и 162,40 руб./Гкал соответственно.

На основании Федерального закона от 14 апреля 1995 года № 41-ФЗ РЭК постановлением от 28 декабря 2001 года № 40/1 повысила тарифы на электрическую и тепловую энергию, отпускаемую ОАО «Красноярскэнерго», с 1 января 2002 года. В действующих с этого срока тарифах учтены переоценка основных средств Общества и прогноз показателей инфляции Минэкономразвития России на 2002 год, предусмотрены затраты на реформирование энергосистемы (на проведение инвентаризации и регистрации имущества) в сумме 185 млн. рублей.

В соответствии с утвержденными преysкурантными тарифами необходимая величина товарной продукции ОАО «Красноярскэнерго» по электрической и тепловой энергии на 2002 год должна была составить 14351,2 млн. рублей, в том числе себестоимость - 12544,8 млн. рублей, прибыль - 1806,4 млн. рублей. Фактическая товарная продукция по электрической и тепловой энергии за 2002 год составила в соответствии с формой № 46-ЭС 12529,3 млн. рублей, себестоимость - 11353,3 млн. рублей, прибыль - 1176,0 млн. рублей.

Выручка от реализации регулируемых видов товарной продукции (электрической и тепловой энергии, а также прочей продукции) по утвержденному тарифу в 2002 году должна была составить 14351 млн. рублей (119 % по отношению к объему, учтенному при регулировании тарифов в 2001 году), в том числе без учета компенсации перепродавцам - 14075 млн. рублей (118,9 процента). Фактическая выручка от реализации (по отгрузке) составила 12529 млн. рублей (89,1 % от тарифа без учета компенсации перепродавцам) и выросла на 3502 млн. рублей (38,8 %) по отношению к 2001 году, в том числе за счет снижения выпадающих доходов - на 2170 млн. рублей (с 2299 млн. рублей до 129 млн. рублей) и увеличения реализации прочей продукции - на 38 млн. рублей.

Таким образом, за счет повышения тарифов рост выручки составил 1294 млн. рублей, или 10,8 % роста по отношению к объему выручки от реализации электрической и тепловой энергии, принятой при регулировании тарифов в предыдущем 2001 году.

Недополученная выручка (без учета компенсации перепродавцам) составила 1546 млн. рублей (55 % по отношению к уровню прошлого года). Прирост выручки от реализации прочей продукции составил 32 млн. рублей.

Себестоимость регулируемых видов товарной продукции (электрической и тепловой энергии, а также прочей продукции) по утвержденному на 2002 год тарифу составила 12556 млн. рублей, в том числе по электрической энергии - 9216 млн. рублей; тепловой энергии - 3213 млн. рублей; прочей продукции - 127 млн. рублей. Таким образом, был предусмотрен рост на 2505 млн. рублей (24,9 %) к объему затрат, учтенных при регулировании тарифов на 2001 год.

Фактическая себестоимость (без учета компенсации перепродавцам электрической энергии) составила 11353 млн. рублей (90,4 % от суммы затрат, включенных в тарифы), в том числе по электрической энергии - 8205 млн. рублей (89 %); тепловой энергии - 2989 млн. рублей (93,1 %); прочей продукции - 159 млн. рублей (124,8 %). Снижение себестоимости по отношению к утвержденной в тарифе составило 1203 млн. рублей, в том числе без учета компенсации перепродавцам электрической энергии - 916 млн. рублей.

Фактические затраты выросли в сравнении с 2001 годом на 3497 млн. рублей (44,5 процента).

Затраты, зависящие в основном от объемов производства, при регулировании тарифов были приняты в объеме 6255 млн. рублей (49,8 % от суммы всех затрат на производство регулируемой товарной продукции). Таким образом, был предусмотрен рост на 1445 млн. рублей (30 %) к объему затрат, учтенных при регулировании тарифов на 2001 год. Фактические затраты составили 5812 млн. рублей (51,1 % от суммы всех затрат на производство регулируемой товарной продукции). В сравнении с 2001 годом произошел рост фактических затрат на 1603 млн. рублей (38,1 процента).

Снижение себестоимости по данным статьям затрат относительно утвержденных РЭК составило 443 млн. рублей (3,5 % от затрат, учтенных при регулировании тарифов). Экономия по данным статьям затрат пришлась в основном на топливо на технологические цели - всего 242 млн. рублей (12,7 % от затрат, учтенных при регулировании тарифов); покупную электрическую энергию (мощность) на технологические цели - 157 млн. рублей (6,9 % от затрат, учтенных при регулировании тарифов); абонентную плату за услуги по организации функционирования и развитию ЕЭС России - 12 млн. рублей (0,6 % от затрат, учтенных при регулировании тарифов).

Затраты, зависящие в основном от объемов фактической реализации, при регулировании тарифов были приняты в объеме 6301 млн. рублей (48,9 % от суммы всех затрат на производство регулируемой товарной продукции), в том числе без учета компенсации перепродавцам (287 млн. рублей) - в объеме 6014 млн. рублей (49 % от суммы собственных затрат ОАО «Красноярскэнерго»). Таким образом, был предусмотрен рост на 1008 млн. рублей (20,1 %) к объему затрат, учтенных при регулировании тарифов на 2001 год. Фактические затраты составили 5541 млн. рублей (48,8 % от суммы всех затрат на производство регулируемой товарной продукции) и выросли в сравнении с 2001 годом на 1843 млн. рублей (51,9 процента). Рост оказался возможным в связи с тем, что величина выпадающих доходов, которые явились основной причиной недофинансирования этих затрат в 2001 году, сократилась с 2299 млн. рублей до 129 млн. рублей.

Снижение себестоимости по данным статьям затрат относительно утвержденных РЭК (без учета компенсации перепродавцам) составило 473 млн. рублей (7,9 % от затрат, учтенных при регулировании тарифов), в том числе, по вспомогательным материалам - 32 млн. рублей (5,5 % от затрат, учтенных при регулировании тарифов); услугам сторонних организаций производственного характера - 62 млн. рублей (29,2 %); энергии на хозяйственные нужды - 14 млн. рублей (14,9 %); амортизация - 93 млн. рублей (7,7 процента).

Затраты на оплату труда на 132 млн. рублей (6,5 %) превысили уровень, учтенный при регулировании тарифов на 2002 год, однако оказались ниже уровня, предусмотренного тарифным соглашением. При этом следует отметить, что это превышение составило 52 % от суммы неиспользованного объема оплаты труда, принятого при регулировании тарифов в предыдущем году.

Таким образом, в 2002 году снижение себестоимости компенсировало 59 % недополученной выручки ОАО «Красноярскэнерго» от реализации по регулируемым видам деятельности.

Прибыль от реализации по регулируемым видам деятельности должна была составить по утвержденному на 2002 год тарифу всего 1806 млн. рублей (90 % к уровню, принятому при регулировании тарифов в 2001 году), в том числе по электрической энергии - 1352 млн. рублей, по тепловой энергии - 454 млн. рублей.

Фактическая прибыль сократилась в результате того, что снижение себестоимости компенсировало только 59 % недополученной выручки, в 1,5 раза в сравнении с тарифами и составила 1180 млн. рублей (65,3 % от суммы, включенной в тарифы), в том числе от реализации электрической энергии - 1092 млн. рублей (81 % от тарифа) и от реализации тепловой энергии - 84 млн. рублей (18 % от тарифа).

Недополученная в 2002 году ОАО «Красноярскэнерго» прибыль составила 626 млн. рублей, в том числе электрическая энергия - 260 млн. рублей (42 % от неполученной прибыли), тепловая энергия - 370 млн. рублей (58 % от неполученной выручки).

В результате сложились следующие фактические тарифы на электро- и тепловую энергию: по электроэнергии - 38,53 коп./кВтч, фактический - 34,05 коп./кВтч; по тепловой энергии - 253,23 руб./Гкал и 256,39 руб./Гкал соответственно.

Основными причинами недополучения Обществом товарной продукции в 2002 году являлись выпадающие доходы в сумме 92 млн. рублей, снижение тарифов по отдельным группам потребителей, завышение в тарифе величины полезного отпуска электро- и тепловой энергии, завышение в тарифе величины среднегодового потребления мощности потребителями первой группы. Перечисленные причины привели к вынужденной экономии расходов по статьям затрат и недополучению прибыли, предусмотренной в тарифе для осуществления стабильной финансово-хозяйственной деятельности Общества.

Анализ финансового состояния предприятия

Валюта баланса предприятия за 2001 год уменьшилась на 686280 тыс. рублей, или на 4,39 %, что косвенно может свидетельствовать о сокращении хозяйственного оборота.

Анализ баланса показал, что в структуре активов произошло изменение за счет роста суммы внеоборотных активов на 205653 тыс. рублей, или на 2,03 %, и уменьшения суммы текущих активов на 891933 тыс. рублей, или на 16,20 процента. При сокращении доли оборотных активов имущество становится менее мобильным. В связи с этим часть текущих активов отвлекалась на кредитование потребителей товаров и прочих дебиторов, что привело к их фактическому исключению из производственной программы. Уменьшение суммы краткосрочных инвестиций в структуре имущества говорит о снижении деловой активности предприятия. Уменьшение суммы запасов свидетельствует о затоваривании производства. Положительным фактором является увеличение объема денежных средств при одновременном снижении объема дебиторской задолженности.

На конец 2001 года доля собственного капитала в структуре пассивов увеличилась на 3 % и составила 72 процента. При этом коэффициент соотношения суммарных обязательств и собственного капитала на протяжении анализируемого периода имел тенденцию к падению и уменьшился на 0,06, составив 0,39 (при нормативе не выше 1,5). Коэффициент обеспеченности собственными средствами достаточно низок. Этими средствами в конце 2001 года покрывалось лишь 10 % оборотных активов (при допустимой границе 10 процентов).

В абсолютном выражении величина собственного капитала увеличилась на 36914 тыс. рублей, т.е. на 0,34 %. Объем заемного капитала снизился на 15 % и составил 4157453 тыс. рублей.

Анализ структуры финансовых обязательств говорит о преобладании краткосрочных источников в структуре заемных средств, что является негативным фактором, который характеризует неэффективную структуру баланса и высокий риск утраты финансовой устойчивости.

Стоимость имущественного комплекса предприятия на начало 2002 года значительно увеличилась по отношению к концу 2001 года, а именно на 11309891 тыс. рублей, или на 75,7 процента. Увеличение стоимости имущественного комплекса произошло из-за проведенной на начало 2002 года переоценки основных фондов, в результате которой объем основного капитала увеличился на 11338731 тыс. рублей, или на 107,9 процента. За 9 месяцев 2002 года валюта баланса уменьшилась на 561488 тыс. рублей, или на 2,14 %, что может свидетельствовать о сокращении хозяйственного оборота.

Анализ баланса показал, что в структуре активов произошло изменение за счет сокращения суммы внеоборотных средств на 509023 тыс. рублей или на 2,35 %, и уменьшения суммы текущих активов на 52465 тыс. рублей, или на 1,14 процента. Таким образом, в 2002 году продолжалось сокращение доли оборотных активов.

Увеличение дебиторской задолженности предприятия может рассматриваться как негативное изменение структуры баланса. У предприятия возникли проблемы с оплатой отгруженной продукции.

За 9 месяцев 2002 года доля собственного капитала в структуре пассивов увеличилась на 1 % и составила 85 %. При этом коэффициент соотношения суммарных обязательств и собственного капитала на протяжении анализируемого периода имел тенденцию к падению и уменьшился на 0,01, составив 0,18 (при нормативе не выше 1,5). Коэффициент обеспеченности собственными средствами несколько увеличился по сравнению с 2001 годом и составил 0,12, т.е. собственными средствами в конце 2001 года покрывалось лишь 12 % оборотных активов (при допустимой границе 10 процентов).

В абсолютном выражении величина собственного капитала снизилась на 371515 тыс. рублей, т.е. на 1,68 процента. Объем заемного капитала в анализируемом периоде снизился на 189973 тыс. рублей, или на 4,6 %, и составил 3967479 тыс. рублей. Сумма долгосрочных пассивов увеличилась на 101,28 % и составила 474415 тыс. рублей. Величина текущих обязательств уменьшилась на 10,93 % до 3493064 тыс. рублей.

Преобладание краткосрочных источников в структуре заемных средств является негативным фактором, который характеризует неэффективную структуру баланса и высокий риск утраты финансовой устойчивости. Однако в 2002 году наметилась тенденция к увеличению долгосрочных обязательств.

Коэффициент общей (текущей) ликвидности увеличился в рассматриваемом периоде с 1,19 до 1,30, однако не достиг рекомендуемого значения. Положительная тенденция изменения этого показателя за анализируемый период увеличила вероятность погашения текущих обязательств за счет производственных запасов, готовой продукции, денежных средств, дебиторской задолженности и прочих оборотных активов.

Коэффициент абсолютной ликвидности снизился в анализируемом периоде с 0,08 до 0,01. Таким образом, за анализируемый период предприятие снизило способность к немедленному погашению текущих обязательств за счет денежных средств. Коэффициент критической оценки в анализируемом периоде находился в пределах нормы.

Коэффициент автономии (финансовой независимости) увеличился в анализируемом периоде с 0,72 до 0,85 (рекомендуемый интервал значений - с 0,4 до 0,6). Превышение

рекомендуемого интервала значений может свидетельствовать о неспособности эффективно привлекать кредитные ресурсы. Рост коэффициента говорит о повышении финансовой устойчивости предприятия.

Основанием для признания структуры баланса предприятия неудовлетворительной, а самого предприятия - неплатежеспособным, является наличие одного из следующих факторов: коэффициент текущей ликвидности на конец отчетного периода имеет значение менее 2, а коэффициент обеспеченности собственными средствами на конец отчетного периода имеет значение менее 0,1.

Коэффициент текущей ликвидности ОАО «Красноярскэнерго» на 1 октября 2002 года не соответствует нормативному значению, следовательно, необходимо рассчитать коэффициент восстановления платежеспособности, который отражает наличие у предприятия реальной возможности восстановить свою платежеспособность в течение ближайших шести месяцев.

Значение коэффициента восстановления платежеспособности ниже единицы, в связи с чем предприятие может быть признано банкротом. Однако в соответствии со статьей 2.6 Федерального закона № 122 от 24 июня 1999 года «Об особенностях несостоятельности (банкротства) субъектов естественных монополий топливно-энергетического комплекса» Общество не может быть признано неспособным удовлетворить требования кредиторов по денежным обязательствам и исполнить обязательства по уплате обязательных платежей.

Анализ дебиторской и кредиторской задолженности

Дебиторская задолженность Общества в течение 2001 года снизилась на 26,5 % по сравнению с 2000 годом (с 4583087 тыс. рублей до 3370013 тыс. рублей). Удельный вес дебиторской задолженности в оборотных активах на 1 января 2001 года составлял 83,2 % и снизился к концу года до 72,8 процента. В течение 9 месяцев 2002 года объем дебиторской задолженности незначительно увеличился (на 2,3 %, или на 77460 тыс. рублей) и на 30 сентября 2002 года составил 3447473 тыс. рублей.

В 2001 году незначительно изменилась структура дебиторской задолженности Общества в связи с появлением долгосрочной задолженности в размере 10211 тыс. рублей. За 9 месяцев 2002 года долгосрочная дебиторская задолженность выросла на 40 % и составила 14297 тыс. рублей. Удельный вес долгосрочной дебиторской задолженности на 1 декабря 2002 года составил 0,3 % от общей суммы дебиторской задолженности.

За проверяемый период наибольший удельный вес в структуре дебиторской задолженности Общества занимала краткосрочная дебиторская задолженность, в которой наибольшая доля приходилась на дебиторскую задолженность покупателей и заказчиков: на 1 января 2001 года - 75,8 %, на 1 января 2002 года - 83,5 %, на 1 сентября 2002 года - 84,9 процента.

Основная сумма дебиторской задолженности приходится на потребителей теплоэнергии и ее удельный вес в общем объеме дебиторской задолженности на 1 января 2001 года составил 61,1 %, на 1 января 2002 года - 60,0 %, на 1 октября 2002 года - 58 процентов.

В 2001 году удельный вес дебиторской задолженности, приходящийся на основной вид деятельности, составлял 40,2 % от всей суммы дебиторской задолженности Общества, а за 9 месяцев 2002 года он составил 59,6 процента.

Анализ показывает, что ситуация с дебиторской задолженностью остается сложной, доля задолженности со сроком свыше года в 2001 году составляла 63 %, и за 9 месяцев 2002 года сократилась до 48 процентов. При этом большая часть дебиторской задолженности сроком свыше года (в 2001 году - 76,3 %, в 2002 году - 64,7 %) приходилась на

прочую деятельность. Сокращение дебиторской задолженности со сроком свыше года в основном связано со списанием дебиторской задолженности с истекшим сроком исковой давности в 2001-2002 годах.

Объем выданных авансов в течение 2001 года в Обществе сократился с 65520 тыс. рублей до 45422 тыс. рублей (то есть, на 20098 тыс. рублей, или на 30,7 процента). В течение 9 месяцев 2002 года объем выданных авансов вырос в 2,9 раза и по состоянию на 30 сентября 2002 года составил 137695 тыс. рублей, что связано с сезонным характером ремонтных работ.

В течение 2001 года значительно (в 2,2 раза) сократилась дебиторская задолженность по прочим дебиторам - с 1135915 тыс. рублей до 525596 тыс. рублей. В течение 9 месяцев 2002 года данный показатель сократился на 32,5 % и на 30 сентября 2002 года составил 354825 тыс. рублей.

За проверяемый период снизилась задолженность по поставкам оборудования и запасных частей в 12 раз, с 88246 тыс. рублей до 7314 тыс. рублей.

Наибольший удельный вес в структуре дебиторской задолженности потребителей энергоресурсов приходится на промышленность: за 2000-2002 годы он снизился с 48,11 % до 44,69 процента. Уровень оплаты по данной группе потребителей составил в 2000 году 107 % (денежными средствами - 80,09 %); в 2001 году - 104,74 % (денежными средствами - 89,19 %); за 9 месяцев 2002 года - 95,13 % (денежными средствами - 95,33 процента).

Удельный вес задолженности потребителей, финансируемых из федерального бюджета, снизился в проверяемом периоде с 4,77 % до 3,37 процента. Уровень оплаты по данной группе потребителей составил в 2000 году 126,7 % (денежными средствами - 83,4 %); в 2001 году - 98,5 % (денежными средствами - 91,04 %); за 9 месяцев 2002 года - 94,3 % (денежными средствами - 97,6 процента).

Удельный вес задолженности потребителей, финансируемых из местного бюджета, увеличился в проверяемом периоде с 5,49 % до 27,7 процента. Уровень оплаты по данной группе потребителей составил в 2000 году 57,39 % (денежными средствами - 74,01 %); в 2001 году - 104,40 % средствами - 98,1 процента).

Остается сложным вопрос расчетов за потребляемую тепловую и электроэнергию в жилищно-коммунальных хозяйствах (ЖКХ). Удельный вес задолженности указанных потребителей вырос в проверяемом периоде с 26,34 % до 43,2 процента. Уровень оплаты по данной группе потребителей составил в 2000 году 103,57 % (денежными средствами - 77,96 %); в 2001 году - 106,97 % (денежными средствами - 79,58 %); за 9 месяцев 2002 года - 82,5 % (денежными средствами - 97,8 процента).

В этой связи необходимо отметить сложную ситуацию, сложившуюся в г. Канске с состоянием расчетов между МУП "Канское предприятие электрических и тепловых сетей" (далее - КПЭ и ТС) и МУП "Канский водоканал" с ОАО "Красноярскэнерго" за потребленные энергоресурсы. Дело в том, что МУП "КПЭ и ТС" и МУП "Канский водоканал" являются основными крупнейшими перепродавцами поставляемых в г. Канск энергоресурсов. Городским советом г. Канска устанавливались тарифы на тепловую энергию, не покрывающие затраты МУП "КПЭ и ТС". А со стороны МУП "Департамент городского хозяйства" не принимаются эффективные меры по работе с населением города в части увеличения сбора средств за потребляемую электроэнергию.

Оплата 100 % текущего потребления тепловой энергии с одновременным погашением части задолженности прошлых периодов стала возможной в 2001 году за счет средств, выделенных из краевого бюджета. Однако в 2002 году гарантийные обязательства, данные администрацией г. Канска ОАО "Красноярскэнерго" по погашению задолженности и 100 %

оплате текущего потребления по предприятиям города МУП “Канское предприятие электрических и тепловых сетей” и МУП “Канский водоканал”, исполнены не были.

В течение 2002 года руководством ОАО “Красноярскэнерго” неоднократно принимались от МУП “КПЭ и ТС” и МУП “Канский водоканал” гарантийные письма, графики погашения задолженности за поставленную тепло- и электроэнергию. Однако задолженность за потребленную энергию предприятий продолжает расти, взятые обязательства не выполняются.

Изложенная ситуация в основном возникла из-за недобросовестной работы оптовых покупателей-перепродавцов и трудности расчетов с предприятиями ЖКХ. Предприятия ЖКХ финансируются из бюджета, кроме того, и многие предприятия, находящиеся на их обслуживании, находятся на бюджетном финансировании.

На начало 2001 года удельный вес задолженности оптовых перепродавцов в общем объеме дебиторской задолженности увеличился на 4,02 % и составил 9,81 %, в течение 2001 года произошло небольшое снижение по указанной группе - на 4,49 процента. Таким образом, их доля снизилась и на 1 января 2002 года составила 5,32 процента. За 9 месяцев 2002 года удельный вес данной группы потребителей вырос до 12,13 процента.

В течение 9 месяцев 2002 года наметилась тенденция к увеличению объема дебиторской задолженности по основным группам потребителей - с 1316 тыс. рублей по состоянию на 1 января 2002 года до 1987 тыс. рублей на 1 октября 2002 года, или на 51 процент.

Анализ оборачиваемости дебиторской задолженности по ОАО “Красноярскэнерго” представлен в таблице.

	за 2001 год	за 9 мес. 2002 года	
Коэффициент оборачиваемости	2,86	3,19	
Средний срок погашения, в днях	128	86	
	На 01.01.01	На 01.01.02	На 01.10.02
Доля в общем объеме активов, в %	84	74	77

По состоянию на 1 января 2001 года кредиторская задолженность Общества составляла 4729892 тыс. рублей, на 1 января 2002 года - 4032998 тыс. рублей, на 1 октября 2002 года - 3730391 тыс. рублей. Структура кредиторской задолженности приведена в приложении № 9.

В течение 2001 года произошло снижение кредиторской задолженности Общества по сравнению с 2000 годом на 929173 тыс. рублей, или на 18,9 %, а за 9 месяцев 2002 года - на 253632 тыс. рублей (на 6,4 процента).

По состоянию на 1 января 2001 года краткосрочная кредиторская задолженность по ОАО “Красноярскэнерго” составила 4640271 тыс. рублей (95,1 %), на 1 января 2002 года - 3345513 тыс. рублей (84,6 %), на 1 октября 2002 года - 2981901 тыс. рублей (80,5 процента). Доля кредиторской задолженности в объеме краткосрочных пассивов за 2001 год снизилась с 95,1 % до 85,3 %, за 9 месяцев 2002 года - до 85 процентов.

Средний срок погашения кредиторской задолженности снизился с 215 дней в 2000 году до 130 дней в 2001 году. За 9 месяцев 2002 года он уменьшился до 107 дней.

В 2001 году снижена в абсолютном выражении задолженность перед поставщиками и подрядчиками на 297144 тыс. рублей (на 12,6 %), ее доля в структуре кредиторской задолженности увеличилась с 50,8 % до 61,5 процента.

Сравнительный анализ дебиторской и кредиторской задолженности по ОАО “Красноярскэнерго” показал, что темпы роста дебиторской задолженности опережают темпы роста кредиторской задолженности.

Величина просроченной кредиторской задолженности увеличилась за 2001 год с 1676088 тыс. рублей до 2148403 тыс. рублей (с 36,1 % до 64,2 %), за 9 месяцев 2002 года

- до 2189367 тыс. рублей, ее доля в структуре краткосрочной кредиторской задолженности увеличилась до 73,4 процента.

Проверка показала, что ОАО «Красноярскэнерго» вело работу по реструктуризации имеющейся кредиторской и дебиторской задолженности не планомерно, а в связи с судебными разбирательствами.

Примером является реструктуризация кредиторской задолженности по разрезу «Бородинский». Данная задолженность, возникшая в 1997 году, погашена в результате судебных разбирательств в 2002 году.

Списание образовавшихся сумм задолженности происходило на основании ежегодно проводимых в ОАО «Красноярскэнерго» инвентаризаций имущества организации и ее финансовых обязательств (приказы от 24 сентября 2001 года № 350 и от 4 сентября 2002 года № 400). Инвентаризации проходят в соответствии с приказом Минфина России № 49 от 13 июня 1995 года.

В 2001 году было списано на результаты хозяйственной деятельности кредиторской задолженности 7730 тыс. рублей (прибыль) и дебиторской задолженности 149727 тыс. рублей (убыток). Следует отметить, что при списании дебиторской и кредиторской задолженности, особенно прошлых лет (1996-1999 годы), отсутствовали акты государственных органов, подтверждающих невозможность их взыскания, акты сверок взаимных расчетов, банковские реквизиты. При просмотре первичных документов в Энергосбыте, служащих основанием для списания задолженности, обнаружено множество ссылок на невозможность подтверждения потребленной тепловой энергии в связи с отсутствием приборов ее учета. На момент подготовки Обществом документов для предоставления их в арбитражный суд ряд предприятий-должников были ликвидированы, или поменяли свои банковские реквизиты и адреса (ОАО «СУ-4 КПХС», филиал 76 АО «КЖС»).

Выборочная проверка правомерности списания (основания к списанию) показала, что в основном задолженность списывалась по истечении срока исковой давности. Списание проводилось на основании приказа, протокола инвентаризационной комиссии и заключения юридической службы ОАО «Красноярскэнерго». Ряд задолженностей списан по решению судебных органов. Однако имеет место списание задолженности ранее истечения сроков исковой давности. Например, списание недостачи при получении груза (ГСМ) в сумме 15,6 тыс. рублей Минуссинской ТЭЦ (задолженность 2001 года). Отправитель «Торговый дом «ЮКОС-М» Ачинский филиал» факт недогруза отрицает. К документам на списание приложены все первичные документы, в том числе и страховой полис груза и экспертное заключение, подтверждающее недополучение дизельного топлива. Юридической службой Общества задолженность признана нереальной к взысканию.

В 2002 году согласно приказу ОАО «Красноярскэнерго» от 27 декабря 2002 года № 59 (протокол № 22 от 31 октября 2002 года заседания инвентаризационной комиссии по списанию дебиторской и кредиторской задолженности) была списана кредиторская задолженность по займам Минэнерго России за 1996-1997 годы на сумму 64786 тыс. рублей, как длительно невостребованная кредитором.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 25 июня 2002 года в соответствии со статьями 39, 92 и 94 Федерального закона «О федеральном бюджете на 2002 год» были утверждены Правила обеспечения возврата в 2002 году задолженностей по бюджетным кредитам, предоставленным юридическим лицам с 1992 года по 2000 год. Агентом Правительства Российской Федерации, обеспечивающим возврат задолженности по бюджетным кредитам, было определено открытое акционерное общество «Российский банк развития».

Минэнерго России факсимильным сообщением от 27 ноября 2002 года № 16020 предложило до 30 ноября 2002 года направить в Министерство полномочных представителей ОАО “Красноярскэнерго” для уточнения размера задолженности перед бюджетом.

Вопрос возможности возврата бюджетных средств решался службами ОАО “Красноярскэнерго” с октября по декабрь 2002 года. Служебной запиской Дирекции по правовому обеспечению ОАО “Красноярскэнерго” от 5 декабря 2002 года без номера дано окончательное заключение относительно правомерности требования возврата бюджетных средств. В этом заключении рекомендовано не подписывать акт сверки, в котором ОАО “Красноярскэнерго” признает сумму предоставленного займа, полагая, что у Минэнерго России отсутствуют подлинники договоров займа, а также документы, свидетельствующие о фактическом предоставлении бюджетных средств (платежные документы, акты приемки-передачи векселей) - то есть, что у Минэнерго нет оснований для подачи документов в суд.

В деле по списанию указанной задолженности в сумме 64785799 тыс. рублей отсутствуют документы по взаимным сверкам, расчетам между ОАО “Красноярскэнерго” и Минэнерго России. В настоящее время на балансе ОАО “Красноярскэнерго” находится остаток непогашенного займа Минэнерго России в размере 806 тыс. рублей.

Претензионно-исковая работа

Претензионно-исковая работа, правовая поддержка в работе по заключению и оформлению договоров, официальных документов, а также участие при необходимости в арбитражных процессах в ОАО “Красноярскэнерго” осуществлялись в 2001 году на договорной основе юристами ООО “АЮРТЕХ”, в филиалах - юридическими группами или юридическими отделами. Приказом Общества от 28 августа 2002 года № 394 в структуру исполнительной дирекции введена вновь организованная Дирекция по правовому обеспечению.

В течение 2001 года и за 9 месяцев 2002 года юридической службой исполнительного аппарата ОАО “Красноярскэнерго” и филиалами предъявлено сторонним организациям:

- претензий: в 2001 году количеством 988 на сумму 345765,9 тыс. рублей (удовлетворено 637 на 127102,4 тыс. рублей); в 2002 году - 1225 на сумму 570903 тыс. рублей (удовлетворено 699 на 105141 тыс. рублей);

- исков: в 2001 году количеством 3212 на сумму 879365,7 тыс. рублей (удовлетворено 2738 на 261681,6 тыс. рублей); в 2002 году - 5027 на сумму 1120066 тыс. рублей (удовлетворено 2956 на сумму 711961,5 тыс. рублей).

Соответственно и к Обществу и к его филиалам за 2001 год и 9 месяцев 2002 года предъявлено от сторонних организаций и физических лиц:

- претензий: в 2001 году - количеством 235 претензий на сумму 219394,1 тыс. рублей (удовлетворено 78 на 56346,8 тыс. рублей); в 2002 году - 130 на сумму 25785 тыс. рублей (удовлетворено 33 на 7179 тыс. рублей);

- исков: в 2001 году - количеством 376 на сумму 1669431,1 тыс. рублей (удовлетворено 104 на сумму 590501,7 тыс. рублей); в 2002 году - 512 на сумму 1283469 тыс. рублей (удовлетворено 100 на 51375 тыс. рублей).

Наиболее крупные иски в проверяемый период:

- к ОАО “КрАЗ” о взыскании суммы в размере 162 млн. рублей (за период с 1 октября 1998 года по 1 мая 1999 года в виде разницы тарифов). В исковых требованиях Арбитражным судом Красноярского края отказано; к МПРЭП “Жилье” о взыскании задолженности в сумме 125 млн. рублей. Арбитражным судом Красноярского края иск удовлетворен частично в размере 87 млн. рублей.

Расчеты с бюджетами и государственными внебюджетными фондами

На 1 января 2001 года Общество имело задолженность перед бюджетами всех уровней в сумме 348276 тыс. рублей, в том числе в федеральный бюджет - 121823 тыс. рублей.

В течение 2001 года произошло уменьшение задолженности перед бюджетами всех уровней по сравнению с 2000 годом на 37,1 % и по состоянию на 1 января 2002 года она составила 129088 тыс. рублей. Перед федеральным бюджетом задолженность снизилась на 45,2 % и на 1 января 2002 года составила 66739 тыс. рублей. В связи с появлением в 2002 году задолженности перед местным бюджетом в размере 42389 тыс. рублей увеличилась задолженность перед бюджетами всех уровней на 12,8 % и по состоянию на 1 октября 2002 года ее абсолютная величина составила 247172 тыс. рублей. При этом задолженность в федеральный бюджет снизилась на 32,2 % и на 1 октября 2002 года составила 42878 тыс. рублей.

В проверяемый период расчеты по текущим платежам в бюджеты и внебюджетные фонды проводились своевременно и в полном объеме.

В соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 3 сентября 1999 года № 1002 Общество провело реструктуризацию задолженности в бюджеты всех уровней, а также списание части штрафов и пени в сумме 2184120 тыс. рублей, в том числе по налоговым недоимкам - 232467 тыс. рублей, по пеням и штрафам - в сумме 1951653 тыс. рублей.

В бухгалтерском балансе ОАО «Красноярскэнерго» по позиции «прочие долгосрочные обязательства» (стр. 520) на конец 2001 года учтена реструктуризованная сумма задолженности в размере 198487 тыс. рублей без учета пеней и штрафов, которые отражены на забалансовом счете 016. Однако указанный факт не нашел отражения в пояснительной записке к годовому отчету 2001 года.

В 2001 году Общество пользовалось льготами по следующим видам налогов: налог на прибыль (сумма льгот - 223527 тыс. рублей) и налог на имущество предприятий (67516 тыс. рублей).

По состоянию на 1 января 2001 года Общество имело задолженность перед государственными внебюджетными фондами в размере 332781 тыс. рублей, в том числе перед Пенсионным фондом Российской Федерации - 277089 тыс. рублей. За 2001 год общая задолженность Общества по взносам во внебюджетные фонды уменьшилась на 128426 тыс. рублей (на 38,6 %) и по состоянию на 1 января 2002 года составила 204355 тыс. рублей, в Пенсионный фонд - 182319 тыс. рублей. По состоянию на 1 октября 2002 года задолженность во внебюджетные фонды составляет 180597 тыс. рублей, в том числе в Пенсионный фонд - 161831 тыс. рублей. В течение 9 месяцев 2002 года произошло снижение задолженности Общества перед государственными внебюджетными фондами на 23758 тыс. рублей, или на 13,2 процента.

В соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 1 октября 2001 года № 699 Обществом была реструктурирована задолженность по взносам в государственные внебюджетные фонды, а также начисленным на неё пеням, в размере 4616711 тыс. рублей (по взносам - 135877 тыс. рублей), из них в Пенсионный фонд - 4568223 тыс. рублей (взносы - 130864 тыс. рублей).

Информация о состоянии расчетов с бюджетами и государственными внебюджетными фондами приведена в приложениях № 10,11.

В связи с изменениями в налоговом законодательстве России и введением в действие главы 25 Налогового кодекса Российской Федерации согласно Федеральному закону от 6 августа 2001 года № 110-ФЗ (в редакции от 31 декабря 2002 года) в первом полугодии 2002 года было предусмотрено формирование налоговой базы переходного периода, для чего надлежало сформировать внесистемно, т.е. без отра-

жения на счетах бухгалтерского баланса, доходы и расходы, которые до 1 января 2001 года не учитывались для целей налогообложения.

В соответствии с пунктом 5.1 “Учетной политики на 1999 год”, действующей в Обществе до 2001 года включительно, для целей налогообложения продукция признавалась реализованной на момент ее фактической оплаты. Следовательно, часть дебиторской задолженности не учитывалась для расчета налогооблагаемой базы. Проверка налоговой декларации ОАО “Красноярскэнерго” за первое полугодие 2002 показала, что при формировании налогооблагаемой базы переходного периода ОАО “Красноярскэнерго” не учтена списанная дебиторская задолженность, числящаяся на забалансовом счете 007, что вызывает сомнение в правильности заполнения декларации. При этом, в соответствии с порядком формирования базы переходного периода, закрепленным Федеральным законом от 6 августа 2001 года № 110-ФЗ, предусмотрена инвентаризация и отражение в налогооблагаемой базе дебиторской задолженности без ее детального определения. В результате некорректности указанного в Законе определения и отсутствия разъяснений МНС России по данному вопросу, налогоплательщик - ОАО “Красноярскэнерго”, ссылаясь на п. 7 ст. 3 Налогового кодекса Российской Федерации, не учел для целей налогообложения часть дебиторской задолженности, которая числится на забалансовом счете по состоянию на 1 января 2002 года. Данное обстоятельство, по мнению комиссии, приведет к недополучению государством средств по налогу на прибыль вследствие списания огромных сумм дебиторской задолженности на убытки предприятий.

Эффективность использования и движения заемных средств

В 2001 году по сравнению с 2000 годом вырос в 5,6 раза объем привлеченных средств, что было связано с образованием в бюджете Общества 2001 года выпадающих доходов в размере 620 млн. рублей.

По состоянию на 1 января 2001 года было привлечено 90921 тыс. рублей заемных средств, из них долгосрочные займы и кредиты - 1300 тыс. рублей (1,43 % от всей суммы заемных средств), краткосрочные займы и кредиты - 89621 тыс. рублей (98,57 процента). В структуре краткосрочных заемных средств займы занимали 72,4 % и составляли 64916 тыс. рублей, из них 99,8 % - займы с истекшим сроком платежа (64806 тыс. рублей займы Минтопэнерго России 1996-1997 годы на выплату заработной платы и закупку топлива). Следует отметить, что в нарушение достоверности бухгалтерской отчетности 2001 года, в бухгалтерском балансе (форма 1) указанные выше займы Минтопэнерго России нашли свое отражение по стр. 612 “Займы, подлежащие погашению в течение 12 месяцев” (вместо стр. 512 “Прочие долгосрочные займы”).

В течение 2001 года были привлечены следующие заемные средства: долгосрочный заем администрации Красноярского края в размере 36400 тыс. рублей (1,25 % от общей суммы привлеченных средств) и краткосрочные кредиты и займы - 2886078 тыс. рублей (98,75 процента).

В 2002 году Общество не смогло выйти из финансового затруднения (дефицит бюджета 2002 года составил 744 млн. рублей), в результате в течение 9 месяцев 2002 года объем привлеченных средств вырос в 1,3 раза.

На 1 января 2002 года кредиты и займы составили 517224 тыс. рублей, из них долгосрочные займы и кредиты - 32718 тыс. рублей, или 6,33 % от общей суммы заемных средств, а краткосрочные кредиты и займы - 484506 тыс. рублей (93,67 процента).

В течение 9 месяцев 2002 года в 6,3 раза выросли долгосрочные займы и кредиты и составили 207925 тыс. рублей (в общей структуре заемных средств их доля составляет

30,14 процента). Рост произошел за счет увеличения по строке баланса “Прочие долгосрочные займы”. Однако данный факт объясняется не привлечением новых долгосрочных займов, а проведением исправительной проводки по отражению займа НП “Центр содействия реформам энергетики” в сумме 164746 тыс. рублей.

В 2001 году Общество заключало кредитные договоры с Восточно-Сибирским банком Сбербанка России. Кредитование осуществлялось по овердрафту и по типу невозобновляемой кредитной линии.

Всего было заключено 23 договора об овердрафтном кредите общим объемом 1369 млн. рублей. Процентная ставка за обслуживание кредита варьировалась от 13,5 % до 18,5 % годовых (годовая ставка рефинансирования Банка России - 25 процентов). Цель кредитования состояла в оплате платежных документов при недостаточности средств на счете заемщика. Возврат данного вида кредитов проводился своевременно. За счет средств указанных кредитных договоров не подлежали исполнению платежные документы, оформленные для погашения других кредитов и займов. Настоящая кредитная линия предоставлялась без залога.

Также в 2001 году было заключено с Восточно-Сибирским банком Сбербанка России два договора на получение целевых кредитов на общую сумму 190 млн. рублей. Это договор № 658 от 3 июля 2001 года на пополнение оборотных средств на сумму 30000 тыс. рублей и договор № 768 от 19 сентября 2001 года на создание сезонных запасов топлива и проведение ремонтных работ на сумму 160000 тыс. рублей. Годовая процентная ставка обслуживания кредитов 15 % (годовая ставка рефинансирования Банка России - 25 процентов).

В качестве обеспечения кредита по договору № 658 закладывались товарно-материальные ценности, а именно: оборудование (котлы), по договору № 768 - топливо (уголь). При этом по договору № 658 залоговая стоимость оборудования составляет 53000 тыс. рублей, что превышает стоимость взятого кредита на 23000 тыс. рублей, или на 76,7 процента.

В настоящее время перечисленные целевые кредиты полностью погашены.

В 2002 году было заключено:

- 14 овердрафтных договоров с Восточно-Сибирским банком Сбербанка России. Всего было привлечено 1583 млн. рублей. Процентная ставка обслуживания кредитов 15-15,3 % (годовая ставка рефинансирования Банка России с 1 января по 8 апреля 2002 года - 25 %; по 6 августа 2002 года - 23 %; по 16 февраля 2003 года - 21 процент);

- 25 целевых банковских кредитов в размере 2336 тыс. рублей (22 кредита на пополнение оборотных средств и 3 кредита на закупку топлива). Процентная ставка обслуживания кредита колеблется от 15 до 20 процентов.

Также в 2002 году в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 23 июня 2001 года № 481 на погашение части выплаченных процентов на кредиты Общество получило денежные средства из федерального бюджета в виде субсидий в сумме 8789,3 тыс. рублей.

За счет кредитных ресурсов в течение 2001 года и 9 месяцев 2002 года в ОАО “Красноярскэнерго” были произведены расчеты с ФОРЭМ на сумму 133974,9 тыс. рублей, оплачены поставки угля и мазута в размере 880120,9 тыс. рублей.

Привлечение заемных средств диктовалось необходимостью, но, несмотря на это обстоятельство, Общество недостаточно эффективно использовало заемные средства.

В 2001 году экономическая рентабельность совокупного капитала Общества равнялась 0,27, в результате эффект финансового рычага (ЭФР) принял отрицательное значение и составил минус 0,38. Отрицательное значение ЭФР, который показывает, как изменился собственный капитал за счет привлечения заемного капитала, говорит о

“проедании” собственного капитала (коэффициент рассчитан без индексации долгов и процентов по ним).

Формирование и использование прибыли

Анализ финансовых результатов деятельности ОАО “Красноярскэнерго” (приложение № 12) показал, что выручка от реализации продукции в 2001 году по сравнению с 2000 годом возросла на 24,2 % и составила 9461,0 млн. рублей, а себестоимость продукции увеличилась на 25,2 процента, до 8250,0 млн. рублей. В результате валовая прибыль в 2001 году получена в размере 1211,0 млн. рублей, что на 17,7 % больше прибыли 2000 года. При этом выручка от реализации электроэнергии выросла на 1417 млн. рублей и составила 6891,1 млн. рублей (удельный вес в общем объеме выручки - 72,8 %), а ее себестоимость увеличилась на 1159 млн. рублей. Выручка от реализации тепловой энергии выросла на 541 млн. рублей и составила 2250,7 млн. рублей (удельный вес в общем объеме выручки 23,8 %), а ее себестоимость увеличилась на 476 млн. рублей. Выручка от оказания услуг промышленного характера (выполнение ремонтных работ, услуги автотранспорта и АЗС, водоочистка и т.д.) снизилась на 116,5 млн. рублей и составила 188,7 млн. рублей (1,99 %), а ее себестоимость увеличилась на 15,8 млн. рублей. От оказания услуг непромышленного характера (медицинских, гостиничных и коммунальных услуг, баз отдыха и т.д.) выручка увеличилась на 3,5 млн. рублей и составила 130,9 млн. рублей (1,4 %), при этом ее себестоимость выросла на 12,1 млн. рублей.

Удельный вес себестоимости в составе выручки вырос на 0,71 % (с 86,5 % до 87,2 процента).

Прибыль от реализации электроэнергии составила 1351,4 млн. рублей, от реализации тепловой энергии выявился убыток в сумму 180,3 млн. рублей

С учетом коммерческих расходов, которые снизились с 3,7 млн. рублей в 2000 году до 2,8 млн. рублей в 2001 году, прибыль от реализации составила 1208,8 млн. рублей, увеличившись по сравнению с предыдущим годом на 183,4 млн. рублей (17,88 процента).

Одновременно с ростом прибыли от основной деятельности Обществом получены убытки от операционной деятельности в размере 172,25 млн. рублей (в 2000 году - 121,2 млн. рублей). Основными причинами, приведшими к получению убытка по операционной деятельности, были расходы по уплате налогов, относимых на финансовый результат предприятия, в сумме 148,1 млн. рублей и убытки от продажи объектов незавершенного строительства и основных средств в сумме 27 млн. рублей.

Внереализационные расходы увеличились на 44,5 млн. рублей (6,1 %), составив 769,7 млн. рублей, и превысили внереализационные доходы (на 583,4 млн. рублей), которые выросли по отношению к 2000 году в 7 раз и составили 186,3 млн. рублей.

Получение убытка по внереализационной деятельности в сумме 583,4 млн. рублей обусловлено следующими причинами: расходами, не влияющими на налог на прибыль - 118 млн. рублей (приложение № 13); безвозмездной передачей имущества - 58 млн. рублей; списанием сумм дебиторской задолженности - 150 млн. рублей; содержанием фонда социальной сферы - 75 млн. рублей; списанными долгами, нереальными для взыскания - 101 млн. рублей; расходами на проведение культурно-просветительных мероприятий - 11,2 млн. рублей; расходами на благотворительность - 11,3 млн. рублей.

Основная сумма благотворительной помощи (6,8 млн. рублей - 60,5 %) была перечислена ГО и ЧС Красноярского края.

С учетом расходов, произведенных Обществом из прибыли, получаемой от реализации, прибыль (до налогообложения) составила 453,2 млн. рублей, увеличившись, по отношению к уровню 2000 года на 251 млн. рублей (124,1 процента). Налог на прибыль и

другие обязательные платежи составили 316,0 млн. рублей, что на 4,4 % выше уровня 2000 года. Чрезвычайных доходов и расходов в 2000 году не было.

Чистая (нераспределенная) прибыль 2001 года составила 137,1 млн. рублей, увеличившись по отношению к уровню 2000 года на 237,8 млн. рублей.

Таким образом, по итогам года можно сделать вывод, что темпы роста выручки от реализации продукции сопоставимы с ростом себестоимости товарной продукции, что позволило получить прибыль, достаточную для покрытия Обществом убытков от производственной деятельности.

Динамика финансовых показателей деятельности ОАО «Красноярскэнерго» за 9 месяцев 2002 года ухудшилась. Выручка от реализации по сравнению с аналогичным периодом 2001 года увеличилась на 2509,1 млн. рублей (37,9 %) и составила 9117,2 млн. рублей, в то время как себестоимость увеличилась на 2499,1 млн. рублей (43,9 %) - до 8190,2 млн. рублей. То есть, темпы роста затрат на производство продукции опережали темпы роста выручки от продаж.

При этом выручка от реализации электроэнергии выросла на 1948,3 млн. рублей и составила 6925,8 млн. рублей (удельный вес в общем объеме выручки - 76 %), а ее себестоимость увеличилась на 1987,9 млн. рублей. Выручка от реализации тепловой энергии выросла на 616,6 млн. рублей и составила 2004,7 млн. рублей (22 %), ее себестоимость увеличилась на 499 млн. рублей. Выручка от оказания услуг промышленного характера увеличилась на 22,4 млн. рублей и составила 149,5 млн. рублей (1,6 %), ее себестоимость увеличилась на 44,6 млн. рублей. От оказания услуг непромышленного характера выручка снизилась на 78,1 млн. рублей и составила 37,1 млн. рублей (0,4 %), себестоимость снизилась на 32,4 млн. рублей.

За 9 месяцев 2002 года от продажи электроэнергии получена прибыль 1064,9 млн. рублей, от продажи тепловой энергии образовался убыток в размере 106,3 млн. рублей. Валовая прибыль увеличилась на 9,97 млн. рублей (1,1 %), составив 926,9 млн. рублей.

Коммерческие расходы снизились по сравнению с аналогичным периодом 2001 года на 0,68 млн. рублей и составили 1,5 млн. рублей. Прибыль от реализации увеличилась на 10,7 млн. рублей (1,2 %) и составила 925,5 млн. рублей.

За 9 месяцев 2002 года Обществом понесен убыток от операционной деятельности в размере 252,8 млн. рублей, что являлось следствием выплаты процентов в сумме 40,7 млн. рублей и налоговых выплат в сумме 216,1 млн. рублей.

Убытки от внереализационной деятельности составили 778,8 млн. рублей. Основные причины появления убытков: признанные пени и неустойки, или такие, по которым получены решения суда - 94,9 млн. рублей; дебиторская задолженность сроком более трех лет - 35,1 млн. рублей; выбытие активов без дохода - 57,6 млн. рублей, из них безвозмездная передача основных средств - 43,6 млн. рублей; содержание социальной сферы за счет прибыли - 55,4 млн. рублей; расходы на проведение спортивных мероприятий - 3,4 млн. рублей; расходы на проведение культурно-просветительных мероприятий - 3,6 млн. рублей; расходы на благотворительность - 6,7 млн. рублей; прочие внереализационные расходы - 583,1 млн. рублей (приложение № 14).

С учетом произведенных расходов из прибыли, получаемой от реализации, Обществом получен балансовый убыток в размере 106,1 млн. рублей, а после выплаты налога на прибыль и других обязательных платежей, размеры которых составили за 9 месяцев 2002 года 188,1 млн. рублей (что меньше аналогичного периода 2001 года на 73,8 млн. рублей - 39 %), образовался убыток в объеме 294,2 млн. рублей.

Рост прибыли в 2001 году сказался на динамике показателей рентабельности. Рентабельность продаж снизилась на 0,7 % и составила 12,7 %, рентабельность основной

деятельности увеличилась на 2,7 % и составила 1,4 %, экономическая рентабельность увеличилась на 1,5 %, составив 0,9 процента.

За 9 месяцев 2002 года рентабельность продаж составила 10,2 %, рентабельность основной деятельности составила минус 3,2 %, экономическая рентабельность составила минус 1,1 процента.

В соответствии с решением годового собрания акционеров (протокол от 26 мая 2001 года) из чистой прибыли в сумме 445,4 млн. рублей, оставшейся в распоряжении ОАО «Красноярскэнерго» по итогам работы за 2000 год (без дочерних обществ), было распределено 445,4 млн. рублей, в том числе: в фонд накопления - 241,0 млн. рублей, фонд потребления - 182,2 млн. рублей, в том числе на выплату дивидендов - 100,2 млн. рублей, на прочие цели - 22,2 млн. рублей.

В нарушение Федерального закона «Об акционерных обществах», которым предусмотрены обязательные отчисления в резервный фонд в размере 5 % от чистой прибыли, отчисления в резервный фонд Обществом не производились.

В соответствии с решением годового собрания акционеров (протокол от 29 мая 2002 года) из чистой прибыли в сумме 213,2 млн. рублей, оставшейся в распоряжении ОАО «Красноярскэнерго» по итогам работы за 2001 год (без дочерних обществ), было распределено 213,2 млн. рублей, в том числе: в резервный фонд - 10,7 млн. рублей, в фонд накопления - 116,7 млн. рублей, на выплату дивидендов - 85,8 млн. рублей.

Использование прибыли по направлениям, сформированным по итогам работы за предшествующие годы, а также использование прибыли текущего года производится на основании сметы использования прибыли (приложение № 15), утверждаемой советом директоров в составе бизнес-плана.

Использование прибыли в 2001 году составило 670,0 млн. рублей, в том числе за счет использования прибыли прошлых лет - 670,0 млн. рублей. За счет авансового использования прибыли 2001 года финансирование расходов не осуществлялось.

На финансирование затрат по капитальным вложениям объектов производственного назначения израсходовано из фонда накопления 269,2 млн. рублей, на капитальное строительство объектов непроизводственного назначения - 4,3 млн. рублей, на приобретение брошенных сетей - 72,2 млн. рублей. Таким образом, всего финансирование расходов из фонда накопления составило 345,6 млн. рублей (51,6 % от всего объема использования прибыли).

Из фонда потребления было израсходовано 324,4 млн. рублей (48,4 % от всего объема использования прибыли). Из них 139,8 млн. рублей потрачено на выплату дивидендов по акциям, а 184,6 млн. рублей перенесено на внереализационные расходы.

Фактические показатели использования прибыли в 2001 году не превысили плановые показатели, утвержденные сметой использования прибыли.

Использование прибыли за 9 месяцев 2002 года сложилось следующим образом.

Всего использование прибыли по фондам составило 130,8 млн. рублей, в том числе за счет использования прибыли прошлых лет - 130,8 млн. рублей. За счет авансового использования прибыли 2002 года расходов не производилось. Из фонда потребления израсходовано 130,8 млн. рублей на выплату дивидендов по акциям.

На внереализационные расходы из прибыли прошлых лет израсходовано 816,4 млн. рублей при утвержденной советом директоров сумме на 2002 год 229,2 млн. рублей (протокол № 16 от 30 апреля 2002 года). Основным фактором, повлиявшим на рост суммы внереализационных расходов, стало сторнирование начисленных пеней в сумме 452,6 млн. рублей.

На основании вышесказанного можно сделать вывод, что значительная часть прибыли Общества, получаемая от реализации продукции, расходуется в соответствии с решениями совета директоров Общества на финансирование внереализационных расходов.

Начисление дивидендов на акции

Анализ показал, что в соответствии со статьями 42 и 43 “Закона об акционерных обществах” у Общества имелись все основания для начисления и выплаты дивидендов на акции ОАО “Красноярскэнерго”.

Решение о выплате дивидендов по итогам финансово-хозяйственной деятельности Общества принималось годовыми общими собраниями акционеров.

Размер начисляемого дивиденда на 1 акцию установлен по итогам 2000 года по привилегированным акциям - 0,23 рублей, по обыкновенным акциям - 0,10 рублей. По итогам 2001 года этот размер составил по привилегированным акциям - 0,12 рублей, по обыкновенным акциям - 0,11 рубля.

Проверка правильности расчета дивидендов показала, что он производится Обществом в соответствии с нормативными документами РАО “ЕЭС России”, но в нарушение приказа Минфина России от 21 марта 2000 года № 29н “Об утверждении Методических рекомендаций по раскрытию информации о прибыли, приходящейся на одну акцию”.

По состоянию на 27 января 2003 года задолженность по выплате дивидендов акционерам - юридическим лицам за 2000 год составила 292,7 тыс. рублей, а за 2001 год она сформировалась в размере 159,9 тыс. рублей.

Задолженность образовалась из-за отсутствия банковских реквизитов для перечисления средств в анкете зарегистрированного лица, закрытия банка получателя, закрытия счета получателя.

Таким образом, размер дивидендов за 2000 год по ОАО “Красноярскэнерго” составил 22,5 % от чистой прибыли, за 2001 год - 40,3 процента. (Для сведения: размер дивидендов по отдельным энергосистемам РАО “ЕЭС России” составляет от 10,3 % до 53,6 процента).

Движение денежных средств

Анализ поступления и расходования денежных средств за 2001 год по форме № 4 (приложение №16) показал следующее.

Остаток денежных средств на начало года составил 15,1 млн. рублей.

Поступление денежных средств в 2001 году составило 12574,0 млн. рублей, что на 4601,6 млн. рублей (57,7 %) больше, чем в 2000 году.

Основной удельный вес в поступающих денежных средствах занимала выручка от реализации (в основном, электроэнергии), ее абсолютное значение увеличилось по сравнению с 2000 годом на 2817,1 млн. рублей и составило 9485,7 млн. рублей, при снижении удельного веса с 58,6 % в 2000 году до 54,4 % в 2001 году.

Денежные поступления от реализации тепловой энергии составляли лишь небольшую часть, которая имела тенденцию к снижению (удельный вес снизился с 20,8 % в 2000 году до 17,3 % в 2001 году).

Удельный вес поступлений от реализации прочей продукции невелик и имеет тенденцию к снижению (с 4,2 % до 3,8 % соответственно).

Значительный удельный вес в общем объеме поступлений имеют кредитные ресурсы. В 2001 году он вырос с 13,5 % до 21,2 процента. И в абсолютном значении увеличился с 1074,3 млн. рублей до 2664,5 млн. рублей.

Отток денежных средств в 2001 году составил 12570,7 млн. рублей, что на 4601,4 млн. рублей (57,7 %) больше, чем в 2000 году.

Основной объем денежных средств направлялся на оплату товаров, работ и услуг. Их объем составил 5471,4 млн. рублей, что на 2381,2 млн. рублей (77,1 %) больше, чем в 2000 году. Удельный вес этих расходов увеличился с 38,8 % в 2000 году до 43,5 % в 2001 году. Значительный вес занимают расходы на оплату труда, их объем составил 1245,5 млн. рублей, что на 319,9 млн. рублей (34,6 %) больше, чем в 2000 году. Но при этом удельный вес в общей структуре расходов несколько снизился - с 11,6 % до 9,9 процента. Резко возросли расходы на выплаты по кредитам за счет роста оборотов по ссудным счетам с 6,8 млн. рублей в 2000 году до 2474,2 млн. рублей в 2001 году (удельный вес увеличился с 0,1 % до 19,7 процента).

Остаток денежных средств на конец 2001 года составил 18,3 млн. рублей, что на 3,2 млн. рублей, или на 21,7 % больше, чем в 2000 году.

Анализ поступления и расходования денежных средств за 2002 год по форме № 4 провести не представляется возможным ввиду отсутствия годовой отчетности на момент проверки.

За весь проверяемый период приток денежных средств превышает их отток, что является положительным фактором.

Анализ фактического исполнения бюджета Общества показал следующее.

За 2001 год, согласно отчету об исполнении бюджета ОАО «Красноярскэнерго», план поступления денежных средств по основной деятельности не выполнен, в связи с чем по расходной части бюджета произошла экономия по следующим статьям: расходы на топливо - 571 млн. рублей, расходы на сырье и материалы - 8 млн. рублей, расходы на покупную энергию - 57,3 млн. рублей. Перерасход произошел по статье «Плата за услуги РАО «ЕЭС России» - 49,2 млн. рублей. По итогам 2001 года дефицит бюджета Общества составил 390,8 млн. рублей.

Фактический бюджет за 9 месяцев 2002 года сформировался с дефицитом его доходной части от первоначального бизнес-плана по статье «Реализация основной продукции» в сумме 1087 млн. рублей, что привело к невыполнению практически всех расходных статей бюджета: по топливу - на 151 млн. рублей, по ФОРЭМ - на 159 млн. рублей, по абонентной плате - на 129 млн. рублей и по заработной плате - на 42 млн. рублей. Для наполнения доходной части бюджета Обществом привлечен незапланированный кредит в размере 250 млн. рублей. По итогам 9 месяцев 2002 года профицит бюджета составил 16,03 млн. рублей.

Вексельное обращение

Простые векселя сторонних векселедателей

В течение 2001 года и за 9 месяцев 2002 года ОАО «Красноярскэнерго» получило от векселедателей и векселедержателей простых векселей сторонних векселедателей (без учета зачетных схем, именуемых Обществом возвратными схемами и возвратными схемами с договорами купли-продажи): в 2001 году на сумму 452743143,30 рубля номиналом 453749276,04 рубля, что составило 30,36 % от суммы поступления векселей с учетом зачетных схем (30,41 % по номиналу); за 9 месяцев 2002 года - на сумму 299585390,66 рубля номиналом 300038688,34 рубля, что составило 44,63 % от суммы поступления векселей с учетом зачетных схем (44,69 % по номиналу).

За этот же период Обществом было предъявлено к платежу, или передано в прекращение собственных обязательств векселей сторонних векселедателей (без учета зачетных схем): в 2001 году на сумму 469322500,91 рубля номиналом 469388672,29 рубля, что составило 31,12 % от суммы предъявленных к платежу и переданных векселей с учетом зачетных схем (31,12 % по номиналу); за 9 месяцев 2002 года - на сумму 299258171,12 рубля номиналом 299258171,12 рубля, что со-

ставило 44,63 % от суммы предъявленных к платежу и переданных векселей с учетом зачетных схем (44,63 % по номиналу).

Доля векселей, полученных Обществом от векселедателя с уплатой денежных средств, составила (без учета зачетных схем) в 2001 году 56,70 % и за 9 месяцев 2002 года - 41,35 процента. С учетом зачетных схем доля таких векселей составляет 17,21 % и 18,47 % соответственно. Прочие векселя получены от контрагентов в прекращение обязательств перед Обществом. Структура векселей по векселедателям показана в приложении № 17.

В 2001 году дочерним ООО Фондовый центр “Красноярскэнергосервис” (Обществу принадлежит 100 % уставного капитала в размере 1 млн. рублей) было выдано Обществу по номиналу простых беспроцентных векселей ООО Фондовый центр “Красноярскэнергосервис” на сумму 6,47 млн. рублей. В соответствии со статьей 815 Гражданского кодекса Российской Федерации, вексель является способом оформления обязательств займа, что позволяет интерпретировать данную операцию как предоставление Обществом беспроцентного займа дочернему обществу.

В 2002 году Общество стало работать с векселями регионального краевого банка ОАО “Сибирский индустриальный инвестиционный банк” (далее по тексту - ОАО “СИАБ”), имеющими низкую ликвидность. Всего за 9 месяцев 2002 года Обществом было приобретено у ОАО “СИАБ”, или получено в качестве отступного за потребленную энергию векселей ОАО “СИАБ” на сумму 132075 тыс. рублей, из которых предъявлено банку или передано в качестве отступного векселей на сумму 127075,00 тыс. рублей (остаток на 1 октября 2002 года - 5 млн. рублей).

Дисконтные векселя выдавались Обществу в 2001 году и в течение 9 месяцев 2002 года коммерческими банками за денежные средства и в соответствии со статьей 815 Гражданского кодекса Российской Федерации оформляли их заемные обязательства перед Обществом. Всего в 2001 году и в течение 9 месяцев 2002 года Общество получало с дисконтом векселя Альфа-банка, Внешторгбанка и МЕНАТЕП-СПб (приложение № 18).

Доля векселей сторонних векселедателей, предъявленных Обществом к платежу с получением денежных средств, составила в 2001 году 7,28 % и за 9 месяцев 2002 года - 8,77 процента. Остальные векселя передавались Обществом в прекращение обязательств перед контрагентами по хозяйственным договорам и в прекращение обязательств по собственным векселям Общества.

Доходы Общества от операций с векселями сторонних векселедателей получены в форме дисконта и составили 8134581,16 рубля в 2001 году и 433197,19 рубля за 9 месяцев 2002 года (приложение № 19).

Доля зачетных схем в операциях Общества с векселями сторонних векселедателей составила 1030532869,47 рубля, или 69,10 % от всех полученных и 68,33 % от всех переданных в 2001 году векселей, 369680465,00 рубля, или 55,11 % от всех полученных и 55,13 % от всех переданных за 9 месяцев 2002 года векселей.

В зачетных схемах векселя сторонних векселедателей использовались в качестве средства обращения, погашающего взаимные обязательства сторон без привлечения денежных средств, что видно на примере векселей КБ “Автобанк”, выданных Обществу 27 декабря 2000 года (приложение № 20). (Кроме векселей “Автобанка”, в данных схемах использовались векселя Сбербанка РФ, МЕНАТЕП-СПб, ООО “Яр-Банк”, ОАО “СИАБ”, Внешторгбанка).

Учитывая долю векселей, полученных и переданных Обществом в качестве отступного помимо зачетных схем, можно констатировать, что в 2001-2002 годах векселя сторонних векселедателей для Общества явились инструментом погашения обязательств без использования денежных средств.

Акцепт ОАО “Красноярскэнерго” переводных векселей

В 2001 году и в течение 9 месяцев 2002 года Общество акцептовало переводные векселя, выданные Красноярским монтажным управлением-филиалом ОАО “Востокэнергомонтаж” (далее по тексту - КМУ филиал ОАО “ВЭМ”) на общую сумму 8240971,44 рубля, и вексель, выданный дочерним открытым акционерным обществом Сибирское монтажное управление “Гидромонтаж”, в сумме 1437881,77 рубля (приложение № 21).

Основанием указания Общества акцептантом выданных векселей явилась задолженность перед трассантами - ОАО “ВЭМ” в лице КМУ филиал ОАО “ВЭМ” и ДООО СМУ “Гидромонтаж”, уменьшенная ими при выдаче переводных векселей (приложение № 22).

В ходе проверки было установлено следующее. В соответствии со статьей 1 Положения о переводном и простом векселе:

1. Переводной вексель должен содержать подпись того, кто выдает вексель (векселедателя). Между тем, в векселях, выданных КМУ ОАО “ВЭС”, векселедателем поименовано Красноярское монтажное управление филиал ОАО “Востокэнергомонтаж”. Согласно статье 2 Федерального закона от 11 марта 1997 года № 48-ФЗ “О переводном и простом векселе”, по переводному и простому векселю вправе обязываться юридические лица Российской Федерации (векселедатель, в соответствии со статьями 9 и 47 Положения о переводном и простом векселе, является обязанным по векселю лицом и отвечает за акцепт и за платеж). В соответствии с пунктом 3 статьи 55 Гражданского кодекса Российской Федерации, филиалы не являются юридическими лицами.

Филиалы или их руководители, в соответствии со статьями 53 и 103 Гражданского кодекса Российской Федерации, не входят в число органов юридического лица - акционерного общества, через которые общество принимает на себя обязанности. Подпись лица, выдавшего вексель, или от имени которого вексель был подписан, входит в вексельный текст (статьи 1 и 7 Положения о переводных и простых векселях). Вместе с тем в тексте упомянутых векселей отсутствует указание на то, что директор КМУ филиал ОАО “ВЭС” подписывал вексель от имени юридического лица.

Признание, что трассантом является выдавшее и подписавшее вексель физическое лицо (статьи 7 и 8 Положения о переводном и простом векселе), означает, что ОАО “Востокэнергомонтаж” в лице КМУ филиал ОАО “ВЭС” не имело основания уменьшать долг Общества в связи с акцептом Обществом векселей. Осуществленное уменьшение задолженности Общества является со стороны ОАО “Востокэнергомонтаж” прощением долга, произведенным согласно представленным директором филиала документам. Подтверждений права директора филиала на осуществление таких сделок, либо фактов их одобрения со стороны органов управления юридическим лицом, в ходе проверки представленных Обществом документов об акцепте векселей не установлено. В таких условиях ООО “Востокэнергомонтаж” может потребовать восстановления прощенной суммы задолженности Общества. Кроме того, акцептовав и оплатив переводные векселя, выставленные физическим лицом, перед которым Общество не имело обязательств, ОАО “Красноярскэнерго” не отразило возникновение долга трассанта перед ним в размере суммы оплаченных векселей, составившей за 2001 год и 9 месяцев 2002 года 8240971,44 рубля.

2. Переводной вексель должен содержать простое и ничем не обусловленное предложение уплатить определенную сумму. Отсутствие предложения лишает документ силы переводного векселя (статьи 1 и 2 Положения о переводном и простом векселе). Часть выданных КМУ филиал ОАО “ВЭМ” документов содержит данное предложение, осложненное не предусмотренным законодательством о векселях элементом.

Таким образом, Обществом было выплачено денежных средств, выдано собственных векселей и передано векселей сторонних векселедателей на сумму 2259535 рублей по документам, не имеющим силы переводных векселей.

Простые векселя ОАО “Красноярскэнерго”

Согласно Программе обращения собственных векселей ОАО “Красноярскэнерго” (далее по тексту - Программа обращения векселей Общества), а также в соответствии с локальными нормативными актами Общества в сфере выдачи и обращения собственных векселей, простым векселям Общества отводится роль инструмента погашения дебиторской и кредиторской задолженности, которую в 2001 и 2002 годах успешно исполнили векселя сторонних векселедателей.

Выдача векселей Общества преследовала цели взыскания дебиторской задолженности, реструктуризации и уменьшения кредиторской задолженности, а также пополнения оборотных средств. Для участников обращения векселей Общества в тепло- и электроэнергетике п. 1.3 Положения о векселях Общества установлено, что простой вексель Общества принимается к платежу до установленного срока по номиналу в качестве средства платежа за тепло- и электроэнергию в порядке, определенном Положением о соответствующем транше векселей; в ином случае вексель Общества подлежит оплате в указанный в векселе срок.

В ходе проверки установлено, что обычным сроком платежа по векселям Общества является срок “по предъявлению, но не ранее 20 лет” (в ряде случаев этот срок равен 50 годам). В соответствии со статьями 77 и 40 Положения о переводном и простом векселе, векселедатель платит по векселю до срока на свой страх и риск, что позволяет ему обусловить прием векселя до истечения срока, в том числе и приведенными выше требованиями.

Положением о векселях Общества и Примерным положением о транше векселей Общества установлен режим выдачи и обращения векселей Общества, аналогичный принципам выпуска эмиссионной ценной бумаги.

Положение о соответствующем транше векселей может содержать условие о досрочном принятии векселей (раздел 3 Примерного положения) в двух случаях: либо исключительно в расчетах за услуги Общества, с принятием без ограничений, или с оговоренными ограничениями от всех предприятий-абонентов Общества, начиная с установленной даты (с 1 октября 1998 года) в оплату за потребленную энергию (с возможным установлением требования от ряда потребителей об обязательной оплате минимального денежного сопровождения, выражающегося в процентах от платежа или текущего потребления, либо в оплату за энергию исключительно от предприятий по установленному Примерным положением о транше списку.

Решение о выпуске транша векселей принимается исключительно в соответствии с Положением о векселях Общества, только по решению Эмиссионного комитета Общества (далее по тексту - Комитет). ООО Фондовый центр “Красноярскэнерго-сервис” (далее - “ФЦ “КЭС”) по поручению Общества выполняет операции по оформлению и выдаче таких векселей кредиторам Общества в соответствии с направлением размещения, определенным Комитетом.

Общество для реализации вышеизложенного порядка заключило договор с ООО “ФЦ “КЭС” № 562 от 30 сентября 1999 года. В соответствии с указанным договором Обществом в 2001 году было передано ООО “ФЦ “КЭС” векселей на сумму 630802944,27 рубля, что составило 44,25 % от всего объема выданных в 2001 году векселей Общества, или 92,66 % от суммы выданных векселей без учета размена векселей Общества. В течение 9 месяцев 2002 года таких сделок не производилось. За 9 месяцев

2002 года Обществом было выдано ООО «ФЦ «КЭС» 2 векселя номиналом 34881,97 рубля и 5118,03 рубля в обмен на вексель Общества номиналом 40 тыс. рублей, что составило 4,78 % от проведенных операций размена векселей, или 0,09 % от всего объема выданных векселей.

В рамках рассматриваемой Программы организации вексельного обращения, принятие векселей Общества осуществлялось в порядке, установленном Инструкцией о приеме векселей Общества. Эта инструкция регулирует условия принятия векселей, выданных в соответствии с Положением о векселях Общества, при расчетах потребителей с Обществом за потребленную энергию. В этом случае векселя принимаются исключительно ООО «ФЦ «КЭС» при наличии выдаваемого Энергосбытом акта сверки задолженности за потребленную энергию между Обществом и абонентом.

В 2001 году и за 9 месяцев 2002 года в соответствии с вышеизложенным порядком от ООО «ФЦ «КЭС» Обществом было принято векселей:

- в 2001 году - на сумму 308853420,0 рубля, что составляет 63,36 % от всех предъявленных и переданных Обществу векселей, или 82,51 %, без учета векселей, переданных Обществу по договорам мены на векселя сторонних векселедателей (именуемых Обществом договорами купли-продажи), при размене собственных векселей, по соглашениям об оплате собственных векселей, а также векселей, оплаченных в соответствии с вынесенными судебными решениями;

- за 9 месяцев 2002 года - на сумму 7261292,17 рубля, что составляет 39,93 % от всех предъявленных и переданных Обществу векселей, или 61,39 % без учета векселей, переданных Обществу по договорам мены на векселя сторонних векселедателей (именуемых Обществом договорами купли-продажи), при размене собственных векселей, по соглашениям об оплате собственных векселей, а также векселей, оплаченных в соответствии с вынесенными судебными решениями, и списанных в связи с истечением срока платежа.

Можно констатировать, что за 9 месяцев 2002 года произошло существенное падение доли обращения, осуществляемого в рамках изложенной системы организации вексельного обращения. Но в любом случае срок платежа выдаваемых векселей (с отсрочкой предъявления до 20-ти лет и даже до 50-ти лет от даты составления) позволяет Обществу принимать векселя до наступления срока платежа от лиц по выбору Общества, с возможностью установления условий. Вместе с тем длительность срока платежа, являясь формой контроля вексельного обращения, снижает ликвидность векселей Общества.

Проверка показала, что векселя Общества являются инструментом прекращения обязательств и прав требования Общества и не служат интересам привлечения денежных средств. Так, в 2001 году Обществом выдано ООО «ФЦ «КЭС» в соответствии с договором № 562 от 30 марта 1999 года векселей на сумму 630802944,27 рубля, номиналом 630802944,27 рубля; выдано по обязательствам перед контрагентами по различного рода хозяйственным договорам векселей на сумму 49980220,32 рубля номиналом 49980220,32 рубля; выдано в обмен на собственные векселя по номиналу векселей на сумму 744646580 рублей номиналом 744646580 рублей.

За 9 месяцев 2002 года Обществом выдано КГУП «Центр транспортной логистики» в соответствии с договором о научно-техническом сотрудничестве № 947 от 27 декабря 2001 года векселей на сумму 30 млн. рублей номиналом 30 млн. рублей; выдано векселей по обязательствам перед контрагентами по различного рода хозяйственным договорам и в погашение обязательств по акцептованным векселям на сумму 11349407,09 рубля номиналом 11349407,09 рубля; выдано в обмен на собственные векселя по номиналу векселей на сумму 836 тыс. рублей номиналом 836 тыс. рублей.

Согласно представленным документам, в IV квартале 2002 года Обществом векселя не выдавались.

Таким образом, в 2002 году Обществом выдано векселей номиналом 42185407,08 рубля на сумму 42185407,08 рубля против векселей номиналом 1425429744,59 рубля, выданных на сумму 1425429744,59 рубля в 2001 году. Падение составило 3378,96 процента.

Собственные векселя принимались Обществом с наступлением срока платежа (векселя, выданные до 1999 года), или до срока платежа в погашение прав требования к векселедержателям, с передачей векселей сторонних векселедателей, в обмен на собственные векселя, и в значительно меньшей доле обязательства исполнялись перечислением денежных средств. Так, в 2001 года Общество передало лицам, предъявившим векселя Общества, векселей сторонних векселедателей номиналом 398915499,16 рубля; погасило прав требований на сумму 343474308,63 рубля; приняло векселей в зачет требований к лицам, предъявившим векселя, на сумму 744646580 рублей; выплатило Красноярской региональной общественной организации инвалидов “Энергия” 350 тыс. рублей в соответствии с постановлением Федерального Арбитражного Суда Восточно-Сибирского округа от 3 мая 2001 года по делу № А33-11440100-С1-Ф02-860/01-с2 и № А33-11564/00-с1-Ф02-861/01-с2, удовлетворившего иск общественной организации к Обществу об оплате предъявленных векселей.

За 9 месяцев 2002 года Общество передало лицам, предъявившим векселя Общества, векселей сторонних векселедателей номиналом 2769586,89 рубля; приняло векселей в зачет требований к лицам, предъявившим векселя, на сумму 9528750,4 рубля; выдало в обмен на собственные векселя по номиналу векселей на сумму 744646580 рублей; выплатило ОАО КБ “Енисей” 100 тыс. рублей в соответствии с решением Арбитражного суда Красноярского края от 20 августа 2001 года по делу № А33-7066/01-с1, удовлетворившего иск банка к Обществу об оплате предъявленных векселей. Кроме того, Обществом было списано задолженности по непредъявленным векселям на сумму 4950000 рублей в связи с истечением срока давности.

В ходе проверки установлено, что в IV квартале 2002 года Обществом принято векселей в зачет требований к лицам, предъявившим векселя, на сумму 6458139,97 рубля и списано в связи с истечением срока давности по непредъявленным векселям 4855 тыс.рублей.

Таким образом, в 2002 году Обществу было предъявлено и передано векселей на сумму 19694011,25 рубля против 1487461387,79 рубля в 2001 году. Падение составило 75528,6 процента.

Дисконтных или процентных векселей Общество в 2001 и 2002 годах не выдавало. Доход от операций с векселями Общества в 2001 году получен в сумме 9538,19 рубля в форме дисконта при приеме векселей от физических лиц, имевших перед Обществом задолженность по различного рода договорам, связанным с долевым строительством или приобретением квартир; 75 тыс. рублей в виде разницы между векселем Общества номиналом 500 тыс. рублей, предъявленным 10 июля 2001 года ООО “Санитарно-экологические работы”, и переданным Обществом векселем Сберегательного банка РФ номиналом 425 тыс. рублей.

В 2002 году дохода по операциям с собственными векселями Обществом получено не было.

Принятие к исполнению и списание в 2001-2002 годах ОАО “Красноярскэнерго” документов, не имеющих силы простого векселя

В соответствии со статьей 77 Положения о переводном и простом векселе, статьей 4 Положения, позволяющей векселедателю переводного векселя выдавать вексель на себя, или своему приказу, на простой вексель не распространяется. Поэтому векселедатель простого векселя не может быть указан в качестве лица, которому, или приказу которого должен быть совершен платеж. В силу статьи 76 Положения документ, содержащий обязательство Общества уплатить непосредственно или приказу Общества (своего структурного подразделения - Канскэлектросеть, Восточные электрические сети, Красноярская ТЭЦ-3 и т.д.), не имеет силы простого векселя.

В 2001 и 2002 годах Общество приняло к исполнению как собственные простые векселя документы, не имеющие силы простых векселей, на сумму 9479 тыс. рублей (приложение № 23). В силу статей 413, 382 и 384 Гражданского кодекса Российской Федерации перечисленные документы обязательств Общества не содержат, и обладание указанными документами прав требования к Обществу не предоставляет. Таким образом, платежи и передача имущества лицам, предъявившим эти документы, а также прекращение прав требований к таким лицам были произведены Обществом безвозмездно.

В ходе проверки протоколов заседаний Инвентаризационной комиссии по списанию дебиторской и кредиторской задолженности установлено, что в 2002 году Общество списало на прибыль просроченную кредиторскую задолженность по непредъявленным в срок векселям и долговым распискам. Данные обязательства отнесены к документам, не имеющим силы простых векселей (приложение 24). Между тем, в силу указанных выше норм Гражданского кодекса Российской Федерации, выдача данных документов обязательств Общества не порождала.

Долгосрочные финансовые вложения

Проверка отвлечения средств ОАО «Красноярскэнерго» на инвестиции в другие общества показала, что долгосрочные финансовые вложения за проверяемый период увеличились (приложение № 25). Так, на 1 января 2001 года их величина составляла 884704,12 тыс. рублей, на 1 января 2002 года - 883688,12 тыс. рублей, на 1 января 2003 года - 927992,94 тыс. рублей. При этом инвестиции в дочерние общества составляют 775251,7 тыс. рублей, в зависимые общества - 151147,96 тыс. рублей, в другие организации - 1365,1 тыс. рублей. Снижение суммы вложений на 1 января 2002 года обусловлено ликвидацией ряда предприятий и списанием сумм вложений на финансовые результаты ОАО «Красноярскэнерго». Увеличение на 1 января 2003 года произошло за счет приобретения акций ОАО «Красноярская ГЭС» на сумму 46091,2 тыс. рублей.

В 2001 году ОАО «Красноярскэнерго» от участия в ОАО «Красноярская ГЭС» получил доход в сумме 2068,11 тыс. рублей, в 2002 году - в сумме 2739,31 тыс. рублей.

Таким образом, при среднегодовой величине долгосрочных финансовых вложений в 2001 году (рассчитанной как среднеарифметическое на начало и на конец года), равной 884196,12 тыс. рублей, доходность составила 0,3 процента.

Проведенный анализ показывает, что осуществленные Обществом вложения средств имели в 2000-2001 годах в целом низкую доходность, т.е. были малоэффективны и отвлекали средства из хозяйственного оборота.

Организация и состояние расчетов с контрагентами

В процессе осуществления выборочной проверки договоров, заключенных ОАО «Красноярскэнерго» в проверяемый период, установлено следующее.

Договорная работа в ОАО «Красноярскэнерго» ведется в соответствии с Положением о порядке заключения и исполнения договоров, утвержденным приказом генерального директора от 26 июля 2001 года № 267. Указанным Положением регламентируется порядок деятельности подразделений Общества при оформлении договорных отношений с юриди-

ческими и физическими лицами, исполнение договорных обязательств и разрешение конфликтных ситуаций при нарушении взаимных обязательств сторон.

Учет расчетов в Обществе ведется не в соответствии с договорами, а в разрезе контрагентов с последующей сверкой расчетов двухсторонними актами сверки. Сверка расчетов производится нерегулярно. По рассмотренным контрагентам акты сверки отсутствуют.

Анализ заключенных договоров свидетельствует о получении контрагентами преференций при подписании договоров, как, например, по договорам с ООО “ИФК “ВИТЭК” и ОАО “Сибирская Угольная Энергетическая Компания”. При этом акты разногласий по указанным договорам не составлялись.

В ходе проверки расчетов с ОАО “Сибирская Угольная Энергетическая Компания” по выполнению договорных отношений по поставкам топлива нарушений не установлено.

Однако по ряду договоров расчеты производились с нарушением условий, предусмотренных договорами. Так, при расчетах с ООО “ИФК “ВИТЭК” оплата была произведена без предоставления отчетов о выполнении работ, с ЗАО “Финансовый Центр” оплата оказанных услуг проводилась без предоставления документов, оговоренных условиями договора, а именно акта приемки работ и отчета о выполненных работах. Также имели место неоднократные нарушения требования о своевременности отражения в бухгалтерском учете всех операций по финансово-хозяйственной деятельности, связанных с исполнением договора с ООО “ИФК “ВИТЭК”. Временной разрыв между датой проведения операции и датой отражения ее в бухгалтерском учете достигает шести месяцев. Результатом является неправильное исчисление Обществом налогооблагаемой базы.

По договору с ООО “Производственно-коммерческая фирма “ЛЯНС” цена на поставляемую продукцию согласована сторонами на момент заключения договора и определена в Спецификации, являющейся неотъемлемой частью договора. Общая сумма договора - 874,2 тыс. рублей. Однако к договору приложено 5 спецификаций на общую сумму 1287 тыс. рублей. Спецификации оформлялись по мере необходимости приобретения материалов и оборудования согласно заявкам, принимаемым от филиалов Общества. Дополнительные соглашения к договору при оформлении спецификаций не оформлялись. В связи с этим не регламентировались наименование и количество товара по договору, а также надлежащим образом не корректировалась сумма договора. Подобное положение противоречит статье 455 Гражданского кодекса Российской Федерации (часть вторая) “Условие договора купли-продажи считается согласованным, если договор позволяет определить наименование и количество товара”.

Особого внимания заслуживает тот факт, что услуги, оказываемые Обществу такими фирмами, как ООО “ИФК “ВИКТЭК”, ЗАО “Финансовый центр “Красноярскэнерго-сервис” (далее - ЗАО “ФЦ”) фактически дублировали деятельность собственных структурных подразделений Общества. ООО “ИФК “ВИКТЭК” заключало от имени ОАО “Красноярскэнерго” договоры на выполнение ремонтных работ, а также на поставку запчастей и оборудования. При этом ОАО “Красноярскэнерго” не имело возможности проводить тендерный отбор поставщиков и подрядчиков, в связи с чем оценить экономическую целесообразность заключенных ООО “ИФК “ВИКТЭК” от имени Общества договоров не представляется возможным.

ЗАО “ФЦ” в соответствии с условием договора № 562 от 30 сентября 1999 года осуществляло погашение кредиторской задолженности ОАО “Красноярскэнерго” перед поставщиками энергии на ФОРЭМ. В ходе проверки установлено, что в 2001-2002 годах услуги, оговоренные в договоре, не предоставлялись. В нарушение условий договора функции ЗАО “ФЦ” значительно расширились, в рамках указанного договора проводилась работа по погашению имеющейся у Общества кредиторской задолженности

безотносительно к условиям договора. Расчеты по погашению кредиторской задолженности ОАО “Красноярскэнерго” производились ЗАО “ФЦ” простыми векселями Общества, выпускаемыми в виде спецтраншей для обеспечения расчетов по указанному договору без привлечения денежных средств. При этом имело место нарушение условий выпуска спецтраншей, а также условий расчетов, оговоренных в договоре.

Таким образом, целесообразность и экономическая эффективность привлечения указанных фирм носит сомнительный характер. При этом только в оплату услуг, оказанных данными фирмами, в 2001-2002 годах было перечислено 6239,7 тыс. рублей, в том числе 3096,7 тыс. рублей - ООО “ИФК “ВИТЭК” и 3143,0 тыс. рублей - ЗАО “ФЦ”. Деятельность данных фирм, по мнению комиссии, требует дополнительной детальной проверки. Проведенный анализ учредительных документов указанных контрагентов позволяет усомниться в их финансовой надежности.

Особого внимания заслуживают договорные отношения ОАО “Красноярскэнерго” с ЗАО “Бюро финансовой экспертизы и инвестиционного анализа”.

ОАО “Красноярскэнерго” 14 марта 2002 года заключило генеральный договор № 1/180 (далее - Договор) с ЗАО “Бюро финансовой экспертизы и инвестиционного анализа”, расположенным по адресу: 129164, Москва, проезд Ольминского, дом № 3а, на разработку и утверждение Проектной заявки на реформирование ОАО “Красноярскэнерго”.

Общество создано физическим лицом с уставным капиталом 8400 рублей. Согласно пункту 4.2 устава, общество отвечает по своим обязательствам своим имуществом и не отвечает по обязательствам своих акционеров, а акционеры не отвечают по обязательствам общества.

Сроки выполнения работ установлены Договором с 15 марта по 31 мая 2002 года. Сумма договора с НДС - 3272,4 тыс. рублей. В соответствии с пунктом 7.1 указанного договора были заключены дополнительные соглашения. Общая сумма договора вместе с дополнительными соглашениями составляет 4522400 рублей.

Проверкой установлено, что сроки выполнения договора не соблюдены. Документов с указанием причин задержки выполнения договора или изменения сроков его выполнения нет. Оценку качества выполненных работ по договору проводят департаменты и подразделения РАО “ЕЭС России”. Ни один из представленных отчетов исполнителями не подписан.

В соответствии с условиями договора сумма авансовых выплат составила 1231,7 тыс. рублей. Дальнейшая оплата производилась по факту выполнения работ. Оплата выполненных работ по акту № 2 от 19 июня 2002 года (срок окончания работ по Техническому заданию к договору определен 31 мая 2002 года) произведена в сумме 490860 рублей (платежное поручение № 17001 от 26 июня 2002 года). При этом Обществом в качестве выполненных работ были приняты и оплачены документы, не прошедшие оценку на качество в РАО “ЕЭС России”, как это предусмотрено условиями договора. Это повлекло за собой отправку указанных документов на доработку и, как следствие, увеличение стоимости работ на 360,0 тыс. рублей (дополнительное соглашение № 1 от 20 сентября 2002 года). В результате доработанный в соответствии с решением проектного комитета РАО “ЕЭС России” проект реформирования ОАО “Красноярскэнерго”, подписан без указания даты. Презентация Проекта реформирования ОАО “Красноярскэнерго” и комментарии к ней подписаны в октябре 2002 года.

Всего из предусмотренных договором 4522,4 тыс. рублей фактически оплачено 3195,16 тыс. рублей.

Необходимо отметить, что тендер по отбору данной фирмы для выполнения указанных работ Обществом не проводился, в результате чего оценить реальность стоимости выполненных работ затруднительно.

Влияние РАО “ЕЭС России”

Влияние РАО “ЕЭС России” на ОАО “Красноярскэнерго” осуществляется через реализацию положений Временного регламента, разработанного во исполнение приказа РАО “ЕЭС России” от 3 июля 2000 года № 359 “О формировании бюджетов и отчетов о их исполнении АО-энерго и АО-электростанций” и распоряжения РАО “ЕЭС России” от 7 июля 2000 года № 50-р “Об организации работы по бюджетам энергокомпаний холдинга в III квартале 2000 года”.

В 2001 году ревизионная комиссия ОАО “Красноярскэнерго” в составе 5 человек, из которых 2 представляли РАО “ЕЭС России”, провела 3 проверки по вопросам эффективности финансовых вложений, вексельного обращения, кредитной политики, договорной работы, топливообеспечения, состояния дебиторской и кредиторской задолженности.

В 2002-2003 годах в данной комиссии работало 5 человек, из них 4 - от РАО “ЕЭС России”. Планом работы предусматривалось проведение 2 проверок по указанному кругу вопросов, а также анализ показателей ликвидности и финансовой устойчивости. Заключение комиссии по итогам работы Общества в I полугодии 2002 года содержало предложения по повышению эффективности финансово-хозяйственной деятельности. Однако эти рекомендации относились к регистрации прав собственности на недвижимое имущество, передаче объектов жилищно-коммунального хозяйства и соцкультбыта в муниципальную собственность, связанных с проведением подготовительного этапа реформирования.

РАО “ЕЭС России” осуществляет оперативный контроль выполнения контрольных показателей в ходе еженедельно проводимых селекторных совещаний. Влияние на Общество осуществляется также через совет директоров, в котором из 9 человек 4 представляют РАО “ЕЭС России”. Однако это не повлияло на качественное улучшение основных показателей финансово-хозяйственной деятельности ОАО “Красноярскэнерго” в 2001-2002 годах, которые имели тенденцию к ухудшению.

Анализ состояния выполнения Программы реформирования ОАО “Красноярскэнерго”

В соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 11 июля 2001 года № 526, в январе 2003 года заканчивался срок первой фазы первого этапа реформирования. Вместе с тем РАО “ЕЭС России” приказом от 17 октября 2001 года № 563 объявило о завершении подготовительного этапа и необходимости приступить к реформе акционерных обществ. Констатировалось также, что данная реформа должна осуществляться через реализацию проектов реформирования отдельных АО-энерго или их групп, в том числе посредством выделения управляющих компаний. К проектам относилось учреждение дочерних компаний, слияние, поглощение и разделение обществ с изменением структуры собственности. Для разработки принципов и критериев ограничений формирования территориальных генерирующих и сетевых компаний образован Проектный комитет по вопросам реформирования.

Распоряжением Правительства Российской Федерации от 26 июля 2000 года № 1072-р предусмотрено, что приоритетными задачами экономической политики на 2000-2001 годы является формирование законодательных основ, максимальная детализация в законах, правовых актах Президента Российской Федерации и Правительства Российской Федерации, действиях органов государственной власти. Постановлением Правительства Российской Федерации от 11 июля 2001 года № 526 закреплено, что реформа электроэнергетики может основываться только на прочной нормативной правовой базе, формирование которой имеет опережающий характер, и осуществляется при непосредственном участии и контроле государства.

Проект реформирования ОАО «Красноярскэнерго» начал разрабатываться со ссылкой на соответствие нормативным правовым актам Правительства Российской Федерации, но фактически основывался на приказе РАО «ЕЭС России» от 17 октября 2001 года № 563 и иных внутренних руководящих документах.

В 2001-2002 годах, в процессе подготовки проекта реформирования ОАО «Красноярскэнерго», РАО «ЕЭС России» продолжало совершенствование организационных и методических форм, юридических основ реформирования, обеспечивая своими нормативными актами правовое поле для этой работы (перечень нормативных документов приведен в акте проверки).

В результате проделанной на их основе работы, на базе ОАО «Красноярскэнерго» предполагается создать 5 новых компаний: ОАО «Красноярская генерация»; ОАО «Красноярские магистральные сети», единственным активом которой станут акции межрайонной магистральной сетевой компании Сибири; ОАО «Красноярскэнергообит»; три сервисные компании, специализирующиеся на предоставлении услуг по ремонту энергетического оборудования и строительно-монтажных работ; ОАО «Красноярская энергетическая управляющая компания» с функциями единоличного исполнительного органа создаваемых компаний.

В результате в ОАО «Красноярскэнерго» должны остаться собственные электрические сети и ДАО «Тываэнерго», а также ряд энергосбытовых структур.

Первый этап реформирования предусматривает выделение из Общества ОАО «Красноярская генерация», ОАО «Красноярская энергетическая управляющая компания», ОАО «Красноярскэнергообит» и ОАО «Красноярские тепловые сети». Результатом второго этапа должна стать передача магистральных электрических сетей, частичная или полная продажа дочерних сервисов сторонним компаниям и окончательное формирование диспетчерской службы. Особо подчеркивается, что 1 и 2 этапы не обязательно следуют друг за другом, различаются между собой логикой и могут проходить параллельно.

Помимо основного варианта реформирования имеются альтернативные схемы: создание 100 % дочерних обществ ОАО «Красноярскэнерго» в лице Красноярской электросетевой компании при сохранении существующей структуры акционеров и генерирующей компании. Однако они могут привести к уходу потребителей на другие источники электроэнергии, в том числе на ФОРЭМ.

Если в дореформенный период выполнение программ производственного развития ОАО «Красноярскэнерго» было возможно в той или иной степени за счет собственных средств, то в дальнейшем обязательно привлечение стратегических инвесторов. Вместе с тем Общество характеризуется инвестиционной непривлекательностью даже со стороны РАО «ЕЭС России», а расчеты показывают необходимость роста инвестиционных вложений. Если в 2003 году они закладывались на уровне 3785,0 млн. рублей, то в 2005 году потребуется не менее 5100,0 млн. рублей.

Проектный комитет по вопросам реформирования АО-энерго РАО «ЕЭС России» (протокол от 14 августа 2002 года № 48/23 пк) одобрил основной вариант Проекта. Вместе с тем в этом документе не нашла отражения позиция по данному вопросу администрации Красноярского края, подготавливающей в настоящее время пакетное соглашение с РАО «ЕЭС России», в том числе проект «Об оказании поддержки и взаимодействии при реформировании электроэнергетического комплекса Красноярского края». По оценке ОАО «Красноярскэнерго», реформирование может происходить без нарушения законодательства, в рамках Гражданского кодекса Российской Федерации, Налогового кодекса Российской Федерации, федеральных законов «Об акционерных обществах», «О государственной регистрации юридических лиц», а также принятых РАО «ЕЭС России» руководящих документов и процедур.

Однако, несмотря на значительный объем работы, ОАО «Красноярскэнерго» не удалось до конца проработать отдельные проблемы, среди которых значительная вероятность коммерческих, производственно-технических и юридических рисков, способных возникнуть в ходе реформирования. К ним, прежде всего, следует отнести нарушения надежности работы оборудования, снижение качества ремонтов, невыполнение программ производственного развития, необходимость проведения в самые сжатые сроки кампании по перезаключению договоров с потребителями.

Выводы

1. Несмотря на то, что основные фонды ОАО «Красноярскэнерго» поддерживаются в работоспособном состоянии, износ их за проверяемый период увеличился с 54,5 % до 62,1 процента. Основное технологическое оборудование находится в эксплуатации 25 и более лет и морально устарело.

2. Рост затрат на ремонты обусловлен ростом стоимости материалов и запасных частей без увеличения физических объемов ремонтных работ.

3. Выделенные средства на ремонты основных фондов концентрируются на наиболее важных объектах и агрегатах. Капитальные ремонты основного тепломеханического и электротехнического оборудования электростанций в 2001-2002 годах сводились к замене отдельных деталей, клапанов, нанесению антикоррозионных покрытий, установке измерительной аппаратуры, трансформаторов, восстановлению тепловой изоляции и существенно не повлияли на улучшение состояния основных фондов ОАО «Красноярскэнерго».

4. В связи с высокой изношенностью основных фондов и недостаточностью физических объемов ремонтных работ в 2001-2002 годах на предприятиях ОАО «Красноярскэнерго» произошло 1724 технологических нарушений и аварий на электростанциях и в тепловых сетях. Экономический ущерб от них составил 13,5 млн. рублей.

5. Имеет место завышение РЭК объемов финансирования планов производственного развития относительно обоснованных ОАО «Красноярскэнерго». При этом бюджетом Общества предусмотрено обеспечение утвержденных объемов программ финансовыми средствами в 2001 году лишь на 44 %, в 2002 году - на 67 %, т.е. данное обстоятельство заранее обрекает программу на невыполнение. Приведенные факты свидетельствуют о недоработках при разработке стратегических направлений технической политики ОАО «Красноярскэнерго», просчетах в организации планирования, слабом внимании к этим вопросам со стороны РАО «ЕЭС России», чьим дочерним Обществом оно является.

6. Объем незавершенного строительства за 2001-2002 годы увеличился на 190,7 млн. рублей и составил 2922,7 млн. рублей. На 1 октября 2002 года в системе ОАО «Красноярскэнерго» имелся 431 объект незавершенного строительства, из них 311, или 72,15 %, были начаты в 2000-2002 годах. Это обстоятельство подчеркивает, что показатели принимаемых планов необоснованно завышаются, не увязываются с параметрами бизнес-планов, не подкрепляются реальным финансированием, которое носит волевой характер, определяется не параметрами, согласованными с РЭК, а фактом сбора денежных средств.

7. Основными источниками финансирования капитальных вложений энергосистемы в анализируемом периоде являлись амортизация и прибыль. Причем объем прибыли, выделяемой на эти цели, в 2002 году оказался в 2,2 раза ниже уровня 2001 года. РАО «ЕЭС России» не принимало участия в формировании источников финансирования.

8. Расчеты с РАО «ЕЭС России» по абонентной плате за услуги по организации функционирования и развитию Единой энергетической системы производятся Обществом на основании договора от 25 сентября 2000 года № АП-СБ-3/881. Договор со-

ставлен с преференцией в пользу РАО “ЕЭС России”. Предложенная РАО “ЕЭС России” форма договора не содержит обязательств по строительству объектов электроэнергетики, использование которых может принести прибыль АО-энерго, или дать другой положительный эффект для ее потребителей, как это предусмотрено в Федеральном законе от 26 февраля 1999 года № 39-ФЗ “Об инвестиционной деятельности в Российской Федерации, осуществляемой в форме капитальных вложений”.

Безвозмездное перечисление энергосистемой инвестиционных средств в составе абонентной платы приводит к увеличению имущества коммерческой организации РАО “ЕЭС России” без учета интересов энергосистемы (инвестора), что является нарушением статьи 8 вышеуказанного Федерального закона.

9. Анализ производимых энергосистемой запасов топлива свидетельствует о затоваривании производства и неоправданном отвлечении на эти цели оборотных средств предприятия. Общество, находящееся вблизи от угольных разрезов, создавало сверхнормативные запасы топлива (165 % в 2001 году и 103 % в 2002 году), неоправданно отвлекая для этой цели оборотные средства, и привлекая кредитные ресурсы для пополнения последних. В последующем запасы топлива на складах используются Обществом в качестве обеспечения кредитных ресурсов, а обслуживание заемных средств отягощает тариф для потребителей электроэнергетики.

10. ФЭК России не выполняет своих обязательств по своевременному утверждению плановых балансов электрической энергии и мощности для энергосистемы. Несоответствие регламентов формирования балансов и регулирования тарифов, отсутствие утвержденного в установленном порядке баланса электрической энергии и мощности на момент представления расчетов в РЭК на очередной период дает формальные основания Региональной энергетической комиссии не принимать расчеты Общества к рассмотрению, а также поставить под сомнение легитимность тарифов, принятых на основании расчетного баланса, что может стать причиной судебных разбирательств с потребителями электроэнергии по вопросу необоснованного утверждения тарифов.

11. В нарушение постановления Правительства Российской Федерации № 793 от 12 июля 1996 года Обществом не заключаются договоры на поставку энергии с прочими поставщиками электрической энергии, входящими в схему платежей соответствующего месяца. Расчеты по указанным сделкам производились на основании плановых и фактических счетов-требуваний.

12. Недобросовестное выполнение ЗАО “ЦДР ФОРЭМ” своих обязанностей приводит к невозможности Обществом на момент окончательного расчета (15 числа каждого месяца, следующего за отчетным) корректировать плановые объемы платежей в соответствии с фактическими объемами поставленной электроэнергии, которые зачастую сильно отличаются от планируемых. В результате несовершенства системы расчетов на ФОРЭМ у Общества образуются как дебиторская, так и кредиторская задолженности. Также в нарушение условий договоров имеет место перечисление денежных средств не на счета поставщиков электроэнергии, как это предусмотрено договором, а на счета ЗАО “ЦДР ФОРЭМ”. Перечисления денежных средств на счета ЗАО “ЦДР ФОРЭМ” производятся на основании приказа РАО “ЕЭС России” от 6 октября 1999 года № 374 и в соответствии с банковскими реквизитами, полученными от поставщиков электроэнергии, не являющихся базовыми.

13. Анализ регулирования тарифов показал, что экономия по статьям затрат производственной себестоимости относительно затрат, принятых РЭК, произошла по объективным причинам и не свидетельствует о завышении объемов финансирования по этим статьям. ОАО “Красноярскэнерго” было вынуждено отказаться от части необходимых затрат, для обеспечения выживаемости в период действия низких тарифов. Однако не-

обходимо отметить, что данное обстоятельство не повлекло за собой ухудшения финансового состояния Общества, что может свидетельствовать об имеющемся у энергосистемы потенциале для продолжения работы по сокращению собственных затрат. Следует отметить необходимость более точного прогнозирования со стороны РЭК величины полезного отпуска тепло- и электроэнергии, т.к. недополучение Обществом объема прибыли, предусмотренного в тарифе, влечет за собой сокращение Обществом налоговых платежей из прибыли в бюджет, что приводит к дефициту доходной части бюджета по данной статье доходов, рассчитанной исходя из тарифов, утвержденных РЭК.

14. Прибыль Общества формируется за счет реализации электрической энергии, производство тепловой энергии убыточно. Убыток от производства тепловой энергии в 2001 году составил 180,3 млн. рублей, а за 9 месяцев 2002 года - 106,3 млн. рублей. Затраты на производство электрической и тепловой энергии занимают и основную долю в себестоимости (соответственно 72,8 % и 23,8 %, и 76,0 % и 22,0 процента). Выручка и себестоимость от оказания услуг промышленного и непромышленного характера, при их достаточно больших абсолютных величинах, не играют решающей роли в формировании прибыли. Несмотря на увеличение убытков от финансовой деятельности, прибыли от основной деятельности в 2001 году оказалось достаточно для покрытия убытков и получения чистой прибыли, что позволило покрыть расходы из прибыли и начислить дивиденды. В 2002 году положение ухудшилось, темпы роста себестоимости продукции опережали темпы роста выручки от реализации, а расходы, произведенные из прибыли от реализации, отрицательно повлияли на финансовый результат предприятия и привели к получению убытка в сумме 294,2 млн. рублей.

15. При увеличении количества физически изношенного и устаревшего оборудования, нехватке средств на реконструкцию и техническое перевооружение энергосистем значительная часть прибыли Общества, получаемая от реализации продукции, расходуется на финансирование непрофильной деятельности. Тем самым из хозяйственного оборота предприятий отвлекаются финансовые средства, которые могли быть использованы для улучшения производственного потенциала энергосистем.

В 2001 году Обществом получен убыток от внереализационной деятельности в сумме 583 млн. рублей, в 2002 году - 778,8 млн. рублей, что отрицательно повлияло на финансовые результаты Компании. Необходимо отметить, что за 9 месяцев 2002 года на финансирование внереализационных расходов направлено средств на 587,2 млн. рублей больше объема, предусмотренного советом директоров Общества на 2002 год.

16. Среднеотпускные тарифы на электрическую энергию за два года увеличились в 1,7 раза, на тепловую - в 2,2 раза. При этом тарифы по группе "промышленные и приравненные к ним потребители" с присоединенной мощностью 750 кВт и выше выросли в 1,3 раза, а по всем остальным выделенным в крае группам потребителей - более чем в 2 раза.

17. Опережающий рост тарифов на электроэнергию для населения и сельхозпотребителей объясняется постепенной ликвидацией их льготирования путем перекрестного субсидирования за счет промышленности и непромышленных потребителей.

18. Более низкие темпы роста среднего тарифа для группы "промышленные и приравненные к ним потребители с присоединенной мощностью 750 кВт и выше" объясняются выделением в нарушение Федерального закона от 14 апреля 1995 года № 41-ФЗ и постановления Правительства Российской Федерации от 4 февраля 1997 года. № 121 постановлением РЭК от 13 августа 1998 года №11/98 (пункт 2.1) в отдельную группу потребителей одного предприятия - ОАО "КрАЗ", которое потребляет около 55 % от общего объема потребления электроэнергии края. Неурегулированность действий по

вопросам установления тарифов для ОАО “КрАЗ” привели в 2001 году к недополучению ОАО “Красноярскэнерго” выручки в размере 1,5 млрд. рублей.

19. Не полностью компенсировались льготы на оплату энергоресурсов из бюджетов всех уровней. Суммарно эти льготы по ОАО “Красноярскэнерго” в 2001 году оставили 35,7 млн. рублей, компенсировано 14,2 млн. рублей (39,8 %). В 2002 году сумма льгот составила 62,1 млн. рублей, компенсировано 25,3 млн. рублей (40,7 %). Убытки от недополученных средств относились на основную деятельность ОАО “Красноярскэнерго”.

20. В нарушение постановлений Правительства Российской Федерации от 4 февраля 1997 года № 121 и от 2 февраля 2002 года № 226 имеют место факты снижения тарифов отдельным потребителям без наличия для этого необходимых обоснований. Постановлением РЭК от 10 апреля 2002 года № 10 тариф на электрическую энергию для группы потребителей “производственные сельскохозяйственные потребители и соцкультбыт села, финансируемые из бюджета” был уменьшен с 55,4 коп./кВтч до 38,18 коп./кВтч, а тариф на тепловую энергию для потребителей “промышленность - пар редуцированный и острый” - с 302,3 руб./Гкал до 270 руб./Гкал. Постановлением РЭК от 15 ноября 2002 года № 25 тариф на электрическую энергию для группы “население и приравненные к ним потребители” уменьшен с 54 коп./кВтч до 46 коп./кВтч. Уменьшение тарифов осуществлено по согласованию с администрацией края. Убытки от снижения тарифов составили 129,4 млн. рублей и отнесены на ОАО “Красноярскэнерго”.

21. В нарушение Указа Президента Российской Федерации от 17 октября 1996 года № 1451 (пункт 3), постановления Правительства Российской Федерации от 3 апреля 1997 года № 389 о поэтапном устранении перекрестного субсидирования решением РЭК устанавливались льготы отдельным группам потребителей. В 2001 году объем перекрестного субсидирования составил по электроэнергии - 1589,3 млн. рублей, по тепловой энергии - 374,9 млн. рублей. В 2002 году сумма перекрестного субсидирования в тарифах на электрическую энергию составила 2395,3 млн. рублей, перекрестное субсидирование на тепловую энергию отменено.

22. За проверяемый период фактическая себестоимость товарной продукции выросла на 70 процентов. Увеличение в 2001 году обусловлено ростом на 34 % “внешних” затрат, удельный вес которых в структуре себестоимости составляет 53,6 процента. При этом рост эксплуатационных затрат составил 15,9 % при их доле в структуре себестоимости 46,4 процента. В 2002 году ситуация изменилась. Рост эксплуатационных затрат составил 52 %, а (удельный вес - 48,8 %), против роста “внешних” затрат - 38 % (удельный вес - 51,2 процента). Основными причинами роста собственных затрат стало увеличение по статьям “заработная плата” на 43 % и “амортизационные отчисления” - 204 процента.

23. Дебиторская задолженность снизилась на 24,8 % и составила на 1 октября 2002 года 3447473 тыс. рублей. Доля дебиторской задолженности по основному виду деятельности в течение 2001 года и 9 месяцев 2002 года выросла до 59,6 % в общей сумме дебиторской задолженности. Эта доля образовалась в основном за счет дебиторской задолженности потребителей тепловой энергии. Сложная ситуация сложилась в связи с наличием просроченной (свыше 1 года) дебиторской задолженности, которая в основном состоит из задолженности по прочей деятельности. Снижение общего объема дебиторской задолженности связано с ее значительным списанием в 2001 году в сумме 149727 тыс. рублей. При этом имели место случаи списания задолженности без истечения срока исковой давности.

24. За проверяемый период кредиторская задолженность снизилась на 21,1 % и составила 3730391 тыс. рублей. Одной из причин снижения кредиторской задолженности явилось списание кредиторской задолженности на прибыль в 2001 году в сумме 7730 тыс. рублей. Проверка выявила списание в декабре 2002 года бюджетных средств (займы

Минтопэнерго России в 1996-1997 годах) в сумме 64786 тыс. рублей, как длительно не востребовавшую задолженность кредитором. При этом следует учитывать, что постановлением Правительства Российской Федерации от 25 июля 2002 года № 460, а также Федеральным законом “О федеральном бюджете на 2002 год” предусматривался возврат в 2002 году бюджетных средств, предоставленных юридическим лицам с 1992 года по 2000 год включительно в виде бюджетных кредитов. Данный факт свидетельствует о недобросовестном отношении ОАО “Красноярскэнерго” к возврату бюджетных средств, а также о недостаточном контроле за их возвратом со стороны Минэнерго России и РАО “ЕЭС России”.

25. За проверяемый период расчеты по текущим платежам в бюджеты всех уровней проводились своевременно в полном объеме денежными средствами. Просроченной задолженности по платежам в бюджетах нет. В связи с отсутствием разъяснений МНС России по вопросу формирования налоговой базы переходного периода, определенной Федеральным законом от 6 августа 2001 года № 110-ФЗ, списанная дебиторская задолженность не принималась Обществом в расчет налоговой базы переходного периода. Данная ситуация может привести к недополучению государством средств от сбора налога на прибыль в связи со списанием организациями больших сумм дебиторской задолженности с уменьшением налогооблагаемой базы.

26. Необходимость привлечения кредитных ресурсов в 2001-2002 годах была вызвана дефицитом доходной части бюджета Общества. В течение проверяемого периода объем привлеченных средств вырос в 7,6 раза. Кредитная политика Общества строилась на преобладании доли краткосрочных кредитных ресурсов, что является негативным фактором, который характеризует неэффективную структуру баланса и высокий риск утраты финансовой устойчивости. Общество недостаточно эффективно использовало заемные средства. В 2001 году экономическая рентабельность совокупного капитала Общества равнялась 0,27; в результате чего эффект финансового рычага (ЭФР) принял отрицательное значение и составил минус 0,38. Отрицательное значение ЭФР говорит о “проедании” Обществом собственного капитала. Привлечение кредитных ресурсов для обеспечения финансовой деятельности приводит к утяжелению тарифа на энергоресурсы для потребителей, а также к уменьшению налогооблагаемой базы по расчету налога на прибыль, т.к. проценты на обслуживание кредита банком рассматриваются как расходы организации.

27. Финансовое состояние предприятия оценивается как неустойчивое, коэффициенты платежеспособности и финансовой устойчивости ниже рекомендуемых значений. Коэффициент текущей ликвидности ОАО “Красноярскэнерго” на 1 октября 2002 года не соответствует нормативному значению; значение коэффициента восстановления платежеспособности ниже единицы, в связи с чем предприятие может быть признано банкротом. Однако в соответствии со статьей 2.6 Федерального закона № 122 от 24 июля 1999 года “Об особенностях несостоятельности (банкротства) субъектов естественных монополий топливно-энергетического комплекса” Общество не может быть признанным неспособным удовлетворить требования кредиторов по денежным обязательствам и исполнить обязательства по уплате обязательных платежей.

28. Учитывая долю векселей, полученных и переданных Обществом в качестве отступного помимо зачетных схем, можно констатировать, что в 2001-2002 годах векселя сторонних векселедателей для Общества явились инструментом погашения обязательств без использования денежных средств. Собственные векселя Общества являлись инструментом прекращения обязательств и прав требования Общества и не служили привлечению денежных средств. В ходе проверки установлен ряд нарушений вексельного законодательства. В 2001-2002 годах Обществом было выплачено денежных средств, выдано соб-

ственных векселей и передано векселей сторонних векселедателей на сумму 2259535 рублей по документам, не имеющим силы переводных векселей. Приняты к исполнению, как собственные простые векселя, документы, не имеющие силы простых векселей, на сумму 9479 тыс. рублей. В силу статей 413, 382 и 384 Гражданского кодекса Российской Федерации платежи и передача имущества лицам, предъявившим эти документы, а также прекращение прав требований к таким лицам были произведены Обществом безвозмездно.

В 2001 году Обществом были приобретены векселя дочернего общества ООО Фондовый центр «Красноярскэнергосервис» в сумме 6,47 млн. рублей. В соответствии со статьей 815 Гражданского кодекса Российской Федерации, вексель является способом оформления обязательств займа, что позволяет интерпретировать данную операцию, как предоставление Обществом беспроцентного займа дочернему обществу.

29. При острой нехватке собственных оборотных средств, требующихся для погашения возникающих финансовых обязательств, и необходимости привлечения кредитных ресурсов, Общество имеет низкорентабельные долгосрочные вложения. Рентабельность финансовых вложений в 2001 году составила 0,3 % и остается низкой в 2002 году.

30. В процессе осуществления выборочной проверки договоров, заключенных ОАО «Красноярскэнерго» за проверяемый период, установлено следующее.

Учет расчетов в Обществе ведется не в соответствии с договорами, а в разрезе контрагентов с последующей сверкой расчетов двухсторонними актами сверки. Сверка расчетов производится нерегулярно. По рассмотренным контрагентам акты сверки отсутствуют.

Анализ заключенных договоров свидетельствует о получении контрагентами преференций при подписании договоров. Допускаются нарушения условий расчетов и бухгалтерского учета. Особого внимания заслуживает тот факт, что услуги, оказываемые Обществу рядом фирм, фактически дублировали деятельность собственных структурных подразделений ОАО «Красноярскэнерго».

Целесообразность и экономическая эффективность привлечения указанных фирм для Общества носит сомнительный характер, при этом только для оплаты услуг, оказанных данными фирмами, в 2001-2002 годах было перечислено 6239,7 тыс. рублей. Деятельность данных фирм, по мнению комиссии, требует дополнительной детальной проверки. Проведенный анализ учредительных документов указанных контрагентов позволяет усомниться в их финансовой надежности.

31. Опережающие темпы реформирования ОАО «Красноярскэнерго» в условиях разрыва между действующим законодательством и предполагаемыми изменениями в нем, а также без всестороннего учета интересов развития Красноярского края и энергетической отрасли в целом могут привести к негативным социально-экономическим последствиям.

В ходе подписания акта по результатам проверки возникли несущественные разногласия, которые были учтены при подготовке отчета.

Предложения

1. Направить представления Счетной палаты Российской Федерации:

- в Минфин России для устранения нарушений, выявленных в ходе проверки и принятия мер по возврату бюджетных средств (займы Минтопэнерго в 1996-1997 годах) в сумме 299,9 млн. рублей, включая проценты и штрафы за пользование указанными ссудами;

- в ФЭК России для устранения нарушений, выявленных в ходе проверки, принятия мер по ликвидации перекрестного субсидирования отдельных групп потребителей электроэнергии за счет других потребителей, по своевременному утверждению плановых балансов электрической энергии и мощности для энергосистемы;

- председателю правления РАО “ЕЭС России” с приложением акта по результатам проведенной проверки для принятия мер по устранению нарушений и недостатков, выявленных в ходе проверки, и определения меры ответственности лиц, допустивших указанные нарушения;

- генеральному директору ОАО “Красноярскэнерго” для принятия мер по устранению нарушений и недостатков, выявленных в ходе проверки;

- РЭК Красноярского края для принятия мер по устранению нарушений, выявленных в ходе проверки.

2. Направить информационное письмо губернатору Красноярского края с приложением отчета по результатам проверки с целью предоставления наиболее полной информации о состоянии энергетической отрасли в регионе и принятия мер по недопущению установления экономически необоснованных тарифов, по обеспечению сокращения дебиторской задолженности потребителей финансируемых из местных бюджетов, по обеспечению в доходной части бюджета средств на полную компенсацию льгот за потребляемые энергоресурсы.

3. Направить отчет по результатам проверки в Совет Федерации и Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации, полномочному представителю Президента Российской Федерации в Сибирском федеральном округе.

**Аудитор Счетной палаты
Российской Федерации**

М. И. БЕСХМЕЛЬНИЦЫН