

Из решения Коллегии Счетной палаты Российской Федерации от 23 января 2004 года № 2 (372) “О результатах проверок эффективности и законности использования за период с 1999 по 2002 год федеральной собственности в федеральных государственных унитарных предприятиях, находящихся в ведении Министерства финансов Российской Федерации; правильности организации порядка акционирования в 2002-2003 годах федеральных государственных унитарных предприятий, находящихся в ведении Министерства финансов Российской Федерации”:

Утвердить ... обобщенный отчет о результатах проверок.

Направить представления Счетной палаты (с приложением отчета) Первому заместителю Министра финансов Российской Федерации А.В. Улюкаеву, Министру имущественных отношений Российской Федерации Ф.Р. Газизуллину.

Направить представления Счетной палаты генеральному директору ОАО “Приокский завод цветных металлов” А.С. Хану, генеральному директору ОАО “Новосибирский аффинажный завод” Г.А. Гордееву.

Направить информационное письмо Министру Российской Федерации по налогам и сборам Г.И. Букаеву, письмо начальнику Управления материальных ресурсов и внешнеэкономических связей Министерства обороны Российской Федерации А.Г. Субботину.

Направить обобщенный отчет о результатах проверок в Совет Федерации и Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации.

ОБОБЩЕННЫЙ ОТЧЕТ

о результатах проверок эффективности и законности использования за период с 1999 по 2002 год федеральной собственности в федеральных государственных унитарных предприятиях, находящихся в ведении Министерства финансов Российской Федерации; правильности организации и порядка акционирования в 2002-2003 годах федеральных государственных унитарных предприятий, находящихся в ведении Министерства финансов Российской Федерации

Основания проверок: план работы Счетной палаты Российской Федерации на 2003 год (пункты 1.5.3.2.3 и 1.5.3.2.4); решения Коллегии Счетной палаты от 11 апреля 2003 года и от 6 июня 2003 года; распоряжения Председателя Счетной палаты Российской Федерации от 29 января 2003 года № 61-ркм, от 1 апреля 2003 года № 175-ркм, от 4 июля 2003 года № 338-ркм, от 1 октября 2003 года № 454-ркм, удостоверения на право проведения проверок от 30 января 2003 года № 04-62/04-2, от 2 апреля 2003 года № 04-258/04-2, от 7 июля 2003 года № 04-522/04-2, от 2 октября 2003 года № 04-728/04-2.

Цели проверок

1. Оценка результатов производственно-экономической деятельности предприятий, эффективности и целесообразности использования федеральной собственности, формирования финансовых ресурсов и использования прибыли.
2. Определение правильности акционирования проверяемых федеральных государственных унитарных предприятий.

Объекты проверок

ГУП “Щелковский завод вторичных драгоценных металлов”, ОАО “Приокский завод цветных металлов”, ОАО “Новосибирский аффинажный завод”, ОАО “Рудник “Веселый”.

Периоды проверок

По вопросам производственно-экономической и финансовой деятельности: 1999-2002 годы.

По вопросам акционирования: 2002 год - текущий период 2003 года.

Проверки проведены

В соответствии с программами, утвержденными аудитором Счетной палаты Российской Федерации В.М. Игнатовым по каждому объекту:

ГУП “Щелковский завод вторичных драгоценных металлов” - с 3 февраля по 7 марта 2003 года;

ОАО “Приокский завод цветных металлов” (“ПЗЦМ”) - с 7 по 18 апреля 2003 года;

ОАО “Новосибирский аффинажный завод” (“НАЗ”) - с 8 по 18 июля 2003 года;

ОАО “Рудник “Веселый” - с 6 по 17 октября 2003 года.

По результатам проверок оформлены акты, с которыми ознакомились:

- директор ГУП “Щелковский завод вторичных драгоценных металлов” С.И. Лолейт, главный бухгалтер В.Г. Фоменко;

- генеральный директор ОАО “ПЗЦМ” А.С.Хан, главный бухгалтер М.С. Овчинникова;

- генеральный директор ОАО “НАЗ” Г.А.Гордеев, главный бухгалтер Н.А. Алабушева;

- генеральный директор ОАО “Рудник “Веселый” Н.П.Стародубцев, главный бухгалтер Л.П. Рубцова.

В ходе проверки изучены и использованы документы и материалы, согласно приложению к настоящему Обобщенному отчету (приложение в Бюллетене не публикуется).

Учитывая специфику работы проверенных предприятий, а также полученных в процессе проверок результатов и выявленных нарушений, Обобщенный отчет составлен в разрезе предприятий на основании актов их проверок. По результатам проверок обобщены выводы и предложения, а также представления в Минфин России и Минимущество России.

1. ГУП “Щелковский завод вторичных драгоценных металлов”

1.1. Общие сведения о предприятии. Учредительные документы. Акционирование завода

Щелковский завод вторичных драгоценных металлов (ЩЗВДМ) ведет свою историю с октября 1941 года, когда по решению Государственного комитета обороны в г. Москве было организовано предприятие по термической обработке деталей реактивных снарядов.

По окончании войны на предприятии была освоена промышленная технология получения азотнокислого серебра, используемого для изготовления светочувствительных материалов (кино- фото- рентгеновской пленки), в зеркальном производстве. Исходным сырьем служили серебрясодержащие пластины аккумуляторов, применяемые в военной авиации и военно-морском флоте.

В период 1955-1965 годов был организован выпуск серии серебрясодержащих порошков специального назначения, в том числе для изготовления серебряно-цинковых аккумуляторов, а также композиционных серебрясодержащих порошков для использования в электротехнической промышленности.

В семидесятые годы с развитием электронной промышленности образуются значительные количества отходов электронных изделий и производств, содержащие драгоценные металлы, в первую очередь - золото. Для его извлечения на заводе раз-

рабатывается и внедряется технология на основе использования процессов растворения в “царской водке” концентрации золота в шламах и получения золотосодержащего сплава. С учетом дальнейшего наращивания промышленного потенциала производственные мощности завода перестали удовлетворять потребности переработки вторичных драгоценных металлов, а их увеличение в условиях г. Москвы было невозможным. В связи с этим Московский завод вторичных драгоценных металлов был переведен в г. Щелково с созданием на его базе фактически нового завода. 27 декабря 1987 года завод был принят в эксплуатацию, его производственные мощности были существенно увеличены и составили: по азотнокислому серебру - 1000 т в год, производству серебросодержащих порошков - 600 т в год, золоту вторичному - 25 т в год.

ЩЗВДМ проектировался, создавался и функционировал в качестве единственного в СССР мощного предприятия по переработке всех вторичных драгоценных металлов, поступающих от отходов производства, выбывающей из эксплуатации промышленной продукции, содержащей драгоценные металлы, и утилизации военной техники.

С переходом к рынку, появлением кустарных структур по сбору и переработке вторичных драгоценных металлов, значительным сокращением выпуска продукции содержащей драгоценные металлы, в том числе оборонного комплекса и ее утилизации, потерей государством контроля за сбором и использованием вторичных драгоценных металлов главной проблемой для ЩЗВДМ стало обеспечение сырьем. Загрузка производственных мощностей и выпуск продукции в первые годы реформ сократились в 4-5 раз, в результате чего значительно ухудшились все производственно-экономические показатели. На заводе были освоены технологии производства серебра аффинированного в слитках чистотой 99,99 % и аффинированного золота чистотой 99,99 %, по переработке отходов, содержащих металлы платиновой группы с получением солей платины и палладия, а также меди катодной.

Продукция завода котируется на Лондонской бирже металлов и имеет статус “Гуд Деливери”.

Согласно уставу, действовавшему до 26 февраля 2003 года, Щелковский завод вторичных драгоценных металлов являлся государственным унитарным предприятием, находящимся в федеральной собственности.

В своем составе предприятие имеет филиалы по сбору и первичной переработке лома и отходов, содержащих драгоценные металлы: Азовский (г. Азов Ростовской области), Санкт-Петербургский, Казанский, Московский и Самарский.

Основными видами деятельности завода являются: производство драгоценных металлов и проведение операций с ними; аффинаж драгоценных металлов и оказание услуг юридическим лицам по переработке и аффинажу руд, концентратов и металлов, содержащих драгоценные металлы; производство серебросодержащих солей и порошков и осуществление экспортно-импортных операций в этой области; производство меди и окиси цинка из технологических отходов, образовавшихся при переработке лома, содержащего драгоценные металлы; разработка технологий извлечения драгоценных металлов из вторичного и рудного сырья; подготовка технической документации на разрабатываемые технологические процессы в области аффинажа драгоценных металлов, а также осуществление других видов деятельности, не противоречащих действующему законодательству.

Имущество предприятия принадлежало ему на праве хозяйственного ведения. Уставный фонд составлял 1990546 рублей.

В соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 3 февраля 2000 года № 104 “Об усилении контроля за деятельностью федеральных государственных унитарных предприятий и управлением находящимися в феде-

ральной собственности акциями открытых акционерных обществ” федеральные органы исполнительной власти, ответственные за координацию и регулирование деятельности в соответствующих отраслях, обязаны в течение 6 месяцев после утверждения примерного устава ФГУП обеспечить приведение уставов подведомственных предприятий в соответствие с примерным уставом, а также ежегодно определять размер (долю) прибыли федеральных государственных унитарных предприятий, подлежащей перечислению в федеральный бюджет.

Распоряжением Мингосимущества России от 16 февраля 2000 года № 188-р утвержден примерный устав ФГУП, который обязывает ГУП направлять в федеральный бюджет после уплаты налогов и иных обязательных платежей часть прибыли от использования имущества, находящегося в его хозяйственном ведении, а также ежегодно организовывать аудиторские проверки своего предприятия.

Проект нового устава ГУП “ЩЗВДМ” и проект контракта с руководителем предприятия были подготовлены и направлены на утверждение в Минфин России 19 апреля 2001 года. Однако в нарушение постановления Правительства Российской Федерации от 3 февраля 2000 года № 104 и распоряжения Мингосимущества России от 16 февраля 2000 года № 188-р на момент проведения указанной проверки, то есть по истечении трех лет, устав ГУП “Щелковский завод вторичных драгоценных металлов” Минфином России не утвержден и новый контракт с руководителем предприятия не заключен.

Минфином России разработаны и, начиная с 2001 года, применяются на практике нормативы перечисления ГУП “ЩЗВДМ” в федеральный бюджет части остающейся прибыли.

В связи с выходом распоряжения Правительства Российской Федерации от 22 июня 2002 года № 851-р (приложение № 2), которым определен перечень федеральных государственных унитарных предприятий, включая “Щелковский завод вторичных драгоценных металлов”, подлежащих в 2002 году преобразованию в открытые акционерные общества, 100 % акций которых находятся в федеральной собственности, Минимущество России направило на завод письмо от 6 июля 2002 года № АБ-2/10099 и издало распоряжение от 9 августа 2002 года № 2586-р “О подготовке к приватизации государственного унитарного предприятия “Щелковский завод вторичных драгоценных металлов”, которыми определены перечень документов по приватизации предприятия и порядок их подготовки с представлением в Минимущество России в срок до 1 декабря 2002 года.

Приказом по заводу от 30 августа 2002 года № 56 была создана центральная инвентаризационная комиссия, которая по состоянию на 1 октября 2002 года организовала проведение инвентаризации товарно-материальных ценностей, затрат, денежных средств, дебиторской и кредиторской задолженности и резервов. В результате проведенной инвентаризации фактическая стоимость имущества предприятия составила 604201,1 тыс. рублей и его обязательства - 27654,8 тыс. рублей. Согласно расчету, общая стоимость его земельных участков, включая филиалы, составила 13474 тыс. рублей. Из общей стоимости имущества предприятия при определении его уставного капитала была исключена стоимость объектов гражданской обороны.

Проект устава открытого акционерного общества “Щелковский завод вторичных драгоценных металлов” подготовлен в соответствии с Федеральным законом от 26 декабря 1995 года № 208-ФЗ “Об акционерных обществах” и Федеральным законом “О приватизации государственного и муниципального имущества” от 21 декабря 2001 года № 178-ФЗ. Документы по акционированию предприятия были представлены в Минимущество России в установленный срок.

Распоряжением Минимущества России от 26 февраля 2003 года № 720-р ГУП “Щелковский завод вторичных драгоценных металлов” преобразовано в ОАО “Щелковский завод вторичных драгоценных металлов”.

Стоимость уставного капитала Общества составляет 571763 тыс. рублей. Она разделена на 571763 тыс. штук обыкновенных именных акций номинальной стоимостью 1000 рублей каждая. Все 100 % акций находятся в государственной собственности.

Согласно проведенной проверке Счетной палатой приложений №№ 1-4 к указанному распоряжению Минимущества России, стоимость уставного капитала Общества соответствует балансовой стоимости подлежащих приватизации активов предприятия и земельных участков. В составе активов 54 % (318,5 млн. рублей) составляют запасы предприятия в виде готовой продукции и не переработанного сырья, 23 % (138 млн. рублей) - основные средства и 23 % прочие активы (незавершенное строительство, дебиторская задолженность, денежные средства).

1.2. Система договоров по основной деятельности завода

Производственная программа завода, вся его экономическая, финансовая и хозяйственная деятельность определяются наличием заключенных с хозяйствующими субъектами договоров, соблюдением сторонами взятых обязательств. Система договоров по основной деятельности предприятия включает в себя:

- договоры, заключаемые с владельцами минерального сырья на оказание услуг по его аффинажу и на покупку сырья;
- договоры, заключаемые с владельцами вторичного сырья - на оказание услуг по переработке и на покупку вторичного сырья;
- договоры купли-продажи аффинированных драгметаллов;
- договоры комиссии по реализации заводом аффинированных драгметаллов.

По форме договоры типовые с учетом специфики сырья драгметаллов по каждому поставщику, условий его переработки и оплаты за работу.

В договорах на поставку сырья предусматриваются порядок приемки и опробования лома и отходов драгоценных металлов, порядок расчетов, условия поставок готовой продукции и другие условия и обязательства. Качество сырья и готовой продукции оговорено условиями договоров.

Ответственность заказчика и переработчика определена условиями договоров в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации. Ответственность за недоставку заказчиком сырья договорами не предусматривается.

Договоры купли-продажи аффинированных драгметаллов заключаются в соответствии с Федеральным законом “О драгоценных металлах и драгоценных камнях” от 26 марта 1998 года № 41-ФЗ.

Договоры комиссии заключаются между ГУП “ЩЗВДМ”, с одной стороны, и собственниками - субъектами добычи драгметаллов после их аффинажа, с другой стороны, с целью реализации аффинированных драгметаллов. Договоры комиссии заключаются на драгметаллы, реализуемые Гохрану России и коммерческим банкам. Расчеты с комитентом за драгметаллы производятся за вычетом аффинажных услуг. Заключаемые между сторонами договоры обязательно регистрируются в Гохране России.

Всего на 1999 год с владельцами минерального и вторичного сырья было заключено 814 договоров, на 2000 год - 916, на 2001 год - 996 и на 2002 год - 903 договора.

За 1999-2002 годы заводу от поставщиков были поставлены на дравальческую обработку и проданы следующие объемы сырья по видам:

(граммов)				
	Золото	Серебро, в % к предыдущему году	Платина	Палладий
1999 г.				
Всего	3099978,9	91,2	10616,9	34605,8
в том числе:				
купля-продажа	405173,4	74,5	10616,9	23070,9
давальческое	2694805,5	95,6	-	11534,9
2000 г.				
Всего	2248022,1	65,61	7910,3	25027,6
в том числе:				
купля-продажа	373580,8	139,8	7910,3	16016,8
давальческое	1874441,3	50,3	-	9010,8
2001 г.				
Всего	2325913,8	101,2	10106,6	49904,5
в том числе:				
купля-продажа	364121,9	175,6	10106,6	40898,8
давальческое	1961791,9	58,6	-	9008,7
10 мес. 2002 г.				
Всего	1491317,0	80,8	3502,5	16104,8
в том числе:				
купля-продажа	183495,4	97,2	2907,9	11247,9
давальческое	1307821,6	52,6	594,6	4856,9
ВСЕГО	9165231,8		32136,3	125642,7

Практически по всем видам поставок (продаж) заводу вторичного сырья драгоценных металлом после значительных объемов их падения в первые годы реформ в целом наблюдается тенденция стабилизации поставок. Однако, как свидетельствует анализ качества поставляемого сырья, оно снижается.

В результате переработки поставленного сырья и в соответствии с заключенными договорами в 1999-2002 годах заводом было поставлено готовой продукции аффинированных драгоценных металлов:

(граммов)				
	Золото	Серебро, в % к предыдущему году	Платина	Палладий
1999 г.				
Всего:	2762253,9	123,3	-	8954,8
в том числе:				
Гохран России	-	-	-	-
коммерческие	69782,6	73,2	-	-
банки				
потребителям	320,9	-	-	-
“Ез ОЦМ”	-	-	-	-
давальческое	2692471,3	137,0	-	8954,8
2000 г.				
Всего:	2187054,6	85,7	16199,6	29763,0
в том числе:				
Гохран России	121122,2	112,6	14390,3	19990,0
коммерческие	215635,7	3,5	-	-
банки				
потребителям	416,0	-	-	-
“Ез ОЦМ”	-	-	1809,3	1069,1
давальческое	1850296,7	78,8	-	8703,9
2001 г.				
Всего:	2257402,2	82,9	7421,9	103161,7
в том числе:				
Гохран России	267023,7	364,4	5381,0	94892,1
коммерческие	53585,5	230,7	-	-
банки				
потребителям	55,2	-	-	-
“Ез ОЦМ”	-	-	2040,9	374,5
давальческое	1936792,9	41,7	-	7895,1

10 мес. 2002 года				
Всего:	1491317,0	84,9	-	4718,6
в том числе:				
Гохран России	168251,2	95,3	-	-
коммерческие банки	409992	127,8	-	-
потребителям	81,6	-	-	-
“Ез ОЦМ”	-	-	-	-
давальческое	1253175,0	67,6	-	4718,6
ВСЕГО	8698027,7		23621,5	137643,3

Превышение поставок (продаж) заводом в 1999-2002 годах готовой продукции серебра и палладия против поставленного заводу в этот период сырья указанных драгоценных металлов на давальческую обработку и их закупок заводом произошло из-за того, что в данный период была переработана часть запасов ранее купленного заводом сырья этих металлов.

Готовая продукция, полученная заводом в результате аффинажа сырья, поставленного на давальческой основе, возвращается заводом его собственникам, а продукция, полученная на основе купленного заводом сырья драгоценных металлов, реализуется Гохрану России, коммерческим банкам (золото и серебро в слитках), а порошковая продукция серебра продается многим отечественным предприятиям.

1.3. Анализ основных производственно-экономических и социальных показателей

ЩЗВДМ является специализированным химико-металлургическим предприятием, перерабатывающим сложное вторичное сырье, аффинаж и переработку руд и концентратов, содержащих драгоценные и цветные металлы.

В своей производственно-хозяйственной деятельности ГУП “ЩЗВДМ” руководствуется федеральным законодательством о драгоценных металлах, постановлениями Правительства Российской Федерации, приказами Минфина России и инструкциями о порядке работы организаций, осуществляющих аффинаж драгоценных металлов, и об обеспечении постоянного государственного контроля за добычей, производством, переработкой, использованием, учетом и хранением драгоценных металлов.

Регламентирующими документами устанавливается порядок учета драгоценных металлов и материалов, содержащих драгоценные металлы, при их приемке, опробовании, переработке и хранении. Основной целью является обеспечение наиболее полного учета выпуска, наличия и движения драгоценных металлов, определение их технологических потерь и обеспечение сохранности драгоценных металлов.

При проведении финансовых операций с драгоценными металлами предприятие руководствуется указанием Банка России “О порядке расчета котировок покупки и продажи Банком России аффинированных драгоценных металлов по операциям с кредитными организациями” от 30 сентября 1999 года № 652-У и указанием от 14 февраля 2002 года № 1113-У.

Основные производственно-экономические и социальные показатели ГУП “ЩЗВДМ”:

	1999 г.	2000 г.	2001 г.	2002 г.
Товарная продукция в действующих ценах, тыс. руб.	179880	357494	460230	490242
Себестоимость товарной продукции, тыс. руб.	146344	303613	357913	435822
Затраты на рубль товарной продукции, коп.	81,36	84,93	77,77	88,90
Прибыль чистая от производства, тыс. руб.	33536	53881	102317	54420
Золото, всего, кг	2811,1	2216,3	2244,5	1618,1
в том числе:				
первичное	2327,8	1089,7	995,8	1115,3
вторичное	95,0	311,6	323,6	102,7
давальческие услуги	388,3	815,0	925,1	400,1

Серебро, всего, в % к предыдущему году	97,6	35,9	131,4	115,3
Платина, всего, кг	14,4	1,8	7,7	2,0
в том числе:				
вторичная	14,4	1,8	7,7	1,0
давальческие услуги	-	-	-	1,0
Палладий, всего, кг	28,9	13,5	100,9	18,8
в том числе:				
вторичный	20,0	1,1	95,3	0,8
давальческие услуги	8,9	2,4	0,3	5,9
в полосе	-	10,0	5,3	12,1
Порошки, всего, т	7,1	54,8	33,4	23,6
Капитальные вложения, млн. руб.	7,9	24,0	15,2	22,1
Среднесписочная численность, всего, чел.	754	814	756	727
в том числе:				
по основной деятельности	720	777	722	697
Фонд заработной платы, млн. руб.	35,7	49,0	57,2	64,5
Среднемесячная зарплата, руб.	3947	5014	6307	7399

Объем произведенной товарной продукции на заводе в 1999 году составил 179,9 млн. рублей, или 103 % к уровню 1998 года. В последующие годы имеет место дальнейший рост выпуска продукции: в 2000 году к уровню 1999 года - 199 %, в 2001 году рост составил 129 % и в 2002 году - 106,5 процента.

Как показывает анализ, рост товарной продукции завода происходит как за счет увеличения цен на выпускаемую продукцию в связи с повышением затрат на сырье, электроэнергию, другие материально-технические ресурсы, зарплату, так и за счет совершенствования структуры выпускаемой продукции.

Основной продукцией завода является серебро и продукты его переработки. Это высокорентабельная продукция, которая позволяет заводу стабильно получать основную долю прибыли. Высокорентабельным является также аффинаж платины и, особенно, палладия, однако объемы их выпуска и поставок пока незначительны. Производство золота на заводе за годы реформ сократилось примерно в десять раз, в последние годы объемы его выпуска стабилизировались, эта продукция является менее рентабельной по сравнению с другой выпускаемой номенклатурой.

Прибыль завода до 2002 года стабильно возрастала и достигла в 2001 году 102,3 млн. рублей. В 2002 году сумма прибыли сократилась почти наполовину и составила всего 54,4 млн. рублей (основные причины снижения рентабельности работы завода рассмотрены в разделе 1.5 настоящего Отчета).

В составе себестоимости продукции завода основной статей затрат является стоимость сырья, удельный вес которой по отдельным видам драгоценных металлов различен.

Себестоимость производства золота аффинированного в слитках:

	(в процентах)			
	1999 г.	2000 г.	2001 г.	2002 г.
Себестоимость выпуска продукции, всего	100	100	100	100
Сырье	76,7	79,6	83,8	70,1
Материалы на технологические цели	0,5	0,3	0,5	-
Электроэнергия на технологические цели	0,05	0,3	0,3	0,1
Оплата труда производственных рабочих	0,6	0,6	1,1	2,0
Единый социальный налог	0,1	0,4	0,4	0,7
Резерв предстоящих платежей	0,1	0,2	0,2	0,2
Общепроизводственные расходы	4,5	3,8	2,2	5,6
Содержание вспомогательных цехов	8,1	5,7	4,7	10,2
Всего цеховая себестоимость	90,2	92,2	94,7	89,3
Общехозяйственные расходы	9,8	7,8	5,3	10,7

Себестоимость производства аффинированного палладия:

(в процентах)

	1999 г.	2000 г.	2001 г.	2002 г.
Себестоимость выпуска продукции, всего	100	100	100	100
Сырье	82,0	68,1	33,3	49,6
Материалы на технологические цели	1,1	0,4	1,5	2,9
Электроэнергия на технологические цели	-	-	2,0	0,2
Оплата труда производственных рабочих	0,5	0,4	1,5	2,4
Единый социальный налог	0,1	0,2	0,6	1,1
Резерв предстоящих платежей		0,2	0,2	0,2
Общепроизводственные расходы	2,8	0,7	6,2	6,3
Содержание вспомогательных цехов	5,6	1,6	10,3	10,4
Затраты по иногородним филиалам	-	-	3,7	-
Прочие расходы	-	-	29,7	15,7
Всего цеховая себестоимость	92,6	97,4	88,5	88,8
Общехозяйственные расходы	7,4	2,6	11,5	11,2

Себестоимость производства аффинированного серебра в слитках:

(в процентах)

	1999 г.	2000 г.	2001 г.	2002 г.
Себестоимость выпуска продукции, всего	100	100	100	100
Сырье	74,9	69	77	71,1
Материалы на технологические цели	0,5	0,9	0,7	0,9
Электроэнергия на технологические цели	1,1	2,3	1,6	2,0
Оплата труда производственных рабочих	1,0	1,2	1,5	3,0
Единый социальный налог	0,4	0,5	0,6	1,1
Резерв предстоящих платежей	0,5	0,2	0,2	0,3
Общепроизводственные расходы	4,0	4,9	2,9	5,8
Содержание вспомогательных цехов	7,7	8,1	6,4	7,7
Затраты по иногородним филиалам	-	2,1	1,7	-
Всего цеховая себестоимость	90,1	89,2	92,6	91,9
Общехозяйственные расходы	9,9	10,8	7,4	8,1

При анализе себестоимости основных видов производимой заводом продукции можно отметить, что основную долю - около 90 % затрат - составляют цеховые расходы. Это свидетельствует о том, что производство в целом не отягощено непроизводственной сферой.

В составе цеховых затрат основу составляло сырье, электроэнергия не превышала 2 %, а зарплата производственного персонала - 3 процентов. Общехозяйственные расходы, как правило, были не выше 10 процентов.

Несмотря на то, что предприятие введено в эксплуатацию относительно недавно и его производственный потенциал находится в хорошем техническом состоянии (износ основных производственных фондов составляет 39 %), руководство завода ежегодно направляет значительные капитальные вложения на программу технического перевооружения и расширение предприятия: в 1999 году на эти цели было направлено 7,9 млн. рублей, в 2000 году - 24 млн. рублей, в 2001 году - 15,2 млн. рублей и в 2002 году - 22,1 млн. рублей.

Основными направлениями использования капитальных вложений являются замена изношенного и морально устаревшего оборудования, ввод в действие производственных участков по выпуску новых видов продукции, осуществление организационно-технических мероприятий, проведение природоохранных мероприятий и строительных работ.

На предприятии в последние годы сохраняется относительно стабильная численность работников: в 1999 году - 754 чел., в 2000 году - 814 чел., в 2001 году - 756 чел. и в 2002 году - 727 человек. В целом устойчивые производственно-экономические показатели завода позволяют повышать заработную плату работников с опережением официального уровня инфляции по стране. В 2001 году среднемесячная зарплата по заводу

увеличилась по сравнению с 1999 годом в 1,6 раза и составила 6307 рублей, в 2002 году она достигла 7399 рублей. Особо следует отметить то, что созданные производственные мощности завода в настоящее время незагружены. По состоянию на 1 января 2003 года использование производственных мощностей составляет: по серебру аффинированному - не более 30 %; по азотнокислородному серебру - 20-22 %; по порошкам серебросодержащим - 12-14 %; по золоту аффинированному - не более 15 %; по металлам платиновой группы - 45-50 процентов.

Основной причиной низкого использования производственного потенциала завода является хронический острый дефицит сырья драгоценных металлов.

Крупной проблемой отечественной экономики в настоящее время является не обеспеченный спрос ряда отраслей промышленности на серебро и продукцию его переработки, несмотря на значительные запасы серебра, прежде всего на Дукатском месторождении (Магаданская область). Остановка работы Дукатского ГОКа и необоснованно затянувшийся кризис с обеспечением добычи серебряных руд, их переработки в концентрат и готовую продукцию требуют от МПР России и Минфина России принятия должных мер по ускорению выпуска концентрата, а от Минпромнауки России его первичной переработки для получения сплава доре (сплава серебра и золота). ЦЗВДМ имеет значительные технические возможности для переработки значительно больших объемов как вторичного, так и минерального серебро- и золотосодержащего сырья и увеличения выпуска серебросодержащей продукции.

Очистные сооружения и газоочистные установки предприятия позволяют при вводе в эксплуатацию новых технологических линий и участков обеспечить полную экологическую безопасность.

1.4. Наличие остатков аффинированных драгоценных металлов, их учет

Сырье вторичных драгоценных металлов, полученное от поставщиков на условиях оказания давальческих услуг, а также приобретенное заводом в собственность для аффинажа и получения готовой продукции в соответствии с технологическими условиями расходуется на выпуск готовой продукции, часть его переходит в кондиционные отходы, а также в потери. Расход сырья драгоценных металлов по их видам происходит на основе системы утверждаемых норм. Разница между объемом израсходованного сырья и готовой продукцией драгоценных металлов составляет отходы и потери.

Нормы расхода драгоценных металлов в кондиционные отходы определяется как средняя величина их фактического расхода за предыдущие 3-5 лет производственной деятельности завода, отраженного в металлургических балансах. Классификация и содержание драгоценных металлов в кондиционных отходах согласовывается с Пробирной палатой России.

Нормы потерь драгоценных металлов определяются в основном потерями с выбросами (пылью и газами) и сточными водами производственных переделов и являются контролируруемыми параметрами.

Сводные нормы расхода драгоценных металлов на выпуск продукции проходят согласование в Пробирной палате России.

Государственный контроль над аффинажом драгметаллов ГУП "ЦЗВДМ" осуществляется применением периодически разрабатываемых НИИ "Тиналмаззолото" и ГУП "ГИРЕДМЕТ" нормативов допустимых разрывов металлургических балансов, которые согласовываются с Пробирной палатой России, и ежегодно составляемого и утверждаемого металлургического баланса предприятия.

Как показал проведенный анализ, за период с 1992 года по 2001 год по золоту и серебру фактические разрывы металлургического баланса (остатки) в целом были отрицательные

(соответственно, -28740,1 г и -9319184,2 г), а по платине и палладию положительные (+18591,4 г и +120348,1 г). По сложившейся практике на аффинажных заводах разрывы металлургического баланса учитываются в незавершенном производстве, соответственно, увеличивая или уменьшая его. Фактически нормативы разрывов металлургического баланса являются ориентирами потерь при заключении договоров с поставщиками сырья на аффинаж и извлечение драгоценных металлов. Учитывая, что завод производит аффинаж сырья драгоценных металлов не только на давальческой основе, но и приобретает его с правом перехода собственности, и процесс аффинажа того и другого сырья не разделен, выделить бесхозные драгоценные металлы, получаемые от давальческого сырья, не представляется возможным.

1.5. Оценка результатов финансово-хозяйственной деятельности, формирование финансовых результатов и использование прибыли

На начало анализируемого периода - 1 января 1999 года - совокупные активы предприятия составляли 445012 тыс. рублей. По состоянию на 1 октября 2002 года величина активов увеличилась на 35 % до уровня 600014 тыс. рублей.

Анализ структурной динамики валюты баланса за анализируемый период показывает, что увеличение валюты баланса происходит за счет ежегодного прироста собственных средств. При этом идет процесс постоянного наращивания оборотных средств, удельный вес которых в активах предприятия увеличился с 53 % в 1999 году до 70 % в 2002 году. Такая тенденция свидетельствует о привлечении средств в процесс производственной деятельности, что позволит в дальнейшем улучшить общее финансовое состояние предприятия.

В структуре внеоборотных активов основную часть (82 % на 1 января 1999 года, 83 % на 1 января 2000 года, 81 % на 1 января 2001 года и 78 % на 1 января 2002 года) составляли основные средства завода и его филиалов.

В связи с длительным производственным циклом (от опробования сырья до его аффинажа) предприятию требуется значительное количество запасов сырья, поэтому составляющая запасов в составе оборотных активов велика, в разные годы она составляла: 75% на 1 января 1999 года, 90 % на 1 января 2000 года, 89 % на 1 января 2001 года, 78 % на 1 января 2002 года.

Изменение величины активов в основном произошло за счет прироста:

- запасов на 85 % (с 179752 тыс. рублей до 333057 тыс. рублей);
- дебиторской задолженности на 22 % (с 35958 тыс. рублей до 43748 тыс. рублей);
- незавершенного строительства на 8 % (с 37199 тыс. рублей до 43296 тыс. рублей).

При этом собственные капитал и резервы предприятия с 1 января 1999 года по 1 октября 2002 года возросли на 35 % (с 413617 тыс. рублей до 576314 тыс. рублей), а кредиторская задолженность снизилась на 42 % (с 31395 тыс. рублей до 18420 тыс. рублей).

При исследовании структуры пассивной части баланса следует отметить полное отсутствие долгосрочных обязательств и незначительный размер краткосрочных обязательств предприятия и то, что собственные средства в течение всего периода превышали рубеж 90 % (93 % на 1 января 1999 года, 96 % на 1 января 2000 года, 96 % на 1 января 2001 года и 92 % на 1 января 2002 года).

Увеличение темпов роста собственного капитала и стоимости имущества, а также соотношения темпов роста дебиторской и кредиторской задолженности, отсутствие заемных средств, свидетельствуют о стабильно устойчивом финансовом положении предприятия.

Анализ отчетов о прибыли и убытках

Прирост объемов произведенной продукции за период с 1 января 2000 года по 1 января 2002 года составил 156 % (с 179880 тыс. рублей до 460230 тыс. рублей), а объем реализованной продукции возрос на 52 % (с 325826 тыс. рублей до 496747 тыс. рублей), себестоимость реализованной продукции возросла на 85 % (с 182727 тыс. рублей до 337669 тыс. рублей). Приведенные данные свидетельствуют о том, что рост себестоимости реализованной продукции превышает рост объемов реализации.

При стабильной величине нераспределенной прибыли на уровне более 40 млн. рублей следует отметить ее снижение за 9 месяцев 2002 год до 25 млн. рублей, при этом балансовая прибыль составила 33,9 млн. рублей, что на 40,7 млн. рублей меньше уровня предыдущего года.

На снижение эффективности работы завода повлиял рост цен и тарифов на потребляемые материально-технические ресурсы и электроэнергию, затрат на оплату труда. Кроме того, изменялась структура реализованной продукции, в ней стала преобладать низко рентабельная продукция.

В 2001 году на снижение величины прибыли повлияло, в основном, снижение цены на серебро на Лондонской бирже на 7 %, поскольку Гохран России закупает у завода аффинированные драгоценные металлы, исходя из цен Лондонского рынка драгоценных металлов за минусом одного процента.

При анализе причин, способствующих снижению эффективности производства, следует отметить факторы внешнего характера. К ним следует отнести: рост стоимости вторичного сырья драгметаллов, особенно серебра; превышающий рост инфляции по сравнению с курсом доллара США (искусственное сдерживание курса доллара в стране по сравнению с инфляцией в 2002 году, например, инфляция в стране составила 15,1 %, а курс доллара США возрос только на 5,7 процента).

Показатели финансового состояния приведены в таблице:

	Норматив	На 1 января 2000 г.	На 1 января 2001 г.	На 1 января 2002 г.	На 1 октября 2002 г.
Коэффициент обеспеченности собственными средствами	Более 0,1	0,93	0,94	0,89	0,94
Коэффициент текущей ликвидности	Более 2	14,64	16,61	8,66	16,49
Коэффициент абсолютной ликвидности	Более 0,2-0,7	0,43	0,73	1,06	1,58
Коэффициент критической ликвидности	Более 0,7-1,0	1,43	1,78	1,94	3,3

Коэффициенты абсолютной, текущей ликвидности и критической ликвидности в 2000-2002 годах находились в пределах нормы.

Распределение прибыли

В период 1999-2002 годов основная деятельность ГУП "ЩЗВДМ" оставалось прибыльной.

Основные направления расходования прибыли приведены в таблице:

	1998 г.	1999 г.	2000 г.	2001 г.	(тыс. руб.) 9 мес. 2002 г.
Прибыль, направляемая на:					
реорганизацию производства	1141	49398	47070	43875	18285
реорганизацию систем управления	-	-	30	120	60
социальные цели	7519	11754	19200	22906	2185
другие цели	2310	2548	3900	4100	3219

Из приведенных данных следует, что наибольшая часть прибыли направлялась на выполнение программы технического перевооружения предприятия, развитие социальной сферы и пополнение оборотных средств.

1.6. Состав государственного имущества, закрепленного за предприятием. Соблюдение законодательной и нормативной базы при использовании федерального имущества

В состав подлежащего приватизации имущественного комплекса ГУП “ЩЗВДМ” включены земельные участки, основные средства (здания и помещения в зданиях, сооружения, транспортные средства, передаточные устройства, инструмент, вычислительная техника, производственный и хозяйственный инвентарь), нематериальные активы, оборудование к установке, незавершенное строительство, производственные запасы, затраты на производство и готовая продукция, денежные средства, дебиторская задолженность и другие.

Земельные участки ГУП “ЩЗВДМ” оформлены установленным порядком, кадастровые номера присвоены, обременения нет.

Структура портфеля основных средств (без амортизации) по данным бухгалтерского учета (форма № 5, раздел 2) указывает на уменьшение стоимости основных средств, которые также приходятся на период 2001 года и, в первую очередь, по стоимости зданий и сооружений.

Снижения стоимости основных средств на 45202 тыс. рублей в 2001 году произошло на основании переоценки основных средств по договору от 11 октября 2000 года № 14-2000 с закрытым акционерным обществом для сопровождения проектов, оценки недвижимости, консультирования “СПОНК” (лицензия правительства Москвы № 1666/687 от 31 января 1996 года). В результате переоценки здания, находящиеся на балансе ГУП “ЩЗВДМ”, были уценены на 33 % (с 130400 тыс. рублей до 87393 тыс. рублей); сооружения - на 60 % (с 17681 тыс. рублей до 6997 тыс. рублей); передаточные устройства - на 27 % (с 21142 тыс. рублей до 15389 тыс. рублей).

Основные средства производственного назначения весь период составляли 93-96 % всех основных средств и непроизводственные основные фонды - 4-7 % (по балансовой стоимости), на долю зданий приходилось от 56 % до 43 %, машин и оборудование - от 33 % до 42 процентов.

В проверенном периоде государственное имущество, закрепленное за предприятием, в аренду не передавалось.

1.7. Поступление в федеральный бюджет доходов от использования федерального имущества, а также обязательной части прибыли в соответствии с решением балансовой комиссии Минфина России

На заседании 23 мая 2002 года (протокол № 4) по результатам обсуждения доклада руководителя ГУП “ЩЗВДМ” о финансово-хозяйственной деятельности предприятия в 2002 году балансовая комиссия Минфина России признала производственно-хозяйственное состояние ГУП “ЩЗВДМ” устойчивым и одобрила план работы завода и основные показатели на 2002 год, и установила часть прибыли, подлежащую перечислению в бюджет, в размере 1040 тыс. рублей.

Результаты финансово-хозяйственной деятельности ГУП “ЩЗВДМ” в 2001 году были рассмотрены на заседании балансовой комиссии Минфина России 2 августа 2002 года (протокол № 15).

Комиссией были утверждены размеры прибыли, предназначенные к перечислению предприятием в федеральный бюджет в срок до 15 октября 2002 года, в размере 559,4 тыс. рублей.

Платежным поручением № 42240 от 30 сентября 2002 года на счет ОФК по Щелковскому району 40101810740480010001 инспекции МНС по г. Щелково код 2010803, вся указанная сумма была перечислена в федеральный бюджет.

2. ОАО “Приокский завод цветных металлов”

2.1. Общие сведения о заводе

Открытое акционерное общество “Приокский завод цветных металлов” (до 17 марта 2003 года - ФГУП “ПЗЦМ”) по своему производственному потенциалу - наличию производственных мощностей по аффинажу золота и серебра - является крупнейшим предприятием не только в России, но и в мире. Производственные мощности завода рассчитаны на выпуск 500 т золота и 2000 т серебра в год. Завод сдан в эксплуатацию в 1989 году. Применяемая на нем современная технология, основанная на электролитическом методе разделения различных компонентов сырья, позволяет наиболее полно извлекать драгоценные металлы и доводить их до высокой степени чистоты.

В настоящее время основные фонды завода, включая технологическое оборудование, сохранены, но не загружены: в 2002 году производство золота составило 34,0 тонны. Производственные мощности по выпуску серебра используются менее чем на 30 процентов. Растянута коммуникация предприятия приводит к дополнительным затратам на производство продукции.

В связи с сокращением в стране добычи золота и серебра в лигатуре (сырья), необоснованным вводом в действие в ряде регионов новых производственных мощностей по аффинажу драгоценных металлов, приведших к значительному сокращению на ФГУП “ПЗЦМ” выпуска золота и серебра, на предприятии были освоены эффективные технологии аффинажа платины, палладия и других металлов платиновой группы, что позволило существенно улучшить все основные экономические, финансовые и социальные показатели.

Стандартным слиткам золота, серебра, платины и палладия, производимым на заводе, присвоен статус “Гуд Деливери” (Надежная поставка) на международном рынке драгоценных металлов. Чистота широкого спектра слитков из золота и серебра составляет 99,99 %, платины и палладия - 99,95 процента.

Основными направлениями деятельности завода являются:

- аффинаж драгоценных металлов;
- изготовление и реализация стандартных и мерных слитков, стандартных образцов драгоценных металлов;
- изготовление и реализация порошков и химических соединений драгоценных и цветных металлов, проката и проволоки драгоценных и цветных металлов и их сплавов;
- заготовка и переработка лома и отходов драгоценных и цветных металлов с получением концентратов, предназначенных для аффинажа;
- проведение химического анализа драгоценных и цветных металлов;
- производство и реализация полуфабрикатов из драгоценных металлов и их сплавов;
- оказание услуг производственно-технического назначения;
- выпуск товаров народного потребления с использованием драгоценных металлов.

2.2. Анализ основных производственно-экономических показателей работы завода

Производственная программа завода, его экономическая и хозяйственная деятельность определяются наличием заключенных с хозяйствующими субъектами договоров, соблюдением сторонами взятых обязательств. Система договоров по основной деятельности предприятия включает в себя три основных вида, в том числе:

- договоры между ФГУП “ПЗЦМ” и поставщиками сырья драгоценных металлов для его аффинажа (давальческая переработка);
- договоры поставки аффинированных драгоценных металлов;
- договоры комиссии за продажу заводом аффинированных драгметаллов.

По форме договоры типовые с учетом специфики сырья драгметаллов по каждому поставщику, условий его переработки и оплаты за выполненные работы.

Заказчик поставляет сырье ФГУП «ПЗЦМ» для производства аффинажных услуг в количестве, номенклатуре и в сроки, указанные в подписанных сторонами приложениях и спецификациях, являющихся неотъемлемыми частями договоров. Сырье поставляется переработчику партиями. Каждая партия сырья заказчика, содержащая драгметаллы, оформляется сопроводительными документами с указанием должностных лиц, подписывающих эти документы. Качество сырья, порядок приемки, опробования и анализа сырья и качество готовой продукции оговорены условиями договоров.

В случаях разногласий по результатам анализов сырья, произведенных поставщиком и заводом, в том числе в присутствии поставщика, применяется независимая экспертиза пробности. Расходы по ее проведению относятся на счет той стороны, чьи результаты в большей степени не соответствуют данным независимой экспертизы.

Стороны определяют процент извлечения драгметаллов при их аффинаже из сырья по химической чистоте.

Заказчик оплачивает заводу оказанные услуги по переработке драгметаллов, исходя из химически чистого металла по договорным ценам. Стоимость аффинажных услуг устанавливается в процентах от стоимости драгметаллов, определенных исходя из цен Лондонского фиксинга, рассчитанных по курсу доллара США, установленному Центральным банком Российской Федерации на день составления расчетного листа.

Договорами на переработку сырья предусмотрены условия отгрузки готовой продукции, принадлежащей заказчику, по договорам заключенным им (заказчиком) с покупателями.

Ответственность заказчика и переработчика (в том числе за недопоставку сырья) определена условиями договоров в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации. Однако ФГУП «ПЗЦМ» санкции к заказчикам за недопоставку сырья не предъявлял в связи с острой конкуренцией на рынке сырья драгметаллов, трудностями точного определения и выполнения запланированных на год объемов его добычи и поставок.

Всего на 2001 год с поставщиками сырья было заключено 197 договоров.

Объемы поставок сырья выполнены не полностью: против плановых показателей (предварительных договоренностей с поставщиками) по золоту они составили 67 %, по серебру - 34 %, платине - 76 % и палладию - 68 процентов.

На 2002 год по поставкам на завод сырья заключено 175 договоров. При этом объемы поставок сырья по золоту составили 64,6 %, по серебру - 64,3 %, платине - 76,0 % и палладию - 71,1 процента.

Проведенный анализ поставок на завод сырья показал, что в 2001-2002 годах объемы поставок сырья по золоту в целом остаются стабильными. Основную долю поставок золота (98-99 %) составляет добычной металл, а основными поставщиками являются Хабаровский край, Республика Бурятия, Чукотский АО, Амурская, Читинская и Челябинская области.

Объемы поставок серебра потребителями отличается нестабильностью, при этом примерно половину всех поставок составляет вторичный металл и половину - сопутствующий (с поставками золота в лигатуре).

Колебания с поставками на завод сырья платины определяются изменениями добычи поставщиками (ЗАО «Корякгеологодобыча» и ЗАО «Инагли») шлиховой платины.

Резкое сокращение поставок сырья палладия отрицательно сказалось на результатах работы предприятия и вызвано уменьшением поставок в 2001 году Норильским комбинатом концентрата палладия и полным прекращением его поставок в 2002 году.

Следует особо отметить, что в 2001-2002 годах со стороны ФГУП “ПЗЦМ” договорные условия по выпуску готовой продукции перед поставщиками сырья были выполнены полностью.

Недопоставки в 2001-2002 годах на завод сырья драгоценных металлов в равной мере сказались на сокращении выпуска готовой продукции. Фактическое превышение в указанный период выпуска аффинированных драгоценных металлов против поставок сырья произошло за счет сокращения ранее накопленных на заводе запасов этого сырья.

Договоры поставок аффинированных драгоценных металлов ФГУП “ПЗЦМ” заключаются в соответствии с Федеральным законом “О драгоценных металлах и драгоценных камнях” от 26 марта 1998 года № 41-ФЗ, которым установлены приоритетные поставки аффинированных драгоценных металлов:

- в Госфонд России;
- уполномоченным органам исполнительной власти субъектов Российской Федерации, на территориях которых добыты эти драгоценные металлы, для пополнения фондов драгметаллов субъектов Российской Федерации.

Невостребованные аффинированные драгоценные металлы в порядке, установленном законодательством Российской Федерации, могут быть проданы иным юридическим и физическим лицам.

Предметом договоров между Гохраном России и ФГУП “ПЗЦМ” является поставка аффинированных драгоценных металлов (АДМ): золота, серебра, платины, палладия и металлов платиновой группы, как в виде стандартных слитков, так и в порошке. ФГУП “ПЗЦМ” имеет право в случае отказа Гохрана России продать АДМ в соответствии с действующим законодательством и договорами, заключенными с собственниками АДМ.

Договором поставки драгоценных металлов в Госфонд России предусматриваются условия поставок, номенклатура и качество (по ГОСТам) продукции, ответственность сторон, порядок расчетов. Стоимость поставляемых в Госфонд России аффинированных драгоценных металлов Гохран России через ФГУП “ПЗЦМ” оплачивает субъектам их добычи.

Фактическая поставка (отгрузка) с завода драгоценных металлов в 2001-2002 годах помимо Гохрана России производилась коммерческим бакам, предприятиям ювелирной промышленности, а также для производственных нужд прочим предприятиям. При этом основными покупателями аффинированного заводом золота в данный период были коммерческие банки - от 80 до 98 %, они же покупали 2/3 серебра. Платина в пределах 60-70 % приобреталась Гохраном России, а основной объем палладия - прочими предприятиями и Гохраном России.

Договоры комиссии заключаются между ФГУП “ПЗЦМ”, с одной стороны, и их собственниками - субъектами добычи драгметаллов, с другой, с целью продажи за вознаграждение АДМ. Комиссионер (ФГУП “ПЗЦМ”) проводит переговоры с Гохраном России либо с другим покупателем, извещает комитента (продавца) об условиях продажи АДМ, после чего стороны заключают указанный договор.

По договорам комиссии комиссионер получает комиссионное вознаграждение плюс НДС в соответствии с действующим законодательством.

Расчеты с комитентом за драгметаллы производятся за вычетом аффинажных услуг, транспортных расходов по доставке готовой продукции покупателю и задолженности прошлых лет по взаиморасчетам.

Важное значение для обеспечения непрерывности и стабильности работы завода в условиях сезонных поставок сырья драгоценных металлов для их переработки имеет наличие переходящих остатков сырья. Прежде для ФГУП “ПЗЦМ” вышестоящей организацией утверждались по золоту и серебру нормативы запасов сырья в незавершен-

ном производстве, однако это положение противоречило уставу ФГУП “ПЗЦМ” о наделении его правом хозяйственного ведения. Нормативы запасов сырья по платине и палладию предприятию вообще не устанавливались. С преобразованием завода в акционерное общество это положение окончательно утратило силу. Тем не менее, наличие запасов сырья в хозяйственной деятельности предприятия не изменилось.

Результаты проверки показали, что за 2001-2002 годы запасы сырья на предприятии значительно сократились по всем видам. И хотя это временно положительно сказывается на экономических и финансовых показателях завода, однако это неизбежно в ближайшее время приведет к обратным результатам.

С введением в строй Приокский завод цветных металлов был наделен оборотным металлом - сырьем золота, учтенного в металлургическом балансе в объеме чистого металла 28742,7 кг, которое было оплачено из специальных бюджетных средств Минфином СССР, а также значительным объемом сырья серебра.

В 2000 году по предложению Гохрана России значительная часть указанных драгоценных металлов была переработана и поставлена в Госфонд России с оплатой заводу услуг по их переработке. По результатам проверки завода Счетной палатой Российской Федерации в 2000 году остатки задолженности завода перед Гохраном России по золоту по состоянию на 1 января 2000 года составляли 8742,9 кг. Оставшийся на заводе металл по состоянию на 1 января 2003 года составляет 5403,7 кг золота и 36040,7 кг серебра. Учитывая, что ФГУП “ПЗЦМ” преобразовано в акционерное общество, указанный металл в возможно короткий срок должен быть переработан и поставлен в Гохран России. В настоящее время объемы золота и серебра, подлежащие возврату, имеются в наличии на заводе. Поскольку они не принадлежат заводу, их стоимость не включена в уставный капитал.

Основные производственно-экономические и социальные показатели ФГУП “ПЗЦМ” приведены в таблице:

	2000 г.	2001 г.	2002 г.
Реализованная продукция в действующих ценах, тыс. руб.	290099	303518	527796
Себестоимость реализованной продукции, тыс. руб.	147841	204625	276372
Затраты на рубль реализованной продукции, коп.	51,5	67,4	52,4
Прибыль (до налогообложения), тыс. руб.	143888	102655	229909
Золото, т	33,5	34,6	34,0
Серебро, в % к предыдущему году		36,2	116,3
Платина, в % к предыдущему году		87,8	92,5
Палладий, в % к предыдущему году		48,2	77,4
Капитальные вложения, млн. руб.	-	36,4	24,2
Износ основных фондов, в %	23	22	32
Среднесписочная численность, всего, чел.	1059	1054	1040
в том числе:			
по основной деятельности	952	942	926
Фонд заработной платы, млн. руб.	54,2	72,4	105,7
Среднемесячная зарплата, руб.	3639	4972	6835

Анализ производственно-экономического положения завода свидетельствует о том, что оно находится в постоянной, жесткой зависимости от объемов поставок сырья драгоценных металлов, нестабильных производственных связей с поставщиками сырья в условиях конкуренции за рынки сырья, изменяющейся конъюнктуры цен на драгметаллы на мировом и, соответственно, на внутреннем рынках, роста цен на вспомогательные материалы, тарифов на электроэнергию и т. д.

В 2001 году поставки сырья по золоту и платине увеличились на 15 %, сократились по серебру на 47 % и палладию на 44 процента.

Объем реализованной продукции завода в 2001 году составил 303,5 млн. рублей и возрос к уровню 2000 года на 4,6 %. При этом выпуск продукции основного производства - драгоценных металлов - составил 293,2 млн. рублей, или 96,6 %, продукции вспомогательного производства - 4,5 млн. рублей и услуг - 5,6 млн. рублей.

Цены на драгметаллы в 2001 году изменились незначительно: по золоту они возросли менее чем на 1 % и составили 254,4 рубля за 1 г, по серебру уменьшились с 4,5 рубля за 1 г в 2000 году до 4,1 рубля в 2001 году, по платине увеличились на 1 % - до 496,6 рубля за 1 г и по палладию снизились на 9 % - до 558,8 рубля за 1 грамм.

В целом можно сделать вывод, что вся производственно-экономическая деятельность предприятия и его основные показатели в 2001 году характеризуются как закономерный процесс работы завода, в основе которого находились поставки сырья основных видов драгоценных металлов - золота, серебра, платины и палладия, их переработка, отгрузка потребителям с незначительным изменением ранее накопленных на заводе остатков сырья и готовой продукции драгоценных металлов.

В 2002 году ситуация на заводе резко изменилась.

Во-первых, сократились в целом против предыдущего года поставки сырья: по золоту - на 0,8 %, платине - на 20 % и особенно палладию - в 3,7 раза, и только по серебру поставки возросли на 31 %, однако из-за низких цен на серебро это не могло сказаться на результатах работы завода и компенсировать недопоставки других видов сырья.

Во-вторых, если выпуск готовой продукции аффинированных драгоценных металлов - золота и серебра - оставался фактически на уровне поставок сырья, то производство платины и палладия в 2002 году увеличилось против поставок сырья этих драгоценных металлов, соответственно, на 6 % и в 2,9 раза, что свидетельствует о вовлечении в переработку больших объемов этих видов сырья, особенно палладия, из имеющихся на заводе резервов.

В-третьих, в 2002 году объемы отгрузки (реализации) всех видов драгоценных металлов превысили объемы их производства: по золоту - на 0,2 %, по серебру - на 0,8 %, по платине - на 4,5 % и по палладию - на 70 процентов.

Таким образом, в 2002 году на заводе была осуществлена крупная экономическая акция по сокращению запасов сырья и готовой продукции драгоценных металлов и их широкой распродаже, прежде всего платины и в наибольшей мере палладия.

Распродажа драгоценных металлов была осуществлена в условиях благоприятной ценовой конъюнктуры. В 2002 году цены на золото возросли на 23 %, на серебро - на 12 %, на платину - на 10 % и только по палладию они снизились на 39 %, однако его запасы были распроданы еще до снижения цен, что явилось главным и обоснованным аргументом продаж больших запасов палладия.

В результате проведенной акции в 2002 году был достигнут большой объем реализованной продукции - 527,8 млн. рублей против 303,5 млн. рублей в 2001 году, или с увеличением на 74 %. В 2001 году прирост реализованной продукции, как отмечалось, составил всего 4,6 процента.

Проверка последующих материалов завода показала, что указанная спланированная акция была проведена не в интересах завода, а наоборот, она нанесла федеральному государственному унитарному предприятию большой экономической урон. Вырученные средства от распродажи драгоценных металлов - 198 млн. рублей - были помещены в коммерческие банки на большие сроки хранения (от 5 до 8 лет) с наихудшими для завода условиями. Все распродажи драгметаллов были оперативно осуществлены бывшим директором ФГУП "ПЗЦМ" А.Н. Драенковым в срок по май 2002 года в связи с его уходом в отпуск в июне 2002 года и последующим переходом на пенсию - с 1 сентября 2002 года.

Анализ затрат на выпуск продукции и услуг за 2001-2002 годы показывает, что основными расходами являются материальные затраты (около 40 %) и заработная плата (примерно 1/3 от общей суммы расходов).

Что касается изменений отдельных элементов себестоимости продукции, то в наибольшей степени в 2002 году против 2001 года возросли цены на газ на 40 %, на автомобильное топливо по видам - от 21 до 41 % и на электроэнергию - на 11 процентов.

Затраты на производство продукции и услуги приведены в таблице:

	(в процентах)	
	2001 г.	2002 г.
Материальные затраты, всего	41,1	39,2
в том числе:		
сырье и основные материалы	0,3	0,3
топливо	4,4	3,9
энергия	7,3	7,4
вспомогательные материалы	21,4	18,3
покупные изделия и полуфабрикаты	-	0,0
услуги сторонних организаций	7,8	9,4
Фонд оплаты труда	31,3	35,7
Единый социальный налог	12,1	10,4
Амортизация	5,1	5,7
Прочие	10,5	9,0
Итого затраты на производство	100,0	100,0

В 2001-2002 годах на заводе продолжались работы по реконструкции и модернизации основного производства, внедрению новых технологий, приобреталось оборудование, выделялись средства на объекты непромышленного назначения.

Общий объем капитальных вложений в 2001 году составил 52,8 млн. рублей против 47,2 млн. рублей в 2000 году, или на 12 % больше. Капитальные вложения в производственную сферу составили 44,7 млн. рублей, или 85 % и на непромышленные цели - 8,1 млн. рублей, или 15 процентов.

В 2002 году объем капитальных вложений, несмотря на значительные финансовые результаты, сократился до 48,3 млн. рублей, причем производственные инвестиции достигли 45,2 млн. рублей, или на 1,2 % больше, чем в 2001 году, а непромышленные снизились в 2,7 раза - до 3 млн. рублей.

В области труда и заработной платы в последние годы сохраняется стабильной численность работающих. В 2000 году она составляла 1059 чел., в 2001 году - 1054 чел. и в 2002 году - 1040 человек.

Среднемесячная заработная плата работников в 2001 году составила 4818 рублей. В 2002 году было проведено повышение тарифных ставок и должностных окладов в 1,4 раза, в результате чего среднемесячная зарплата возросла до 6531 рубля, а с учетом социальных выплат - до 6835 рублей. Тем не менее, она в настоящее время на 10-15 % ниже, чем на аналогичных предприятиях отрасли.

2.3. Оценка результатов финансово-хозяйственной деятельности предприятия, использование прибыли, финансовое положение

На начало анализируемого периода - 1 января 2001 года - совокупные активы предприятия составляли 475,9 млн. рублей, по состоянию на 1 января 2003 года величина активов увеличилась на 15 % - до 546 млн. рублей. Анализ структурной динамики валюты баланса за анализируемый период показывает, что увеличение валюты баланса произошло за счет увеличения внеоборотных активов.

При этом идет процесс постоянного снижения величины собственных оборотных средств, удельный вес которых в активах предприятия снизился с 45 % в начале 2000 года до 25 % на конец 2002 года. Эта тенденция свидетельствует об отвлечении средств

из процесса производственной деятельности, что будет способствовать в дальнейшем ухудшению финансового состояния предприятия.

В структуре внеоборотных активов большую часть - 49 % - на 1 января 2003 года составляли долгосрочные вложения предприятия.

В составе долгосрочных вложений договоры срочного банковского вклада (субординированного депозита):

1. Договор № 08 ДВ/2001 от 18 декабря 2001 года с ЗАО Коммерческий банк “Ланта-банк”, г. Москва, на сумму 40 млн. рублей со сроком вклада 6 лет, до 2008 года, с ежемесячным начислением процентов в размере 1/3 ставки рефинансирования в год, устанавливаемой Банком России на момент начисления процентов.

2. Договор № 09 ДВ/2002 от 30 января 2002 года с ЗАО Коммерческий банк “Ланта-банк”, г. Москва, на сумму 45 млн. рублей со сроком вклада 6 лет, то есть до 2008 года в размере 1/3 ставки рефинансирования.

3. Договор без номера от 24 апреля 2002 года с Зеленоградским коммерческим банком ООО “Монолит” на сумму 70 млн. рублей со сроком вклада 5 лет и 2 месяца в размере 1/3 ставки рефинансирования.

4. Договор № 11 ДВ/2002 от 20 мая 2002 года с ЗАО Коммерческий банк “Ланта-банк”, г. Москва, на сумму 43 млн. рублей со сроком вклада на 8 лет, то есть до 2010 года в размере 1/4 ставки рефинансирования.

Согласно условиям договоров, банки обязались не менять процентную ставку по вкладу, а завод не требовать возврата вклада до окончания срока действия договора. В случае ликвидации Банка до наступления срока возврата суммы вклада (депозита) требования завода могут быть удовлетворены лишь после удовлетворения требований других клиентов. Таким образом, из оборота предприятия было изъято и заморожено на длительный срок более 37 % активов предприятия.

По данным “Бюллетеня банковской статистики” средневзвешенные процентные ставки по привлеченным депозитам и вкладам физических лиц, предприятий и организаций в рублях по срокам привлечения свыше 1 года в эти сроки составляли:

– в декабре 2001 года - 28,8 % годовых, (договор на № 08 ДВ/2001 40 млн. рублей на условиях 8,33 %);

– в январе 2002 года - 32,1 % годовых (договор № 09 ДВ/2002 на 45 млн. рублей на условиях 8,33 %);

– в апреле 2002 года - 21,1 % годовых (договор б/н на 79 млн. рублей на условиях 7,59 %);

– в мае 2002 года - 17,4 % годовых (договор № 11 ДВ/2002 на 43 млн. рублей на условиях 9,2 процента).

Таким образом, депозитные договоры были заключены на явно невыгодных для предприятия условиях.

Кроме долгосрочных вложений, все остальные финансовые показатели снизились. Так, величина основных средств на 1 января 2003 года снизилась на 30,3 млн. рублей по сравнению с началом 2001 года. На изменение в основном повлияло выбытие основных средств при безвозмездной передаче в муниципальную собственность объектов социально-культурного и коммунально-бытового назначения в пос. Приокский.

Снизилась также величины:

- незавершенного строительства - на 48 % (с 36,8 млн. рублей до 19,1 млн. рублей);

- запасов - на 22 % (с 65,7 млн. рублей до 51,9 млн. рублей);

- дебиторской задолженности - на 72 % (с 106 млн. рублей до 29,6 млн. рублей);

- денежных средств - на 33 % (с 46,2 млн. рублей до 31 млн. рублей).

При этом собственные капитал и резервы предприятия с 1 января 2001 года по 1 января 2003 года возросли на 22 % (с 436,0 млн. рублей до 546 млн. рублей), а кредиторская задолженность снизилась на 63 % (с 39,9 млн. рублей до 14,7 млн. рублей).

При исследовании структуры пассивной части баланса следует отметить полное отсутствие долгосрочных обязательств и незначительный размер краткосрочных обязательств предприятия и то, что собственные средства весь период превышали рубеж 90 % (91,6 % - на 1 января 2001 года, 94,8 % - на 1 января 2002 года, 97,3 % - на 1 января 2003 года)

Показатели финансового состояния приведены в таблице:

Показатели	Норматив	На 1 января 2001 г.	На 1 января 2002 г.	На 1 января 2003 г.
Коэффициент обеспеченности собственными средствами	Более 0,1	0,82	0,85,	0,0
Коэффициент текущей ликвидности	Более 2	5,48	6,63	9,61
Коэффициент абсолютной ликвидности	Более 0,2-0,7	1,16	2,1	3,9
Коэффициент быстрой ликвидности	Более 0,7-1,0	3,83	4,1	5,01

Коэффициенты абсолютной, текущей ликвидности и быстрой ликвидности в 2000-2002 годах превышают нормативные значения.

В нарушение статьи 3 Федерального закона “О бухгалтерском учете” о том, что бухгалтерский учет должен отражать полную и достоверную информацию о деятельности организации и ее имущественное положение, учет движения металла, переданного на переработку поставщиками, в денежном выражении заводом не осуществлялся. Это также противоречит требованиям ПБУ 5/98 “Учет материально-производственных запасов” и пункта 6.4 “Инструкции о порядке учета и хранения драгоценных металлов, драгоценных камней, продукции из них и ведения отчетности при их производстве, использовании и обращении”, утвержденной приказом Минфина России от 29 августа 2001 года № 68 н.

Распределение прибыли

В период 2001-2002 годов основная деятельность ФГУП “ПЗЦМ” оставалось прибыльной.

Основные направления расходования прибыли приведены ниже:

Направление прибыли	2000 г.	2001 г.	2002 г.
Финансирование капитальных вложений, всего	33230	36381	24191
в том числе:			
производственного назначения	29145	28235	21996
непроизводственного назначения	7790	8146	2195
Сумма прибыли, перечисленная в федеральный бюджет	-	-	3515
Кроме того, использовано средств на социальные цели по внереализационным расходам, всего:	15663	21540	27375
из них:			
благотворительная помощь	1387	2486	4619
оздоровительные мероприятия	236	458	903
социальные льготы и выплаты в соответствии с условиями коллективного договора, всего:	2663	3454	5935
в том числе:			
бесплатное питание работников основного производства	791	1132	2509
пособия многодетным семьям, матерям по уходу за детьми до 3 лет, на детей-инвалидов, неработающим пенсионерам и т. п.	759	1307	2075
материальное поощрение работников завода (премии к праздникам и юбилейным датам)	1113	1015	1351

Из таблицы следует, что наибольшая часть прибыли в 2000 году (33,2 млн. рублей) и в 2001 году (36,4 млн. рублей) направлялась на капитальные вложения. В 2002 году этот показатель снизился на 33,5 %, причем снизилось финансирование капитальных вложений из прибыли как производственного, так и непроизводственного назначения.

2.4. Изменение состава государственного имущества, закрепленного за предприятием

В соответствии с Уставом ФГУП “ПЗЦМ” имущество предприятия является федеральной собственностью и закреплено за ним на праве хозяйственного ведения.

Приказом директора завода № 222 от 24 июля 1998 года из состава федерального государственного унитарного предприятия “Приокский завод цветных металлов” было выделено дочернее общество “Приока”. Предприятие было создано на базе уже существующих структурных подразделений - оздоровительного комплекса завода “Селизово” и ОРСа. Дочернему предприятию были переданы основные средства на сумму более 69 млн. рублей.

В соответствии с пунктом 2 статьи 295 Гражданского кодекса Российской Федерации для такого распоряжения имуществом требуется согласие собственника. Завод был вправе передать дочернему предприятию имущество, не являющееся объектом его права собственности только в установленном порядке, а именно с разрешения Мингосимущества России. Однако такого разрешения не было. Имеется только письмо от 17 июня 1998 года № ИМ-1328/44-787 за подписью Первого заместителя Министра экономики Российской Федерации И.С. Матерова о том, что министерство не возражает против создания указанного дочернего общества, которое само по себе не может являться актом распоряжения имуществом Российской Федерации без согласия собственника имущества.

В составе долгосрочных вложений ФГУП “ПЗЦМ” в нарушение Федерального закона от 23 февраля 1996 года № 129-ФЗ “О бухгалтерском учете”, а также Плана счетов бухгалтерского учета финансово-хозяйственной деятельности предприятий и инструкции по его применению, утвержденной приказом Министерства финансов СССР от 1 ноября 1991 года № 56 с внесенными в нее изменениями (приказами Минфина России от 28 декабря 1994 года № 173, от 28 июля 1995 года № 81, от 27 марта 1996 года № 31 и от 17 февраля 1997 года № 15) на счетах бухгалтерского учета необоснованно не отражались вложения в дочернее общество “Приока”, которому было передано активов на сумму более 70 млн. рублей. Кроме того, завод ежегодно производил капитальный и текущий ремонт зданий и сооружений, принадлежащих дочернему обществу, учитывая их как собственные затраты.

В нарушение приказа Минфина России от 30 декабря 1996 года № 112 сводная бухгалтерская отчетность головного предприятия и дочернего общества не составлялась и не представлялась контрольным органам.

С выходом Федерального закона от 14 ноября 2002 года № 161-ФЗ “О государственных и муниципальных унитарных предприятиях”, в соответствии с пунктом 3 статьи 37 главы VI дочернее предприятие подлежало реорганизации в форме присоединения к создавшему его унитарному предприятию в течение шести месяцев, что и было сделано при акционировании ФГУП “ПЗЦМ”.

На конец 2002 года из состава государственного имущества ФГУП “ПЗЦМ” было исключено:

- жилой фонд с коммуникациями на сумму 85708,6 тыс. рублей;
- здание с пристройкой медико-санитарной части на сумму 9625,7 тыс. рублей;
- здание комплексно-приемного пункта на сумму 1406,7 тыс. рублей;

- часовня стоимостью 470,5 тыс. рублей;
- сети и подстанция на сумму 216,4 тыс. рублей.

Всего к концу 2002 года из состава имущества предприятия было исключено основных средств и незавершенного строительства на сумму более 100 млн. рублей.

Результаты финансово-хозяйственной деятельности ФГУП «ПЗЦМ» в 2001 году были рассмотрены на заседании балансовой комиссии Минфина России 2 августа 2002 года (протокол № 15).

Прибыль, предназначенная к перечислению предприятием в федеральный бюджет в срок до 15 октября 2002 года, составила 3515,4 тыс. рублей.

Платежным поручением № 2029 от 15 октября 2002 года на счет № 40101810400000010008 УФК по Рязанской области вся указанная сумма была перечислена в федеральный бюджет, код бюджетной классификации 2010831.

На заседании балансовой комиссии Минфина России 8 октября 2002 года (протокол № 5) комиссия решила установить часть прибыли, подлежащей перечислению в федеральный бюджет по итогам деятельности за 2002 год (с выплатой в федеральный бюджет до 15 июня 2003 года) в сумме 2000 тыс. рублей.

Платежным поручением № 432 от 9 апреля 2003 года (досрочно) на счет № 40101810400000010008 УФК по Рязанской области в федеральный бюджет по коду бюджетной классификации 2010831 было перечислено 2000 тыс. рублей.

2.5. Анализ материалов по акционированию ФГУП «ПЗЦМ», стоимость активов предприятия, их состав, правильность определения уставного капитала ОАО «ПЗЦМ»

Распоряжением Правительства Российской Федерации от 22 июня 2002 года № 851-р (приложение № 2) с изменениями и дополнениями, внесенными распоряжением Правительства Российской Федерации от 10 февраля 2003 года № 169-р определен перечень федеральных государственных унитарных предприятий, включая «Приокский завод цветных металлов», подлежащих преобразованию в открытые акционерные общества, 100 % акций которых находятся в федеральной собственности.

Минимущество России письмом от 6 июля 2002 года № АБ-2/10099 и распоряжением от 9 августа 2002 года № 2587-р «О подготовке к приватизации государственного унитарного предприятия «Приокский завод цветных металлов», определило перечень документов по приватизации предприятия и порядок их подготовки с представлением в срок до 1 декабря 2002 года.

В результате проведенной инвентаризации фактическая стоимость имущества ФГУП «ПЗЦМ» вместе с имуществом дочернего предприятия составила 649030 тыс. рублей и его обязательства - 24701 тыс. рублей. Согласно расчету предприятия, общая стоимость его земельных участков составила 475,9 тыс. рублей. Балансовая стоимость объектов, не подлежащих приватизации, - 13392,8 тыс. рублей.

В соответствии со статьей 59 Гражданского кодекса Российской Федерации, пунктом 1 статьи 11 Федерального закона от 21 декабря 2001 года № 178-ФЗ «О приватизации государственного и муниципального имущества» на основании распоряжения Минимущества России от 17 марта 2003 года № 883-р Минимущество России и ОАО «ПЗЦМ» составили передаточный акт от 21 марта 2003 года о том, что открытому акционерному обществу «Приокский завод цветных металлов», являющемуся правопреемником федерального унитарного предприятия «ПЗЦМ», переходят его права и обязанности.

Уставный капитал общества составил 611412 тыс. рублей и состоит из 611412 именных бездокументарных акций, номинальной стоимостью одной акции 1000 рублей.

3. ОАО “Новосибирский аффинажный завод”

3.1. Общие сведения о предприятии

В 1941 году из г. Москвы в г. Новосибирск было эвакуировано “Государственное предприятие по аффинажу драгоценных металлов ОГПУ “Аффинажзолото”. В 1966 году завод получил новое название - “Новосибирский завод цветных металлов”.

В 1990 году было завершено строительство и вступил в эксплуатацию новый аффинажный завод - “Приокский завод цветных металлов” (г. Касимов, Рязанская область), который создавался на базе (вместо) Новосибирского завода цветных металлов. В июле 1990 года Главное управление драгоценных металлов и алмазов при Совете Министров СССР издало приказ № 117, на основании которого Новосибирский завод цветных металлов прекратил свою деятельность.

В 1992 году решением Комитета по управлению государственным имуществом администрации Новосибирской области было создано государственное предприятие “Новосибирский аффинажный завод “Атолл”.

Федеральное государственное унитарное предприятие “Новосибирский аффинажный завод” было образовано распоряжением Госкомимущества России от 14 сентября 1994 года № 2350-р и стало правопреемником реорганизованных государственных предприятий “Новосибирский аффинажный завод “Атолл” и “Центральная аналитическая лаборатория “Запсибзолото”.

ФГУП “НАЗ” распоряжением Минимущества России от 13 марта 2003 года № 869-р “Об условиях приватизации федерального государственного унитарного предприятия “Новосибирский аффинажный завод” в соответствии с распоряжением Правительства Российской Федерации от 10 февраля 2000 года № 169-р было преобразовано в открытое акционерное общество.

Утвержден устав ОАО “Новосибирский аффинажный завод”, его уставный капитал составляет 169633000 рублей, утвержден состав подлежащего приватизации имущественного комплекса, перечень объектов, не подлежащих приватизации, определен состав совета директоров и ревизионной комиссии, генеральным директором общества назначен прежний генеральный директор предприятия - Г. А. Гордеев.

Основными видами деятельности Общества в настоящее время являются:

- аффинаж драгоценных металлов - золота, серебра, платины, палладия и металлов платиновой группы;
- изготовление и реализация стандартных и мерных слитков драгоценных металлов;
- проведение лабораторных исследований и испытаний по совершенствованию технологий переработки и аффинажа драгоценных металлов;
- разработка и внедрение технологий переработки и методик анализа сырья, продуктов переработки и готовой продукции драгоценных металлов;
- охранная деятельность.

Уставом Общества предусмотрены и другие его виды деятельности с драгоценными, редкими и цветными металлами и сплавами, которые пока не применяются.

ОАО “Новосибирский аффинажный завод” обладает Сертификатом Европейской конвенции 2000 года “Интернациональная золотая звезда”. Лондонская биржа по торговле металлами за высокое качество и соответствие мировым стандартам по золоту, серебру, платине и палладию присвоила заводу статус “Гуд Деливери”.

3.2. Анализ основных производственно-экономических показателей работы завода

Проведенный анализ результатов производственно-хозяйственной деятельности и финансового состояния завода за 2002 год по сравнению с 2000-2001 годами свидетельствует, что указанные результаты по-прежнему находились в тесной зависимости от поставщиков сырья драгоценных металлов, в том числе от качества поступающего на переработку сырья и объемов поставок в условиях жесткой конкуренции между аффинажными заводами за рынки сырья (с учетом наличия в России 11 перерабатывающих аффинажных предприятий); изменяющейся конъюнктуры цен на драгоценные металлы на мировом и внутреннем рынках, роста цен и тарифов на вспомогательные материалы, топливо, электроэнергию и других факторов.

Производственно-экономическая деятельность завода и ее результаты определяются наличием заключенных между предприятием и поставщиками сырья драгоценных металлов договоров на его поставку и переработку, соблюдением сторонами взятых обязательств.

Условиями договоров оговорен порядок приемки, опробования и анализа сырья.

Договорами на переработку сырья предусмотрены условия отгрузки готовой продукции, принадлежащей заказчику, по договорам, заключенным им (заказчиком) с покупателем. Договор купли-продажи обязательно учитывается в Гохране России.

Ответственность заказчика и переработчика определена условиями договоров в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации. Ответственность за недопоставку заказчиком сырья договором не предусмотрена.

Данные о поступлении сырья на ОАО "НАЗ":

	(в процентах к предыдущему году)		
	2000 г.	2001 г.	2002 г.
Золото	89,1	82,4	92,2
Серебро	129,1	80,3	53,6
Платина	46,1	58,8	156,7
Палладий	61,1	33,2	23,2

На 2002 год на поставку основного сырья - золотосодержащего - было заключено 194 договора с объемом поставок 47 т золота.

Анализ показывает, что поставки сырья и выпуск продукции имеют нестабильный характер. Золото- и серебросодержащее сырье имеют тенденцию к снижению. Фактические поставки золотосодержащего сырья в 2002 году составили 32,4 т и осуществлялись 185 поставщиками из регионов Дальнего Востока, Сибири и Урала. Наибольшие поставки имели место от предприятий Иркутской области, Республики Саха-Якутия, Амурской, Кемеровской областей, Хабаровского края, Читинской, Свердловской и других областей и краев. Практически от всех предприятий поступало и сопутствующее с золотом серебросодержащее сырье, в том числе с преимущественным содержанием серебра.

В связи с начатыми поставками на завод сплава доре от месторождений "Лунное" и Дукатского ГОКа (Магаданская область) поставки на переработку серебросодержащего сырья в 2003 году возрастут в 3,5-4 раза и за I полугодие 2003 года уже превысили поставки сырья серебра за предыдущий год.

Поставки сырья платины возросли за счет его возврата после переработки на ОАО "Красноярский завод цветных металлов", поставок с ООО "Эмирауд" в составе серебросодержащего сырья, возврата после переработки на АО "Уралэлектромедь и сопутствующего давальческого сырья. Поставки сырья палладия снижаются в связи с запуском поставщиком этого сырья - АО "Уралэлектромедь" - собственного производства металла.

По состоянию на 10 июля 2003 года - дату проверки предприятия Счетной палатой Российской Федерации - остаточная задолженность завода перед Гохраном России со-

ставляла 94,8 кг золота. По полученным сведениям от Минфина России завод в течение 2003 года возвратил металл в Госфонд России и по состоянию на 1 января 2004 года полностью погасил имевшуюся ранее задолженность.

Основные производственно-экономические и социальные показатели ОАО «НАЗ»:

	2000 г.	2001 г.	2002 г.
Объем произведенной продукции, тыс. руб.	166312,4	106304	107507,2
Объем реализованной продукции, тыс. руб.	159717	104837	104404
Себестоимость реализованной продукции, тыс. руб.	100551	104523	96090
Затраты на 1 рубль реализованной продукции, коп.	62,96	99,70	92,04
Прибыль от реализации продукции, тыс. руб.	59166	314	8314
Рентабельность выпуска продукции, в %	58,8	0,3	8,7
Стоимость ОППФ, среднегодовая, тыс. руб.	76690	96824	136076
Среднесписочная численность работающих, всего, чел.	345	347	323
в том числе:			
рабочие	254	256	238
служащие	80	80	74
непромышленный персонал	11	11	11
Фонд заработной платы, тыс. руб.	24154,4	30923,3	28863,7
Социальные выплаты, тыс. руб.	618,3	770,7	654,5
Среднемесячная зарплата, руб.	5761	7347	7424

Общий объем произведенной продукции в 2002 году составил 107,5 млн. рублей против 106,3 млн. рублей в 2001 году и увеличился на 1,1 %. При этом продолжалась тенденция заметного сокращения выпуска основных видов аффинированных драгоценных металлов в натуральном выражении: золота - на 3187 кг, серебра - на 68829,4 кг, а также палладия.

Производство аффинированного золота составило в 2000 году 43,6 т, в 2001 году - 35,7 т, в 2002 году - 33,2 тонны. От объема производства аффинированного золота в 2001 году это составило 93 % и от 2000 года - 76 %. Почти наполовину снизилось по сравнению с 2001 годом производство серебра.

Увеличение выпуска платины произошло (как показывалось выше) за счет поставок полуфабрикатов, полученных из ранее приобретенного и переработанного на других заводах сырья.

Несмотря на компактность всех производственных участков, объектов и коммуникаций - площадь земельного участка завода составляет всего 3,3 га, на заводе имеются значительные возможности по наращиванию выпуска всех видов драгоценных металлов. Производственные мощности по выпуску золота составляют в настоящее время свыше 100 т в год и используются менее чем на 1/3, что позволяет при наличии сырья существенно увеличить производительность труда; производственные мощности по выпуску серебра составляют 900 т в год, а фактически в 2002 году были загружены несколько выше 10 %; производственные мощности по выпуску платины и палладия позволяют аффинировать по 3,5 т каждого металла в год и в настоящее время практически не загружены.

Рост общего объема производства на предприятии (в стоимостном выражении) при сокращении выпуска основных видов драгоценных металлов в натуральном выражении в 2002 году произошел исключительно за счет внешнего благоприятного фактора - роста в 2002 году средних цен на золото на 28,2 % и серебро - на 14,3 %. Это положительно сказалось и на затратах реализованной продукции, которые снизились с 99,7 копейки на 1 рубль в 2001 году до 92,04 копейки в 2002 году.

Прибыль предприятия в 2002 году составила 8314 тыс. рублей и была получена за счет увеличения выпуска и продажи платины, а также от сокращения ее запасов на предприятии. Платина была получена в основном из купленного ранее сырья и переработанного на Красноярском заводе цветных металлов и АО «Уралэлектромедь». Общая сумма продаж платины составила 8395 тыс. рублей.

Себестоимость производства продукции ОАО “НАЗ”:

(тыс. руб.)

	2000 г.	2001 г.	2002 г.
Выручка от реализации, всего	159717	104837	104404
в том числе:			
по аффинажу ДМ	159344	104432	104087
Себестоимость продукции, всего	100551	104523	96090
в том числе:			
по аффинажу ДМ	100329	104225	95851
Основные элементы затрат по аффинажу ДМ:			
материальные затраты	59265	52527	46382
заработная плата	20542	27928	23541
единый социальный налог	8196	10740	8343
амортизация	4373	6711	8967
прочие (налоги за счет себестоимости, командировки, охрана труда, подготовка кадров, договора общехозяйственного назначения, услуги связи, почтово-телеграфные, представительские расходы и т. п.)	7953	6319	8619
Прибыль, всего	59165,8	314	8314
в том числе:			
по аффинажу ДМ	59015	207	8236

В 2002 году из-за роста цен на драгметаллы и сокращения выпуска продукции в натуральном выражении снизилась себестоимость продукции и сократились основные производственные затраты, в том числе материальные затраты - на 12 %, заработная плата - на 16 %, единый социальный налог - на 22 %; увеличились затраты на амортизацию и прочие платежи. В целом снижение себестоимости реализованной продукции превышало снижение объемов реализации.

В последние годы на заводе сохранялась стабильная численность занятых: в 2000 году - 345 чел., в 2001 году - 347 человек. В 2002 году среднесписочная численность работающих сократилась до 323 человек. Заработная плата в 2002 году составила 7424 рубля (с учетом надбавки по районному коэффициенту в размере 25 %). Социальные выплаты в расчете на 1 работающего в 2002 году несколько сократились и составили 2,0 тыс. рублей.

Несмотря на то, что производственная программа завода формируется и выполняется сложно, а финансовые показатели в целом скромные (см. раздел 3.3), руководство завода значительные средства в виде инвестиций направляет на обновление оборудования, совершенствование технологических процессов и реконструкцию производственных зданий, в том числе в целях улучшения экологической обстановки, учитывая расположение завода в центральной части города, а также на строительство непроизводственных объектов на территории завода.

Капитальные вложения ОАО “НАЗ”:

(тыс. руб.)

	2000 г.	2001 г.	2002 г.
Стоимость строительно-монтажных работ, всего	3195,8	17303,4	6949,5
в том числе:			
реконструкция подстанции	101,0	3029,8	206,5
реконструкция литейного корпуса	-	3970,8	5488,8
реконструкция вспомогательного корпуса	2874,0	9318,9	152,9
внедрение хлорного рафинирования	-	92,5	1101,3
строительство цветочной теплицы	104,5	503,3	-
строительство фонтана	27,8	308,6	-
строительство беседки	88,5	79,5	-
Стоимость оборудования	14853,3	16721,6	17779,4
Итого	18049,1	34025,0	24728,9

В условиях осложнившегося производственно-экономического положения в 2001 году и 2002 году на предприятии имеются неиспользуемые резервы по дальнейшему расширению и совершенствованию номенклатуры выпускаемой продукции, прежде всего, из редких и цветных металлов и сплавов, изучению рынка и выпуску товаров народного потребления, содержащих драгоценные и цветные металлы, расширению закупок и переработке вторичного сырья и т. д.

Отгрузка готовой продукции в 2000-2002 годах:

	2000 г.	2001 г.	2002 г.
Золото аффинированное, всего, кг	43109,5	36022,8	32851,8
в том числе:			
отгружено в Гохран России	1118,7	1289,3	582,0
отгружено коммерческим банкам	41737,5	34150,1	32109,5
Серебро аффинированное, всего, в % к предыдущему году	132,6	77,8	58,2
в том числе:			
отгружено в Гохран России	47,2	296,2	57,1
отгружено коммерческим банкам	130,4	57,6	77,3
Платина аффинированная, в % к предыдущему году	136,7	77,1	127,8
в том числе:			
отгружено в Гохран России	10,1	382,1	-
отгружено коммерческим банкам	-	63,9	171,6
Палладий аффинированный, всего, в % к предыдущему году	122,9	17,5	64,0
в том числе:			
отгружено в Гохран России	146,3	2,0	-
отгружено коммерческим банкам	-	55,4	73,3

Из таблицы следует, что Гохран России, имея, согласно Федеральному закону “О драгоценных металлах и драгоценных камнях”, преимущественное право на поставки с аффинажных заводов драгоценных металлов, в виду ограниченности бюджетных средств закупает минимальные количества драгоценных металлов, а основные их объемы поставляются коммерческим банкам.

Государственный контроль за аффинажом драгметаллов на ОАО “НАЗ” (как и на других аффинажных предприятиях) осуществляется применением периодически утверждаемых нормативов допустимых разрывов металлургических балансов и ежегодно составляемого и утверждаемого металлургического баланса предприятия.

В 2000 году институтом “Тиналмаззолото” для предприятия были разработаны и согласованы с Управлением драгоценных металлов и драгоценных камней Минфина России научно-обоснованные нормативы допустимого разрыва металлургического баланса. Величины нормативов составляют по золоту 0,4 % и по серебру - 0,36 %, по платине и палладию нормативы не устанавливались. Срок действия нормативов определен до 8 декабря 2003 года.

Фактические разрывы металлургического баланса за 2000 год составили по золоту 0,38 %, по серебру - 0,12 % и за 2001 год - соответственно, 0,03 % и 0,27%. (За 2002 год металлургический баланс Пробирной палатой и Гохраном России будет рассматриваться и утверждаться позже). Указанные нормативы используются заводом при заключении договоров на поставку и аффинаж сырья драгоценных металлов и определении уровня технологических потерь.

3.3. Оценка результатов финансово-хозяйственной деятельности предприятия, использование прибыли, финансовое положение

На начало анализируемого периода - 1 января 2002 года - совокупные активы предприятия составляли 160864 тыс. рублей. По состоянию на 1 января 2003 года величина активов увеличилась на 2,5 % до уровня 164867 тыс. рублей. Анализ структурной динамики валюты баланса за анализируемый период показывает, что увеличение валюты баланса

происходит только за счет прироста внеоборотных активов, то есть идет процесс обездвиживания активов. При этом на 16,3 % уменьшились оборотные активы, удельный вес которых в активах предприятия снизился с 49,6 % до 41,9 %, на аналогичных предприятиях отрасли идет обратный процесс - предприятия наращивают оборотные активы. Такая тенденция свидетельствует об отвлечении средств из процесса производственной деятельности, что способствует ухудшению общего финансового состояния предприятия.

В структуре внеоборотных активов основную часть составляли основные средства: на 1 января 2002 года - 72,5 % (61037 тыс. рублей) и на 1 января 2003 года - 90,1 % (88118 тыс. рублей). В их составе комплекс административных и производственных зданий, расположенных по адресу: г. Новосибирск, Октябрьский район, ул. Кирова, д. 103 (30% всех основных средств), сооружения (8 %), машины и механизмы, производственный и хозяйственный инвентарь (59 %) и транспортные средства (3 процента).

В 2002 году было приобретено и введено в эксплуатацию новое технологическое и прочее оборудование на сумму 17779,4 тыс. рублей. Закончена реконструкция подстанции, вспомогательного и литейного корпусов, в результате чего величина незавершенного строительства снизилась на 55 % (с 22218 тыс. рублей до 9119 тыс. рублей).

В составе долгосрочных вложений бросовые затраты 1993-1994 годов в виде инвестиций в строительство ТОО "Сибинтербаскет-Динамо" на сумму 600 тыс. рублей и взнос в уставный капитал КБ "Центр-Державы" в сумме 10 тыс. рублей.

Снижение величины оборотных активов в целом на 13 % (с 76769 тыс. рублей до 67020 тыс. рублей) обусловлено снижением запасов сырья и материалов на 54 % (с 22868 тыс. рублей до 10548 тыс. рублей), что свидетельствует о снижении производственного потенциала завода.

Дебиторская задолженность также снизилась на 20,5 % (с 22765 тыс. рублей до 18084 тыс. рублей), что является, с одной стороны, положительным фактором, а с другой стороны, свидетельствует о снижении производственного потенциала завода.

На отчетные даты заводом аккумулировались значительные средства: так на 1 января 2002 года сумма денежных средств на банковских счетах составляла 18494 тыс. рублей и 12200 тыс. рублей в виде полученных векселей, на 1 января 2003 года остатки на банковских счетах составили 35554 тыс. рублей.

Собственный капитал и резервы предприятия с 1 января 2002 года по 1 января 2003 года возросли на 3,5 % (с 154764 тыс. рублей до 160138 тыс. рублей), а кредиторская задолженность снизилась на 32,5 % (с 6100 тыс. рублей до 4729 тыс. рублей).

Значительное превышение дебиторской задолженности над кредиторской задолженностью (на 1 января 2002 года - в 3,7 раза (22765 тыс. рублей и 6100 тыс. рублей), на 1 января 2003 года - в 3,8 раза (18084 тыс. рублей и 4729 тыс. рублей) свидетельствует о нерациональной финансовой политике предприятия, которое финансирует поставщиков и подрядчиков за счет отсрочки платежей. Кроме этого, в составе собственных средств на отчетные даты ошибочно отражена нераспределенная прибыль прошлых лет в сумме 133785 тыс. рублей. Фактическое распределение прибыли осуществлялось, но не отражалось в бухгалтерском учете.

При исследовании структуры пассивной части баланса как положительный фактор следует отметить полное отсутствие долгосрочных обязательств и незначительный размер краткосрочных обязательств предприятия и то, что собственные средства в течение всего периода составляли 96,2 % на 1 января 2002 года и 97 % на 1 января 2003 года.

Основными операционными доходами явились доходы от продажи собственных (купленных ранее) драгметаллов. Прибыль от этих операций составила 8395 тыс. рублей.

По результатам работы за 2002 год чистая прибыль составила 5374 тыс. рублей (в 2001 году были убытки на сумму 1764 тыс. рублей).

В I квартале 2003 года выручка от реализации товаров, работ, услуг составила 8511 тыс. рублей при себестоимости проданных товаров 22635 тыс. рублей. В итоге убытки от деятельности завода составили 23428 тыс. рублей, что больше убытков полученных в I квартале 2002 года на 62 процента.

Показатели финансового состояния:

Показатели	Норматив	(на начало года)		
		2000 г.	2001 г.	2002 г.
Коэффициент обеспеченности собственными средствами	Более 0,1	0,96	0,92	0,93
Коэффициент текущей ликвидности	Более 2	11,8	12,9	14,17
Коэффициент абсолютной ликвидности	Более 0,2-0,7	16,52	5,03	7,52
Коэффициент покрытия		26,78	12,59	14,17

Финансовые коэффициенты в 2000-2002 годах находились в пределах нормы, хотя их значения снизились по сравнению с 2000 годом, предприятие остается финансово устойчивым.

Основные направления расходования прибыли:

	(тыс. руб.)		
	2000 г.	2001 г.	2002 г.
Прибыль, направляемая на:			
реорганизацию производства	290	3700	1949
реорганизацию систем управления	150	210	180
социальные цели	1759	2431	2056
другие цели	6316	205	6346

Работникам предприятия в соответствии с коллективным договором обеспечиваются следующие льготы: при выходе на пенсию работнику завода выплачивается единовременное пособие в зависимости от стажа работы, но не выше трех месячных зарплат; работники предприятия обеспечиваются бесплатным медицинским обслуживанием (терапия, физиолечение, стоматологическая помощь и протезирование); выдается материальная помощь к отпуску в размере оклада и на погребение; производится оплата путевок работникам и их детям; оплата дополнительных отпусков; премирование к юбилеям и другие выплаты.

Использование прибыли ФГУП «НАЗ»:

	(тыс. руб.)
	2002 г.
Материальная помощь к отпуску	887,7
Материальная помощь на погребение	52,2
Премии разовые	3802,2
Единовременные выплаты при выходе на пенсию	242,5
Протезирование	261,8
Содержание непромышленной сферы (столовая, теплица, здравпункт)	1258,0
Приобретение путевок	127,7
Детские подарки к Новому году и билеты на елку	41,0
Отчисления профкому на культурные мероприятия	120,0
Спонсорская помощь	20,0

3.4. Проверка материалов по акционированию ФГУП «НАЗ»

Минимущество России письмом от 6 июля 2002 года № АБ-2/10099 и распоряжением от 9 августа 2002 года № 2588-р «О подготовке к приватизации государственного унитарного предприятия «Новосибирский аффинажный завод» определило перечень документов по приватизации предприятия и порядок их подготовки с представлением до 1 декабря 2002 года.

Приказом по заводу от 15 октября 2002 года № 47/11 была создана инвентаризационная комиссия, которая, организовала проведение инвентаризации товар-

но-материальных ценностей, затрат, денежных средств, дебиторской и кредиторской задолженности и резервов.

В результате проведенной инвентаризации фактическая стоимость ФГУП «НАЗ» составила: активы - 171128,4 тыс. рублей и кредиторская задолженность - 4640 тыс. рублей (в том числе НДС - 131,5 тыс. рублей).

Распоряжением Минимущества России от 13 марта 2003 года № 869-р, пункт 4 утвержден расчет балансовой стоимости подлежащих приватизации активов федерального государственного унитарного предприятия «Новосибирский аффинажный завод».

Сумма активов составила 171152,5 тыс. рублей и стоимость земельного участка 3757,6 тыс. рублей. Из общей суммы активов были исключены кредиторская задолженность на сумму 4508,5 тыс. рублей и стоимость объектов, не подлежащих приватизации, - 768,7 тыс. рублей. Балансовая стоимость, подлежащих приватизации активов, утвержденная распоряжением Минимущества России от 13 марта 2003 года № 869-р, составила 169632,89 тыс. рублей.

На практике сложилось так, что аффинажный завод вел два вида учета. Один - бухгалтерский должен был составляться на основе существовавших нормативных документов о бухгалтерском учете предприятий и организаций (в денежном выражении). Другой - металлургический - на основании Инструкций по составлению металлургического баланса драгоценных металлов Новосибирским аффинажным заводом, утвержденных Минфином России 7 июня 1999 года и 2 июля 2001 года. Он отражал деятельность завода по переработке и учету драгоценных металлов в отчетном году в лигатурной массе и массе химически чистого металла в граммах.

Инструкции по составлению металлургического баланса драгоценных металлов не противоречили закону и не отменяли учет движения металлов в денежном выражении. Однако в нарушение статьи 3 Федерального закона «О бухгалтерском учете» о том, что бухгалтерский учет должен отражать полную и достоверную информацию о деятельности организации и ее имущественное положение, учет движения металла, полученного в переработку, в денежном выражении заводом не осуществлялся. Это также противоречило требованиям ПБУ 5/98 «Учет материально-производственных запасов» и «Инструкции о порядке учета и хранения драгоценных металлов, драгоценных камней, продукции из них и ведения отчетности при их производстве, использовании и обращении», утвержденной приказом Минфина России от 29 августа 2001 года № 68 н. К примеру, в бухгалтерских документах не нашли отражения в денежном выражении следующие операции:

1. В договорах с поставщиками на переработку драгоценных металлов необоснованно не предусматривалась последующая поставка металлов, полученных из отходов, а также поставка остатков металла извлеченного из сырья сверх договорных. Этот металл принадлежал заводу, что было подтверждено письмом в Счетную палату Российской Федерации от 6 сентября 2002 года № 23-01-03-/912 Первого заместителя Министра финансов Российской Федерации А.В. Улюкаева.

На 1 января 2003 года остатки золота на заводе составляли 1249,5 кг, из них 653,6 кг следовало возвратить поставщикам, 396,5 кг возвратить в качестве погашения задолженности Гохрану России. Остаток составил 199,4 кг золота. Из этого остатка разрыв металлургического баланса, полученный расчетным путем по рекомендованным коэффициентам, составлял 68,3 кг. Остается 131,1 кг золота (эти данные будут уточнены после утверждения металлургического баланса) на сумму 41 млн. рублей, остатки по серебру составляли 11 млн. рублей и т. д.

2. С середины 90-х годов заводом не возвращается войсковой части 34059 (Западная группа войск) остаток задолженности 48 кг золота и часть серебра на общую сумму более 20 млн. рублей (в ценах на день проверки).

Из-за отсутствия учета предприятием своевременно не осуществлялась претензионная работа по истребованию задолженности, что привело к большим потерям для завода. Так, ОАО “Кировградский медеплавильный комбинат” не возвратил ФГУП “НАЗ” 84,5 кг золота, серебро и платину. Исковая работа по возвращению драгоценных металлов на сумму более 33 млн. рублей заводом своевременно не проводилась. В 2000 году “Кировградский медеплавильный комбинат” был признан банкротом и ликвидирован.

В 2002 году завод обратился в Арбитражный суд Свердловской области с иском к ОАО “Кировградский медеплавильный комбинат”. В принятии искового заявления заводу было отказано в связи с банкротством предприятия. Также не востребован заводом остаток платины на сумму 3,7 тыс. рублей от Екатеринбургского завода по обработке цветных металлов.

Во всех случаях потери завода могли быть предотвращены, поскольку при отражении в бухгалтерских отчетах они подпадали под контроль налоговых органов. В случае же списания вышеназванных сумм убытки предприятия должны были составить более 44 млн. рублей.

Все приведенные примеры подтверждают утверждение Счетной палаты Российской Федерации об искажении суммы стоимости активов ОАО “Новосибирский аффинажный завод”, а, следовательно, и номинальной стоимости акций предприятия.

По акту проверки ОАО “НАЗ” в части отсутствия на заводе отражения в бухгалтерском учете в денежном выражении движения драгоценных металлов, переданных на переработку поставщиками, а также остатков драгметаллов в стоимостном выражении представлено особое мнение (возражение) руководителя предприятия, с которым нельзя согласиться, так как оно противоречит требованиям Федерального закона “О бухгалтерском учете” от 21 ноября 1996 года № 129-ФЗ, “Инструкции о порядке учета и хранения драгоценных металлов, драгоценных камней, продукции из них и ведения отчетности при их производстве, использовании и обращении”, утвержденной Минфином России 29 августа 2001 года № 68н, а также “Требованиям к составлению годового металлургического баланса драгоценных металлов организацией, в которой осуществляется постоянный государственный контроль”, утвержденным Минфином России и Пробирной палатой.

4. ОАО “Рудник “Веселый”

4.1. Общие сведения о предприятии

На основе предварительных выводов треста “Запсибзолото” ГУ МВД СССР о золотоносности водораздела речек Синюхи и Ынырги в 1949 году была начата широкая разведка россыпей золота на р. Синюхе (Горно-Алтайская автономная область). В 1951-1952 годах россыпь “Синюха” была разведана, для ее отработки открыт участок “Веселый”, на котором в 1951 году добыты первые 35 кг золота. Одновременно были начаты и в последующем значительно расширены работы по разведке рудного золота, в том числе глубоких горизонтов.

С 1 января 1957 года в с. Сейка Майминского района Горно-Алтайской АО организован на самостоятельном балансе рудник “Веселый”, на котором в 1960 году добыто 599 кг золота. В связи с открытием и передачей в эксплуатацию новых запасов рудник получил перспективы развития, интенсивно создается промышленная и социальная база, широко внедряется современное оборудование и техника для ведения открытых и глубоких горных работ.

В связи с проведением в стране реформ в состав рудника вынужденно влились ранее самостоятельные объекты производственной инфраструктуры, что увеличило общие затраты предприятия на производство продукции.

После акционирования концерна “Запсибзолото” рудник “Веселый” продолжал оставаться государственным предприятием и последовательно передавался в ведение Комдрагмета России, Минэкономики России, а по распоряжению Минимущества России и Минфина России от 7 августа 2001 года № 2297-р/63н ФГУП “Рудник “Веселый” был передан в ведение Минфина России.

В соответствии с уставом основными целями и видами деятельности ФГУП “Рудник “Веселый” являлись:

- добыча и переработка руд драгоценных металлов;
- производство драгоценных металлов (в лигатуре);
- производство химического и других видов анализов руд и концентратов;
- проведение маркшейдерских, геологоразведочных и буровзрывных работ;
- выполнение строительных, монтажных и наладочных работ;
- проведение реконструкции основных фондов, текущего и капитального ремонтов оборудования;
- оказание разнообразных услуг, в том числе сторонним организациям.

На основании федерального законодательства ФГУП “Рудник “Веселый” 15 апреля 2003 года реорганизован в открытое акционерное общество “Рудник “Веселый”

За весь период работы - с 1951 года по 2002 год - на руднике “Веселый” добыто 1853 тыс. т руды и получено 15179 кг золота.

4.2. Отработка запасов золота Синюхинского месторождения, оценка их наличия

Запасы золотосодержащих песков по р. Синюхе были быстро отработаны, и эксплуатация месторождения стала происходить за счет рудного золота. При этом ни открытый (карьерный), ни подземный (шахтный, в среднем до 150 м глубиной) способы добычи руды за последние годы не имеют доминирующего положения. Это определяется в первую очередь не показателями экономической эффективности (затраты по добыче руды на карьерах ниже), а наличием разведанных на месторождении запасов рудного золота.

При открытой добыче применяется сплошная система разработки с кольцевым фронтом развития вскрышных и добычных работ от центра карьера к его внешним границам. При разработке рудных тел подземным способом применяются сплошная система, столбовая и слоевая системы добычи.

В 2002 году из добытой подземным способом руды было извлечено 43 % золота, открытым способом - 52 %, попутная добыча составила 5 % золота. Среднее содержание золота в 1 т руды, добытой шахтным способом, составило 6,3 г, открытым - 5,8 г и при попутной добыче - 2,7 грамма.

Проводимые прежде геологоразведочные работы на наличие запасов рудного золота на месторождении финансировались за счет централизованных источников и постоянно опережали их отработку. С внедрением в стране экономических реформ специализированные геологические службы распались, в том числе Веселовская геологоразведочная партия. Рудник вынужден был в своей структуре и в пределах финансовых возможностей создать участок геологоразведочных работ и самостоятельно финансировать эти работы (в том числе за счет части средств налога ВМСБ).

Несмотря на большие, ранее проведенные подготовительные работы на руднике: за счет государственных централизованных средств построен мощный шахтный ствол диаметром 5,5 м и глубиной 550 м, дальнейшее освоение глубоких горизонтов для

предприятия с учетом его финансового положения оказалось невозможным. Не найден пока и внешний инвестор по этому направлению работ.

В целях извлечения золота из руды с низким его содержанием (в пределах 1 г на тонну руды) на руднике, начиная с 1998 года, были проведены значительные работы и произведены затраты по внедрению относительно дешевой и эффективной технологии выщелачивания золота из руды, которая применяется на ряде отечественных предприятий и широко в мировой практике.

Проект на проведение научно-исследовательских работ извлечения золота из руды на основе представленных заказчиком проб был разработан ОАО “Иргиредмет” с использованием в качестве основного компонента выщелачивания - цианистого натрия (договор № 300/7 от 21 октября 1997 года). Акт сдачи-приемки 1 и 2 этапов НИР, подписанный сторонами 25 июля 1998 года, свидетельствует, что научно-техническая продукция в надлежащем порядке оформлена и удовлетворяет условиям договора.

Договор № 396/7 от 12 ноября 1998 года был подписан сторонами на проведение укрупненного технико-экономического расчета эффективности освоения участка. Акт сдачи-приемки выполненных по нему работ от 25 января 1999 года также свидетельствует, что научно-техническая продукция в надлежащем порядке оформлена и удовлетворяет условиям данного договора.

Договор № 450/7 от 21 марта 1999 года между рудником “Веселый” и ОАО “Иргиредмет” был заключен на проведение последним проектно-конструкторских работ с переработкой руд месторождения кучным выщелачиванием, а договор № 451/7 от 21 марта 1999 года - на проведение технологических научно-исследовательских работ и подготовку технологического регламента для проектирования опытно-промышленного производства кучного выщелачивания.

Имеются также отчеты ОАО “Иргиредмет” за 1998 год и 1999 год о выполненных для рудника работах.

Учитывая высокую экологическую опасность данного метода, в сопках была подготовлена производственная площадка: на дно уложена защитная пленка, добыты 89 т руды (годовой объем добычи рудника) и доставлены на площадку, построены необходимые производственные объекты и емкости, закуплены 72 т цианистого натрия, из которых 23 т были вылиты на поверхность всей площади руды для получения цианистых растворов золота с последующей его цементацией металлическим цинком. Общий объем прямых капитальных вложений составил, по оценке, 15 млн. рублей. Как выяснилось, данный проект не мог быть реализован, а затраты оказались необоснованными, так как добытая опытная руда (по договору 2,5-3 т) была взята заказчиком с поверхности месторождения и по показателям пористости отвечала извлечению из нее золота методом кучного выщелачивания. Вся остальная руда - более глубокого залегания - оказалась твердой породой, не подлежащей выщелачиванию золота указанным способом.

Рудник на основе недостаточных проработок состава руды создал сложную проблему, в том числе необходимость обезвреживания цианида из опасной руды и сохранение окружающей среды от заражения (доза 0,2 г цианистого натрия смертельная для человека), изыскание средств на осуществление этих мероприятий. К настоящему времени оставшиеся 49,3 т цианида проданы “Башкирской золотодобывающей компании”, проводится обезвреживание кучи (гипохлоридом натрия), возведены ее защитные ограждения. После обезвреживания руды она может быть использована для иных целей. Что касается обеспеченности разведанными запасами золота рудника, то по оценке геологов на начало 2003 года она составляла 7,7 года. Следует отметить, что в связи с неполным извлечением золота в процессе переработки руды (отбор составляет от 70 до

90 %) за период работы рудника в отходах - хвостохранилище - скопилось до 2 т золота, которое при усовершенствовании технологии может быть получено.

Налог на добычу полезных ископаемых установлен в сумме 6 % от стоимости добытого полезного ископаемого (коренного и россыпного золота) с распределением долей: в бюджет Российской Федерации - 40 %, в бюджет Республики Алтай - 60 процентов.

4.3. Анализ основных производственно-экономических и социальных показателей работы ОАО “Рудник “Веселый”

Проведенный анализ результатов производственно-хозяйственной деятельности рудника за 1999 год - I полугодие 2003 года свидетельствует, что важными факторами стабильности работы предприятия являются объемы горнопроходческих работ, позволяющие доразведывать и подготавливать к отработке новые участки добычи руды. Объемы переработки руды, в свою очередь, определяются производственной мощностью обогатительной фабрики, позволяющей в настоящее время перерабатывать до 100 тыс. т руды в год.

Конечной продукцией предприятия являются золото в шлихе, в том числе в сплаве с серебром (сплав доре) чистотой от 60 до 90 % золота, получаемого с использованием в технологии в качестве основных реагентов ртути и кальцинированной соды, а также концентрат драгоценных и цветных металлов, который содержит в 1 т (по данным 9 месяцев 2003 года) 80,8 кг меди; 199,7 г серебра и 120,1 г золота.

Шлиховое золото направляется на аффинаж в соответствии с заключаемыми договорами на ОАО “Новосибирский аффинажный завод”, а концентрат - на переработку ОАО “Уралэлектромедь”.

Основные производственно-экономические и социальные показатели ОАО “Рудник “Веселый”:

	1999 г.	2000 г.	2001 г.	2002 г.	I полугодие 2003 г.
Горнопроходческие работы, пог. м	609,5	702	830,3	1739,5	1067,6
куб. м	3114	3442	4048	8487	4695
Вскрышные работы, тыс. куб. м	146	244	313	474	304
Добыча руды, всего, тыс. т.	167	110,8	103,3	99,9	51
в том числе:					
подземная	50	52,7	46,4	48,7	25,2
открытая	117	58,1	56,9	51,2	25,8
из нее:					
для участка кучного выщелачивания	74	15	-	-	-
Объем переработки руды, всего, тыс. т	90	95,6	184,4	97,6	53
в том числе:					
на участке кучного выщелачивания			89*		
Производство концентрата ДМ, т	1627	1686	2425	2068	1115
Выпуск аффинированного золота, кг	271,7	318,4	354,2	424,9	201,9
Выпуск аффинированного серебра, кг	383,2	182,2	709,3	870,9	188,2
Выпуск меди в концентрате, т	182,8	226,5	335	235,2	85,5
Объем реализованной продукции, тыс. руб.	66845	88604	103253	151330	76411
Себестоимость реализованной продукции (с учетом коммерческих и управленческих расходов), тыс. руб.	69754	93668	99495	119339	72312
Затраты на 1 рубль реализованной продукции, коп.	104,35	105,72	96,36	78,86	94,64
Прибыль от реализации продукции, тыс. руб.	-2909	-4139	5199	35035	5793
Среднесписочная численность, всего, чел.	616	708	707	691	689
в том числе:					
ППП	519	601	621	621	621
непромышленный персонал	97	107	86	70	68

Фонд заработной платы, тыс. руб.	9472,2	13857	19957	26473,3	16526,3
Социальные выплаты, тыс. руб.	214,6	90	273,2	492,1	188,6
Среднемесячная зарплата, руб.	1281	1631	2352	3193	3998

* Пущено в переработку в 2001 году и в 2002 году

Из таблицы видно, что за анализируемый период объем горнопроходческих работ постоянно возрастал и в 2002 году превысил уровень 1999 года в 2,9 раза. Вскрышные работы за этот период увеличились в 3,2 раза, что позволяло предприятию наращивать обеспеченность рудой, подготовленной к выемке.

Добыча руды за эти годы возрастала (без учета добытой, но в значительной мере непереработанной руды участком кучного выщелачивания) и опережала объемы ее переработки в связи с ограничениями производственной мощности обогатительной фабрики), что позволило увеличить запасы руды в “магазинах” и на рудном складе. На начало 2003 года в “магазинах” имелось руды более чем на 2 месяца переработки, запас руды на складе - 1,5 месяца переработки; в 1999 году эти запасы составляли по 0,5 месяца. Увеличение объемов руды на складе и в “магазинах” повышает устойчивость работы предприятия, но увеличивает объем незавершенного производства.

Выпуск аффинированного золота постоянно возрастал и в 2002 году составил 424,9 кг против 271,7 кг в 1999 году. Более высокими темпами за этот период увеличился выпуск аффинированного серебра (в 2,3 раза) и достиг в 2002 году 870,9 кг, увеличилось и производство меди в концентрате.

Основным стоимостным показателем, характеризующим объем производства, работ, услуг на руднике, является объем реализованной продукции (практически не применяется объем произведенной продукции или товарной продукции). За анализируемый период объем реализованной продукции постоянно увеличивался и составил в 2002 году 151,3 млн. рублей против 66,8 млн. рублей в 1999 году, то есть рост в 2,3 раза. Основными факторами роста являлись постоянное увеличение выпуска драгоценных и цветных металлов в натуральном выражении, а также изменение цен на золото и другую продукцию. Например, в 2002 году цены на золото на Лондонском фиксинге увеличились в среднем на 6 %, что создало для рудника благоприятную экономическую ситуацию.

Себестоимость реализованной продукции рудника в целом определяется как объемами собственно выполненных работ (горнопроходческих, вскрышных, добычей руды, затратами по обогащению и т. д.), так и услугами по аффинажу внешних организаций. Вместе с тем в соответствии с действующей методикой бухгалтерского учета в себестоимость реализованной продукции не включаются коммерческие и управленческие расходы, которые в сумме составили в 2002 году 13166 тыс. рублей и 4983 тыс. рублей в 1999 году.

При проведении анализа для объективной оценки затрат предприятия в себестоимости реализованной продукции учтены коммерческие и управленческие расходы. С учетом этого, в 2002 году в целом себестоимость составила 119,3 млн. рублей и увеличилась по сравнению с 1999 годом в 1,7 раза. В качестве положительного фактора следует отметить, что, несмотря на динамику постоянного роста цен на материалы, тарифов на электроэнергию, услуги и т. д., затраты на 1 рубль реализованной продукции в 2001 году удалось снизить до 93,36 копейки и в 2002 году - до 78,86 копейки (в основном за счет ценового фактора на золото).

Что касается целевых затрат основного производства - по выпуску металла технологического, то общий их объем в 2002 году составил 87,0 млн. рублей и увеличился за год на 21,8 %. В структуре этих затрат в 2002 году стоимость руды и материалов занимала свыше 77 %, теплоэнергия - 7,4 %, электроэнергия - 7,2 %, налог на добычу полезных ископаемых - 3,1 %, расходы по зарплате - 2,8 %, прочие расходы - 7,5 %, другие расходы - выплата единого социального налога, оплата услуг, амортизация - составляли незначи-

тельный удельный вес. Себестоимость 1 т руды в 2002 году составила 891 рубль и 1 г металла технологического - 221 рубль.

Несмотря на то, что финансовое положение предприятия в целом остается сложным, руководство рудника направляет средства в виде инвестиций на совершенствование технологических процессов, закупки оборудования, производственных транспортных средств, на строительство непромышленных объектов. Общий объем капитальных вложений в 2002 году составил 9,8 млн. рублей против 4,8 млн. рублей в 1999 году.

В I полугодии 2003 года произведен капитальный ремонт здания подъемной машины, смонтировано устройство по отдельной выдаче руды и породы, что позволит увеличить производительность по подземному участку. Закуплены запасные части для проведения капитального ремонта бульдозеров, приобретены запасные части и проводится капитальный ремонт буровых станков.

Разработан, согласован и утвержден проект отработки нижележащих горизонтов - до +385 м, и начата проходка горнокапитальной выработки протяженностью 140 пог. м, которая позволит вскрыть запасы руды до 200 тыс. т со средним содержанием золота 8-15 г/т.

Приобретено оборудование для увеличения мощности обогатительной фабрики до 120 тыс. т руды в год с пуском в работу к 1 марта 2004 года.

Проведение этих мероприятий повлияет не только на объемные показатели по добыче и переработке руды, но и на качественные показатели - повышение среднего содержания металла в добываемой руде и его извлечение.

В последние годы на предприятии сохраняется стабильная численность занятых - порядка 700 человек. Практически каждый третий житель пос. Сейка работает на руднике. Такая численность определяется не только реальными потребностями производства, но и социальной защитой жителей. Это определяет и низкий уровень среднемесячной зарплаты, которая составляла в 1999 году 1281 рубль в месяц, в 2000 году - 1631 рубль, в 2001 году - 2352 рубля и в 2002 году - 3193 рубля. Несмотря на сложные условия производства, даже такая зарплата "привязывает" работника к работе, поскольку в настоящее время на три ближайших поселка действует одно предприятие. С намечаемым вводом в эксплуатацию в поселке фабрики по производству волластонитовых концентратов удастся снизить на предприятии социальную нагрузку.

4.4. Оценка результатов финансово-хозяйственной деятельности предприятия, использование прибыли, финансовое положение

На начало анализируемого периода - 1 января 2000 года - совокупные активы предприятия составляли 86669 тыс. рублей, по состоянию на 1 января 2003 года величина активов увеличилась на 44 % до уровня 124591 тыс. рублей.

Анализ структуры динамики валюты баланса показывает, что неравномерное увеличение валюты связано в основном с ежегодным увеличением заемного капитала. Исключение составил только 2002 год, в котором произошел как прирост собственного капитала на сумму 11035 тыс. рублей, так и заемного - на 21542 тыс. рублей. Прирост собственного капитала объясняется полученной в 2002 году нераспределенной прибылью в размере 14335 тыс. рублей при том, что сумма накопленных убытков прошлых лет составила 8187 тыс. рублей.

За последние годы идет процесс наращивания оборотных средств, удельный вес которых в активах предприятия колебался (70 % на 1 января 2000 года, 67 % на 1 января 2001 года, 64 % на 1 января 2002 года и 67 % на 1 января 2003 года). Такая тенденция свидетельствует о привлечении средств в процесс производственной деятельности, что должно способствовать в дальнейшем улучшению общего финансового состояния предприятия.

В структуре активов наибольшую величину составляла дебиторская задолженность (37 % на 1 января 2000 года, 40 % на 1 января 2001 года, 26 % на 1 января 2002 года и 34 % на 1 января 2003 года). Величина дебиторской задолженности за 4 года возросла на 40 % (с 34878 тыс. рублей на 1 января 2000 года до 42523 тыс. рублей на 1 января 2003 года) и составила на 1 июля 2003 года 49020 тыс. рублей. Кроме того, на конец 2002 года списанная в убыток задолженность неплатежеспособных дебиторов составила 7057 тыс. рублей. На предприятии слабо ведется претензионная работа по истребованию дебиторской задолженности и отсутствует достоверный учет просроченной дебиторской задолженности.

Фактически рудник кредитует поставщиков и подрядчиков за счет заемных средств. Например, задолженность руднику “Веселый” ООО “Кайчак” на конец 1999 года составляла 1200 тыс. рублей, на конец 2002 года - 4415 тыс. рублей, к моменту проверки задолженность возросла почти до 7000 тыс. рублей.

Доля основных средств в активах предприятия была меньше, чем доля дебиторской задолженности (22 % на 1 января 2000 года, 21 % на 1 января 2001 года, 21 % на 1 января 2002 года и 25 % на 1 января 2003 года). Величина основных средств возросла за проверяемый период на 11 % (с 18636 тыс. рублей до 20703 тыс. рублей) в основном за счет приобретения в небольших объемах горного оборудования (станков, перфораторов, вагонеток, трансформатора, запасных частей и т. д.), автотракторной и компьютерной техники.

Рудник не в состоянии приобретать в собственность дорогостоящую современную технику для производства горных работ, например, только экскаватор стоит более 300 тыс. долларов США. Предприятие вынуждено было взять у фирмы “Барлоуролд Сибирь” экскаватор CAT 345L в лизинг (договор № FL/001/2000) с рассрочкой на 995 дней - до 2 марта 2004 года, что увеличивает его стоимость до 429,3 тыс. долларов США.

В период с 1999 года по 2002 год не было сдано в строй ни одного производственного здания или сооружения. Износ зданий на 1 января 2003 года составил в среднем около 30 %, в том числе машин, оборудования и транспортных средств - около 67 процентов.

Прирост внеоборотных активов происходит в основном за счет увеличения объемов незавершенного строительства, которые возросли в 2,3 раза (с 7477 тыс. рублей на 1 января 2000 года до 17497 тыс. рублей на 1 января 2003 года).

В связи с длительным производственным циклом предприятию требуется значительное количество запасов сырья и материалов, поэтому составляющая запасов в активах велика, в разные годы она была: 19 % на 1 января 2000 года, 16 % на 1 января 2001 года, 31 % на 1 января 2002 года, 29 % на 1 января 2003 года. В целом величина запасов возросла почти в два раза с 16854 тыс. рублей до 33639 тыс. рублей, прирост запасов составил 16785 тыс. рублей.

До 2003 года рудником приобретались векселя Сбербанка России, которые учитывались в краткосрочных финансовых вложениях, их величина на 1 января 2000 года составляла 1210 тыс. рублей, на 1 января 2001 года - 3624 тыс. рублей, на 1 января 2002 года - 2496 тыс. рублей, на 1 января 2003 года - 1120 тыс. рублей. В связи с тяжелым финансовым положением предприятия векселя реализованы.

Величина собственных средств предприятия фактически осталась неизменной (32896 тыс. рублей на 1 января 2000 года и 32944 тыс. рублей на 1 июля 2003 года).

За 4,5 года значительно - на 49157 тыс. рублей (в 2,5 раза) - возросла кредиторская задолженность предприятия: с 33023 тыс. рублей на 1 января 2000 года до 82180 тыс. рублей на 1 июля 2003 года, то есть темпы роста кредиторской задолженности превысили темпы роста дебиторской задолженности, которая возросла только на 40 процентов.

В составе кредиторской задолженности поставщикам и подрядчикам, начиная с октября 2002 года, учитывались авансы, выданные руднику по договору с банком ОАО “УралСиб”.

Согласно договору № 03/1160 от 28 октября 2002 года, ФГУП “Рудник “Веселый” обязывался поставить банку 1 т золота в течение 3 лет на условиях предварительного авансирования поставок в размере до 70 % стоимости золота оставшегося к поставке.

Обращает внимание величина долга перед бюджетом, которая в 2002 году составила 14455 тыс. рублей, в том числе 9140 тыс. рублей (63 %) - просроченная. До 2002 года удельный вес просроченной задолженности был более высоким (в 2000 году - 80 % , в 2001 году - 83 %), он снизился в результате проведенной реструктуризации задолженности. На 1 июля 2003 года величина задолженности перед бюджетом возросла до 15995 тыс. рублей, в том числе 11846 тыс. рублей (74 %) - просроченная. Велика также задолженность перед внебюджетными фондами (в основном перед Пенсионным фондом), с 1999 года она возросла в 2,5 раза - с 7971 тыс. рублей до 20210 тыс. рублей. По своей величине задолженность перед внебюджетными фондами сравнивалась с величиной основных средств предприятия, а величина задолженности перед бюджетом равна примерно половине запасов предприятия.

В 2001-2002 годах предприятие обратилось к налоговым органам с просьбой о реструктуризации кредиторской задолженности по налогам и сборам. Проведенная ИМНС России по Чойскому району 8 ноября 2001 года реструктуризация задолженности по федеральным, республиканским, местным налогам и сборам, а также задолженности по начисленным пеням и штрафам предоставляет предприятию право погашения задолженности по налогам и сборам в течение 6 лет, задолженности по пеням и штрафам в течение последующих 4 лет при условии соблюдения графиков платежей и регулярной оплаты текущих платежей в разрезе бюджетов.

Решением Межрайонной инспекции по налогам и сборам Российской Федерации № 3 по Республике Алтай от 10 января 2002 года предприятию предоставлено право уплаты задолженности по страховым взносам в государственные внебюджетные фонды с рассрочкой на 5 лет в соответствии с утвержденными графиками при условии своевременного и полного погашения всех платежей.

Величина собственных средств в обороте имеет отрицательное значение (на 1 января 2002 года - 5728 тыс. рублей, на 1 января 2003 года - 1860 тыс. рублей, на 1 июля 2003 года - 1860 тыс. рублей).

Показатели финансового состояния:

Показатели	Норматив	На 1 января 2000 г.	На 1 января 2001 г.	На 1 января 2002 г.	На 1 января 2003 г.	На 1 июля 2003 г.
Коэффициент обеспеченности собственными средствами	Более 0,1		0,03	-0,1	-0,02	-0,02
Коэффициент текущей ликвидности	Более 2	1,13	0,98	0,91	0,98	0,980
Коэффициент абсолютной ликвидности	Более 0,2-0,7	0,02	0	0,04	0,02	0,003
Коэффициент финансовой независимости	Более 0,4-0,6	0,37	0,34	0,30	0,31	0,27

Приведенные в таблице коэффициенты имеют отрицательную динамику при значениях ниже нормативных, а величина коэффициента обеспеченности собственными средствами имеет отрицательное значение.

Однако на заседаниях балансовой комиссии в Минфине России 6 июня и 2 августа 2002 года (протоколы №№ 11,15) по рассмотрению финансово-хозяйственной деятельности ФГУП “Рудник “Веселый” производственно-финансовое состояние предприятия за 2001 год было признано устойчивым, часть прибыли за 2001 год, подлежащая перечислению в бюджет, была установлена в сумме 49,58 тыс. рублей, за 2002 год - в размере 50 тыс. рублей. Эти средства в федеральный бюджет предприятием на дату проверки перечислены не были.

4.5. Состав государственного имущества, которое было закреплено за предприятием. Проверка материалов по акционированию ФГУП “Рудник “Веселый”

В соответствии с Федеральным законом от 21 декабря 2001 года № 178-ФЗ “О приватизации государственного и муниципального имущества” и во исполнение распоряжения Правительства Российской Федерации от 22 июня 2002 года № 851-р распоряжением Минимущества России от 7 августа 2002 года № 2472-р “О подготовке к приватизации федерального государственного унитарного предприятия “Рудник “Веселый” инвентаризацию имущества и обязательств предприятия следовало организовать в срок до 10 сентября 2002 года и представить в Государственный комитет Республики Алтай по управлению государственным имуществом до 20 сентября 2002 года.

Распоряжением Государственного комитета Республики Алтай по управлению государственным имуществом от 16 сентября 2002 года № 171 была создана комиссия по приватизации ФГУП “Рудник “Веселый”.

Распоряжением Государственного комитета Республики Алтай по управлению государственным имуществом от 9 апреля 2003 года № 73 “Об условиях приватизации федерального государственного унитарного предприятия “Рудник “Веселый” был утвержден состав подлежащего приватизации имущественного комплекса унитарного предприятия, расчет ее балансовой стоимости и перечень объектов, не подлежащих приватизации.

Расчет балансовой стоимости, подлежащих приватизации активов: стоимость чистых активов - 38400 тыс. рублей, стоимость, подлежащих приватизации земельных участков, - 400 тыс. рублей, исключается стоимость не подлежащих приватизации активов - 5355 тыс. рублей. В целом стоимость имущественного комплекса ОАО “Рудник “Веселый” составила 33445 тыс. рублей.

Согласно проведенной проверке, стоимость уставного капитала Общества соответствует балансовой стоимости подлежащих приватизации активов предприятия.

Передаточным актом от 10 апреля 2003 года Государственный комитет Республики Алтай по управлению государственным имуществом передал имущественный комплекс ФГУП “Рудник “Веселый” ОАО “Рудник “Веселый”, которое становилось правопреемником ФГУП.

Устав открытого акционерного общества “Рудник “Веселый” утвержден распоряжением Государственного комитета Республики Алтай по управлению государственным имуществом от 9 апреля 2003 года № 73.

Уставный капитал Общества составил 33445 тысяч рублей и разделен на 334451 обыкновенную именованную акцию, номинальной стоимостью 100 рублей каждая. Минимущество России письмом от 16 декабря 2002 года № ЮМ-6/22460 направило Государственному комитету Республики Алтай по управлению государственным имуществом кандидатуры представителей Российской Федерации в органах управления обществом.

Первое заседание совета директоров ОАО “Рудник “Веселый” проведено 5 июня 2003 года. Председателем совета директоров избран Н.М. Москалев - заместитель председателя правительства Республики Алтай, министр промышленности, строительства, жилищно-коммунального хозяйства. В совет директоров вошли: от Управления драгоценных металлов и драгоценных камней Министерства финансов Российской Федерации - В.В. Елисеев и Л.К. Занина; от Минимущества Республики Алтай - Л.Н. Курнаева, в состав совета включен генеральный директор ОАО “Рудник “Веселый” Н.П. Стародубцев. Советом директоров избраны члены правления и ревизионная комиссия Общества, принято решение о государственной регистрации выпуска ценных бумаг акционерного общества.

Выводы и предложения

1. По ГУП “Щелковский завод вторичных драгоценных металлов”

Выводы

1. Акционирование ГУП “ЩЗВДМ” проведено в соответствии с действующим законодательством и порядком, предусмотренным распоряжением Минимущества России от 9 августа 2002 года № 2586-р “О подготовке к приватизации государственного унитарного предприятия “Щелковский завод вторичных драгоценных металлов”.

Устав ОАО “ЩЗВДМ” подготовлен в соответствии с Федеральными законами от 26 декабря 1995 года № 208-ФЗ “Об акционерных обществах” и “О приватизации государственного и муниципального имущества” от 21 декабря 2001 года № 178-ФЗ.

Стоимость уставного капитала Общества в сумме 571763 тыс. рублей соответствует балансовой стоимости подлежащих приватизации активов предприятия и земельных участков.

2. В период 1999-2002 годов основные производственно-экономические и финансовые показатели предприятия устойчивые, оно стабильно платежеспособно, имеет достаточные собственные оборотные средства, у него отсутствует зависимость от привлеченного капитала.

Вместе с тем наблюдаемая тенденция снижения рентабельности производства и продаж формирует негативный прогноз финансовой устойчивости предприятия.

3. Созданные производственные мощности завода значительно недозагружены, в чем следует видеть главный резерв в его работе. Основной причиной низкого использования производственного потенциала является хронический, острый дефицит сырья драгоценных металлов.

Предложения

Учитывая, что 100 % акций общества закреплены в государственной собственности, а предприятие находится в ведении Минфина России, а также то, что крупной экономической проблемой в настоящее время является необеспеченный спрос отраслей отечественной промышленности на серебро, Минфину России с участием МПР России и Минпромнауки России следует рассмотреть вопрос и принять должные меры по ускорению выпуска концентрата на Дукаатском месторождении (Магаданская область) и его первичной переработки для получения сплава доре (серебра и золота).

ЩЗВДМ имеет значительные технические возможности для переработки значительно больших объемов как вторичного, так и концентрата серебро- и золотосодержащего сырья и увеличения выпуска серебросодержащей продукции.

Промежуточный отчет по результатам данной проверки с учетом доработки был утвержден решением Коллегии Счетной палаты Российской Федерации от 11 апреля 2003 года № 13 (338), в Минфин России было направлено письмо и получен ответ Первого заместителя Министра финансов России А.В. Улюкаева.

2. По ОАО “Приокский завод цветных металлов”

Выводы

1. Технологическое оборудование ФГУП “ПЗЦМ” сохранено, но значительно недозагружено: в 2002 году производство золота составило 34,0 т, производственные мощности по выпуску серебра используются менее чем на 30 %. Основными причинами являются резкое сокращение добычи сырья драгметаллов и необоснованный ввод в действие в ряде регионов новых производственных мощностей по их аффинажу.

2. С введением в строй завод был наделен оборотным металлом - сырьем золота в объеме чистого металла 28742,7 кг, а также значительным объемом сырья серебра, которые были оплачены Минфином СССР из специальных бюджетных средств.

В 2000 году часть сырья этих драгоценных металлов была переработана и поставлена в Госфонд России. Оставшийся на заводе металл по состоянию на 1 января 2003 года составлял 5403,7 кг золота и 36040,7 кг серебра. Учитывая, что ФГУП "ПЗЦМ" преобразовано в акционерное общество, указанный металл в возможно короткий срок должен быть переработан и поставлен в Гохран России.

3. В 2002 году поставки сырья по золоту сократились на 0,8 %, платине - на 20 % и палладию - в 3,7 раза. При этом выпуск готовой продукции золота и серебра оставался фактически на уровне поставок сырья, а производство платины и палладия увеличилось против поставок сырья этих драгоценных металлов, соответственно, на 6 % и в 2,9 раза, что свидетельствует о вовлечении в переработку больших объемов этих видов сырья, особенно палладия, из имевшихся на заводе резервов.

Объемы отгрузки (реализации) в 2002 году всех видов драгоценных металлов превысили объемы их производства: золота - на 0,2 %, серебра - на 0,8 %, платины - на 4,5 % и палладия - на 70 процентов.

Следовательно, в 2002 году на заводе была осуществлена крупная экономическая акция по сокращению запасов сырья и готовой продукции драгоценных металлов и их широкой распродаже, прежде всего платины и в наибольшей мере палладия. Распродажа драгоценных металлов была проведена в условиях благоприятной ценовой конъюнктуры.

Как результат, в 2002 году был достигнут большой объем реализованной продукции - 527,8 млн. рублей против 303,5 млн. рублей в 2001 году, или с увеличением на 74 % против прироста реализованной продукции в 2001 году на 4,6 процента.

Указанная акция была проведена не в интересах завода и нанесла федеральному государственному унитарному предприятию большой экономической урон.

Все распродажи драгметаллов были оперативно осуществлены бывшим директором ФГУП "ПЗЦМ" А.Н. Драенковым перед уходом на пенсию, а вырученные средства в сумме 198 млн. рублей (более чем 37 % чистых активов предприятия) помещены им в коммерческие банки на крайне невыгодных для завода условиях: на длительный срок (от 5 до 8 лет) и по процентным ставкам в 3-4 раза ниже существовавших в тот период.

4. В период 2001-2002 годов ФГУП "ПЗЦМ" было стабильно платежеспособно и финансово устойчиво, у него отсутствует зависимость от привлеченного капитала. Однако снижение величины собственных оборотных средств в активах предприятия с 45 % в начале 2000 года до 25 % в конце 2002 года свидетельствует об отвлечении значительных средств из производственной деятельности, что неизбежно приведет к ухудшению финансового состояния предприятия.

5. Наибольшая часть прибыли в 2000 году (33,2 млн. рублей) и в 2001 году (36,4 млн. рублей) направлялась на капитальные вложения. В 2002 году этот показатель снизился на 33,5 %, причем снизилось финансирование из прибыли капитальных вложений как производственного, так и непроизводственного назначения.

6. Учет движения металла, переданного на переработку поставщиками, в денежном выражении заводом не осуществлялся.

7. К концу 2002 года - перед акционированием предприятия - из состава его имущества была исключена треть основных средств и незавершенного строительства на сумму более 100 млн. рублей.

Предложения

Министерству финансов Российской Федерации:

1. Обеспечить незамедлительный возврат ОАО “ПЗЦМ” в Госфонд России 5403,7 кг золота, а также 36040,7 кг серебра, оплаченных ранее из специальных бюджетных счетов Минфином СССР.

2. Принять меры по расторжению договоров субординированного депозита, заключенных бывшим директором ФГУП “ПЗЦМ” А.Н. Драенковым на общую сумму 198 млн. рублей на длительный срок (от 5 до 8 лет) по процентным ставкам в 3-4 раза ниже существовавших в тот период.

Министерству имущественных отношений Российской Федерации:

1. В связи с тем, что ФГУП “ПЗЦМ” преобразовано в акционерное общество, необходимо принять меры по возврату государству в возможно короткий срок оставшегося на заводе металла в количестве 5403,7 кг золота и 36040,7 кг серебра на общую сумму свыше 2000 млн. рублей и его поставке в Госфонд России.

В противном случае, учитывая, что указанная задолженность ФГУП “ПЗЦМ” перед государством не отражена в бухгалтерском балансе предприятия и ее возврат проблематичен, при продаже акций ОАО “ПЗЦМ” необходимо предусмотреть условие о погашении покупателем задолженности перед государством в сумме эквивалентной стоимости 5403,7 кг золота и 36040,7 кг серебра.

2. Принять меры по расторжению договоров субординированного депозита, заключенных бывшим директором ФГУП “ПЗЦМ” А.Н. Драенковым на общую сумму 198 млн. рублей на длительный срок (от 5 до 8 лет). Основанием расторжения может являться статья 179 Гражданского кодекса Российской Федерации о недействительности сделки, совершенной вследствие злостного соглашения представителя одной стороны с другой стороной.

ОАО “Приокский завод цветных металлов”:

1. Обеспечить незамедлительный возврат ОАО “ПЗЦМ” в Госфонд России 5403,7 кг золота, а также 36040,7 кг серебра, оплаченных ранее из специальных бюджетных счетов Минфином СССР.

2. Принять меры по расторжению договоров субординированного депозита, заключенных бывшим директором ФГУП “ПЗЦМ” А.Н. Драенковым на общую сумму 198 млн. рублей на длительный срок (от 5 до 8 лет) по процентным ставкам в 3-4 раза ниже существовавших в тот период.

3. Организовать учет движения драгоценных металлов в денежном выражении, переданных на переработку поставщиками, и собственных отходов драгметаллов в соответствии с требованиями Федерального закона “О бухгалтерском учете”, ПБУ 5/98 “Учет материально-производственных запасов” и “Инструкции о порядке учета и хранения драгоценных металлов, драгоценных камней, продукции из них и ведения отчетности при их производстве, использовании и обращении”, утвержденной приказом Минфина России от 29 августа 2001 года № 68 н.

3. По ОАО “Новосибирский аффинажный завод”

Выводы

1. ОАО “НАЗ” является новым, современным аффинажным предприятием с компактным размещением всех производственных участков, объектов и коммуникаций, площадь его земельного участка составляет всего 3,3 га. Руководство завода значительные инвестиции направляет на совершенствование технологических процессов и

реконструкцию производственных зданий, в том числе для улучшения экологии (с учетом расположения предприятия в центре г. Новосибирска).

Производственные мощности завода по выпуску золота составляют в настоящее время свыше 100 т в год и используются менее чем на 1/3; по выпуску серебра - 900 т в год, а фактически в 2002 году были загружены на 10 %; по выпуску платины и палладия позволяют аффинировать по 3,5 т каждого металла в год и в настоящее время практически не загружены. Основной проблемой завода является жесткая конкуренция между аффинажными заводами за рынки сырья с учетом наличия в России 11 перерабатывающих аффинажных предприятий.

На предприятии имеются неиспользуемые пока резервы по дальнейшему расширению и совершенствованию номенклатуры выпускаемой эффективной продукции, прежде всего из редких и цветных металлов и сплавов, изучения рынка и выпуска товаров народного потребления, содержащих драгоценные и цветные металлы, расширению закупок и переработки вторичного сырья и т. д.

2. В 2000-2002 годах ОАО «НАЗ» - прибыльное, финансово устойчивое предприятие.

3. В нарушение Федерального закона «О бухгалтерском учете» от 21 ноября 1996 года № 129-ФЗ и требований «Инструкции о порядке учета и хранения драгоценных металлов, драгоценных камней, продукции из них и ведения отчетности при их производстве, использовании и обращении», утвержденной Минфином России 29 августа 2001 года № 68 н, учет драгоценных металлов, принятых на переработку, в денежном выражении заводом не осуществляется.

Не был организован учет драгоценных металлов в денежном выражении, полученных из отходов производства, и остатков драгоценных металлов, извлеченных из сырья сверх договорных объемов. На 1 января 2003 года бесхозные остатки золота на заводе составляли 131,1 кг на сумму 41 млн. рублей, серебра - 11 млн. рублей, палладия - 12 млн. рублей (в ценах на день проверки) и т. д.

Указанные остатки драгоценных металлов не были учтены при акционировании предприятия, что привело к искажению стоимости активов ОАО «НАЗ», а, следовательно, и номинальной стоимости акций предприятия.

Полученный дополнительный доход не относился на финансовые результаты деятельности предприятия, чем занижалась налогооблагаемая база и уменьшались поступления средств в федеральный и областной бюджеты.

С середины 90-х годов заводом не возвращается войсковой части 34059 (Западная группа войск) остаток задолженности 48 кг золота и часть серебра на общую сумму более 20 млн. рублей (в ценах на день проверки).

Предложения

Министерству финансов Российской Федерации:

1. Обеспечить выполнение заводом Федерального закона «О бухгалтерском учете» от 21 ноября 1996 года № 129-ФЗ и требований «Инструкции о порядке учета и хранения драгоценных металлов, драгоценных камней, продукции из них и ведения отчетности при их производстве, использовании и обращении», утвержденной Минфином России 29 августа 2001 года № 68 н, в части ведения учета в денежном выражении драгоценных металлов, принятых на переработку.

2. Поручить представителям Министерства в совете директоров ОАО «НАЗ» принять меры, способствующие возврату Министерству обороны Российской Федерации средств за переданные заводу войсковой частью 34059 на переработку 48039,7 г золота и 1055199,1 г серебра на общую сумму более 20 млн. рублей (в ценах на день проверки).

Министерству имущественных отношений Российской Федерации:

1. В связи с предстоящими продажами акций ОАО “НАЗ” при определении цены пакетов акций ОАО учесть в стоимости активов завода сумму остатков драгоценных металлов, полученных из отходов производства, а также извлеченных из сырья поставщиков сверх договорных обязательств.

2. Поручить представителям Министерства в совете директоров ОАО “НАЗ” принять меры, способствующие возврату Министерству обороны России средств за переданные заводу войсковой частью 34059 на переработку 48039,7 г золота и 1055199,1 г серебра на общую сумму более 20 млн. рублей (в ценах на день проверки).

Министерству Российской Федерации по налогам и сборам:

В нарушение статьи 3 Федерального закона “О бухгалтерском учете” учет движения металла, полученного в переработку, в денежном выражении заводом не осуществлялся. Это противоречило требованиям ПБУ 5/98 “Учет материально-производственных запасов” и “Инструкции о порядке учета и хранения драгоценных металлов, драгоценных камней, продукции из них и ведения отчетности при их производстве, использовании и обращении”, утвержденной приказом Минфина России от 29 августа 2001 года № 68 н.

По результатам годовых инвентаризаций остатки драгоценных металлов, полученные из отходов производства, и остатки драгоценных металлов, извлеченные из сырья сверх договорных обязательств перед поставщиками, не относились заводом на финансовые результаты деятельности предприятия, а, следовательно, занижались налогооблагаемая база и поступления средств в федеральный и областной бюджеты.

Принять меры по определению сокрытых доходов и взысканию налоговых платежей с ОАО “НАЗ” в полном объеме.

Министерству обороны Российской Федерации:

Принять меры по истребованию задолженности ОАО “НАЗ” перед войсковой частью 34059 (Западная группа войск) 48 кг золота и 1055199,1 г серебра на общую сумму более 20 млн. рублей (в ценах на день проверки).

ОАО “Новосибирский аффинажный завод”:

1. Возвратить Министерству обороны Российской Федерации денежные средства за переданные заводу войсковой частью 34059 на переработку 48039,7 г золота и 1055199,1 г серебра.

2. Организовать учет движения драгоценных металлов в денежном выражении, переданных на переработку поставщиками, и собственных отходов драгметаллов в соответствии с требованиями Федерального закона “О бухгалтерском учете”, ПБУ 5/98 “Учет материально-производственных запасов” и “Инструкции о порядке учета и хранения драгоценных металлов, драгоценных камней, продукции из них и ведения отчетности при их производстве, использовании и обращении”, утвержденной приказом Минфина России от 29 августа 2001 года № 68 н.

4. По ОАО “Рудник “Веселый”

Выводы

ОАО “Рудник “Веселый”” отрабатывает относительно скромные и пока недостаточно разведанные в регионе государственные запасы рудного золота с низким содержанием драгметаллов, за счет собственных средств вынужден содержать всю производственную и в значительной мере социальную инфраструктуру. Его экономические и социальные показатели уступают среднеотраслевым, но руководство рудника делает все возможное для сохранения предприятия и обеспечения занятости населения.

В 2002 году - I полугодии 2003 года предприятие испытывает недостаток собственных оборотных средств, его финансовое положение неустойчивое.

На балансовую комиссию Минфина России в 2002 году были представлены искаженные данные о финансовой устойчивости предприятия, решение балансовой комиссии о перечислении в федеральный бюджет части прибыли не выполнено - средства в сумме 49,58 тыс. рублей за 2001 год и 50 тыс. рублей за 2002 год в федеральный бюджет не направлены.

Стоимость уставного капитала ОАО "Рудник "Веселый" соответствует балансовой стоимости подлежащих приватизации активов предприятия.

Предложения

Министерству финансов Российской Федерации:

Обеспечить перечисление рудником "Веселый" в федеральный бюджет части прибыли в сумме 49,58 тыс. рублей за 2001 год и 50 тыс. рублей за 2002 год.

По результатам проверок направить

1. Представления Счетной палаты (с приложением обобщенного отчета) Первому заместителю Министра финансов Российской Федерации А.В. Улюкаеву, Министру имущественных отношений Российской Федерации Ф.Р. Газизуллину.

2. Представления Счетной палаты генеральному директору ОАО "Приокский завод цветных металлов" А.С. Хану, генеральному директору ОАО "Новосибирский аффинажный завод" Г.А. Гордееву.

3. Информационное письмо Министру Российской Федерации по налогам и сборам Г.И. Букаеву, письма начальнику Управления материальных резервов и внешнеэкономических связей Министерства обороны Российской Федерации А.Г. Субботину и директору Федеральной службы безопасности Российской Федерации Н.П. Патрушеву.

4. Обобщенный отчет направить в Совет Федерации и Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации.

**Аудитор Счетной палаты
Российской Федерации**

В. М. ИГНАТОВ