

Из решения Коллегии Счетной палаты Российской Федерации от 20 января 2006 года № 1К (468) «О результатах проверки финансово-хозяйственной деятельности и эффективности использования федеральной собственности открытого акционерного общества «Мурманское морское пароходство» с привлечением (по согласованию) Федеральной службы безопасности Российской Федерации, Министерства внутренних дел Российской Федерации, Федеральной службы по финансовому мониторингу при соответствующем надзоре Генеральной прокуратуры Российской Федерации (переходящая из плана работы на 2004 год, пункт 4.9.29)»:

Утвердить отчет о результатах проверки.

Направить информационные письма в Правительство Российской Федерации (с приложением отчета), в Министерство транспорта Российской Федерации.

Направить представления руководителю Федерального агентства по атомной энергии, руководителю Федерального агентства по управлению федеральным имуществом, генеральному директору открытого акционерного общества «Мурманское морское пароходство».

Направить отчет о результатах проверки в Совет Федерации и Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации, Федеральную службу безопасности Российской Федерации и Министерство внутренних дел Российской Федерации.

ОТЧЕТ

о результатах проверки финансово-хозяйственной деятельности и эффективности использования федеральной собственности открытого акционерного общества «Мурманское морское пароходство» с привлечением (по согласованию) Федеральной службы безопасности Российской Федерации, Министерства внутренних дел Российской Федерации, Федеральной службы по финансовому мониторингу при соответствующем надзоре Генеральной прокуратуры Российской Федерации (переходящая из плана работы на 2004 год, пункт 4.9.29)

Основание для проведения проверки: пункт 4.9.29 плана работы Счетной палаты Российской Федерации на 2004 год и 2005 год.

Цель проверки

Проверить законность и эффективность финансово-хозяйственной деятельности открытого акционерного общества «Мурманское морское пароходство»; порядок передачи и закрепления объектов недвижимого имущества, не подлежавших приватизации; законность и эффективность распоряжения и использования объектов федерального и акционерного недвижимого имущества; соблюдение законодательства по обеспечению безопасности хранения отработавшего ядерного топлива на плавтехбазе «Лепсе» (далее – птб «Лепсе»), эффективности ее утилизации и содержания; реализацию представления Счетной палаты Российской Федерации от 18 мая 2004 года № 11-260/11-3.

Предмет проверки

Законодательные и нормативные правовые акты, финансовые, бухгалтерские документы, справочные и информационные материалы.

Перечень документов и материалов, полученных и изученных в ходе проверки, приведен в приложении № 1 (приложения в Бюллетене не публикуются).

Объекты проверки

Открытое акционерное общество «Мурманское морское пароходство» (далее – ОАО «ММП», Пароходство, Общество).

Срок проведения проверки: с 3 по 23 октября 2005 года.

В соответствии с планом работы Счетной палаты Российской Федерации на 2004 год и программой, утвержденной Коллегией Счетной палаты (протокол от 22 октября 2004 года № 33/403), в ноябре-декабре 2004 года была проведена проверка финансово-хозяйственной деятельности и эффективности использования федеральной собственности ОАО «ММП».

По результатам проверки ОАО «ММП» составлены акты от 3 декабря 2004 года и от 15 декабря 2004 года, с которыми было ознакомлено руководство ОАО «ММП». Замечания и возражения к указанным актам частично учтены при составлении отчета, на них даны соответствующие пояснения.

В связи с тем, что руководство ОАО «ММП» всячески препятствовало проведению проверки в ноябре-декабре 2004 года, несвоевременно выделив необходимые помещения для работы инспекторов и не предоставив к проверке первичные бухгалтерские и финансовые документы по финансово-хозяйственной деятельности Пароходства, не все вопросы программы проверки были раскрыты в полном объеме в ходе проведения контрольного мероприятия.

Были составлены акты по фактам препятствования деятельности Счетной палаты Российской Федерации и непредоставления информации по ее запросам ОАО «ММП» от 19 ноября 2004 года, 25 ноября 2004 года, 26 ноября 2004 года, 2 декабря 2004 года, а также акт от 1 декабря 2004 года о непредоставлении информации на запрос Счетной палаты Российской Федерации Межрайонной инспекцией МНС России по крупнейшим налогоплательщикам по Мурманской области.

С учетом всех обстоятельств проведения контрольного мероприятия Коллегией Счетной палаты Российской Федерации было принято решение об утверждении промежуточного отчета о результатах проверки ОАО «ММП» и продолжении контрольного мероприятия в части проверки финансово-хозяйственной деятельности Пароходства с привлечением (по согласованию) Федеральной службы безопасности Российской Федерации, Министерства внутренних дел Российской Федерации, Федеральной службы по финансовому мониторингу при соответствующем надзоре Генеральной прокуратуры Российской Федерации (решение Коллегии Счетной палаты Российской Федерации от 11 марта 2005 года № 9 (426) пункт 8.1).

Также было принято решение направить информационные письма Президенту Российской Федерации, в Правительство Российской Федерации, в Генеральную прокуратуру Российской Федерации о выявленных нарушениях законодательства Российской Федерации и в Федеральную службу по финансовому мониторингу.

В соответствии с планом работы Счетной палаты Российской Федерации на 2005 год и программой, утвержденной Коллегией Счетной палаты (протокол от 22 октября 2004 года № 33 (403), в октябре 2005 года была продолжена проверка финансово-хозяйственной деятельности и эффективности использования федеральной собственности открытого акционерного общества «Мурманское морское пароходство».

Руководство ОАО «ММП» продолжало препятствовать проведению проверки. В ходе проверки не все запрашиваемые документы и материалы были предоставлены, часть документов и информации предоставлялись несвоевременно и не полностью, в связи с чем отдельные вопросы программы проверки не были отражены в полном объеме.

Инспекторами Счетной палаты Российской Федерации совместно с представителями Федеральной службы безопасности Российской Федерации и Министерства внутренних дел Российской Федерации был составлен акт по факту непредоставления информации по запросу Счетной палаты Российской Федерации ОАО «ММП» от 7 октября 2005 года.

По результатам контрольного мероприятия был составлен акт проверки финансово-хозяйственной деятельности и эффективности использования федеральной собственности открытого акционерного общества «Мурманское морское пароходство» от 20 октября 2005 года, подписанный совместно с представителем МВД России. Замечания и возражения к акту частично учтены при составлении данного отчета, на них даны соответствующие пояснения.

При ознакомлении с материалами проверки руководством ОАО «ММП» были внесены несанкционированные изменения и дополнения в акт проверки Счетной палаты. По факту внесения несанкционированных изменений и дополнений в акт проверки Счетной палаты совместно с представителем МВД России был составлен акт от 26 октября 2005 года.

В ходе проверки установлено

1. Общие сведения об акционерном обществе

Организация учреждения и управления Обществом

Мурманское морское пароходство было создано согласно приказу Минморфлота СССР от 30 января 1967 года № 23 на базе Управления арктического и ледокольного флота Северного морского пароходства, основанного в 1939 году, как специализированное на арктических перевозках предприятие, обеспечивающее круглогодичные транспортные операции на Северном морском пути.

В январе 1993 года государственное предприятие «Мурманское морское пароходство» было преобразовано в акционерное общество открытого типа с государственным участием. Свидетельство о государственной регистрации от 15 января 1993 года № АОО-1147/0950 выдано администрацией г. Мурманска. Основные виды деятельности Пароходства: осуществление морских перевозок грузов и пассажиров на открытом фрахтовом рынке и в Арктике; осуществление эксплуатации ледокольного флота и оказание услуг по ледокольной проводке судов на трассе Северного морского пути (далее – ТСМП); рейдовая перевалка нефти; оказание агентских услуг по обслуживанию судов, фрахтование, брокерские услуги и др.

ОАО «ММП» включено в Перечень стратегически значимых акционерных обществ (согласно постановлению Правительства Российской Федерации от 17 июля 1998 года № 784 и Указу Президента Российской Федерации от 4 августа 2004 года № 1009). В собственности государства было закреплено 49 % акций Общества, в настоящее время – 25,5 % акций.

Генеральным директором Общества является А. М. Медведев.

Юридический адрес: г. Мурманск, ул. Коминтерна, 15.

1.1 Порядок учреждения акционерного общества, первичное и вторичное распределение акций

Процедуры и документальное оформление акционирования и приватизации Мурманского морского пароходства осуществлены на основании Указа Президента Российской Федерации от 1 июля 1992 года № 721 «Об организационных мерах по преобразованию государственных предприятий, добровольных объединений государственных предприятий в акционерные общества» и Государственной программы приватизации государственных и муниципальных предприятий в Российской Федерации на 1992 год (утверждена постановлением Верховного Совета Российской Федерации от 11 июня 1992 года № 2980-1).

Приказом по Пароходству от 14 июля 1992 года № 192од создана рабочая комиссия по приватизации государственного предприятия «ММП» (далее – ГП «ММП»).

Согласно решению конференции трудового коллектива от 8 декабря 1992 года (протокол № 2) был избран второй вариант льгот (голосовали «за» 97,1 % от числа делегатов).

План приватизации и устав учрежденного акционерного общества утверждены распоряжением Комитета по управлению государственным имуществом Мурманской области (далее – КУГИ Мурманской области, Комитет) от 13 января 1993 года № 1а (за подписью заместителя председателя Б. Ф. Микова).

Требуемое согласие порядка приватизации ГП «ММП» с Министерством транспорта Российской Федерации было оформлено в письме последнего от 24 декабря 1992 года № ВА-2/757. Министерством транспорта Российской Федерации было одобрено акционирование ГП «ММП», предложено закрепить в государственной собственности 49 % акций, включая «золотую акцию», заключить генеральный договор с Правительством Российской Федерации по вопросу ледокольного обеспечения проводки судов в Арктике в связи с отнесением ледокольного флота к объектам, не подлежащим приватизации (данное поручение Минтранса России Пароходством выполнено не было, договор не был заключен).

Первичное распределение и размещение акций Общества

Согласно разделу 2 Плана приватизации уставный капитал Общества определен в сумме 943454 тыс. рублей, количество обыкновенных голосующих акций – 943454 единицы при номинале одной акции – 1000 рублей.

Эмиссия акций зарегистрирована Финансовым управлением Мурманской областной администрации (от 30 июля 1993 года № 04-07/П).

В соответствии со вторым вариантом льгот подлежали распределению и фактически были размещены по закрытой подписке среди членов трудового коллектива 481162 акции Общества (51 процент).

Согласно распоряжению Госкомимущества России от 14 июля 1993 года № 1208-р 49 % акций (462292 акции) были закреплены сроком на 3 года в федеральной собственности. Сертификат о праве собственности Российской Федерации на пакет акций в количестве 462292 единиц и передаче его Госкомимуществу России оформлен Обществом и КУГИ Мурманской области (от 17 августа 1993 года № 394). Позднее постановлением Правительства Российской Федерации от 26 декабря 1995 года № 1261 закрепление пакетов акций предприятий морского транспорта было продлено на 3 года.

Вторичное перераспределение акций ОАО «ММП»

В связи с деноминацией денежных знаков и масштабов цен в Российской Федерации решением ФКЦБ России от 12 октября 1998 года (протокол № 46) зарегистрированы изменения в проспекте эмиссии акций ОАО «ММП», и номинальная стоимость одной акции установлена в размере 1 рубля.

Часть акций государства (23,5 %) была продана на залоговых аукционах в 1995 году, закрепление оставшихся акций (25,5 %) было пролонгировано.

Согласно данным об акционерах Общества по состоянию на 1 января 2002 года в реестре было зарегистрировано 3649 акционеров. Более 5 % акций имели следующие юридические лица:

- Минимущество России – 25,5 %;
- ООО «Арктикбункер» (г. Мурманск) – 19,8 %;
- ООО «Норд-Вариант» (г. Мурманск) – 19,98 %;
- ООО «Финансово-промышленный центр содействия судоходству» (г. Санкт-Петербург) – 19,39 процента.

Итого 84,67 % акций были заблокированы в крупные пакеты. Всего у 8 юридических лиц имелось 85,03 % акций, у 3629 физических лиц – 14,91 % акций, в совместном владении – 0,06 % акций. Однако уже через год (по состоянию на 10 апреля 2003 года) произошла быстрая концентрация акций у одного частного юридического лица. При сохранившейся доле Минимущества России в 25,5 % появился акционер в лице ООО «Севморпуть – Капитал» (г. Мурманск), владеющий 59,68 % акций. Это акционерное общество контролируется его единственным учредителем – ООО «Арктические технологии» (г. Москва), доля уставного капитала – 100 %. Доля физических лиц уменьшилась до 14,82 %. Эта структура акционеров ОАО «ММП» сохранилась с небольшими изменениями и в 2004 году. По данным регистратора акций Общества – Некоммерческого партнерства «Первая судоходная регистрационная компания», на 1 октября 2004 года количество акционеров составляло 3526 единиц. Основные акционеры Общества: Росимущество – 25,5 %; ООО «Севморпуть – Капитал» – 60,059 %. Еще у 3 юридических лиц имеется 0,035 % акций. Итого доля всех юридических лиц – 85,594 %, доля всех физических лиц – 14,406 %.

Рыночная капитализация акции, по данным анализа вторичного рынка купли-продажи акций Общества, составляла к началу 2004 года 260 рублей (в III квартале 2004 года – 250 рублей), суммарная капитализация всей эмиссии акций Общества – 245,298 млн. рублей.

Организационно-правовая структура ОАО «ММП»

ОАО «ММП» является учредителем дочерних и зависимых обществ, доверительным управляющим федерального имущества.

По данным ОАО «ММП», на начало 2004 года Общество являлось учредителем следующих компаний с основным видом деятельности – морские перевозки.

Дочерние компании:

- «НБ-3 Шиппинг Лимитед С.А.» (Республика Панама), доля уставного капитала – 100 %;
- ООО «ММП Ферт» (г. Мурманск), доля – 100 % (деятельность не ведется);
- «НБ Шиппинг Гибралтар Лимитед» (Гибралтар), доля – 99,99 %;
- «НБ Шиппинг Лимитед» (Республика Кипр), доля – 99,99 %;
- «НБ-2 Шиппинг Лимитед» (Республика Кипр), доля – 99,99 %;
- ЗАО «Арктик Шиппинг Сервис» (г. Мурманск), доля – 54,1 % (деятельность не ведется).

Зависимые и иные общества:

- ООО «Кольская стивидорная компания» (г. Кандалакша), доля – 39 %;
- ОАО «Гаймырская торгово-закупочная компания» (г. Дудинка), доля – 35,2 %;
- ЗАО «Игарская транспортная компания» (г. Игарка), доля – 25 %;
- Некоммерческое партнерство «Первая судоходная регистрационная компания» (г. Архангельск), доля – 20 %;

- Некоммерческое партнерство по координации использования Северного морского пути» (г. Москва), доля – 6,7 процента.

ОАО «ММП» имеет также 2 филиала в г. Москве и г. Санкт-Петербурге.

1.2. Деятельность органов управления Обществом

Порядок представления интересов государства по пакету акций, принадлежащих государству

Действующая редакция устава Общества утверждена на годовом общем собрании акционеров 17 мая 2002 года (протокол № 01/2002) с изменениями и дополнениями от 29 мая 2003 года (протокол № 1/03) и от 21 мая 2004 года (протокол № 01/04).

Согласно пункту 1 главы 5 устава органами управления Общества являются: общее собрание акционеров, совет директоров, генеральный директор (единоличный исполнительный орган), правление (коллегиальный исполнительный орган), ревизионная комиссия.

Основные виды деятельности Общества согласно пункту 3.4 устава включают 79 наименований, что отражает многообразный характер его производственно-хозяйственной и иной деятельности.

Устав в целом соответствует действующему законодательству. В нем содержатся нормы, особенно в части компетенции совета директоров (подпункты 25-30 пункта 3.2 главы 5), которые обеспечивают надлежащий контроль и ограничения на принятие решений генеральным директором в вопросах распоряжения и использования недвижимого (независимо от стоимости) и даже движимого (балансовой стоимостью свыше 1 % стоимости активов) имущества Общества. Предусмотрена также подотчетность совету директоров правления и генерального директора Общества (пункт 4.2.2 главы 5).

Генеральный директор Общества избирается общим собранием акционеров сроком на 3 года (пункт 4.1.3 устава). Правление из 10 человек утверждается советом директоров Общества по представлению его председателя – генерального директора Общества.

В соответствии с уставом в совет директоров Общества на общих собраниях акционеров ежегодно избираются 9 членов. Интересы государства представляли: в 2001 году – В. В. Рукша, А. Г. Горшковский (Минтранс России), Е. А. Павлова (Минимущество России); в 2002 году – В. В. Рукша, А. Г. Горшковский. На годовом собрании акционеров 29 мая 2003 года от государства в совет директоров были избраны В. В. Рукша (председатель совета директоров) и А. Г. Горшковский (начальник администрации СМП Минтранса России). Однако в 2003 году А. Г. Горшковский перешел в структуры ОАО ГМК «Норильский никель». На годовом собрании акционеров Общества 21 мая 2004 года представителями интересов государства в совет директоров избраны: Н. В. Логинова (Минимущество России) и С. К. Шамрай (Минтранс России) – председатель совета директоров.

Ко всем годовым собраниям акционеров имеются письма Минимущества России с предложениями по кандидатам в совет директоров Общества и по вопросам повестки дня, в том числе в части начисления дивидендов по акциям, утверждения плановых показателей финансово-хозяйственного развития Общества, дополнения в устав и др.

Анализ протоколов собраний акционеров и заседаний совета директоров показывает наличие консолидированной позиции акционеров и членов совета директоров при рассмотрении ключевых вопросов, включая годовую отчетность. Так, годовая и финансовая отчетность одобряется 99 % голосов.

Совет директоров регулярно рассматривал вопросы приоритетных направлений деятельности, хозяйственные сделки с предварительным одобрением, условия получения банковских кредитов, выдачи займов дочерним компаниям, результаты «доверительного управления» ледокольным и иным флотом и др. Представители государства (В. В. Рукша) высказывали особую позицию по правовой форме оформления и использования федерального недвижимого имущества. Ими ежегодно поддерживались решения о начислении дивидендов по акциям с нормой в 1000 % к номиналу акции.

2. Законность и эффективность распоряжения и использования федеральной и акционерной собственности

2.1. Соблюдение законодательства Российской Федерации в части приватизации недвижимого имущества. Порядок передачи и закрепления за акционерным обществом объектов недвижимого имущества, не подлежащих приватизации

Перечень имущества, не подлежащего приватизации, его характеристика

В перечень неприватизируемого имущества в соответствии с пунктом 8 «Укрупненный перечень и стоимость объектов, не подлежащих приватизации» раздела II «Основные характеристики объекта» Плана приватизации были включены следующие позиции: атомные и дизель-электрические ледоколы, атомный лихтеровоз «Севморпуть», суда атомно-технологического обслуживания с остаточной стоимостью 791548,5 тыс. рублей; объекты незавершенного строительства с остаточной стоимостью 57430 тыс. рублей; объекты социально-бытовой и культурной сферы с остаточной стоимостью 2752,9 тыс. рублей; объекты гражданской обороны и мобилизационного назначения с остаточной стоимостью 555,1 тыс. рублей; прочие объекты с остаточной стоимостью 9531,5 тыс. рублей.

Данный перечень неприватизированного имущества был составлен на основании пунктов 2.1.17 и 2.2.2 раздела 2 «Классификация объектов и предприятий по возможности их приватизации» Госпрограммы приватизации на 1992 год, а также приложения № 6 к распоряжению Госкомимущества России от 16 сентября 1992 года № 444-р «Об особенностях преобразования в акционерные общества и приватизации предприятий авиационного, морского, речного, автомобильного транспорта и дорожного хозяйства».

Информация по объектам, для которых установлен особый режим приватизации, была приведена в акте оценки стоимости имущества предприятия по состоянию на 1 июля 1992 года без указания их инвентарных номеров (приложение № 9 к Плану приватизации). Пообъектные расшифровки к акту оценки имеются.

В План приватизации по разделу «Флот» вошли 64 судна. В Плане приватизации был составлен пообъектный перечень движимого и недвижимого имущества, учтенный при определении величины уставного капитала.

Таким образом, предприятием было соблюдено требование «Положения о коммерциализации государственных предприятий с одновременным преобразованием в акционерные общества открытого типа» (раздел 1, пункт 10, абзац 3), утвержденного Указом Президента Российской Федерации от 1 июля 1992 года № 721: «состав имущества акционерного общества на момент его учреждения отражается в акте его оценки».

В то же время оформление документов по ряду позиций Плана приватизации не соответствовало требованиям Указа Президента Российской Федерации от 1 июля 1992 года № 721 и Временных методических указаний по оценке стоимости объектов приватизации (приложение № 2 к Указу Президента Российской Федерации от 29

января 1992 года № 66 «Об ускоренной приватизации государственных и муниципальных предприятий»):

- не были утверждены КУГИ Мурманской области акты оценки и пообъектные расшифровки к ним – приложения к Плану приватизации (нарушен раздел 5 «Оформление результатов оценки имущества предприятия» Временных методических указаний по оценке стоимости объектов приватизации);

- пообъектный состав имущества (социально-культурного и социально-бытового назначения), передаваемого акционерному обществу, не утвержден Комитетом (нарушен пункт 5 раздела 1 «Положения о коммерциализации государственных предприятий с одновременным преобразованием в акционерные общества открытого типа»).

Порядок передачи и закрепления за акционерным обществом объектов недвижимого имущества, не подлежащих приватизации

В пункте 9 Плана приватизации сформированы предложения по использованию объектов, не подлежащих приватизации, а именно:

- атомные ледоколы и лихтеровоз «Севморпуть» – суда с ядерными энергетическими установками (далее – ЯЭУ), дизель-электрические ледоколы и суда атомно-технологического обслуживания (далее – АТО) – в соответствии с Генеральным договором между Правительством Российской Федерации и Обществом;

- детские дошкольные учреждения и Дом культуры моряков – для членов трудового коллектива;

- объекты гражданской обороны и мобилизационного назначения в соответствии с их назначением на основании указаний Правительства Российской Федерации и устава Общества.

В дальнейшем были оформлены следующие договоры и дополнительные соглашения:

1. Договор о закреплении за Обществом объектов, не подлежащих приватизации, на праве хозяйственного ведения (без номера и даты) между КУГИ Мурманской области и Обществом. Срок действия договора – с 1 января 1993 года по 31 декабря 1995 года.

Обществу были переданы 17 объектов атомного и ледокольного флота с остаточной стоимостью 791548,5 тыс. рублей; объекты гражданской обороны с остаточной стоимостью 555,1 тыс. рублей и судовой ход на реке Енисей с остаточной стоимостью 9531,5 тыс. рублей (неденоминированных).

Согласно разделу 3 «Права и обязанности» договора Общество:

- вправе владеть, пользоваться и распоряжаться имуществом только для осуществления уставных видов деятельности;

- не может использовать имущество для обеспечения своих обязательств перед третьими лицами в качестве предмета залога и т. д.;

- может передавать имущество в безвозмездное пользование, сдавать в аренду, передавать по договору имущественного найма только с согласия Комитета;

КУГИ Мурманской области:

- не вмешивается в оперативно-хозяйственную, финансовую деятельность Общества (пункт 3.7 договора).

К договору имеются 2 дополнительных соглашения от 4 января 1996 года и от 4 августа 1997 года, в которых было предусмотрено, что Общество использует переданное имущество для выполнения своих уставных целей в пределах сумм расходов, необходимых для поддержания его технического состояния и безопасной эксплуатации.

2. Договор о закреплении за Обществом объектов незавершенного производственного строительства, не подлежащих приватизации, на праве

хозяйственного ведения (без номера и даты) между КУГИ Мурманской области и Обществом. Срок действия договора – с 1 января 1993 года по 31 декабря 1995 года.

Обществу были переданы: объект незавершенного производственного строительства (атомный ледокол «Ямал»); проектно-технические и проектно-изыскательские работы по 3 объектам.

Соглашением от 18 августа 1998 года между КУГИ Мурманской области и Обществом были прекращены действия договора о закреплении за Обществом объектов, не подлежащих приватизации, на праве хозяйственного ведения.

3. Договор по организации и обеспечению перевозки грузов и ледокольной проводки судов Северным морским путем и в замерзающие порты Российской Федерации между Минтрансом России, Минфином России и Обществом от 5 февраля 1996 года, который определял взаимные обязанности сторон. Срок действия договора – с 1 января по 31 декабря 1996 года.

Статьей 3 «Порядок взаимодействия Пароходства, Минфина России и Минтранса России» договора было предусмотрено следующее:

- Минфин России выделяет ассигнования Минтрансу России в пределах сумм, предусмотренных федеральным бюджетом;

- Минтранс России распределяет полученные от Минфина России суммы по пароходствам, разрабатывает план расстановки ледоколов, включая нетрадиционное использование, с целью увеличения доходов и сокращения расходов на их содержание;

- Общество обеспечивает организацию перевозки грузов в пределах суммы расходов, покрываемой доходами от эксплуатации судов и выделенными ассигнованиями из федерального бюджета.

4. Договор доверительного управления имуществом (б/н) от 27 августа 1998 года заключен между учредителем доверительного управления – Российской Федерацией, в лице КУГИ Мурманской области, и доверительным управляющим, которым является Общество.

В доверительное управление было передано по акту приема-передачи 30 сентября 1998 года 17 судов ледокольного флота и вспомогательных судов, а также судовой ход на реке Енисей. Отклонения от перечня судов, переданных ранее по договору в хозяйственное ведение, составили 2 судна – атомного ледокола (далее – а/л) «Ямал» (исключен из списка «объектов незавершенного строительства») и дизель-электрического ледокола (далее – л/к) «Капитан Сорокин» (передан на баланс Морской администрации порта г. Санкт-Петербурга).

5. Договоры «о правах и обязанностях в отношении объектов и имущества гражданской обороны, а также на выполнение мероприятий гражданской обороны»:

- договор от 15 августа 1994 года № ВМО-2/29, где были учтены: 3 защитных сооружения, противогазы – 2111 штук, другое имущество гражданской обороны по 14 позициям;

- договор от 21 июля 2000 года № 4/156, где предусмотрено только 1 убежище (класс А-III).

Изменение перечня объектов гражданской обороны и мобилизационного назначения связано с отчуждением имущества в форме списания.

2.2. Учет неприватизированного недвижимого имущества и его включение в реестр федеральной собственности. Правовое оформление земельных участков

Учет неприватизированного недвижимого имущества и его включение в реестр федеральной собственности

Неприватизированное недвижимое имущество – атомные ледоколы и лихтеровоз «Севморпуть» (суда с ядерными энергетическими установками), дизель-электрические ледоколы и суда атомно-технологического обслуживания – учитывалось:

- на балансе Общества (1993-1998 годы) в период нахождения его в хозяйственном ведении Общества;

- на отдельном балансе с момента передачи данного имущества (1998 год) в доверительное управление (пункт 3.3 раздела 3 «Объект доверительного управления» договора доверительного управления имуществом).

Объекты гражданской обороны и мобилизационного назначения учитываются на балансе Общества.

Федеральное недвижимое имущество, находящееся на балансе ОАО «ММП», учтено в реестре федерального имущества с реестровым номером 05100385 (дата присвоения 22 ноября 2000 года).

КУГИ Мурманской области выдало Обществу Свидетельство о внесении в реестр федерального имущества № 004729.

Порядок и состояние оформления земельных участков в федеральную собственность

Согласно Плану приватизации Общество по состоянию на 1 июля 1992 года имело: в г. Мурманске – 29 отдельных земельных участков общей площадью 201644 кв. м; в Кольском районе Мурманской области – 6 участков общей площадью 1302241 кв. м; в Печенгском районе Мурманской области – участок площадью 600000 кв. м; в Краснодарском крае, г. Анапе – участок площадью 69000 кв. м; в Ленинградской области, г. Петродворце – участок площадью 19961 кв. метров.

Всего Пароходству принадлежало 219,3 га земельной площади.

ОАО «ММП» по состоянию на 1 октября 2004 года арендует земельные участки общей площадью 28,6 га. Общее количество арендуемых земельных участков – 32, в том числе:

- в г. Мурманске – 16 участков общей площадью 10,7 га (срок аренды участков составляет от 5 до 49 лет); другие участки, выделенные Обществу под строительство в г. Мурманске, – 2,0 га; в Ненецком автономном округе – 2,3 га; в Кольском районе Мурманской области – 11,6 га; в пригородах г. Санкт-Петербурга – 2,0 гектара.

Общество не имеет участков земли, отнесенных в установленном порядке к федеральной собственности.

2.3. Законность распоряжения федеральным и акционерным недвижимым имуществом

Законность распоряжения федеральным имуществом

В соответствии с пунктом 5.7 «Передача и продажа судов (имущества)» договора доверительного управления имуществом (1998 год) и дополнениями и изменениями к договору доверительного управления (2000 год) доверительный управляющий не имеет права на продажу судов с ЯЭУ и судов АТО. Выведенные из эксплуатации суда данной категории передаются государственному предприятию – РТП «Атомфлот», либо иному специализированному предприятию по согласованию с учредителем управления. Иные суда могут быть проданы или разделаны на металлолом в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации.

Отчуждение судов с ядерными энергетическими установками и судов атомного технологического обслуживания в форме списания или утилизации до настоящего времени не осуществлялось.

Процедуры порядка проведения утилизации и списания атомного флота в нормативных актах не разработаны.

Законность распоряжения акционерным имуществом

В состав недвижимого имущества Общества входят: здания, сооружения и плавсредства.

Отчуждение недвижимого имущества Общества по группе «здания и сооружения» осуществлялось в форме списания и продажи.

За 1999-2004 годы были списаны 23 объекта. Основаниями для списания являлись акты ликвидации и приказы руководства Общества.

В 1999-2004 годах Обществом были проданы 12 зданий и сооружений (введены в эксплуатацию в 1954-2002 годах). Основаниями для реализации являлись договоры купли-продажи. Общая сумма доходов от реализации всех объектов – 154586,2 тыс. рублей.

Отчуждение недвижимого имущества Общества по группе «плавсредства» проводилось в форме имущественного вклада в дочерние компании, продажи, списания и залога.

В соответствии со сведениями по инвентаризации недвижимого имущества «Флот и другие плавучие средства» из приватизированных в 1993 году 64 судов выбыло 40 судов.

В форме имущественного вклада в дочерние компании Обществом было отчуждено 12 судов, в том числе: в 1993 году в «НБ Шиппинг Лимитед» (Республика Кипр) – 6 судов на общую сумму вклада 144555018 рублей, «НБ-2 Шиппинг Лимитед» (Республика Кипр) – 4 судна (6056990 рублей); в 1995 году в «НБ-3 Шиппинг Лимитед С.А.» (Республика Панама) – 2 судна (93453160 рублей). Все суда грузовые, введены в эксплуатацию в 1982-1984 годах.

Отчуждение объектов было осуществлено с нарушением пункта 5.15.3 Программы приватизации, где предусмотрено, что до момента продажи более 75 % акций приватизируемого предприятия запрещается продажа имущества, в том числе недвижимого, и передача его с баланса приватизируемого предприятия без согласия соответствующего комитета по управлению имуществом.

Письменное согласие Минимущества России или его территориального органа на реализацию объектов в комиссию Счетной палаты не представлено.

За рассматриваемый период (1993-2004 годы) Обществом было продано 8 судов.

В качестве покупателей выступали российские («Лукойл-Арктик-Танкер», «Северное морское пароходство», «Норд Вей») и зарубежные («Норд Шиппинг Корпорэйшен», «БВИ Лимитед» и «Лиепаяс Металургус») общества.

Общая сумма реализации составила 880371930 рублей. Финансовые результаты от продажи – 205637659 рублей.

20 судов были списаны Обществом в уставном порядке.

Общество за 2002-2004 годы неоднократно использовало суда как оцененный предмет залога. Суда в форме залога использовались по 2 направлениям:

- как «объект гарантии» выполнения условий кредитных договоров, где заемщиком выступало само Общество;
- как «залог по обязательствам поручителя» (по кредитным договорам между банком-кредитором и заемщиком).

Вопросы по залогу судов рассматривались на заседаниях совета директоров ОАО «ММП». Так, в 2002-2004 годах были одобрены сделки по следующим направлениям:

- кредитные договоры и договоры ипотеки (для обеспечения возврата кредитных ресурсов для использования их по основной деятельности и доверительному управлению) заключены с Мурманским ОСБ № 8627, ОАО «Промышленно-строительный банк», г.

Санкт-Петербург, ОАО «Акционерный Коммерческий Банк «МЕНАТЕП Санкт-Петербург», ОАО «Альфа-Банк».

Для обеспечения возврата кредитных ресурсов при проведении работ по модернизации судов «Дмитрий Пожарский» и 4 единиц типа «Дмитрий Донской» заключены договоры с российскими коммерческими банками, с ОАО «Промышленно-строительный банк».

Для обеспечения возврата кредитных ресурсов для покупки «UIKKU» и «LUNNI» заключены договоры с Мурманским ОСБ № 8627 в иностранной валюте на общую сумму 15 млн. долл. США по основной деятельности на срок до 5 лет с уплатой не выше 15 % годовых под залог морских судов Общества: «Колгуев», «Степан Разин», «Дмитрий Пожарский», «Александр Невский».

Протокол от 29 мая 2003 года № 1/03-СД;

- договор поручительства: Общество выступает поручителем и залогодателем по кредиту ООО «Мурманскнефтегаз» в размере 5 млн. долл. США на срок до 5 лет, под процентную ставку, определяемую в следующем порядке – 9,72 % + ставка LIBOR (по межбанковским депозитам на 6 месяцев в долларах США), на дату заключения ставка LIBOR принимается равной 1,28 % под залог судов Общества: «К. Минин», «Ю. Долгорукий», «Е. Пугачев».

Протокол от 5 ноября 2003 года № 5/03-СД;

- договор возмещения с ООО «Мурманскнефтегаз» в отношении обязательств ООО «Мурманскнефтегаз» по договору поручительства от 19 декабря 2003 года № 203 в/4/03, заключенному между Обществом и ОАО «Промышленно-строительный банк».

Протокол от 2 марта 2004 года № 2/04-СД;

- договоры об открытии возобновляемой кредитной линии с ОАО «Акционерный коммерческий Сберегательный банк Российской Федерации».

По состоянию на 9 декабря 2004 года Обществом в залог (ипотеку) передано 19 теплоходов.

По назначению и типу в залог были переданы: 16 навалочных судов, год постройки – 1977-1981 (срок службы от 23 до 27 лет) и 2 судна 1985 и 1987 годов постройки (срок службы – 17 и 19 лет); 2 нефтеналивных судна, год постройки – 1976 и 1989 (срок службы, соответственно, 28 и 15 лет) и 1 судно пассажирское, год постройки – 1977 (срок службы – 27 лет).

Все договоры ипотеки имеют свидетельства о регистрации.

Наиболее крупные размеры обязательств, обеспеченные ипотекой (заложенными судами), составляют от 5 млн. долл. США («Е. Пугачев», «Дмитрий Донской», «Варзуга») до 25 млн. долл. США («Печенга», «Котлас»).

По договорам залога судов Общество с залогодержателями не имело судебных исков, претензий и споров.

2.4. Законность использования федерального акционерного недвижимого имущества

Законность использования федерального недвижимого имущества

Использование федерального недвижимого имущества осуществляется Обществом на основании действующих лицензий:

- Госатомнадзора России – на эксплуатацию ядерной энергетической установки, эксплуатацию атомного ледокола, на «право на обращение с ядерными материалами при их транспортировании», «право на обращение с радиоактивными отходами при их хранении и транспортировании», «право на обращение с радиоактивными веществами при их использовании, хранении и транспортировании», «право на обращение с ядерными материалами при их хранении и транспортировании», «право на

эксплуатацию ядерных энергетических установок судов», «право на эксплуатацию атомно-технологических установок судов атомно-технологического обслуживания», «право на эксплуатацию плавсредства с радиационными источниками»;

- Минтранса России – на «погрузочно-разгрузочную деятельность в морских портах»; «перевозки морским транспортом грузов», «перевозки морским транспортом пассажиров», «деятельность по осуществлению буксировок морским транспортом», «сюрвейерское обслуживание морских судов в морских портах»;

- Комитета по физической культуре, спорту и туризму администрации Мурманской области – на «осуществление туристической деятельности»;

- Министерства экономического развития и торговли Российской Федерации – на «осуществление туроператорской деятельности».

Законность использования акционерного недвижимого имущества

Передача в использование объектов акционерного недвижимого имущества иным лицам проводится Обществом в форме аренды (здания) и заключения договоров фрахтования судна на время (тайм-чартер) и перевозки грузов.

Аренда нежилых помещений

По состоянию на 7 декабря 2004 года Общество заключило со сторонними организациями 191 договор аренды помещений.

Общая площадь помещений, сдаваемых в аренду сторонним организациям и физическим лицам, составляет 19417,8 кв. метров.

Срок действия договоров аренды – до 1 года.

Использование плавсредств Общества

Суда, находящиеся в залоге, используются Обществом по 2 направлениям: как рейсовые суда и по договорам фрахтования судна на время (тайм-чартер).

В качестве рейсовых используется 14 судов, из них находятся в залоге 7 судов.

По договорам фрахтования судна работают 14 судов, из них находятся в залоге 9 судов. Арендная плата составляет 10325 долл. США в сутки и производится фрахтователем за каждые 15 суток аренды после получения по факсу счета-фактуры судовладельца.

2.5. Финансовые результаты от сделок с недвижимостью. Дивиденды, начисленные и выплаченные в федеральный бюджет в 2002-2003 годах

При распределении прибыли по итогам работы за 2002 и 2003 годы годовыми общими собраниями акционеров Общества были приняты решения о выплате дивидендов.

Общая величина дивидендов по государственному пакету акций, начисленная по итогам работы Общества за 2002 год, составила 2405,8 тыс. рублей (10 рублей x 240581 штуку).

Общий размер дивидендов по государственному пакету акций, начисленный по итогам работы Общества за 2001-2003 годы, составил 7217,4 тыс. рублей.

Перечислено в федеральный бюджет дивидендов по государственному пакету акций 7217,4 тыс. рублей, что подтверждено платежными поручениями (от 23 мая 2002 года № 6834 и № 6836, от 3 июня 2003 года № 9688 и № 9687, от 27 мая 2004 года № 10967 и № 10973).

Просроченной задолженности по выплате дивидендов по государственному пакету акций у Общества не имеется.

Общество в соответствии с договором аренды федерального имущества (помещений в ФГУП «Атомфлот») от 26 декабря 2002 года № 323 перечислило в федеральный бюджет за 9 месяцев 2004 года 401439,18 рубля.

3. Законность и эффективность финансово-хозяйственной деятельности ОАО «Мурманское морское пароходство». Реализация представления Счетной палаты Российской Федерации от 18 мая 2004 года № 11-260/11-3

3.1. Анализ основных производственно-экономических показателей деятельности ОАО «Мурманское морское пароходство»

Основная деятельность ОАО «ММП» заключается в перевозке грузов морем судами сухогрузного и танкерного флота. Пароходством в 2002 году было перевезено 6705 тыс. тонн, в 2003 году – 8900 тыс. тонн. В 2004 году объем перевозок грузов уменьшился на 812 тыс. тонн (9,1 %) по сравнению с 2003 годом и составил 8088 тыс. тонн.

Согласно представленным ОАО «ММП» данным суммарный дедвейт флота Пароходства в 2003 году составлял 622,8 тыс. тонн, в 2004 году – 631,9 тыс. тонн, то есть увеличился на 9,1 тыс. тонн, или на 1,5 %, в том числе: дедвейт сухогрузного флота составлял 487,5 тыс. тонн и 496,6 тыс. тонн, соответственно.

За 2003 и 2004 годы дедвейт танкерного, ледокольного и флота, находящегося в бербоут-чартере, не изменился и составлял, соответственно, 93,6 тыс. тонн, 2,1 тыс. тонн и 39,6 тыс. тонн.

В 2003 году сухогрузным флотом ОАО «ММП» перевезено 4602 тыс. тонн грузов, из них 4155 тыс. тонн (90,3 %) – в заграничии.

Наливным флотом ОАО «ММП» перевезено в 2003 году 4298 тыс. тонн грузов, из них 3326 тыс. тонн (77,4 %) – в каботаже.

За 2004 год эти показатели составили: по сухогрузному флоту – 4822 тыс. тонн, или 59,6 % от общего объема перевозок грузов, из них: в заграничии – 4031 тыс. тонн; наливным флотом – 3266 тыс. тонн, или 40,4 %, в том числе в каботаже – 2460 тыс. тонн.

Объем перевозок сухогрузным флотом за 2004 год по сравнению с 2003 годом увеличился на 220 тыс. тонн (4,8 %), а наливным флотом – уменьшился на 1032 тыс. тонн, или на 24 процента.

Время работы судов Пароходства в тайм-чартере в 2003 году составило 3192 судо/суток (больше, чем в 2002 году, на 55 %). Время работы флота в тайм-чартере за 2004 год увеличилось на 447 судо/суток, или на 14 % к уровню 2003 года.

Флот ОАО «ММП» в круглогодичном режиме осуществляет перевозки грузов по трассе Северного морского пути, причем такой режим работы возможен только с применением ледокольного флота, который является федеральной собственностью.

На долю ОАО «ММП» приходится большая часть грузоперевозок по ТСМП, которая в 2003 году составила 1497 тыс. тонн (рост по сравнению с 2002 годом на 10 %), за 9 месяцев 2004 года – 1241,6 тыс. тонн.

Ледокольным флотом в 2003 году было проведено 141 судно, из них на долю ОАО «ММП» приходилось 76 судов, или 54 % (в 2002 году, соответственно, 142 судна и 78 судов, или 55 %). При этом в 2003 году перевезено судами ОАО «ММП» 838161 тонн грузов, или 56 % от общего грузооборота.

За 9 месяцев 2004 года доля судов ОАО «ММП» составила 45 % от общего количества задействованных судов, а доля грузов, перевезенных судами ОАО «ММП», – 50 процентов.

По информации ОАО «ММП» в 2002-2003 годах календарный бюджет времени атомных ледоколов ежегодно предусматривался в объеме 2190 суток. В 2004 году по

сравнению с 2003 годом календарный бюджет увеличился на 6 суток, составив 2196 суток, при этом снизилось количество суток, отработанных ледоколами по основному виду деятельности, на 20 суток, увеличилось время работ по прочим видам деятельности – 21 сутки, и на 5 суток выросло время нахождения ледоколов в ремонте (до 880 суток).

Работа ледоколов по основному виду деятельности Пароходства в 2002-2004 годах составила в среднем 55-57 % от календарного бюджета времени.

Работа атомных ледоколов на прочих видах деятельности составляла 2,6-3,3 % от календарного бюджета времени, время нахождения судов в ремонте находилось в пределах 40 процентов.

Дизельные ледоколы в 2004 году использовались по основному виду деятельности на 80 %. Время их нахождения в ремонте составляло 11 % от календарного бюджета времени.

Атомный лихтеровоз (далее – алев) «Севморпуть» использовался по основному виду деятельности в 2004 году на 72,4 %, что ниже, чем в предыдущем году, на 16,4 %. Возросло время нахождения судна в ремонте.

Из приведенных данных видно, что на текущий момент времени потенциал ледокольного флота, находящегося в доверительном управлении, используется не в полной мере.

Среднесписочная численность работников в целом по Пароходству без внешних совместителей и работников несписочного состава за 2003 год составила 4500 человек, за 2004 год – 4492 человек, то есть уменьшилась на 0,2 процента.

Среднемесячная заработная плата сотрудников за 2004 год увеличилась на 18 % по сравнению с 2003 годом и составила 23,8 тыс. рублей.

3.2. Анализ структуры доходов и расходов ОАО «ММП»

ОАО «ММП» в соответствии с учетной политикой составляет бухгалтерскую отчетность по основной деятельности (далее – ОД), а также по доверительному управлению федеральным имуществом (далее – ДУ).

Кроме того, в соответствии с приказом Минфина России от 30 декабря 1996 года № 112 «О Методических рекомендациях по составлению и представлению сводной бухгалтерской отчетности» (с изменениями от 12 мая 1999 года) Пароходство должно составлять и представлять сводную бухгалтерскую отчетность, объединяющую бухгалтерскую отчетность дочерних обществ и включающую данные о зависимых обществах.

При проведении проверки финансово-хозяйственной деятельности ОАО «ММП» в октябре 2005 года не представлены: сводная бухгалтерская отчетность за 2002-2005 годы, бухгалтерская и статистическая отчетность ОАО «ММП» за I полугодие 2005 года, ряд первичных бухгалтерских документов.

Межрайонная инспекция МНС России по крупнейшим налогоплательщикам по Мурманской области не предоставляла бухгалтерскую информацию ОАО «ММП» по запросам Счетной палаты Российской Федерации в течение всего времени проведения проверки.

По фактам непредоставления информации по запросам Счетной палаты Российской Федерации составлены соответствующие акты.

Основная деятельность

Сумма выручки от продажи товаров, продукции, работ, услуг (без НДС, акцизов и аналогичных обязательных платежей) ОАО «ММП» по основной деятельности за 2004 год увеличилась по сравнению с 2003 годом на 2,5 % и составила 5585535 тыс. рублей.

Себестоимость проданных товаров, продукции, работ, услуг за 2004 год составила 4172032 тыс. рублей и уменьшилась по сравнению с 2003 годом на 17,6 %.

Уменьшение себестоимости проданных товаров, продукции, работ, услуг произошло за счет снижения объема перевозок грузов.

Снижение объема перевозок грузов и себестоимости проданных товаров, продукции (работ, услуг) за 2004 год по сравнению с 2003 годом при росте выручки от продажи товаров, продукции, работ, услуг (без НДС, акцизов и аналогичных обязательных платежей (далее – выручка от продажи) за этот же период привело к росту рентабельности продаж за 2004 год, которая составила 17,2 % против 6,9 % за 2003 год.

Прибыль от продаж за 2004 год увеличилась по сравнению с 2003 годом на 153,8 % и составила 960213 тыс. рублей.

Операционные доходы за 2004 год составили 1855373 тыс. рублей, то есть уменьшились по сравнению с 2003 годом на 7,5 %. Операционные расходы за 2004 год составили 2111901 тыс. рублей, то есть уменьшились по сравнению с 2003 годом на 7 процентов.

Операционные расходы превышали операционные доходы: за 2003 год – на 266126 тыс. рублей, за 2004 год – на 256528 тыс. рублей.

Внереализационные доходы за 2004 год составили 221365 тыс. рублей, или увеличились по сравнению с 2003 годом на 32,9 %. Внереализационные расходы за 2004 год составили 225254 тыс. рублей и увеличились по сравнению с 2003 годом на 56,1 процента.

За 2003 год внереализационные расходы были меньше внереализационных доходов на 22325 тыс. рублей, за 2004 год внереализационные расходы превышали внереализационные доходы на 3889 тыс. рублей.

Сумма внереализационных и операционных расходов за 2003 и 2004 годы превышала сумму внереализационных и операционных доходов за этот же период. Превышение суммы внереализационных и операционных расходов над суммой внереализационных и операционных доходов за 2003-2004 годы снижало полученную за эти годы прибыль от продаж.

Выпуск товаров и услуг (без внутреннего оборота) в фактических ценах (без НДС, акцизов и аналогичных обязательных платежей) Общества за 2004 год увеличился по сравнению с 2003 годом на 2,7 % и составил 5501176 тыс. рублей.

Затраты на производство и реализацию продукции (услуг, работ) ОАО «ММП» по ОД за 2004 год составили 4543609 тыс. рублей, то есть уменьшились по сравнению с 2003 годом на 8,1 процента.

За 2004 год наибольший удельный вес в затратах на производство и реализацию продукции (услуг, работ) составляют затраты на:

- топливо 14,2 % (в 2003 году – 15,4 %);
- оплату труда 16,7 % (в 2003 году – 13,6 %);
- оплату услуг сторонних организаций 9,9 % (в 2003 году – 7 %);
- на другие затраты 33,7 % (в 2003 году – 43,2 процента).

Снижение затрат на производство и реализацию продукции (работ, услуг) ОАО «ММП» по ОД за 2004 год по сравнению с 2003 годом в основном произошло за счет снижения других затрат, в которых наибольший удельный вес составляют затраты на фрахт, выплачиваемый иностранным или российским судовладельцам. Затраты на фрахт, выплачиваемый иностранным или российским судовладельцам, за 2004 год сократились по сравнению с 2003 годом на 438624 тыс. рублей, или на 39,3 процента.

Доверительное управление

По данным бухгалтерской отчетности ОАО «ММП», по доверительному управлению в 2003 году выручка от продажи продукции, товаров, работ, услуг (без НДС) составила 2234084 тыс. рублей (на 111 % выше уровня 2002 года).

Сумма выручки от продажи товаров, продукции, работ, услуг за 2004 год составила 2140186 тыс. рублей и уменьшилась по сравнению с 2003 годом на 4,2 процента.

Наибольший удельный вес в сумме выручки от продажи составляет выручка за работу ледоколов в Арктике по проводке судов с грузом (потонный сбор) и сборы с тонны водоизмещения: за 2003 год – 70,2 %, за 2004 год – 78,7 процента.

Уменьшение общей суммы выручки от продажи за 2004 год по сравнению с 2003 годом произошло за счет снижения доходов от: сдачи ледоколов в тайм-чартер – на 61299 тыс. рублей (29 %), вывоза отработавшей тепловыделяющей сборки – на 18510 тыс. рублей (46,4 %) и прочих факторов – на 130781 тыс. рублей (31,6 процента).

Себестоимость проданных товаров, продукции, работ, услуг за 2004 год составила 1879656 тыс. рублей (увеличение по сравнению с 2003 годом на 28 %). В себестоимости проданных товаров, продукции, работ, услуг за 2003 и 2004 годы наибольший удельный вес имели: заработная плата плавсостава; топливо и электроэнергия; амортизация флота; ремонт флота; общеэксплуатационные и прочие расходы.

Прибыль от продаж ОАО «ММП» по ДУ за 2004 год составила 171953 тыс. рублей и уменьшилась по сравнению с 2003 годом на 77,5 %. Чистая прибыль за 2004 год составила 139906 тыс. рублей.

Рентабельность продаж за 2004 год ОАО «ММП» по ДУ уменьшилась по сравнению с 2003 годом за счет снижения выручки от продажи и роста себестоимости проданных товаров, продукции, работ, услуг за 2004 год и составила 8 % против 34,2 % за 2003 год.

Операционные доходы за 2004 год составили 176174 тыс. рублей (увеличение по сравнению с 2003 годом на 7,7 %). Операционные расходы за 2004 год составили 181645 тыс. рублей (уменьшение по сравнению с 2003 годом на 8,9 процента).

В 2003-2004 годах операционные расходы превышали операционные доходы: в 2003 году – на 35826 тыс. рублей, в 2004 году – на 5471 тыс. рублей.

Внереализационные доходы за 2004 год составили 22826 тыс. рублей и увеличились по сравнению с 2003 годом на 103,8 %. Внереализационные расходы за 2004 год составили 14127 тыс. рублей и уменьшились по сравнению с 2003 годом на 49,2 процента.

Внереализационные доходы превышали внереализационные расходы за 2004 год на 8699 тыс. рублей. За 2003 год превышение внереализационных расходов над внереализационными доходами составило 16630 тыс. рублей.

В соответствии с данными формы статистической отчетности 5-з, затраты на производство и реализацию продукции (услуг, работ) ОАО «ММП» по доверительному управлению за 2004 год составили 1977563 тыс. рублей и увеличились по сравнению с 2002 годом на 42,4 %, а по сравнению с 2003 годом – на 34,7 процента.

Наибольший удельный вес в затратах на производство и реализацию продукции (услуг, работ) в 2002, 2003 и 2004 годах составляли затраты на:

- топливо 9,8 %, 14,1 % и 10,9 %, соответственно;
- оплату труда 32,8 %, 34 % и 30,6 %;
- амортизацию основных средств 13,6 %, 12,9 % и 19,3 %;
- оплату услуг сторонних организаций 16 %, 12,9 % и 13,3 %;
- другие затраты 9,4 %, 7,2 % и 8,6 %.

В другие затраты входят портовые сборы, агентирование, навигационные, стивидорные, транспортировка, прием, хранение и утилизация экологически опасных

расходов, доля ледокольного флота, перепредъявляемая по договору доверительного управления, и прочие.

В затратах на оплату услуг сторонних организаций наибольший удельный вес составляет оплата прочих услуг производственного характера, где учитывается ремонт судов.

Рост затрат на производство и реализацию продукции (услуг, работ) за 2004 год по сравнению с 2003 годом в основном произошел за счет увеличения расходов:

- на амортизацию основных средств за счет отмены применяемого ранее понижающего коэффициента на 191892 тыс. рублей (101,3 %);
- на оплату труда на 105480 тыс. рублей (21,1 %);
- на оплату услуг сторонних организаций на 74912 тыс. рублей (39,7 %) за счет роста затрат на ремонт судов;
- на другие затраты на 64508 тыс. рублей (61,2 %) за счет роста затрат на транспортировку, прием, хранение и утилизацию экологически опасных расходов.

В ходе проверки на основании представленных договоров были проанализированы вопросы привлечения кредитов и займов и размещения денежных средств на депозиты по доверительному управлению ОАО «ММП».

На запросы Счетной палаты Российской Федерации кредитные и депозитные договоры по основной деятельности Общества не были представлены.

За период с мая по сентябрь 2004 года было заключено 36 депозитных договоров ОАО «ММП» по доверительному управлению с филиалом «Мурманский» АКБ «Промышленно-строительный банк», г. Санкт-Петербург, на общую сумму 1214 млн. рублей в основном на срок 14 дней под 4 % годовых. Кроме того, 2 депозитных договора заключены на сумму 25 млн. рублей и 70 млн. рублей на срок, соответственно, 32 и 33 дня под 6,2 % годовых.

По доверительному управлению федеральным имуществом Обществом также были размещены в депозиты в соответствии с договором от 22 сентября 2004 года № 58v/04 1 млн. долл. США, в соответствии с договором от 30 сентября 2004 года № 59v/04 – 600 тыс. долл. США. Оба вклада на 14 дней под 2,4 % годовых.

Сумма процентов к получению по депозитным вкладам за 9 месяцев 2004 года согласно форме № 2 «Отчет о прибылях и убытках» по ДУ составляет 2255 тыс. рублей.

В 2003 году по доверительному управлению ОАО «ММП» действовало 24 кредитных договора на предоставление кредитов, заключенных с коммерческими банками в период с 20 августа 2002 года по 17 июня 2003 года.

Цель полученных кредитов – пополнение оборотных средств для финансирования расходов, связанных с доверительным управлением ледокольного флота ОАО «ММП». Общая сумма предоставленных кредитов по 24 договорам по доверительному управлению ОАО «ММП» составляла 338,15 млн. рублей. Из них Мурманским ОСБ № 8627 Сбербанка России выданы кредиты по 2 договорам – 45 млн. рублей под 15 % годовых и 13,8 млн. рублей под 18 % годовых, филиалом «Мурманский» АКБ «Промышленно-строительный банк», г. Санкт-Петербург, также по 2 договорам – 20 млн. рублей и 44 млн. рублей, соответственно, под 20 и 22,5 % годовых.

Остальные кредиты предоставлены филиалом банка «МЕНАТЕП Санкт-Петербург» по ставке 20-23,3 %. Основная сумма кредитов по ДУ получена в октябре 2002 года в сумме 223,8 млн. рублей.

В 2003 году уплачено процентов за пользование кредитами в сумме 31,7 млн. рублей. По состоянию на 1 января 2004 года задолженность по кредитам погашена.

Согласно данным, представленным ОАО «ММП», Общество не заключало кредитные договоры по доверительному управлению в 2004 году. За I полугодие 2005 года информация не представлена.

Приложение 2 к договору ДУ определяет размер возмещения расходов на оплату труда и выплаты инвалюты взамен суточных, включая отчисления во внебюджетные фонды подразделений, служб и отделов доверительного управляющего: по 6 позициям – в размере 100 %, по 19 позициям – 30 процентов.

Выборочная проверка обоснованности размеров возмещения расходов доверительного управляющего показала, что в должностных инструкциях руководителей и сотрудников валютно-финансовой службы, службы экспортно-импортных операций и таможенного оформления не прописаны обязанности по обеспечению деятельности ледокольного флота.

На затраты ледокольного флота относятся расходы по содержанию тренажерного центра атомного флота, являющегося структурным подразделением филиала ОАО «ММП» (г. Санкт-Петербурге). Обучение работников ледокольного флота ОАО «ММП» осуществляется в ФГОУ «Государственная морская академия имени адмирала С. О. Макарова» и происходит на платной основе согласно заключенным двусторонним договорам.

В соответствии с договором возмездного оказания услуг от 1 января 2003 года № 18, заключенным между ОАО «ММП» и ФГУ «Центральная медико-санитарная часть № 120 Федерального управления «Медико-биологических и экстремальных проблем» при Минздраве России», проводятся предварительные и периодические медицинские осмотры работников атомного флота.

3.3. Формирование финансовых результатов деятельности ОАО «ММП». Направления использования прибыли

Основная деятельность

Прибыль, оставшаяся в распоряжении ОАО «ММП», по основной деятельности за 2002 год составила 166 млн. рублей, за 2003 год – 57 млн. рублей (снижение в 2,9 раза).

Распределение прибыли по результатам деятельности ОАО «ММП» за 2002 год было утверждено на годовом общем собрании акционеров 29 мая 2003 года на следующие цели: выплата дивидендов в размере 9,44 млн. рублей, на финансирование капитальных вложений, связанных с приобретением морских судов, – 156,76 млн. рублей.

Размер выплаты дивидендов по результатам деятельности за 2002 год на годовом общем собрании акционеров был утвержден в 1000 % номинальной стоимости одной обыкновенной акции, или 10 рублей за 1 акцию.

По справочной информации, предоставленной ОАО «ММП», начислено и выплачено дивидендов за 2003 год 9434,5 тыс. рублей, из них по акциям, закрепленным в федеральной собственности, – 2405,8 тыс. рублей.

По данным бухгалтерского учета, финансовые результаты деятельности ОАО «ММП» по ОД за 2004 год характеризуются следующими показателями:

- прибыль до налогообложения за 2004 год составила 699796 тыс. рублей, увеличение по сравнению с 2003 годом более чем в 5 раз.
- чистая прибыль за 2004 год составила 516692 тыс. рублей, увеличение по сравнению с 2003 годом более чем в 7 раз.

На годовом общем собрании акционеров ОАО «ММП» были утверждены направления использования прибыли по итогам работы за 2004 год в общей сумме 516721,4 тыс. рублей, в том числе: выплата дивидендов – 11321,4 тыс. рублей;

отчисления в Резервный фонд ОАО «ММП» – 30000 тыс. рублей; финансирование капвложений в строительство транспортного флота – 425400 тыс. рублей; выплаты социального характера, а также связанные со спонсорской деятельностью – 50000 тыс. рублей.

Данные фактического отражения использования прибыли в бухгалтерском учете ОАО «ММП» составили 516691,9 тыс. рублей, в том числе по направлениям: выплата дивидендов – 11321,4 тыс. рублей; отчисления в Резервный фонд – 30000 тыс. рублей; финансирование капвложений в строительство транспортного флота – 425400 тыс. рублей; выплаты социального характера, а также связанные с благотворительной и спонсорской деятельностью – 49970,4 тыс. рублей.

На выплату дивидендов за 2004 год было направлено всего лишь 2,2 % от прибыли, предназначенной к распределению (за 2002 год – 16,5 %, за 2003 год – 5,6 %). Прирост абсолютной величины дивидендов за 2004 год по отношению к 2003 году составил 1,9 млн. рублей.

Следует отметить, что снижение доли дивидендов (в том числе причитающейся государству) в общей сумме прибыли, предназначенной к распределению, происходит на фоне увеличения чистой прибыли более чем в 7 раз по отношению к 2003 году.

По акциям, закрепленным в федеральной собственности (240581 акций), по итогам 2004 года ОАО «ММП» были перечислены в УФК Минфина России по Мурманской области средства в сумме 2886,9 тыс. рублей, в том числе: дивиденды – 2627,1 тыс. рублей (территориальному управлению Росимущества по Мурманской области); налог на прибыль с доходов, полученных в виде дивидендов, – 259,8 тыс. рублей в УФК Минфина России по Мурманской области (инспекции Федеральной налоговой службы России по крупнейшим налогоплательщикам Мурманской области).

По данным Пароходства, из чистой прибыли за 2002-2004 годы на приобретение судов были использованы средства в сумме 349,3 млн. рублей.

Кроме того, за 2004 год были произведены выплаты из прибыли:

- социального назначения (Совету ветеранов, оплата лечения и медикаментов, материальная помощь работникам Пароходства, новогодние подарки и др.);
- благотворительная помощь (подшефным детскому дому № 5, средней школе № 53, дивизии № 11 АПЛ, вертолетному полку и прочие);
- благотворительная и спонсорская помощь (исполнительным органам власти, правоохранительным органам, пограничникам и воинским частям, г. Беслан, и прочие);
- на расходы непроизводственного назначения (годовые членские взносы в общества и фонды, организация мероприятий к 65-летию ОАО «ММП», представительские расходы, издание газеты «Арктическая звезда» и прочие).

Доверительное управление

За 2003 год по доверительному управлению ОАО «ММП» балансовая прибыль (прибыль до налогообложения) составила 712,5 млн. рублей, из нее начислены: текущий налог на прибыль в сумме 74,9 млн. рублей, платежи в бюджет по экономическим санкциям – 7,6 млн. рублей, отложенные налоговые обязательства – 101,6 млн. рублей. Чистая прибыль к распределению составила 528,4 млн. рублей, из нее на покрытие убытков прошлых лет направлено 347,8 млн. рублей.

Платежным поручением от 7 сентября 2004 года № 19495 по итогам 2003 года остаток свободной прибыли в сумме 180615117 рублей перечислен в федеральный бюджет на доходный счет «Средства федерального бюджета» № 4010181000000001005 в УФК Минфина России по Мурманской области.

По данным бухгалтерского учета финансовые результаты деятельности ОАО «ММП» по ДУ за 2004 год характеризуются следующими показателями:

- прибыль до налогообложения за 2004 год составила 175181 тыс. рублей, то есть уменьшилась по сравнению с 2003 годом на 75,4 %;

- чистая прибыль за 2004 год составила 139906 тыс. рублей, то есть уменьшилась по сравнению с 2003 годом на 73,5 процента.

Остаток свободной прибыли в сумме 139905,1 тыс. рублей перечислен Пароходством территориальному управлению Росимущества по Мурманской области.

3.4. Состояние дебиторской и кредиторской задолженности, в том числе по расчетам с бюджетом и внебюджетными фондами

Дебиторская задолженность по основной деятельности

Дебиторская задолженность ОАО «ММП» по ОД за проверяемый период имеет тенденцию к увеличению. По состоянию на 1 января 2003 года она составляла 963602 тыс. рублей, на 1 января 2004 года – 1149342 тыс. рублей, на 1 января 2005 года – 1636400 тыс. рублей. Увеличение за 2003 год составило 185740 тыс. рублей, или 19,3 процента.

Увеличение дебиторской задолженности за 2004 год составило 487058 тыс. рублей, или 42,4 %, в том числе: по покупателям и заказчикам – снижение на 47392 тыс. рублей (25,4 %); по выданным авансам – увеличение на 932881 тыс. рублей (в 14,3 раза); по прочим дебиторам – уменьшение на 398431 тыс. рублей (44,6 %). Увеличение дебиторской задолженности по выданным авансам в 14,3 раза объясняется перечислением авансов на покупку судна.

Пароходством не представлены информация по основной деятельности по организациям-дебиторам и суммы числящейся за ними задолженности.

Анализ структуры общей суммы дебиторской задолженности показывает, что удельный вес задолженности покупателей и заказчиков имеет тенденцию к уменьшению. Так, по состоянию на 1 января 2003 года удельный вес указанной задолженности составлял 27,5 %, на 1 января 2004 года – 16,2 %, на 1 января 2005 года – 8,5 процента.

Изменение удельного веса выданных авансов характеризуется следующими данными: на 1 января 2003 года – 6,9 %, на 1 января 2004 года – 6,1 %, на 1 января 2005 года – 61,3 %, прочих дебиторов, соответственно, 65,6 %, 77,7 % и 30,2 процента.

По состоянию на 1 января 2003 года в бухгалтерском учете Пароходства по ОД на забалансовом счете «Списанная в убыток задолженность неплатежеспособных дебиторов» числилась списанная в убыток дебиторская задолженность в сумме 115260 тыс. рублей, на 1 января 2004 года – 70223 тыс. рублей, на начало 2005 года – 56962 тыс. рублей.

Дебиторская задолженность по доверительному управлению

По данным бухгалтерского баланса ДУ и по представленным ОАО «ММП» справочным материалам, дебиторская задолженность в 2003-2004 годах имела тенденцию к увеличению: на 1 января 2003 года сумма задолженности составляла 29039 тыс. рублей, на 1 января 2004 года – 179116 тыс. рублей, на 1 января 2005 года – 257966 тыс. рублей.

Увеличение дебиторской задолженности по ДУ за 2004 год составило 78850 тыс. рублей (44,02 %), из них: по покупателям и заказчикам – увеличение на 92896 тыс. рублей (4,1 раза), по выданным авансам и прочим дебиторам – уменьшение на 14039 тыс. рублей (10,65 %) и 6 тыс. рублей (0,04 %). Увеличение дебиторской задолженности по статье «Покупатели и заказчики» в 4,1 раза объясняется образованием задолженности у ЗАО «Норметимпекс» за потонный сбор.

На 1 января 2004 года за крупнейшими дебиторами числилось 26112,1 тыс. рублей, из них 12876,2 тыс. рублей (49,3 %) приходилось на ОАО «ММП» (ОД); на 1 октября 2004 года за ОАО «ММП» (ОД) числилось 879,2 тыс. рублей.

Сальдо расчетов между ОАО «Мурманское морское пароходство» по основной деятельности и доверительному управлению по первичным бухгалтерским документам или данным бухгалтерии Общества за проверяемый период подтвердить невозможно ввиду непредоставления информации.

На 1 октября 2004 года наиболее крупные дебиторы по ДУ ЗАО «Норметимпекс» – 42579,8 тыс. рублей и ЗАО «Лукойл-Танкер» – 20894,5 тыс. рублей.

На основании приказа от 30 декабря 2003 года № 672од на финансовые результаты деятельности ОАО «ММП» по ДУ списана дебиторская задолженность с истекшим сроком исковой давности, нереальная к взысканию, на общую сумму 424,59 тыс. рублей.

Согласно бухгалтерской отчетности по ДУ по состоянию на 1 января 2003 года на забалансовом счете «Списанная в убыток задолженность неплатежеспособных дебиторов» числилась списанная в убыток дебиторская задолженность в сумме 5633 тыс. рублей, на 1 января 2004 года – в сумме 6058 тыс. рублей, на 1 января 2005 года – 4883 тыс. рублей.

Анализ структуры взаиморасчетов между ОАО «ММП» и ФГУП «Атомфлот», обслуживающим суда с ядерными энергетическими установками на борту, показывает, что за 2001-2003 годы и 9 месяцев 2004 года объем оказанных услуг и выполненных предприятием работ имел максимальное значение в 2003 году – 114,5 млн. рублей.

В 2001 и 2002 году, соответственно, 91,3 % и 95 % расчетов было осуществлено путем авансовых платежей и перечислений денежных средств платежными поручениями, взаимозачеты составляли 7,4 % и 4,1 %, оплата векселями – 1,3 % и 0,9 %. В 2003 году доля зачетов существенно увеличилась и составляла 20,2 %, на расчет векселями приходилось 2,6 %. За 9 месяцев 2004 года 15,4 % расчетов с ФГУП «Атомфлот» осуществлялось путем зачетов, расчетов векселями не проводилось. По пояснениям директора департамента экономики и финансов, акты сверок задолженности с ФГУП «Атомфлот» отсутствуют.

Претензионная работа

По пояснениям представителей ОАО «ММП», обязательность осуществления претензионной работы действующим гражданским законодательством не предусмотрена, и какая-либо специальная претензионная работа (или переписка) по ДУ Обществом не ведется.

Вместе с тем Пароходством в части ДУ проводилась определенная претензионная работа. В 2002-2004 годах были поданы иски в Арбитражный суд Мурманской области и направлены претензии различным организациям о взыскании задолженности.

Кредиторская задолженность по основной деятельности

Кредиторская задолженность ОАО «ММП» по ОД за 2004 год имеет тенденцию к увеличению. Кредиторская задолженность по состоянию на 1 января 2005 года составила 539534 тыс. рублей, или увеличилась на 98551 тыс. рублей (58,2 %) по сравнению с началом 2004 года.

Размер долгосрочных обязательств Общества по ОД по состоянию на 1 января 2005 года составил 1568002 тыс. рублей, к уровню 1 января 2004 года – увеличение на 10568 тыс. рублей (0,7 %). Общее увеличение произошло за счет роста отложенных налоговых обязательств в сумме 12250 тыс. рублей (в 2,2 раза) и уменьшения размера займов и кредитов на сумму 1682 тыс. рублей (0,1 процента).

За 2004 год имеет место рост краткосрочных обязательств по ОД в виде займов и кредитов на 186775 тыс. рублей, или на 64,7 % (с 288494 тыс. рублей до 475269 тыс. рублей).

ОАО «ММП» не представило кредитные договоры по ОД за 2004-2005 годы, счета-фактуры, платежные документы, выписки банка, бухгалтерские документы, подтверждающие расчеты по указанным договорам, материалы проведенных взаиморасчетов.

Кредиторская задолженность по доверительному управлению

Кредиторская задолженность Общества по ДУ за 2004 год имеет тенденцию к увеличению.

Согласно данным бухгалтерского баланса по ДУ, кредиторская задолженность ОАО «ММП» за I полугодие 2004 года выросла в 1,7 раза и составила на 1 июля 2004 года 490198 тыс. рублей.

По состоянию на 1 января 2004 года по ДУ ОАО «ММП» доля кредиторской задолженности в общей сумме доходов от продажи работ, услуг составляла 12,9 % (на 1 октября 2004 года – 22,9 процента).

Крупнейшим кредитором ОАО «ММП» по ДУ на 1 января 2004 года являлось ОАО «ТВЭЛ», сумма кредиторской задолженности составила 125157,6 тыс. рублей (83,5 % от общей суммы задолженности), по состоянию на 1 октября 2004 года указанная задолженность снизилась до 58656 тыс. рублей.

Кредиторская задолженность по состоянию на 1 января 2005 года составила 458166 тыс. рублей, увеличение на 272945 тыс. рублей (в 2,5 раза) по сравнению с началом 2004 года.

Увеличение кредиторской задолженности по прочим кредиторам в сумме 120668 тыс. рублей (в 17,4 раза) объясняется:

- образованием задолженности по полученным авансам от следующих покупателей услуг за каботажные перевозки: ООО «Норильская экспедиционная компания» (г. Норильск), ОАО «ГМК «Норильский никель» (г. Дудинка), ООО «Сервис Трейдинг» (г. Мурманск), ООО «Валента Плюс» (г. Норильск), ООО «Северный экспедитор» (г. Мурманск), ООО «ИНЕНС» (г. Москва);

- начислением налога на добавленную стоимость по оказанным, но не оплаченным услугам. Основная сумма задолженности приходится на ЗАО «НОРМЕТИМПЕКС».

На основании приказа от 30 декабря 2003 года № 672од списана на финансовый результат ОАО «ММП» по ДУ кредиторская задолженность с истекшим сроком исковой давности в сумме 14650,84 рубля (срок возникновения задолженности – 1999-2000 годы).

Размер долгосрочных обязательств Пароходства по ДУ по состоянию на 1 января 2005 года составил 234432 тыс. рублей, увеличение по сравнению с 1 января 2004 года на 132353 тыс. рублей (в 2,3 раза) произошло за счет роста отложенных налоговых обязательств.

Согласно представленной информации ОАО «ММП» не заключало кредитные договоры по ДУ в 2004 году. За I полугодие 2005 года информация не представлена.

Задолженность Общества по ДУ перед бюджетом и внебюджетными фондами в проверяемый период является текущей.

3.5. Структура и состояние основных фондов ОАО «Мурманское морское пароходство». Наличие и выполнение программы обновления основных фондов ОАО «Мурманское морское пароходство»

Основная деятельность

Основная деятельность ОАО «ММП» заключается в перевозке грузов морем судами сухогрузного и танкерного флота.

Всего в 2004 году Обществом эксплуатировались: собственные суда – 35 единиц общим дедвейтом 583,1 тыс. тонн, грузовые суда дочерних компаний – 12 единиц, суда в доверительном управлении – 17 единиц, суда в бербоут-чартере – 2 единицы. Итого 66 судов.

Средний возраст собственного флота ОАО «ММП» по состоянию на 1 января 2004 года составил 22 года; флота, находящегося в дочерних компаниях под иностранным флагом, – 18 лет. По состоянию на 1 декабря 2004 года на балансе возрастной состав судов составляет: по 18 судам – от 24 до 36 лет (год постройки – 1968-1980); по 17 судам – от 14 до 23 лет (год постройки – 1981-1990).

Учет основных средств по ОД ОАО «ММП» утвержден приказом от 30 декабря 2003 года № 674/од «Об учетной политике предприятия для целей бухгалтерского учета по основной деятельности», учетная политика для целей бухгалтерского учета принята с 2004 года.

Первоначальная стоимость числящихся на балансе Пароходства основных средств увеличилась с 1427532 тыс. рублей по состоянию на 1 января 2002 года до 3726799 тыс. рублей по состоянию на 31 декабря 2004 года. Износ основных средств снизился и составил 72 % и 54 %, соответственно.

Первоначальная стоимость основных средств по группе «транспорт» на 1 января 2002 года составляла 1222119 тыс. рублей (износ 80,3 %), на 31 декабря 2004 года – 3142415 тыс. рублей (износ 59 процентов).

Удельный вес группы «транспорт» в основных средствах ОАО «ММП» по остаточной стоимости вырос и составил на 1 января 2002 года 60,3 %, на 31 декабря 2004 года – 74 процента.

На балансе ОАО «ММП» находятся 22 судна с высокой степенью износа, из которых: 15 судов имеют износ 100 %; 3 судна – 99 %; 2 судна – более 92 %; 2 судна – более 75 процентов.

По запросу инспекторской группы не представлена информация о наличии и выполнении программы обновления основных фондов ОАО «ММП» по ОД.

Документы, удостоверяющие владение ОАО «ММП» акциями дочерних обществ, раскрывающие состав недвижимого имущества, находящегося в собственности дочерних компаний, не представлены, в связи с чем право собственности ОАО «ММП» на суда, плавающие под иностранными флагами, и иное имущество дочерних обществ подтвердить не представляется возможным.

Доверительное управление

Учет основных средств по ДУ ОАО «ММП» утвержден приказом от 30 декабря 2003 года № 675/од «Об учетной политике предприятия для целей бухгалтерского учета по доверительному управлению имуществом ледокольного флота». Учетная политика принята с 2004 года.

Следует отметить, что начиная с 1995 года при начислении амортизации применялись понижающие коэффициенты к нормам амортизации, установленным департаментом морского транспорта Минтранса России. При этом процент износа, числящийся по данным бухгалтерского учета, не отражает реальной величины физического износа судов ледокольного флота.

В 2002 году амортизация ледокольного флота увеличились на 168534 тыс. рублей (увеличение в сравнении с 2001 годом в 10 раз). Сумма начисляемой амортизации возросла с 18756 тыс. рублей до 187290 тыс. рублей в течение года. По представленным Пароходством пояснениям, увеличение амортизационных отчислений в 2002 году

произведено с целью формирования источника средств для выполнения целевой программы «Атомные ледоколы» (для увеличения ресурса действующих судовых ядерных энергетических установок и службы атомного ледокольного флота). С 2002 года ОАО «ММП» увеличило понижающий коэффициент к установленной норме амортизации в 10 раз, который в результате составил 0,5 вместо ранее установленного 0,05.

В 2003 году расходы на амортизацию флота составили 188865 тыс. рублей. Для начисления амортизационных отчислений в расчетах применялся коэффициент 0,5 (от норматива) с целью формирования источника средств для увеличения ресурса действующих судовых ядерных энергетических установок и службы атомного ледокольного флота.

В настоящее время в отношении судов с ядерными энергетическими установками, дизельных ледоколов и вспомогательных судов АТО начисление амортизации производится без применения понижающих коэффициентов, применяемых ранее. За 2004 год сумма амортизационных отчислений по ледокольному флоту составила 321741 тыс. рублей.

Следует отметить, что ОАО «ММП» самостоятельно определяет направление использования средств амортизационных отчислений. В условиях отсутствия должного контроля за расходованием средств амортизационного фонда собственнику федерального имущества (государству) целесообразно определить порядок расходования средств амортизационных отчислений (на капитальный ремонт, закупку ОЯТ и строительство новых ледоколов и прочие) и установить контроль за его исполнением.

По состоянию на 31 декабря 2004 года на балансе ДУ числятся находящиеся в федеральной собственности основные средства остаточной стоимостью 6055,2 млн. рублей. Процент износа основных фондов, находящихся в ДУ, на 31 декабря 2004 года составил 36,7 %, что больше, чем на 1 января 2002 года, на 7,4 процентов.

Величина доли группы «транспортные средства» составляет 98,3 % (5953 млн. рублей) от остаточной стоимости основных фондов, находящихся в ДУ. Основу флота ДУ составляют 8 атомных ледоколов.

Суммарное водоизмещение атомного ледокольного флота (без учета а/л «Ленин») составляет 157 тыс. тонн. В составе ледокольного флота работают 2 дизель-электрических ледокола: «Капитан Драницын» и «Капитан Николаев».

Переданный в ДУ ледокольный флот построен в основном в период с 1975 по 1992 год (за исключением а/л «Ленин», построенного в 1961 году), 75 % ледокольного флота с ядерными силовыми установками используются более 15 лет.

По состоянию на 31 декабря 2004 года износ ледоколов «Арктика», «Сибирь», «Капитан Николаев», «Капитан Драницын» превышает 55 %, а/л «Вайгач», а/л «Таймыр», а/л «Советский Союз», а/л «Россия», а/л «Севморпуть» – от 24 до 38,8 %. Износ а/л «Ямал» (вступившего в строй в 1992 году) составляет 8,7 %. А/л «Ленин» и а/л «Сибирь» не эксплуатируются.

А/л «Сибирь» выведен из эксплуатации с 1992 года по причине большого количества негерметичных секций парогенераторов и невозможности эксплуатации реакторной установки № 2 без замены внутренних парогенераторов. Из реакторов № 1 и № 2 выгружены активные зоны в ноябре 1995 года и в январе 1996 года, соответственно, при этом наработка реакторов на момент вывода была ниже нормативной. Расходы по его содержанию в 2002 году составили 30011 тыс. рублей, в 2003 году – 31034 тыс. рублей.

Наибольшую степень износа по состоянию на 31 декабря 2004 года имеют: а/л «Арктика» – 73,9 %; а/л «Сибирь» – 65,7 %; л/к «Капитан Николаев» – 65,1 % и л/к «Капитан Драницын» – 50,1 процента.

В 2000-2001 годах без разрешения собственника имущества дизельный л/к «Капитан Николаев» был переоборудован в ледокол обеспечения рейдовой отгрузки нефти (далее – ЛОРОН). Стоимость дооборудования ледокола составила 1097,2 тыс. рублей.

По информации ОАО «ММП», основными источниками финансирования капитальных вложений, направляемых на поддержание деятельности ледокольного флота, являются амортизация, целевое финансирование из резервного фонда и техническая помощь.

По информации ОАО «ММП», в течение 2002-2004 годов было профинансировано 220642,6 тыс. рублей капитальных вложений, в том числе за счет: амортизационных отчислений – 161191,9 тыс. рублей; целевого финансирования из резервного фонда (в 2002 и 2003 годах) – 7466,7 тыс. рублей; технической помощи – 51684 тыс. рублей.

Первичных документов по направлениям расходования средств капитальных вложений в 2002-2004 годах Обществом представлено не было. Подтвердить законность, обоснованность, объемы и направления использования средств на капитальные вложения в ледокольный флот в 2002-2004 годах на основе представленной ОАО «ММП» информации не представляется возможным.

Следует отметить, что утвержденная инвестиционная программа по атомному ледокольному флоту отсутствует. По данным ОАО «ММП», капитальные вложения по ледокольному флоту, находящемуся в ДУ, направляются на модернизацию и приобретение основных средств, в том числе:

- по программе продления ресурса до 150 тыс. часов и срока службы до 30 лет систем и оборудования АППУ атомных судов;
- по программе продления ресурса до 175 тыс. часов и срока службы до 32 лет систем и оборудования АППУ а/л «Арктика»;
- по целевой программе «Атомные ледоколы» на 2002-2006 годы.

Представленная Пароходством информация не позволяет проанализировать и дать качественную и количественную оценку деятельности ОАО «ММП» по выполнению инвестиционной программы ледокольного флота. Каких-либо иных материалов, раскрывающих работу ОАО «ММП» в данной части, представлено не было, составлен акт о непредставлении информации по запросу Счетной палаты Российской Федерации.

Следует отметить, что по данным Минтранса России для обеспечения устойчивого судоходства по ТСМП необходимо постоянное наличие в эксплуатации 5 атомных ледоколов, в том числе 3 линейных и 2 мелкосидящих. С учетом выработки нормативного и продленного ресурса атомных паропроизводящих установок и связанным с этим выводом атомных ледоколов из эксплуатации (будет выведено 3 атомных ледокола) к 2015 году может образоваться дефицит ледокольного флота, который приведет к сокращению продолжительности навигационного периода, вплоть до полного прекращения сначала зимне-весенней, а затем и традиционной летней навигации на ТСМП. По оптимистичным оценкам, ввод атомного ледокола «50 лет Победы» можно ожидать в 2006 году. Для проектирования и строительства головного атомного ледокола нового типа взамен ледоколов типа «Арктика» и «Таймыр» потребуется 9-10 лет.

3.6. Выборочная проверка заключенных договоров и контрактов

В ОАО «ММП» имеются Положение о порядке заключения и учета договоров в ОАО «Мурманское морское пароходство» (введено в действие с 1 июля 2000 года приказом от 30 июня 2000 года) и Временное положение о тендерной комиссии ОАО «ММП» (введено в действие с 14 мая 2002 года приказом ОАО «ММП» от 3 июля 2002 года № 269од).

Договор доверительного управления имуществом

В 1993 году при преобразовании Мурманского морского пароходства в акционерное общество открытого типа договором (без номера и даты) между Комитетом по управлению государственным имуществом Мурманской области в лице председателя Комитета В. В. Силина и акционерным обществом «Мурманское морское пароходство» в лице генерального директора Н. И. Матюшенко за ОАО «ММП» были закреплены на праве полного хозяйственного ведения объекты федеральной собственности, не подлежащие приватизации.

Срок действия договора – с 1 января 1993 года по 31 декабря 1995 года. Обществу были переданы 18 объектов атомного и ледокольного флотов, объекты гражданской обороны и судовой ход на реке Енисей.

В связи с введением в действие части первой Гражданского кодекса Российской Федерации нахождение государственного имущества на праве полного хозяйственного ведения у акционерного общества вступило в противоречие с действующим законодательством. Несмотря на это, соглашениями между ОАО «ММП» и КУГИ Мурманской области (от 4 января 1996 года и от 4 августа 1997 года), в нарушение действовавшего законодательства, срок действия данного договора был дважды продлен. Действие договора было прекращено в соответствии с соглашением между ОАО «ММП» и КУГИ Мурманской области от 18 августа 1998 года.

В 1998 году между Комитетом по управлению государственным имуществом Мурманской области в лице и. о. председателя Г. В. Мулева и ОАО «ММП» в лице и. о. генерального директора А. В. Александровича был заключен договор доверительного управления имуществом (без номера и даты) с дополнениями и изменениями от 18 апреля 2000 года.

Передача федерального имущества балансовой стоимостью более 9,3 млрд. рублей в доверительное управление проходила без проведения конкурса.

По договору ДУ учредителем доверительного управления являлась Российская Федерация в лице Комитета по управлению государственным имуществом Мурманской области, а доверительным управляющим – ОАО «ММП».

Перечень объектов доверительного управления (расшифровка применяемых в договоре сокращений отсутствует) включает: а/л «Арктика»; а/л «Россия»; а/л «Советский Союз»; а/л «Ямал»; а/л «Вайгач»; а/л «Таймыр»; алв «Севморпуть»; л/к «Капитан Драницын»; л/к «Капитан Николаев»; специальный танкер «Серебрянка»; птб «Имандра»; птб «Лотта»; а/л «Ленин»; а/л «Сибирь»; птб «Володарский»; птб «Лепсе»; ПКДП «Роста-1»; судовой ход на реке Енисей. Итого 18 объектов.

Был составлен акт приема-передачи данного имущества от 30 сентября 1998 года, утвержденный председателем КУГИ Мурманской области Б. А. Миковым и генеральным директором ОАО «ММП» Н. И. Хвоцинским. В акте приема-передачи указаны: балансовая стоимость объектов – 9348525343 рубля, сумма износа – 2706919872 рубля, остаточная стоимость – 6641605471 рубль.

Срок действия договора ДУ составляет 3 года. В 2000 году Комитетом по управлению государственным имуществом Мурманской области в лице его председателя Б. А. Микова и ОАО «ММП» в лице его генерального директора В. В. Рукши были подписаны дополнения и изменения (без даты) к договору доверительного

управления имуществом (далее – дополнения и изменения), согласованные первым заместителем Министра транспорта Российской Федерации А. А. Луговцом и зарегистрированные капитаном Морского торгового порта Мурманск В. Н. Авдюковым 11 мая 2000 года. Перечень объектов доверительного управления не изменен.

В соответствии с дополнениями и изменениями срок действия договора ДУ был изменен на 5 лет и предусмотрена возможность его продления.

Проведенный анализ законности заключения договора ДУ, подписания дополнений и изменений к нему показал следующее.

В соответствии с пунктом 4 статьи 209 Гражданского кодекса Российской Федерации собственник вправе передать свое имущество в доверительное управление другому лицу (доверительному управляющему).

Статья 114 Конституции Российской Федерации и статья 14 Федерального конституционного закона «О Правительстве Российской Федерации» относят полномочия по управлению федеральной собственностью к компетенции Правительства Российской Федерации, которое может указанные полномочия делегировать.

На момент заключения договора ДУ и подписания дополнений и изменений к нему действовали постановления Правительства Российской Федерации от 10 февраля 1994 года № 96 «О делегировании полномочий Правительства Российской Федерации по управлению и распоряжению объектами федеральной собственности» и от 4 декабря 1995 года № 1190 «Об утверждении Положения о Государственном комитете Российской Федерации по управлению государственным имуществом». Данными постановлениями Правительство Российской Федерации не передавало Министерству имущественных отношений Российской Федерации (правопреемнику Государственного комитета Российской Федерации по управлению государственным имуществом) полномочий по передаче в доверительное управление объектов недвижимого имущества, находящихся в федеральной собственности.

Правительством Российской Федерации не издавались нормативные правовые акты, определяющие решение о передаче объектов федерального недвижимого имущества в доверительное управление ОАО «Мурманское морское пароходство», порядок такой передачи, а также уполномоченный орган по передаче объектов.

Таким образом, на момент заключения договора ДУ и подписания дополнений и изменений к нему у Минимущества России и, соответственно, у Комитета по управлению государственным имуществом Мурманской области отсутствовали полномочия по передаче недвижимого имущества, находящегося в федеральной собственности, в доверительное управление ОАО «Мурманское морское пароходство». Кроме того, Положение о Комитете по управлению государственным имуществом Мурманской области, на которое идет ссылка в договоре ДУ, также не определяет права Комитета на передачу недвижимого имущества, находящегося в федеральной собственности, в доверительное управление. Минимущество России не поручало Комитету по управлению государственным имуществом Мурманской области заключать договор ДУ с ОАО «ММП».

Таким образом, Комитетом по управлению государственным имуществом Мурманской области был незаконно заключен договор ДУ и подписаны дополнения и изменения к нему, составлен акт приема-передачи и осуществлена передача недвижимого федерального имущества ОАО «ММП».

При совершении вышеназванных действий и. о. председателя Комитета по управлению государственным имуществом Мурманской области Г. В. Мулев и

председатель Комитета по управлению государственным имуществом Мурманской области Б. А. Миков превысили свои полномочия.

Статьей 11.1 договора ДУ определено, что он вступает в силу с момента его государственной регистрации, которая не была произведена. Договор ДУ и дополнения к нему зарегистрированы капитаном Морского торгового порта Мурманск, в функции которого согласно Кодексу торгового мореплавания СССР не входит государственная регистрация договоров доверительного управления.

В перечень объектов доверительного управления по договору ДУ помимо судов входит судовой ход на реке Енисей. В нарушение статьи 131 Гражданского кодекса Российской Федерации в едином государственном реестре учреждений юстиции не произведена государственная регистрация передачи недвижимого имущества (судового хода на реке Енисей) в доверительное управление.

Согласно статье 1017 Гражданского кодекса Российской Федерации несоблюдение требования о регистрации передачи недвижимого имущества в доверительное управление влечет недействительность договора.

На момент подписания договора ДУ действовало постановление Правительства Российской Федерации от 3 июля 1998 года № 696 «Об организации учета федерального имущества и ведения реестра федерального имущества», согласно пункту 13 которого отчуждение или обременение федерального имущества не допускается до включения его в реестр федерального имущества. Такая регистрация своевременно проведена не была, фактически она состоялась на основании распоряжения КУГИ Мурманской области от 24 ноября 2000 года № 305 (реестровый номер 05100385).

Минимуществом России не была проведена государственная регистрация права собственности на объекты ледокольного флота как имущества государственной казны (согласно пункту 1 постановления Правительства Российской Федерации от 31 августа 2000 года № 648). При подписании договора доверительного управления ледоколами и лихтеровозом с ядерными энергетическими установками не было получено согласие Минатома России.

При отмеченных обстоятельствах, предопределяющих спорность сделки и возможные последствия ее недействительности (статья 166 Гражданского кодекса Российской Федерации), Минимущество России в ряде писем ставило вопрос об отсутствии достаточных правовых механизмов для оформления договора доверительного управления имуществом между Комитетом по управлению государственным имуществом Мурманской области и ОАО «ММП» (письмо в Минтранс России от 6 июня 2000 года № ВМ-20/в12, письмо в Правительство Российской Федерации от 21 августа 2001 года № СМ-20/15682).

По существу данных вопросов Минимущество России информировало Комитет по управлению государственным имуществом Мурманской области письмом от 21 ноября 2000 года № 3/258 в ответ на запрос от 24 октября 2000 года № 25-04-13/3167. После получения данного письма председателем КУГИ Мурманской области Т. П. Мельниченко было направлено письмо от 12 октября 2001 года № 25-03-02/4769 в ОАО «ММП» (копии в Минтранс России и Минимущество России) с изложением позиции Комитета о том, что договор ДУ противоречит действующему законодательству, невозможно продолжение договорных отношений с ОАО «ММП» и с предложением расторгнуть данный договор.

Приказом Минимущества России от 10 ноября 2003 года № 498 было создано Территориальное управление Министерства имущественных отношений Российской Федерации по Мурманской области. Данным приказом был отменен приказ

Минимущества России от 21 августа 1998 года о наделении Комитета по управлению государственным имуществом Мурманской области полномочиями территориального органа Минимущества России.

Таким образом, поменялась одна из сторон договора ДУ (с дополнениями и изменениями), но договор не был перезаключен.

Из изложенного следует, что дальнейшее хозяйственное использование объектов ледокольного флота в ОАО «ММП» на условиях простой пролонгации договора доверительного управления от 27 августа 1998 года не имеет достаточных правовых оснований и подлежит пересмотру.

Текст договора составлен с многочисленными нарушениями российского законодательства, в отдельных случаях имеет место ущемление интересов собственника имущества – Российской Федерации (факты перечислены в отчете о проверке эффективного и целевого использования ОАО «Мурманское морское пароходство» ледокольного флота).

Не предоставлены к проверке оригиналы первичных документов, подтверждающих право управления федеральной собственностью (ледокольным флотом), договор ДУ, дополнения и изменения к нему, акты приема-передачи федерального имущества. По факту непредоставления информации по запросам Счетной палаты Российской Федерации составлены акты.

На основании статьи 168 Гражданского кодекса Российской Федерации сделка по передаче в доверительное управление ОАО «ММП» ледокольного флота считается ничтожной, как не соответствующая требованиям закона и иным правовым актам, при этом в соответствии со статьей 167 Гражданского кодекса Российской Федерации каждая из сторон обязана возвратить другой все полученное по сделке, а в случае невозможности возвратить полученное в натуре – возместить его стоимость в деньгах.

Договоры аренды ледоколов

В нарушение статьи 608 Гражданского кодекса Российской Федерации без согласия собственника (государства) ОАО «ММП» в 2004 году продолжало сдавать иностранным компаниям «Supernova Expeditions Ltd.», Великобритания, и «Poseidon Arctic Voyages Limited», Великобритания, в аренду ледоколы (с правом субаренды), в том числе с ядерной энергетической установкой на борту, для пассажирских круизов на Северный полюс, причем эксплуатация ледоколов в качестве круизного пассажирского судна в 2004 году стала значительно интенсивней. В результате вырабатывается ядерное топливо, сокращается технический ресурс, а средства в федеральный бюджет от сдачи ледоколов в аренду не поступают. При этом прямые договоры с туристическими фирмами с разумными размерами комиссионного вознаграждения не заключаются. Следует отметить, что ОАО «ММП» имеет действующие лицензии на осуществление туристической и туроператорской деятельности.

Для круизов были задействованы а/л «Ямал», а/л «Советский Союз» и л/к «Капитан Драницын», общее время нахождения ледоколов в пассажирских круизах составило за 2004 год 188 суток.

Основанием для сдачи в аренду в 2004-2005 годах а/л «Ямал» являлись следующие договоры:

- от 4 декабря 2001 года № 291, заключенный между Пароходством и компанией «Supernova Expeditions Ltd.», Великобритания;
- от 10 февраля 2004 года № 42, заключенный между Пароходством и компанией «Poseidon Arctic Voyages Limited», Великобритания.

Арендная плата по 2 договорам за а/л «Ямал» от проведения высокоширотных пассажирских круизов в 2004-2005 годах составила 5489 тыс. долл. США. Расчетная

сумма дохода, полученная зарубежными компаниями от реализации пассажирских билетов в 2004-2005 годах, составила 19938 тыс. долл. США, что превышает сумму средств, полученных Пароходством от сдачи ледоколов в аренду этим компаниям, на 14449 тыс. долл. США (расчет сумм платежей, полученных Пароходством и компаниями-арендаторами ледоколов, произведен по данным туристической компании «Тур Лэнд», работающей во взаимодействии с компанией «Poseidon Arctic Voyages Limited»).

Основанием для сдачи в 2004-2005 годах л/к «Капитан Драницын» являлись следующие договоры:

- от 3 ноября 2004 года № 345, заключенный между ОАО «ММП» и компанией «Poseidon Arctic Voyages Limited», Великобритания;
- от 15 января 2004 года № 399, заключенный между ОАО «ММП» и компанией «Poseidon Arctic Voyages Limited», Великобритания.

Арендная плата, полученная Пароходством по 2 договорам за л/к «Капитан Драницын» от проведения высокоширотных пассажирских круизов в 2004-2005 годах, составила 1550 тыс. долл. США. Расчетная сумма дохода, полученная зарубежными компаниями от реализации пассажирских билетов в 2004-2005 годах, составила 6916,7 тыс. долл. США (расчет произведен по данным фирмы «Турлэнд»), что превышает сумму средств, полученных Пароходством от сдачи ледоколов в аренду этим компаниям, на 5366,7 тыс. долл. США.

Суммарный расчетный доход зарубежных компаний от использования а/л «Ямал» и л/к «Капитан Драницын» для высокоширотных круизов в 2004-2005 годах составил 26854,7 тыс. долл. США, тогда как арендная плата, полученная Пароходством за те же самые круизы, составила 7039 тыс. долл. США, т. е. меньше на 19815,7 тыс. долл. США, или в 3,8 раза.

Определить расчетную суммарную стоимость пассажирских билетов и доход иностранных компаний от использования атомного ледокола «Советский Союз» (договор № 113) и ледокола «Капитан Драницын» (договор № 181) для высокоширотных пассажирских рейсов не представляется возможным ввиду отсутствия данных о стоимости билетов и сумме выручки от их реализации, а также в связи с непредоставлением Пароходством информации о фактическом количестве пассажиров на борту.

В нарушение статьи 13 Федерального закона «О Счетной палате Российской Федерации» по запросу инспекторов не предоставлены к проверке оригиналы договоров № 291, № 42, № 399, № 113, № 181, а также данные о стоимости (в зависимости от класса кают) и количестве проданных билетов, суммах, уплаченных каждым пассажиром, по указанным договорам. По факту непредоставления информации по запросам Счетной палаты Российской Федерации составлены акты. ОАО «ММП» не предоставило к проверке технико-экономическое обоснование выбранной схемы использования ледоколов (сдача в аренду иностранным компаниям) в качестве туристического судна для арктических пассажирских круизов.

Таким образом, используемая Пароходством финансовая схема неэффективна и имеет признаки увода за границу денежных средств, полученных от сдачи в аренду федерального имущества.

3.7. Проверка целевого и эффективного использования средств федерального бюджета, выделенных ОАО «Мурманское морское пароходство»

ОАО «ММП» по ДУ были получены средства федерального бюджета: в 1997 году – 53728 тыс. рублей; в 1998 году – 42261,6 тыс. рублей; в 1999 году – 45717 тыс. рублей;

в 2000 году – 211334 тыс. рублей; в 2001 году – 430000 тыс. рублей; в 2002 году – 390000 тыс. рублей. Итого из федерального бюджета ОАО «ММП» в период с 1997 года по 2002 год получило 1173040,6 тыс. рублей.

ОАО «ММП» не смогло подтвердить целевое использование средств федерального бюджета в сумме 783040,6 тыс. рублей, выделенных в 1997-2001 годах, и предоставить к проверке подтверждающие документы (договоры, акты выполненных работ, счета-фактуры, платежные документы, материалы проведенных взаиморасчетов и др.).

ОАО «ММП» по ДУ на основании заключенных договоров из резервного фонда Минтранса России были выделены 35700 тыс. рублей: в 1999 году – 5400 тыс. рублей на закупку ядерного топлива для атомного ледокола «Ямал» (договор от 26 июня 1999 года № 4) и 2800 тыс. рублей на увеличение ресурса атомной паропроизводящей установки атомного ледокола «Арктика» (договор от 23 декабря 1999 года № 130); в 2000 году – 2000 тыс. рублей на мероприятия межотраслевой целевой программы «Продление ресурса АЭУ атомных судов до 150 тыс. часов» (договор от 13 июня 2000 года № 11/91); в 2001 году – 4000 тыс. рублей на мероприятия межотраслевой целевой программы «Продление ресурса АЭУ атомных судов до 150 тыс. часов» (договор от 12 июля 2001 года № 36) и 6500 тыс. рублей на работы по обеспечению безопасной стоянки атомного ледокола «Ленин» (договор от 12 июля 2001 года № 37); в 2002 году – 4000 тыс. рублей на мероприятия межотраслевой целевой программы «Продление ресурса АЭУ атомных судов до 150 тыс. часов» (договор от 3 июня 2002 года № 18) и 3000 тыс. рублей на работы по обеспечению безопасной стоянки атомного ледокола «Ленин» (договор от 8 августа 2002 года № 28); в 2003 году – 4000 тыс. рублей на мероприятия межотраслевой целевой программы «Продление ресурса АЭУ атомных судов до 150 тыс. часов» (договор от 23 июля 2003 года № 20) и 4000 тыс. рублей на работы по обеспечению безопасной стоянки атомного ледокола «Ленин» (договор от 3 октября 2003 года № 26).

Правительством Российской Федерации приняты решения (распоряжение от 31 октября 2002 года № 1528-р): прекратить с 2003 года субсидирование содержания ледокольного флота за счет средств федерального бюджета; финансировать текущие эксплуатационные расходы на содержание ледокольного флота, обеспечивающего проводку судов ТСМП, включая мероприятия по продлению ресурсов атомных паропроизводящих установок, за счет средств, поступающих от оплаты услуг ледокольного флота по тарифам, регулируемым в установленном порядке (потонный сбор).

В нарушение распоряжения Правительства Российской Федерации от 31 октября 2002 года № 1528-р Министерством транспорта Российской Федерации в 2003 году перечислены ОАО «ММП» на ДУ из резервного фонда денежные средства в сумме 8 млн. рублей, в том числе 4 млн. рублей для финансирования мероприятий межотраслевой целевой комплексной программы «Продление ресурса АЭУ атомных судов до 150 тыс. часов» и 4 млн. рублей для финансирования работы по обеспечению безопасной стоянки атомного ледокола «Ленин».

За период 2002-2005 годов из средств федерального бюджета ОАО «ММП» выделялись средства по разделу 23 бюджетной классификации, фактические и кассовые расходы соответствуют выделенным бюджетным средствам.

3.8. Анализ тарифной политики ОАО «Мурманское морское пароходство»

Ключевая роль в обеспечении круглогодичного судоходства по ТСМП принадлежит находящемуся в федеральной собственности ледокольному флоту. В зимний период ледокольный флот также осуществляет проводки судов в порты

замерзающих неарктических морей, в связи с чем чрезвычайную актуальность приобретает вопрос тарифообразования и применения тарифов при ледокольном обслуживании судов, принадлежащих предприятиям и организациям различных форм собственности.

Анализ предоставленной ОАО «ММП» информации по тарифной политике в проверяемом периоде показал, что в Пароходстве в настоящее время применяются следующие тарифы за услуги ледокольного флота:

- тарифы за услуги по проводкам судов по трассам СМП (установлены приказом Минэкономразвития России от 10 января 2003 года № 6 «Об изменении тарифов на услуги ледокольного флота на трассах Северного морского пути»);

- тарифы за услуги по ледокольному обеспечению рейдовой отгрузки нефти в п. Варандей (установлены приказом ОАО «ММП» от 14 ноября 2003 года № 570(А)од «Об утверждении тарифов на услуги по перевалке нефти и по ледокольному обеспечению рейдовой погрузки нефти, п. Варандей»);

- договорные тарифы на прочие виды ледокольных услуг (устанавливаются в контрактах);

- тарифы на перевозку пассажиров судами ОАО «ММП» (установлены приказами по ОАО «ММП» от 15 марта 2002 года № 120од и от 9 декабря 2003 года № 628од).

Регулируемые тарифы

Приказом № 320 от 26 сентября 2002 года Минэкономразвития России были отменены ставки сборов за работу ледоколов на ТСМП и утверждены новые тарифы на услуги по проводке судов на трассах Севморпути с дифференциацией по видам грузов, а сами ставки тарифов были увеличены в 1,5 раза.

В проверяемом периоде тарифы на услуги ледокольного флота определялись приказом Минэкономразвития России от 10 января 2003 года № 6. «Об изменении тарифов на услуги ледокольного флота на трассах Северного морского пути», ставки тарифов были в среднем увеличены в 1,57 раза, прирост тарифов по разным типам грузов – до 80 процентов.

Указанным приказом были также установлены тарифы за услуги по проводке судов на ТСМП, взимаемые с транспортных судов, следующих в балласте, буксирных, технических, вспомогательных (в том числе научно-исследовательских) и иных плавсредств, не предназначенных для перевозки грузов. Прирост тарифов не превысил 2 процента.

Тарифы за услуги по проводке судов на ТСМП для обеспечения перевозок грузов в районы Крайнего Севера и приравненные к ним местности с ограниченными сроками завоза, закупка и доставка которых осуществляется за счет средств федерального бюджета и региональных фондов государственной финансовой поддержки досрочного завоза продукции (товаров) в районы Крайнего Севера, остались без изменения.

Наибольшая доля доходов ледокольного флота приходится на услуги и работы, тарифы на которые устанавливаются государством. Следовательно, безубыточность ледокольного флота в основном зависит от величины тарифов, регулируемых на государственном уровне.

Доходы от доверительного управления федеральным имуществом в 2004 году формировались за счет потонного сбора с судов на ТСМП (ставки сбора регулируются государством) – 74,81 % (1601097 тыс. рублей), перевозки грузов на алв «Севморпуть» – 10,64 % (227814 тыс. рублей), доходов от сдачи ледоколов в аренду – 7,02 % (150321 тыс. рублей).

Ледовая проводка судов занимает в структуре доходов ДУ 3,94 % (84299 тыс. рублей), в том числе: по ТСМП – 0,58 % (12331 тыс. рублей), на прочие виды доходов – 3,59 процента.

Следует отметить, рост ставок потонного сбора в целом отставал от роста цен в промышленности (по данным Минэкономразвития России). Вместе с тем, начиная с 2003 года, тарифы, регулируемые государством, стали обеспечивать прибыльность работы ледокольного флота.

Договорные тарифы

ОАО «ММП» применяет следующие виды договорных тарифов за услуги ледокольного флота:

- тарифы за услуги по ледокольному обеспечению рейдовой отгрузки нефти;
- договорные тарифы на ледокольные услуги, устанавливаемые в контрактах (тарифы за услуги по проводкам транспортных судов из порта Кандалакша, тарифы на ледокольное обеспечение перевозки сырой нефти из порта Витино, экспортные тарифы и др.);
- тарифы на перевозку пассажиров судами ОАО «ММП», установленные приказами по ОАО «ММП» от 15 марта 2002 года № 120од и от 9 декабря 2003 года № 628од.

ОАО «ММП» реализована программа строительства арктического подводного погрузочного терминала, предназначенного для круглогодичной загрузки танкеров нефтью Тимано-Печерского месторождения. Для обслуживания терминала используется л/к «Капитан Николаев», находящийся в федеральной собственности. Тарифы на услуги по перевалке и ледокольного обеспечения рейдовой погрузки нефти утверждаются приказом генерального директора Общества. В 2002-2003 годах тарифы, установленные за рейдовую отгрузку нефти, были ниже тарифов за ледовую проводку судов с наливными грузами, утвержденных Минэкономразвития России (например, по приказу № 149од), в 2,8 раза. Применяемый в настоящее время тариф утвержден приказом генерального директора от 14 ноября 2003 года № 570А(од). Стоимость экспортной перевалки нефти с учетом ледокольного обеспечения составляет 20 долл. США за тонну, в том числе тариф на услуги по ледокольному обеспечению морских транспортных средств при рейдовой погрузке нефти в п. Варандей – 7,7 долл. США за тонну.

Пунктом 5.10.4 Договора доверительного управления предусмотрено, что доверительный управляющий обеспечивает расчет аренды, фрахта, демареджа или диспача, ледокольного сбора, причитающихся по договору или по иным основаниям с фрахтователей или иных лиц.

Вместе с тем в период проведения проверки Пароходством не раскрыта структура тарифа, что не позволяет дать оценку его обоснованности и уровню рентабельности услуги.

Тариф на перевозки грузов в каботажном плавании и на экспорт вне ТСМП на судах ОАО «ММП», арендованных им, и судах, принадлежащих прочим владельцам, устанавливается в договорах.

При перевозке навалочных грузов на экспорт из порта Кандалакша ОАО «ММП» устанавливало тарифы на ледовую проводку судов, одновременно предлагая к фрахтованию суда, принадлежащие ему на праве собственности, зафрахтованные или находящиеся под эксплуатационным управлением ОАО «ММП».

Так, договором перевозки, заключенным между ОАО «ММП» и «Interbulk Ltd.» от 26 декабря 2003 года № 203, представленным в виде электронного сообщения, установлены тарифы на ледовую проводку из порта Кандалакша в размере 1,5 долл. США за тонну угольного штыба, что в 13,7 раза ниже аналогичных тарифов,

установленных на то время Минэкономразвития России за ледовую проводку навалочных грузов по трассе СМП.

Связывание условиями договора предоставления ледовой проводки (ледоколами, находящимися в федеральной собственности) и обязанности фрахтования судов, принадлежащих на праве собственности, зафрахтованных или находящихся под эксплуатационным управлением ОАО «ММП», ведет к ущемлению интересов и прав грузовладельца в свободном выборе грузоперевозчика и создает условия для перераспределения дохода от ледовой проводки, осуществляемой федеральным ледокольным флотом, в пользу ОАО «ММП».

Договором от 20 октября 2002 года № 1748 Ю02-243/893, заключенным между ОАО «ММП» и ОАО «Юкос Экспорт Трейд», предусмотрена перевозка сырой нефти из порта Витино (Белое море) на рейд порта Мурманск с выгрузкой борт о борт в танкер-накопитель-отвозчик или танкер-накопитель танкерами, принадлежащими судовладельцу (ОАО «ММП») на праве собственности, зафрахтованными им, находящимися под его эксплуатационным управлением.

Приложениями и дополнительными соглашениями к договору от 20 октября 2002 года № 1748 Ю02-243/893 установлены ставки фрахта и ледокольного сбора. Фрахт составляет 8,5 долл. США за каждую метрическую тонну веса сырой нефти.

Ледокольный сбор определен в размере 1,85-2 долл. США в зависимости от объема перевозки нефти. Тарифы на ледовую проводку, зафиксированные в договоре от 20 октября 2002 года № 1748 Ю02-243/893, были установлены ниже аналогичных тарифов за ледовую проводку судов по трассе СМП, регулирование которых осуществляет государство, в 7 раз.

Следует отметить, что договор от 20 октября 2002 года № 1748 Ю02-243/893 заключен одновременно на перевозку грузов морем и на ледовую проводку. В договоре не указано, что ОАО «ММП» действует в качестве доверительного управляющего при использовании ледокольного флота.

Выборочная проверка первичных документов показала, что в отдельных случаях сумма фрахта за перевозку морем грузов на алв «Севморпуть» не зачислялась на счета ДУ. Так, по счетам-фактурам от 10 января 2001 года № № 200200005, 200200008, 200200012, 200200442, 200200450 плата за фрахт перечислялась платежными поручениями от 8 февраля 2002 года № 427, 12 февраля 2002 года № 448 на счет: ООО КБ «Мончбанк» г. Мурманск, БИК 044705709 кор./счет 30101810300000000709, счет № 40702810105000000127, являвшийся счетом ОД ОАО «ММП».

Подобная практика сохранялась и в 2003 году, установлено, что плата за фрахт на алв «Севморпуть» зачислялась на счета ОД По счетам-фактурам от 14 марта 2003 года № № 200300300, 200300305, 200300307 денежные средства общей суммой 82668 долл. США были перечислены на счет: филиала «Мурманский», ОАО ПСБ, БИК 044705778, кор./счет № 30101810700000000778, счет № 49702810786000100002. Данный счет не является счетом ДУ.

В период с 9 по 31 марта 2003 года судами ОАО «ММП» «Дмитрий Донской», «Александр Невский», «Степан Разин», «Иван Сусанин», «Михаил Стрекаловский» и «Капитан Свиридов» перевозились экспортные грузы из порта Кандалакша. Ледовая проводка осуществлялась а/л «Россия» и а/л «Ямал» по тарифу 1,54 долл. США за тонну согласно приказу генерального директора от 30 декабря 2002 года № 523од.

За указанный период судами ОАО «ММП» было перевезено 103493 тонн экспортных грузов, сумма потонного сбора составила 191255 долл. США. Впоследствии в порядке взаиморасчетов сумма потонного сбора была перечислена со

счета ОД ОАО «ММП» на счет ДУ, заявки на перечисление оформлены 16 апреля 2003 года.

Таким образом, применение экономически необоснованных договорных тарифов на ледовую проводку судов в каботажном плавании и на экспорт, принадлежащих на праве собственности, зафрахтованных или находящихся под эксплуатационным управлением ОАО «ММП», ведет к перераспределению доходов от ДУ, формируемых от оказания услуг ледокольным флотом, к ОД ОАО «ММП».

Уровень тарифов и их обоснованность подтвердить не представляется возможным ввиду непредставления утвержденных расчетов и другой подтверждающей информации ОАО «ММП». Структура тарифа не раскрыта.

Зачисляя суммы потонного сбора на счета ОД и проводя перечисления за услуги ледоколов со счета ОД на счет ДУ, ОАО «ММП» нарушало принцип обособленности учета имущества доверительного управления, определенного договором доверительного управления.

Тарифы на провоз пассажиров на судах ледокольного флота и алев «Севморпуть» в 2002-2004 годах устанавливались приказами генерального директора ОАО «ММП» от 15 марта 2002 года № 120од, от 9 декабря 2003 года № 628од. Кроме платы за проезд и проживание взималась стоимость рациона питания и налог с продаж (отменен с 1 января 2004 года).

Оплата проезда на ледоколах иностранных пассажиров утверждалась ОАО «ММП» самостоятельно (приказом генерального директора от 3 октября 2000 года № 366 од). Стоимость проезда одного иностранного гражданина с учетом НДС и НСП составляла: на ледоколах – 75 долл. США в сутки, на транспортных судах – 50 долл. США в сутки. При оплате услуг в иностранной валюте применяется курс Центрального банка Российской Федерации на день оплаты по соответствующему виду валюты.

ОАО «ММП» оказывая услуги грузоотправителям по перевозке грузов по ТСМП использует ледокольный флот, находящийся в доверительном управлении Пароходства. Состояние рынка ледокольных услуг можно охарактеризовать как естественную монополию. Ледоколами с ядерными энергетическими установками на борту обеспечиваются проводки судов не только на ТСМП, но и в районах замерзающих северных морей.

Ранее проведенный анализ договорных и регулируемых государством тарифов показывает, что их уровень отличается в несколько раз. В связи с этим с целью обеспечения прозрачности ценообразования и равнодоступности услуг, исключения субъективного установления уровня договорных тарифов на услуги ледокольного флота целесообразно рассмотреть вопрос о введении государственного регулирования уровней тарифов на услуги ледокольного флота не только на ТСМП, но и в замерзающих северных морях.

Кроме того, целесообразно усилить контроль со стороны государства за деятельностью ледокольного флота и эффективностью его использования и тарифообразованием.

3.9. Анализ проверок ОАО «Мурманское морское пароходство», проведенных государственными контрольными органами. Состояние внутреннего финансового контроля

Аудит деятельности ОАО «ММП» в 2002-2004 годах осуществляло ООО «Аудиторско-экспертная компания «Балт-аудит-эксперт». Лицензия на осуществление аудиторской деятельности выдана Минфином России 30 сентября 2002 года № Е 001878 со сроком действия до 30 сентября 2007 года.

В аудиторских заключениях от 30 марта 2005 года № 81 по финансовой (бухгалтерской) отчетности ОАО «ММП» по деятельности транспортного флота за 2004 год и от 30 марта 2005 года № 82 по финансовой (бухгалтерской) отчетности ОАО «ММП», осуществляющего функции доверительного управляющего имуществом ледокольного флота за 2004 год, полагается, что проведенный аудит представляет достаточные основания для выражения мнения о достоверности финансовой (бухгалтерской) отчетности и соответствии порядка ведения бухгалтерского учета законодательству Российской Федерации.

В 2002-2004 годах в ОАО «ММП» проводились проверки налоговой инспекцией и налоговой полицией. Проверками затрагивались вопросы правильности расчетов налога на имущество и налога на прибыль ОАО «ММП», исчисления и уплаты в бюджет НДС, выплаты доходов, удержания налога на доходы физических лиц и др.

В 2004 году проводились проверки ОАО «ММП» Мурманским региональным отделением фонда социального страхования Российской Федерации. Проверками не выявлено нарушений нормативных правовых актов Российской Федерации.

По данным Росимущества, в целях получения оценки эффективности использования ледокольного флота в рамках доверительного управления Росимуществом принято решение о проведении в 2005 году независимой аудиторской проверки результатов финансово-хозяйственной деятельности Пароходства по доверительному управлению ледокольным флотом. По результатам конкурса отобрана аудиторская фирма ЗАО «Гориславцев и К. Аудит».

Для осуществления контроля финансово-хозяйственной деятельности Общества общим собранием акционеров (протокол от 21 мая 2004 года № 1) избрана ревизионная комиссия.

В соответствии с отчетом ревизионной комиссии по проверке финансово-хозяйственной деятельности по доверительному управлению за 2004 год и по проверке финансово-хозяйственной деятельности Пароходства за 2004 год ревизионная комиссия не обнаружила фактов нарушения установленных правовыми актами Российской Федерации порядка ведения бухгалтерского учета и представления финансовой отчетности.

Ревизионной комиссией отмечено, что ОАО «ММП» может передавать имущество доверительного управления (ледокольный флот) в безвозмездное пользование, сдавать в аренду, передавать по договору имущественного найма только с согласия КУГИ Мурманской области.

Проведенной в соответствии с приказом по ОАО «ММП» от 22 сентября 2004 года № 417од «О проведении инвентаризации имущества и финансовых обязательств в 2004 году» инвентаризацией по результатам основной деятельности обнаружены излишки в сумме 19570,5 рубля, недостатки – в сумме 2303 рубля (недостача отнесена на виновных лиц).

3.10. Реализация представления Счетной палаты Российской Федерации от 18 мая 2004 года № 11-260/11-3

По результатам ранее проведенной Счетной палатой Российской Федерации проверки в ОАО «ММП» направлено представление от 18 мая 2004 года № 11-260/11-3, в котором предлагалось устранить недостатки, выявленные в ходе проверки Пароходства.

На запрос Счетной палаты о ходе реализации представления был получен письменный ответ ОАО «ММП» от 20 октября 2005 года № ДСП-7394, в котором Пароходство информировало о мерах, принятых по результатам проведенных ранее проверок.

Анализ материалов, представленных Росимуществом, Росморфлотом и ОАО «ММП», показал, что в настоящее время выполнены или находятся в стадии выполнения следующие мероприятия:

1. В федеральный бюджет перечислен свободный остаток чистой прибыли, полученной в 2003-2004 годах от доверительного управления федеральным имуществом, в размере 180615,1 тыс. рублей и 139905,1 тыс. рублей, соответственно.

2. Приняты меры по приведению в соответствие форм первичных учетных документов требованиям действующего законодательства по бухгалтерскому учету.

3. Минимуществом России, Минтрансом России и ОАО «ММП» проводится работа по подготовке соответствующего требованиям российского законодательства договора доверительного управления в новой редакции.

4. Пароходством получены лицензии на эксплуатацию (управление) ледокольным флотом, находящиеся ранее на согласовании в соответствующих органах государственной власти.

5. Организовано взаимодействие с территориальными управлениями ФСБ России и ФПС России по обеспечению безопасности выполнения высокоширотных круизных рейсов ледоколами, в том числе и по обеспечению физической защиты.

6. В течение 2004 года и I полугодия 2005 года исключены случаи необоснованного привлечения заемных средств для пополнения оборотных средств ДУ.

Не осуществлены следующие мероприятия по реализации представления Счетной палаты Российской Федерации:

1. Сдача ледоколов в аренду продолжает осуществляться без разрешения собственника имущества. Подтверждающая информация со стороны ОАО «ММП» не представлена.

2. Не возвращены в резервный фонд Минтранса России 4 млн. рублей, полученные ОАО «ММП» в нарушение распоряжения Правительства Российской Федерации от 31 октября 2002 года № 1528-р.

3. Не обеспечен учет в неналоговых доходах федерального бюджета средств (потонный сбор, суммы фрахта, аренда и др.), полученных от передачи в доверительное управление имущества, находящегося в государственной собственности, в соответствии со статьей 42 Бюджетного кодекса Российской Федерации.

4. Документально не подтверждена информация о внесении изменений в бухгалтерский учет Общества, устанавливающих обязательность раздельного учета по ОД и ДУ на всех стадиях осуществления хозяйственных операций.

5. Не обеспечено проведение в установленном порядке конкурсов при осуществлении закупок товаров, работ и услуг в целях снижения затрат на содержание и ремонт федерального имущества. Закупки проводятся исключительно на основании данных листа оценки поставщиков.

6. Договорные тарифы на ледовую проводку судов устанавливаются без соответствующего экономического обоснования.

7. Среди других не устранены следующие нарушения и недостатки:

- на 20 снизилось количество суток, отработанных ледоколами по основному виду деятельности, время нахождения ледокольного флота в ремонте увеличилось до 880 суток. Алв «Севморпуть» использовался по основному виду деятельности в 2004 году на 72,4 %, что ниже, чем в предыдущем году, на 16,4 %. Возросло время нахождения судна в ремонте;

- а/л «Сибирь» выведен из эксплуатации, материалы и информация, подтверждающие проведение ремонтных работ на а/л «Сибирь», не представлены;

- не утверждены должностные инструкции руководителей и сотрудников ОАО «ММП», четко определяющие обязанности работников Пароходства, связанные с обеспечением эксплуатации ледокольного флота, и правомочность отнесения затрат на ОД и ДУ.

Ранее по результатам проверок финансово-хозяйственной деятельности ОАО «ММП» по решению Коллегии Счетной палаты Российской Федерации были направлены: информационные письма Президенту Российской Федерации, в Правительство Российской Федерации, в Генеральную прокуратуру Российской Федерации и в Федеральную службу по финансовому мониторингу; представления Председателю Правительства Российской Федерации, руководителям Минтранса России, Росимущества и ОАО «ММП».

Президентом Российской Федерации было дано соответствующее поручение Правительству Российской Федерации от 7 апреля 2005 года № Пр-545.

Поручением Правительства Российской Федерации от 31 мая 2004 года № МФ-П9-3425 Минтрансу России совместно с Минэкономразвития России было поручено рассмотреть и предложить согласованное решение по вопросу законности и эффективности использования ОАО «ММП» ледокольного флота.

По результатам совещаний, в том числе на уровне Аппарата Правительства Российской Федерации, заинтересованными ведомствами было принято согласованное решение о сохранении доверительного управления атомным ледокольным флотом за ОАО «ММП» до истечения срока действия договора ДУ (до 27 августа 2008 года) и о приведении договора ДУ в соответствие с действующим законодательством.

Данное решение принято в связи с отсутствием в настоящее время специализированной эксплуатирующей организации. Создание системы ядерной и радиационной безопасности на таком предприятии, лицензирование и подготовка персонала займет от 1,5 года до 3 лет.

В целях устранения недостатков, выявленных Счетной палатой Российской Федерации, Росимущество подготовило проект договора доверительного управления, предусматривающий в том числе запрет доверительному управляющему совершать любые действия, направленные на отчуждение судов ледокольного флота третьим лицам; необходимость поддержания указанных судов в рабочем состоянии, приоритетность выполнения заданий уполномоченных органов Российской Федерации по обеспечению ледовых проводок; обеспечение принципа равного доступа негосударственных перевозчиков к услугам ледокольного флота; установление обязательств доверительного управляющего по перечислению в федеральный бюджет всей получаемой в результате доверительного управления прибыли и др. Указанный проект договора проходит стадию согласования.

Протоколом совещания у Председателя Правительства Российской Федерации М. Е. Фрадкова от 11 октября 2005 года № МФ-П9-45пр (раздел 1, пункт 8) Росимуществу и Росморречфлоту поручено до 1 декабря 2005 года заключить договор с ОАО «ММП» о доверительном управлении находящимися в федеральной собственности судами ледокольного флота. На момент составления отчета согласованный и подписанный договор отсутствует.

Распоряжением Правительства Российской Федерации от 28 сентября 2005 года № 1531-р приняты предложения Минтранса России, согласованные с Минэкономразвития России, Минфином России и Росатомом, о передаче в доверительное управление ОАО

«ММП» а/л «50 лет Победы» сроком до 27 августа 2008 года, т. е. до окончания действия договора доверительного управления.

В настоящее время Минтранс России продолжается работа по совершенствованию системы управления ледокольным флотом, в том числе прорабатывается вопрос создания ФГУП «Севморпуть» с последующей передачей ему атомного ледокольного флота и функций оператора атомного ледокольного флота.

Генеральной прокуратурой Российской Федерации установлено, что вывод Счетной палаты Российской Федерации о нарушениях закона при отчуждении в 1993-1995 годах ОАО «ММП» федерального имущества без согласия Мурманского комитета по управлению имуществом нашел свое подтверждение. В соответствии со статьей 168 Гражданского кодекса Российской Федерации сделка, не соответствующая требованиям законов или иных правовых актов, является ничтожной. Вместе с тем согласно статье 181 Гражданского кодекса Российской Федерации срок исковой давности (10 лет) по данной сделке истек.

В ходе проверки фактов непредоставления Счетной палате Российской Федерации документов налоговыми органами Генеральной прокуратурой Российской Федерации установлено, что отказ Межрайонной инспекции ФНС России по Мурманской области 30 ноября 2004 года в предоставлении информации со ссылкой на пункт 1 статьи 102 Налогового кодекса Российской Федерации является неправомерным. Прокуратурой Мурманской области 5 мая 2005 года руководителю Управления ФНС России по Мурманской области внесено представление об устранении нарушений закона и привлечении виновных должностных лиц к дисциплинарной ответственности.

4. Плавтехбаза «Лепсе» (хранилище отработавшего ядерного топлива и радиоактивных отходов) – объект комплексной утилизации

Сухогрузное судно «Лепсе», строительство которого началось в 1934 году, с 1961 по 1981 год использовалось в целях обеспечения эксплуатации атомного флота в качестве плавтехбазы для перезарядки судовых реакторов атомного ледокольного флота и хранения отработавшего ядерного топлива и радиоактивных отходов (далее – РАО).

С 1981 года по настоящее время птб «Лепсе» используется для хранения отработанного ядерного топлива (далее – ОЯТ) и РАО и является наиболее ядерно- и радиационно-опасным объектом в Северо-Западном регионе. Основным источником ядерной и радиационной опасности на судне является хранилище с ОЯТ, цистерны технологических вод, контейнеры с твердыми радиоактивными отходами. Место стоянки судна – причал ФГУП «Атомфлот», г. Мурманск.

В хранилище птб «Лепсе» находится 639 отработавших тепловыделяющих сборок (далее – ОТВС), из них 621 ОТВС – в пеналах хранилища, 18 ОТВС – в 5 кессонах хранилища. Вследствие длительного хранения ОТВС в пеналах, заполненных водой, произошло их коррозионное растрескивание, изменение их геометрических размеров – разбухание, что не позволяет извлечь часть ОТВС (ориентировочно около 430) из пеналов хранилища. Во всех ОТВС правого бака содержится 144 кг ^{235}U и 99 кг продуктов его деления. В ОТВС левого бака находится 118 кг ^{235}U и 57 кг продуктов деления. Кроме того, в левом баке в ОТВС с низкообогащенным топливом, использовавшимся в реакторах ОК-150 атомного ледокола «Ленин», содержится 8 кг делящегося изотопа ^{239}Pu (расчетные данные).

Радиационная обстановка в хранилище ОТВС и в смежных помещениях характеризуется достаточно высокими уровнями гамма-излучения. На верхней плите баков хранилища ОТВС уровень гамма-излучения составляет от 50 мр/ч до 350 мр/ч.

По мнению специалистов, наибольшую опасность вызывают ОТВС, находящиеся в кессонах хранилища, т. к. они имеют механические повреждения и загружены без соблюдения мер дистанционирования. В этой ситуации интенсивное внешнее воздействие (столкновение с судном, близкий взрыв, падение самолета и т. д.) может привести к взаимному сближению сборок в кессонах, что чревато возникновением самоподдерживающейся цепной реакции деления радиоактивных продуктов. При этом по прогнозным оценкам, население проживающее на расстоянии до 20 км от места аварии, может получить годовую индивидуальную дозу облучения, превышающую допустимую.

Впервые вопрос о необходимости утилизации птб «Лепсе» был поставлен в постановлении ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 10 сентября 1986 года № 1095-296 и Решении Военно-Промышленной Комиссии при Совете Министров СССР от 25 апреля 1988 года № 132, т. е. тогда, когда птб «Лепсе» стала использоваться как хранилище ОЯТ. В дальнейшем вопросы, связанные с комплексной утилизацией птб «Лепсе», рассматривались на совещаниях, конференциях, рабочих встречах, в том числе и международных (в гг. Москве, Мурманске, Осло, Париже, Берлине, Хельсинки, Брюсселе, Гааге). В 2001 году состоялось обсуждение проблемы комплексной утилизации птб «Лепсе» в Государственной Думе Федерального Собрания Российской Федерации.

Вместе с тем постановлением Правительства Российской Федерации от 23 октября 1995 года № 1030 была принята федеральная целевая программа «Обращение с радиоактивными отходами и отработавшими ядерными материалами, их утилизация и захоронение на 1996-2005 годы», и проект «Утилизация птб «Лепсе» был включен в рабочие планы ее реализации. Создана Группа управления проектом «Утилизация птб «Лепсе» (руководителем-координатором назначен заместитель Министра Российской Федерации по атомной энергии). ОАО «ММП» был определен заказчиком и основным исполнителем технической части проекта, ГИ ВНИИПИЭТ – ответственным разработчиком технической части проекта.

В 2000 году была принята федеральная целевая программа «Ядерная и радиационная безопасность России на 2000-2006 годы» (постановление Правительства Российской Федерации от 22 февраля 2000 года № 149). В соответствии с этой программой обязанности государственного заказчика-координатора программы были возложены на Минатом России, а решение вопросов, связанных с использованием объектов эксплуатации с ядерными установками на морском транспорте и хранением радиоактивных отходов с обеспечением мер безопасности и контроля радиационной обстановки – на Минтранс России.

По результатам совещания, проведенного в апреле 2001 года Минатомом России, признано целесообразным рассмотреть альтернативное решение по обращению с ОЯТ – вырезку отсека судна «Лепсе» с хранилищем ОЯТ на СРЗ «Нерпа» с последующей его передачей на хранение и конвертацию судна (ответственный – ГИ ВНИИПИЭТ). Вопрос о финансировании проекта предусматривалось решать за счет бюджетных средств в рамках ФЦП «Ядерная и радиационная безопасность России на 2000-2006 годы» при долевым участии администрации Мурманской области, администрации г.

Мурманска и ОАО «ММП» (10 % отчислений от сумм выполняемых контрактов с Минатомом России на работы по вывозу ОЯТ Северного флота).

Группа управления данным проектом (Росатом) в 2002-2004 годах, по данным ОАО «ММП», вопросы утилизации птб «Лепсе» не рассматривала.

Минэкономразвития России в ответе на запрос губернатора Мурманской области Ю. А. Евдокимова сообщило, что проект «Лепсе» должен финансироваться за счет бюджетных средств в рамках федеральной целевой программы «Ядерная и радиационная безопасность России на 2000-2006 годы» по бюджетной заявке Минтранса России.

Федеральное агентство морского и речного транспорта проинформировало заместителя губернатора Мурманской области С. А. Субботина о принятом решении включить финансирование разработки технического и рабочего проекта «Комплексная утилизация плавтехбазы «Лепсе» в 2006 году в федеральную целевую программу «Модернизация транспортной системы России» (до 2010 года).

В ходе проверки дополнительно установлено, что в мае 2005 года в Мурманске проходил семинар международной консультативно-экспертной группы (далее – КЭГ) при Международном агентстве по атомной энергии (далее – МАГАТЭ) на тему «Утилизация судов атомного технологического обслуживания и надводных кораблей с ядерными энергетическими установками». В решении семинара отмечается, что одной из наиболее важных задач является комплексная утилизация птб «Лепсе». По результатам обсуждений, семинар КЭГ пришел к выводу и рекомендациям, что необходимо как можно скорее начать разработку российскими организациями проектно-технологической документации во взаимодействии с надзорными органами. Было решено рассмотреть ход работ по проекту «Лепсе» на следующем пленарном заседании КЭГ в октябре 2005 года (протокол семинара КЭГ от 24-26 мая 2005 года).

В связи с этим руководящий комитет проекта «Лепсе» (созданный по совместному приказу Минтранса России и Минатома России от 25 сентября 2001 года № 143а/532) 21 сентября 2005 года (протокол от 15 июня 2005 года) предложил начать российский проект. Еврокомиссия через ТАСИС готова профинансировать эту работу. Доноры смогут привлечь независимых экспертов для проведения мониторинга работы. Проектирование будет состоять из этапов, что позволит провести эффективный мониторинг, и будет дана оценка нескольким вариантам.

Федеральным агентством морского и речного транспорта и Федеральным агентством по атомной энергии принято совместное решение о порядке организации работ по комплексной утилизации птб «Лепсе» (июль 2005 года). В решении рекомендуется для разработки проекта выгрузки ОЯТ и комплексной утилизации птб «Лепсе» привлечь в качестве российского интегрирующего подрядчика АНО «Аспект-Конверсия» (г. Москва). В работе над проектом будут участвовать привлеченные АНО «Аспект-Конверсия» российские ведущие научно-исследовательские и проектные организации.

На совещаниях руководящего комитета проекта «Лепсе» (21 сентября 2005 года) и КЭГ (4 октября 2005 года) Еврокомиссия подтвердила свое решение о заключении в октябре 2005 года контракта с АНО «Аспект-Конверсия», которая подготовила техническое задание на контрактную документацию и направила его руководству ТАСИС.

Выводы

1. Руководство ОАО «ММП» препятствовало проведению проверки в ноябре-декабре 2004 года, несвоевременно выделив необходимые помещения для работы инспекторов и не предоставив к проверке первичные бухгалтерские и финансовые документы по финансово-хозяйственной деятельности Пароходства, в ходе проведения контрольного мероприятия не все вопросы программы проверки были раскрыты в полном объеме.

С учетом обстоятельств проведения контрольного мероприятия Коллегией Счетной палаты Российской Федерации было принято решение об утверждении промежуточного отчета о результатах проверки ОАО «ММП» и продолжении контрольного мероприятия в части проверки финансово-хозяйственной деятельности Пароходства с привлечением ФСБ России, МВД России, Росфинмониторинга при соответствующем надзоре Генпрокуратуры Российской Федерации (по согласованию).

При проведении проверки в октябре 2005 года руководство ОАО «ММП» продолжало препятствовать проведению проверки. В ходе проверки не все запрашиваемые документы и материалы были представлены, часть документов и информации предоставлялись несвоевременно и не полностью, в связи с чем отдельные вопросы программы проверки не были отражены в полном объеме.

При ознакомлении с материалами проверки руководство ОАО «ММП» внесло несанкционированные изменения и дополнения в акт проверки Счетной палаты. По факту внесения несанкционированных изменений и дополнений в акт проверки Счетной палаты совместно с представителем МВД России был составлен акт от 26 октября 2005 года.

В ходе проверки был выявлен ряд нарушений и недостатков в финансово-хозяйственной деятельности ОАО «ММП» и использовании федеральной собственности.

2. Процедуры акционирования и приватизации имущества ОАО «ММП» проведены в 1992-1993 годах с нарушениями действовавшего законодательства:

- в нарушение указания Министерства транспорта Российской Федерации (письмо от 24 декабря 1992 года № ВА-2/757) не был заключен генеральный договор с Правительством Российской Федерации по вопросу ледокольного обеспечения проводки судов в Арктике в связи с отнесением ледокольного флота к объектам, не подлежащим приватизации;

- ОАО «ММП» нарушен раздел 5 «Оформление результатов оценки имущества предприятия» «Временных методических указаний по оценке стоимости объектов приватизации» (приложение № 2 к Указу Президента Российской Федерации от 29 января 1992 года № 66 «Об ускоренной приватизации государственных и муниципальных предприятий»). Результатом этого стало неполучение Обществом утвержденных КУГИ Мурманской области в установленном порядке перечней приватизированного имущества, в том числе по разделу «Флот и другие плавучие средства».

3. Обществом при составлении перечня объектов, не подлежащих приватизации, не были соблюдены требования нормативных правовых актов.

4. КУГИ Мурманской области в нарушение действовавшего законодательства не были утверждены:

- приложения к Плану приватизации – акты оценки имущества и пообъектные расшифровки к ним (нарушены раздел 5 «Оформление результатов оценки имущества предприятия» «Временных методических указаний по оценке стоимости объектов приватизации», приложение № 2 к Указу Президента Российской Федерации от 29 января

1992 года № 66 «Об ускоренной приватизации государственных и муниципальных предприятий»);

- пообъектный состав имущества (объекты социально-культурного и социально-бытового назначения), передаваемого акционерному обществу (нарушен пункт 5 раздела I «Положения о коммерциализации государственных предприятий с одновременным преобразованием в акционерные общества открытого типа», утвержденного Указом Президента Российской Федерации от 1 июля 1992 года № 721).

5. Минимуществом России не была проведена государственная регистрация права собственности на объекты ледокольного флота как имущества государственной казны (согласно пункту 1 постановления Правительства Российской Федерации от 31 августа 2000 года № 648).

6. Общество не имеет задолженности по перечислению дивидендов в федеральный бюджет.

7. ОАО «ММП» при отчуждении судов в форме имущественного вклада в дочерние компании нарушило пункт 5.15.3 Госпрограммы приватизации, утвержденной Указом Президента Российской Федерации от 24 декабря 1993 года № 2284, согласно которому «до момента продажи более 75 % акций приватизируемого предприятия запрещается передача недвижимого имущества с баланса приватизируемого предприятия без согласия соответствующего комитета по управлению имуществом». Документы о согласовании не предоставлены.

8. Списание объектов недвижимости Общества производилось согласно Типовой инструкции Минфина России от 1 июля 1995 года № 100.

9. ОАО «ММП» составляет бухгалтерскую отчетность отдельно по основной деятельности и по доверительному управлению федеральным имуществом.

В нарушение статьи 13 Федерального закона «О Счетной палате Российской Федерации» бухгалтерская отчетность, первичные бухгалтерские документы, договоры, другие материалы и информация, раскрывающие производственные показатели, состояние и структуру доходов, расходов, формирование финансовых результатов и использование прибыли по основной деятельности Общества, были представлены частично, не систематизировано и не в полном объеме.

Сводная бухгалтерская отчетность ОАО «ММП» в соответствии с приказом Минфина России от 30 декабря 1996 года № 112, объединяющая бухгалтерскую отчетность дочерних обществ и включающая данные о зависимых обществах за 2002-2004 годы, не представлена.

В результате подтвердить законность и эффективность финансово-хозяйственной деятельности, а также достоверность бухгалтерской отчетности ОАО «ММП» не представляется возможным.

10. В 2004 году Пароходством по основной деятельности эксплуатировались 35 судов общим дедвейтом 592,3 тыс. тонн, из них 22 судна характеризовались высокой (более 75 %) степенью износа. Средний возраст собственного флота ОАО «ММП» по состоянию на 1 января 2004 года составил 22 года; флота, находящегося в дочерних компаниях под иностранным флагом, – 18 лет. Суммарный дедвейт флота Пароходства в 2004 году увеличился на 9,1 тыс. тонн (1,5 %) по отношению к 2003 году и составил 631,9 тыс. тонн.

Пароходством проводится определенная работа по модернизации и обновлению флота, числящегося на балансе основной деятельности.

11. В форме имущественного вклада в дочерние компании Пароходством было отчуждено 12 судов постройки 1982-1984 годов. Документы, удостоверяющие право владения ОАО «ММП» акциями дочерних обществ, раскрывающие состав недвижимого имущества, находящегося в собственности дочерних компаний, не представлены, в связи с чем право собственности ОАО «ММП» на суда, плавающие под иностранными флагами, и иное имущество дочерних обществ подтвердить не представляется возможным.

12. Объем перевозок грузов ОАО «ММП» в 2004 году уменьшился на 812 тыс. тонн (9,1 %) по сравнению с 2003 годом и составил 8088 тыс. тонн.

13. Сумма выручки от продажи товаров, продукции, работ, услуг (без НДС, акцизов и аналогичных обязательных платежей) ОАО «ММП» по основной деятельности за 2004 год увеличилась по сравнению с 2003 годом на 2,5 % и составила 5585535 тыс. рублей.

14. Прибыль, оставшаяся в распоряжении ОАО «ММП», по основной деятельности за 2002 год составила 166 млн. рублей, за 2003 год – 57 млн. рублей (снижение в 2,9 раза). Чистая прибыль ОАО «ММП» по ОД за 2004 год составила 516692 тыс. рублей и увеличилась по сравнению с 2003 годом более чем в 7 раз.

15. Кредиторская и дебиторская задолженность ОАО «ММП» по основной деятельности имеет тенденцию к увеличению.

На 1 января 2003 года дебиторская задолженность по ОД составила 963602 тыс. рублей, на 1 января 2004 года – 1149342 тыс. рублей, на 1 января 2005 года – 1636400 тыс. рублей. Увеличение за 2003 год составило 19,3 %, за 2004 год – 42,4 процента.

Кредиторская задолженность по ОД на 1 января 2005 года составила 539534 тыс. рублей, увеличение на 98551 тыс. рублей (58,2 %) по сравнению с началом 2004 года.

Краткосрочные обязательства в виде займов и кредитов увеличились на 186775 тыс. рублей, или на 64,7 % (с 288494 тыс. рублей до 475269 тыс. рублей).

Размер долгосрочных обязательств в 2004 году вырос на 10568 тыс. рублей (0,7 %) и составил на 1 января 2005 года 1568002 тыс. рублей.

16. По состоянию на 1 января 2003 года в бухгалтерском учете Пароходства по основной деятельности на забалансовом счете «Списанная в убыток задолженность неплатежеспособных дебиторов» числилась списанная в убыток дебиторская задолженность в сумме 115260 тыс. рублей, на 1 января 2004 года – 70223 тыс. рублей, на начало 2005 года – 56962 тыс. рублей.

17. По итогам 2004 года по акциям, закрепленным в федеральной собственности, Обществом были перечислены средства в сумме 2886,9 тыс. рублей, в том числе дивиденды – 2627,1 тыс. рублей (территориальному управлению Росимущества по Мурманской области) и налог на прибыль с доходов, полученных в виде дивидендов, – 259,8 тыс. рублей (инспекции Федеральной налоговой службы России по крупнейшим налогоплательщикам Мурманской области).

На выплату дивидендов за 2004 год было направлено лишь 2,2 % от прибыли, предназначенной к распределению (за 2002 год – 16,5 %, за 2003 год – 5,6 %). Снижение доли дивидендов (в том числе причитающейся государству) в общей сумме прибыли, предназначенной к распределению, происходит на фоне увеличения чистой прибыли более чем в 7 раз по отношению к 2003 году.

18. Сумма выручки от продажи товаров, продукции, работ, услуг (без НДС, акцизов и аналогичных обязательных платежей) ОАО «ММП» по доверительному управлению за 2004 год уменьшилась по сравнению с 2003 годом на 4,2 % и составила 2140186 тыс. рублей.

19. Себестоимость проданных товаров, продукции, работ, услуг ОАО «ММП» по доверительному управлению за 2004 год составила 1879656 тыс. рублей, то есть увеличилась по сравнению с 2003 годом на 28 %. Рост себестоимости проданных товаров, продукции, работ в основном произошел за счет увеличения расходов: на амортизацию флота и ремонт флота; на заработную плату плавсостава; общеэксплуатационных и прочих расходов.

20. Рентабельность продаж за 2004 год ОАО «ММП» по доверительному управлению уменьшилась по сравнению с 2003 годом за счет снижения выручки от продажи и роста себестоимости проданных товаров, продукции, работ, услуг за 2004 год и составила 8 % против 34,2 % за 2003 год.

21. За 2003 год чистая прибыль по доверительному управлению составила 528,4 млн. рублей, из нее на покрытие убытков прошлых лет направлено 347,8 млн. рублей.

Чистая прибыль ОАО «ММП» по доверительному управлению за 2004 год уменьшилась по сравнению с 2003 годом на 73,5 % и составила 139906 тыс. рублей. Остаток чистой прибыли в сумме 139906 тыс. рублей перечислен территориальному управлению Росимущества по Мурманской области.

22. Кредиторская и дебиторская задолженность ОАО «ММП» по доверительному управлению имеет тенденцию к увеличению.

На 1 января 2003 года дебиторская задолженность по доверительному управлению составляла 29039 тыс. рублей, на 1 января 2004 года – 179116 тыс. рублей, на 1 января 2005 года – 257966 тыс. рублей. За 2003 год задолженность возросла в 6,17 раза, за 2004 год – на 44,02 процента.

Кредиторская задолженность по доверительному управлению на 1 января 2005 года составила 458166 тыс. рублей, увеличение по сравнению с началом 2004 года на 272945 тыс. рублей (2,5 раза).

23. За период с мая по сентябрь 2004 года было заключено 36 депозитных договоров по доверительному управлению (рублевых) на общую сумму 1214 млн. рублей в основном на срок 14 дней. Кроме того, были размещены в депозитный вклад 1600 тыс. долл. США на 14 дней под 4 % годовых. Два депозитных договора заключены на сумму 25 млн. рублей и 70 млн. рублей на срок, соответственно, 32 и 33 дня под 6,2 % годовых.

Для пополнения оборотных средств ледокольного флота привлекались значительные заемные средства. Уплата процентов по полученным кредитам составила в 2002 году 77216 тыс. рублей, в 2003 году – 31674 тыс. рублей.

Согласно данным, представленным ОАО «ММП», Общество не заключало кредитные договоры по доверительному управлению в 2004 году. За I полугодие 2005 года информация не представлена.

24. Календарный бюджет времени атомных ледоколов в 2004 году увеличился по сравнению с 2003 годом на 6 суток, составив 2196 суток. При этом количество суток, отработанных ледоколами по основному виду деятельности, снизилось на 20 суток, и на 5 суток возросло время нахождения ледоколов в ремонте (до 880 суток).

Работа ледоколов по основному виду деятельности Пароходства в 2002-2004 годах составила в среднем 55-57 % от календарного бюджета времени.

Работа атомных ледоколов по прочим видам деятельности составляла 2,6-3,3 % от календарного бюджета времени, время нахождения судов в ремонте находилось в пределах 40 процентов.

Альв «Севморпуть» использовался по основному виду деятельности в 2004 году на 72,4 %, что ниже, чем в предыдущем году, на 16,4 %. Возросло время нахождения судна в ремонте.

Таким образом, потенциал атомного ледокольного флота, находящегося в доверительном управлении, используется не в полной мере. Возросло время нахождения судов в ремонте, снизилось время работы судов по основной деятельности.

25. До настоящего времени простаивает атомный ледокол «Сибирь», выведенный из эксплуатации с 1992 года по причине большого количества негерметичных секций парогенераторов и невозможности эксплуатации реакторной установки № 2 без замены внутренних парогенераторов. Нарботка реакторов на момент вывода была ниже нормативной. Расходы по его содержанию составляют более 30 млн. рублей в год.

26. ОАО «ММП» самостоятельно определяет направление использования средств амортизационных отчислений, которые за 2004 год составили 376 млн. рублей. В условиях отсутствия должного контроля за расходованием средств амортизационного фонда собственнику федерального имущества (государству) целесообразно определить порядок расходования средств амортизационных отчислений (на капитальный ремонт, закупку ОЯТ и строительство новых ледоколов и прочие) и установить контроль за его исполнением.

27. Действующий ледокольный флот построен в период с 1975 по 1992 год; 75 % ледокольного флота с ядерными силовыми установками используются 15 и более лет. Растет износ ледокольного флота.

С учетом выработки нормативного и продленного ресурса атомных паропроизводящих установок и связанного с этим вывода атомных ледоколов из эксплуатации (будет выведено 3 атомных ледокола) к 2015 году может образоваться дефицит ледокольного флота, который приведет к сокращению продолжительности навигационного периода, вплоть до полного прекращения сначала зимне-весенней, а затем и традиционной летней навигации на ТСМП.

28. Представленная ОАО «ММП» информация не позволила проанализировать и дать качественную и количественную оценку деятельности Пароходства в отношении инвестиций в ледокольный флот. Утвержденная инвестиционная программа по ледокольному флоту отсутствует.

Пароходством производится текущий ремонт судов, их техническое обслуживание, осуществляются мероприятия по продлению ресурса действующих ядерных энергетических установок и срока службы ледоколов.

29. В нарушение статьи 608 Гражданского кодекса Российской Федерации без согласия собственника (государства) ОАО «ММП» в 2004-2005 годах продолжало сдавать иностранным компаниям «Supernova Expeditions Ltd.», Великобритания, и «Poseidon Arctic Voyages Limited», Великобритания, в аренду ледоколы (с правом субаренды), в том числе с ядерной энергетической установкой на борту, для пассажирских круизов на Северный полюс. Причем эксплуатация ледоколов в

качестве круизного пассажирского судна в 2004 году стала значительно интенсивней, в результате вырабатывается ядерное топливо, сокращается технический ресурс. В нарушение статьи 51 Бюджетного кодекса Российской Федерации средства от сдачи ледоколов в аренду, составившие в 2002 году 103243 тыс. рублей, в 2003 году – 211620 тыс. рублей, в федеральный бюджет не поступили.

Суммарный расчетный доход компаний туроператоров от использования атомного ледокола «Ямал» и ледокола «Капитан Драницын» для высокоширотных круизов в 2004-2005 годах составил 26854,7 тыс. долл. США. Арендная плата, полученная Пароходством за те же самые круизы, составила 7039 тыс. долл. США, т. е. меньше на 19815,7 тыс. долл. США, или в 3,8 раза.

Определить расчетную суммарную стоимость пассажирских билетов и доход иностранных компаний от использования атомного ледокола «Советский Союз» (договор № 113) и ледокола «Капитан Драницын» (договор № 181) для высокоширотных пассажирских рейсов не представляется возможным ввиду отсутствия данных о стоимости билетов и сумме выручки от их реализации, а также в связи с непредоставлением Пароходством информации о фактическом количестве пассажиров на борту.

30. ОАО «ММП» не предоставило к проверке инспекторам Счетной палаты Российской Федерации технико-экономическое обоснование выбранной схемы использования ледоколов (сдача в аренду иностранным компаниям) в качестве туристического судна для арктических пассажирских круизов. Используемая Пароходством финансовая схема неэффективна и имеет признаки увода за границу денежных средств, полученных от сдачи в аренду федерального имущества. Прямые договоры с туристическими фирмами с разумными размерами комиссионного вознаграждения не заключались, при этом ОАО «ММП» имеет действующие лицензии на осуществление туристической и туроператорской деятельности.

31. В 1993 году за ОАО «Мурманское морское пароходство» по договору были закреплены на праве полного хозяйственного ведения объекты федеральной собственности, не подлежащие приватизации, в том числе 18 объектов атомного и ледокольного флота. Срок действия договора – с 1 января 1993 года по 31 декабря 1995 года.

В связи с введением в действие части первой Гражданского кодекса Российской Федерации нахождение государственного имущества на праве полного хозяйственного ведения у акционерного общества вступило в противоречие с действующим законодательством, несмотря на это соглашениями между ОАО «ММП» и КУГИ Мурманской области (от 4 января 1996 года и от 4 августа 1997 года) в нарушение действовавшего законодательства срок действия данного договора был дважды продлен. Действие договора было прекращено соглашением между ОАО «ММП» и КУГИ Мурманской области от 18 августа 1998 года.

32. В 1998 году Комитетом по управлению государственным имуществом Мурманской области был незаконно (без согласия собственника имущества (Российской Федерации) и без соответствующих полномочий) заключен Договор доверительного управления и подписаны дополнения и изменения к нему, составлен акт приема-передачи и осуществлена передача недвижимого федерального имущества (ледокольного флота) ОАО «ММП».

Статьей 11.1 Договора доверительного управления определено, что он вступает в силу с момента его государственной регистрации, которая не была произведена.

В перечень объектов доверительного управления по Договору доверительного управления помимо судов входит судоводитель на реке Енисей. В нарушение статьи 131 Гражданского кодекса Российской Федерации в едином государственном реестре учреждением юстиции не произведена государственная регистрация передачи недвижимого имущества (судоводителя на реке Енисей) в доверительное управление.

Согласно статье 1017 Гражданского кодекса Российской Федерации и по условиям Договора доверительного управления несоблюдение требования о регистрации передачи недвижимого имущества в доверительное управление влечет недействительность договора.

Текст договора составлен с многочисленными нарушениями российского законодательства, в отдельных случаях имеет место ущемление интересов собственника имущества – Российской Федерации.

На основании статьи 168 Гражданского кодекса Российской Федерации сделка по передаче в доверительное управление ОАО «ММП» ледокольного флота является ничтожной, так как не соответствует требованиям закона и иным правовым актам, при этом в соответствии со статьей 167 данного Кодекса каждая из сторон обязана возвратить другой все полученное по сделке, а в случае невозможности возвратить полученное в натуре – возместить его стоимость в деньгах.

Пользователь имущества в лице ОАО «ММП» несет ответственность за несоответствие действующему российскому законодательству подписанного им с КУГИ Мурманской области Договора доверительного управления.

Порядок и эффективность распоряжения имуществом согласно основам Гражданского кодекса Российской Федерации – исключительная прерогатива собственника имущества. Следовательно, ответственность за выбор формы, порядка и условий правового закрепления (или незакрепления) федерального имущества в составе ледокольного флота за ОАО «ММП», как и за имевшиеся недостатки, упущения, разночтения правовых актов применительно к заключенному Договору доверительного управления, лежит не только на ОАО «ММП», но также на Правительстве Российской Федерации и ответственных за данный вопрос федеральных министерствах, которые имели значительный ресурс времени, но не приняли надлежащих мер.

33. ОАО «ММП» не представило к проверке документы, подтверждающие целевое использование средств федерального бюджета в сумме 783040,6 тыс. рублей, выделенных в 1997-2001 годах (договоры, акты выполненных работ, счета-фактуры, платежные документы, материалы проведенных взаиморасчетов и др.).

34. В нарушение распоряжения Правительства Российской Федерации от 31 октября 2002 года № 1528-р Министерством транспорта Российской Федерации в 2003 году перечислены ОАО «ММП» ДУ из резервного фонда денежные средства в сумме 8 млн. рублей, в том числе 4 млн. рублей – для финансирования мероприятий межотраслевой целевой комплексной программы «Продление ресурса АЭУ атомных судов до 150 тыс. часов» и 4 млн. рублей – для финансирования работы по обеспечению безопасной стоянки атомного ледокола «Ленин».

35. ОАО «ММП», оказывая услуги грузоотправителям по перевозке грузов по ТСП, использует ледокольный флот, находящийся в доверительном управлении

Пароходства. Фактически ледокольный флот предоставляет услуги на естественно монопольном рынке ледовой проводки. Ледоколами с ядерными энергетическими установками на борту обеспечиваются проводки судов не только на ТСМП, но и в районах замерзающих северных морей. При этом тарифы, которые ОАО «ММП» устанавливало самостоятельно, в том числе для проводки собственных судов, были значительно ниже регулируемых государством тарифов на ТСМП.

Таким образом, применение экономически необоснованных договорных тарифов на ледовую проводку судов, принадлежащих на праве собственности, зафрахтованных или находящихся в эксплуатации ОАО «ММП», ведет к ущемлению интересов и прав грузовладельца в свободном выборе грузоперевозчика и перераспределению доходов от доверительного управления, формируемых от оказания услуг ледокольного флота, к основной деятельности ОАО «ММП», чем наносится ущерб государству. В связи с этим целесообразно ввести государственное регулирование уровней тарифов на услуги ледокольного флота не только на ТСМП, но и в замерзающих северных морях с целью исключения субъективного установления уровня тарифов на услуги ледокольного флота.

36. Выборочная проверка заключенных Пароходством договоров показала, что в ряде случаев суммы потонного сбора зачислялись на счета основной деятельности. В последующем эти суммы перечислялись на счета доверительного управления. Сроки поступления этих денежных средств на счета доверительного управления увеличивались. Применялись неденежные формы расчетов. Принцип обособленности учета имущества и имущественных прав доверительного управления нарушался.

37. ОАО «ММП» самостоятельно устанавливает тарифы на услуги по ледокольному обеспечению рейдовой отгрузки нефти, тарифы на услуги по проводкам транспортных судов из портов замерзающих морей, тарифы на ледокольное обеспечение перевозки сырой нефти, экспортные тарифы и др.

Пунктом 5.10.4 Договора доверительного управления предусмотрено, что доверительный управляющий обеспечивает расчет аренды, фрахта, демареджа или диспача, ледокольного сбора, причитающихся по договору или по иным основаниям с фрахтователей или иных лиц.

Вместе с тем в период проведения проверки Пароходством не раскрыта структура тарифа, что не позволяет дать оценку его обоснованности и уровню рентабельности услуги.

38. Выборочная проверка договоров на перевозку грузов судами ОАО «ММП», зафрахтованными им или находящимися под его эксплуатационным управлением, показала, что Пароходство заключало такие договоры одновременно на перевозку грузов и на ледовую проводку. В договорах не указывалось, что ОАО «ММП» действовало в качестве доверительного управляющего.

39. В нарушение статей 33, 34 Федерального закона от 21 ноября 1995 года № 170-ФЗ «Об использовании атомной энергии» Росатом, генеральный заказчик-координатор федеральной целевой программы «Ядерная и радиационная безопасность России на 2000-2006 годы», Минтранс России, ответственный за хранение радиоактивных отходов, обеспечение мер безопасности и контроля за радиационной обстановкой, и ОАО «ММП», как эксплуатирующая организация, на протяжении ряда лет не принимают действенных мер по решению вопроса комплексной утилизации птб «Лепсе».

40. Отсутствует надлежащий контроль со стороны Росатома за реализацией проекта комплексной утилизации птб «Лепсе», его финансированием. Консолидация финансовых ресурсов, получаемых из федерального бюджета и других источников, не осуществляется.

41. Группа управления проектом «Лепсе» в течение 2002-2004 годов не выполняла своих обязанностей. До настоящего времени не принято окончательное решение по варианту комплексной утилизации птб «Лепсе».

42. В результате длительного хранения отработавшего ядерного топлива, хранящегося на птб «Лепсе», возрастают риски и стоимость работ по обслуживанию содержания птб «Лепсе».

43. Интенсивное внешнее воздействие (столкновение с судном, близкий взрыв, падение самолета и т. д.) может привести к самоподдерживающейся цепной реакции деления радиоактивных продуктов. Годовую индивидуальную дозу облучения, превышающую допустимую, может получить население, проживающее на расстоянии до 20 км от места аварии. Загрязнение почвы радионуклидами в радиусе 2 км, включая окраины г. Мурманска и др. территории, многократно превысит допустимые значения и составит величину, всего лишь в 2 раза меньше той, при которой требовалась эвакуация населения после Чернобыльской катастрофы.

44. Представление Счетной палаты Российской Федерации от 18 мая 2004 года № 11-260/11-3 ОАО «ММП» реализовано частично, а именно:

- сдача ледоколов в аренду осуществляется без разрешения собственника имущества;
- не возвращены в резервный фонд Минтранса России денежные средства в сумме 4 млн. рублей;
- не обеспечен учет в неналоговых доходах федерального бюджета средств, полученных по договору доверительного управления;
- не подтверждена информация о внесении изменений в бухгалтерский учет Общества, устанавливающих обязательность раздельного учета по ОД и ДУ на всех стадиях осуществления хозяйственных операций;
- не обеспечено проведение в установленном порядке конкурсных торгов;
- договорные тарифы на ледовую проводку судов устанавливаются без экономического обоснования их уровня;
- не реализованы меры по повышению эффективности использования ледокольного флота.

45. По представлению Счетной палаты Правительством Российской Федерации были даны поручения соответствующим федеральным органам исполнительной власти принять согласованное решение по вопросу законности и эффективности использования ОАО «ММП» ледокольного флота.

По результатам совещаний, в том числе на уровне Аппарата Правительства Российской Федерации, заинтересованными ведомствами было принято согласованное решение о сохранении доверительного управления атомным ледокольным флотом за ОАО «ММП» до истечения срока действия договора ДУ (до 27 августа 2008 года) и о приведении договора ДУ в соответствие с действующим законодательством. Данное решение принято в связи с отсутствием в настоящее время специализированной эксплуатирующей организации.

Росимуществом подготовлен проект договора доверительного управления с учетом нарушений и недостатков, выявленных Счетной палатой. Указанный проект договора проходит стадию согласования.

Минтрансом России прорабатывается вопрос по совершенствованию системы управления ледокольным флотом, в том числе вопрос создания ФГУП «Севморпуть» с последующей передачей ему атомного ледокольного флота и функций оператора атомного ледокольного флота.

Предложения

1. Направить информационное письмо в Правительство Российской Федерации с приложением отчета.
2. Направить информационное письмо в Министерство транспорта Российской Федерации.
3. Направить представление Счетной палаты Российской Федерации руководителю Федерального агентства по атомной энергии.
4. Направить представление Счетной палаты Российской Федерации руководителю Федерального агентства по управлению федеральным имуществом.
5. Направить представление Счетной палаты Российской Федерации генеральному директору ОАО «Мурманское морское пароходство».
6. Направить отчет о результатах проверки в Совет Федерации и Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации.
7. Направить отчет в Федеральную службу безопасности Российской Федерации и Министерство внутренних дел Российской Федерации.
8. Направить материалы по факту непредоставления информации по запросу Счетной палаты Российской Федерации в Генеральную прокуратуру Российской Федерации.

**Аудитор Счетной палаты
Российской Федерации**

М. И. БЕСХМЕЛЬНИЦЫН

**Аудитор Счетной палаты
Российской Федерации**

В. С. КОСОУРОВ