

*Из постановления Коллегии Счетной палаты российской Федерации от 21 мая 1999 года № 16 (167) “О результатах комплексной проверки финансовой деятельности Государственного акционерного общества “Всероссийский выставочный центр”, расходования им средств федерального бюджета, выделенных на завершение строительства объектов, реставрацию памятников истории и культуры, реконструкцию зеленых насаждений, точности и своевременности выполнения решений Правительства российской Федерации в части формирования уставного капитала этого общества”:*

*С учетом состоявшегося обсуждения утвердить отчет и отчёты направлений деятельности.*

*Направить информационное письмо Счетной палаты Президенту Российской Федерации Б.Н. Ельцину, представление Счетной палаты в Правительство российской Федерации.*

*Поддержать предложение аудиторов Счетной палаты В.С. Соколова и П.В. Черноморда о направлении представлений Счетной палаты мэру города Москвы Ю.М. Лужкову, и.о. министра государственного имущества Российской Федерации Ф.Р. Газизулину, и.о. Министра сельского хозяйства и продовольствия Российской Федерации В.А. Семенову, генеральному директору ГАО “Всероссийский выставочный центр” В.М. Шупыро.*

*Направить отчет о результатах проверки в Совет Федерации и Государственную думу Федерального собрания Российской Федерации.*

*Направить материалы по результатам проверки в Генеральную прокуратуру Российской Федерации.*

## **СВОДНЫЙ ОТЧЕТ**

**о результатах комплексной проверки финансовой деятельности Государственного акционерного общества “Всероссийский выставочный центр”, расходования им средств федерального бюджета, выделенных на завершение строительства объектов, реставрацию памятников истории и культуры, реконструкцию зеленых насаждений, точности и своевременности выполнения решений Правительства Российской Федерации в части формирования уставного капитала этого общества**

**Основание для проверки:** Постановление Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации от 20 января 1999 г. № 3533-11 ГД, решение Коллегии Счетной палаты Российской Федерации от 5 февраля 1999 г. (протокол № 4(155)).

**Цель проверки:** Проверить финансовое состояние Государственного акционерного общества “Всероссийский выставочный центр” (далее - ГАО “ВВЦ”), законность и целевое расходование средств федерального бюджета, выделенных этому обществу на завершение строительства объектов, реставрацию памятников истории и культуры, реконструкцию зеленых насаждений в 1993 – 1998 гг.

Определить целесообразность и законность существования действующей организационно-правовой формы ГАО “ВВЦ”, своевременность и точность выполнения решений Правительства Российской Федерации в части формирования уставного капитала ГАО “ВВЦ”.

**Объект проверки:** Государственное акционерное общество “ВВЦ”.

Проверка проведена в соответствии с Программой, утвержденной Коллегией Счетной палаты Российской Федерации 5 февраля 1998 г. (протокол № 4 (155)).

**Основные законодательные, нормативно-правовые акты и иные документы, выполнение требований которых было проанализировано в ходе проверки:**

Гражданский кодекс Российской Федерации.  
Закон СССР от 30 июня 1987 г. № 7287-ХІ “О государственном предприятии (объединении)” (утратил силу 7 марта 1991 года).

Закон РСФСР от 25 октября 1990 г. № 445-1 “О предприятиях и предпринимательской деятельности”.

Закон РСФСР от 24 декабря 1990 г. “О собственности в РСФСР” (утратил силу с 1 января 1995 года).

Закон Российской Федерации от 3 июля 1991 г. № 1531-1 “О приватизации государственных и муниципальных предприятий в РСФСР” (утратил силу с 21 июля 1997 года).

Государственная программа приватизации государственных и муниципальных предприятий в Российской Федерации на 1992 год, утвержденная постановлением Верховного Совета Российской Федерации от 11 июня 1992 г. № 2980-1.

Федеральный закон от 14 марта 1995 г. № 33-ФЗ “Об особо охраняемых природных территориях”.

Федеральный закон от 26 декабря 1995 г. № 208-ФЗ “Об акционерных обществах”.

Федеральный закон от 21 ноября 1996 г. № 129-ФЗ “О бухгалтерском учете”.

Федеральный закон от 21 июля 1997 г. № 123-ФЗ “О приватизации государственного имущества и об основах приватизации муниципального имущества в Российской Федерации”.

Федеральный закон от 22 апреля 1996 г. № 39-ФЗ “О рынке ценных бумаг”.

Указ Президента Российской Федерации от 20 августа 1991 г. № 66 “Об обеспечении экономической основы и суверенитета РСФСР”.

Указ Президента Российской Федерации от 29 января 1992 г. № 66 “Об ускорении приватизации государственных и муниципальных предприятий”.

Указ Президента Российской Федерации от 23 июня 1992 г. № 663 “Об организации государственного акционерного общества “Всероссийский выставочный центр”.

Указ Президента Российской Федерации от 1 июля 1992 г. № 721 “Об организационных мерах по преобразованию государственных предприятий, добровольных объединений государственных предприятий в акционерные общества”.

Указ Президента Российской Федерации от 20 февраля 1995 г. № 176 “Об утверждении Перечня объектов исторического и культурного наследия федерального (общероссийского) значения”.

Распоряжение Президента Российской Федерации от 18 марта 1992 г. № 114-рп.

Постановление Совета Министров СССР от 15 января 1959 г. № 85.

Постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 18 апреля 1963 г. № 452.

Постановление Совета Министров СССР от 1 октября 1966 г. № 797.

Постановление Совета Министров СССР от 2 сентября 1982 г. № 816.

Постановление Правительства Российской Федерации от 16 ноября 1992 г. № 890 “Об акционерном обществе “Всероссийский выставочный центр”.

Постановление Правительства Российской Федерации от 7 декабря 1996 г. № 1442 “О переоценке основных фондов в 1997 году”.

Распоряжение Правительства Российской Федерации от 5 июля 1993 г. № 1190-р о запрете на приватизацию объектов градостроительства и архитектуры, расположенных на территории ВВЦ.

Закон Москвы от 16 июля 1997 г. № 34 “Об основах платного землепользования в городе Москве”.

Приказ Минфина России от 28 июля 1994 г. № 100 “Об утверждении положения по бухгалтерскому учету “Учетная политика предприятия”.

Положение по бухгалтерскому учету долгосрочных инвестиций (письмо Минфина России от 30 декабря 1993 г. № 160, письмо Минфина СССР и ЦСУ СССР от 12 декабря 1986 г. № 219/6-2-14).

Распоряжение Госкомимущества РСФСР от 20 сентября 1991 г. № 97-р.

Распоряжение Госкомимущества России от 11 декабря 1992 г. № 1081-р.

Распоряжение Госкомимущества России от 18 февраля 1993 г. № 310-р.

Распоряжение Госкомимущества России от 1 апреля 1993 г. № 548-р.

Распоряжение Госкомимущества России от 31 октября 1994 г. № 2580-р.

Распоряжение Госкомимущества России от 9 февраля 1995 г. № 163-р.

Распоряжение Госкомимущества России от 14 июля 1995 г. № 953-р.

Распоряжение Госкомимущества России от 26 сентября 1996 г. № 1073-р.

Распоряжение Мингосимущества России от 25 марта 1998 г. № 260-р.

Учредительные документы ГАО “ВВЦ”, план приватизации, акт оценки имущества. Материалы по проведению закрытой подписки на акции, продаваемые членам трудового коллектива.

Протокол о закрытой подписке, утвержденный конференцией трудового коллектива от 24 февраля 1993 года.

Протоколы общих собраний акционеров ОАО “ВВЦ”.

Учредительные документы ОАО “СВК”, план приватизации, акт оценки имущества.

Положение об учетной политике, утвержденное 5 января 1998 г., выписки из главной книги, первичные документы по банковским и кассовым операциям, авансовые отчеты, журналы-ордера, карточки аналитического учета по счетам.

Бухгалтерские балансы ГАО "ВВЦ" за 1993-1998 годы.

Акты переоценки имущества на 1 января 1994 года и на 1 января 1995 года.

Заявки на ассигнования из федерального бюджета для финансирования государственных инвестиций в 1993-1996 годах.

Договоры, справки и акты выполненных строительно-монтажных работ подрядными организациями в 1993-1996 годах. Годовые отчеты, справки ГП "Оргстрой и ЗАО "Корес".

Бухгалтерские балансы и прилагаемые формы квартальной и годовой отчетности за 1997 год, 9 месяцев 1998 года по дирекции ГАО "ВВЦ". Сводные справки, составленные по отчетам дочерних организаций.

По результатам проверки было оформлено 4 акта, в том числе:

Акт проверки точности и своевременности выполнения решений Правительства Российской Федерации в части формирования уставного капитала Государственного акционерного общества "Всероссийский выставочный центр" от 17 марта 1999 года. Замечания к акту не представлены.

Акт проверки от 25 марта 1999 года в государственном предприятии "Оргстрой" целевого расходования средств федерального бюджета, выделенных ГАО "ВВЦ" на завершение строительства объектов, реставрацию памятников истории и культуры, реконструкцию зеленых насаждений в 1993-1998 гг. Замечания к акту не представлены.

Акт проверки от 25 марта 1999 года в закрытом акционерном обществе "Корес" вопросов, связанных с передачей незавершенного строительства павильона "Экономия и рациональное использование материальных ресурсов", финансировавшегося за счет бюджетных средств и по формированию уставного капитала созданного с участием АО "ВВЦ" в 1994 году указанного общества. Замечания к акту не представлены.

Акт проверки финансового состояния Государственного акционерного общества "Всероссийский выставочный центр", целевого расходования средств федерального бюджета, выделенных этому обществу на завершение строительства объектов, реставрацию памятников истории и культуры,

реконструкцию зеленых насаждений в 1993-1998 гг. от 31 марта 1999 года. Замечания к акту не представлены.

Денежные показатели приведены в деноминированном выражении, если иное не указано в тексте.

Результаты проведенных контрольных мероприятий:

### **1. Финансовое состояние ГАО "ВВЦ", законность и целевое расходование средств федерального бюджета, выделенных ГАО "ВВЦ" на завершение строительства объектов, реставрацию памятников истории и культуры, реконструкцию зеленых насаждений в 1993 – 1998 годах.**

#### *Финансово-хозяйственная деятельность ГАО "ВВЦ".*

1.1. ГАО "ВВЦ" учреждено в соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 23 июня 1992 г. № 663 "Об организации государственного акционерного общества "Всероссийский выставочный центр". Организационно-правовая форма общества - государственное акционерное общество не предусмотрена Гражданским кодексом Российской Федерации. Общество является правопреемником Выставки достижений народного хозяйства СССР, акционерного общества "Всероссийский выставочный центр", государственного предприятия "Всероссийский выставочный центр", за исключением активов и пассивов, прав и обязанностей акционерного общества открытого типа "Специализированный выставочный комплекс".

Уставной капитал общества установлен в размере 64431,7 тыс. рублей и разделен на 644317 именных обыкновенных акций номинальной стоимостью 100 рублей каждая. В соответствии с уставом ГАО "ВВЦ" 69,79 процента (449649 акций) – доля вклада Российской Федерации в уставной капитал общества и 30,21 процента (194668 акций) – доля вклада города Москвы. После переоценки уставной капитал ГАО "ВВЦ" составил 57,7 млн. рублей в том же масштабе цен, из имущественного комплекса ГАО изъято и передано в уставной капитал дочернего ОАО "СВК" – 12,9 млн. рублей. При вхождении в учредители ГАО "ВВЦ" Правительством Москвы внесено дополнительно 19,5 млн. рублей. Таким образом, на 1 апреля 1999 года доля федеральной собственности в уставном капитале ГАО "ВВЦ" составляет 58,3 процента.

Из представителей Госкомимущества России и Москомимущества сформированы высшие органы его управления – общее собрание акционеров и совет директоров.

На момент проверки Всероссийский выставочный центр представляет собой комплекс в составе 558 объектов недвижимости, в том числе 61 выставочный павильон со 170 тыс. кв. м экспозиционных площадей и развитой инфраструктурой. Из 558 (403 на основной территории) объектов недвижимости в собственности ГАО “ВВЦ” находится 274, в федеральной собственности, находящихся в пользовании общества, – 157. Другим организациям принадлежит 127 объектов. В ведении ГАО “ВВЦ” находится недвижимое имущество общей площадью 379,9 тыс. кв. м. На базе структурных подразделений ГАО “ВВЦ” создано 21 дочернее общество в виде закрытых акционерных обществ со 100 процентным денежным вкладом ГАО “ВВЦ” в их уставной капитал. Дочерние закрытые акционерные общества прошли государственную регистрацию, павильоны и другое имущество передано им ГАО “ВВЦ” на правах краткосрочной аренды.

В пользовании ГАО “ВВЦ” находятся земельные участки общей площадью 441 га. Постановлением правительства Москвы от 18 января 1996 г. № 29 ГАО “ВВЦ” по проспекту Мира установлено право пользования земельным участком площадью 242,48 га. Основная территория по договору аренды земельного участка от 23 января 1997 года, составляет 238,6 га, из которой земли с арендной платой в размере 100 процентов установленной ставки составляют 90,9 га (38,1 процента), сельскохозяйственные угодья с льготной арендной ставкой 7,8 га (3,3 процента) и земли, освобожденные от арендной платы – 139,9 га (58,6 процента).

На территории выставки находится 46 памятников истории и культуры, охраняемые государством. В проверяемом периоде средства на проведение реконструкции и реставрацию объектов исторического и культурного наследия федерального значения, сооруженных в 1939 и 1954 годах, не выделялись. За счет средств арендаторов и дирекции ГАО “ВВЦ” осуществлялись текущие ремонтные работы по поддержанию указанных объектов. Решение вопроса по сохранности объектов градостроительства и архитектуры, отнесенных к памятникам истории и культуры, на федеральном уровне дирекцией ГАО “ВВЦ” не ставилось.

1.2. В соответствии с Уставом основными целями деятельности ГАО “ВВЦ” являются содействие развитию экономической, научно-технической и социальной инфраструктуры России, предпринимательства, формирования рынка инновационной продукции и интеллектуальной собственности, внедрению в производство наукоемких технологий и разработок, взаимодействие с республиканскими, региональными и местными ярмарочно-выставочными структурами, получение прибыли. Предмет деятельности общества - развитие выставочно-ярмарочной деятельности, организация и проведение выставок, ярмарок, салонов, других видов деятельности и мероприятий.

Проведение выставок-ярмарок остается главным направлением работы ГАО “ВВЦ”. В 1998 году проведено 366 выставочно-ярмарочных мероприятий, в том числе 43 международных выставки. В выставочной деятельности ГАО “ВВЦ” наблюдается тенденция к увеличению проведения международных выставок. Их количество увеличилось с 10 в 1991 году до 43 в 1998 году, или в 4,3 раза. Большинство крупных выставок, ярмарок организуются при поддержке Правительства Российской Федерации и правительства Москвы, отраслевых министерств и ведомств, с участием администраций регионов России. Тематическими планами предусмотрено активизировать участие российских предприятий в международных и специализированных выставках и ярмарках. Однако для этого потребуется реконструкция большинства павильонов. Из 170 тыс. кв. м выставочных площадей, современным выставочным требованиям отвечает лишь около 40 тыс. кв. м.

Взаимодействие ГАО “ВВЦ” с 21 дочерним хозяйственным обществом строится на основании уставов этих обществ и Положения “О взаимодействии ГАО “ВВЦ” и его дочерних хозяйственных обществ”, договоров аренды нежилых помещений, зданий, сооружений ГАО “ВВЦ” и земельных участков. Всего 21 дочернему обществу сдано в аренду 240,4 тыс. кв. м площади, за использование которой, а также за сданные в субаренду земельные участки, в 1998 году получена арендная плата в сумме 59,7 млн. рублей (с НДС). Арендная недвижимость передавалась дочерними обществами в субаренду по 1106 договорам. Дирекцией общества заключено 275 арендных и хозяйственных договоров.

Сторонними организациями арендовано на территории ГАО “ВВЦ” по прямым договорам 33,6 тыс. кв. м. Аренда недвижимого имущества с учетом земельных платежей позволила получить арендную плату от этих организаций в 1998 году в размере 26,1 млн. рублей (с НДС).

1.3. Финансовые ресурсы ГАО “ВВЦ” формируются из прибыли, амортизационных отчислений, средств, полученных от продажи научно-технологической продукции, ценных бумаг и из других поступлений, не противоречащих действующему законодательству.

Бухгалтерскую отчетность дирекции ГАО “ВВЦ” представляют кроме дочерних организаций 7 зависимых обществ и предприятий. Сводная бухгалтерская отчетность с учетом деятельности вышеназванных организаций, как это

предусмотрено методическими рекомендациями, утвержденными приказом Минфина России от 30 декабря 1996 г. № 112, дирекцией ГАО “ВВЦ” не составляется. В Положении об учетной политике, утвержденном 5 января 1998 года, порядок составления бухгалтерской отчетности, ее объем и сроки представления отражения не получили.

Всего доходные поступления ГАО “ВВЦ” с учетом учрежденных организаций составили в 1997 году – 401 млн. рублей и за 9 месяцев 1998 года – 293,6 млн. рублей, в том числе по дирекции общества, соответственно, – 85,5 млн. рублей и 69,9 млн. рублей.

Финансовые результаты деятельности ГАО “ВВЦ” с учетом дочерних организаций за проверяемый период характеризуются следующими показателями:

(млн. рублей)

Показатель	1995		1996		1997		1997	1998	1998(ожи д.)
	Всего	% к 1995г	Всего	% к 1996г	Всего	% к 1996г	9 мес.	9 мес.	Всего
Доходные поступления	196,9		337,0	171,2	401,1	119	293,6	293,0	385
Затраты (себестоимость)	155,1		254,9	164,3	324,0	127,1	233,3	236,8	315
Балансовая прибыль	42,2		67,3	159,5	60,5	89,9	45,3	38,9	52
Налог на прибыль	20,9		21,1		22,2		15,3	12,3	18,4
Прибыль, оставшаяся в распоряжении организации	21,4		48,3	225,7	39,3	81,4	-	26,6	30
Рентабельность	27,2		26,4		18,7		19,4	16,4	16,5

В проверяемом периоде ГАО “ВВЦ”, включая подразделения, входящие в его структуру, работала с прибылью. Однако по итогам 9 месяцев 1998 года произошло снижение выручки практически по всем структурным составляющим доходных поступлений, возросла себестоимость, снизилась балансовая прибыль.

Учитывая, что сводная бухгалтерская отчетность с учетом деятельности дочерних и зависимых организаций не составляется, дать анализ финансового состояния в целом по ГАО “ВВЦ” не представилось возможным.

В 1995-1998 годах дирекция ГАО “ВВЦ” работала с прибылью.

В 1998 году доходы общества формировались за счет:

- аренды недвижимого имущества и земли структурными подразделениями ГАО “ВВЦ” и сторонними организациями – 77,7 процента;

- от продажи пропусков на въезд на территорию выставки – 17,3 процента;

- прочие доходы (% к получению, доходы от участия в других организациях, операционные и внереализационные) – 5 процентов, в том числе от проведения выставок – 2,4 процента.

Доходы общества за 9 месяцев 1998 года составили 69,9 млн. рублей и остались на уровне аналогичного периода 1997 года – 69,8 млн. рублей. При этом произошло повышение доходных поступлений по статьям: “проведение выставок” - в 2,2 раза и “прочие доходы” – в 5,2 раза, в основном, от прибыли, связанной с учредительской деятельностью. В

то же время произошло снижение доходных поступлений по следующим их источникам:

- аренда недвижимого имущества структурных подразделений - на 10,9 процента;
- продажа пропусков на въезд на территорию ВВЦ – на 7,8 процента.

Рентабельность составила в 1996 году – 10,9 процента, в 1997 году - 26,4 процента, за 9 месяцев 1998 года – 13,2 процента.

В структуре баланса стоимость имущества, по состоянию на 1 октября 1998 года, составила 395,8 млн. рублей и возросла по сравнению с аналогичным периодом 1997 года на 99,5 млн. рублей.

Основную долю имущества составляют внеоборотные активы – 82,6 процента, доля которых увеличилась на 4,7 процента против аналогичного периода 1997 года. Рост внеоборотных активов произошел в основном по статье “здания, сооружения, машины, оборудование” (+ 92,7 млн. рублей) в связи с переоценкой имущества.

Балансовая стоимость основных средств по дирекции ГАО “ВВЦ” составляет 322,9 млн. рублей, а с учетом дочерних организаций, по данным финансово-экономического управления, – 559,2 млн. рублей.

По состоянию на 1 января 1998 года, износ основных фондов составил 58,4 процента, в том числе зданий – 54,2 процента, сооружений – 87,2 процента, передаточных устройств – 100 процентов, машин и оборудования – 61,7 процента, хозяйственного инвентаря – 82,7 процента.

В значительной степени снижены запасы (на 87,9 %), в том числе по статье “расходы будущих периодов” на 9,9 млн. рублей, или на 92 процента.

Дебиторская задолженность на 1 октября 1998 года составила 53,7 млн. рублей и возросла с аналогичным периодом 1997 года на 15,7 млн. рублей.

Задолженность дирекции по аренде недвижимого имущества подразделений ГАО “ВВЦ” и прочих организаций, по состоянию на 1 октября 1998 года, составила 26 млн. рублей. При этом прирост задолженности к 9 месяцам 1997 года составил 20 процентов, или 5 млн. рублей, из которых на “Производственный обслуживающий комбинат” приходилось 0,9 млн. руб.; “Промышленность и строительство” – 0,5 млн. руб.; “Наука и образование” – 0,8 млн. руб.; “Машиностроение” – 0,5 млн. руб.; “Растениеводство” – 1,0 млн. руб.; “Хлебное дело” – 0,4 млн. рублей.

Краткосрочная дебиторская задолженность в структуре баланса возросла с 34,9 млн. рублей до 53,7 млн. рублей, или на 53,9 процента.

ГАО “ВВЦ” не в полной мере выполняет свои финансовые обязательства. Кредиторская задолженность хотя и снизилась на 617,8 тыс. рублей, но осталась не погашенной на сумму 8363 тыс. рублей. По состоянию на 1 октября 1998 года, дебиторская задолженность превысила кредиторскую в 6,4 раза.

Остатки денежных средств возросли на 1375,5 тыс. рублей, в том числе остаток средств на расчетном счете увеличился на 9,5 процента, и по счетам “прочие денежные средства” – на 17,3 процента.

Состояние источников формирования имущества за счет собственного и заемного капитала характеризуются следующими данными:

(млн. рублей)

Пассив баланса	На 1.10.97 г	% к итогу	На 1.10.98 г.	% к итогу	Абсолютные отклонения	Темп роста
Источники имущества Всего:	294,6	100	404,2	100	+ 109,6	137,2
В том числе:						
1. Собственный капитал	285,6	97,0	395,9	97,9	+110,3	138,6
2. Заемный капитал всего:	9,0	3,0	8,4	2,1	- 0,6	93,1
в том числе:						
2.1 кредиторская задолженность	9,0	3,0	8,4	2,1	- 0,6	93,1

ь					
---	--	--	--	--	--

Из приведенных данных видно, что доля собственного капитала в общем объеме средств практически не изменилась и осталась на уровне прошлого года: 97,0 процента на 1 октября 1997 года и 97,9 процента на 1 октября 1998 года.

Заемный капитал уменьшился на 6,9 процента. Структуру заемного капитала составляет только кредиторская задолженность. На ее незначительное снижение повлияло снижение задолженности перед бюджетом по сравнению с на 21,6 процента.

Превышение дебиторской задолженности над кредиторской и преобладание собственного капитала позволяет сделать вывод о финансовой стабильности ГАО "ВВЦ".

За 1997-1998 годы ГАО "ВВЦ" уплачены платежи в бюджеты всех уровней и внебюджетные фонды 99,0 млн. рублей, в том числе в федеральный бюджет – 24,2 млн. рублей. По платежам в бюджет и внебюджетные фонды ГАО "ВВЦ" расплачивается денежными средствами и зачетами в счет погашения задолженности федерального бюджета по налогу на добавленную стоимость, подлежащему возмещению. По состоянию на 1 октября 1998 года, задолженность федерального бюджета по вышеуказанному налогу составляет 205 тыс. рублей. На 1 января 1998 года задолженность бюджета по НДС составляла 376,7 тыс. рублей.

Коэффициенты, определяющие платежеспособность и ликвидность ГАО "ВВЦ", превышали минимально установленные пределы по данным показателям. Так, общий показатель ликвидности при нормальном ограничении не менее 1 составлял 3,34 в 1997 году и 4,098 в 1998 году (данные за 9 месяцев).

Численность работающих в ГАО "ВВЦ", по состоянию на 1 января 1999 года, составляла 2328 человек, в том числе: руководители всех звеньев – 303 чел.; специалисты всех категорий – 664 чел.; рабочие - 1331 чел. Численность аппарата дирекции составляет 205 работников.

В 1997 году среднемесячная заработная плата на 1-го работника в целом по ГАО "ВВЦ" составляла 2,3 тыс. рублей. В 1998 году среднемесячная заработная плата возросла до 2,7 тыс. рублей. Среднемесячная заработная плата работников дирекции составляет, соответственно, 4,4 и 5,2 тыс. рублей.

Достоверность бухгалтерской отчетности ежегодно подтверждается независимыми аудиторскими фирмами.

Расходование средств федерального бюджета, выделенных ГАО "ВВЦ" на завершение строительства объектов

1.4. Постановлением Правительства Российской Федерации от 16 ноября 1992 г. № 890 "Об акционерном обществе "Всероссийский выставочный центр" предусмотрено выделение ГАО "ВВЦ"<sup>1</sup> в проектах федерального бюджета на 1993 год и последующие годы государственных централизованных капитальных вложений и ассигнований на их финансирование для завершения строительства начатых объектов, реставрации памятников истории и культуры, а также реконструкции зеленых насаждений.

Установленные Минэкономики России лимиты капитальных вложений ГАО "ВВЦ" на 1993-1995 годы, выполненные объемы капитальных вложений и их финансирование за счет средств федерального бюджета и других источников за указанный период составили (см. данные таб.):

Проверкой установлено, что финансирование государственных централизованных капитальных вложений за счет выделенных ГАО "ВВЦ" бюджетных ассигнований осуществлялось через учрежденную ВВЦ в декабре 1991 года хозрасчетную организацию – ГП "Оргстрой" ВВЦ. Однако полученные ГАО "ВВЦ" в 1993-1995 годах бюджетные средства в сумме 413,94 тыс. рублей в бухгалтерском учете дирекции общества не учитываются.

Дирекцией ВВЦ и ГП "Оргстрой" 15 апреля 1992 года заключен договор на выполнение последним функций единого заказчика-застройщика на территории ВВЦ и по объектам, подведомственным ВВЦ, который действует по настоящее время. В соответствии с протоколами соглашений к указанному договору дирекция ВВЦ в 1992-1994 годах оплачивала ГП "Оргстрой" расходы по выполнению функций заказчика-застройщика. При установлении размера оплаты величина договорной цены менялась от 5 процентов до 12 процентов от стоимости произведенных затрат в капитальном строительстве. Расчеты потребности в расходах на содержание службы заказчика в нарушение действовавшего на тот период порядка не составлялись.

ГП "Оргстрой" осуществляло функции заказчика без наличия лицензии на

<sup>1</sup> До 11 января 1992 года - ВДНХ СССР, до 31 октября 1994 года – ОАО "ВВЦ"

осуществление строительной деятельности. Такое право было получено от Московского центра лицензирования строительной деятельности “Мосстройлицензия” лишь 5 мая 1996 года.

1.5. За счет бюджетных ассигнований на финансирование лимитов капитальных вложений, выделенных ГАО “ВВЦ”, ГП “Оргстрой” в 1993-1996 годах осуществляло строительство двух переходящих объектов, в том числе:

- в 1993 году - павильона “Экономия и рациональное использование материальных ресурсов”, переходящая стройка с 1988 –1992 годов;

- в 1993-1996 годах - развитие инженерных сетей на ВДНХ, переходящая стройка с 1989-1992 годов.

Основанием строительства павильона “Экономия и рациональное использование материальных ресурсов” послужило решение заместителя Председателя Совета Министров СССР Л.А. Воронина. Срок строительства павильона - 1987-1988 годы (протокол совещания от 26 августа 1986 г. № ЛВ-113), а расчетная стоимость строительства – 4,0 тыс. рублей (протокол совещания от 3 июля 1987 г. № 78).

При составлении проектной документация на строительство павильона и развитие инженерных сетей были допущены следующие нарушения. Задание на проектирование, выданное директором ВДНХ СССР 29 декабря 1986 г., предусматривало проектирование выставочного павильона экспозиционной

площадью 4500 кв. м (общая площадь – 8772 кв. м) со сметной стоимостью строительства до 3900 тыс. рублей. Дополнением к этому заданию от 29 августа 1987 г. экспозиционная площадь была сокращена до 3000 кв. м (общая площадь – 4500 кв. м), что не было соблюдено при строительстве павильона, которое осуществлялось в ранее заданных площадях.

Кроме того, в особых условиях строительства было предусмотрено, что наружные сети выполняются по отдельному титулу. Заданием на проектирование развития наружных сетей на ВДНХ СССР от 3 сентября 1987 г., утвержденным директором ВДНХ СССР, стоимость их строительства определена в 0,9 млн. рублей (цены 1987 года). В задании на проектирование отсутствовала ссылка на необходимость строительства сетей в связи со строительством здания павильона и не устанавливалась протяженность сетей.

Документы об утверждении проектно-сметной документации по обеим стройкам и утвержденные по ним титульные списки строок на весь период строительства не были представлены. Вместо предусмотренного строительства инженерных сетей фактически была выполнена реконструкция наружных сетей по проектно-сметной документации на “Развитие инженерных сетей на ВДНХ”, разработанной проектным институтом МНИИП объектов культуры, отдыха, спорта и здравоохранения Главного архитектурно-планировочного управления города Москвы.

Таблица (тыс. руб.)

Год	1993	1994	1995	1996	1993-96
Лимит капитальных вложений.	80	327,7	820	0	1227,7
Перечислены средства из бюджета.	47,234	180	186	0	413,234
Кроме того, привлечены внебюджетные источники	116,67*	41,39*	0	0	158,06*
Выполненные объемы капитальных вложений	196,94	140,6	167,8	59,2	564,54

\*Суммы полученных внебюджетных средств по бухгалтерскому отчету.

Сметная стоимость строительства павильона в ценах 1984 года составляла 3989,86 тыс. рублей. Сметная стоимость развития наружных сетей в 1989 году утверждена в сумме 2499,4 тыс. рублей или в 2,8 выше установленной в задании на проектирование. При пересчете сметной стоимости строительства в цены 1991 года были использованы не установленные Госстроем СССР индексы изменения стоимости строительства по отраслям народного хозяйства (письма от 6 сентября 1990 года № 14-Д и от 12 сентября 1990 г. №

15-Д), а индексы, установленные Мосгорисполкомом. В результате этого сметная стоимость строительства была завышена в 2,5 раза и составила по павильону 10194,3 тыс. рублей и по развитию наружных сетей 6639,5 тыс. рублей.

1.6. Согласно письму от 23 декабря 1992 г. № К01/12-126 с предложениями по выделению на 1993-1994 годы государственных централизованных капитальных вложений, направленного АО “ВВЦ” в адрес Минэкономики России, общая сумма средств,

необходимых на завершение строительства начатых объектов составляла 33,66 тыс. рублей. Фактически из республиканского бюджета Российской Федерации в 1993 году поступили средства в большей сумме - 47,234 тыс. рублей. Несмотря на это строительство павильона "Экономия и рациональное использование материальных ресурсов" и инженерных сетей в 1993 году не было завершено. Документы по приемке в эксплуатацию инженерных сетей не представлены. Строительство объектов не удалось завершить даже несмотря на привлечение внебюджетных источников в сумме 116,666 тыс. рублей. Внебюджетные средства привлекались и в последующие годы, однако, согласно ответу бывшего директора ВВЦ В.А. Саюшева на запрос-требование Счетной палаты, дирекция ГАО "ВВЦ" и ГП "Оргстрой" не располагают сведениями о сумме использованных внебюджетных средств за весь период строительства.

Утвержденный дирекцией на 1993 год внутрипостроечный титульный список не был согласован с подрядной организацией – в/ч 10247, принявшей по дополнениям к заключенным с ней договорам подряда к выполнению остаток строительно-монтажных работ в 1993 году в полном объеме, но с вводом их в эксплуатацию лишь в следующем году.

1.7. Вследствие отсутствия со стороны дирекции ВВЦ и ГП "Оргстрой" контроля и учета за расходованием утвержденного сметного лимита во внутрипостроечном титульном списке на 1994 год показатели остатков сметной стоимости строительства не уменьшаются с учетом выделенного в 1993 году финансирования, а увеличиваются и составляют по павильону "Экономия и рациональное использование материальных ресурсов" 1,56 тыс. рублей (0,96 тыс. рублей в 1993 году), по развитию инженерных сетей - до 0,95 тыс. рублей (0,64 тыс. рублей). Внутрипостроечный титульный список на 1994 год, предусматривающий ввод объектов в эксплуатацию с объемами финансирования по павильону – 27,7 тыс. рублей и по сетям – 300 тыс. рублей, с подрядными организациями не согласовывался.

По дополнительному соглашению от 12 января 1994 г. № 6/94 к договору подряда, заключенному ГП "Оргстрой" с в/ч 10247, в 1994 году подлежали выполнению строительно-монтажные работы стоимостью 500 рублей и сдача заказчику объекта "Развитие инженерных сетей ВВЦ". Договор на завершение строительства начатого им в 1988 году павильона не заключался. Подрядчиком -

в/ч 10247 строительство павильона и развитие сетей в 1994 году не велось.

Работы по устройству проездов и тротуаров в 1994 году выполнялось АОЗТ "Элком" по договору подряда от 25 мая 1994 г. № 94-11. Особыми условиями к договору подряда было предусмотрено, что подрядчик выполняет строительно-монтажные работы по восстановлению дорожного покрытия участка теплосети. Приемка в эксплуатацию уложенных кабельных сетей, водопровода и теплосети не осуществлялась, акты на приемку скрытых работ имеются лишь на часть уложенных сетей. Следует отметить, что выданной АОЗТ "Элком" лицензией, не предусмотрено право, выполнение работ по устройству наружных инженерных сетей, реконструкции и устройству автодорог и проездов.

Согласно заключенному заказчиком договору подряда подрядчик выполнял работы в соответствии с проектом реконструкции автодороги № 93-19/11, разработанным ИКБ "Инсайт". Стоимость работ определялась на основании дополнительного сметного расчета стоимости строительства № 93-30, и составила на 1994 год 300 тыс. рублей. Задание на проектирование, договор, заключенный ГП "Оргстрой" с ИКБ "Инсайт" на проектные работы, и утвержденная проектно-сметная документация на указанное строительство не представлены.

Перечисленные в 1994 году ГП "Оргстрой" средства федерального бюджета в сумме 180 тыс. рублей на финансирование развития инженерных сетей были освоены за год на 140,6 тыс. рублей. Из них стоимость работ по устройству проездов, тротуаров составила 124,2 тыс. рублей, расходы на содержание заказчика - 14,7 млн. рублей. Кроме того, 1,35 тыс. рублей израсходовано на оплату проектных работ ИКБ "Инсайт". Оставшаяся сумма в объеме 41,1 тыс. рублей была освоена в 1995 году, о чем свидетельствует предъявленная только в апреле 1995 года заказчику справка о стоимости выполненных работ и акт приемки работ.

1.8. В 1995 году выполнение функций подрядчика по строительству инженерных сетей (фактически реконструкции автодороги) возлагались на три организации: ЗАО "Элком", срок действия лицензии по которому заканчивался 23 февраля 1995 года (без указания стоимости работ по договору и графика выполнения работ); ЗАО ПСУ-6 треста "Росремстрой" (договор от 15 мая 1995 г. № 95-17), лицензия не представлена; ЗАО СУ-10

треста "Жилремстрой" (договор от 19 сентября 1995 г. № 95-23), лицензия которому была выдана 16 октября 1995 года - через месяц после заключения договора подряда с ГП "Оргстрой". При этом внутривнутрипостроечный титульный список на строительство "Развитие инженерных сетей" был согласован дирекцией с четвертой подрядной организацией - АОЗТ "Строительно-монтажное управление № 54", с которой договор подряда не заключался.

При составлении сметной документации на строительство были допущены следующие нарушения. Затраты на реконструкцию автодорог в сумме 905,15 рублей по дополнительному сметному расчету включены в объектную смету ОИС-13, которая необоснованно дополнительно включена в главу 7 "Благоустройство и озеленение" сводного сметного расчета № ОИС-11/134-Э/21. При этом сводный сметный расчет переутвержден директором ВВЦ 20 июля 1995 года в сумме 8721,39 рублей с увеличением сметного лимита на 2398,09 рублей, несмотря на то что затраты на восстановительные работы на территории инженерных сетей в сумме 284,2 рублей предусмотрены в главе 5 "Объекты транспортного хозяйства и связи". Кроме того, в главы 8-12 дополнительно включены расходы в сумме 1492,89 рублей, в том числе: на развитие производственной базы подрядчика - 426 рублей, на содержание заказчика и авторский надзор - 761 рублей, премия за ввод объекта - 172 рублей, на непредвиденные работы и затраты - 105 рублей.

В 1995 году бюджетное финансирование составило 186 тыс. рублей. Из них 56 тыс. рублей, полученных в I полугодии, были выделены ГП "Оргстрой" на погашение кредиторской задолженности за 1994 год, которой у ГП "Оргстрой" не было. Полученные средства в сумме 11,5 тыс. рублей в апреле и мае 1995 года использованы на содержание ГП "Оргстрой", а 45,5 тыс. рублей - спустя 5 месяцев на текущее финансирование работ ПСУ-6 треста "Росремстрой". Бюджетные средства в сумме 130 тыс. рублей, полученные 16 октября 1995 года, более двух месяцев находились на счете заказчика. Затем на сумму 122,4 тыс. рублей были 18 декабря 1995 года перечислены в виде аванса СУ-10 треста "Жилремстрой", а 7,6 тыс. рублей использованы на собственное содержание.

По выполненным работам по реконструкции и устройству автодорог и проездов в 1995 году акты на скрытые работы не составлялись, приемка в эксплуатацию не производилась.

Теплосети, сооруженные в 1989-1992 годах, в эксплуатацию также не принимались. Вместо этого директором ГП "Оргстрой" и начальником производственной службы теплоснабжения УТЭ принято решение (акт от 25 октября 1996 г.) наполнить ее химически очищенной водой и поставить на циркуляцию в целях обеспечения сохранности. Тот факт, что трубопроводы теплосети уже находились в эксплуатации, подтверждается актом рабочей комиссии, утвержденным заместителем генерального директора М.М. Есениным и согласованным 30 марта 1995 г. начальником УТЭ АО "ВВЦ", на выполнение дополнительных работ, выявленных в результате эксплуатации теплотрассы, с оплатой их по смете развития инженерных сетей.

1.9. ГП "Оргстрой", в нарушение порядка отнесения расходов на прочие затраты, включаемые в расходы при определении стоимости строительной продукции (письмо Госстроя России от 3.11.92 № БФ-925/12), а также Порядка определения стоимости строительства и свободных (договорных) цен на строительную продукцию в условиях развития рыночных отношений (письмо Госстроя России письмом от 29 декабря 1993 г. № 12-349), в договорах подряда и в актах приемки выполненных работ включало в прочие расходы и перечисляло бюджетные средства на развитие базы подрядчика в размере 8 процентов, а также начисления на дополнительный транспорт в размере 6,66 процента от стоимости выполненных строительно-монтажных работ. Необоснованные процентные начисления подрядным организациям в 1993-1995 годы бюджетных ассигнований составили 36,01 тыс. рублей.

Сверх стоимости 1 куб. м, установленной по городу Москве, подрядной организации АОЗТ "Элком" в 1994 году компенсирована стоимость бетона, уложенного в основание дорог, на сумму 11,72 тыс. рублей.

Кроме того, выборочной проверкой оплаты выполненных работ выявлено завышение выполненных объемов работ при устройстве проездов. Так, при устройстве покрытий проездов толщиной 4 см из горячих крупнозернистых чистых смесей механическим способом завышение составило 268 кв. м по п.20 сметы № 134-С/34 128 кв.м по п. 21 с добавлением толщины покрытий на 2 см. Завышение стоимости выполненных работ (по стоимости устройства покрытий 1 кв. м в

ценах, по состоянию на август 1995 года) составила 8,2 млн. рублей.

Не подтверждены выполненные работы по п. 8 в первоначально представленной локальной смете № 134-с/19 на восстановительные работы по покрытию из горячих асфальтобетонных крупнозернистых смесей толщиной 6 см на площади 90 кв. м со стоимостью затрат с начислениями на 4,87 тыс. рублей, которые были включены в акт приемки выполненных работ ЗАО СУ-10 треста "Жилремстрой" за ноябрь 1995 года под расчет за ранее выплаченный аванс в декабре 1995 года. Накопительный учет объемов выполненных работ не ведется, журнал работ по наружным сетям не представлен.

Этой же подрядной организацией по акту № 96-01 за октябрь 1996 г. были предъявлены к оплате работы по врезке в четырех местах в действующую теплотрассу на 59,2 тыс. рублей без ссылки на смету, составленную по рабочим чертежам, по которой производились расчеты. Подтверждение учетными данными выполненных работ не предъявлено.

Утвержденные объектные сметы с входящими в их состав локальными сметами, составленными по рабочим чертежам, не предъявлены. Все представленные локальные сметы на выполнение отдельных видов работ и затрат не имеют ссылок на рабочие чертежи, на основании которых они составлены.

1.10. В соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 7 декабря 1996 г. № 1442 "О переоценке основных фондов в 1997 году" и Порядком проведения переоценки основных фондов ГП "Оргстрой" осуществлена переоценка незавершенного строительства методом прямой оценки с привлечением специалистов-экспертов АОЗТ "Центр оценки инвестиций и недвижимости РАИН" (РАИН-Апрайс). Стоимость незавершенного строительства объектов, которая до переоценки составляла 53520,2 тыс. рублей, по результатам переоценки была снижена на 25327,9 тыс. рублей и составила 28192 тыс. рублей. Несмотря на то что по отдельным объектам восстановительная стоимость снизилась от 2 до 5 раз (павильон "Машиностроение" - с 9284,3 до 1948 тыс. рублей; реконструкция котельной - с 6336,4 до 1985 тыс. рублей), анализ проведенной переоценки по заданию дирекции ГАО "ВВЦ" с выяснением причин таких отклонений не проводился, распорядительный документ не издавался.

1.11. Отчет о вводе в действие основных фондов и использованных капитальных

вложений по форме № 2-кв ГП "Оргстрой" не составлялся и официально дирекции и органам статистики не представлялся. Показатели по незавершенному строительству в годовых балансах ГП "Оргстрой" и приведенные в статистической форме отчетности 2-кв, составленной дирекцией АО "ВВЦ", отражены без взаимоувязки. Также не соответствуют данные по выполненным объемам капитальных вложений, принятых при пересчете стоимости незавершенного строительства в ведомости объектов с отчетной формой 2-кв.

Раздельный учет полученных средств из бюджета и от различных инвесторов за счет других источников финансирования капитальных вложений заказчиком не велся. Ассигнования из бюджета и внебюджетные средства, поступающие на финансирование строительства объектов, отражаются на балансовом счете 96 "Целевое финансирование и поступления". На начало 1993 года в балансе учитывались средства в сумме 43,2 тыс. рублей, в том числе бюджетные - 14,9 тыс. рублей, по состоянию на 1 октября 1998 года - 452,1 тыс. денонмированных рублей. В декабре 1994 года с балансового счета 96 ГП "Оргстрой" неправомерно переданы целевые финансовые вложения на баланс ЗАО "Корес" на сумму 142,9 тыс. рублей (в бухгалтерской отчетности - 196,9 тыс. рублей), использованные на строительство павильона "Экономия и рациональное использование материальных ресурсов", в том числе в бухгалтерской отчетности за 1994 год отражена передача бюджетных средств на сумму 30 тыс. рублей (по расчету Счетной палаты - 44,8 тыс. рублей). Таким образом, было допущено искажение бухгалтерской отчетности за 1994 год по переданным целевым финансовым вложениям на 196,9 тыс. рублей, в том числе, бюджетных средств - на 30,0 тыс. рублей.

1.12. Правлением АО "ВВЦ" в марте 1994 года было принято решение, согласно которому в целях завершения строительно-монтажных работ в павильоне "Экономия и рациональное использование материальных ресурсов" и инженерных сетей совместно Федеральной контрактной корпорацией "Росконтракт" (далее - ФКК "Росконтракт") и Межреспубликанской универсальной товарной биржей в городе Москве (далее ММБиржа) создавалось АОЗТ "Корес" (с 20 февраля 1997 года ЗАО "Корес", рег. № 31866-iu1). Устав АОЗТ "Корес" зарегистрирован в Московской регистрационной палате (свидетельство о регистрации № 031866 от 20 мая 1994 г. ОКПО 35252809). Уставной капитал АОЗТ "Корес"

был установлен в размере 3500 тыс. рублей и разделен на 70000 обыкновенных именных акций по 50 рублей каждая. Акции между

акционерами были распределены следующим образом.

Акционер	Количество акций (штук)	Общая стоимость (тыс. рублей)	Доля в уставном капитале, %
ФКК "Росконтракт"	49600	2480	70,9
АО "ВВЦ"	16400	820	23,4
ММБиржа	4000	200	5,7

В соответствии со статьей 6 устава акционеры согласились принять в уставной капитал фирмы "Корес" стоимость работ по строительству павильона "Экономия и рациональное использование материальных ресурсов" и инженерных сетей, которая по расчету, выполненному МНИИП культуры, отдыха, спорта и здравоохранения Москомархитектуры (далее - МНИИП культуры), на 1 июля 1993 года составила 1,5 млн. рублей. Вклады акционеров в строительство объекта по распределению долей из общей стоимости незавершенного строительства составляли: АО "ВВЦ" – 820 тыс. рублей, ФКК "Росконтракт" – 480 тыс. рублей и ММБиржа - 200 тыс. рублей.

Документы о внесении ФКК "Росконтракт" приходящейся на его долю стоимости незавершенного строительства не представлены. В расчете МНИИП культуры данный вклад не учтен; права ФКК "Росконтракт" на долю в незавершенном строительстве павильона документально не подтверждены.

Кроме того, расчетная стоимость незавершенного строительства была занижена. Согласно указанному расчету, сметный лимит по павильону и инженерным сетям был освоен на 1 июля 1993 года на 60 процентов, в том числе за счет средств бюджета на 33,4 процента. Однако согласно этому же расчету только до 1991 года за счет бюджетных средств было освоено 46 процентов, или 2960,27 рублей в ценах 1984 года, от общей стоимости строительства по павильону и инженерным сетям (6475 рублей) без учета стоимости работ выполненных в 1991-1993 годах.

На момент подписания учредительного договора 18 апреля 1994 года пересчет стоимости незавершенного строительства не осуществлялся. В соответствии со справкой ГП "Оргстрой" от 15 августа 1994 года незавершенное строительство только по павильону "Экономия и рациональное использование материальных ресурсов"

составило 4336,6 тыс. рублей, в том числе доля АО "ВВЦ" – 2530,3 тыс. рублей (58,3 %). В указанной справке показана доля незавершенного строительства ФКК "Росконтракт" на 210 тыс. рублей (4,8 %) от суммы, перечисленной в 1993 году на строительство павильона (100 тыс. рублей), которая не подтверждена со стороны ГП "Оргстрой" платежными документами.

В акт от 23 августа 1994 года приемки-передачи незавершенного строительства необоснованно включен вклад ФКК "Росконтракт" в уставной капитал АОЗТ "Корес" в сумме 480 тыс. рублей. Также не подтверждено платежными документами перечисление в 1991-1992 годах на строительство ММБиржей на сумму 29,58 тыс. рублей, по которым незавершенное строительство составляет 1596,3 тыс. рублей.

Из изложенного следует, что установленная доля участия АО "ВВЦ" в уставном капитале создаваемого АОЗТ "Корес" в размере 23,4 процента является явно заниженной.

Генеральный директор В.А.Саюшев письмом от 20 июня 1994 г. № Д01-06-94г. обратился в Госкомимущество России с просьбой согласовать долю вклада в уставный капитал ЗАО "Корес" в размере 23,4 процента от суммы уставного капитала 3,5 млн. рублей.

Госкомимущество России согласилось с внесением АО "ВВЦ" в уставной капитал АО "Корес" стоимости незавершенного строительством павильона "Экономия и рациональное использование материальных ресурсов" с инженерными сетями в сумме 820 тыс. рублей (письмо от 27 июля 1994 г. № АИ-6/6658 за подписью первого заместителя председателя А.И. Иваненко). Следует отметить, что согласно п.6.10 действовавшего на тот период устава (рег. № 13690-14) такое решение об образовании дочерних предприятий и участия общества в иных предприятиях относилось к исключительной компетенции общего собрания акционеров АО "ВВЦ".

Без решения общего собрания акционеров и до получения решения Госкомимущества России генеральный директор В.А. Саюшев 10 июня 1994 г. издал приказ № 98, в соответствии с которым для формирования уставного капитала АО "Корес" была создана комиссия, которой поручалось в срок до 15 июня 1994 года произвести приемку-передачу стоимости незавершенного строительства павильона "Экономия и рациональное использование материальных ресурсов" без инженерных сетей, по состоянию на 1 июня 1994 года, от ГП "Оргстрой" на баланс АО "ВВЦ" и ММБиржи, а также передачу его в качестве вклада АО "ВВЦ" и ММБиржи в уставной капитал АО "Корес". Комиссией составлен акт от 23 августа 1994 г. приема-передачи незавершенного строительства павильона "Экономия и рациональное использование материальных ресурсов" с инженерными сетями, в соответствии с которым АО "ВВЦ" передало, а АОЗТ "Корес" приняло стоимость незавершенного строительства в размере 4336,6 тыс. рублей, по состоянию на 1 января 1994 года. Основанием для составления настоящего акта являлся акт инвентаризации стоимости незавершенного строительства, составленный по форме КС-7 как приложение № 1 к акту приемки-передачи. Данный акт в ходе проверки представлен не был и, по сообщению первого заместителя генерального директора В.А. Саюшева на запрос-требование от 1 марта 1999 г., не обнаружен.

При передаче имущества от ГАО "ВВЦ" АОЗТ "Корес" были допущены следующие нарушения. Извещение № 2 ГП "Оргстрой" о передаче незавершенного строительства павильона с инженерными сетями в сумме 4336,6 тыс. рублей (письмо АО "ВВЦ" № Д01-08/07) было направлено АОЗТ "Корес" только 13 января 1995 года, спустя четыре месяца после окончания срока формирования уставного капитала. Извещение № 2 в ходе проверки не представлено.

На выписанном ГП "Оргстрой" извещении от 27 декабря 1994 г. № 1, по которому АО "ВВЦ" передается на баланс сумма незавершенного строительства павильона "Экономия и рациональное использование материальных ресурсов" в сумме 4336,6 тыс. рублей, в том числе 142,9 тыс. рублей средств целевого финансирования с 96 счета, была указана корреспонденция счетов о постановке на баланс АОЗТ "Корес" на 08 балансовый счет незавершенного строительства, минуя АО "ВВЦ". Справка АОЗТ "Корес" об отражении в учете упомянутых затрат не представлялась. На

извещении имеется круглая печать и подпись главного бухгалтера АОЗТ "Корес" Е.М. Воронцовой.

Центральной бухгалтерией ГАО "ВВЦ" составлено извещение № 1 от 27 декабря 1994 г. на передачу АОЗТ "Корес" стоимости незавершенного строительства павильона в сумме 2530,3 тыс. рублей, в том числе 820 тыс. рублей как взнос в уставной капитал. Указанное извещение в АОЗТ "Корес" не направлялось, но указанные затраты были отражены в бухгалтерском учете за декабрь 1994 года. Оставшееся незавершенное строительство по павильону в сумме 1710,3 тыс. рублей числилось с 1994 года по октябрь 1998 года на балансовом счете 76 как дебиторская задолженность за ГП "Оргстрой".

В результате проведенной второй эмиссии акций количество акций ГАО "ВВЦ" увеличилось до 51120 штук. При этом эмиссия проведена без учета индексации ранее переданной ГП "Оргстрой" доли незавершенного строительства АО "ВВЦ" в 1994 году в сумме 1710,3 тыс. рублей, числившейся на балансе АОЗТ "Корес" и не включенной в уставный капитал.

Согласно выписке из реестра акционеров, после проведенной эмиссии акций и справки по расчетам ГАО "ВВЦ" с АОЗТ "Корес" 31 октября 1998 г. дебиторская задолженность списана на счет 06 – долгосрочные финансовые вложения на увеличение доли ГАО "ВВЦ" в уставном капитале АОЗТ "Корес" с 820 тыс. рублей до 2556 тыс. рублей, которая фактически уменьшилась с 23,4 процента до 21,7 процента.

Затраты, связанные со строительством инженерных сетей для здания павильона, не были учтены при определении доли уставного капитала ГАО "ВВЦ", практически законченные инженерные сети не приняты в эксплуатацию. После передачи павильона на завершение строительства инженерных сетей в 1994-1995 годах были направлены ассигнования из бюджета на сумму 366 тыс. рублей.

Согласно справке главного бухгалтера АОЗТ "Корес" "Сведения о выделении Росконтрактом финансовых средств АОЗТ "Корес", ФКК "Росконтракт" перечислено в уставной капитал 900 тыс. рублей в июне 1994 года, а спустя более двух месяцев после окончания срока формирования уставного капитала - 1000 тыс. рублей и по истечении года оставшиеся 100 тыс. рублей. При этом вклад ФКК "Росконтракт" в строительство

павильона и инженерных сетей на сумму 480 тыс. рублей документально не подтвержден.

Техническое состояние павильона “Экономия и рациональное использование материальных ресурсов”, переданного ГАО “ВВЦ” по акту от 11 января 1995 года АОЗТ “Корес”, на момент проверки практически не изменилось и осталось в том же виде, как было при его передаче. Поставленная при создании АОЗТ “Корес” задача по завершению строительства павильона за прошедшие 5 лет не была выполнена, несмотря на финансовые и материальные вложения ФКК “Росконтракт”, которые, по данным генерального директора ЗАО “Корес” А. И. Степкина, составили 11259,4 тыс. неденоминированных рублей.

Документы, подтверждающие использование указанных средств на завершение строительства павильона “Экономия и рациональное использование материальных ресурсов” не представлены. На момент проверки деятельность общества в соответствии с уставом не осуществлялась, численность персонала ЗАО “Корес” представлена одним должностным лицом – генеральным директором общества.

При утверждении новой редакции устава ГАО “ВВЦ” Комитетом по управлению имуществом города Москвы и Госкомимуществом России распоряжением от 31 октября 1994 г. № 2580-р (рег. № 13690-14 от 5 декабря 1994 г.) в расчет стоимости уставного капитала ГАО “ВВЦ” включена стоимость незавершенных капитальных вложений, находившихся на балансе ГП “Оргстрой”, по состоянию на 1 апреля 1994 года, в размере 9108,6 тыс. рублей, и в том числе на сумму 4336,6 тыс. рублей по павильону “Экономия и рациональное использование материальных ресурсов”.

На период проверки вся сумма оценки стоимости незавершенного строительства – 9108,6 тыс. денонимированных рублей (в том числе и переданная АОЗТ “Корес” по павильону на 4336,6 тыс. рублей) числится на балансе ГАО “ВВЦ” как дебиторская задолженность ГП “Оргстрой” по взносу в уставный капитал. По балансу ГП “Оргстрой” указанная сумма в кредиторской задолженности не числится.

## **2. Соблюдение законодательства Российской Федерации при формировании уставного капитала ГАО “ВВЦ”.**

Выставка достижений народного хозяйства (ВДНХ) СССР в период до 1992 года являлась учреждением СССР, находилась на самостоятельном балансе и финансировалась за счет средств союзного бюджета и специальных

средств, получаемых от эксплуатации выставки. Постановлением Совета Министров СССР от 15 января 1959 г. № 85 утверждено Положение о ВДНХ СССР как единой постоянно действующей общесоюзной выставке достижений промышленности, сельского хозяйства, строительства, транспорта, науки, техники и культуры.

Совместным приказом Миннауки РСФСР и Госкомимущества России от 11 января 1992 г. № 7 ВДНХ СССР с 1 февраля 1992 года была ликвидирована. Госкомимущество России и Миннауки РСФСР утвердили 11 июня Устав государственного предприятия “Всероссийский выставочный центр”. Предприятие было зарегистрировано Московской регистрационной палатой 15 июля 1992 г.

Приватизация и акционирование Всероссийского выставочного центра началась в 1992 году после издания Указа Президента Российской Федерации от 23 июня 1992 г. № 663 “Об организации государственного акционерного общества “Всероссийский выставочный центр”. На основании Указа было создано ОАО “ВВЦ” и проведена закрытая подписка на акции этого общества. Однако затем процесс приватизации ОАО “ВВЦ” был приостановлен, одной из причин чего была возможность нарушения единства имущественного комплекса общества, который в Указе был назван национальным достоянием Российской Федерации. Распоряжением Госкомимущества России было отменено решение о приватизации ОАО “ВВЦ”. Оно было переименовано в ГАО “ВВЦ” с одновременным учреждением дочернего ОАО “Специализированный выставочный комплекс” (ОАО “СВК”) путем передачи ему части имущества из уставного капитала ГАО “ВВЦ”. ОАО “СВК” было акционировано и приватизировано, его акции были размещены по закрытой подписке среди трудового коллектива ГАО “ВВЦ”.

В настоящее время в целях формирования функциональной структуры управления ГАО “ВВЦ” дополнительно образовано 21 дочернее общество со 100-процентным денежным вкладом ГАО “ВВЦ” в их уставной капитал. Дочерние общества прошли государственную регистрацию, павильоны и другое имущество передано им ГАО “ВВЦ” на правах краткосрочной аренды.

В настоящее время наряду с федеральной собственностью на территории ВВЦ имеются объекты недвижимости субъекта Российской Федерации – Москвы (павильон “Москва”), муниципальной собственности, собственности

общественных организаций – профсоюзов, потребкооперации, а также приватизированные предприятия торговли и общественного питания. В 1992-1999 годах часть этих объектов была акционирована и приватизирована независимо от ГАО “ВВЦ”.

2.1. Соблюдение законодательства Российской Федерации при акционировании и приватизации предприятий ВВЦ.

2.1.1. Имущество, закрепленное в ведение Всероссийского выставочного центра, было передано на баланс Госкомимущества РСФСР с нарушением действующего порядка его регистрации и учета. Директор ВДНХ В.А. Саюшев в 1988-1989 годах в нарушение п.3 статьи 23 Закона СССР от 30 июня 1987 г. № 7287-ХІ “О государственном предприятии (объединении)”, а также п.8, ч.2 Положения о ВДНХ, утвердил уставы обособленных подразделений, входящих в состав ВДНХ. В соответствии со статьей 6 указанного Закона в состав государственного предприятия не могли входить другие государственные предприятия, и при учреждении ГП “ВВЦ” и его преобразовании в ГАО “ВВЦ” в его составе не могло быть никаких самостоятельных юридических лиц. Учитывая, что обособленные хозяйствующие объекты статуса юридического лица не имели и государственную регистрацию в соответствии с пунктом 3 статьи 33 Закона Российской Федерации “О предприятиях и предпринимательской деятельности” не проходили, Госкомимущество РСФСР в 1992 году приняло ВДНХ СССР на свой баланс как единый имущественный комплекс одного юридического лица. Передача имущества ВДНХ СССР с входящими в ее структуру предприятиями Госкомимуществу РСФСР была осуществлена в соответствии с распоряжением Госкомимущества РСФСР от 20 сентября 1991 г. № 97-р. Акт приема-передачи имущества утвержден 11 ноября 1991 г. председателем Госкомимущества РСФСР М.Д. Малеем. По акту передано основных и оборотных фондов ВДНХ СССР на сумму 145,5 тыс. рублей.

В нарушение Перечня типовых документальных материалов, образующихся в деятельности министерств, ведомств и других учреждений и организаций с указанием сроков хранения материалов, утвержденного Главным архивным управлением при Совмине СССР 15 августа 1988 г., согласно которому срок хранения бухгалтерских документов установлен 10 лет, сводный бухгалтерский отчет и баланс ВДНХ СССР на 1 июля 1991 года, а также 38 бухгалтерских отчетов и

балансов предприятий и организаций ВДНХ СССР уничтожены по акту № 26 от 5 августа 1998 г. В Госкомимуществе России указанные документы также отсутствуют. В связи с отсутствием указанных документов невозможно подтвердить правильность оценки стоимости объектов федеральной собственности, включенных в уставной капитал ГАО “ВВЦ”.

2.1.2. Ряд объектов Всероссийского выставочного центра не был включен в уставной капитал ГАО “ВВЦ” вследствие передачи их министерствам, ведомствам и предприятиям.

В нарушение пункта 1 постановления Правительства Российской Федерации от 16 ноября 1992 г. № 890 “Об акционерном обществе “Всероссийский выставочный центр” Мингосимуществом России не был рассмотрен вопрос о передаче в качестве вклада государства в уставной капитал ГАО “ВВЦ” объектов федеральной собственности, в том числе павильона “Электрификация”, находящегося в хозяйственном ведении Минтопэнерго России, павильона “Выставочно-аквариальный комплекс” (Госкомрыболовство России), здания “Мосбизнесбанка” (Мингосимущество России).

В нарушение распоряжения Совета Министров-Правительства Российской Федерации от 5 июля 1993 г. № 1190-р некоторые из объектов, включенных в перечень-приложение к данному распоряжению, Госкомимуществом России были приватизированы или переданы в хозяйственное ведение иным организациям. “Зеленый театр” передан в хозяйственное ведение государственному муниципальному предприятию “Всероссийская творческая производственная мастерская”, павильон “Потребительская кооперация” - Московскому региональному союзу потребкооперации, павильон “Главтабак” – ОАО “Росбытсоюз”. Кафе “Лето” передано в частную собственность ТОО “Астория”. Распоряжением Госкомимущества РСФСР от 3 апреля 1992 г. № 99-р выставочный комплекс “Строительство” (город Москва, Фрунзенская набережная, 30) изъят из состава ВВЦ и передан в ведение Министерства архитектуры, строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации.

Вышеперечисленные объекты в уставной капитал при составлении плана приватизации не вошли.

Кроме того, Госкомимуществом России по договору от 10 июня 1992 г. б/н за подписью

В.И. Сычкина павильон Главного демонстрационно-испытательного вычислительного центра ВВЦ ("ГДИВЦ") передан ТОО "КОМ-КОМ" в долговременную аренду до 2007 года с правом выкупа. Впоследствии в соответствии с планом приватизации ОАО "ВВЦ" данный объект был включен в его уставной капитал. При этом Госкомимущество России не предприняло действий по пересмотру договора с ТОО "КОМ-КОМ" и выполнению своих обязательств перед ГАО "ВВЦ". В результате этого "ГДИВЦ" до настоящего времени не передан ГАО "ВВЦ" и в балансе ГАО "ВВЦ" на счете 75 "Расчеты с учредителями" по взносам в уставной капитал числится задолженность Госкомимущества России в сумме 838,2 тыс. рублей.

2.2. Соответствие учредительных документов, а также принятых решений об акционировании законодательству Российской Федерации.

Проверкой установлено, что требование Указа Президента Российской Федерации от 23 июня 1992 г. № 663 "Об организации государственного акционерного общества "Всероссийский выставочный центр" о сохранении единого комплекса "Всероссийский выставочный центр" как национального достояния Российской Федерации не было выполнено в связи с созданием ОАО "СВК".

Всероссийский выставочный центр был учрежден в форме "государственного акционерного общества", правовая конструкция которого не определена Указом Президента Российской Федерации № 663 и не предусмотрена действующим законодательством Российской Федерации. Главное правовое управление Администрации Президента Российской Федерации не дало разъяснений по данному вопросу в ответ на запрос Счетной палаты (исх. № 04-170 от 18 марта 1999 г.).

Постановление Правительства Российской Федерации от 16 ноября 1992 г. № 890, принятое во исполнение Указа Президента Российской Федерации № 663, предусматривало приватизацию Всероссийского выставочного центра и устанавливало долю акций ОАО "ВВЦ", находящейся в федеральной собственности, на уровне не менее 51 процента<sup>2</sup>.

<sup>2</sup> После переоценки уставной капитал ГАО "ВВЦ" составил 57,7 млн. рублей, вклад Москвы добавил 19,5 млн. рублей, при этом путем выделения ОАО "СВК" было отчуждено имущество ГАО "ВВЦ" на сумму 12,9 млн.

Госкомимущество России на основании распоряжений от 11 декабря 1992 г. № 1081-р и от 18 февраля 1993 г. № 310-р осуществило действия по акционированию и приватизации Всероссийского выставочного центра, включая проведение закрытой подписки на акции ОАО "ВВЦ".

Госкомимущество России распоряжением от 1 апреля 1993 г. № 548-р отменило распоряжение от 11 декабря 1992 г. № 1081-р о приватизации ОАО "ВВЦ" с момента его издания. Однако фактически реституция не была осуществлена:

- арбитражным судом города Москвы по делу № 33-659У от 3 декабря 1993 г. в иске Госкомимуществу России об отмене регистрации акционерного общества ОАО "ВВЦ" было отказано;

- в нарушение п.5.8. Положения о закрытой подписке (распоряжение Госкомимущества России от 27 июля 1992 г. № 308) каждый участник закрытой подписки на акции ОАО "ВВЦ" не был оповещен об ее отмене.

В этих условиях распоряжением Госкомимущества России от 31 октября 1994 г. № 2580-р, подписанным первым заместителем председателя Госкомимущества России П.П. Мостовым, за счет имущества, прошедшего государственную регистрацию юридического лица – ГАО "ВВЦ", создается новый объект для приватизации и удовлетворения не отмененной закрытой подписки трудового коллектива ВВЦ путем учреждения от имени Российской Федерации ОАО "СВК". Пунктом 2 этого распоряжения предусмотрено проведение реорганизации ГАО "ВВЦ" путем выделения из него ОАО "СВК", а также установлено, что 60,9 процента акций ОАО "СВК", соответствующие вкладу ГАО "ВВЦ" в его уставной капитал, осуществляемому при реорганизации, учитываются в активах ГАО "ВВЦ" как часть вклада Российской Федерации в его уставной капитал. Таким образом, во внесудебном порядке было отчуждено имущество, принадлежащее официально зарегистрированному юридическому лицу. При этом П.П. Мостовой не имел права распоряжения имуществом акционерного общества ГАО "ВВЦ" ни в качестве акционера со 100 процентами акций общества, ни как государственный представитель, поскольку с отменой распоряжения от 11 декабря 1992 г. № 1081-р отменялся план приватизации, и Госкомимущество России теряло право

рублей. С учетом изложенного на момент проверки доля федеральной собственности составляет 58,3 %.

владения 100 процентами акций общества. На запрос Счетной палаты Мингосимущество России подтвердило, что сертификаты на владение акциями ОАО “ВВЦ” оформлены не были (исх. № СМ-3/3213 от 19 марта 1999 г.).

Формирование уставного капитала и проведение закрытой подписки на акции ОАО “СВК” было осуществлено с нарушениями действующего законодательства.

ОАО “СВК” в соответствии с пунктом 2.4 его Устава, зарегистрированного Московской регистрационной палатой 5 декабря 1994 года, является правопреемником ОАО “Всероссийский выставочный центр” в отношении активов и пассивов, прав и обязанностей Межотраслевого павильона № 4 ВВЦ и входит на правах дочерней структуры в ГАО “ВВЦ”. ОАО “СВК” не является акционерным обществом, созданным в процессе приватизации, поэтому переоценка стоимости его активов должна была быть проведена на общих основаниях и в полном объеме. На него не распространяется действие распоряжения Госкомимущества России от 13 ноября 1992 г. № 763-р “О некоторых вопросах применения временных методических указаний по оценке стоимости объектов приватизации” в части замораживания уставного капитала на период приватизации. Однако переоценка была проведена только в части уставного капитала ГАО “ВВЦ”: 217,0 тыс. рублей начального уставного капитала переоценена в 57 713,6 тыс. рублей, в то же время имущество, переданное для продажи в уставной капитал дочернего общества, учтено по начальному номиналу – 206,2 тыс. рублей (в случае переоценки вклад в уставной капитал ОАО “СВК” должен был бы составить 12874,3 тыс. рублей, или 22,3 процента). Это позволило П.П. Мостовому доложить впоследствии Первому заместителю Председателя Правительства Российской Федерации А. Б. Чубайсу, что закрытая подписка на акции ГАО “ВВЦ” удовлетворена полностью, а приватизированное имущество при этом составляет лишь 0,15 процента от стоимости активов ГАО “ВВЦ” (исх. от 20 февраля 1995 г. № ПМ-39/1400).

Эмиссия акций была зарегистрирована в апреле 1995 года Департаментом финансов правительства Москвы на сумму 206,2 тыс. рублей, из них 37,83 процента акций на сумму 78,0 тыс. рублей было размещено по закрытой подписке среди трудового коллектива, 1,22 процента на сумму 2,5 тыс. рублей находятся в РФФИ и 60,95 процента на сумму 125,7 тыс. рублей должны были быть возвращены в уставной капитал основного общества – ГАО

“ВВЦ”. РФФИ совершены сделки купли-продажи акций ОАО “СВК” по нормам, установленным законодательством о приватизации. Продажа акций акционерного общества, образованного вне рамок приватизации, с применением льгот трудовому коллективу является нарушением статьи 23 Закона Российской Федерации от 3 июля 1991 г. № 1531-1 “О приватизации государственных и муниципальных предприятий в Российской Федерации”. Выручка от продажи 78019 шт. акций номиналом 1000 рублей, составившая 20,8 тыс. рублей, была направлена на счета РФФИ. На счета ГАО “ВВЦ” выручка от продажи его имущества не поступала.

Указанными действиями Госкомимущества России и РФФИ нарушен Указ Президента Российской Федерации от 23 июня 1992 г. № 663 в части требования о сохранении Всероссийского выставочного центра как единого комплекса и нанесен материальный ущерб ГАО “ВВЦ”, выразившийся в распродаже его имущества через дочернее акционерное общество, и совершена подмена акций ГАО “ВВЦ” на акции дочернего общества ОАО “СВК” при продаже их участникам закрытой подписки.

В связи с этим сделки купли-продажи акций ОАО “СВК”, заключенные РФФИ в процессе приватизации ОАО “СВК”, могут быть признаны недействительными.

Счетная палата Российской Федерации считает необходимым обеспечить возврат акций ОАО “СВК” на сумму 7840,4 тыс. рублей, или 60,9 процента от уставного капитала дочернего общества ОАО “СВК”, в уставной капитал ГАО “ВВЦ” в установленном законом порядке. С РФФИ должны быть взысканы убытки на сумму проданных и незаконно задерживаемых в РФФИ акций ОАО “СВК” - 5033,8 тыс. рублей, или 39,1 процента уставного капитала, с возвратом указанных средств в уставной капитал ГАО “ВВЦ”.

2. 3. Исполнение решений об акционировании и приватизации ГАО “ВВЦ”.

В соответствии с распоряжением Госкомимущества РСФСР от 20 сентября 1991 г. № 97-р акционирование и приватизация проводились по согласованию и при участии правительства Москвы. По предложению правительства Москвы уставной капитал ГАО “ВВЦ” был увеличен за счет имущественного вклада города Москвы. При вступлении в соучредители ГАО “ВВЦ” правительством Москвы был нарушен ряд положений действующего законодательства.

2.3.1 Распоряжением Госкомимущества России от 31 октября 1994 г. № 2580-р, в соответствии с учредительным договором от 5 декабря 1994 г., уставный капитал ГАО “ВВЦ” был увеличен до 64,4 млн. рублей, в том числе доля Госкомимущества России составила 44,9 млн. рублей, или 69,79 процента, доля города Москвы – 19,5 млн. рублей, или 30,21 процента. Утверждены в новой редакции Устав, учредительный договор, составлен новый акт оценки имущества, осуществлена дополнительная эмиссия акций. Согласно учредительному договору Комитет по управлению имуществом Москвы брал на себя обязательство внести в счет своего вклада здания и сооружения, являющиеся муниципальной собственностью, а также право на пользование территорией, занимаемой ВВЦ, оцениваемое суммой капитализированного земельного налога за 20 лет. Уставом общества была предусмотрена оплата 50 процентов уставного капитала в течение 30 дней после регистрации общества, вторая половина уставного капитала должна была быть оплачена в течение первого года деятельности общества. Одновременно было установлено, что в случае невнесения или внесения не полностью учредителем своего вклада в уставной капитал общества последний уплачивает неустойку в размере 10 процентов от суммы вклада. Правительством Москвы обязательства в части внесения имущественного вклада не были выполнены, не соблюдены сроки оплаты уставного капитала, однако неустойка в сумме 1,9 млн. рублей не оплачена до настоящего времени.

2.3.2. На основании решения Совета директоров ГАО “ВВЦ”<sup>3</sup> от 24 июля 1996 г. зарегистрирована третья редакция Устава ГАО “ВВЦ”, в который были внесены изменения в части вклада города Москвы. В соответствии с постановлением правительства Москвы от 18 января 1996 г. № 29 Комитет по управлению имуществом Москвы вместо имущественного вклада должен был внести в уставной капитал право на капитализированную арендную плату в размере 19,5 млн. рублей за 1 год аренды земельного участка площадью 242,48 га. Этим решением правительством Москвы нарушен пункт 2 статьи 99 Гражданского кодекса Российской Федерации, которым “не допускается освобождение акционера от

обязанности оплаты акций общества, в том числе освобождение его от этой обязанности путем зачета требований к обществу”.

2.3.3. Согласно статье 72 Конституции Российской Федерации вопросы владения, пользования и распоряжения землей находятся в совместном ведении Российской Федерации и ее субъектов. Порядок целевого выделения федеральных земель определен Указом Президента Российской Федерации от 16 декабря 1993 г. № 2144 “О федеральных природных ресурсах”, в котором разграничение производится исходя из принципа общегосударственного значения земель. К землям федерального значения относятся земли, имеющие общероссийское значение, правовой режим которых установлен федеральными законами, и распоряжение ими осуществляется Правительством Российской Федерации или с его согласия. Всероссийский выставочный центр, являющийся федеральной собственностью, постановлением Правительства Российской Федерации от 16 ноября 1992 г. № 890 признан национальным достоянием Российской Федерации. Поэтому на земли, на которых он расположен, должен распространяться режим федеральной собственности. Российская Федерация, а не правительство Москвы, является арендодателем данных земель.

Кроме того, в соответствии со статьей 131 Гражданского кодекса Российской Федерации все земельные участки федеральной собственности, предоставленные в пользование или аренду физическим и юридическим лицам, должны пройти государственную регистрацию в едином государственном реестре органов юстиции и специальную регистрацию в Роскомземе России.

Пользуясь отсутствием федеральных законов, защищающих право уполномоченных на то федеральных органов выступать представителем федеральной власти по управлению федеральными землями, правительство Москвы фактически присвоило себе право распоряжаться федеральной землей, на которой расположен Всероссийский выставочный центр.

На город Москву как на субъект гражданских и земельных отношений и как на собственника земель на своей территории распространяются нормы и правила о юридических лицах. От города Москвы как субъекта Российской Федерации выступают его органы власти в пределах своей компетенции. Они осуществляют права владения, пользования и распоряжения “своей” землей и

<sup>3</sup> Высший орган управления ГАО “ВВЦ” – общее собрание - состоит из двух акционеров: Госкомимущества России - 69,79 процента и Москомимущества - 30,21 процента.

не вправе распоряжаться муниципальными, частными и, тем более, федеральными землями.

Закон Москвы от 16 июля 1997 г. № 34 “Об основах платного землепользования в городе Москве” не распространяется на отношения, связанные с взиманием арендной платы за землю федерального уровня и не может применяться при заключении договоров аренды земельных участков, расположенных под объектом федеральной собственности, являющимся национальным достоянием Российской Федерации.

Правительство Москвы, начиная с 1997 года, неправомерно установило условия долговременной аренды земли за территорию ГАО “ВВЦ”, которые привели к увеличению доли земельных платежей в структуре расходов ГАО “ВВЦ” с 2 процентов до 20 процентов в расходах ГАО. В 1999 году ГАО “ВВЦ” будет вынуждено произвести платежи Москве за аренду земли на сумму 31 400 тыс. рублей.

2.3.4. Постановлением правительства Москвы от 29 декабря 1998 г. № 1012 без согласования с Правительством Российской Федерации на территории города Москвы образованы три особо охраняемые природные территории регионального значения. В одну из указанных парковых территорий - “Природно-исторический парк “Останкино” - включена территория объекта федеральной собственности - ГАО “ВВЦ”. Этим решением статус земельного участка федерального значения под ГАО “ВВЦ” в одностороннем порядке снижен до регионального. Кроме того, не соблюдено требование пункта 2 статьи 19 Федерального закона от 14 марта 1995 г. № 33-ФЗ “Об особо охраняемых природных территориях”, которым предусмотрено, что создание природного парка, связанное с изъятием земельных участков, должно осуществляться решением органа исполнительной власти субъекта Российской Федерации по согласованию с Правительством Российской Федерации.

2.3.5. Всесоюзная сельскохозяйственная выставка - ВСХВ, а затем Выставка достижений народного хозяйства - ВДНХ СССР являлась государственным учреждением СССР, финансировалась в основном за счет средств федерального бюджета и представляла собой одновременно рекламно-выставочный комплекс страны, популярную торговую и культурную площадку.

Отдельные направления деятельности ГАО “ВВЦ” не подлежат коммерциализации и поэтому требуют государственной поддержки:

- в целях сохранения на ГАО “ВВЦ” генофонда ряда уникальных племенных животных и птиц, а также объектов защищенного грунта распространить на специализированные производственные структуры АПК в составе ГАО “ВВЦ” меры государственной поддержки, предусмотренные постановлением Правительства Российской Федерации от 15 апреля 1998 г. № 392 (п. 9.) для сельскохозяйственных товаропроизводителей;

- дальнейшее развитие инфраструктуры инновационно-технологических центров, включая павильоны № 1 “Мир открытий” и № 61 “Центр коммерциализации технологий” ГАО “ВВЦ”, возможно при предоставлении льготных кредитов и лизинга производственного и технологического оборудования через Государственный фонд содействия развитию малых форм предприятий в научно-технической сфере, образованный при Миннауки России.

2.4. Выполнение решений Правительства Российской Федерации в части формирования уставного капитала ГАО “ВВЦ”.

Формирование уставного капитала акционерного общества ОАО “ВВЦ” было осуществлено Госкомимуществом России с нарушением порядка, предусмотренного законодательством о приватизации. Величина уставного капитала согласно плану приватизации ОАО “ВВЦ”, утвержденному распоряжением Госкомимущества России от 11 декабря 1992 № 1081-р, была установлена в размере 217,0 тыс. рублей.

Перечень подразделений, приложенный к плану приватизации, содержал 36 структурных подразделений. Представлены акты оценки имущества по 34 структурным подразделениям. Отсутствовали акты оценки 5 структурных подразделений, включенных в список плана приватизации, в том числе фирмы “Ремстрой”, объединенного павильона “Животноводство”, павильона “Переработка продукции сельского хозяйства”, ГП “Оргстрой”, детского яслейсада № 2170. В то же время имелись акты оценки подразделений, не включенных в план приватизации, - ВВЦ (дирекция), малое предприятие “Сигнал”, Строительно-монтажный трест.

В актах оценки имущества по 10 подразделениям имеются следы исправления и подчисток, представленные документы составлены с нарушением пунктов 7 и 9 Положения о бухгалтерском учете и отчетности в Российской Федерации, утвержденного

приказом Министра финансов Российской Федерации от 20 марта 1992 г. № 10. Отсутствуют обязательные реквизиты документов, имеются не заверенные подписями исправления по следующим подразделениям: ВК “Металлургия”, управление внешних сношений, управление объединенных электрических цепей, управление экспонатов, павильон №1, строительно-монтажный трест, управление материально-технического снабжения, управление паркового и сельского хозяйства, павильон “Товары народного потребления”, павильон “Цветоводство”. Акт оценки имущества по ВВЦ (дирекция) не подписан членами комиссии.

Анализ балансов ОАО “ВВЦ” за 1992-1994 годы показывает, что в нарушение пункта 2.4. письма Минфина России от 23 декабря 1992 г. № 117 уставный капитал, определенный по результатам оценки, не был отражен на счете 85 “Уставный капитал” и вместо 217,0 тыс. рублей учтен в сумме 1,5 тыс. рублей.

Каждое из структурных подразделений, чье имущество включено в уставной капитал ОАО “ВВЦ”, продолжало индивидуально вести свой баланс, который сдавался в налоговую инспекцию №17 по Северо-Восточному административному округу.

Процесс передачи имущества структурных подразделений растянулся с 1993 по 1998 год. В 1993 году на баланс ОАО “ВВЦ” по актам приема-передачи были переданы здания 11 павильонов, в 1994 год - здания 20 павильонов. При этом Мингосимуществом России неоднократно нарушался порядок оформления документации. Выписки БТИ по форме № 1 “а” к актам приема-передачи не предъявлены. Документы, представленные как бухгалтерские балансы ОАО “ВВЦ”, в том числе баланс на 1 июля 1992 года, приложенный к плану приватизации ОАО “ВВЦ”, и баланс на 1 апреля 1994 года не являются юридически законными. Они составлены расчетным путем на основе учетных документов обособленных подразделений, входящих в состав ВВЦ, в налоговую инспекцию не представлялись и, соответственно, не имеют отметки о сдаче в налоговую инспекцию.

2.5. Недостатки в управлении и ведомственном контроле.

За период с 1993 года по 1998 год государственными представителями в органах управления ГАО “ВВЦ” назначались:

- от Госкомимущества России – начальник Главного управления приватизации предприятий социальной сферы и услуг Б.Н.

Веретенников с 27 января 1993 года, начальник Инспекции при председателе Госкомимущества России А.А. Подушкин с 9 февраля 1995 года, заместитель председателя Госкомимущества России О.Ю. Качанов с 14 июля 1995 года, заместитель Министра госимущества Российской Федерации В.М. Шупыро с 25 марта 1998 года, заместитель Министра госимущества Российской Федерации Ю.М. Медведев с 10 декабря 1998 года;

- от Комитета по управлению имуществом города Москвы – начальник Организационно-контрольного управления В.Н. Урсов с 14 февраля 1995 года, председатель Комитета по управлению имуществом города Москвы О.М. Толкачев с 23 декабря 1998 года.

Мингосимуществом России не выполняются требования Указа Президента Российской Федерации от 10 июня 1994 г. № 1200 “О некоторых мерах по обеспечению государственного управления экономикой”. В Министерстве отсутствуют материалы о работе государственных представителей в органах управления общества. Нет сведений о директивах, выдаваемых Министерством представителям, а также документов, свидетельствующих о согласовании с представителями их позиций при голосовании по проектам решений общих собраний. Отсутствуют отчеты представителей и их доклады о финансовой деятельности общества.

Позиция государственных представителей по отдельным вопросам голосования носила противозаконный характер. Задолженность Мингосимущества России по оплате уставного капитала ГАО “ВВЦ” до настоящего времени составляет 838,2 тыс. рублей, а оплата взноса Москвы началась в январе 1997 года, а закончена фактически лишь в июне 1998 года. Однако в нарушение статьи 102 Гражданского кодекса Российской Федерации, не допускающей выплаты дивидендов по итогам работы общества при неоплаченном уставном капитале, и пункта 13.3. Устава общества решениями собрания акционеров, состоящего из двух акционеров, были выплачены дивиденды за 1996 год в сумме 1634,8 тыс. рублей – Госкомимуществу России и 707,7 тыс. рублей – Москомимуществу, за 1997 год в сумме 849,0 тыс. рублей - Госкомимуществу России и 364,0 тыс. рублей - Москомимуществу.

Согласно распоряжению Госкомимущества России от 31 октября 1994 г. № 2580-р 60,9 процента уставного капитала ОАО “СВК” в виде 125696 акций на сумму 125,7 тыс. рублей должны были быть возвращены в уставной

капитал ГАО “ВВЦ” в качестве вклада в его уставной капитал и должны были быть отражены, начиная с 1996 года, на счете 06 “Долгосрочные финансовые вложения” в сумме 125,7 тыс. рублей. Однако анализ счета 06 “Долгосрочные финансовые вложения” показал, что акции ОАО “СВК” в балансе ГАО “ВВЦ” не учтены. Вместо этих акций, в нарушение норм бухгалтерского учета, до настоящего времени в балансе отражены стоимость здания павильона в сумме 16,0 тыс. рублей и стоимость денежных средств в сумме 169,7 тыс. рублей, переданных по разделительному балансу в ОАО “СВК”.

### 3. Выводы.

1. ГАО “ВВЦ” учреждено в соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 23 июня 1992 г. № 663 “Об организации государственного акционерного общества “Всероссийский выставочный центр” в форме “государственного акционерного общества”. Такая организационно-правовая форма не предусмотрена действующим законодательством.

2. ГАО “ВВЦ” осуществляет хозяйственную деятельность, обеспечивающую его стабильное финансовое положение. Вместе с тем действующий на Всероссийском выставочном центре правовой и хозяйственный режим не создает условий для инвестиций в выставочный комплекс и инженерное хозяйство выставки. Износ основных фондов ГАО “ВВЦ” составил 58,4 процента. Из 170 тыс. кв. м выставочных площадей современным требованиям отвечает лишь 40 тыс. кв. м.

3. Бюджетные ассигнования в 1993-1995 годах были выделены только на завершение строительства павильона “Экономия и рациональное использование материальных ресурсов” и развитие инженерных сетей. Несмотря на привлечение дополнительных средств из внебюджетных источников, сооружение павильона и сетей не было завершено. Строительные работы велись с нарушением порядка расходования финансовых и материальных средств. В ненадлежащем порядке составлялась сметная и бухгалтерская документация и отчетность.

Средства федерального бюджета на проведение реконструкции и реставрацию объектов исторического и культурного наследия федерального значения в проверяемом периоде не выделялись. За счет средств арендаторов и дирекции осуществляются текущие ремонтные работы по поддержанию внешнего вида на указанных

объектах. Вопрос об обеспечении сохранности объектов градостроительства и архитектуры дирекцией ГАО “ВВЦ” перед федеральными органами власти не ставился.

Передача незавершенного строительства павильона “Экономия и рациональное использование материальных ресурсов” вновь учрежденному АОЗТ “Корес” осуществлена с нарушением установленного порядка оформления документации и расчетов между учредителями.

3. Правительством Российской Федерации, Мингосимуществом России и РФФИ не обеспечено выполнение Указа Президента Российской Федерации от 23 июня 1992 г. № 663 в части сохранения Всероссийского выставочного центра как единого комплекса, являющегося национальным достоянием Российской Федерации.

Мингосимуществом России не выполнено постановление Правительства Российской Федерации от 16 ноября 1992 г. № 890 “Об акционерном обществе “Всероссийский выставочный центр” в части передачи в качестве вклада государства в уставной капитал ГАО “ВВЦ” объектов федеральной собственности, находящихся в ведении министерств, ведомств и организаций, расположенных на территории центра.

Мингосимуществом России, в нарушение распоряжения Совета Министров-Правительства Российской Федерации от 5 июля 1993 г. № 1190-р, часть объектов, включенных в перечень-приложение к данному распоряжению, переданы не ГАО “ВВЦ”, а в частную собственность.

РФФИ нарушена статья 23 Закона Российской Федерации “О приватизации государственных и муниципальных предприятий в Российской Федерации”, согласно которой льготы при приобретении акций имеют члены трудового коллектива государственного предприятия. Члены трудового коллектива ГАО “ВВЦ” являлись работниками акционерного общества, а не государственного предприятия и права на льготы не имели.

Действиями Мингосимущества России и РФФИ нарушен Указ Президента Российской Федерации от 23 июня 1992 г. № 663 в части требования о сохранении Всероссийского выставочного центра как единого комплекса, нанесен материальный ущерб ГАО “ВВЦ” в сумме 12874,3 тыс. рублей, выразившийся в распродаже его имущества через дочернее акционерное общество и совершена подмена акций ГАО “ВВЦ” на акции дочернего

общества ОАО “СВК” при продаже по закрытой подписке.

Отдельные направления деятельности ГАО “ВВЦ” не подлежат коммерциализации и поэтому требуют государственной поддержки. В их числе: сохранение генофонда уникальных племенных животных и птиц, а также объектов защищенного грунта, развитие инфраструктуры инновационно-технологических центров на базе павильонов № 1 “Мир открытий” и № 61 “Центр коммерциализации технологий”

Правительством Москвы нарушены:

- требования статьи 72 Конституции Российской Федерации, согласно которой вопросы владения, пользования и распоряжения землей находятся в совместном ведении Российской Федерации и ее субъектов;

- распоряжение Госкомимущества России от 31 октября 1994 г. № 2580-р в части увеличения уставного капитала ГАО “ВВЦ” за счет внесения имущественного вклада при вхождении Москвы в соучредители ГАО;

- п.4.4. статьи 4 учредительного договора ГАО “ВВЦ” в части уплаты неустойки в размере 10 процентов от суммы вклада в случае невнесения или внесения не полностью учредителем своего вклада в уставной капитал общества;

- ч.2 ст. 99 Гражданского кодекса Российской Федерации о недопущении освобождения “акционера от обязанности оплаты акций общества, в том числе освобождение его от этой обязанности путем зачета требований к обществу”;

- Указ Президента Российской Федерации от 16 декабря 1993 г. № 2144 “О федеральных природных ресурсах” в части права Москвы на распоряжение землями Всероссийского выставочного центра, являющимися федеральной собственностью;

- пункт 2 статьи 19 Федерального закона от 14 марта 1995 г. № 33-ФЗ “Об особо охраняемых природных территориях” в части изъятия земельных участков.

Мингосимуществом России не был обеспечен установленный порядок формирования уставного капитала акционерного общества ГАО “ВВЦ”.

В нарушение Перечня типовых документальных материалов, образующихся в деятельности министерств, ведомств и других учреждений и организаций с указанием сроков хранения материалов, утвержденного Главным архивным управлением при Совмине СССР от 15 августа 1988 г., согласно которому срок хранения бухгалтерских документов установлен 10 лет, сводный бухгалтерский

отчет и баланс ВДНХ СССР на 1 июля 1991 года, а также 38 бухгалтерских отчетов и балансов предприятий и организаций ВДНХ СССР уничтожены по акту № 26 от 5 августа 1998 г. В Мингосимуществе России указанные документы также отсутствуют. Это делает невозможным документальное подтверждение оценки стоимости объектов федеральной собственности, включенных в уставной капитал ГАО “ВВЦ”.

Представленные ГАО “ВВЦ” первичные документы для расчета стоимости имущества создаваемого акционерного общества составлены с нарушением п.п.7 и 9 Положения о бухгалтерском учете и отчетности в Российской Федерации, утвержденного приказом Министра финансов Российской Федерации от 20 марта 1992 г. № 10.

Мингосимущество России устранилось от управления обществом, не организована надлежащим образом и не контролируется работа представителей государства, нет отчетов о текущей хозяйственной деятельности ГАО “ВВЦ”. Государственные представители в органах управления ГАО “ВВЦ” не обеспечили выполнение своих функций, не принимали мер по защите интересов Российской Федерации.

Государственные представители от имени Российской Федерации – О.Ю. Качанов и от имени Москвы – В.Н. Урсов допустили нарушение статьи 102 Гражданского кодекса Российской Федерации при неоплаченном уставном капитале учредителями общества: Российской Федерацией и правительством Москвы были получены дивиденды, чем нанесен ущерб акционерному обществу.

Органы управления ГАО “ВВЦ” не осуществляют должный контроль за соблюдением учетной политики и ведением бухгалтерской отчетности. Ведение бухгалтерской отчетности в ГАО “ВВЦ” осуществляется с нарушением пункта 3 статьи 1 Федерального закона от 21 ноября 1996 г. № 129-ФЗ “О бухгалтерском учете”.

#### **4. Предложения.**

Направить:

1. Информационное письмо Президенту Российской Федерации Б.Н. Ельцину.

2. Представление Правительству Российской Федерации.

3. Информационное письмо и. о. Генерального прокурора Российской Федерации Ю.Я. Чайке.

4. Представление мэру Москвы Ю.М. Лужкову.

5. Представление Министру государственного имущества Российской Федерации Ф.Р. Газизуллину.

6. Информационное письмо Заместителю Председателя Правительства Российской

Федерации - Министру сельского хозяйства и продовольствия Российской Федерации В.Н. Щербаку.

7. Представление генеральному директору ГАО "ВВЦ" В.М. Шупыро.

**Председатель Счетной палаты**

**X. M. КАРМОКОВ**