

СЧЕТНАЯ ПАЛАТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

«16» января 2016 г.

№ ОМ- 4/14-02

ОТЧЕТ О РЕЗУЛЬТАТАХ КОНТРОЛЬНОГО МЕРОПРИЯТИЯ «Проверка эффективности осуществления от имени Российской Федерации прав акционера организаций, акции (доли) в уставном (складочном) капитале которых находятся в федеральной собственности, в том числе функций по приватизации и управлению интегрированными структурами»

(утвержден Коллегией Счетной палаты Российской Федерации
(протокол от 21 декабря 2015 г. № 62К (1073), п.4)

1. Основание для проведения контрольного мероприятия: пункты 3.13.11, 3.13.11.1, 3.13.11.2, 3.13.11.3, 3.13.11.5, 3.13.11.6, 3.13.11.7, 3.13.11.8 Плана работы Счетной палаты Российской Федерации на 2015 год.

2. Предмет контрольного мероприятия: деятельность по осуществлению от имени Российской Федерации прав акционера организаций, акции (доли) в уставном (складочном) капитале которых находятся в федеральной собственности, в том числе функций по приватизации и управлению интегрированными структурами.

3. Объекты контрольного мероприятия:

3.1. Федеральное агентство по управлению государственным имуществом (г. Москва);

3.2. ОАО «Учебно-опытный молочный завод» Вологодской государственной молочнохозяйственной академии имени Н.В.Верецагина» (г. Вологда);

3.3. ОАО «Производственный и научно-исследовательский институт по инженерным изысканиям в строительстве» (г. Москва);

3.4. ОАО «Спецстройэксплуатация» (г. Москва);

3.5. ОАО «Росгеология» (г. Москва);

3.6. ОАО «Иркутскгеофизика» (г. Иркутск);

3.7. ОАО «Московский научно-исследовательский центр геолого-экологических исследований и использования недр» (г. Москва).

4. Срок проведения контрольного мероприятия - с июня по декабрь 2015 г.

5. Цели контрольного мероприятия:

5.1. Характеристика сформированной в Российской Федерации системы корпоративного управления применительно к организациям, акции (доли) в

уставных (складочных) капиталах которых находятся в федеральной собственности.

5.2. Анализ эффективности осуществления полномочий по управлению акциями (долями в уставных (складочных) капиталах) проверяемых хозяйственных обществ.

5.3. Оценка эффективности осуществления проверяемыми хозяйственными обществами финансово-хозяйственной деятельности, в том числе в рамках функционирования интегрированной структуры на базе открытого акционерного общества «Росгеология».

5.4. Проверка организации исполнения поручений Президента Российской Федерации и Правительства Российской Федерации в области корпоративного управления, в том числе на примере проверяемых хозяйственных обществ.

6. Проверяемый период деятельности: 2013, 2014 годы и истекший период 2015 года. При необходимости может быть охвачен более широкий период.

7. По результатам контрольного мероприятия установлено следующее.

7.1 Характеристика сформированной в Российской Федерации системы корпоративного управления применительно к организациям, акции (доли) в уставных (складочных) капиталах которых находятся в федеральной собственности.

7.1.1 Анализ нормативных правовых актов, а также методических документов, утвержденных федеральными органами исполнительной власти в целях повышения эффективности корпоративного управления.

Наделение от имени Российской Федерации правами акционера акционерных обществ

Правовое положение акционерного общества, права и обязанности акционеров определяются в соответствии с Гражданским кодексом Российской Федерации (далее – ГК РФ), а также Федеральным законом от 26 декабря 1995 г. № 208-ФЗ «Об акционерных обществах» (далее – Федеральный закон № 208-ФЗ).

Особенности создания акционерных обществ при приватизации государственных и муниципальных предприятий определяются федеральным законом и иными правовыми актами Российской Федерации о приватизации государственных и муниципальных предприятий. Особенности правового положения акционерных обществ, созданных при приватизации государственных и муниципальных предприятий, более 25 процентов акций которых закреплено в государственной или муниципальной собственности или в отношении которых используется специальное право на участие Российской Федерации, субъектов Российской Федерации или муниципальных образований в управлении указанными акционерными обществами («золотая акция»), определяются Федеральным законом от 21 декабря 2001 г. № 178-ФЗ «О

приватизации государственного и муниципального имущества» (далее – Федеральный закон № 178-ФЗ).

В соответствии со статьей 38 Федерального закона № 178-ФЗ, Правительство Российской Федерации и органы государственной власти субъектов Российской Федерации могут принимать решения об использовании специального права на участие соответственно Российской Федерации и субъектов Российской Федерации в управлении акционерными обществами (далее - специальное право («золотая акция»)). Решение об использовании специального права («золотой акции») может быть принято при приватизации имущественных комплексов унитарных предприятий или при принятии решения об исключении акционерного общества из перечня стратегических акционерных обществ независимо от количества акций, находящихся в государственной собственности.

Специальное право («золотая акция») используется с момента отчуждения из государственной собственности 75 процентов акций соответствующего открытого акционерного общества. Решение о прекращении действия специального права («золотой акции») принимается Правительством Российской Федерации (в случае, если специальное право установлено от лица Российской Федерации).

В соответствии с Положением о Федеральном агентстве по управлению государственным имуществом, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 5 июня 2008 г. № 432, к полномочиям ведомства относится подготовка и представление в Минэкономразвития России:

проектов решений Правительства Российской Федерации о назначении представителей Российской Федерации в органы управления открытых акционерных обществ, в отношении которых принято решение об использовании специального права на участие Российской Федерации в управлении открытыми акционерными обществами («золотой акции»);

предложений об использовании и прекращении действия специального права на участие Российской Федерации в управлении открытыми акционерными обществами («золотой акции»).

Постановлением Правительства Российской Федерации от 3 декабря 2004 г. № 738 утверждено Положение об управлении находящимися в федеральной собственности акциями акционерных обществ и использовании специального права на участие Российской Федерации в управлении акционерными обществами («золотой акции») (далее – Положение об управлении акциями), которым установлен порядок взаимодействия Росимущества, как органа, осуществляющего полномочия акционера, с федеральными органами исполнительной власти (далее – ФОИВ) при осуществлении прав акционера - Российской Федерации.

При этом в соответствии с Положением об управлении акциями Министерство обороны Российской Федерации, Управление делами Президента Российской Федерации осуществляют права акционера от имени Российской Федерации в отношении акционерных обществ, созданных в результате приватизации находящихся в ведении данных ведомств

федеральных государственных унитарных предприятий. По решению Правительства Российской Федерации Министерство обороны Российской Федерации также может быть наделено правами акционера иных акционерных обществ с долей федеральной собственности.

Наряду с общим порядком реализации прав акционера, где ведущая роль отводится Росимуществу (Минобороны России, Управлению делами Президента Российской Федерации), правами акционера в отношении отдельных акционерных обществ наделяются иные ФОИВ.

В частности, с учетом требований нормативных правовых актов¹, к числу органов власти и организаций, осуществляющих права акционера акционерных обществ, относятся:

Правительство Российской Федерации (в отношении ОАО «РЖД», АО «Федеральная корпорация по развитию малого и среднего предпринимательства»);

Росжелдор (в отношении советско-монгольского акционерного общества «Улан-Баторская железная дорога»);

Минкомсвязь России (в отношении ОАО «Российский Инвестиционный фонд информационно-коммуникационных технологий»);

ГК Росатом (в отношении акционерных обществ атомного энергопромышленного комплекса);

Минтранс России (в отношении ОАО «Государственная транспортная лизинговая компания»);

ГК Ростех (в отношении акционерных обществ, акции которых запланированы к передаче ГК Ростех);

Минэкономразвития России по согласованию с Минфином России (по акциям, приобретенным за счет средств Фонда национального благосостояния (далее - ФНБ), в соответствии с частью 3 статьи 4 Федерального закона от 22

¹ Учитывались положения постановлений Правительства Российской Федерации:

от 18 сентября 2003 г. № 585 «О создании открытого акционерного общества «Российские железные дороги»;

от 30 июля 2004 г. № 397 «Об утверждении Положения о Федеральном агентстве железнодорожного транспорта»;

от 9 августа 2006 г. № 476 «О создании открытого акционерного общества «Российский Инвестиционный фонд информационно-коммуникационных технологий»;

от 29 сентября 2007 г. № 627 «О порядке осуществления от имени Российской Федерации полномочий акционера в отношении открытых акционерных обществ атомного энергопромышленного комплекса, акции которых находятся в федеральной собственности»;

от 4 февраля 2009 г. № 93 «Об осуществлении от имени Российской Федерации прав акционера открытого акционерного общества «Государственная транспортная лизинговая компания»;

от 17 октября 2009 г. № 831 «Об осуществлении Государственной корпорацией «Ростехнологии» от имени Российской Федерации прав акционера акционерных обществ, акции которых находятся в федеральной собственности и передаются Государственной корпорации «Ростехнологии» в качестве имущественного взноса Российской Федерации, до передачи указанных акций»;

от 11 мая 2010 г. № 325 «Об осуществлении прав Российской Федерации, предусмотренных Федеральным законом «Об использовании государственных ценных бумаг Российской Федерации для повышения капитализации банков»;

от 5 ноября 2013 г. № 990 «О порядке размещения средств Фонда национального благосостояния в ценные бумаги российских эмитентов, связанные с реализацией самокупаемых инфраструктурных проектов»;

от 22 августа 2014 г. № 839 «О приобретении за счет средств Фонда национального благосостояния привилегированных акций кредитных организаций»;

от 30 апреля 2015 г. № 432 «Об управляющей компании, осуществляющей функции по управлению территориями опережающего социально-экономического развития в субъектах Российской Федерации, входящих в состав Дальневосточного федерального округа»,

а также Федерального закона от 24 июля 2007 г. № 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации».

августа 2014 г. № 839 «О дополнительных мерах по поддержке финансовой системы Российской Федерации»);

Миндальгостокразвития России (в отношении АО «Корпорация развития Дальнего Востока», ранее - ОАО «Московская материально-техническая база»);

Минфин России (в отношении акций, приобретенных Российской Федерацией в ходе размещения средств ФНБ, в целях финансирования самоокупаемых инфраструктурных проектов ОАО).

В отчете о результатах экспертно-аналитического мероприятия «Оценка обоснованности предоставления и эффективности использования бюджетных ассигнований из федерального бюджета в виде взносов в уставный капитал открытых акционерных обществ» отмечались нарушения и недостатки, возникающие в связи с недостаточной урегулированностью вопросов управления акциями как в части усложнения процесса принятия решений², так и в части балансового учета акций (искажения стоимости акций на балансе Росимущества, Минкомсвязи России).

В соответствии с Положением об управлении акциями реализация прав акционера акционерных обществ построена по принципу «двух ключей», то есть реализация Росимуществом прав акционера, в целом, осуществляется с получением мнений отраслевых ФОИВ, к ведомственной принадлежности которых относятся акционерные общества.

При этом при проведении настоящего мероприятия отмечаются сложности, связанные с **отсутствием закрепления акционерных обществ за ФОИВ, осуществляющих деятельность в соответствующей сфере экономики.**

Порядок взаимодействия Росимущества и иных органов власти

В соответствии с пунктом 3 статьи 49 Федерального закона № 208-ФЗ в число вопросов, решение по которым принимается общим собранием акционеров только по предложению совета директоров (наблюдательного совета) общества, если иное не установлено уставом общества, входят вопросы:

о реорганизации общества;

об увеличении уставного капитала общества путем увеличения номинальной стоимости акций или путем размещения дополнительных акций;

о дроблении и консолидации акций;

об одобрении сделок, в совершении которых имеется заинтересованность;

об одобрении крупных сделок;

о приобретении обществом размещенных акций;

об участии в финансово-промышленных группах, ассоциациях и иных объединениях коммерческих организаций;

об утверждении внутренних документов, регулирующих деятельность органов общества.

Позиция акционера - Российской Федерации по вопросам повестки дня общего собрания акционеров отражается в письменных директивах,

² По состоянию на конец 2014 года на балансе двух органов власти отражались финансовые вложения в акции Банка ВТБ (ОАО), на балансе трех органов власти отражались акции ОАО «Россельхозбанк»).

выдаваемых Росимуществом представителю для голосования на общем собрании акционеров. Представитель действует на основании письменных директив и доверенности.

К числу обязательных участников процесса принятия решений в отношении акционерных обществ, входящих в специальный перечень, утверждаемый Правительством Российской Федерации³ (далее – Специальный перечень, Спецперечень), помимо Росимущества и соответствующих отраслевых ФОИВ, относятся Минэкономразвития России и Правительство Российской Федерации.

В соответствии с пунктом 5 Положения об управлении акциями, волеизъявление акционера - Российской Федерации осуществляются Росимуществом:

а) в акционерных обществах, входящих в Специальный перечень, - по согласованию с федеральным министерством либо федеральным органом исполнительной власти, наделенным полномочиями по управлению государственным имуществом, руководство деятельностью которого осуществляет Президент Российской Федерации или Правительство Российской Федерации (далее - федеральный орган);

б) в иных акционерных обществах - на основании предложений федерального агентства, находящегося в ведении федерального министерства (далее - федеральное агентство), либо федерального органа.

В акционерных обществах, все голосующие акции которых находятся в федеральной собственности, решения общего собрания акционеров оформляются распоряжениями Росимущества, а в отношении обществ, включенных в Специальный перечень, распоряжениями Правительства Российской Федерации.

Пунктом 9 Положения об управлении акциями предусмотрено, что направление предложений федерального министерства, федерального органа либо федерального агентства, касающихся голосования по вопросам повестки дня общего собрания акционеров акционерных обществ, включенных в Специальный перечень, является обязательным.

При непоступлении предложений ведомств по вопросам повестки дня общего собрания акционеров акционерных обществ, не включенных в Специальный перечень, Росимущество вправе сформировать предложения по позиции Российской Федерации самостоятельно.

³ Распоряжение Правительства РФ от 23 января 2003 г. № 91-р «О перечне открытых акционерных обществ, в отношении которых определение позиции акционера - Российской Федерации осуществляется Правительством Российской Федерации, Председателем Правительства Российской Федерации или по его поручению Заместителем Председателя Правительства Российской Федерации». Необходимо учитывать, что Спецперечень состоит из двух отдельных перечней:

перечень открытых акционерных обществ, в отношении которых в случаях, установленных Федеральным законом № 208-ФЗ, определение позиции Российской Федерации (как акционера) по вопросам, связанным с организацией и проведением общих собраний акционеров, заседаний советов директоров (наблюдательных советов) осуществляется Правительством Российской Федерации (далее – Перечень № 1 Спецперечня);

перечень открытых акционерных обществ, в отношении которых случаи определения позиции Российской Федерации Правительством Российской Федерации ограничиваются вопросами выдвижения и избрания кандидатов для избрания в органы управления, ревизионную и счетную комиссии, формирования единоличного исполнительного органа и избрания (переизбрания) председателей советов директоров (наблюдательных советов) (далее – Перечень № 2 Спецперечня).

В отношении акционерных обществ, не входящих в специальный перечень, позиция Российской Федерации отражается в директиве (распоряжении) Росимущества, подготовленной *на основании предложений федерального агентства или федерального органа.*

В соответствии с пунктом 17 Положения об управлении акциями, Росимущество обязано выдавать директивы представителям интересов Российской Федерации в совете директоров акционерных обществ в случае рассмотрения данным органом вопросов:

- об утверждении повестки дня общего собрания акционеров;
- об увеличении уставного капитала общества путем размещения обществом дополнительных акций;
- об образовании исполнительного органа общества и досрочном прекращении его полномочий;
- о рекомендациях по размеру дивиденда по акциям и порядку его выплаты;
- об одобрении крупных сделок;
- о принятии решений об участии и о прекращении участия общества в других организациях
- об участии и о прекращении участия общества в других организациях (за исключением финансово-промышленных групп, ассоциаций и иных объединений коммерческих организаций);
- об избрании (переизбрании) председателя совета директоров;
- по вопросу о приобретении дочерним или зависимым хозяйственным обществом акций (долей в уставном капитале) других хозяйственных обществ;
- а также иным вопросам.

Директивы по другим вопросам, относящимся к компетенции совета директоров, выдаются Росимуществом в случае поступления предложения председателя совета директоров.

Росимуществом формируются директивы представителям интересов Российской Федерации в совете директоров:

- а) акционерных обществ, входящих в Специальный перечень, - по согласованию с федеральным министерством или федеральным органом;
- б) иных акционерных обществ - на основании предложений федерального агентства или федерального органа.

В случае отсутствия предложений Росимущество формирует предложения по позиции Российской Федерации самостоятельно.

Примерные формы директив представителям интересов Российской Федерации в акционерных обществах утверждены приказом Федерального агентства по управлению федеральным имуществом от 26 июля 2005 г. № 228 «Об упорядочении деятельности Федерального агентства по управлению федеральным имуществом в сфере корпоративного управления».

Распределение прибыли акционерного общества.

Согласно пункту 2 статьи 54 Федерального закона № 208-ФЗ в повестку дня годового общего собрания акционеров должны быть обязательно включены вопросы об избрании совета директоров (наблюдательного совета) общества,

ревизионной комиссии (ревизора) общества, утверждении аудитора общества, об утверждении годового отчета, годовой бухгалтерской (финансовой) отчетности общества, о распределении прибыли (в том числе выплата (объявление) дивидендов, за исключением прибыли, распределенной в качестве дивидендов по результатам первого квартала, полугодия, девяти месяцев финансового года) и убытков общества по результатам финансового года.

Подпунктом 11 пункта 1 статьи 65 Федерального закона № 208-ФЗ установлено, что советом директоров (наблюдательным советом) общества осуществляется подготовка рекомендаций по размеру дивиденда по акциям и порядку его выплаты.

С учетом положений пунктов 2,3 статьи 42 Федерального закона № 208-ФЗ дивиденды выплачиваются на основании решения общего собрания акционеров за счет чистой прибыли общества, определяемой по данным бухгалтерской (финансовой) отчетности общества.

Размер дивидендов не может быть больше размера дивидендов, рекомендованного советом директоров (наблюдательным советом) общества (пункт 4 статьи 42 Федерального закона № 208-ФЗ).

Статьей 43 Федерального закона № 208-ФЗ установлены случаи, в которых общество не вправе принимать решение о выплате дивидендов, а также не вправе выплачивать объявленные дивиденды по акциям. К числу таких случаев относятся случаи:

если на день принятия такого решения общество отвечает признакам несостоятельности (банкротства) в соответствии с законодательством Российской Федерации о несостоятельности (банкротстве) или если указанные признаки появятся у общества в результате выплаты дивидендов;

если на день принятия такого решения стоимость чистых активов общества меньше его уставного капитала, и резервного фонда, и превышения над номинальной стоимостью определенной уставом ликвидационной стоимости размещенных привилегированных акций либо станет меньше их размера в результате принятия такого решения.

Пунктом 5.31 Положения о Росимуществе установлено, что Росимущество обеспечивает поступления в федеральный бюджет дивидендов по находящимся в федеральной собственности акциям акционерных обществ (доходов по долям в уставном капитале иных хозяйственных обществ).

В соответствии с распоряжением Правительства Российской Федерации от 29 мая 2006 г. № 774-р «О формировании позиции акционера - Российской Федерации в акционерных обществах, акции которых находятся в федеральной собственности» (далее – распоряжение № 774-р), при формировании позиции акционера – Российской Федерации в акционерных обществах, акции которых находятся в федеральной собственности, по вопросам выплаты дивидендов следует руководствоваться следующими положениями:

направление на выплату дивидендов не менее 25 процентов чистой прибыли акционерного общества (без учета доходов, полученных от переоценки финансовых вложений), если иное не установлено актами Правительства Российской Федерации;

направление чистой прибыли, не распределенной на финансирование инвестиционных проектов и иные цели, на выплату дивидендов.

Вместе с тем, в распоряжении Правительства Российской Федерации от 29 мая 2006 г. № 774-р «О формировании позиции акционера - Российской Федерации в акционерных обществах, акции которых находятся в федеральной собственности» **отсутствуют требования о стандартах финансовой отчетности, в соответствии с которыми определяется прогнозное значение чистой прибыли** (применение российских стандартов бухгалтерского учета либо международных стандартов финансовой отчетности)⁴.

Приказом Росимущества от 29 декабря 2014 г. № 524 утверждены *Методические рекомендации по разработке дивидендной политики в акционерных обществах*, в которых отражены общие подходы к определению размера и порядка выплаты дивидендов, установленные нормативными правовыми актами.

С учетом пункта 3.5 указанных методических рекомендаций, базой для расчета дивидендных выплат является:

«- чистая прибыль по консолидированной отчетности Группы с учетом доли в прибыли зависимых и совместно контролируемых обществах (здесь и далее под Группой понимаются Общество и его дочерние и зависимые общества), без учета доходов и расходов, полученных от переоценки финансовых вложений, положительных курсовых разниц и прочих нерегулярных (разовых) неденежных составляющих чистой прибыли, составленной по российским стандартам бухгалтерского учета (РСБУ)⁵ или по Международным стандартам финансовой отчетности (МСФО)⁶.

- чистая прибыль по отчетности Общества (здесь под Обществом понимается Общество, не имеющее дочерних и зависимых обществ) без учета доходов и расходов, полученных от переоценки финансовых вложений, положительных курсовых разниц и прочих нерегулярных (разовых) неденежных составляющих чистой прибыли, составленной по РСБУ / МСФО».

Согласно пунктам 3.6 – 3.7 методических рекомендаций «в дочерних и зависимых обществах Группы рекомендуется считать приоритетным обеспечивать выплату дивидендов на уровне, достаточном для формирования соответствующей чистой прибыли общества, необходимой для выплаты дивидендов (обеспечение выплаты дивидендов на уровне не менее 25% от консолидированной чистой прибыли Группы / Общества, составленной по РСБУ / МСФО)».

⁴ В 2014 году в Федеральный закон от 27 июля 2010 г. № 208-ФЗ «О консолидированной финансовой отчетности» внесены поправки, предусматривающие составление, и (или) представление, и (или) публикацию открытыми акционерными обществами, акции которых находятся в федеральной собственности и перечень которых утверждается Правительством Российской Федерации, консолидированной финансовой отчетности в соответствии с Международными стандартами финансовой отчетности. Перечень таких акционерных обществ утвержден распоряжением Правительства Российской Федерации от 27 октября 2015 г. № 2176-р.

⁵ По итогам деятельности за 2014 г. допустимо составление консолидированной отчетности как по МСФО, так и по РСБУ.

⁶ По итогам деятельности за 2015 и последующие года допустимо составление отчетности, консолидированной только по МСФО

Таким образом, *вопрос о стандартах, применяющихся акционерными обществами в целях определения размера дивидендов, остается на усмотрение органов управления акционерных обществ* (общего собрания акционеров обществ).

В целях совершенствования корпоративного управления и обеспечения эффективного и прозрачного управления в акционерных обществах, в рамках реализации 12 поручений и Указов Президента Российской Федерации, а также 16 поручений Правительства Российской Федерации, Росимуществом проводится работа, направленная на разработку и внедрение в акционерных обществах унифицированных подходов и стандартов. Так, в рамках совершенствования методологической базы Минэкономразвития России и Росимуществом разработаны более 20 документов методического характера.

7.1.3 Анализ динамики показателей, характеризующих масштабы участия Российской Федерации в уставном (складочном) капитале хозяйственных обществ, в том числе по сравнению с параметрами, предусмотренными в документах стратегического планирования в сфере управления федеральным имуществом.

Сведения Росимущества о динамике количества акционерных обществ, акции (доли) в уставном (складочном) капитале которых находятся в федеральной собственности (по данным реестра федерального имущества):

Таблица 1

№	Показатель (характеристика)	01/01/2013	12/31/2013	12/31/2014	09/30/2015
1	Количество АО, права акционера которых осуществляются Росимуществом	2037	1828	1585	1414
1.1	Российская Федерация в лице Правительства Российской Федерации	1	1	1	-
1.2	Российская Федерация в лице Правительства Российской Федерации и Министерства финансов Российской Федерации	-	-	-	1
	<i>в т. ч. по размеру пакетов акций в собственности РФ:</i>				
2 ⁷	не менее 75%	1285	1027	886	815
3	50% - менее 75%	78	68	65	67
4	25% - менее 50%	228	224	203	179
5	до 25%	765	794	774	679
6	Использование специального права "золотая акция"⁸	105	90	80	64
7	Количество АО, права акционера которых закреплены за иными органами власти (помимо Росимущества, Правительства Российской Федерации), в том числе:	235	242	232	231
7.1	Российская Федерация в лице Министерства обороны Российской Федерации	232	239	229	225
7.2	Российская Федерация в лице Министерства связи и массовых коммуникаций Российской Федерации	1	1	1	1
7.3	Российская Федерация в лице Министерства транспорта Российской Федерации	1	1	1	1
7.4	Российская Федерация в лице Министерства экономического развития Российской Федерации	1	1	1	1
7.5	Российская Федерация в лице Министерства финансов Российской Федерации	-	-	-	2

⁷ В строках 2,3,4,5,6 приведена детализация строки 11 таблицы 1.

⁸ Учтены общества, в отношении которых Российской Федерацией используется специальное право «золотая акция» в отсутствие какого-либо пакета акций в собственности Российской Федерации.

№	Показатель (характеристика)	01/01/2013	12/31/2013	12/31/2014	09/30/2015
7.6	Российская Федерация в лице Министерства Российской Федерации по развитию Дальнего Востока	-	-	-	1
8	Количество АО, права акционера которых переданы государственным корпорациям	74	29	69	39
8.1	Российская Федерация в лице Государственной корпорации по атомной энергии "Росатом"	16	9	16	14
8.2	Российская Федерация в лице Государственной корпорации по содействию разработке, производству и экспорту высокотехнологичной промышленной продукции "Ростех"	58	20	53	25
9	Количество АО, права акционера которых осуществляются Росимуществом совместно с иными органами власти или государственными корпорациями	6	10	38	13
9.1	Российская Федерация в лице Росимущества и Министерства финансов Российской Федерации	-	-	2	2
9.2	Российская Федерация в лице Росимущества и Министерства обороны Российской Федерации	-	-	-	1
9.3	Российская Федерация в лице Росимущества и Государственной корпорации по содействию разработке, производству и экспорту высокотехнологичной промышленной продукции "Ростех"	6	10	36	10
10	Количество АО, права акционера которых переданы третьим лицам по договору доверительного управления	3	3	3	42
10.1	ОАО "Российские железные дороги"	1	1	1	1
10.2	АО "Концерн "Океанприбор"	-	-	-	6
10.3	АО "Концерн "Моринформсистема - Агат"	-	-	-	5
10.4	ОАО "Объединенная ракетно-космическая корпорация"	-	-	-	22
10.5	ОАО "Акционерная компания по транспорту нефти "Транснефть"	2	2	2	2
10.6	ОАО "Концерн ПВО "Алмаз-Антей"	-	-	-	6
11	Всего АО, акции которых принадлежат Российской Федерации	2461	2203	2008	1804
<i>11.1</i>	<i>Всего АО, пакеты акций которых принадлежат Российской Федерации (без учета строки 6 таблицы)</i>	<i>2356</i>	<i>2113</i>	<i>2028</i>	<i>1740</i>

По состоянию на 30 сентября 2015 года в РФИ учтены сведения об акциях (долях) 1456 акционерных (хозяйственных) обществ (с учетом обществ, переданных в доверительное управление), в которых доля участия Российской Федерации *в лице Росимущества* составляет:

не менее 75 % в 760,
50% - менее 75% в 52,
25% - менее 50% в 161,
до 25% в 483.

Росимущество в рамках своей компетенции осуществляет деятельность в соответствии с Подпрограммой 1 «Повышение эффективности управления федеральным имуществом и приватизации» (далее – Подпрограмма № 1) Государственной программы «Управление федеральным имуществом» (далее – Госпрограмма), утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 15 апреля 2014 г. № 327, распоряжением Правительства Российской Федерации от 21 июня 2014 г. № 1106-р «Об утверждении плана реализации государственной программы Российской Федерации «Управление федеральным имуществом», Детальным план-графиком реализации

Государственной программы на 2014 год и на плановый период 2015-2016 годов, утвержденным приказом Минэкономразвития России от 25 сентября 2015 г. № 684 (актуальная редакция).

В число показателей (индикаторов) показателей Подпрограммы № 1 включены показатели:

Наименование показателя (индикатора)	Единица измерения	Значения показателей (план)		
		2013	2014	2015
Показатель № 8. Процент ежегодного сокращения количества акционерных обществ с государственным участием по отношению к предыдущему году	процентов (не менее)	9	15	12
Показатель № 10. Продажи крупных инвестиционно привлекательных объектов через публичное предложение акций (из числа таких объектов, предусмотренных к продаже решениями Президента Российской Федерации и/или Правительства Российской Федерации в текущем году) (биржевые сделки и стратегические продажи)	единиц (не менее)	4	4	4
Показатель № 12. Доля государственных служащих в органах управления и контроля акционерных обществ с государственным участием	процентов	50	30	30

Кроме того, приказом Росимущества от 8 апреля 2015 г. № 141 (далее – Приказ № 141) утвержден План деятельности Федерального агентства по управлению государственным имуществом на 2015 год и плановый период 2016 и 2017 годов, сформированный в рамках мероприятий Госпрограммы.

Указанным планом предусмотрено Контрольное событие 1.3.15.5. «Сокращение количества организаций, в отношении которых используется специальное право на участие Российской Федерации в управлении АО, на 50 %» в течение периода с 1 января 2014 года по 31 декабря 2015 года (2 года).

С учетом данных Таблицы 1 осуществлена оценка достижения показателя № 8 Подпрограммы № 1⁹:

Наименование показателя (индикатора)	Единица измерения	Значения показателей (план)					
		2013		2014		2015 (30.09)	
		план	факт	план	факт	план	факт
Показатель № 8. Процент ежегодного сокращения количества акционерных обществ с государственным участием по отношению к предыдущему году	процентов (не менее)	9	10	15	4	12	14

Отмечается **существенное недостижение** Показателя № 8 Подпрограммы № 1 в 2014 году, при этом план 2015 года перевыполнен уже по итогам третьего квартала.

Согласно представленному к проверке пообъектному перечню акционерных обществ, в отношении которых установлено специальное право «золотая акция», по состоянию на 20 ноября 2015 года данное право установлено в отношении 87 акционерных обществ, в том числе в 69 случаях в отсутствие принадлежащего Российской Федерации пакета акций.

Тем самым, отмечается несоответствие представленного перечня с данными РФИ, указанными в Таблице 1. Также необходимо отметить, что

⁹ В соответствии с методикой, утвержденной приказом Росимущества от 5 февраля 2015 г. № 35. При подсчете не учитывались данные строки 6 таблицы 1 (Специальное право).

согласно статистике, приведенной в отчете об управлении акциями по итогам 2014 года, на 1 августа 2015 года в РФИ содержится информация о **1 864** акционерных обществах, акции которых находятся в федеральной собственности, в том числе о **103** обществах, в отношении которых используется специальное право «золотая акция», что, в свою очередь, также не согласуется с данными, полученными в ходе проверки.

За период с 1 января 2014 года по 20 ноября 2015 года сокращение количества акционерных обществ, в отношении которых установлено специальное право «золотая акция», составило **30** организаций, или **25,6%**.

Ввиду изложенного, *параметры* указанного в Плане работы Росимущества на 2015 год Контрольного события 1.3.15.5. «Сокращение количества организаций, в отношении которых используется специальное право на участие Российской Федерации в управлении АО, на 50 %» представляются *недостижимыми*.

Как следует из Таблицы № 1, по состоянию на 30 сентября 2015 года в реестре федерального имущества учтены сведения об акциях 13 акционерных обществ, права акционера которых осуществляются Росимуществом совместно с иными органами власти (Минфин России, Минобороны России) или государственными корпорациями (ГК «Ростех»)¹⁰.

Возникновение в собственности Российской Федерации доли в уставном капитале акционерных обществ, 100% пакеты акций которых до этого были переданы ГК «Ростех» в качестве имущественного взноса, обусловлено дополнительным выпуском соответствующих акций в результате предоставления бюджетных инвестиций, что, в свою очередь, *влечет за собой необходимость их приватизации путем передачи ГК «Ростех»*.

Аналогичная ситуация сложилась в отношении акций акционерного общества «106 экспериментальный оптико-механический завод» (пункт 14). 99,9% пакет акций общества ранее был приватизирован путем передачи в уставный капитал ОАО «НПК «Системы прецизионного приборостроения» в рамках формирования соответствующей интегрированной структуры.

Возникновение в собственности Российской Федерации (в лице Росимущества) пакета акций АО «106 экспериментальный оптико-механический завод» связано с предоставлением обществу бюджетных инвестиций (в 2013 – 2015 годах). По актуальным данным РФИ от лица Российской Федерации владельцами акций общества указаны Минобороны России (1 акция), Росимущество (966 462 акций, или 71,71% уставного капитала).

¹⁰ Совместно с ГК «Ростех» в отношении 10 акционерных обществ («Государственный завод «Пульсар», «Инженерно-маркетинговый центр Концерна «Вега», «Конструкторское бюро точного машиностроения им.А.Э.Нудельмана», «Научно-исследовательский институт электронных приборов», «Научно-исследовательский и технологический институт оптического материаловедения Всероссийского научного центра «Государственный оптический институт им.С.И.Вавилова», «Научно-производственное объединение «Импульс», «Научно-производственное предприятие «Алмаз», «ОБЪЕДИНЕННАЯ ПРОМЫШЛЕННАЯ КОРПОРАЦИЯ «ОБОРОНПРОМ», «Российская электроника», «Центральный научно-исследовательский институт автоматики и гидравлики»; совместно с Минфином России в отношении 3 акционерных обществ («Российский Сельскохозяйственный банк», Банк ВТБ (ПАО), «Российские железные дороги»); совместно с Минобороны России в отношении АО «106 экспериментальный оптико-механический завод».

Таким образом, в настоящее время данное общество выведено из-под контроля головной компании интегрированной структуры.

Факторы, приводящие к изменению количества акционерных обществ с долей Российской Федерации в уставном капитале (по данным РФИ, без учета специального права («золотой акции»)):

Основания изменений	2013	2014	2015 (на 30.09)
Исключено из реестра федерального имущества, в том числе:	390	250	248
Продажа акций (приватизация)	178	123	80
Передача акций в уставной капитал хозяйственных обществ	15	9	27
Банкротство, ликвидация хозяйственного общества	94	79	64
Реорганизация хозяйственного общества	18	9	13
Передача имущества в собственность субъекта федерации	3	6	1
Передача имущества на иной уровень публичной собственности (государственным корпорациям)	77	23	61
Прекращение прав на акции (долю) в результате требования о выкупе	1	-	2
Решение суда о признании права собственности на имущество за иным юридическим либо физическим лицом	1	-	-
Иные (отсутствие акций (доли) в федеральной собственности, прекращение прав на акции в результате решение суда о признании недействительной государственной регистрации хозяйственного общества)	3	1	-
Внесено в реестр федерального имущества, в том числе:	147	65	59
Поступление в федеральную собственность акций при преобразовании федеральных государственных унитарных предприятий в акционерные общества	65	23	34
Поступление акций в счет бюджетного финансирования	52	32	16
Поступление в федеральную собственность акций в порядке наследования по закону (в виду отсутствия наследников)	1	-	-
Поступление в федеральную собственность акций на основании решения суда	-	1	2
Поступление акций (доли) по решению Правительства Российской Федерации	9	2	1
Поступление в федеральную собственность акций, образованного в результате реорганизации хозяйственного общества (обществ), акции которого (которых) находились в федеральной собственности	-	1	2
Иные (вновь выявленные, безвозмездная передача юридическим или физическим лицом)	20	6	4

Отмечаются значительные темпы сокращения акционерных обществ с долей собственности Российской Федерации по причине их ликвидации, в том числе в результате несостоятельности (банкротства). В течение проверяемого периода по данной причине из РФИ исключено 237 акционерных обществ, или 26,7% от общего количества исключенных обществ.

В то же время, формирование данных реестра федерального имущества в отношении пакетов акций акционерных обществ имеет заявительный характер (сведения в Росимущество подаются регистраторами обществ¹¹).

К примеру, по данным РФИ на 4 декабря 2015 года принадлежащая Российской Федерации доля в уставном капитале АО «Газпромбанк» составляет 61% (реестровый номер П21000005456 от 20 июля 2015 г.¹²).

При этом на официальном сайте АО «Газпромбанк»

¹¹ Согласно пункту 2 Положения о порядке предоставления Федеральному агентству по управлению государственным имуществом сведений из реестров владельцев ценных бумаг акционерных обществ, акции которых находятся в собственности Российской Федерации и (или) в отношении которых используется специальное право на участие Российской Федерации в управлении этими обществами («золотая акция»), утвержденного приказом Финансовой службы по финансовым рынкам от 19 ноября 2009 г. № 09-47/пз-н, сведения направляются Росимуществу в течение 5 рабочих дней после внесения изменений в реестр акционеров.

¹² Акции приобретались от лица Минфина России за счет средств ФНБ по договору от 29 декабря 2014 года, запись о Российской Федерации внесена в реестр акционеров регистратором, ЗАО «СР-ДРАГА», 30 декабря 2014 года.

(www.gazprombank.ru) имеется информация об акционерах, согласно которой доля участия Российской Федерации в уставном капитале банка составляет около 21%. (Дата регистрации последнего отчета об итогах выпуска (дополнительного выпуска) акций общества – 13 августа 2015 года).

Таким образом, информация РФИ об участии Российской Федерации в уставном капитале АО «Газпромбанк» *не актуализировалась более трех месяцев.*

Ввиду изложенного, можно сделать вывод о несоответствии информации РФИ данным реестра акционеров АО «Газпромбанк».

По данным официального сайта Росимущества (www.rosim.ru) в течение периода с 1 января 2014 года по 30 сентября 2015 года состоялись продажи 170 пакетов акций акционерных обществ, при этом соответствующие объекты выставлялись на продажу **633** раза, в том числе **559** раз без участия привлеченных юридических лиц.

За указанный период времени Росимуществом организована оценка и получены положительные мотивированные мнения ответственного структурного подразделения Росимущества *о возможности использования в целях установления начальной цены продажи* соответствующих акций **600** отчетов об оценке пакетов акций акционерных обществ, в том числе 80 актуализированных отчетов об оценке.

Таким образом, как минимум, 41 отчет об оценке не был использован Росимуществом для целей продажи¹³. С учетом практики неоднократного использования Росимуществом отчетов об оценке для целей продажи (в случае если позволяет срок действия отчета об оценке), а также организации в указанном периоде 20-ти продаж без объявления цены, *количество неиспользованных отчетов об оценке представляется более значительным.*

Необходимо отметить, что совокупные расходы Росимущества на оплату услуг по оценке рыночной стоимости пакетов акций в 2014 – 2015 годах (на 30 сентября 2015 года) составили около 80 млн. рублей, в том числе **58 млн. рублей** потрачены на проведение оценки пакетов акций акционерных обществ в рамках их предпродажной подготовки.

Ввиду изложенного, темпы организации Росимуществом оценки пакетов акций акционерных обществ, выражаемые в количестве подготовленных отчетов об оценке, превышают количество объектов, выставленных на продажу, что приводит к наличию рисков неэффективного освоения средств федерального бюджета.

К сделкам по приватизации крупных инвестиционно привлекательных активов в проверяемом периоде относились:

в 2013 г. – пакеты акций АК «АЛРОСА» (ОАО), ОАО «Авиакомпания «Сибирь», ОАО «Территориальная генерирующая компания № 5», ОАО «НК «Роснефть», ОАО «Ванинский морской торговый порт», ОАО «Банк ВТБ»,

¹³ 600 (количество отчетов об оценке пакетов акций) – 559 (количество продаж, организованных Росимуществом на основании отчетов об оценке) = 41 (отчеты, которые не были использованы при установлении начальной цены продажи). При этом не учитывались продажи привлеченных юридических лиц, поскольку результаты оценки, организованной Росимуществом, данными лицами не используются.

причем посредством публичного предложения реализованы акции двух обществ: АК «АЛРОСА» (ОАО), ОАО «Банк ВТБ»;

в 2014 г. – ОАО «Интер РАО ЕЭС», ОАО «Архангельский траловый флот», обе сделки совершены без публичного предложения акций.

В 2015 году сделок по продаже таких активов не совершалось.

Оценка достижения показателя № 10 Подпрограммы № 1:

Наименование показателя (индикатора)	Единица измерения	Значения показателей (план)					
		2013		2014		2015 (30.09)	
		план	факт	план	факт	план	факт
Показатель № 10. Продажи крупных инвестиционно привлекательных объектов через публичное предложение акций (из числа таких объектов, предусмотренных к продаже решениями Президента Российской Федерации и/или Правительства Российской Федерации в текущем году) (биржевые сделки и стратегические продажи)	процентов (не менее)	4	2	4	0	4	0

Таким образом, *в течение проверяемого периода показатель № 10 Подпрограммы № 1 ни разу не был достигнут (перспективы его достижения до конца 2015 года отсутствуют¹⁴).*

В части проверяемых акционерных обществ, включенных в план (программу) приватизации федерального имущества на 2014-2016 годы:

100% пакет акций ОАО «Учебно-опытный молочный завод» Вологодской государственной молочнохозяйственной академии имени Н.В.Верецагина» (далее - ОАО «УОМЗ»).

Организация оценки: договор от 30 июня 2014 г. № 015/665, стоимость услуг по оценке составила 281,2 тыс. рублей. (Рыночная стоимость объекта, определенная оценщиком на 1 января 2014 года – 1 306 000 тыс. рублей).

Отчет об оценке не был использован. В соответствии с решением Комиссии по определению условий приватизации федерального имущества, подлежащего продаже в соответствии с законодательством Российской Федерации о приватизации государственного и муниципального имущества (далее – Комиссия по определению условий приватизации)¹⁵, отчет об оценке ОАО «УОМЗ», срок действия которого истекал 30 сентября 2014 года, надлежало направить на дополнительную экспертизу в целях получения экспертного заключения саморегулируемой организации оценщиков (протокол от 10 июля 2014 г. № 18).

Организация продажи: распоряжением Правительства Российской

¹⁴ В соответствии с представленными к проверке Минэкономразвития России данными о мероприятиях по отбору инвестиционных консультантов, стадиях подготовки к совершению сделок по приватизации крупных активов: на основании протокола совещания у Заместителя Председателя Правительства Российской Федерации А.Дворковича от 30 октября 2014 г. № АД-П10-166пр отложено начало подготовки приватизации акций ОАО «Ростелеком» до завершения разработки системного проекта по созданию интегрированной сети связи (агент по сделке - ЗАО «Сбербанк КИБ»); письмом Минэкономразвития России от 19 ноября 2015 г. № 33407-НП/ДОби в Правительство Российской Федерации направлен согласованный с Минтранс России и Росимуществом проект распоряжения Правительства Российской Федерации, определяющий размер доли Российской Федерации в уставном капитале АО «Аэропорт Шереметьево», а также состав имущества, вносимого негосударственным акционером в уставный капитал общества (агент – ООО «Дойче Банк»).

¹⁵ Положение о Комиссии утверждено приказом Росимущества от 18 июня 2009 г. № 177.

Федерации от 29 июля 2014 г. № 1419-р ОАО «Российский аукционный дом» (далее – ОАО «РАД») поручено осуществлять от имени Российской Федерации функции продавца 100% акций ОАО «УОМЗ».

Информационное сообщение о проведении аукциона по продаже акций ОАО «УОМЗ» опубликовано 23 января 2015 г. (начальная цена акций указана в размере 973 000 тыс. рублей, что 333 000 тыс. рублей меньше, чем стоимость объекта, определенная оценщиком Росимущества на 1 января 2014 года) проведение аукциона было назначено на 7 апреля 2015 года.

В целях исполнения поручения Председателя Правительства Российской Федерации Д.А. Медведева от 17 октября 2014 г. ДМ-П11-76 об исключении из прогнозного плана (программы) приватизации федерального имущества на 2014-2016 годы животноводческих племенных хозяйств, стратегически важных для отрасли, поручения заместителя Председателя Правительства Российской Федерации А.В.Дворковича от 19 февраля 2015 г. № АД-П13-1006 о приостановке приватизационных процедур в отношении ряда племенных хозяйств, в соответствии с письмом Росимущества от 30 марта 2015 г. № ИА-04/11952, ОАО «РАД» разместило сообщение об отмене аукциона по продаже акций общества 3 апреля 2015 года, при этом ОАО «УОМЗ» не относится к животноводческим племенным хозяйствам.

В соответствии с представленными к проверке материалами на протяжении 2014 – 2015 годов Росимуществом совместно с Минсельхозом России рассматривался вопрос о передаче доли в уставном капитале общества в собственность Вологодской области по инициативе Правительства Вологодской области. При этом окончательная позиция о целесообразности и условиях такой передачи, включая размер передаваемой доли, до настоящего времени не сформирована.

100% пакет акций ОАО «Производственный и научно-исследовательский институт по инженерным изысканиям в строительстве» (далее – ОАО «ПНИИИС»)

Организация оценки: в соответствии с отчетом об оценке ООО «Центр независимой экспертизы собственности» от 30 июня 2010 г. № К10-05/47-20, по состоянию на 1 апреля 2010 года рыночная стоимость пакета акций ОАО «ПНИИИС» составляла 513 565,0 тыс. рублей. Оценка была организована Росимуществом в рамках реализации прогнозного плана (программы) приватизации федерального имущества на 2010 год. Распоряжение Росимущества от 6 сентября 2010 г. № 1546-р о приватизации акций общества путем продажи на аукционе впоследствии было отменено распоряжением Росимущества от 17 ноября 2010 г. № 2251-р.

Услуги по договору на проведение оценки пакетов акций акционерных обществ от 18 ноября 2013 г. № К13-15/145, заключенному в рамках реализации прогнозного плана (программы) приватизации на 2014 – 2016 годы (действовал до конца 2014 года), в части ОАО «ПНИИИС» приняты не были.

Организация продажи: распоряжением Правительства Российской Федерации от 29 июля 2014 г. № 1419-р ОАО «РАД» поручено осуществлять от имени Российской Федерации функции продавца акций ОАО «ПНИИИС».

26 июня 2015 года ОАО «РАД» было опубликовано информационное сообщение о проведении аукциона по продаже пакета акций общества. Начальная цена акций определена в размере **638 384,0** тыс. рублей. Дата проведения аукциона, назначенная на 28 сентября 2015 года, впоследствии была перенесена. В соответствии с протоколом заседания комиссии ОАО «РАД» от 27 ноября 2015 года аукцион по продаже акций ОАО «ПНИИС» признан несостоявшимся в связи с отсутствием заявок.

Необходимо отметить увеличение оценочной стоимости акций ОАО «ПНИИС» при одновременном уменьшении величины чистых активов (данные сайта <http://spark.interfax.ru>) в сопоставимом периоде:

Дата	31.12.2009	31.12.2010	31.12.2011	31.12.2012	31.12.2013	31.12.2014
Стоимость ЧА, тыс. руб.	53 361	49 335	48 090	50 364	28 070	28 199

В данной связи можно отметить продажу пакета акций иной организации строительной отрасли – ОАО «Фундаментпроект» (продан 5 ноября 2015 года за **454 864 тыс. рублей**). В 2014 – 2015 годах было организовано 4 аукциона по продаже акций (в 2015 году ОАО «РАД» трижды являлось продавцом).

Начальная цена, тыс. руб.	623 637	605 941	605 941	450 864
Дата подведения итогов	16.06.2014	04.06.2015	22.07.2015	05.11.2015

Для сравнения, стоимость чистых активов данного общества на конец 2013 года составляла **409 006** тыс. рублей, 2014 года – **408 786** тыс. рублей.

Необходимо отметить, что включенный в прогнозный план (программу) приватизации на 2014 – 2016 годы пакет акций еще одной организации строительной отрасли, ОАО «НИЦ «Строительство», на протяжении 2014 – 2015 годов ни разу на торги не выставлялся¹⁶.

Приватизация акций общества приостановлена в связи с планируемым изданием распоряжения Правительства Российской Федерации об их исключении из плана (программы) приватизации (до сих пор не исключено).

100% пакет акций ОАО «Спецстройэксплуатация» неоднократно предлагался к продаже на основании распоряжений Росимущества об условиях приватизации акций общества:

- от 26 декабря 2008 г. № 2535-р по начальной цене 507 769,7 тыс. рублей;
- от 22 декабря 2010 г. № 2474-р по начальной цене 607 138,0 тыс. рублей;
- от 15 марта 2012 г. № 373-р по начальной цене 605 400,0 тыс. рублей¹⁷.

Дата	31.12.2009	31.12.2010	31.12.2011	31.12.2012	31.12.2013	31.12.2014
Стоимость ЧА, тыс. руб.	461 451	447 491	424 402	242 111	216 230	219 362

Результаты сравнения начальной цены акций с динамикой размера чистых активов общества в сопоставимом периоде, как и в случае с ОАО

¹⁶ Продавцом акций общества определен ОАО «РАД».

¹⁷ В информационном сообщении от 5 мая 2012 года указано о признании аукциона по продаже акций несостоявшимся в связи с отсутствием заявок.

«ПНИИИС», ОАО «Фундаментпроект» свидетельствуют о наличии вероятности **завышения начальной цены акций общества.**

Согласно протоколу заседания Комиссии по определению условий приватизации от 10 июля 2014 г. № 18 (рассматривался отчет об оценке акций ОАО «Спецстройэксплуатация», составленный на 1 января 2014 года):

в рамках предшествующих поручений Комиссии (протокол от 5 августа 2013 г. № 15(81)) Росимуществом были направлены письма в Главное управление экономической безопасности и противодействию коррупции МВД России от 8 октября 2013 г. № ИА-03/47064 и Генеральную прокуратуру Российской Федерации от 23 октября 2013 г. № ИА-03/49453 с просьбой провести проверку законности действий менеджмента (бывшего генерального директора Гришина А.К., членов совета директоров) и контрагентов общества, в том числе при реализации инвестиционных проектов «Ромашкино-2», «Алмаз»;

Росимущество осуществляет мероприятия по защите имущественных интересов Российской Федерации в суде в рамках дела № А40-74838/2013;

в Росимущество поступили письма МУ МВД России «Раменское» от 20 февраля 2014 г. № 78/2418 и УВД по ЦАО ГУ МВД России по г. Москве от 4 марта 2014 г. № 01/4/1542ви об отказе в возбуждении уголовного дела в отношении Гришина А.К. в связи с отсутствием признаков состава преступления.

Комиссия по определению условий приватизации признала целесообразным продолжение приватизации акций общества *после завершения мероприятий по защите имущественных интересов Российской Федерации.*

Информация о сделках, совершенных ОАО «Спецстройэксплуатация», приводится далее в соответствующем разделе настоящего отчета.

Приведенные примеры свидетельствуют о наличии значительных **рисков невыполнения в полном объеме прогнозного плана (программы) приватизации в части отчуждения пакетов акций указанных обществ до конца 2016 года, что обусловлено недостатками подготовки данного плана в части обеспечения его реализуемости.**

Приказом Росимущества от 24 апреля 2015 г. № 165 «О закреплении федеральных государственных унитарных предприятий, федеральных казенных предприятий, акционерных обществ и обществ с ограниченной ответственностью с государственным участием за структурными подразделениями Росимущества, а также делегирования территориальным управлениям Росимущества отдельных прав акционера – Российской Федерации по акционерным обществам» (далее – Приказ № 165) утверждены:

перечень акционерных обществ и обществ с ограниченной ответственностью (в том числе зарубежных) (состоит из 1 996 позиций);

перечень акционерных обществ, отдельные права акционера – Российской Федерации по которым осуществляют территориальные управления Росимущества (далее – делегированные общества) (состоит из 1 306 позиций);

порядок осуществления отдельных прав акционера – Российской Федерации

Федерации территориальными управлениями Росимущества (далее – ТУ Росимущества).

Росимуществом при поддержке АНО «Агентство стратегических инициатив по продвижению новых проектов» инициирован проект по созданию Экспертно-консультационного совета Росимущества (далее - ЭКС). ЭКС создан приказом Росимущества от 17 июня 2013 г. № 166 «О создании Экспертно-консультационного совета при Федеральном агентстве по управлению государственным имуществом».

Комитеты ЭКС, деятельность которых наиболее связана с вопросами корпоративного управления:

Комитет №2. Повышение эффективности управления компаний с государственным участием, в том числе повышение качества корпоративного управления.

Комитет №6. Приватизация крупных компаний с государственным участием.

Комитет №8. Приватизация и привлечение инвестиций в акционерные общества с государственным участием и объекты недвижимого имущества.

Комитет №9. Управление рисками и внутренний контроль.

В соответствии с приказами Росимущества от 24 февраля 2011 г. № 51 «Об утверждении положения об информационно-аналитической системе «Единая система управления государственным имуществом», от 10 марта 2011 г. № 69 «О порядке формализации данных в Федеральной государственной информационно-аналитической системе «Единая система управления государственным имуществом», в ФГИАС ЕСУГИ подлежат отражению внутренние документы, регулирующие корпоративную деятельность акционерных обществ, подготовленные в процессе осуществления органами управления и контроля акционерных обществ своих полномочий, а также платежные поручения.

Ответственными за наполнение и актуализацию данных в большинстве случаев определены отраслевые структурные подразделения, а также ТУ Росимущества (по делегированным обществам), причем материалы по указанным вопросам должны публиковаться не позднее 3 дней с момента получения ответственным за наполнение структурным подразделением Росимущества (ТУ Росимущества) соответствующего документа.

При проведении проверки установлено, что в значительном количестве случаев соответствующие скан-образы документов в ФГИАС ЕСУГИ отсутствуют.

Резюмируя изложенное в настоящем разделе отчета, необходимо отметить ***недостижение Росимуществом в проверяемом периоде ряда плановых показателей деятельности, включая установленные подпрограммой № 1 Госпрограммы (по ежегодному сокращению количества акционерных обществ с государственным участием в 2014 году, сокращению доли государственных служащих в органах управления и контроля акционерных обществ с государственным участием в 2014 – 2015***

годах, продаже крупных инвестиционно привлекательных объектов через публичное предложение акций в 2013 – 2015 годах).

При этом достижение в 2013 и 2015 годах значений показателя, характеризующего масштабы ежегодного сокращения количества акционерных обществ с государственным участием по отношению к предыдущему году, в значительной мере обеспечивается за счет сокращения числа акционерных обществ по причине их ликвидации, в том числе в результате несостоятельности (банкротства).

Осуществление Росимуществом прав акционера акционерных обществ осложняется отсутствием нормативного закрепления акционерных обществ за конкретными ФОИВ.

Вопрос о стандартах бухгалтерской отчетности, применяющихся акционерными обществами в целях определения размера дивидендов, остается на усмотрение органов управления акционерных обществ, с учетом отсутствия соответствующих требований в распоряжении Правительства Российской Федерации от 29 мая 2006 г. № 774-р «О формировании позиции акционера - Российской Федерации в акционерных обществах, акции которых находятся в федеральной собственности».

7.2 Анализ эффективности осуществления полномочий по управлению акциями (долями) в уставных (складочных) капиталах проверяемых хозяйственных обществ.

7.2.1 Проверка соответствия положений учредительных документов хозяйственных обществ требованиям нормативных правовых актов Российской Федерации.

В проверяемом периоде Росимуществом в массовом порядке были организованы мероприятия по внесению изменений в уставы акционерных обществ, акции которых подлежат приватизации.

Типовой устав открытого акционерного общества, направленный в адрес 77 территориальных управлений Росимущества письмом от 14 июня 2013 г. № ИА-03/26893 с целью его утверждения в 414 обществах, предусматривал распространение компетенции общего собрания акционеров по согласованию крупных сделок на ряд иных сделок: «порядок одобрения крупных сделок, предусмотренный пунктом 3 статьи 79 Федерального закона «Об акционерных обществах», распространяется на все некрупные сделки, связанные с приобретением, отчуждением или возможностью отчуждения обществом прямо или косвенно недвижимого имущества или имущественных прав в отношении недвижимого имущества, включая право пользования общества земельными участками, а также на все некрупные сделки, влекущие обременение принадлежащих обществу объектов недвижимого имущества, за исключением договоров аренды, заключаемых менее чем на один год».

При этом совету директоров открытого акционерного общества предоставлялись полномочия по одобрению сделок аренды недвижимого имущества, срок которых не превышает 1 год.

Пунктом 1 статьи 48 Федерального закона № 208-ФЗ определен перечень вопросов, которые отнесены к компетенции общего собрания акционеров. При этом подпунктом 20 пункта 1 статьи 48 закона к компетенции общего собрания акционеров отнесено решение иных вопросов, **предусмотренных законом**.

Согласно пункту 3 указанной статьи (в редакции, действовавшей до 1 июля 2015 года), содержался **прямой запрет** рассмотрения и принятия решений общим собранием акционеров общества по вопросам, не отнесенным к его компетенции законом: общее собрание акционеров не вправе рассматривать и принимать решения по вопросам, не отнесенным к его компетенции. Из этого следует, что компетенция общего собрания акционеров общества сформулирована Федеральным законом № 208-ФЗ через исчерпывающий перечень вопросов (является закрытой) и, соответственно, любое принятое за рамками установленной компетенции решение и совершенные на его основании действия не будут иметь юридической силы.

Данная позиция подтверждается пунктом 26 постановления Пленума ВАС РФ от 18 ноября 2003 г. № 19 «О некоторых вопросах применения Федерального закона «Об акционерных обществах», которым установлено, что в случаях, когда стороны, участвующие в рассматриваемом судом споре, ссылаются в обоснование своих требований или возражений по иску на решение общего собрания акционеров, при этом судом установлено, что данное решение принято с нарушением компетенции общего собрания (пункт 3 статьи 48 закона), суд должен, независимо от того, было оно оспорено кем-либо из акционеров или нет, оценить такое решение как не имеющее юридической силы и разрешить спор, руководствуясь нормами закона.

Напротив, перечень вопросов, отнесенных к компетенции совета директоров, является открытым и ограничен компетенцией общего собрания акционеров: в соответствии с пунктом 1 статьи 64 Федерального закона № 208-ФЗ совет директоров общества осуществляет общее руководство деятельностью общества, *за исключением решения вопросов, отнесенных законом к компетенции общего собрания акционеров*.

Таким образом, *типовой устав, прилагаемый к письму Росимущества от 14 июня 2013 г. № ИА-03/26893*, в части компетенции общего собрания акционеров по согласованию некрупных сделок **не соответствовал требованиям пункта 3 статьи 48 Федерального закона № 208-ФЗ**.

Проект устава *акционерного общества*, направленный в адрес территориальных управлений Росимущества письмами в декабре 2014 года - октябре 2015 года для целей его внедрения в акционерных обществах, подлежащих приватизации, предусматривал *дополнение компетенции общего собрания акционеров* вопросами принятия решений об одобрении всех **некрупных сделок**, связанных с приобретением, отчуждением или возможностью отчуждения обществом прямо или косвенно:

недвижимого имущества или имущественных прав в отношении недвижимого имущества, включая право пользования общества земельными участками;

в отношении результатов научно-технической деятельности, архивных материалов и иных нематериальных активов;

выпуск и получение векселей,
а также *обременением принадлежащих обществу объектов недвижимого имущества, за исключением договоров аренды, заключаемых на срок менее 3 лет.*

При этом в проекте устава, прилагавшемся к письмам Росимущества в 2015 году (от 8 июля 2015 г. № ИА-03/27445, от 13 июля 2015 г. № ИА-03/28479, от 23 октября 2015 г. № ИА-03/44284), к компетенции совета директоров одновременно отнесен вопрос одобрения сделок *по обременению недвижимого имущества, в том числе аренде сроком до 3 лет.*

Таким образом, *в нарушение* пункта 1 статьи 64 Федерального закона № 208-ФЗ редакцией типового устава акционерного общества 2015 года предусмотрено *дублирование полномочий общего собрания акционеров и совета директоров в части одобрения сделок, влекущих обременение принадлежащих обществу объектов недвижимого имущества (за исключением договоров аренды).*

В проекте данного устава не содержится указаний на то, что общество является публичным, в том числе в части указания на организационно-правовую форму организаций: указана как «акционерное общество». Таким образом, в соответствии с указанными выше письмами Росимущества *фактически предусматривается изменение организационно-правовой формы всех открытых акционерных обществ на непубличные акционерные общества.*

Необходимо отметить, что согласно пункту 3 статьи 66³ Гражданского кодекса Российской Федерации, пункту 3 статьи 48 Федерального закона № 208-ФЗ (в редакции, вступившей в силу с 1 июля 2015 года), *полный запрет* в части наделения общего собрания акционеров полномочиями по рассмотрению вопросов, не отнесенных к его компетенции законом, сохранился лишь в части *публичных акционерных обществ.*

ОАО «УОМЗ»

В проверяемом периоде действовал Устав ОАО «УОМЗ», утвержденный распоряжением ТУ Росимущества в Вологодской области от 29 декабря 2011 г. № 378-р «Об условиях приватизации федерального государственного унитарного предприятия «Учебно-опытный молочный завод» ВГМХА имени Н.В.Верещагина», зарегистрированный Межрайонной инспекцией ФНС России № 11 по Вологодской области 15 мая 2012 года.

Распоряжением ТУ Росимущества в Вологодской области от 10 февраля 2015 года № 14-р «О решениях внеочередного общего собрания акционеров открытого акционерного общества «Учебно-опытный молочный завод» Вологодской государственной молочнохозяйственной академии имени Н.В.Верещагина» утверждена новая редакция устава, предусматривающая изменение организационно-правовой формы на акционерное общество. *По состоянию на 7 декабря 2015 года на сайте ФНС России (<http://egrul.nalog.ru>) данные о регистрации новой редакции устава отсутствуют.*

АО «ПНИИИС»

К компетенции общего собрания акционеров в соответствии с уставом общества, утвержденным распоряжением Росимущества от 12 апреля 2012 г. № 548-р (зарегистрирован Межрайонной инспекцией ФНС России № 46 по г. Москве 2 апреля 2014 года, **то есть спустя 2 года после утверждения**), относилось одобрение всех *некрупных сделок, связанных с приобретением, отчуждением или возможностью отчуждения обществом прямо или косвенно недвижимого имущества или имущественных прав в отношении недвижимого имущества, включая право пользования общества земельными участками, а также на все некрупные сделки, влекущие обременение принадлежащих обществу объектов недвижимого имущества, за исключением договоров аренды, заключаемых менее чем на один год*».

Таким образом, указанное положение устава общества о дополнительной компетенции общего собрания акционеров, **не соответствовало требованиям пункта 3 статьи 48 Федерального закона № 208-ФЗ** (в редакции, действовавшей до вступления в силу Федерального закона от 29 июня 2015 г. № 210-ФЗ).

ОАО «Спецстройэксплуатация»

В проверяемом периоде действовали три редакции устава ОАО «Спецстройэксплуатация» (без учета вносимых изменений).

Согласно подпункту 24 пункта 14.2 устава общества, утвержденного распоряжением Росимущества от 17 июня 2015 г. № 422-р (зарегистрирован Межрайонной инспекцией ФНС России № 46 по г. Москве 13 октября 2015 г.), к компетенции общего собрания акционеров относится принятие решений об одобрении всех *некрупных сделок, связанных с приобретением, отчуждением или возможностью отчуждения обществом прямо или косвенно, влекущих обременение принадлежащих обществу объектов недвижимого имущества, за исключением договоров аренды, заключаемых на срок менее 3 лет*.

При этом подпункт 16 пункта 15.3 устава общества одновременно предусматривает одобрение советом директоров общества сделок *по обременению недвижимого имущества, в том числе аренде сроком до 3 лет*.

Таким образом, **в нарушение пункта 1 статьи 64 Федерального закона № 208-ФЗ** предусмотренные уставом ОАО «Спецстройэксплуатация» полномочия совета директоров в части одобрения сделок, влекущих обременение принадлежащих обществу объектов недвижимого имущества (за исключением договоров аренды), дублируют полномочия общего собрания акционеров.

Таким образом, **отмечаются факты несоответствия учредительных документов акционерных обществ требованиям нормативно-правовых актов, что вызвано в том числе принятием органами управления обществ устава в редакции, рекомендованной Росимуществом**.

Проверяемыми обществами затягивается реализация решений общего собрания акционеров об утверждении уставов проверяемых обществ (ОАО «УОМЗ», АО «ПНИИС», ОАО «Спецстройэксплуатация»).

7.2.2 Проверка соблюдения органами управления хозяйственных обществ, в том числе общим собранием акционеров, советом директоров

(наблюдательным советом), порядка принятия решений, установленного нормами корпоративного права Российской Федерации. Оценка полноты, своевременности и обоснованности принятых решений.

7.2.2.1 Вопросы повестки годовых общих собраний акционеров.

Пунктом 1 статьи 47 Федерального закона № 208-ФЗ установлено, что общество обязано ежегодно проводить годовое общее собрание акционеров (далее – ГОСА) в сроки, устанавливаемые уставом общества, но не ранее чем через два месяца и не позднее чем через шесть месяцев после окончания отчетного года.

Росимуществом представлена сводная информация о решениях, принятых по вопросам, подлежащим обязательному включению в повестку годовых общих собраний акционеров акционерных обществ в 2014-2015 годах (пункт 1 статьи 47, пункт 2 статьи 54 Федерального закона № 208-ФЗ)¹⁸.

Сведения о своевременности проведения ГОСА представлены в таблице (сведения Росимущества, уточненные по данным ФГИАС ЕСУГИ):

Показатель	2014	2015
Количество обществ, в отношении которых Росимуществом представлены данные о дате ГОСА, в том числе:	1090	1027
акционерные общества Специального перечня	47	49
дата проведения ГОСА после 30 июня текущего года, в том числе:	30	24
принадлежащий РФ пакет голосующих акций превышает 50%, в том числе:	19	14
100% доля участия Российской Федерации	18	9
акционерные общества Специального перечня (во всех случаях пакет голосующих акций превышает 50%)	9	6

Данные таблицы свидетельствуют о нарушении сроков проведения годовых общих собраний акционеров, установленных пунктом 1 статьи 47 Федерального закона № 208-ФЗ, в 30 обществах в 2014 году, в 24 обществах в 2015 году.

Количество акционерных обществ, в отношении которых на ГОСА не приняты положительные решения по рассмотренным вопросам:

Вопрос	2014		2015	
	ед.	%	ед.	%
количество организаций, в отношении которых Росимуществом предоставлены данные о результатах рассмотрения вопросов на ГОСА	1093	100	1026	100
об избрании совета директоров (наблюдательного совета) общества	9	1	12	1
об избрании ревизионной комиссии (ревизора) общества	21	2	22	2
об утверждении аудитора общества	480	44	410	40
об утверждении годового отчета, годовой бухгалтерской (финансовой) отчетности (или принято решение об утверждении только одного из указанных документов)	386	35	298	29
о распределении прибыли и убытков общества по результатам финансового года	462	42	424	41

¹⁸ В том числе по вопросам:

об избрании совета директоров (наблюдательного совета) общества, ревизионной комиссии (ревизора) общества; об утверждении аудитора общества;

об утверждении годового отчета, годовой бухгалтерской (финансовой) отчетности общества;

распределение прибыли (в том числе выплата (объявление) дивидендов, за исключением выплаты (объявления) дивидендов по результатам первого квартала, полугодия, девяти месяцев отчетного года) и убытков общества по результатам отчетного года (с 1 июля 2015 года данный вопрос не является обязательным в повестке годовых общих собраний акционеров).

Вопрос	2014		2015	
	ед.	%	ед.	%
о выплате (объявлении) дивидендов	571	52	525	51

В большинстве случаев при неутверждении годового отчета, годовой бухгалтерской (финансовой) отчетности решения о распределении прибыли, а также выплате дивидендов на ГОСА не принимаются.

Вместе с тем, отмечаются случаи **принятия положительных решений о распределении прибыли при одновременном неутверждении** указанных отчетных документов (либо одного из них), что **позволяет считать такие решения недостаточно обоснованными**. Установлено по 23 случая на ГОСА в течение каждого из 2014 и 2015 годов.

К примеру, на ГОСА АО «Курское» по племенной работе», 100 % акций которого находится в собственности Российской Федерации (распоряжение ТУ Росимущества в Курской области от 19 июня 2015 г. № 153 расп) по рекомендации совета директоров общества (протокол № 10 от 14 мая 2015 г.) принято решение утвердить годовой отчет общества за 2014 год, при этом годовую бухгалтерскую отчетность, в том числе отчет о прибылях и убытках, не утверждать, но утвердить распределение прибыли за 2014 год, в том числе направление на выплату дивидендов 106,75 тыс. рублей.

При принятии отрицательного решения по одному из обязательных вопросов ГОСА проведение внеочередного общего собрания акционеров (далее – ВОСА) по этому вопросу, как правило, не инициируется. Единичные случаи проведения ВОСА (по одному из обязательных вопросов ГОСА - о распределении чистой прибыли) установлены в ходе проверки только в отношении акционерных обществ Специального перечня.

Так, чистая прибыль АО «Научно-производственная корпорация «Уралвагонзавод» имени Ф.Э. Дзержинского» за 2013 год была распределена решением ВОСА 16 апреля 2015 года (ГОСА состоялось 2 сентября 2014 года).

Также решением ВОСА 8 сентября 2015 года была распределена прибыль ОАО «РОСНЕФТЕГАЗ» за 2014 год.

Таким образом, при **формальном соблюдении требования закона о содержании повестки ГОСА решения по значительному количеству вопросов фактически не принимаются**.

К примеру, первоначально в число объектов настоящего контрольного мероприятия входило ОАО «Производственная база», принадлежащий Российской Федерации пакет акций которого составляет 100%. Общество включено в прогнозный план (программу) приватизации на 2014 – 2016 годы, при этом функции продавца акций общества переданы ОАО «РАД».

Согласно письму Росимущества от 4 сентября 2015 г. № ВГ-02/36550 ОАО «Производственная база» не ведет финансово-хозяйственную деятельность (последняя отчетность представлена в ИФНС России № 43 по г. Москве за II квартал 2014 года)¹⁹, что говорит **об отсутствии перспектив**

¹⁹ На данном основании общество исключено из числа объектов мероприятия.

приватизации пакета акций ОАО «Производственная база». Несмотря на это исключение общества из прогнозного плана (программы) приватизации федерального имущества, а также мероприятия по ликвидации общества Росимуществом не инициировалось.

При этом на ГОСА ОАО «Производственная база» 25 июня 2015 года избраны совет директоров и ревизионная комиссия общества из числа сотрудников Росимущества. По оставшимся вопросам повестки ГОСА приняты отрицательные решения.

В соответствии бухгалтерской отчетностью ОАО «Производственная база» за 2009, 2010 годы, основные средства общества на **962 684** тыс. рублей были сформированы за счет отражения стоимости земельных участков, переданных обществу при приватизации ФГУП «Научно-производственная база декоративного растениеводства».

Убыток общества по итогам 2009 года составил **16 039** тыс. рублей, в 2010 году **24 166** тыс. рублей, при том, что фактическими видами деятельности общества являлись потенциально прибыльные (с учетом возможных издержек): реализация покупных товаров, оказание услуг по ремонту автотранспортных средств, аренда имущества и земельных участков.

Указанные факты свидетельствуют о наличии **риска нарушения прав и интересов Российской Федерации, как единственного акционера общества, в связи с недостаточно эффективной деятельностью общества, а также возможной утратой прав ОАО «Производственная база» на принадлежавшее ему имущество.**

8.2.2.2 Вопросы, связанные с формированием доходов федерального бюджета от поступлений дивидендов акционерных обществ.

С учетом требований пунктов 5, 6 статьи 42 Федерального закона № 208-ФЗ максимальные сроки выплаты дивидендов общества акционерам, расчетно, составляют около 55 дней с даты принятия решения о выплате (объявлении) дивидендов, то есть до 25 августа текущего года, при условии своевременного принятия такого решения на ГОСА (по 30 июня, включительно).

В соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 3 июля 2006 г. № 413 Росимуществом в Счетную палату Российской Федерации представляется финансовая отчетность по форме «Сведения о доходах в виде прибыли, приходящейся на доли в уставных (складочных) капиталах хозяйственных товариществ и обществ, или дивидендов по акциям, принадлежащим Российской Федерации» (далее – Сведения)²⁰.

Сводные данные Росимущества о результатах начисления и перечисления дивидендов в бюджет Российской Федерации по результатам 2013 и 2014 годов приведены в таблице²¹:

²⁰ Формируются согласно приказу Росимущества от 15 мая 2015 г. № 191 «О мерах по исполнению постановления Правительства Российской Федерации от 3 июля 2006 г. № 413 «Об утверждении форм документов финансовой отчетности об исполнении федерального бюджета для представления в Счетную палату Российской Федерации».

²¹ Без учета дивидендов Компании «Сахалин Энерджи Инвестмент Компани Лтд.» в размере 73,7 млрд. руб. в 2014 году, 96,2 млрд. руб. в 2015 году.

Год планируемого поступления дивидендов АО в бюджет (по итогам предыдущего года)	Сумма начисленных дивидендов АО, тыс. рублей	Сумма перечисленных дивидендов АО, тыс. рублей	Задолженность АО по итогам соответствующего года	
			тыс. рублей	%
2014	145 580 009,3	145 557 921,6	22 087,7*	0,015
2015	142 302 144,1	111 303 665,0*	30 998 479,1*	21,8

* - по состоянию на 1 октября 2015 года

По сведениям Росимущества на 1 октября 2015 года, задолженность перед бюджетом Российской Федерации имели 229 акционерных общества. При этом наибольшие суммы задолженности имелись у АО «РОСНЕФТЕГАЗ» (30 096 000,0 тыс. рублей)²², Банк ВТБ (ПАО) (283 585,7 тыс. рублей).

Согласно Сведениям, просроченная задолженность по перечислению дивидендов в бюджет, образовавшаяся в период до 2014 года, по состоянию на 1 октября 2015 г. имела у 143 акционерных обществ²³ в сумме 397 198,2 тыс. рублей, в том числе наиболее значительные суммы задолженности у акционерных обществ:

«Транссигналстрой» - 26 999,7 тыс. рублей;

«Научно-производственное объединение «Стрела» - 33 909,8 тыс. рублей²⁴;

«Инвест-Сервис-Котельники» - 72 144,2 тыс. рублей;

«Авиационная холдинговая компания «Сухой» - 136 375,4 тыс. рублей.

Для сравнения, в соответствии с оперативными данными Федерального казначейства суммы поступлений доходов в федеральный бюджет в виде дивидендов на акции открытых акционерных общества с государственным участием по итогам их деятельности составили:

Финансовый год	2013	2014	2015 (на 01.12)
План (на начало периода), тыс. рублей	172 056 202,0	139 000 000,0	251 396 472,0
План (окончательный), тыс. рублей	172 056 202,0	192 644 629,0	247 122 952,0
Факт, тыс. рублей	134 832 027,5	220 029 645,8	253 889 195,7*

* - по состоянию на 1 октября 2015 года сумма перечисленных в бюджет Российской Федерации дивидендов акционерных обществ составляла 116 684 440,4 тыс. рублей.

Значительное расхождение сумм плановых поступлений в бюджет Российской Федерации с данными Федерального казначейства о фактических доходах, а также данными Росимущества о размере начисленных и перечисленных дивидендов свидетельствует об *отсутствии у Росимущества полной информации о плательщиках соответствующих доходов.*

²² Задолженность АО «РОСНЕФТЕГАЗ» на 1 октября 2015 года не являлась просроченной, поскольку решение о распределении прибыли общества принято на ВОСА 8 сентября 2015 года.

²³ Письмом от 27 ноября 2015 г. № ВГ-02/50011 Росимущество сообщило о необходимости корректировки указанных в соответствующем акте об итогах мероприятия на объекте Росимущество сумм задолженности ОАО «Варгашинский завод противопожарного и специального оборудования» с 12 470,9 тыс. рублей на 2 329,7 тыс. рублей, ОАО «Хлебозавод № 1» (г. Москва) с 8 791,0 тыс. рублей на 0 рублей. Вместе с тем, указанная дополнительная информация Росимущества противоречит Сведениям, официально направленным Росимуществом в Счетную палату Российской Федерации.

²⁴ Письмом от 8 декабря 2015 г. № ВГ-02/51756 Росимущество сообщило об отсутствии у ПАО «Научно-производственное объединение «Стрела», а также ряда иных обществ просроченной задолженности по перечислению дивидендов в бюджет. Вместе с тем, указанная дополнительная информация Росимущества противоречит Сведениям, официально направленным Росимуществом в Счетную палату Российской Федерации.

Результаты анализа Сведений свидетельствуют о наличии многочисленных ошибок и неточностей, допускаемых Росимуществом при заполнении данной формы.

В Сведениях по итогам деятельности акционерных обществ в 2014 году (на 1 октября 2015 года) не указаны данные о размере чистой прибыли года, предшествующего отчетному в части 361 акционерных обществ, о стоимости чистых активов на начало года по 797 обществам, о дате принятия решения о выплате дивидендов по 32 обществам, о сроке выплаты дивидендов по 657 обществам.

Так, в Сведениях за 2014 год отсутствуют данные о чистой прибыли, полученной АО «Научно-производственное объединение «Искра», тогда как по данным протокола общего собрания акционеров этого общества от 25 июня 2015 года его чистая прибыль составила **306 394,0 тыс. рублей.**

В Сведениях за 2013 год сумма дивидендов, начисленных и перечисленных АО «Научно-производственное объединение «Искра», указана в размере **35 911,8 тыс. рублей**, тогда как распоряжением Росимущества от 30 июня 2014 г. № 682-р принято решение начислить дивиденды в сумме **179 612 тыс. рублей** (на тот период в собственности Российской Федерации находился 100% пакет акций общества).

Путем выборочной проверки (сопоставление с материалами ФГИАС ЕСУГИ) установлены и иные случаи отсутствия данных о размере чистой прибыли и сумме дивидендов в Сведениях за 2013, 2014 годы в отношении:

АО «Красноярский машиностроительный завод»: отсутствуют данные за 2014 год, при этом по данным протокола ГОСА от 19 июня 2015 года прибыль за 2014 год им получена в сумме **171 980,0 тыс. рублей**, а также о сумме дивидендов (согласно размещенному в ФГИАС ЕСУГИ платежному поручению в федеральный бюджет в 2015 г. поступило **19 040,2 тыс. рублей**).

АО «Государственный ракетный центр имени академика В.П.Макеева»: отсутствуют данные за 2013 год, вместе с тем, по данным распоряжения Росимущества от 30 июня 2014 г. № 684-р (Российской Федерации принадлежал 100% пакет акций) чистая прибыль общества за 2013 год составила **189 079,0 тыс. рублей**, а на выплату дивидендов распределено **47 270,0 тыс. рублей.**

АО «Информационные спутниковые системы» имени академика М.Ф.Решетнева»: отсутствуют данные за 2013 год, тогда как по данным распоряжения Росимущества от 30 июня 2014 г. № 688-р чистая прибыль за 2013 г. по этому предприятию составила **442 596,0 тыс. рублей**, на выплату дивидендов распределено **110 649,0 тыс. рублей.**

Только по 4 перечисленным организациям указанная в Сведениях чистая прибыль занижена за 2013 год на 631 675,0 тыс. рублей, за 2014 год – на 478 374,0 тыс. рублей, дивиденды занижены за 2013 год на 301 619,2 тыс. рублей, за 2014 год – на 19 040,2 тыс. рублей.

Кроме того, в ходе выборочной проверки установлены недостатки, связанные с отражением в Сведениях за 2013 год сумм дивидендов в неверных единицах измерения:

Организация	Документ о решениях ГОСА	Направить на выплату дивидендов, по решению ГОСА, тыс. рублей	Начисленные и перечисленные дивиденды согласно Сведениям, тыс. рублей	Сумма искажения
ОАО Научно-исследовательский и проектно-конструкторский институт горного и обогатительного машиностроения»	распоряжение ТУ Росимущества в Свердловской области от 20 июня 2014 г. № 337-р	1 734,0	1,73	1732,27
ОАО «Дорожное эксплуатационное предприятие № 27»	распоряжение ТУ Росимущества в Ярославской области от 18 июня 2014 г. № 350	2 263,0	2,26	2260,74
ОАО «Краснодарнефтегеофизика»	протокол ГОСА № 1/14 от 23 мая 2014 г.	1 485,85	1,49	1484,36
ОАО «Волгограднефтегеофизика»	протокол ГОСА № 23 от 26 июня 2014 г.	2 569,52	2,55	2566,97
Итого		8052,37	8,03	8044,34

Ввиду изложенного, **размер искажения** данных о дивидендах, указанных в Сведениях в отношении указанных обществ **составил 8 044,34 тыс. рублей.**

По сообщению Росимущества, оперативный и бюджетный учет администрируемых доходов ведется Росимуществом в соответствии с приказом Росимущества от 7 декабря 2012 г. № 287 «Об утверждении Положения о порядке ведения оперативного и бюджетного учета доходов федерального бюджета и источников финансирования дефицита бюджета, администрируемых Федеральным агентством по управлению государственным имуществом» (далее – приказ № 287), а также приказом Росимущества от 21 июля 2015 г. № 284 «Об утверждении Учетной политики Федерального агентства по управлению государственным имуществом».

Приказом № 287 установлено, что отражение в бюджетном учете Росимущества доходов осуществляется на основании формируемых структурными подразделениями и территориальными органами Росимущества в ходе оперативного учета Реестров начисленных и поступивших сумм администрируемых доходов. Указанные реестры ежемесячно направляются в Финансово-экономическое управление Росимущества. В свою очередь, оперативный учет ведется на основании первичных документов (решения ВОСА, ГОСА), в момент возникновения требований к плательщикам.

Мониторинг и контроль правильности перечисления администрируемых доходов осуществляется Управлением реестра федерального имущества Росимущества.

Росимущество приказом от 21 июля 2015 г. № 276 «О закреплении ответственности за актуальность информации о дивидендах, перечисляемых в федеральный бюджет акционерными обществами с государственным участием, в Федеральной государственной информационно-аналитической системе «Единая система управления государственным имуществом» обязало работников структурных подразделений Росимущества и его территориальных органов обеспечить своевременное внесение и поддержание в ФГИАС ЕСУГИ на постоянной основе актуальных сведений о дивидендах акционерных обществ. Ответственность за актуальность соответствующей информации в

ФГИАС ЕСУГИ возложена на начальников структурных подразделений Росимущества.

Вместе с тем, анализ представленных Росимуществом Сведений исключительно с использованием данных ФГИАС ЕСУГИ был затруднен в связи с *отсутствием в данной системе в исчерпывающем объеме сведений о решениях ГОСА, советов директоров акционерных обществ, документов, подтверждающих перечисление дивидендов в бюджет.*

По запросу Счетной палаты Российской Федерации об актах Правительства Российской Федерации, принятых в 2013 – 2015 годах по вопросам выплаты дивидендов акционерных обществ, в соответствии с подпунктом «а» пункта 1 распоряжения Правительства Российской Федерации от 26 мая 2006 г. № 774-р, представлены копии распоряжений Правительства Российской Федерации:

от 13 августа 2015 г. № 1553-р, согласно которому размер дивидендов ОАО «РОСНЕФТЕГАЗ» по итогам 2014 года составляет 30 095 791 тыс. рублей (16,4% от чистой прибыли);

от 9 августа 2013 г. № 1404-р, от 24 декабря 2014 г. № 2680-р о дивидендах ОАО «Научно-производственная корпорация «Уралвагонзавод»²⁵.

Таким образом, отмечаются единичные случаи принятия соответствующих решений Правительством Российской Федерации.

В ходе осуществленного анализа обоснованности решений ГОСА о распределении прибыли установлено, что Росимуществом не обеспечено выполнение положений распоряжения Правительства Российской Федерации от 29 мая 2006 г. № 774-р, согласно которому *чистая прибыль, не распределенная на финансирование инвестиционных проектов и иные цели, должна направляться на выплату дивидендов.*

Выборочный анализ решений ГОСА, протоколов заседаний советов директоров, пояснительных записок к ним (выборочно предоставленных Росимуществом, а также опубликованных в ФГИАС ЕСУГИ) свидетельствует, что в отсутствие какой-либо мотивировочной части в указанных документах содержатся решения частично либо полностью не распределять чистую прибыль. Результаты анализа отражены в таблице:

Акционерное общество	Доля РФ в уставном капитале, % /% голосующих акций ²⁶	Размер чистой прибыли, тыс. рублей	Распределенная часть прибыли		Направлено на выплату дивидендов		Нераспределенная часть чистой прибыли	
			тыс. рублей	%	тыс. рублей	%	тыс. рублей	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9
<i>2014 год (по итогам деятельности организаций в 2013 году)</i>								
«Институт обогащения твердого топлива»	100/ 100	315,0	0,0	0,0	0,0	0,0	315,0	100,0
«Дорожное эксплуатационное предприятие № 11б»	100/ 100	3 625,0	1 295,0	35,7	906,3	25,0	2 330,0	64,3

²⁵ Документы с грифом «для служебного пользования».

²⁶ Указаны доли, актуальные на момент принятия решения.

Акционерное общество	Доля РФ в уставном капитале, % /% голосующих акций ²⁶	Размер чистой прибыли, тыс. рублей	Распределенная часть прибыли		Направлено на выплату дивидендов		Нераспределенная часть чистой прибыли	
			тыс. рублей	%	тыс. рублей	%	тыс. рублей	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9
«Всероссийский научно-исследовательский институт по переработке нефти»	60/ 80	14 395,0	9 304,9	64,6	3 598,6	25,0	5 090,0	35,4
«Племенной птицеводческий завод «Лабинский»	100/ 100	42 449,0	11 931,0	28,1	10 612,0	25,0	30 518,0	71,9
«Дальневосточная энергетическая управляющая компания»	100/ 100	136 194,0	41 627,7	30,6	34 048,5	25,0	94 566,3	69,4
«Научный центр ВостНИИ по безопасности работ в горной промышленности»	100/ 100	7 554,0	2 602,6	34,5	1 888,5	25,0	4 951,4	65,5
«Головной центр по воспроизводству сельскохозяйственных животных»	100/ 100	45 690,0	44 865,0	98,2	5 723,0	12,5	825,0	1,8
«Концерн радиостроения «Вега»	100/ 100	90 932,0	22 733,0	25,0	22 733,0	25,0	68 199,0	75,0
«Главкосмос»	100/ 100	10 368,0	8 749,6	84,4	2 592,0	25,0	1 618,4	15,6
«Финстрой»	100/ 100	8 458,9	4 761,6	56,3	4 229,5	50,0	3 697,3	43,7
«Энергогидромеханизация»	100/ 100	118,2	35,5	30,0	29,5	25,0	82,7	70,0
«Межведомственный аналитический центр»	100/ 100	18 537,0	18 447,0	99,5	4 980,7	26,9	90,0	0,5
Итого:							212 283,1	
<i>2015 год (по итогам деятельности организаций в 2014 году)</i>								
«Производственное объединение «Кристалл»	100/ 100	15 050,0	12 267,0	81,5	3 762,0	25,0	2 783,0	18,5
«Объединенная авиастроительная корпорация»	90,4/ 90,4	8 407 860,6	1 305 801,8	15,5	465 015,7	5,5	7 102 058,8	84,5
«Проектно-изыскательский и научно-исследовательский институт воздушного транспорта «Ленаэропроект»	100/ 100	372 461,0	275 812,0	74,1	148 984,0	40,0	96 649,0	25,9
«Научно-исследовательский центр «Строительство»	100/ 100	15 625,0	0,0	0,0	0,0	0,0	15 625,0	100,0
«Волгограднефтегеофизика»	38/ 50,7	21 569,8	7 557,5	35,0	7 557,5	35,0	14 012,3	65,0
«Головной центр по воспроизводству сельскохозяйственных животных»	100/ 100	49 265,0	48 272,0	98,0	8 236,0	16,7	993,0	2,0
«Аэропорт Магадан»	100/ 100	36 127,0	11 051,2	30,6	9 031,6	25,0	25 075,8	69,4
Итого:							7 257 196,9	

Таким образом, в результате несоблюдения Росимуществом, а также представителями Российской Федерации требований абз. 3 подпункта «а» пункта 1 распоряжения Правительства Российской Федерации от 29 мая 2006 г. № 774-р осталась нераспределенной прибыль акционерных обществ в сумме 7 469 480,0 тыс. рублей (212 283,1 тыс. рублей в 2014 году, 7 257 196,9 тыс. рублей в 2015 году).

Также потенциальным резервом поступлений в бюджет Российской Федерации является чистая прибыль, решение по вопросу о распределении которой на ГОСА соответствующих акционерных обществ не принималось и в дальнейшем проведение ВОСА о ее распределении не инициировалось.

При подготовке решений ГОСА о распределении прибыли в 2015 году Росимуществом допускались нарушения требований пункта 4 статьи 42 Федерального закона № 208-ФЗ, согласно которому размер дивидендов не

может быть больше размера дивидендов, рекомендованного советом директоров.

Акционерное общество	Заседание совета директоров		ГОСА-2015		Размер превышения, тыс. рублей
	реквизиты протокола	дивиденды, тыс. рублей	реквизиты распоряжения	дивиденды, тыс. рублей	
«Дорожное эксплуатационное предприятие № 96»	от 15.05.2015 № 3-2015	271,8 (25%)	от 17.06.2015 № 181-р ²⁷	435,9 (40%)	164,1
«Гостиница «Шахтер»	от 14.05.2015 № 9	160,0 (25%)	от 29.06.2015 № 486-р	575,3 (90%)	415,3
«Всероссийский научно-исследовательский институт сертификации»	от 15.05.2015 № 8	719,6 (25%)	от 30.06.2015 № 516-р	1 121,9 (39%)	402,3
«Румянцевское»	от 24.04.2015 №53	0 (0%)	от 18.06.2015 № 310 ²⁸	9 580,5 (25%)	9 580,5
Итого:					10 562,2

Таким образом, ГОСА указанных акционерных обществ были **приняты решения о распределении прибыли в 2015 году с нарушением пункта 4 статьи 42 Федерального закона № 208-ФЗ**. Общая сумма нарушений составила **981,7 тыс. рублей**.

Размер дивидендов определялся акционерными обществами исходя из данных бухгалтерской (финансовой) учета и составляемой на его основе отчетности, в порядке, установленном Минфином России.

Росимуществом представлены данные о перечне акционерных обществ, размер дивидендов которых определялся в 2014, 2015 годах на основании отчетности, подготовленной в соответствии с Международными стандартами финансовой отчетности:

№	Наименования общества	Доля (%) Росимущества	Вид расчетной базы в 2014 г.	Вид расчетной базы в 2015 г.
1	Ростелеком	43.07%	РСБУ	МСФО
2	Аэрофлот	51%	МСФО	-
3	АЛРОСА	44%	МСФО	РСБУ
4	Роснефть	1акция	МСФО	МСФО
5	РусГидро	66.8%	МСФО	МСФО
6	ОАО АНК "Башнефть"	50.1%	-	МСФО
7	АИЖК	100%	РСБУ	МСФО
8	Совкомфлот	100%	РСБУ	МСФО

Необходимо отметить, что **формирование Сведений осуществляется Росимуществом без учета применяемой обществами расчетной базы, что затрудняет контроль полноты и правильности заполнения данной формы**.

Как ранее было указано, в распоряжении Правительства Российской Федерации от 29 мая 2006 г. № 774-р отсутствуют положения об отчетности, на основании которой осуществляется расчет дивидендов, что может привести к выбору обществами наименьшей расчетной базы²⁹.

7.2.3 Анализ процессов формирования органов управления и контроля хозяйственных обществ. Организация и контроль деятельности

²⁷ Распоряжение Территориального управления Росимущества в Белгородской области.

²⁸ Распоряжение Территориального управления Росимущества в Нижегородской области.

²⁹ В соответствии с отчетностью за 2014 год, опубликованной ПАО Ростелеком, ПАО АНК Башнефть, АО АИЖК в рамках раскрытия информации о своей деятельности, чистая прибыль данных организаций по РСБУ превышает чистую прибыль, определенную по МСФО. При этом отчетность по МСФО принята за расчетную базу.

представителей Российской Федерации в органах управления и контроля хозяйственных обществ.

7.2.3.1 Участие Росимущества в формировании органов управления и контроля акционерных обществ.

По сообщению Росимущества, в рамках проведения кампаний годовых общих собраний акционеров (далее – ГОСА) в 2013-2015 годах учитывались требования пп. «д» п. 1 поручения Президента Российской Федерации от 27.04.2012 № Пр-1092 (далее – Поручение № Пр-1092), предписывающего осуществить поэтапную замену до 1 сентября 2015 года государственных служащих в органах управления АО на профессиональных директоров.

Необходимо отметить, что указанному поручению **не в полной мере соответствует** показатель № 12 Подпрограммы № 1 Госпрограммы, предусматривающий сохранение в 2015 году доли государственных служащих в органах управления и контроля акционерных обществ с государственным участием на уровне 30%.

Данные о достижении показателя приведены в таблице (избрание соответствующих кандидатов должно осуществляться до 30 июня текущего года, таким образом, статистика 2015 года сформирована):

Наименование показателя (индикатора)	Единица измерения	2014		2015	
		план	факт*	план	факт*
		Показатель № 12. Доля государственных служащих в органах управления и контроля акционерных обществ с государственным участием	процентов	30	44

* - установлено в части органов управления акционерных обществ (не анализировались итоги формирования органов контроля). При этом для подготовки приведенной в таблице статистики, из представленных Росимуществом сводных данных (выгрузка из ФГИАС ЕСУГИ) взята выборка по организациям, размер пакета голосующих акций в собственности Российской Федерации которых составляет более 50% (620 обществ в 2014 г., 586 организаций в 2015 г.).

Таким образом, **показатель № 12 Подпрограммы № 1 в 2014 и 2015 годах не достигнут.**

По мнению Росимущества, необходимость сохранения государственных служащих в составах органов управления **некоторых категорий** акционерных обществ в условиях сложившейся геополитической ситуации является обоснованной. Однако, не смотря на это, значительный процент присутствия государственных служащих остается **в большинстве** акционерных обществ с 50% и более значительным пакетом голосующих акций в собственности Российской Федерации.

Отбор кандидатов в составы советов директоров (наблюдательных советов) акционерных обществ и ревизионных комиссий.

Приказом Росимущества от 7 ноября 2012 г. № 250 «Об организации деятельности по отбору профессиональных директоров» (далее – приказ № 250) образована Комиссия по отбору независимых директоров, представителей интересов Российской Федерации и независимых экспертов для избрания в органы управления и контроля акционерных обществ, акции которых находятся в собственности Российской Федерации, а также утверждены ее составы.

Кроме этого, указанным приказом Росимущества были утверждены:

Положение о Комиссии по отбору профессиональных директоров;
Регламент работы Комиссии по отбору профессиональных директоров.

Составы комиссии для организаций Спецперечня, и для не включенных в Спецперечень, различаются. При этом оба состава сформированы за счет представителей Росимущества, иных органов власти, а также ряда общественно-профессиональных организаций³⁰.

На основании запроса Минюста России от 11 марта 2014 г., 9 апреля 2014 г. Росимущество направило Приказ № 250 в Минюст России в целях проведения его правовой экспертизы.

Приказом Росимущества от 11 июня 2014 г. № 206 Приказ № 250 был отменен в связи с полученной позицией Минюста России о том, что при издании приказа Росимущество вышло за пределы предоставленной ему компетенции (отсутствие полномочий по нормативно-правовому регулированию).

Приказом Росимущества от 27 июня 2014 г. № 233 «О Комиссии по отбору профессиональных директоров и независимых экспертов» (далее – Приказ № 233) утверждены составы Комиссии по отбору независимых директоров, представителей интересов Российской Федерации и независимых экспертов для избрания в органы управления и контроля акционерных обществ, акции которых находятся в собственности Российской Федерации (два состава, рассматривающие вопросы акционерных обществ, включенных и не включенных в Специальный перечень, соответственно), состоящие исключительно из сотрудников Росимущества. Пунктом 4 Приказа № 233 установлено, что для участия в заседаниях комиссии в случае необходимости могут приглашаться представители федеральных органов исполнительной власти, общественно-профессиональных организаций, а также иные лица.

На установочном заседании Комиссии (протокол от 25.08.2014 № 11/448) Комиссией утверждены: Положение о Комиссии по отбору профессиональных директоров и независимых экспертов; Регламент работы Комиссии по отбору профессиональных директоров и независимых экспертов; Критерии отбора профессиональных директоров и независимых экспертов³¹.

Таким образом, Росимуществом предусматривается принятие решений в отношении третьих лиц на основании документов, имеющих признаки нормативных правовых актов и при этом не прошедших в установленном порядке экспертизу в Минюсте России (утвержденные Комиссией Положение о Комиссии по отбору профессиональных директоров и независимых экспертов, Критерии отбора профессиональных директоров и независимых экспертов), что влечет за собой **риски несоблюдения прав и интересов данных лиц**.

Росимуществом предоставлены протоколы заседаний комиссий, осуществлявших отбор кандидатов в органы управления и контроля

³⁰ В том числе Агентства стратегических инициатив, Российского союза промышленников и предпринимателей, Ассоциации независимых директоров, Российского института директоров, Объединения корпоративных директоров и топ-менеджеров, Ассоциации по защите прав инвесторов, организации, участвующей в формировании и подготовке резерва управленческих кадров Президента Российской Федерации.

³¹ Сведения о Критериях отбора профессиональных директоров и независимых экспертов, применявшихся в 2013 – 2014 годах в период до 17 июля 2014 года, Росимуществом не предоставлены.

хозяйственных обществ, за 2013 – 2015 годы (количество заседаний, проведенных в 2013 году – 32, в 2014 году – 20, в 2015 году – 22).

Представленные Росимуществом протоколы заседаний комиссии не содержат информации о количестве рассмотренных кандидатур, аргументированной позиции об основаниях избрания/отклонения конкретных кандидатур, что негативно сказывается на прозрачности принимаемых решений для сторонних пользователей.

Отбор исполнительных органов акционерных обществ (далее - ЕИО).

Приказом Росимущества от 31 июля 2013 г. № 223 «Об организации деятельности по отбору единоличного исполнительного органа» (далее - Приказ № 223) в Росимуществе создана Комиссия по рассмотрению вопросов формирования исполнительного органа обществ, а также прекращения (в том числе досрочного) его полномочий, отбору кандидатов для избрания в качестве единоличного исполнительного органа (управляющей организации, управляющего) в акционерных обществах с государственным участием.

В состав указанной комиссии помимо сотрудников Росимущества входили *председатель совета директоров или члена совета директоров рассматриваемого акционерного общества, представитель федерального органа исполнительной власти, осуществляющего координацию и регулирование в отрасли деятельности акционерного общества (по согласованию).*

Согласно Приказу № 223 (в редакции приказа Росимущества от 27 мая 2014 г. № 183) к компетенции комиссии относились вопросы формирования единоличного исполнительного органа (далее – ЕИО) акционерных обществ, не включенных в Специальный перечень, не менее 2 % акций которых находились в собственности Российской Федерации и права акционера в отношении которых от лица Российской Федерации осуществляло Росимущество. Приказом № 223 также были утверждены Критерии отбора кандидатов для избрания в качестве ЕИО акционерных обществ.

Приказ № 223 утратил силу с 26 сентября 2014 года.

В соответствии с приказом Росимущества от 26 сентября 2014 г. № 369 «О Комиссии по отбору единоличного органа акционерного общества»³² в Росимуществе создана Комиссия по рассмотрению вопросов формирования исполнительного органа обществ, а также прекращения (в том числе досрочного) его полномочий, отбору кандидатов для избрания в качестве единоличного исполнительного органа (управляющей организации, управляющего) в акционерных обществах с государственным участием (далее – Комиссия по отбору ЕИО), а также утвержден ее *состав, состоящий исключительно из сотрудников Росимущества*³³.

Согласно пункту 3 приказа, к участию в заседаниях Комиссии по отбору ЕИО в случае необходимости могут приглашаться представители федеральных

³² На основании приказа осуществляется отбор кандидатов для акционерных обществ, не включенных в Спеиперечень.

³³ Согласно пункту 3 приказа, к участию в заседаниях Комиссии по отбору ЕИО в случае необходимости могут приглашаться представители федеральных органов исполнительной власти, общественно-профессиональных организаций, а также иные заинтересованные лица.

органов исполнительной власти, общественно-профессиональных организаций, а также иные заинтересованные лица. Конкретные обстоятельства, свидетельствующие о необходимости приглашения указанных лиц, в приказе не предусмотрены.

Положение о Комиссии по отбору ЕИО, Регламент отбора кандидатов для избрания в качестве ЕИО, Порядок подготовки информации к проведению заседаний Комиссии по отбору ЕИО, Критерии отбора кандидатов для избрания в качестве ЕИО акционерных обществ утверждены самой комиссией³⁴.

Пунктом 7 Положения о Комиссии по отбору ЕИО установлено, что ***представители отраслевых федеральных органов исполнительной власти голосуют*** только в части, касающейся акционерных обществ, осуществляющих деятельность в отрасли, нормативно-правовое регулирование, контроль и координацию в которой осуществляет соответствующий федеральный орган исполнительной власти. Председатель совета директоров рассматриваемого Общества, а также представитель территориального управления Росимущества, осуществляющего права акционера – Российской Федерации в отношении соответствующего общества, голосуют по вопросам повестки дня Комиссии только в рамках обсуждения и принятия решений по отбору кандидатур на должность единоличного исполнительного органа данного общества.

Регламентом отбора кандидатов для избрания в качестве ЕИО предусмотрено, что кандидат на должность ЕИО должен соответствовать Критериям отбора кандидатов для избрания в качестве ЕИО акционерных обществ (в том числе установлены требования к необходимому минимальному опыту работы).

Приказом Росимущества от 5 июня 2015 г. № 231 утвержден Порядок подготовки и рассмотрения информации, необходимой для осуществления отбора кандидатов для избрания в качестве единоличных исполнительных органов (управляющий компаний, управляющих) хозяйственных обществ, в отношении акций (долей) которых Росимущество осуществляет полномочия акционера (участника)» (далее – Приказ № 231).

Пунктом 8 Приказа № 231 установлено, что Комиссия по отбору ЕИО, действующая на основании приказа Росимущества от 26 сентября 2014 г. № 369, рассматривает вопросы формирования исполнительного органа, а также прекращения (в том числе досрочного) его полномочий, отбора кандидатов для избрания в качестве единоличного исполнительного органа (управляющей организации, управляющего) в хозяйственных обществах с долей участия, контролируемой Российской Федерацией, более 50 %, а также в случаях, если позиция Российской Федерации может являться основанием для принятия итогового решения по результатам проведения корпоративного мероприятия в хозяйственном обществе с долей участия, контролируемой Российской Федерацией, менее 50%.

На основании требований приказов Росимущества от 26 сентября 2014 г. № 369, от 5 июня 2015 г. № 231, а также утвержденных Комиссией по отбору

³⁴ Протокол Установочного заседания Комиссии по отбору ЕИО от 12 ноября 2014 г. № 11/488.

ЕИО Критериев отбора кандидатов для избрания в качестве ЕИО акционерных обществ, *не прошедших экспертизу в Министерстве юстиции Российской Федерации, принимаются решения в отношении третьих лиц.*

К проверке представлены протоколы заседаний Комиссии по отбору ЕИО за 2013 – 2015 годы. Анализ информации, указанной в протоколах, свидетельствует о наличии случаев длительного оформления протоколов с даты проведения заседания комиссии³⁵, что может приводить к необоснованной задержке назначения ЕИО обществ.

Данные протоколов свидетельствуют о наличии случаев несоответствия представленной в Росимущество официальной письменной позиции ФОИФ, к ведомственной принадлежности которого относится соответствующее общество, итоговому решению комиссии.

ОАО «ПНИИИС»

Вопрос об отборе ЕИО ОАО «ПНИИИС» в проверяемом периоде рассматривался Комиссией по отбору ЕИО четырежды (в присутствии представителя Минстроя России):

Дата проведения заседания	Реквизиты протокола заседания	Письменная позиция Минстроя России	Принятое решение	Основания принятия решения, дополнительная информация
05 декабря 2013 г.	12.12.2013 № 11/332	Отсутствует	О переносе рассмотрения вопроса на январь 2014 года.	Отсутствие у Минстроя России сформированной позиции по кандидатурам, в связи с недавним образованием министерства
06 марта 2014 г.	от 17.03.2014 № 11/101	Письмо от 13 февраля 2014 г. № 1992-ЛС/01 о поддержке кандидатуры М.И.Богданова.	О переносе рассмотрение вопроса об избрании единоличного исполнительного органа ОАО «ПНИИИС». Признать целесообразным в дополнительно проработать альтернативные предложения по кандидатурам.	Отраслевым структурным подразделением Росимущества отмечено стабильное финансовое состояние ОАО «ПНИИИС», а также планируемое поступление значительной части выручки в IV квартале. Помощником Руководителя Росимущества высказано предложение о необходимости проработки причин снижения в течение последних 3 лет показателей прибыли ОАО «ПНИИИС» и наличие убытка по итогам деятельности за 9 месяцев 2013 года действующим ЕИО общества, Богдановым М.И.
17 апреля 2014 г.	от 24.04.2014 № 11/158	Письма от 18.03.2014 № 4064-ЛС/01, от 31.03.2014 № 5090-ЛС/01 о поддержке кандидатуры Семочкина В.А.	Назначить ЕИО общества Семочкина В.А. ³⁶	Отметить позицию Минстроя России о принятии на себя полной ответственности за осуществление деятельности единоличного исполнительного органа ОАО «ПНИИИС» в рамках своих полномочий.
16 июня 2015 г.	от 24 июня 2015 г. № 11/258	Письма от 2 июня 2015 г. № 16852-ЛС/01 и от 10 июня 2015 г. № 17892-ЛС/01 о поддержке кандидатуры Курцера М.Г.	Назначить ЕИО общества Курцера М.Г.	Отраслевое структурное подразделение Росимущества воздержалось при голосовании по вопросу целесообразности избрания Курцера М.Г. на должность ЕИО АО «ПНИИИС».

Как следует из таблицы, в ходе заседания Комиссии по отбору ЕИО 6 марта 2014 года по формальным основаниям приостановлено принятие решения о назначении директора ОАО «ПНИИИС». При этом несмотря на противоречивые позиции членов комиссии, а также на представленную

³⁵ К примеру, результаты заседания комиссии 31 января 2014 года оформлены протоколом от 25 марта 2014 года № 11/113.

³⁶ Полномочия М.И.Богданова по должности генерального директора прекращены на основании распоряжения Росимущества от 6 мая 2014 г. № 325-р приказом ОАО «ПНИИИС» от 9 сентября 2014 г. № 105-к. Полномочия В.А.Семочкина по должности генерального директора досрочно прекращены распоряжением Росимущества от 14 июля 2015 г. № 811 (на основании заявления В.А.Семочкина Председателю совета директоров АО «ПНИИИС» от 18 марта 2015 года, заявления в Росимущество от 18 марта 2015 года, заявления в Минстрой России от 19 марта 2015 года об увольнении по собственному желанию).

письмом от 13 февраля 2014 г. № 1992-ЛС/01 официальную позицию Минстроя России, голосование по вопросу о назначении Богданова М.И. не проводилось.

Ввиду изложенного, *решение по вопросу об отборе ЕИО ОАО «ПНИИИС», указанное в протоколе заседания комиссии от 17 марта 2014 г. № 11/101, является недостаточно обоснованным. С учетом последующей неоднократной смены директоров общества, действия Комиссии по отбору ЕИО повлекли за собой риски снижения эффективности общества.*

7.2.3.2. Организация и контроль деятельности представителей Российской Федерации в органах управления и контроля хозяйственных обществ.

Деятельность представителей органов управления.

Росимуществом представлена сводная информация о результатах проведенной Росимуществом в 2014 году оценки деятельности представителей органов управления АО, основанной на использовании Методики индивидуальной оценки деятельности членов совета директоров. Указанная информация включает 489 позиций, содержит результаты оценки деятельности 385 членов совета директоров (в том числе госслужащие, профессиональные поверенные, независимые директора, представители иного акционера) 106 акционерных обществ.

Росимуществом представлены данные об объемах средств, направленных акционерными обществами в качестве вознаграждения лицам, входящим в состав органов управления и контроля акционерных обществ с участием Российской Федерации в 2014 – 2015 годах.

Наиболее значительные суммы направлены ПАО «Газпром». На выплату членам совета директоров общества по итогам 2013 года направлено 228 687 тыс. рублей, членам ревизионной комиссии 18 562 тыс. рублей, по итогам 2014 года - 240 763 тыс. рублей и 133 340 тыс. рублей, соответственно.

Сравнимыми являются суммы выплат членам совета директоров ПАО НК Роснефть: совокупно 134 665 тыс. рублей в 2014 г., 215 819 тыс. руб. в 2015 г.

По запросу о методических документах, касающихся определения размера вознаграждения, Росимуществом предоставлены Рекомендации по определению размера вознаграждений независимым директорам и профессиональным поверенным, разработанные Минэкономразвития России и направленные в акционерные общества письмом Росимущества от 13 октября 2009 г. № ГН-13/25630³⁷.

Необходимо отметить, что указанными рекомендациями в безусловном порядке не предусматривается анализ достижения ключевых показателей эффективности деятельности акционерных обществ, кроме того, предусматривается ограничение максимального размера вознаграждения на период финансового кризиса 1 млн. рублей.

³⁷ Указанные рекомендации предусматривают формирование суммы вознаграждения исходя из базисной части (является фиксированной), а также вознаграждения за исполнение дополнительных обязанностей (председательство в совете директоров, членство и председательство в специализированных комитетах). Базовая часть вознаграждения независимого директора в акционерном обществе с выручкой более 200 млрд. рублей принята в размере 1 млн. рублей. Рекомендациями не предусматривается оплата транспортных и иных расходов, связанных с реализацией полномочий члена совета директоров.

С учетом изложенного, имеется необходимость *пересмотра и актуализации рекомендаций, с учетом действующих поручений Президента Российской Федерации и Правительства Российской Федерации в сфере корпоративного управления.*

Отмечаются случаи принятия необоснованных решений о выплате вознаграждений членам органов управления и контроля обществ.

Размер чистой прибыли ОАО «Дальморнефтегеофизика» за 2014 год составил **405,5** тыс. рублей.

На заседании Совета директоров этого общества (протокол № 92 от 14 мая 2015 г.) общему собранию акционеров рекомендовано распределить чистую прибыль следующим образом:

- на выплату дивидендов направить 104,9 тыс. рублей (25,87%);
- на формирование резервного капитала - 60,8 тыс. рублей (15 %);
- на расширение производства – 239,8 тыс. рублей (59,13%).

При этом совет директоров проголосовал единогласно по вопросу: «рекомендовать общему собранию акционеров выплатить вознаграждение за работу в составе совета директоров членам совета директоров – негосударственным служащим в соответствии с «Положением о выплате членам совета директоров ОАО «Дальморнефтегеофизика» вознаграждений и компенсации расходов» в размере **4 219,3** тыс. рублей».

Решением ГОСА ОАО «Дальморнефтегеофизика» по соответствующим вопросам рекомендации совета директоров были поддержаны.

В данной связи необходимо отметить, что чистая прибыль общества в 2014 году значительно уменьшилась по сравнению с предыдущим периодом.

Таким образом, *объем средств, направленных обществом на выплату вознаграждений совету директоров, более чем в 10 раз превышал размер чистой прибыли общества.*

В соответствии с распоряжением Территориального управления Росимущества в Московской области от 19 июня 2015 г. № 264-р «О решениях годового общего собрания акционеров открытого акционерного общества «Институт обогащения твердого топлива» принято решение оставшуюся часть прибыли в размере **295,3** тыс. рублей (70 %) не распределять и не выплачивать, *ввиду отсутствия утвержденных общим собранием акционеров Положений о вознаграждениях органов управления, контроля, единоличного исполнительного органа Общества.*

Распоряжением Росимущества от 10 июля 2015 г. № 570-р «О решениях годового общего собрания акционеров открытого акционерного общества «Корпорация «Стратегические пункты управления» принято решение оставшуюся часть чистой прибыли общества в сумме **7 733,9** тыс. рублей (6,43 %), не распределять в связи с *отсутствием положения о порядке выплаты вознаграждения генеральному директорату ОАО «Корпорация «СПУ-ЦКБ ТМ» и генеральным директорам филиалов общества.*

Указанные случаи свидетельствует о поддержке Росимуществом необоснованных решений, принятых советом директоров обществ, тем самым, о фактическом отсутствии контроля за принимаемыми данным

органом управления решениями, а также о формальном подходе Росимущества к подготовке решений ГОСА.

Деятельность ревизионных комиссий.

Методические рекомендации по формированию положения о ревизионной комиссии утверждены приказом Росимущества от 16 сентября 2014 г. № 350.

К проверке также представлен приказ Росимущества от 9 июля 2014 г. № 253 «Об утверждении Методических рекомендаций по формированию Положения о вознаграждениях и компенсациях членов ревизионной комиссии акционерного общества с участием Российской Федерации»³⁸.

К проверке представлены результаты анализа и пилотной оценки деятельности ревизионных комиссий акционерных обществ Специального перечня, в период с 1 июля 2013 года по 30 июня 2014 года.

Результаты анализа свидетельствуют о том, что в большинстве случаев деятельность ревизионных комиссий осуществлялась формально, без проведения заседаний ревизионных комиссий, без составления содержательных актов о результатах проверок.

В целях повышения эффективности деятельности ***ревизионных комиссий Росимуществом предлагается следующее:***

утверждение положений о вознаграждениях и компенсациях ревизионных комиссий в целях мотивации членов комиссий;

введение в состав ревизионных комиссий независимых экспертов.

Сведения об утверждении (неутверждении) внутренних документов, устанавливающих порядок определения размера вознаграждения членов органов управления и контроля акционерных обществ, представлены Росимуществом в отношении 769 акционерных обществ.

Согласно указанным данным по состоянию на 27 ноября 2015 года документ, регулирующий вопросы определения размера вознаграждений членов совета директоров утвержден в 362 обществах (47%), ревизионной комиссии – 271 обществах (35%).

Комиссия по урегулированию конфликтных ситуаций.

В соответствии с приказом Росимущества от 14 октября 2013 г. № 318 в Росимуществе создана Комиссия по урегулированию конфликтных ситуаций в органах управления и контроля акционерных обществ с государственным участием, не включенных в Специальный перечень.

В состав комиссии входят сотрудники Росимущества, представитель общественно-профессиональной организации, от которой выдвигался профессиональный директор, участвующий в конфликте, независимый эксперт, представитель отраслевого ФОИВ (при необходимости), ЕИО (при необходимости), член совета директоров АО (при необходимости).

³⁸ Согласно указанным рекомендациям, формирование вознаграждения членов ревизионной комиссии происходит за счет базового размера вознаграждения, определяемого по принципу «базовое вознаграждение члена ревизионной комиссии должно составить не менее 15% и не более 20% среднего годового вознаграждения профессионального директора», умноженного на коэффициент личного участия члена ревизионной комиссии (к расчету также принимается поправка на период времени, в течение которого исполнялись обязанности). Также методическими рекомендациями предполагается компенсация обществом наиболее крупных расходов (поездка и проживание) членов ревизионной комиссии.

В соответствии с утвержденным указанным приказом положением о комиссии, комиссия уполномочена принимать решения о необходимости прекращения полномочий или изменения статуса профессионального директора в составе органов управления и контроля акционерного общества.

Таким образом, *приказом Росимущества от 14 октября 2013 г. № 318 затрагиваются права третьих лиц, при этом сведения о проведении его экспертизы в Минюсте России Росимуществом не предоставлены.*

7.3 Оценка эффективности осуществления хозяйственными обществами финансово-хозяйственной деятельности, в том числе в рамках функционирования интегрированной структуры на базе открытого акционерного общества «Росгеология».

7.3.1 Информация о динамике данных Реестра показателей эффективности деятельности.

Для акционерных обществ определены утверждаемые и фактически достигнутые величины следующих показателей экономической эффективности деятельности³⁹:

выручка (нетто) от продажи товаров, продукции, работ, услуг (за минусом налога на добавленную стоимость, акцизов и аналогичных обязательных платежей);

чистая прибыль;

дивиденды, подлежащие перечислению в федеральный бюджет;

чистые активы.

Обязанность по сбору указанных данных в рамках формирования реестра показателей экономической эффективности (далее – Реестр) возложена на отраслевые ФОИВ и территориальные органы Росимущества. Росимущество осуществляет свод данных соответствующих отраслевых и территориальных баз посредством разработанной в Росимуществе автоматизированной системы и ежегодно направляет доклад о ведении Реестра в Минэкономразвития России.

В докладах Росимущества ежегодно отмечается невыполнение организациями обязанностей по предоставлению данных для ведения Реестра, а также отсутствие надлежащего контроля со стороны ФОИВ.

Год	Количество акционерных обществ, включенных в работу по сбору данных	Количество акционерных обществ, в отношении которых в Реестре содержатся сведения
2012	2 334	564
2013	2 203	1 114
2014	1 788	1 250

Таким образом, *несмотря на положительную динамику, полнота данных Реестра, в целом, не обеспечена.*

³⁹ В соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 11 января 2000 г. № 23 «О реестре показателей экономической эффективности деятельности федеральных государственных унитарных предприятий и открытых акционерных обществ, акции которых находятся в федеральной собственности», приказом Минэкономразвития России от 18 сентября 2001 г. № 320 «Об утверждении порядка определения и перечня показателей экономической эффективности деятельности федеральных государственных унитарных предприятий и открытых акционерных обществ, акции которых находятся в федеральной собственности».

Из числа акционерных обществ, по которым в реестре не содержится информация, отсутствие сведений за 2012 год – по 1 770 обществам, за 2013 год – 1 089 обществам, за 2014 год – 538 обществам, по мнению Росимущества может быть обусловлено следующими причинами:

- организация не ведет финансово-хозяйственную деятельность;
- организация находится в процедуре ликвидации;
- в отношении организации введена процедура банкротства;
- организация находится в процедуре реорганизации;
- иные причины.

За 2014 год всего в Реестре содержится информация в отношении 534 акционерных обществ, по которым одновременно имеются сведения о фактических и плановых показателях. При этом полностью достичь запланированных значений, в том числе перевыполнить, хотя бы по одному показателю удалось 435 акционерным обществам:

- в части выручки (нетто) от продажи товаров, продукции, работ, услуг (за минусом налога на добавленную стоимость, акцизов и аналогичных обязательных платежей) – 225, т.е. 42% от общего количества совпадающих данных по показателю;

- в части дивидендов, подлежащих перечислению в федеральный бюджет/части прибыли, подлежащей перечислению в федеральный бюджет, - 269, т.е. 50 % от общего количества совпадающих данных по показателю;

- в части чистых активов – 142, т.е. 27 % от общего количества совпадающих данных по показателю.

Таким образом, *утвержденных величин показателей экономической эффективности деятельности в 2014 году не достигли ни по одному показателю 816 акционерных обществ из числа представивших сведения.*

Сведения, необходимые для ведения Реестра, поступили по итогам 2012 года от 35 ФОИВ, по итогам 2013 г. от 59 ФОИВ, по итогам 2014 г. от 29 ФОИВ, на которые возложены координация и регулирование деятельности в определенных отраслях и (или) сферах управления.

В частности, по итогам 2014 года не обеспечили представление информации в Реестр ни по одной организации следующие ФОИВ: Минобрнауки России, Минприроды России, МЧС России, Минспорт России, Минфин России, Минэкономразвития России, Минэнерго России, СВР России, Управление делами Президента Российской Федерации, ФНС России, ФСИН России, Россельхознадзор, Росгидромет, Роспатент, Росприроднадзор, Роскомнадзор, ФТС России, ФАНО России, Росводресурсы, Росжелдор, Рослесхоз, Росрыболовство, Ростуризм, ФМБА России.

По мнению Росимущества, *в числе проблем, связанных с заполнением данных Реестра, отсутствие нормативного закрепления акционерных обществ за ФОИВ*, отсутствие в составе совета директоров представителей интересов Российской Федерации из числа сотрудников ФОИВ.

Необходимо также отметить, что *в связи с неполнотой данных Реестра, формирование на его основе информации о сводных (консолидированных) показателях деятельности акционерных обществ с участием Российской*

Федерации в уставном капитале, а также об их динамике не представляется возможным.

В соответствии с представленным к проверке экспертным заключением Комитета «Повышение эффективности управления компаний с госучастием, в т.ч. повышение качества корпоративного управления» к протоколу заседания Экспертно-консультационного совета Росимущества от 28 июня 2015 г. № 284, *постановление Правительства Российской Федерации от 11 января 2000 г. № 23 утратило актуальность, в связи с чем целесообразна его отмена при условии, что это не повлечет негативных последствий для текущей деятельности Росимущества.*

Позиция комитета основана на том, что указанное постановление не учитывает ряд нормативных правовых актов в части организации деятельности федеральных государственных унитарных предприятий и представителей интересов Российской Федерации в органах управления акционерных обществ, которые были изданы до и после подписания данного документа.

По сообщению Росимущества, в настоящее время проводится планомерная работа, направленная на отмену постановления Правительства Российской Федерации от 11 января 2000 г. № 23.

Вместе с тем, информация об альтернативных источниках сводных данных о показателях деятельности организаций государственного сектора экономики Росимуществом не предоставлена. В предыдущих разделах настоящего отчета указывалась на неполноту данных ФГИАС ЕСУГИ в части сведений о деятельности акционерных обществ. В частности в настоящее время в исчерпывающем объеме отсутствуют данные о ключевых показателях эффективности деятельности и результатах их достижения, в том числе по причине их неформирования в значительном количестве акционерных обществ.

Таким образом, отмена обязанности Росимущества и иных ФОИВ по формированию данных Реестра представляется преждевременной.

Кроме того, в соответствии со статьей 19.7.12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях⁴⁰ непредставление или ненадлежащее представление сведений (информации) в федеральный орган исполнительной власти, уполномоченный в области приватизации и управления государственным имуществом, если представление таких сведений (информации) является обязательным в соответствии с нормативными правовыми актами Российской Федерации влечет за собой административную ответственность.

Таким образом, в настоящее время должностные лица Росимущества вправе принять меры, направленные на обеспечение полноты данных Реестра.

7.3.2 Совершение проверяемыми обществами сделок.

Организация закупочной деятельности проверяемых обществ.

⁴⁰ Соответствующие изменения, внесенные Федеральным законом от 28 ноября 2015 г. № 344-ФЗ «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях в части повышения эффективности управления государственным (муниципальным) имуществом», вступили в силу с 9 декабря 2015 года.

В ходе контрольного мероприятия установлено, что закупочная деятельность проверенных акционерных обществ осуществлялась преимущественно в рамках Федерального закона от 18 июля 2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Федеральный закон № 223-ФЗ). При этом не все требования указанного закона соблюдались соответствующими заказчиками в полном объеме.

Проверкой установлено, что в результате нарушения отдельными акционерными обществами требований Федерального закона № 223-ФЗ, регламентирующих информационное обеспечение закупки и ведение реестра заключенных договоров, не соблюдался один из основных принципов корпоративных закупок - принцип информационной открытости.

Так, в нарушение положений **части 1 статьи 4 Федерального закона № 223-ФЗ** АО «Иркутскгеофизика», АО «ПНИИИС», ОАО «Росгеология» и большинство его дочерних организаций, несвоевременно размещали на сайте www.zakupki.gov.ru Положения о закупке (внесенные в них изменения). Согласно правовым нормам указанной статьи Положение о закупке, а также внесенные в него изменения подлежат обязательному размещению в единой информационной системе (в настоящее время на сайте www.zakupki.gov.ru) не позднее пятнадцати дней со дня их утверждения. Вместе с тем Положения о закупке указанных заказчиков (внесенные в них изменения) размещены на официальном сайте с задержкой **от трех месяцев до года**, что указывает на признаки нарушений, ответственность за которые предусмотрена частью 4 и частью 6 статьи 7.32.3 КоАП РФ.

Также проверкой установлено, что утвержденные Положения о закупке ряда дочерних обществ ОАО «Росгеология» (ОАО «Амургеология», АО «Александровская опытно-методическая экспедиция», ОАО «Волгагеология», АО «Центркварц», АО «Геокарта-Пермь», Тульское НИГП, ОАО «Центр управления непрофильными активами») **отсутствуют на официальном сайте по настоящее время.**

В нарушение требований **части 2 статьи 4 Федерального закона № 223-ФЗ** не размещены на официальном сайте Планы закупок товаров, работ, услуг ОАО «Росгеология» за 2013 и 2014 годы, АО «ПНИИИС» и АО «Геоцентр-Москва» - за 2014 и 2015 годы. Кроме того, у 13 из 37 дочерних обществ ОАО «Росгеология» Планы закупок товаров, работ, услуг за весь проверяемый период (2013-2015 годы) отсутствовали на сайте www.zakupki.gov.ru. Данные факты свидетельствуют о признаках нарушений, ответственность за которые предусмотрена частью 5 статьи 7.32.3 КоАП РФ.

Установлены также факты несвоевременного размещения на официальном сайте zakupki.gov.ru Плана закупок товаров, работ, услуг АО «ПНИИИС» на 2013 год, АО «Иркутскгеофизика» - на 2015 год (в нарушение **пункта 14 Положения о размещении на официальном сайте информации о закупке, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 10 сентября 2012 г. № 908**) и осуществления ОАО «УОМЗ» в 2013 году закупок товаров, работ, услуг, информация о

которых, отсутствовала в Плане закупок на соответствующий год (в нарушение **части 2 статьи 4 Федерального закона № 223-ФЗ**. Указанные нарушения влекут за собой ответственность, предусмотренную частью 4 и частью 6 статьи 7.32.3 КоАП РФ.

В нарушение **части 3 статьи 4 и части 9 статьи 8 Федерального закона № 223-ФЗ** большинство проверенных акционерных обществ не размещали на официальном сайте zakupki.gov.ru планы закупки инновационной продукции, высокотехнологичной продукции, в чем усматриваются признаки нарушений, ответственность за которые установлены частью 5 статьи 7.32.3 КоАП РФ.

В нарушение **части 2 статьи 4.1 Федерального закона № 223-ФЗ**, постановления Правительства Российской Федерации от 31 октября 2014 г. № 1132, АО «ПНИИИС», ОАО «Росгеология» и его дочерние общества не размещали (несвоевременно размещали) информацию и документы в отношении заключенных договоров (отдельных заключенных договоров), в реестр договоров.

Так, например ОАО «Росгеология» не разместило в реестре договоров информацию и документы о 161 договоре, заключенном после 1 января 2015 года. А 36 из 37 его дочерних обществ вообще **не размещали указанную информацию на официальном сайте**. Вместе с тем, за неразмещение и несвоевременное размещение указанной информации предусмотрена административная ответственность (часть 4 и часть 5 статьи 7.32.3 КоАП РФ).

В ходе проверки выявлены договоры, заключенные ОАО «Росгеология» по результатам закупок, в том числе у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя), информация об осуществлении которых не размещалась на официальном сайте, что является нарушением **части 5 статьи 4 Федерального закона № 223-ФЗ**. Кроме того, информация о закупках у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя), осуществленных в 2013 году, была размещена на официальном сайте только в сентябре 2015, что не соотносится с принципом информационной открытости закупок, установленным в части 1 статьи 3 Федерального закона № 223-ФЗ. Также установлено, что в сентябре - октябре 2015 года (в том числе в период проверки Счетной палаты Российской Федерации) ОАО «Росгеология» на официальном сайте разместило информацию о 44 закупках у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя) 2014 года.

В соответствии с **частью 19 статьи 4 Федерального закона № 223-ФЗ** на официальном сайте zakupki.gov.ru не позднее 10-го числа месяца, следующего за отчетным месяцем, размещаются соответствующие сведения о количестве и об общей стоимости заключенных договоров.

При этом проверка показала, что ОАО «Росгеология» размещало указанные сведения с задержкой от 1 до 7 месяцев, а АО «Геоцентр-Москва» вообще их не публиковало на сайте zakupki.gov.ru.

Следует отметить, что 60% дочерних организаций ОАО «Росгеология» также не размещали соответствующую информацию, что не позволяет консолидировать сведения о количестве и общей стоимости заключенных ими договоров, в том числе по итогам закупок у единственного поставщика и у

субъектов малого и среднего предпринимательства. При этом в ОАО «Росгеология» обобщенная информация о закупочной деятельности его дочерних и зависимых обществ отсутствует.

Несвоевременное размещение (неразмещение) на сайте zakupki.gov.ru сведений о количестве и об общей стоимости заключенных договоров, влечет ответственность, предусмотренную частью 4 и частью 5 статьи 7.32.3 КоАП РФ.

Проверкой установлены случаи размещения **недостоверной информации о количестве и общей стоимости заключенных договоров** в рамках ежемесячной отчетности.

Так, например, в части общей стоимости заключенных договоров ОАО «Росгеология» занижены отчетные данные по итогам 2013 года – на **1 081,0 млн. рублей**, 2014 года – на **27,2 млн. рублей**, 9 месяцев 2015 года – на **874,4 млн. рублей**.

В ходе проверки установлено, что отдельными акционерными обществами с целью оптимизации системы планирования утверждались нормативы на определенные виды расходов.

В частности, приказом ОАО «Росгеология» от 19 октября 2015 г. № 222 утверждены нормы административно-хозяйственных и командировочных расходов Главного офиса ОАО «Росгеология».

Необходимо отметить, что согласно установленным нормам стоимость 1 суток гостиницы за границей для руководящей группы должностей варьируется от 250 до 350 у.е., по России от 7200 до 13500 рублей, суточные за границей от 200-350 у.е., по России от 5000 до 10000 рублей. Нормативы цены на телефонный стационарный аппарат варьируются от 7000 до 34000 рублей, в зависимости от категории должностей. На мобильный аппарат для руководящего состава установлены нормативы цены от 45000 до 60000 рублей.

Учитывая, что административно-хозяйственные и командировочные расходы составляют малую часть закупаемых ОАО «Росгеология» товаров, работ, услуг, установленные нормативы не ограничивают его в значительной степени в закупке товаров с излишними потребительскими свойствами товара и предметов роскоши.

Стоит отметить, что в мае 2015 году ОАО «Росгеология» был приобретен автомобиль Mercedes-Benz S500 4MATIC по цене 7,9 млн. рублей, в том числе с такими характеристиками, как теплозащитное круговое остекление, отражающее инфракрасное излучение, подсветка для чтения сзади, термотроник, отделка кожей Эксклюзив, расширенная отделка деревом, индивидуальная система развлечений в задней части салона.

Анализ закупочной деятельности объектов проверки свидетельствует, что в 2013 - 2015 годах удельный вес договоров, заключенных ими с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем) находился в пределах от 75% (ОАО «Росгеология») до 90,9% (АО «Геоцентр-Москва»). В результате, по итогам закупок товаров, работ, услуг в 2013 – 2015 годах указанных акционерных обществ, **сложился относительно небольшой уровень экономии (в среднем менее 2 %).**

Также следует отметить, что при организации и осуществлении закупок товаров, работ, услуг объектами проверки не всегда соблюдались требования **статьи 4 Федерального закона № 223-ФЗ** в части полноты отражения необходимых сведений в закупочной документации (ОАО «Росгеология»), размещения на сайте zakupki.gov.ru протоколов, составленных в ходе закупки (АО «Геоцентр-Москва»).

Так, например, из положений части 8 и части 9 статьи 4 Федерального закона № 223-ФЗ следует, что неотъемлемой частью документации о закупке является извещение о закупке, в котором, в обязательном порядке отражаются сведения о начальной (максимальной) цене договора (цене лота).

Вместе с тем в 2013-2015 годах ОАО «Росгеология» было объявлено 32 закупки с начальной (максимальной) ценой договора равной нулю.

Следует отметить, что при проверке закупочной деятельности данного общества, установлены случаи когда снижение начальной максимальной цены договора составило от **36 % до 80 % и более**, что может свидетельствовать о ее некорректном расчете при формировании (закупки № 31400802603 «Услуги по техническому обслуживанию системы газового пожаротушения офиса ОАО «Росгеология», № 31400944472 «Оказание услуг по проведению оценки рыночной стоимости и определению рыночных ставок объектов недвижимости холдинга ОАО «Росгеология», № 31401597135 «Приобретение услуг страхования автомобилей (КАСКО)»).

Положения о закупке проверенных акционерных обществ не всегда соответствовали требованиям **части 2 и части 3 статьи 2 Федерального закона № 223-ФЗ**. Так, например, в Положении о закупках ОАО «Росгеология» не установлены условия применения конкурса и аукциона, в том числе в электронной форме. А Положение о закупках АО «Иркутскгеофизика» утверждено не советом директоров указанного хозяйственного общества, как предусмотрено законодательством о закупках товаров, работ, услуг отдельными юридическими лицами, а его генеральным директором.

Следует отметить, что не у всех проверенных акционерных обществ перечень закупок, осуществляемых у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя), **является исчерпывающим** (ОАО «Росгеология»), что противоречит основным принципам корпоративных закупок. Кроме того, в отдельных Положениях о закупке предусмотрена возможность **закупки у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя) при наличии обстоятельств особой важности и по решению исполнительного органа хозяйственного общества** (ОАО «Росгеология»).

Вместе с тем злоупотребление правом закупки у единственного поставщика может повлечь нарушение норм Федерального закона от 26 июля 2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

Проверкой установлено, что в соответствии с распоряжением Правительства Российской Федерации от 4 июня 2015 года № 1026-р ОАО «Росгеология» определена на 2-летний период **единственным исполнителем осуществляемых Роснедрами закупок работ по воспроизводству минерально - сырьевой базы России**.

В период с июня по сентябрь 2015 года на основании указанного распоряжения между Роснедрами и ОАО «Росгеология», как единственным исполнителем, заключено **85** государственных контрактов на общую сумму **14 309 105,0** тыс. рублей. Из них 83 госконтракта общей стоимостью 14 223 105,0 тыс. рублей было передано на субподряд дочерним (зависимым) обществам и коммерческим предприятиям. Стоимость договоров, заключенных с субподрядчиками (соисполнителями) составила 12 120 102,0 тыс. рублей, из чего следует, что разница между стоимостью госконтрактов и стоимостью указанных договоров **составляет 2 103 003,0 тыс. рублей**, или 14,7 %. Полученные таким образом (фактически за посреднические услуги между Роснедрами и конечным исполнителем) средства остаются в распоряжении ОАО «Росгеология». При этом указанные средства, согласно представленным пояснениям, будут израсходованы обществом на общепроизводственные и общехозяйственные затраты, а также на мероприятия, связанные с контролем исполнения договоров.

В ходе анализа представленных данных было также установлено, что с дочерним и зависимым хозяйственным обществам, как с единственными подрядчиками (исполнителями), на основании пункта 22 статьи 45 Положения о закупках было заключено 64 договора общей стоимостью 8 432 074,00 тыс. рублей (69,6%), с коммерческими организациями по результатам конкурентных процедур было заключено 23 договора субподряда общей стоимостью 3 688 028,00 тыс. рублей (30,4%). При этом снижения начальной (максимальной) цены договоров не зафиксировано.

Таким образом, 98% государственных контрактов, полученных ОАО «Росгеология» как единственным исполнителем от Роснедра в рамках распоряжения Правительства РФ № 1026, переданы на исполнение субподрядчикам (соисполнителям) из числа дочерних (зависимых) обществ и коммерческих организаций.

В ходе контрольного мероприятия также установлено, что треть государственных контрактов (32,3% по стоимости), заключенных Роснедрами с обществом, как с единственным исполнителем, в конечном итоге исполняются коммерческими организациями.

Сделки с заинтересованностью

АО «Росгеология»

Не прошли процедуры корпоративного одобрения общим собранием акционеров и советом директоров в порядке, установленном частью 1 статьи 83 Федерального закона № 208-ФЗ сделки, в совершении которых имеется заинтересованность:

1. Договоры выдачи займов дочерним обществам, функции единоличного исполнительного органа которыми переданы управляющей организации АО «Росгеология»:

договор от 23 апреля 2015 г. № 05/2015-3 с АО «НПЦ Недр» (лимит выдачи **260 000,0** тыс. рублей, ставка 15,0 %);

договор от 27 мая 2015 г. № 06/2015-3 с АО «Геоцентр-Москва» (лимит выдачи **10 000,0** тыс. рублей, ставка 14,5 %).

2. Четыре договора на приобретение услуг по разработке, изготовлению и размещению рекламно-информационных материалов, заключенные ОАО «Росгеология» 24 ноября 2014 года с дочерними обществами ОАО «ВНИИГеофизика» (б/н), ОАО «Дальгеофизика» (№ 58/2014-ЮЛ), ОАО «Геоцентр-Москва» (№ 56/2014-ЮЛ), ОАО «Петербургская комплексная геологическая экспедиция» (№57/2014-ЮЛ) на сумму **2 020,0** тыс. рублей каждый.

3. Сделки ОАО «Росгеология» с дочерними обществами по заключению договоров субподряда на исполнение государственных контрактов в 2015 году на общую сумму **3 341 764,0** тыс. рублей:

Дата договора	Номер договора	Предмет договора	Цена договора, тыс.рублей	Наименование второй стороны по договору
17.07.2015	40/2015-ЮЛ	Поисковые работы на золото	217 430,0	АО "Магадангеология"
17.07.2015	41/2015-ЮЛ	Поисковые работы на золото	220 320,0	АО "Магадангеология"
17.07.2015	42/2015-ЮЛ	Поисковые работы на серебро и олово	237 915,0	АО "Магадангеология"
17.07.2015	43/2015-ЮЛ	Поисковые работы на серебро	168 725,0	АО "Георегион"
17.07.2015	44/2015-ЮЛ	Поисковые работы на золото	170 255,0	АО "Магадангеология"
17.07.2015	45/2015-ЮЛ	Геохимические поиски на золото	145 350,0	АО "Магадангеология"
17.07.2015	46/2015-ЮЛ	Поисковые работы на золото и серебро	211 650,0	АО "Магадангеология"
17.07.2015	47/2015-ЮЛ	Поисковые работы на рудное золото	37 400,0	АО "Камчатгеология"
10.08.2015	61/2015-ЮЛ	Поисковые работы на каолиновое сырье	84 600,0	АО "Приморгеология"
10.08.2015	62/2015-ЮЛ	Поисковые работы на слабоэродированное и скрытое вольфрамовое оруденение	130 500,0	АО "Дальгеофизика"
10.08.2015	63/2015-ЮЛ	Поисковые работы на полиметаллическое с серебром оруденение	219 600,0	АО "Приморгеология"
10.08.2015	64/2015-ЮЛ	Поисковые работы на рудное золото	107 946,0	АО "Дальгеофизика"
10.08.2015	65/2015-ЮЛ	Проведение поисковых работ на крупночешуйчатый графит	94 320,0	АО "Приморгеология"
10.08.2015	66/2015-ЮЛ	Поисковые работы на рудное золото	158 400,0	АО "Амургеология"
10.08.2015	67/2015-ЮЛ	Поиски подземных вод для обеспечения резервного водоснабжения населения	21 690,0	АО "Приморгеология"
28.08.2015	89/2015-ЮЛ	Поиски рудных залежей медистых песчаников	146 073,0	АО "Кольцовгеология"
28.08.2015	90/2015-ЮЛ	Поиски месторождений медно-колчеданных руд	170 955,0	АО "Кольцовгеология"
28.08.2015	91/2015-ЮЛ	Поисковые работы на рудное золото	150 684,0	АО "Кольцовгеология"
28.08.2015	110/2015-ЮЛ	Поисковые работы с оценкой перспектив колчедано-полиметаллического золотом оруденения	179 955,0	АО "Запсибгеолсъемка"
04.09.2015	109/2015-ЮЛ	Поисковые работы на золото-серебросодержащее полиметаллическое оруденение	206 100,0	АО "Горно-Алтайская экспедиция"
04.09.2015	111/2015-ЮЛ	Поисковые работы на рудное золото на Малококундерской площади	181 710,0	АО "Красноярскгеолсъемка"
17.09.2015	121/2015-ЮЛ	Поисково-оценочные работы на питьевые подземные воды	12 150,0	АО "Севосгеологоразведка"
17.09.2015	124/2015-ЮЛ	Геолого-технологическая оценка объектов кварцевого сырья	21 600,0	АО "Геоцентр-Москва"
17.09.2015	123/2015-ЮЛ	Проведение комплекса полевых поисковых работ	22 900,0	АО "Приморгеология"
01.10.2015	01/10-2015-ГРР	Бурение гидрогеологических скважин, геофизические исследования	23 536,0	АО «Кольцовгеология»

Анализ осуществления прав акционера – Российской Федерации – территориальными управлениями Росимущества в дочерних обществах АО «Росгеология» выявил **отсутствие единой политики по управлению холдингом**. Установлены многочисленные случаи неучастия представителей ТУ Росимущества в общих собраниях акционеров дочерних обществ, что вызывало необходимость их повторного проведения, а также случаи принятия противоречивых решений ТУ Росимущества по одним и тем же вопросам

повестки дня, что *приводит к затягиванию сроков принятия решений, а также к дополнительным расходам дочерних обществ.*

Так, например, на ВОСА 24 дочерних обществ 25 августа 2015 был вынесен вопрос «Об одобрении договора о передаче полномочий единоличного исполнительного органа Общества управляющей организации (ОАО «Росгеология») как сделки, в совершении которой имеется заинтересованность», типовой проект которого ранее согласовывался с Росимуществом. По 15 обществам Российская Федерация в лице Росимущества проголосовало «за» одобрение договора, по 7 – решение не было принято по причине голосования Росимущества «против». С целью принятия решения об одобрении договора проведено повторное ВОСА 24 октября 2014 года в 7 обществах, где Росимущество проголосовало «за».

На ВОСА ОАО «НПЦ Недра» 1 апреля 2014 года по вопросу «Об одобрении сделки (договора на оказание услуг при испытании Чайкинской параметрической скважины № 367), в совершении которой имеется заинтересованность» между ОАО «Росгеология» и ОАО «НПЦ Недра» Российская Федерация в лице Росимущества, как единственный незаинтересованный в сделке акционер, «воздержалась», как и при голосовании по данному вопросу на повторном ВОСА 19 мая 2014 года. В то же время указанная сделка одобрена на ГОСА ОАО «НПЦ Недра» 30 июня 2014 года, где Росимущество голосовало «за».

АО «Геоцентр-Москва»

Вопрос об одобрении договора подряда № 16-У/14 от 16 октября 2014 г. на сумму 8 100,0 тыс. рублей, заключенного АО «Геоцентр-Москва» с АО «Волгагеология» как сделки, в совершении которой имеется заинтересованность, на внеочередном общем собрании акционеров АО «Геоцентр-Москва» рассмотрен 17 декабря 2014 года (протокол № 4/2014 внеочередного общего собрания акционеров), *через 62 дня после заключения договора подряда № 16-У/14 от 16 октября 2014 года.*

АО «Иркутскгеофизика»

В нарушение части 1 статьи 83 Федерального закона № 208-ФЗ не одобрены общим собранием акционеров ОАО «Иркутскгеофизика» сделки с заинтересованностью с ОАО «Росгеология» и ОАО «ВНИИГеофизика» на общую сумму 984,7 млн. рублей, а также не одобрены советом директоров сделки с заинтересованностью, заключенные с ОАО «Росгеология» и дочерними компаниями холдинга на общую сумму 65,9 млн. рублей, совершенные обществом в 2014 году.

ГОСА ОАО «Иркутскгеофизика» 30 июня 2015 года принято решение одобрить сделки между обществом и ОАО «Росгеология», в совершении которых имеется заинтересованность, которые могут быть совершены в будущем в процессе осуществления обществом его обычной хозяйственной деятельности и установить предельную сумму, на которую могут быть совершены такие сделки, в размере 1 335 млн. рублей.

Ранее общим собранием акционеров ОАО «Иркутскгеофизика» 24 октября 2014 года уже принималось аналогичное решение, в соответствии с

Федеральным законом № 208-ФЗ действующее до следующего годового собрания акционеров, с установлением предельной суммы, на которую могут быть совершены такие сделки, в размере 1 996,0 млн. рублей.

Указанное решение не противоречит статье 83 «Порядок одобрения сделки, в совершении которой имеется заинтересованность» Федерального закона № 208-ФЗ, однако, по сути, лишает акционеров (в том числе Российскую Федерацию как акционера ОАО «Иркутскгеофизика» и ОАО «Росгеология») возможности воздействовать на менеджмент ОАО «Росгеология» в процессе совершения конкретных сделок.

Крупные сделки

АО «Иркутскгеофизика»

Общим собранием акционеров ОАО «Иркутскгеофизика» 19 декабря 2014 года одобрены 2 договора ипотеки зданий, помещений и земельных участков, между ОАО «Банк ВТБ» и ОАО «Иркутскгеофизика» в обеспечение исполнения обязательств Общества по Кредитному соглашению между ОАО «Банк ВТБ» и ОАО «Иркутскгеофизика» от 06.10.2014 № КС-ЦУ-703710/2014/00121. При этом само кредитное соглашение на сумму 200,0 млн. рублей со сроком погашения 5 октября 2018 года не выносилось на согласование общего собрания акционеров общества в нарушение подпункта 17.1 устава ОАО «Иркутскгеофизика», части 1 статьи 79 Федерального закона № 208-ФЗ⁴¹.

Сделки с имуществом

ОАО «Спецстройэксплуатация»

Общество образовано при приватизации ФГУП «Спецстройэксплуатация» на основании распоряжения Минимущества России от 28 ноября 2003 г. № 6680-р.

1) 2004-2005 годах, непосредственно после завершения приватизации ФГУП, генеральным директором общества А.К. Харитоненко были совершены сделки купли-продажи имущества, в результате которых было отчуждено большинство объектов недвижимого имущества.

В том числе были проданы объекты недвижимости в городе Москве и Московской области по адресам: г. Москва, ул. Петровка, д. 10/13 стр. 1; г. Москва, ул. Басманная Старая, д. 14/2, стр. 4, г. Москва, пер. Бригадирский, д. 6, стр. 1; г. Москва, ул. Литвина-Седого, д. 4, стр. 1; г. Москва, ш. Очаковское, вл. 2А; г. Москва, пер. Фурманский, д. 18; г. Москва, ул. Петровка, д. 10/13 стр. 1 («Петровский пассаж»); г. Москва, пер. Песчаный М., д. 4А, стр. 2; г. Москва, Новорязанская, д. 38, стр. 3; г. Москва, ул. Ордынка Б., д. 14, стр. 20; г. Москва, пер. Тессинский, д. 3А (здание); г. Москва, ул. Марьиной Роци 2-Я, вл. 2А; г. Москва, ул. Коккинаки, д. 3; г. Москва, ул. Костякова, д. 3, стр. 1; г. Москва, ул. Садовая-Спасская, д. 3, стр. 3; Московская обл., г. Химки, ул. Победы, д. 11; Московская обл., Химкинский р-й, пос. Новогорск, спецдача № 20.

Реализованное имущество в основном представляет собой ликвидные

⁴¹ Взаимосвязанные сделки (кредитный договор, договоры ипотеки, дополнительные соглашения и договоры купли-продажи выведенных из залога объектов) должны рассматриваться как крупная сделка и в соответствии с частью 1 статьи 79 Федерального закона № 208-ФЗ подлежат одобрению советом директоров общества или общим собранием акционеров.

объекты торговой и офисной недвижимости, расположенные непосредственно в центре Москвы или имеющие иные привлекательные характеристики (например, загородный объект спецдача № 20).

В 2004 году реализованы объекты недвижимости общей площадью 18 438,7 кв. метров по цене 17 948,9 тыс. долл. США, а в 2005 году 9 032,8 кв. метров по цене 75 787,0 тыс. рублей. Всего было реализованы объекты общей площадью 27 471,5 кв. метров за сумму эквивалентную 591 675,7 тыс. рублей.

Удельные цены реализации составили от 4,5 до 29,1 тыс. рублей (или от 155 до 1020 долл. США), при этом часть офисных объектов была реализована по цене 155-175 долл. США. Согласно обзору рынка офисной недвижимости Москвы (приведен в журнале «Имущественные отношения в Российской Федерации» № 10(49) 2005 год) в 2004 году цены продажи офисной недвижимости сопоставимого класса «С» и «D» в среднем составляли 950-1800 долл. США за кв. метр, что свидетельствует о возможном факте продажи имущества по ценам ниже рыночных.

Решения по одобрению указанных крупных сделок принималось советом директоров, согласно протоколам заседаний которого, расчет рыночной стоимости отчуждаемых объектов осуществлялся *с учетом особого условия – обременения объектов недвижимого имущества долгосрочными арендными отношениями, что существенно уменьшило итоговые показатели выкупной цены.*

Следует отметить, что *решение о продаже большинства объектов недвижимости на общую сумму 17 948,8 тыс. долларов США обосновывалось необходимостью реализации инвестиционного проекта по адресу: г. Москва, ул. 2-я Марьиная Роща, д. 2А.* При этом объект недвижимости по указанному адресу был одобрен советом директоров к продаже по цене 7 135,2 тыс. рублей, что многократно меньше стоимости реализованного ранее недвижимого имущества.

В настоящее время в арбитражном суде города Москвы на рассмотрении находятся дела №№ А40-158302-15, А40-158297-15, А40-139751-15 о признании прав собственности на земельные участки. Из материалов указанных дел следует, что объекты по адресам г. Москва, ул. Коккинаки, д. 3 и г. Москва, пер. Песчаный М., д. 4А, стр. 2 принадлежат ИП Харитоненко А.К., то есть фактически лицу, исполнявшему полномочия генерального директора общества в период продажи указанных объектов, что свидетельствует о том, что *обоснованность сделок является сомнительной в связи с тем, что они совершены в интересах указанного лица.*

Ввиду изложенного, отмечаются риски несоблюдения интересов единственного акционера общества – Российской Федерации в ходе совершения вышеуказанных сделок.

2) На балансе общества числится доля в уставном фонде ФГУП «Стрэк» в размере 100,0 рублей. Указанная доля вошла в состав имущества общества при акционировании в соответствии с передаточным актом. Учитывая, что возможность владения долями в уставном фонде ФГУП законодательством Российской Федерации не предусмотрена, *при подготовке решения о*

приватизации ФГУП «Спецстройэксплуатация» Минимуществом России были допущены нарушения положений Гражданского кодекса Российской Федерации.

3) В 2010-2012 годах генеральным директором ОАО «Спецстройэксплуатация» Гришиным А.К.⁴² совершались действия, не соответствующие требованиям статьи 71 Федерального закона от 26 декабря 1995 г. № 208-ФЗ «Об акционерных обществах», которые привели к ухудшению финансового положения общества, вследствие чего интересам единственного акционера общества – Российской Федерации причинен экономический ущерб.

В 2011 году обществом заключены договоры страхования недвижимого имущества юридических лиц с ОАО «Восточная страховая и перестраховочная компания» и ОАО СК «Ростра» по адресам: Москва, ул. Мясницкая, д. 41, стр. 5 и Москва, ул. Стасовой, д. 2Б за страховую премию в размере 5736,5 тыс. рублей, при этом, в 2015 году обществом по тем же объектам на схожих условиях заключены договоры с САО «ВСК» (компания с высшим рейтингом надежности) за страховую премию 90,1 тыс. рублей, то есть в более чем 63 раза дешевле.

4) Согласно приказу общества от 29 апреля 2011 г. № 12-ОД с 1 мая 2011 г. по 30 сентября 2012 г. генеральному директору было выплачено 1 950,5 тыс. рублей в качестве ежемесячной компенсации в размере 120 тыс. рублей за использование личного автомобиля Lexus GX 460 в служебных целях. При этом в указанном периоде на личном автомобиле генерального директора работал штатный водитель Общества.

Анализ ежемесячных сведений о маршруте движения легкового автомобиля выявил наличие противоречий как в протяженности маршрутов так и в значениях пробега, что позволяет сделать **вывод о фиктивном характере первичных отчетных документов.**

В период с июля 2012 года по сентябрь 2012 года использование личного автомобиля не было обосновано, так как из аренды было возвращено принадлежащее обществу транспортное средство - Volkswagen Phaeton 2006 года выпуска.

5) В 2010 году обществом приобретена 100% доля в ООО «Алмаз» приобретена у физического лица (Букварева О.А.) за 21 000 тыс. рублей по нотариально удостоверенному договору купли-продажи от 24 июня 2010 года.

При совершении указанной сделки **нарушены требования пункта 2 статьи 7 Федерального закон от 8 февраля 1998 г. № 14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью», в соответствии с которым общество не может иметь в качестве единственного участника другое хозяйственное общество, состоящее из одного лица⁴³.**

В пользовании ООО «Алмаз» находится земельный участок, на котором

⁴² Впоследствии указанное лицо занимало должность генерального директора ОАО «Квант-Н».

⁴³ Впоследствии, 2,5% доли в уставном капитале ООО «Алмаз», через посредника обществом была продана генеральному директору ООО «Алмаз» Ерохину А.В. за 1 000 тыс. рублей, в результате принадлежащая обществу доля снизилась до 97,5% долей. Долг до настоящего времени Обществу не погашен.

осуществляется разработка камня (карьер), и оборудование, имеются лицензии на разработку месторождений природного камня. В настоящее время деятельность организации остановлена в связи с исчерпанием месторождений полезных ископаемых.

В соответствии с пунктом 4 договора купли-продажи от 24 июня 2010 года стоимость доли определена согласно отчету об оценке № 45/081-08-10 от 19 апреля 2010 года, выполненному ЗАО АК «Арт-Аудит». При этом в указанном отчете об оценке, заказчиком которой выступало само общество, определена стоимость **109 153,0** тыс. рублей, что не соответствует цене, установленной в договоре купли-продажи.

Анализ отчета об оценке выявил ряд ошибок и недостатков, **приводящих к завышению результата рыночной оценки:**

- затратный и сравнительный подходы оценщиком не применялись;
- в перечне использованных при проведении оценки данных отсутствует бухгалтерская отчетность ООО «Алмаз». Оценка не основывается на ретроспективных данных, что является нарушением методологии доходного подхода;
- в отчете никаким образом не учтены особенности финансового состояния организации, в том числе условия заключенных инвестиционных договоров;
- при прогнозировании денежных потоков оценщик завысил планируемые показатели выручки от 2,4 до 3,3 раза.

Согласно показателей баланса ООО «Алмаз» (данные информационной базы системы «Спарк») значение собственного капитала ООО «Алмаз» на начало 2010 года (до сделки по приобретению 100% доли) имеет отрицательное значение «- 5 609» тыс. рублей.

Данной сделке предшествовали сделки, в результате которых, продавец (Букварев О.А.) стал обладателем 100% доли ООО «Алмаз» **за 10 тыс. рублей, то есть на 20 990 тыс. рублей меньше.** В том числе по договору купли-продажи доли в уставном капитале от 17 мая 2010 года им было приобретено 51% доли за 5,1 тыс. рублей у Нистратовой Ю.С. **Сделка проходила с согласия её супруга Нистратова Александра Витальевича.**

В данной связи необходимо отметить, что помощник руководителя Росимущества Нистратов Александр Витальевич на протяжении периода с 2008 по 2011 годы являлся председателем совета директоров ОАО «Спецстройэксплуатация»⁴⁴.

Вышесказанное позволяет сделать вывод об интересе указанного лица в совершении перечисленных взаимосвязанных сделок.

⁴⁴ Распоряжение Росимущества от 31 декабря 2008 г. № 2787-р «О решениях внеочередного общего собрания акционеров ОАО «Спецстройэксплуатация» протоколы заседаний совета директоров общества от 05 февраля 2009 года № 01/09, протокол от 20 сентября 2010 года № 01-20/2010.



После приобретения доли в уставном капитале ООО «Алмаз», ОАО «Спецстройэксплуатация» был предоставлен займ ООО «Алмаз» по договору от 03 августа 2010 года № 21/2010 с учетом дополнительных соглашений в размере 71 841 тыс. рублей.

Все средства, полученные по договору займа, были перечислены ООО «Алмаз» на счета компании в иностранной юрисдикции «Плэйсвилл Энтерпрайзис лимитед» (Placeville Enterprises Limited) (Республика Кипр).

Основанием для перечисления денежных средств явилось подписанное между ООО «Алмаз» и иностранной компанией соглашение от 27 октября 2009 года о расторжении договора инвестирования имущественного комплекса ООО «Алмаз» от 24 апреля 2007 г. № б/н, по которому ООО «Алмаз» в срок до 27 января 2010 должно выплатить 43440 тыс. рублей и 310 тыс. долларов США, а также штраф в размере 17 300 тыс. рублей.

Анализ указанного договора инвестирования выявил следующее:

договор инвестирования содержал условия о передаче прав собственности на доли всех участников к инвестору, при этом генеральный директор согласно устава организации не имел полномочий по распоряжению имуществом участников, что позволяет считать договор не соответствующим нормам законодательства;

в договоре инвестирования стороны установили, что при расторжении договора ООО «Алмаз» обязано произвести раздел имущественного комплекса, при этом применение штрафных санкций за расторжение договора самим договором не предусмотрено.

Таким образом, *денежные средства, полученные от общества в качестве займа были выведены руководством ООО «Алмаз» в иностранную компанию без надлежащих правовых оснований.*

Кроме того, обществом в 2010 году было приобретено непрофильное оборудование, которое изначально использовалось ООО «Алмаз»:

10 сентября 2010 года экскаватор Komatsu PC300-7 за 6 805,0 тыс. рублей;

31 августа 2010 система видеонаблюдения за 99,6 тыс. рублей;

11 августа 2010 года весы за 354,4 тыс. рублей.

Оборудование сдавалось обществом в аренду ООО «Алмаз», часть из него было продано арендатору в 2013 году. Денежные средства за проданное оборудование от ООО «Алмаз» не поступали, кроме того, ООО «Алмаз» имеет задолженность перед обществом по аренде.

По состоянию на период проверки общая сумма задолженности ООО «Алмаз» перед обществом составляет **139 184,7** тыс. рублей, с учетом суммы займа **66 775,0** тыс. рублей, **33 958,8** тыс. рублей процентов по займу и **38 450,9** тыс. рублей - дебиторская задолженность, возникшая по хозяйственным операциям (68,3% дебиторской задолженности общества).

Решением Арбитражного суда города Москвы от 21 апреля 2014 года по делу № А40-5745/14 с ООО «Алмаз» в связи с неисполнением обязательств по договору займа в пользу общества вынесено решение о взыскании задолженности в размере **92 954,1** тыс. рублей и получен исполнительный лист. На период проверки задолженность не погашена.

б) На балансе Общества находятся **56 земельных участков** общей площадью 79 935 кв. метров для дачного строительства с правом возведения жилого дома с правом регистрации проживания в нем, категория земель - земли сельскохозяйственного назначения по адресу Московская область, Раменский район, д. Бояркино и два недостроенных дома.

Земельные участки были приобретены по договору купли-продажи от 12 марта 2010 года № 6 у ЗАО Управляющая компания «Солид – Фонды недвижимости» Д.У. Закрытого паевого инвестиционного фонда недвижимости «Земельный фонд «Солид Подмосковский» за **87 000** тыс. рублей, что составляет 108,8 тыс. рублей за сотку.

Перед сделкой была проведена оценка земельных участков ЗАО АК «Арт-Аудит». Согласно предъявленному отчету от 10 марта 2010 года № 37/072-08-10 «Об оценке рыночной стоимости дачных земельных участков общей площадью 79 935 кв.м., расположенных по адресу: Московская область, Раменский район, с.п. Кузнецовское, д. Бояркино» рыночная стоимость земельных участков на 01 марта 2010 года составляла **103 704,5** тыс. рублей. Анализ отчета об оценке выявил наличие признаков завышения стоимости:

в расчетах рыночной цены определяется стоимость одного участка площадью 14,3 сотки, которая умножается на площадь всех участков без корректировок, учитывающих оптовый характер сделки;

отсутствует корректировка, учитывающая снижение цен в результате переговоров продавца и покупателя, которое на тот момент достигало 30%;

не учтены затраты на благоустройство и проведение коммуникаций;

к отчету не приложены копии материалов, содержащих источники ценовой информации.

После приобретения земельных участков были проведены и оплачены работы по благоустройству. В том числе по ценам, которые имеют признаки

завышения⁴⁵.

В результате балансовая стоимость земельных участков увеличилась на **51 360,8** тыс. рублей или на 59,0% и составила **138 360,8** тыс. рублей или **173,1** тыс. рублей за сотку.

На земельных участках начато строительство недвижимого имущества. По договору от 14 апреля 2011 года № 17-ДР/2011 с ООО «Стройиндустрия» производились работы по строительству двух деревянных домов из профилированного бруса сечением 195x190 мм (без внутренней отделки) площадью 103,9 кв. метров и 159 кв. метров 9 554,3 тыс. рублей из которых согласно сметам 556,5 тыс. рублей стоило устройство фундаментов.

Без учета стоимости фундаментов стоимость строительства домов составила 8 997,8 или 34,2 тыс. рублей за кв. метр. Проведенный анализ показал, что предложения к постройке аналогичных деревянных домов компанией Зодчий www.zod.ru составляют порядка 1 500 – 2 500 тыс. рублей. Например, проект «Сварог БК» при площади 163,85 кв. метров предлагается по цене 2 121,2 кв. метр или 12,9 тыс. рублей за кв. метр. **Таким образом, строительство осуществлялось по ценам, превышающим рыночные.**

Возведенные строения не введены в эксплуатацию и числятся как объекты незавершенного строительства. При этом обществом были понесены затраты на вступительный взнос в размере 5 000 тыс. рублей в НП «Административно-хозяйственное управление поселка «Ромашкино-2», оплачивается земельный налог (в 2014 году - 1 325,0 тыс. рублей, в 2013 году - 2 264,5 тыс. рублей).

Проведенный в рамках контрольного мероприятия анализ цен розничных предложений к продаже земельных участков с аналогичным местоположением и назначением с интернет сайта журнала «Недвижимость и цены» (realty.dmir.ru) показал, что **стоимость участков составляет от 50 до 99 тыс. рублей за сотку и в среднем в 2,3 раза ниже понесенных Обществом на оптовое приобретение и улучшение земельных участков.**

После смены руководства общество заказывало несколько независимых оценок земельных участков, свидетельствующих о **значительном превышении балансовой стоимости участков, по сравнению с рыночными ценами:**

согласно отчету ООО «Межрегиональный Центра Оценки и Экспертизы» от 05 марта 2013 года № Е-143/13 рыночная стоимость земельных участков по состоянию на 01 марта 2010 года составила **23 980,5** тыс. рублей;

согласно отчету ООО «Оценщик» от 8 апреля 2013 года № 13Н-0304 величина рыночной стоимости земельных участков на 4 апреля 2013 года

⁴⁵ Например, по агентскому договору от 14 сентября 2010 г. № 26/ДА-2010 с ФГУП «СтрЭкс» - поиск и подбор организации для создания котлована под устройство искусственного водоема на территории водозаборного узла дачного поселка «Ромашкино-2» на сумму 2 830 тыс. рублей. Между тем, в соответствии с отчетом от 29 апреля 2011 года по выполнению агентского договора № 26/ДА-2010, работы по созданию котлована осуществлялись ООО «Стройиндустрия» и в соответствии со справкой о выполненных работах от 21 апреля 2011 года были выполнены за 1 348,2 тыс. рублей; по договору подряда от 05 апреля 2011 года № 16/ДР-2011 с ИП Кузнецовым Д.О. - выполнение работ по благоустройству территории путем подготовки почвы под посадку деревьев, внесения удобрений и торфа при посадке деревьев, высадка деревьев по границам участков на сумму 850,0 тыс. рублей. В соответствии с актом приема-сдачи выполненных работ на проведение работ по благоустройству территории от 22 апреля 2011 года подрядчиком были посажены 82 дерева. Удельная стоимость посадки одного дерева составила 10,4 тыс. рублей.

составляет **54 490,2** рублей.

9 сентября 2014 года по результатам совещания у заместителя руководителя Росимущества И.В. Аксенова в адрес общества было направлено поручение от 19 января 2015 года № ИА-03/911 о проведении оценки рыночной стоимости земельных участков, получении заключения саморегулируемой организации оценщиков на отчет об оценке и обеспечении проведения заседания совета директоров общества по вопросу определения цены имущества с целью его дарения в казну Российской Федерации.

Величина рыночной стоимости земельных участков, определенная ООО «Межрегиональный Центр Оценки и Экспертизы» в отчете об оценке от 5 февраля 2015 года № С-193 на 4 февраля 2015 года, составила **49 431,5** тыс. рублей. Заключение саморегулируемой организации оценщиков обществом получено не было.

На заседании совета директоров общества 16 февраля 2015 года было принято решение об определении цены 56 земельных участков согласно отчету об оценке, а также рассмотрен вопрос о дарении земельных участков в казну Российской Федерации.

Однако, проведенное по инициативе общества исследование ООО «Аудиторская компания «НИКА» выявило необходимость возврата в бюджет НДС на сумму 9 098 тыс. рублей в случае пожертвования (дарения) земельных участков в казну Российской Федерации. В адресованном Росимуществу письме ОАО «Спецстройэксплуатация» от 18 февраля 2015 года указано об отсутствии у общества таких денежных средств и предлагается передать земельные участки в счет уменьшения уставного капитала.

В производстве Арбитражного суда города Москвы находится дело № А40-74838/2013 по иску Росимущества к бывшему генеральному директору общества А.К. Гришину о взыскании убытков, причиненных обществу приобретением земельных участков и осуществлением их благоустройства по завышенным ценам.

Решением Арбитражного суда города Москвы от 9 сентября 2015 года по делу № А40-74838/2013 в иске Росимущества к бывшему генеральному директору общества А.К. Гришину о взыскании убытков, причиненных обществу приобретением земельных участков и осуществлением их благоустройства по завышенным ценам отказано полностью. Одним из оснований отказа послужил факт утверждения 24 июня 2011 года распоряжением Росимущества годового отчета общества за 2010 год, в котором содержались сведения о строительстве коттеджного поселка и прокладке коммуникаций.

7) ООО «СпецСтройПроект», являясь арендатором помещений подвала (комнаты 1-16) 190 кв. метров по адресу г. Москва, Мясницкая, д. 41, с. 5, под размещение пункта общественного питания (кафе «Бакинский дворик») на основании договора от 24 ноября 2004 г. № 21/04-Да, использует прилегающий земельный участок под эксплуатацию сооружения - летней веранды. При этом земельный участок не только не включен в договор аренды, но и не

принадлежит обществу, что является признаком самовольного захвата и неправомерного использования указанной недвижимости.

АО «ПНИИИС»

1) ***В нарушение положений Устава***⁴⁶ обществом заключались договоры аренды недвижимого имущества раньше даты проведения заседания совета директоров на котором были согласованы условия сделки (договоры № 113/14 и № 114/14 заключены 1 октября 2014 года, заседание совета директоров, на котором были согласованы условия сделки, проведено 9 октября 2014 года).

2) Кроме того, условия ряда договоров аренды, ***не соответствовали условиям сделок, согласованных советом директоров общества***⁴⁷.

3) АО «ПНИИИС» с 2007 года заключены долгосрочные договоры оказания услуг с операторами, предоставляющими услуги сотовой и иной связи: ОАО «МТС», ОАО «Соник Дуо» (ОАО «Мегафон»), ООО «Скартел» (ООО «Макмис»). Фактически предметом договоров являлось использование части крыши 8-ми этажного здания по адресу: г. Москва, Окружной проезд, д. 18, корпус А для размещения оборудования и антенно-фидерных устройств.

Согласно пункту 7 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 23 июля 2009 г. № 64 «О некоторых вопросах практики рассмотрения споров о правах собственников помещений на общее имущество здания» заключенные договоры оказания услуг являются договорами ***«скрытой» аренды*** и подлежат обязательной государственной регистрации применительно к пункту 2 статьи 651 Гражданского Кодекса.

Необходимо отметить, что часть помещений здания общей площадью 1906,0 кв. метров (с 4-го по 8-ой этажи), или, округленно, 2/5 всего здания являются собственностью Российской Федерации и используются на праве оперативного управления Управлением Росреестра по городу Москве.

Согласование сделок по предоставлению в пользование крыши здания с Росимуществом обществом не осуществлялось, Росимущество не указано стороной в заключенных договорах.

Иные сделки

АО «ПНИИИС»

В 2013-2014 годах массово (в 2013 году – 31 договор, в 2014 году – 3) заключались гражданско-правовые договоры с физическими лицами, не зарегистрированными в качестве индивидуальных предпринимателей, на оказание услуг, аренды жилых помещений, аренды автотранспорта, при этом налоговых отчисления по гражданско-правовым договорам обществом не производилось.

⁴⁶ В соответствии с уставом Общества к компетенции совета директоров в проверяемом периоде относилось: одобрение сделок аренды недвижимого имущества, срок которых не превышает одного года (подпункт 14 пункта 15.2 устава в редакции, утвержденной распоряжением Росимущества от 12 апреля 2012 года № 548-р); одобрение сделок аренды недвижимого имущества, сроком до трех лет (подпункт 16 пункта 15.3 устава в редакции, утвержденной распоряжением Росимущества от 5 марта 2015 года № 223).

⁴⁷ Срок действия договора аренды от 15 июля 2013 г. № 88/13 начинается с 15 июля 2013 года, в то же время советом директоров данная сделка одобрена с 20 апреля 2013 года. Договор заключен на меньшую площадь – 13 кв. м. вместо 32,2; договор аренды от 20 ноября 2013 г. № 143а/13 начал действовать с момента составления акта приема-передачи имущества от 1 апреля 2014 года, при этом советом директоров одобрена аренда с 20 ноября 2013 года.

В течение 2014 года обществом были заключены «рамочные» договоры купли-продажи, в которых не определены существенные условия договора, предусмотренные пунктом 3 статьи 455 и статьи 465 Гражданского кодекса: условие о наименовании товара, условие о количестве товара.

7.3.3 Соблюдение требований о раскрытии информации.

Акционерными обществами *не в полном объеме соблюдаются требования о раскрытии информации в соответствии с частью 1 статьи 92 Федерального закона № 208-ФЗ.*

ОАО «Иркутскгеофизика»

В сети «Интернет» *отсутствуют* предусмотренные частью VIII. «Обязательное раскрытие информации акционерными обществами» приказа Федеральной службы по финансовым рынкам от 4 октября 2011 г. № 11-46/пз-н «Об утверждении положения о раскрытии информации эмитентами эмиссионных ценных бумаг» *сведения:*

об аффилированных лицах до 30 сентября 2014 года. В списке аффилированных лиц на 31 марта 2015 года отсутствует ОАО «Росгеология»;

о созыве 7 из 10 общих собраний акционеров (размещалась информация только о трех: 5 сентября 2014 года о внеочередном на 25 сентября 2014 года; 6 июня 2014 года – о годовом на 30 июня 2014 года; 30 мая 2014 года – о внеочередном на 16 июня 2014 года);

годовой отчет за 2014 год.

При составлении годового отчета за 2013 год не соблюдены установленные пунктом 8.2. «Раскрытие годового отчета акционерного общества» указанного приказа Федеральной службы по финансовым рынкам требования к содержанию годового отчета. Годовой отчет за 2014 год не содержит раздела о состоянии чистых активов Общества. Информация о заседаниях совета директоров представлена не в полном объеме (сведения о 10 из 11 заседаний).

Кроме того, анализ соблюдения *требований о раскрытии информации, установленных пунктом 8 статьи 15 Федерального закона № 178-ФЗ⁴⁸* показал *отсутствие необходимых данных* в табличной форме на официальном сайте АО «ПНИИИС» (www.pniiis.ru).

7.3.4 Оформление и хранение документов общества.

ОАО «Спецстройэксплуатация»

Положение о комитете по кадрам и вознаграждениям утверждено советом директоров общества 19 июля 2012 года, при этом хранение документа обществом не осуществляется.

ОАО «Стройспецэксплуатация» не располагает всеми оригинальными документами, подтверждающими проведение заседаний совета директоров и принятие решений по вопросам повестки. Протоколы от 13 июня 2013 г. № 1/13, от 30 сентября 2013 г. № 3/13, от 19 мая 2014 г. № 1/14, от 9 июня 2014 г. № 2/2014, от 28 июля 2014 г. № 3/14, от 14 августа 2014 г. № 4/14, от 12 сентября 2014 г. № 5/14, 16 февраля 2015 г. № 1/15, от 20 марта 2015 г. № 2/15,

⁴⁸ Порядок и форма раскрытия установлены приказом Минэкономразвития России от 11.05.2011 № 208 "Об утверждении порядка раскрытия информации открытыми акционерными обществами, акции которых находятся в государственной или муниципальной собственности, и государственными (муниципальными) унитарными предприятиями».

от 24 апреля 2015 г. № 3/15 имеются только в копии.

Ввиду изложенного, *обществом не соблюдаются требования статьи 89 Федерального закона № 208-ФЗ, Положения о порядке и сроках хранения документов акционерных обществ, утвержденного постановлением ФКЦБ РФ от 16 июля 2003 г. № 03-33/пс*, в части требований о хранении вышеуказанных документов общества.

АО «ПНИИИС»

Общество не обладает оригиналами заключений ревизионной комиссии по итогам проверки финансово-хозяйственной деятельности общества за 2013 год и за 2014 год (в ходе проверки представлены распечатки заключений без наличия подписей членов ревизионной комиссии).

Указанное обстоятельство свидетельствует о *нарушении пункта 1 статьи 89 Федерального закона № 208-ФЗ и положения о порядке и сроках хранения документов акционерных обществ, утвержденного постановлением ФКЦБ РФ от 16 июля 2003 г. № 03-33/пс*.

Кроме того, в нарушение вышеуказанных требований нормативных правовых актов обществом не хранятся Положение о Совете директоров ОАО «ПНИИИС» и Правила ведения реестра владельцев именных ценных бумаг ОАО «ПНИИИС».

АО «Росгеология»

В нарушение *пункта 1 статьи 89 Федерального закона № 208-ФЗ, Положения о порядке и сроках хранения документов акционерных обществ, утвержденного постановлением ФКЦБ РФ от 16 июля 2003 г. № 03-33/пс*, обществом не хранятся оригиналы внутренних документов – положений ОАО «Росгеология» о совете директоров; о правлении; о ревизионной комиссии; о вознаграждениях, выплачиваемых членам совета директоров; о вознаграждениях, выплачиваемых и членам ревизионной комиссии (представлены копии, заверенные единственным акционером Общества - Росимуществом).

АО «Геоцентр-Москва»

АО «Геоцентр-Москва» не располагает всеми оригинальными документами, подтверждающими проведение заседаний совета директоров и принятие решений по вопросам повестки. Протоколы от 31 октября 2013 г. № 3, от 15 сентября 2014 г. № 8, от 17 ноября 2014 г. № 9, от 29 мая 2015 г. № 3/2015 имеются только в копии.

Как следует из положений статьи 89 Федерального закона № 208-ФЗ, Положения о порядке и сроках хранения документов акционерных обществ, утвержденного постановлением ФКЦБ РФ от 16 июля 2003 г. № 03-33/пс, протоколы заседаний совета директоров акционерные общества обязаны хранить в подлинниках постоянно. Следовательно, *АО «Геоцентр-Москва» нарушены нормы Положения о порядке и сроках хранения документов акционерных обществ* при осуществлении хранения протоколов совета директоров от 31 октября 2013 г. № 3, от 15 сентября 2014 г. № 8, от 17 ноября 2014 г. № 9, от 29 мая 2015 г. № 3/2015.

Проверкой установлено, что часть протоколов заседаний совета директоров

АО «Геоцентр-Москва» не содержит сведений о месте и времени их проведения (протоколы от 3 февраля 2015 г. № 1/2015, 19 марта 2015 г. № 2/2015, 29 мая 2015 г. № 2/2015, 18 апреля 2014 г. № 5, от 30 мая 2014 г. № 6, 8 августа 2014 г. № 7, 15 сентября 2014 г. № 8, 17 ноября 2014 г. № 9), что составляет порядка 40% от всех составленных за проверяемый период протоколов.

Таким образом, *советом директоров АО «Геоцентр-Москва» при составлении протоколов заседаний не выполняются требования пункта 4 статьи 68 Федерального закона № 208-ФЗ*, установленных в отношении содержания протоколов совета директоров акционерных обществ.

7.3.5 Анализ деятельности акционерных обществ, являющихся интегрированными структурами.

В соответствии с подпунктом «в» пункта 2 Указа Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 г. № 596 «О долгосрочной государственной экономической политике» Правительству Российской Федерации надлежало обеспечить проведение анализа эффективности работы «консолидированных» государством компаний, включая ОАО «Объединенная авиастроительная корпорация», ОАО «Объединенная судостроительная корпорация» и ГК «Ростех», в целях подготовки предложений по совершенствованию их управления, обеспечения согласованности стратегий их развития с государственными программами развития соответствующих секторов экономики, завоевания передовых позиций в отдельных сегментах мировых рынков авиационной, судостроительной, информационно-коммуникационной и космической техники.

В рамках исполнения поручения Минпромторгом России совместно с Роскосмосом и Минэкономразвития России был проведен анализ эффективности интегрированных структур, находящихся в зоне ответственности министерства, и ГК «Ростех» по итогам 2013 и 2014 годов⁴⁹.

Объектами сравнительного анализа в 2013 году стали 19 холдингов, в 2014 году – 13 холдингов. Анализ эффективности деятельности проведен по 9 показателям (индикаторам), характеризующим ликвидность, финансовую устойчивость организаций, рентабельность их деятельности, производительность труда, масштабы НИОКР и производства высокотехнологичной продукции.

В представленных Минпромторгом России отчетах по большинству из холдингов отсутствует информация о внутренней организации деятельности структуры, в том числе о взаимоотношениях участников холдингов, централизации финансовых потоков, корпоративного управления, закупочной деятельности. При этом полностью отсутствует информация о достижении целей, а также показателей деятельности, заложенных при создании интегрированных структур.

⁴⁹ Расходы Минпромторга России при осуществлении закупок услуг, связанных с разработкой методологии мониторинга и критериев оценки эффективности деятельности интегрированных структур, а также проведением такой оценки составили 9 млн. рублей в 2013 году, 21,5 млн. рублей в 2014 году.

В ходе мероприятия от 8 ФОИВ⁵⁰ получены материалы о деятельности 27 подведомственных интегрированных структур. Анализ представленных материалов свидетельствует, что данными о целевых плановых показателях деятельности, установленных при принятии решения о формировании структур, ФОИВ, за редким исключением, не обладают.

В частности, данные об ожидаемом экономическом эффекте в виде финансово-экономических либо отраслевых плановых показателей, отраженных в пояснительных записках либо финансово-экономических обоснованиях, предоставлены Минсельхозом России (ОАО «Объединенная зерновая компания»), ОАО «Головной центр по воспроизводству сельскохозяйственных животных»), Минпромторгом России (в части ОАО «Научно-производственная корпорация «Уралвагонзавод», ОАО «Концерн «Гранит-Электрон»), Минприроды России (ОАО «Росгеология»).

Общая практика проведения ФОИВ оценки достижения отраслевого и экономического эффекта, получаемого от консолидации соответствующих активов на базе головных организаций интегрированных структур, отсутствует.

Приказом Росимущества от 3 сентября 2014 г. № 330 утверждены Методические рекомендации по построению функции внутреннего аудита в холдинговых структурах с участием Российской Федерации.

Согласно письму Росимущества от 9 ноября 2015 г. № ВГ-02/46961 работа по оценке эффективности функционирования интегрированных структур будет проводиться Росимуществом на основании результатов независимого аудита реализации долгосрочных программ развития указанных интегрированных структур.

Результаты анализа данных Росимущества о показателях доходности организаций, входящих в интегрированные структуры, по состоянию на 30 сентября 2015 года приведены в таблице.

⁵⁰ Минпромторг России, Минэнерго России, Минприроды России, Минсельхоз России, Роскосмос, Росрезерв, Росалкогольрегулирование, Росреестр.

№ п/п	Информация о головной организации интегрированной структуры (ГО ИС)							Информация о дочерних и зависимых обществах (ДЗО)*				
	Наименование общества	Доля РФ в УК, %	Доля РФ голосующих акций, %	Размер ЧП (убытка), полученной ГО ИС по итогам 2013 г., тыс. руб.	Дивиденды ГО ИС в пользу РФ по итогам 2013 г., тыс. руб.	Размер ЧП (убытка), полученной ГО ИС по итогам 2014 г., тыс. руб.	Дивиденды ГО ИС в пользу РФ по итогам 2014 г., тыс. руб.	Кол-во ДЗО в составе ИС	Размер ЧП (убытка), полученной ДЗО по итогам 2013 г., тыс. руб.	Дивиденды ДЗО в пользу ГО ИС по итогам 2013 г., тыс. руб.	Размер ЧП (убытка), полученной ДЗО по итогам 2014 г., тыс. руб.	Дивиденды ДЗО в пользу ГО ИС по итогам 2014 г., тыс. руб.
1	ОАО "Корпорация "Росхимзащита"	100	100	36 506,0	9126,5	66 190,0	16 547,5	10	78 330,0	8 510,0	-1 356,7	0,0
2	АО "Приокский завод цветных металлов"	1	1	121 622,0	36 486,6	132 577,0	40 200,0	1	-2 680,0	0,0	-893,0	0,0
3	ОАО "Роскартография"	1	1	-62 299,0	0,0	-8 823,0	0,0	32	-556 897,0	1 906,7	-854 320,0	439,8
4	ОАО «ГАК «Оборонпромкомплекс»	100	100	13 325,0	3 331,0	8 561,0	2 140,0	7	11 094,0	1 543,0	7 481,0	2 027,0
5	АО "Московский институт теплотехники"	100	100	462 986,9	0,0	663 148,0	165 787,0	8	1 557 117,9	252 659,5	3 143 907,9	423 192,5
6	ОАО "Концерн ПВО "Алмаз-Антей"	100	100	1 628 491,0	407 122,8	727 791,0	181 947,8	52	10 912 827,0	1 558 922,0	23 860 390,0	2 777 683,0
7	ОАО "Корпорация "Стратегические пункты управления"	100	100	77 054,3	19 263,6	120 221,4	30 055,3	3	24 975,5	6 173,2	61 778,0	11 126,8
8	ОАО "Росгеология"	1	1	-120 082,0	0,0	271 341,0	0,0	38	-49 148,2	41 199,8	-160 108,3	61 237,2
9	ОАО "Головной центр по воспроизводству сельскохозяйственных животных"	100	100	45 690,0	5 723,0	49 265,0	8 236,0	19	211 237,0	24 297,7	223 227,0	22 484,6
10	ОАО "Росспиртпром"	100	100	105 553,0	0,0	101 259,0	0,0	8	-146 698,0	345,0	-1 100 637,0	281,0
11	ОАО «Концерн «Научно-производственное объединение «Аврора»	100	100	659 239,0	164 810,0	729 367,0	182 342,0	1	51 709,0	4 468,6	113 930,0	10 033,8
12	АО "Концерн "Океанприбор"	100	100	559 780,0	139 945,0	500 811,1	125 202,8	10	219 662,0	1 453,5	556 810,0	4 401,1
13	ОАО "Концерн "Гранит-Электрон"	100	100	97 506,0	24 376,5	135 489,0	33 872,3	6	84 742,9	21 185,7	205 427,8	51 253,1
14	АО "Концерн "Центральный научно-исследовательский институт "Электрприбор"	100	100	403 902,0	100 975,5	473 323,0	118 330,7	1	72 626,1	4 113,6	102 379,2	5 851,4
15	ОАО "Объединенная ракетно-космическая корпорация"	100	100	132 133,0	0,0	-177 098,0	0,0	12	-609 909,0	290 078,0	-3 495 522,0	231 375,7
16	АО "Концерн "Моринформсистема-Агат"	100	100	203 502,0	50 875,5	136 180,0	34 045,0	16	632 392,6	81 009,0	1 039 879,9	140 154,4
17	АО "Центр технологии судостроения и судоремонта"	100	100	596 879,0	149 220,0	281 265,0	70 316,0	3	124 353,0	24 273,0	13 933 596,0	1 383 591,0
18	АО "Объединенная судостроительная корпорация"	100	100	-391 475,0	0,0	510 420,0	127 605,0	22	-819 485,7	261 672,9	3 115 358,0	1 686 804,5
19	ПАО "Объединенная авиастроительная корпорация"	90	90	702 135,0	152 830,0	8 407 860,0	397 157,0	18	-1 764 192,0	1 348 288,0	-15 937 599,0	454 292,0
20	ОАО "Корпорация "Тактическое ракетное вооружение"	1	1	331 412,0	0,0	2 132 100,0	213 210,0	23	92 787 037,9	459 405,2	10 220 763,9	1 099 548,6
21	АО "Научно-производственная корпорация "Уралвагонзавод" имени Ф.Э. Дзержинского"	100	100	443 788,0	0,0	-4 841 217,0	0,0	9	90 777,0	16 699,8	-1 882 168,0	0,1
Итого				6 047 648,2	1 254 959,5	10 420 030,5	1 746 994,3	289	102 909 872,0	4 408 204,2	33 152 324,7	8 365 777,6

* - указаны сводные показатели

Исходя из сравнения размера дивидендов ГО ИС, поступающих в бюджет Российской Федерации, по сравнению с выплатами ДЗО, **положительный экономический эффект для Российской Федерации от создания интегрированных структур в виде увеличения дивидендных поступлений отсутствует.**

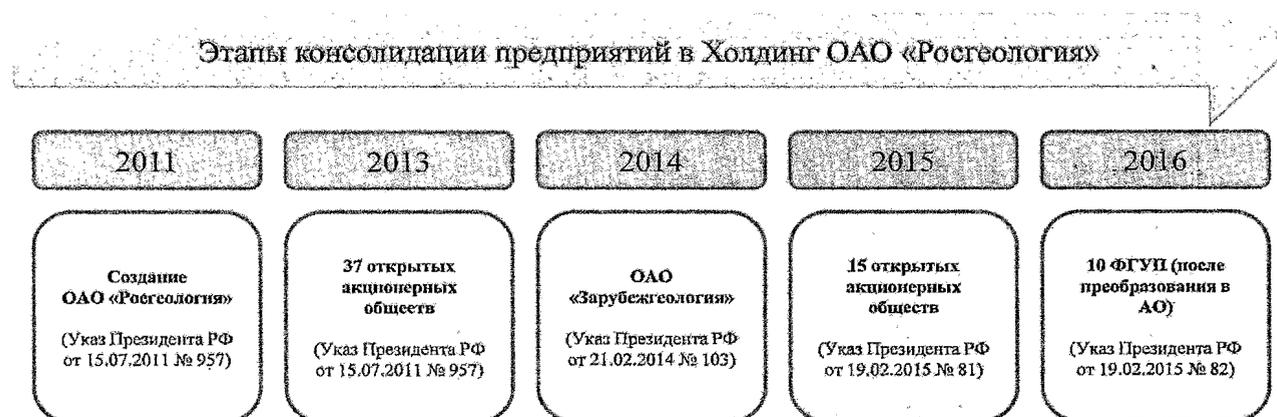
В соответствии с данными таблицы, отмечается «тяжелое» финансовое положение следующих холдингов: ОАО «Роскартография», АО «Научно-производственная корпорация «Уралвагонзавод» имени Ф.Э. Дзержинского».

Размер чистой прибыли ДЗО в нескольких холдингах значительно превышает доходы ГО ИС.

Непредставление данных по ряду интегрированных структур, включая ОАО «Роснефтегаз», ОАО «ИНТЕР РАО ЕЭС», ОАО «Корпорация космических систем специального назначения «Комета», ОАО «Объединенная зерновая компания», ОАО «Зарубежнефть», ОАО «Концерн «Морское подводное оружие – Гидроприбор», ОАО «Российские сети», ОАО Акционерная компания по транспорту нефти «Транснефть», объясняется Росимуществом тем, что данные организации не являются интегрированными структурами, созданными в соответствии с нормативными правовыми актами Президента Российской Федерации и Правительства Российской Федерации.

АО «Росгеология»

В настоящее время вертикальная интегрированная структура сформирована в составе головного предприятия АО «Росгеология» и 38 дочерних обществ:



В соответствии с Указами Президента Российской Федерации от 19 февраля 2015 г. № 81 и 82 «О развитии открытого акционерного общества «Росгеология» (далее – Указ № 81 и Указ № 82) в настоящее время продолжается осуществление мероприятий по консолидации активов, после завершения которых в состав холдинга войдут еще 25 дочерних обществ.

При этом формирование вертикальной интегрированной структуры осуществляется с нарушением установленных указами Президента Российской Федерации сроков. Так, мероприятия по вхождению в холдинг 14 дочерних обществ фактически завершены только 30 декабря 2013 года при установленном Указом № 957 24-месячном сроке с даты его подписания 15 июля 2011 года. **До настоящего времени не внесены в уставный капитал**

АО «Росгеология» акции 15 акционерных обществ, определенных Указом № 81, при установленном 6-месячном сроке с даты его подписания 19 февраля 2015 года.

Основные показатели финансово-хозяйственной деятельности АО «Росгеология» приведены в таблице:

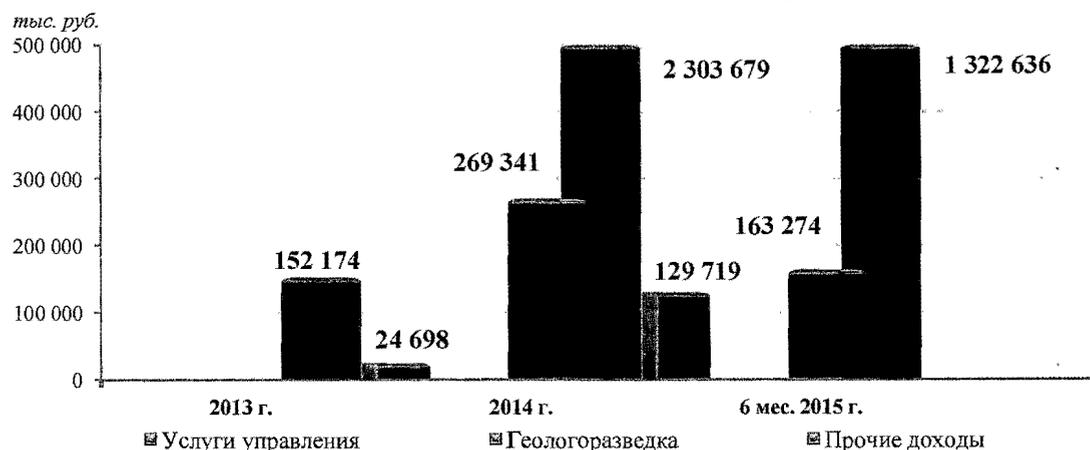
Показатели	2013 г.		2014 г.		2015 г.	
	сумма	к пред. году	сумма	к пред. году	сумма	к аналог. периоду пред. года
Выручка	176 872,0	120,6 %	2 702 739,2	1 528,1 %	1 486 019,2	328,5 %
Себестоимость продаж	115 533,0	123,1 %	2 013 754,0	1 743 %	1 186 737,0	326,1 %
Чистая прибыль (убыток)	-120 082,0	182,8 %	271 341,0	-	201 862,0	1 095 %
Дебиторская задолженность	274 818,0	1 790 %	265 688,0	-3,3 %	1 200 058,0	916,9 %
Кредиторская задолженность	5 155 116,0	863,3 %	1 268 666,0	-75,4 %	2 439 967,0	427,8 %
Стоимость чистых активов	2 330 769,0	119,5 %	7 923 605,0	340,0 %	7 721 743,0	106 %
Часть прибыли, перечисленная в федеральный бюджет (дивиденды)	0	0	0	0	0	0

Из 45 видов деятельности, возможность осуществления которых предусмотрена уставом, основными являются геолого-разведочные, геофизические и геохимические работы в области изучения недр и воспроизводства минерально-сырьевой базы (от 86,0 % до 89 % общей суммы доходов), а также деятельность по управлению компаниями, входящими в структуру холдинга (5 % общей суммы доходов дочерних и зависимых хозяйственных обществ).

В нарушение пункта 8 Положения по бухгалтерскому учету «Расходы организации» (ПБУ 10/99), утвержденного приказом Минфина Российской Федерации от 6 мая 1999 года № 33н в проверяемый период в Обществе не проводился учет себестоимости в разрезе статей калькуляций по видам геологоразведочных работ, являющихся основными видами деятельности, что затрудняло анализ экономической эффективности (финансового результата) производственно-хозяйственной деятельности АО «Росгеология».

В структуре прочих доходов общества присутствуют доходы от сдачи объектов недвижимости (оборудования) в аренду и оказания услуг по управлению недвижимым имуществом в сумме 150 468,8 тыс. рублей.

Структура доходов ОАО «Росгеология» по видам деятельности за 2013 – 2015 годы (без учета НДС, в тыс. рублей)



Динамика основных экономических и финансовых показателей деятельности предприятий, вошедших в холдинг АО «Росгеология» за 2010–2015 годы представлена на диаграмме:



Специфика деятельности АО «Росгеология» и его дочерних обществ, как предприятий оказывающих услуги по выполнению геолого-разведочных работ (далее – ГРР), характеризуется сезонностью и неритмичностью поступления выручки. Основная доля (80%) поступающей выручки от производственной деятельности, как правило, приходится на второе полугодие, что обусловлено поэтапным проведением всего цикла ГРР, определяемых неравномерным распределением стоимости по этапам работ в календарных планах.

В первом полугодии, зачастую, предусматривается проведение подготовительно-заключительных и мобилизационно-демобилизационных работ, стоимость которых существенно меньше основных видов ГРР, производимых в 3-4 квартале.

Так, например, в 1 полугодии 2014 года суммарно по всем организациям холдинга «Росгеология» получен убыток в размере 275,5 млн. руб., тем не менее по итогам 2014 года достигнут совокупный положительный финансовый результат 109,0 млн. руб.

Большинство переходящих контрактов, заключенных до 2015 года, находятся в стадии завершения проекта. Календарными планами производства работ на этом этапе предусматривается проведение камеральных и демобилизационных работ, стоимость которых существенно меньше и составляет от 10 до 20% от общего объема финансирования по контракту.

Кроме того, в 2015 году на более поздние сроки было смещено заключение новых контрактов по выполнению государственного заказа.

Распоряжением Правительства Российской Федерации от 4 июня 2015 г. №1026-Р АО «Росгеология» определена в качестве единственного исполнителя госзаказа Роснедр и основной объем госконтрактов на 2015 год заключен

только 30 июня 2015 года. При этом по условиям контрактов от 2 до 5 месяцев, начиная с даты заключения, требуется на подготовку и утверждение проектно-сметной и разрешительной документации. Таким образом, приступить к выполнению геологического задания предприятия холдинга смогли только к сентябрю 2015 года, в связи с чем планируемая на 2015 год выручка в сумме 2,3 млрд. руб. может быть получена АО «Росгеология» и его дочерними обществами только к концу 2015 года. Влияние на убыток, полученный холдингом в I полугодии 2015 года, оказало также увеличение управленческих расходов АО «Росгеология». Затраты на управление АО «Росгеология», не связанные непосредственно с производственным процессом (управленческие расходы), за 1 полугодие 2015 года увеличились на 147,8 млн. рублей (63,2%) по сравнению с 1 полугодием 2014 года, и составили 381,8 млн. рублей.

Указанные причины повлияли на формирование суммарного отрицательного финансового результата по итогам деятельности АО «Росгеология» и его дочерних обществ за 1 полугодие 2015 года в сумме (-)552,3 млн. руб.

АО «Росгеология» планирует улучшить финансовый результат и покрыть образовавшийся убыток 1 полугодия 2015 года за счет поступления выручки в 4 квартале 2015 года по действующим и вновь заключаемым госконтрактам.

Основные экономические показатели (коэффициент текущей ликвидности, степень платежеспособности по текущим обязательствам, рентабельность активов) деятельности холдинга АО «Росгеология» представлены в таблице:

№ п/п	Дочерние общества	Коэффициент текущей ликвидности					Степень платежеспособности по текущим обязательствам						Рентабельность активов			
		2010	2011	2012	2013	2014	2015	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2010	2011	2012
1	Александровская ОМЭ	6,16	5,57	3,3	6,51	5,32	3,64	1,48	2,20	3,08	1,21	1,43	3,42	0,04	0,026	0,036
2	Амургеология	2,40	3,13	2,01	3,22	1,96	0,79	1,91	1,14	1,46	1,15	1,06	5,28	0,07	0,01	0,02
3	Баженовская ГЭ	0,11	0,08	0,04	0,02	-	-	6,48	29,6	227,14	-	-	-	-1,02	-1,14	-0,87
4	ЦУНА	2,15	5,31	1,98	1,21	0,89	0,86	2,31	1,84	0,22	0,87	5,09	1,42	0,01	-	-
5	Бурятгеоцентр	0,80	0,31	0,31	0,47	0,28	0,36	4,84	17,2	27,1	3,59	9,34	24,57	-0,08	-0,81	-0,20
6	ВНИИГеофизика	2,15	5,06	1,66	0,98	1,69	1,32	1,54	1,03	6,53	4,39	2,68	7,54	0,04	-	-
7	Волгагеология	1,41	1,15	0,84	0,79	0,36	0,35	3,68	3,62	4,47	6,55	11,2	43,44	-	-	-0,15
8	ГАЭ	3,48	3,91	3,39	4,78	2,77	3,40	1,24	1,05	1,25	0,76	1,40	1,72	0,13	0,14	0,16
9	Геокарга-Пермь	0,49	0,24	0,35	0,94	0,65	0,20	38,4	24,2	6,21	3,09	3,57	28,8	-0,08	-0,08	0,03
10	Георегион	1,71	0,83	1,89	3,84	1,12	0,63	1,74	1,67	3,74	0,58	1,33	5,76	0,01	-0,01	0,18
11	Геоцентр-Москва	1,18	0,83	1,21	1,57	1,58	1,49	2,41	2,80	2,16	1,48	1,54	2,95	0,06	0,09	0,02
12	ГЭ №3	2,99	6,46	4,93	2,99	2,55	1,69	1,10	0,61	0,77	1,22	1,62	4,9	0,06	0,02	0,03
13	Дальгеофизика	3,32	2,28	1,92	1,38	1,38	0,64	1,35	1,22	1,59	1,59	1,67	4,64	-0,08	-0,07	0,02
14	Запсибгеолсъемка	7,09	9,32	7,78	3,88	10,1	9,39	1,16	0,77	0,73	1,73	0,67	0,97	-	0,01	-
15	Зарубежгеология	2,11	2,02	2,55	3,97	1,75	0,99	2,87	2,95	2,11	1,54	9,05	261,1	0,04	0,02	0,02
16	Иркутскгеофизика	0,89	1,03	0,94	0,53	0,88	1,04	5,17	5,78	5,92	12,4	4,60	4,7	-0,17	-	-0,11
17	Кавказгеология	13,47	22,22	48,0	83,4	7,57	3,22	0,70	0,25	0,10	0,06	1,08	-	-0,01	0,04	-0,07
18	Кавказгеолсъемка	3,62	4,57	3,40	5,16	7,68	7,38	1,70	1,42	1,73	1,21	1,02	1,94	0,14	0,02	0,11
19	КамНИИКИГС	4,19	1,66	3,45	3,3	3,20	3,06	2,57	2,14	2,98	2,03	1,67	3,14	0,06	-0,08	0,02
20	Камчатгеология	0,93	1,01	1,27	0,96	0,45	0,53	2,86	2,66	3,85	5,11	6,45	16,45	0,02	0,04	0,03
21	Кольцовгеология	5,74	4,24	3,87	11,6	8,8	2,72	0,67	0,87	1,05	0,29	0,59	2,06	0,11	0,06	0,29
22	Компания вотемиро	11,45	4,85	4,99	5,36	4,62	5,75	0,89	1,98	1,25	1,44	2,10	1,49	-	0,02	0,10
23	Красноярскгеолсъемка	2,86	2,85	1,67	1,45	1,58	1,29	0,92	0,87	1,30	1,62	1,41	6,82	0,02	0,01	0,04
24	Магадангеология	4,55	4,85	3,76	3,74	4,15	1,55	1,20	1,07	1,04	1,41	1,31	7,94	0,03	0,01	0,06
25	НПЦ Недра	4,06	3,21	1,98	2,13	3,43	1,71	1,22	1,67	2,11	1,80	2,08	5,20	0,04	0,05	0,09
26	Петербургская КГЭ	1,07	1,02	1,07	1,31	1,47	1,28	4,93	4,12	2,12	3,79	4,34	7,19	-	0,01	0,07
27	Приморгеология	5,90	1,96	2,31	1,98	2,18	1,27	0,49	1,79	1,03	0,95	0,76	2,66	0,09	0,06	0,10
28	Сахалинская ГРЭ	1,19	0,50	1,42	1,86	1,78	1,10	3,31	4,47	2,89	1,78	2,19	7,25	-0,39	0,09	0,06
29	Северкварцсамоцветы	4,21	4,62	2,80	2,25	0,90	0,70	0,97	4,60	4,16	3,76	8,54	24,12	-	-	0,03
30	Севзапгеология	0,99	0,95	0,92	1,05	1,08	0,94	8,01	7,46	4,08	6,58	4,55	6,87	-0,01	-0,05	-

31	Севморгео	12,07	1,13	1,09	0,54	0,57	0,61	0,28	5,02	5,03	9,71	35,0	57,78	0,05	0,05	0,07
32	Севостгеологоразведка	2,27	3,75	4,28	2,81	5,88	4,67	1,75	0,69	0,83	1,91	0,92	3,51	0,33	0,16	0,28
33	Тульское НИГП	3,85	4,63	2,64	4,74	3,19	2,44	2,39	1,45	2,27	1,16	1,71	2,11	0,01	-	-0,10
34	Центркваец	19,11	14,73	15,7	20,1	26,8	4,90	0,40	1,17	0,59	9,75	0,19	0,92	-	0,08	-
35	Челябинскгеосъемка	7,81	4,23	6,44	4,32	3,49	0,61	0,41	0,96	0,57	1,03	1,03	3,47	0,02	0,01	0,06
36	Читагеологоразведка	1,66	0,75	4,31	5,67	6,18	2,60	2,79	3,78	0,67	0,86	0,79	4,81	0,11	0,18	-
37	Читагеолсъемка	7,47	9,35	9,97	18,0	3,25	1,28	0,39	0,32	0,33	0,20	0,89	4,86	0,26	0,01	0,11
38	Южгеология	3,41	5,65	4,96	8,13	5,31	4,06	1,44	0,96	1,05	0,96	1,05	1,69	-0,13	0,10	0,04
39	Росгеология	4,15	1,48	4,19	1,41	0,99	0,92	0,94	1,32	12,36	370	5,93	12,65	0,07	-0,21	-0,03

Основные экономические показатели (Коэффициент обеспеченности собственными оборотными средствами, Показатель отношения дебиторской задолженности к совокупным активам, рентабельность активов) деятельности Холдинга АО «Росгеология» представлены в таблице:

№ п/п	Дочерние общества	Коэффициент обеспеченности собственными оборотными средствами					Показатель отношения дебиторской задолженности к совокупным активам					Рентабельность активов				
		2010	2011	2012	2013	2014	2015	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2013	2014	2015
1	Александровская ОМЭ	0,84	0,82	0,66	0,80	0,76	0,69	0,03	0,04	0,08	0,13	0,07	0,28	0,06	0,02	-0,002
2	Амургеология	0,58	0,65	0,50	0,69	0,49	-0,36	0,21	0,24	0,26	0,05	0,03	0,31	-0,12	-0,47	-0,35
3	Баженовская ГЭ	-7,80	-10,4	-	-49,6	-	-	0,14	0,21	-	0,08	-	-	-0,13	-	-
4	ЦУНА	0,53	0,81	0,94	0,17	-0,12	-0,28	0,04	0,39	0,02	0,02	0,35	0,68	-0,02	-0,09	-0,07
5	Бурятгеоцентр	-0,28	-4,91	-2,26	-1,15	-2,88	-2,06	0,22	0,24	0,06	0,05	0,09	0,03	0,23	-0,20	-0,14
6	ВНИИГеофизика	0,51	0,80	0,37	-0,06	0,38	0,22	0,09	0,08	0,26	0,28	0,25	0,25	-0,01	0,12	-
7	Волгагеология	0,29	-0,04	-0,19	-0,27	-1,79	-1,87	0,30	0,36	0,34	0,13	0,08	0,09	0,05	-0,15	-0,09
8	ГАЭ	0,71	0,74	0,71	0,79	0,62	0,69	0,02	0,07	0,13	0,06	0,03	0,16	0,03	0,01	-0,01
9	Геокарта-Пермь	-2,38	-32,7	-3,32	-0,85	-0,78	-4,37	0,02	0,04	0,02	0,03	0,01	0,03	0,10	0,01	-0,11
10	Георегион	-0,11	-0,23	0,37	0,58	-0,22	-0,65	0,15	0,19	0,05	0,13	0,10	0,09	-0,18	-0,37	-0,17
11	Геоцентр-Москва	0,14	0,39	0,13	0,25	0,26	0,23	0,22	0,47	0,21	0,35	0,33	0,44	0,09	-	-
12	ГЭ №3	0,65	0,82	0,78	0,57	0,55	0,33	0,41	0,34	0,34	0,40	0,36	0,60	0,03	-0,07	-0,04
13	Дальгеофизика	0,59	0,06	0,12	-0,02	-0,02	-0,90	0,21	0,15	0,14	0,11	0,14	0,08	0,01	-0,02	-0,13
14	Запсибгеолсъемка	0,86	0,89	0,87	0,74	0,88	0,86	0,36	0,21	0,26	0,39	0,34	0,41	0,01	0,01	-0,16
15	Зарубежгеология	0,47	0,51	0,61	0,75	-1,13	-0,16	0,11	0,29	0,08	0,35	0,07	0,59	0,02	-0,26	-0,03
16	Иркутскгеофизика	-0,15	-0,06	-0,14	-0,97	-0,67	-0,24	0,37	0,33	0,42	0,15	0,24	0,22	-0,11	0,02	0,03
17	Кавказгеология	0,93	0,96	0,98	0,99	0,87	0,69	0,06	0,08	0,12	0,27	0,32	0,16	0,03	-1,7	-0,24
18	Кавказгеосъемка	0,72	0,48	0,43	0,80	0,86	0,86	0,08	0,05	0,01	0,04	0,03	0,08	0,06	0,05	0,01
19	КамНИИКИГС	-0,32	-0,46	-0,38	-0,22	-	-0,05	0,03	0,13	0,05	0,12	0,17	0,34	0,05	0,14	-0,02
20	Камчатгеология	-0,08	0,01	-0,01	-1,19	-3,37	-2,06	0,35	0,33	0,40	0,23	0,05	0,10	-0,17	-0,15	-0,09
21	Кольцовгеология	0,77	0,71	0,69	0,87	0,85	0,59	0,45	0,28	0,06	0,13	0,21	0,73	0,26	0,03	0,05
22	Компания вотемиро	0,89	0,78	0,70	0,71	0,69	0,73	0,19	0,23	0,24	0,20	0,12	0,25	0,05	-0,09	-0,04
23	Красноярскгеолсъемка	0,51	0,59	0,37	0,14	0,04	-0,06	0,07	0,15	0,37	0,17	0,37	0,22	0,06	0,14	-0,05
24	Магадангеология	0,76	0,76	0,68	0,63	0,55	0,22	0,12	0,12	0,15	0,16	0,18	0,30	0,01	-0,38	-0,31
25	НПЦ Недра	0,74	0,56	0,36	0,33	0,13	-0,11	0,13	0,06	0,15	0,15	0,15	0,29	0,07	-0,03	-0,15
26	Петербургская КГЭ	0,04	-0,33	-0,52	0,23	0,23	0,18	0,33	0,60	0,42	0,34	0,25	0,30	0,08	0,04	0,01
27	Приморгеология	0,83	0,49	0,57	0,49	0,54	0,21	0,19	0,12	0,13	0,11	0,27	0,54	0,07	-	-0,08
28	Сахалинская ГРЭ	0,11	0,24	0,16	0,28	0,17	-0,22	0,32	0,32	0,19	0,28	0,60	0,40	0,03	0,02	-0,31
29	Северкварцсамоцветы	0,68	0,70	0,58	0,55	-0,12	-0,48	0,11	0,03	0,06	0,11	0,07	0,11	-0,09	-0,48	-0,20
30	Севзапгеология	-0,01	-0,45	-0,58	0,04	0,01	-0,09	0,47	0,51	0,44	0,20	0,14	0,19	0,05	-0,01	-0,02
31	Севморгео	0,81	0,05	0,002	-1,00	-0,82	-0,69	0,23	0,47	0,38	0,29	0,14	0,15	-0,06	-0,10	-0,01
32	Севостгеологоразведка	0,56	0,73	0,77	0,64	0,83	0,79	-	0,20	0,16	0,16	0,62	0,27	0,21	0,13	-0,06
33	Тульское НИГП	0,73	0,67	0,53	0,65	0,53	0,51	0,27	0,23	0,22	0,08	0,05	0,12	-	-0,09	-
34	Центркваец	0,94	0,89	0,91	0,93	0,88	0,64	0,21	0,21	0,20	0,03	0,04	0,02	-0,02	-0,03	-0,03
35	Челябинскгеосъемка	0,84	0,76	0,84	0,77	0,71	-0,64	0,09	0,09	0,18	0,18	0,09	0,14	0,01	-0,15	-0,41
36	Читагеологоразведка	0,30	-0,01	0,68	0,73	0,73	0,53	0,26	0,34	0,28	0,12	0,13	0,17	0,02	-	-0,02
37	Читагеолсъемка	0,87	0,89	0,90	0,84	0,42	0,13	0,37	0,39	0,31	0,48	0,40	0,84	0,01	-0,23	-0,03
38	Южгеология	0,70	0,79	0,77	0,86	-1,53	-1,56	0,07	0,05	0,05	0,11	0,08	0,17	-	-0,14	-0,02
39	Росгеология	0,75	0,13	0,76	0,29	0,02	-0,16	0,42	0,28	0,01	0,04	0,03	0,11	-0,02	0,03	-0,02

Отмечается недостаточный уровень платежеспособности значительного количества акционерных обществ, входящих в холдинг АО «Росгеология».

В частности, коэффициент текущей ликвидности головной организации АО «Росгеология», а также 13 его дочерних обществ (Баженовская ГЭ, ЦУНА, Бурятгеоцентр, Волгагеология, Геокарта-Пермь, Георегион, Дальгеофизика, Иркутскгеофизика, Камчатгеология, Петербургская КГЭ, Северкварцсамоцветы, Севзапгеология, Севморгео) по итогам 2014 года принял значение менее 1,5, что свидетельствует о рисках несвоевременного погашения обществами своих обязательств.

При этом коэффициент обеспеченности собственными оборотными средствами большинства указанных обществ принимает отрицательное значение, что является основанием признания структуры баланса обществ неудовлетворительной, а самих обществ - неплатежеспособными.

В целях оптимизации деятельности дочерних обществ холдинга и достижения эффекта синергии АО «Росгеология» реализуются мероприятия по трансформации организационной структуры путем объединения дочерних обществ, занимающихся геологоразведочными работами по поиску, разведке и оценке месторождений твердых полезных ископаемых, гидрогеологией и геоинженерными изысканиями, в производственные геологические объединения (ПГО) по территориально-операционным признакам.

По оценке холдинга, ПГО «Сибирское», ПГО «Дальневосточное», ПГО «Северо-Восточное», ПГО «Северо-Западное» показывают незначительную положительную динамику показателей финансово-хозяйственной деятельности за последние 2 года. Отрицательная динамика показателей финансово-хозяйственной деятельности ПГО «Северокавказское» обусловлена нехваткой объемов производственных заказов в регионе присутствия дочерних обществ. Сложная ситуация по ПГО «Центральное» связана с кризисным положением ОАО «Волгагеология», находящемся на грани банкротства.

Полученные в ходе проверки материалы свидетельствуют об отсутствии целенаправленной работы ФОИВ по достижению плановых показателей деятельности, установленных при принятии решения о формировании структур. При этом анализ данных о формировании чистой прибыли организаций, входящих в структуры, а также о размере доходов от деятельности соответствующих организаций свидетельствуют об отсутствии положительного экономического эффекта от создания интегрированных структур в виде увеличения дивидендных поступлений в бюджет Российской Федерации.

7.4 Проверка организации исполнения поручений Президента Российской Федерации и Правительства Российской Федерации в области корпоративного управления, в том числе на примере проверяемых хозяйственных обществ.

Сводные статистические данные о результатах исполнения поручений Президента Российской Федерации и Правительства Российской Федерации приводятся в приложении № 5 к настоящему отчету.

Выполнение ряда рассматриваемых поручений Президента Российской Федерации и Правительства Российской Федерации зависит от наличия результатов реализации задач, предусмотренных другими поручениями.

К примеру, в целях реализации поручений об утверждении и реализации *программ отчуждения непрофильных активов*⁵¹ приказом Росимущества от 25 июля 2013 г. № 218 утверждена *Методологии определения профильности активов*.

В целях разнесения активов на профильные и непрофильные указанная методология предусматривает один критерий – их необходимость для реализации *утвержденной Стратегии развития акционерного общества*. Таким образом, к числу непрофильных активов относятся активы, принадлежащие юридическому лицу на праве собственности, наличие/отсутствие/отчуждение которых не может оказать влияние на реализацию Стратегии развития (пункт 2.7 указанной методологии).

Кроме того, *мероприятия по повышению производительности труда*⁵², значения показателей реализации указанных мероприятий, а также значения показателя производительности труда должны быть включены в *долгосрочную программу развития акционерного общества*.

В ходе выборочного анализа сводных данных Росимущества о результатах исполнения соответствующих поручений установлено следующее.

Отчуждение непрофильных активов

В соответствии с пунктом 2 Указа Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 г. № 596 «О долгосрочной государственной политике» (далее – Указ № 596) Правительству Российской Федерации *обеспечить до 1 декабря 2012 года* необходимо обеспечить разработку и реализацию компаниями с государственным участием, в которых Российская Федерация владеет более 50% акций, *программ отчуждения непрофильных активов*.

На заседании рабочей группы Комиссии при Президенте Российской Федерации по мониторингу достижения целевых показателей социально-экономического развития Российской Федерации, определенных Президентом Российской Федерации (далее – Комиссия), 19 декабря 2012 года поручение в части разработки программ отчуждения непрофильных активов признано исполненным, в части реализации разработанных программ – оставлено на контроле.

В настоящее время Минэкономразвития России и Росимущество во исполнение поручений Правительства Российской Федерации от 31 января 2014 г. № ИШ-П13-668 и от 19 ноября 2014 г. № ДМ-П13-8542 на ежеквартальной основе осуществляют мониторинг реализации программ отчуждения непрофильных активов на основании информации, представляемой

⁵¹ Пункт 2 Указа Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 г. № 596 «О долгосрочной государственной политике», пункт 15 поручения Правительства Российской Федерации от 21 мая 2012 г. № ДМ-П13-2859.

⁵² План мероприятий по обеспечению повышения производительности труда, создания и модернизации высокопроизводительных рабочих мест утвержден распоряжением Правительства Российской Федерации от 9 июля 2014 г. № 1250-р, директивы Правительства Российской Федерации от 31 октября 2014 г. № 7389п-П13 и Росимущества от 11 ноября 2014 г. № ОД-11/47966.

ФОИВ на Межведомственном портале по управлению государственной собственностью (далее – МВ Портал).

Минэкономразвития России по итогам I квартала, I полугодия 2015 года в установленные сроки направило в Правительство Российской Федерации информацию о ходе реализации программ отчуждения непрофильных активов в акционерных обществах (письма от 10 апреля 2015 г. № 8895-ОФ/Д08и, от 15 июля 2015 г. №18900-НП/Д06и).

По результатам рассмотрения на заседании Комиссии 12 августа 2015 года отчета Минэкономразвития России по итогам I полугодия 2015 года приняты следующие решения:

отмечено отсутствие в представленных Минэкономразвития России и Росимуществом материалах полной и проверенной информации о ходе выполнения компаниями с государственным участием, в которых Российской Федерации владеет более 50 % акций, программ отчуждения непрофильных активов, а также о принимаемых мерах по контролю за выполнением этих программ;

отмечена необходимость отражения в очередном докладе Правительства Российской Федерации, подлежащем представлению в срок до 15 сентября 2015 года, информации о результатах проведенного Минэкономразвития России с участием профильных министерств и ведомств анализа выполнения компаниями с государственным участием, в которых Российской Федерации владеет более 50 % акций и включенными в Специальный перечень, программ отчуждения непрофильных активов, обратив особое внимание на причины невыполнения программ в полном объеме, соотношение балансовой стоимости непрофильных активов со стоимостью их фактической реализации.

В соответствии со сводными данными Минэкономразвития России об исполнении поручения на 25 ноября 2015 года, приведенными в приложении № 5 к настоящему отчету, исполнение поручения осуществляется 99 акционерными обществами, включая 51 общество Спецперечня и 48 обществ, не включенных в Спецперечень⁵³. При этом в 17 обществах, или 17%, решение о необходимости отчуждения непрофильных активов, в том числе об утверждении программы их реализации не приняты.

В соответствии с методическими рекомендациями Росимущества совокупность профильных и непрофильных активов вертикально-интегрированной структуры определяется активами материнской компании и подконтрольных ей юридических лиц. Обязанность по проведению работы по отчуждению непрофильных активов во всех подконтрольных юридических лицах на территории Российской Федерации и за рубежом рекомендовано возложить на совет директоров материнской компании.

⁵³ Необходимо отметить, что в соответствии с представленными Росимуществом сводными данными на 30 сентября 2015 года, количество акционерных обществ с долей участия Российской Федерации в уставных капиталах 50% и более, не включенных в Специальный перечень и в прогнозный план (программу) приватизации федерального имущества на 2014 – 2016 годы, составляет 62 единицы, что превышает количество обществ, участвующих в реализации поручения на 14 единиц, или 29%.

При проведении анализа представленных Росимуществом программ об отчуждении непрофильных активов акционерных обществ установлено, что АО «Концерн «Морнинформсистема-Агат», ОАО «АК «Алроса», ПАО «Газпром», АО «Зарубежнефть», ОАО «РАО ЕЭС», ОАО «МАШ», ОАО «ПЗЦМ», ОАО «ПО «Кристалл», ПАО «Россети», ОАО «Росспиртпром», ОАО «Ростелеком», ОАО «Русгидро», ОАО «Научно-производственная компания «Уралвагонзавод», АО «ЦРИТП», ОАО «Трансинжстрой», ОАО «ЦТСС», ОАО «Роснефтегаз» программы касаются отчуждения непрофильных головных организаций интегрированной структуры.

Программы ОАО «Концерн ПВО «Алмаз-Антей», АО «Аэрофлот», ПАО АНК «Башнефть», ОАО «ОАК», ОАО «Концерн «Океанприбор», ОАО «Концерн «Гранит-Электрон», ОАО «ОЗК», АО «ОСК», ОАО «ФСК», ОАО «ГЦВ», ОАО «РЖД», ОАО «Роскартография» предусматривают отчуждение непрофильных активов как головной организации, так и дочерних и зависимых обществ интегрированной структуры.

Создание единых казначейств

Пунктом 1 Перечня поручений Президента Российской Федерации от 7 мая 2014 г. № Пр-1032 Правительству Российской Федерации поручено принять необходимые меры, обеспечивающие создание *единых казначейств* головных, дочерних и зависимых организаций в целях централизации контроля за движением денежных средств, управления ликвидностью и финансовыми рисками в государственных корпорациях, компаниях с государственным участием и их дочерних и зависимых обществах.

Во исполнение поручения Президента Российской Федерации от 5 декабря 2014 г. № Пр-2821 (подпункт 6 пункта 1), поручения Правительства Российской Федерации от 6 декабря 2014 г. № ДМ-П13-9024 Минэкономразвития России, Минфином России, Росимуществом обеспечена разработка *Графика создания единых казначейств для головных, дочерних и зависимых от них организаций* (далее – График создания единых казначейств).

Указанный график, предусматривающий разработку и утверждение структуры единого казначейства общества в срок до 30 марта 2015 г., разработку и утверждение внутренних документов, регламентирующих деятельность единого казначейства в срок до 31 мая 2015 г., ***обеспечение начала функционирования единых казначейств с 30 июня 2015 г.***, утвержден поручением Правительства Российской Федерации от 26 января 2015 г. № ИШ-П13-321.

В соответствии со сводными данными Минфина России на 1 июля 2015 г. из **588 организаций**, включенных в работу по созданию единых казначейств, такие казначейства были созданы в **28 обществах**, или **4,8%**, при этом в **420 обществах**, или **71,4%**, создание единых казначейств не требуется. Тем самым, ***количество организаций, вовлеченных в работу фактически снизилось до 168 акционерных обществ.***

Данные Минфина России на 23 октября 2015 года свидетельствуют о наличии функционирующих единых казначейств в **37 обществах**, или **22%**

(из 168), в том числе в 5 из них казначейские функции возложены на существующие структурные подразделения, в связи с отсутствием дочерних и зависимых обществ.

Утверждение Стратегии развития акционерного общества, долгосрочной программы развития госкомпании, аудита реализации долгосрочной программы развития госкомпании, системы ключевых показателей эффективности

Разработка указанных документов предусмотрена Перечнем поручений Президента Российской Федерации от 27 декабря 2013 года № Пр-3086 и поручением Президента Российской Федерации от 5 июля 2013 года № Пр-1474.

Письмом Росимущества от 29 апреля 2014 г. № ОД-11/18576 в адрес акционерных обществ направлены сведения о необходимости формирования вертикальной системы стратегического планирования, построенной на основе:

- стратегии развития госкомпании (далее – Стратегия);
- долгосрочной программы развития госкомпании;
- текущего (тактического) планирования;
- аудита реализации долгосрочной программы развития госкомпании;
- системы ключевых показателей эффективности.

Согласно указанному письму Росимущества Стратегия представляет собой внутренний документ общества, содержащий четко сформулированные и измеримые стратегические цели развития организации (включая сеть дочерних и зависимых обществ), информацию о ее текущем положении в отрасли, целевой финансовой бизнес-модели и стратегических инициативах, стоящих перед организацией, на период не менее 5 лет. Стратегия утверждается советом директоров (наблюдательным советом) госкомпании.

Долгосрочная программа развития (далее – ДПР), включает в себя цели и количественные показатели деятельности, а также механизмы персональной ответственности руководителей акционерных обществ.

В соответствии с Методическими рекомендациями, одобренными Правительством Российской Федерации (поручение от 15 апреля 2014 г. № ИШ-П13-2583), при разработке ДПР следует:

учитывать стратегические, программные и иные документы, влияющие на сферу деятельности организации, ее дочерних и зависимых организаций, филиалов и отрасли в целом;

отражать в ДПР перечни программных мероприятий, обеспечивающих достижение стратегических целей развития организации, определенных стратегией ее развития, к поставленным срокам, а также риски, связанные с реализацией мероприятий;

отражать в ДПР оценку степени достижения плановых значений показателей результатов деятельности организации, ее дочерних и зависимых организаций, филиалов, определенных ранее утвержденными программными документами организации.

Согласно указанным методическим рекомендациям:

ДПР, разработанные акционерными обществами, не входящими в Специальный перечень, согласовываются отраслевыми ФОИВ;

мероприятия по согласованию разработанных акционерными обществами Специального перечня проектов ДПР в иных заинтересованных органах власти (Минэкономразвития России, Росимущество, Правительство Российской Федерации) иницируются отраслевыми ФОИВ.

Росимуществом разработаны и одобрены поручением Правительства Российской Федерации от 15 апреля 2014 г. № ИШ-П13-2583 *Типовой стандарт проведения аудита долгосрочных программ развития акционерных обществ, включенных в Специальный перечень, а также Техническое задание для проверки реализации долгосрочных программ акционерных обществ.*

Согласно соответствующим директивам Правительства Российской Федерации и Росимущества представителям интересов Российской Федерации надлежало обеспечить разработку акционерными обществами и представление на утверждение совету директоров (наблюдательному совету) в срок **до 20 ноября 2014 года:**

проектов ДПР;

изменений в действующее Положение о вознаграждении единоличного исполнительного органа в части обеспечения увязки вознаграждения ЕИО акционерного общества с достижением плановых значений результативных показателей деятельности, определенных ДПР.

Кроме того, акционерным обществам, включенным в Специальный перечень (Приложение № 1) надлежало утвердить стандарт проведения аудиторской проверки реализации ДПР, а также на ежегодной основе, начиная с 2015 года (по итогам 2014 отчетного финансового года), осуществлять проведение аудита реализации ДПР с привлечением экспертной организации, являющейся членом одной из саморегулируемых организаций аудиторов.

В соответствии с полученными в ходе проверки данными на 30 сентября 2015 года:

стратегии развития утверждены в **121** акционерных обществах, или **14%** акционерных обществ, в уставном капитале которых доля участия Российской Федерации превышает 50% (882 организации);

долгосрочные программы развития утверждены в **150** обществах (17%);

стандарт проведения аудита долгосрочных программ развития **не утвержден ни в одном из акционерных обществ** Специального перечня, при этом аудит ДПР по итогам 2014 года проведен в **14** обществах (26% обществ Спецперечня);

ключевые показатели эффективности деятельности утверждены в **223** акционерных обществах, или 25% акционерных обществ с долей участия Российской Федерации 50 и более процентов.

Утверждение регламента повышения инвестиционной и операционной эффективности и сокращения расходов, положения о внутреннем аудите, положения о системе управления качеством,

положения о системе управления рисками, положения о порядке разработки и выполнения программ инновационного развития.

Указанные документы, наряду с ДПР и Положением о ключевых показателях эффективности деятельности акционерных обществ, вошли в подготовленный Росимуществом совместно с Минэкономразвития России перечень внутренних нормативных документов, регламентирующих деятельность государственных корпораций и государственной компании, а также открытых акционерных обществ Специального перечня, во исполнение поручения Президента Российской Федерации от 9 декабря 2014 г. № Пр-3013.

Соответствующие директивы Правительства Российской Федерации и Росимущества предусматривали разработку (доработку), утверждение и внедрение рассматриваемых внутренних документов обществ в срок до 16 ноября 2015 года.

По состоянию на 30 сентября 2015 года:

программы инновационного развития были утверждены в 13 акционерных обществах Специального перечня;

положения о системе управления качеством продукции и услуг утверждены в 16 акционерных обществах Специального перечня;

регламенты повышения инвестиционной и операционной эффективности и сокращения расходов утверждены в 12 акционерных обществах Спецперечня;

положения о системе управления рисками утверждены в 21 обществе;

положения о внутреннем аудите утверждены в 25 обществах.

Мероприятия по снижению затрат акционерных обществ

Подпунктом «е» пункта 1 перечня Поручений Президента Российской Федерации от 2 апреля 2011 г. № Пр-846 Правительству Российской Федерации в срок до 1 октября 2011 года (далее – доклад ежеквартально) поручено обеспечить принятие государственными корпорациями и контролируемым государством компаниями решений ***по снижению затрат*** на приобретение товаров (работ, услуг) в расчете на единицу продукции ***не менее чем на 10 процентов в год в течение трех лет*** в реальном выражении, а также ***учитывать результаты такого снижения в качестве ключевого показателя оценки эффективности работы*** таких организаций и их руководителей.

Пунктом 5 Перечня Поручений Президента Российской Федерации от 5 декабря 2014 г. № Пр-2821 предусмотрено поручение Правительству Российской Федерации, с учетом ранее данных поручений обеспечить внедрение в государственных корпорациях и компаниях, доля Российской Федерации в уставных капиталах которых составляет более 50 процентов, ***системы премирования руководителей на основе ключевых показателей эффективности*** их деятельности исходя из необходимости ***снижения операционных расходов (затрат) не менее чем на 2-3 процента ежегодно***. Срок доклада – 1 декабря 2015 года, далее ежегодно.

Согласно информации, направленной Росимуществом в Минэкономразвития России 30 октября 2015 года за № 11/45764, по состоянию на

28 октября 2015 года из 51 АО, включенных в Спецперечень⁵⁴, 21 акционерное общество отчиталось о внедрении в долгосрочные программы развития комплекса мер, направленного на достижение значения показателя снижения операционных расходов.

По состоянию на 28 октября 2015 года в отношении 461 акционерных обществ, не включенных в Спецперечень, права акционера в отношении пакетов акций, принадлежащих Российской Федерации, по которым осуществляет Росимущество, доля участия Российской Федерации в уставных капиталах которых превышает 50%, 30 акционерных обществ отчиталось о внедрении в долгосрочные программы развития комплекса мер, направленного на достижение значения показателя снижения операционных расходов.

Формирование комитетов совета директоров акционерных обществ.

В целях реализации поручения Правительства Российской Федерации от 28 июля 2009 г. № ВЗ-П13-4252, а также в соответствии с абзацем 3 пункта 2 протокола совещания у Первого заместителя Председателя Правительства Российской Федерации И.И. Шувалова от 3 октября 2013 г. № ИШ-П13-98пр и положениями ККУ, Росимуществом в адрес акционерных обществ с преобладающим государственным участием в 2009 – 2014 годах направлялись письма о необходимости формирования специализированных комитетов при советах директоров (наблюдательных советах) обществ:

- комитета по стратегическому планированию;
- комитета по кадрам и вознаграждениям;
- комитета по аудиту.

Согласно Отчету Росимущества об управлении находящимися в федеральной собственности акциями открытых акционерных обществ и использовании специального права на участие Российской Федерации в управлении открытыми акционерными обществами («золотой акции») по итогам 2014 года по данным МВ Портала из 943 обществ, включенных в кампанию годовых общих собраний акционеров в 2015 году, сформированы специализированные комитеты при советах директоров (наблюдательных советах) в 2014 году:

- комитет по стратегии в 124 обществе (в том числе в 37 Спецперечня);
- комитет по кадрам и вознаграждениям в 115 обществах (37 Спецперечня);
- комитет по аудиту в 120 обществах (37 Спецперечня).

В части проверяемых акционерных обществ установлено следующее.

Отчуждение непрофильных активов

При проведении анализа представленных Росимуществом программ об отчуждении непрофильных активов акционерных обществ установлено, что АО «Концерн «Морнинформсистема-Агат», ОАО «АК «Алроса», ПАО «Газпром», АО «Зарубежнефть», ОАО «РАО ЕЭС», ОАО «МАШ», ОАО «ПЗЦМ», ОАО «ПО «Кристалл», ПАО «Россети», ОАО «Росспиртпром», ОАО «Ростелеком», ОАО «Русгидро», ОАО «Научно-производственная компания

⁵⁴ Совокупные пакеты акций Российской Федерации в уставных капиталах ОАО «НМТП», ОАО «ММП» составляют менее 50%, в связи с чем они не включены в число исполняющих поручение.

«Уралвагонзавод», АО «ЦРИТП», ОАО «Трансинжстрой», ОАО «ЦТСС», ОАО «Роснефтегаз» программы касаются отчуждения непрофильных головных организаций интегрированной структуры.

Программы ОАО «Концерн ПВО «Алмаз-Антей», АО «Аэрофлот», ПАО АНК «Башнефть», ОАО «ОАК», ОАО «Концерн «Океанприбор», ОАО «Концерн «Гранит-Электрон», ОАО «ОЗК», АО «ОСК», ОАО «ФСК», ОАО «ГЦВ», ОАО «РЖД», ОАО «Роскартография» предусматривают отчуждение непрофильных активов как головной организации, так и дочерних и зависимых обществ интегрированной структуры.

ОАО «Росгеология»

ОАО «Росгеология» утверждена и действует с 1 января 2015 года программа отчуждения непрофильных активов. В программу включено 2 объекта балансовой стоимостью 19,2 млн. рублей. Отчуждение объектов по состоянию на 27 ноября 2015 года не осуществлено.

Утверждение программ отчуждения непрофильных активов ОАО «УОМЗ», АО «ПНИИИС», ОАО «Спецстройэксплуатация» не требуется.

Создание единых казначейств

ОАО «Росгеология»

По состоянию на период проведения проверки единое казначейство в ОАО «Росгеология» создано и функционирует.

Утверждение Стратегии развития акционерного общества

Установлено наличие утвержденной в установленном порядке стратегии развития общества в ОАО «УОМЗ», АО «ПНИИИС», ОАО «Спецстройэксплуатация», АО «Росгеология».

Стратегия развития ОАО «Геоцентр-Москва» не утверждалась.

Утверждение Долгосрочной программы развития, ее аудит.

АО «Росгеология»

В соответствии с протоколом совещания от 10 июня 2015 года № АХ-П9-36пр у Заместителя Председателя Правительства Российской Федерации А.Г. Хлопонина установлен срок доработки проекта ДПР и представления его в Правительство Российской Федерации 15 декабря 2015 г.

ОАО «УОМЗ», АО «ПНИИИС», ОАО «Спецстройэксплуатация»

Долгосрочные программы развития обществ утверждены.

Утверждение ключевых показателей эффективности

Утверждено положение о системе ключевых показателей эффективности ОАО «ПНИИИС», ОАО «УОМЗ».

В АО «Росгеология», ОАО «Спецстройэксплуатация» вопрос об утверждении положения о КПЭ советом директоров не рассматривался.

*Регламент повышения инвестиционной и операционной эффективности и сокращения расходов, Положения о внутреннем аудите, Положение о системе управления качеством продукции и услуг, Положение о системе управления рисками, программы инновационного развития*⁵⁵ в

⁵⁵ Соответствующее поручение относится к организациям Специального перечня

ОАО «Росгеология» не утверждены.

Мероприятия по снижению затрат акционерных обществ

В 2014 году ОАО «Росгеология» реализованы следующие мероприятия:

- организована и централизована деятельность закупочной комиссии, в целях повышения прозрачности и повышения конкуренции закупочные процедуры проводятся на электронной торговой площадке, проводятся переторжки с победителями закупочных процедур в целях улучшения условий исполнения договоров;
- установлены нормы административно-хозяйственных расходов;
- организован процесс бюджетирования и осуществления контроля затрат на основании бюджетных лимитов.

Генеральным директором ОАО «УОМЗ» 14 января 2012 года утверждена Методика расчета показателя снижения затрат на приобретение товаров (работ, услуг), достижение КПЭ увязано с размером вознаграждения генерального директора общества.

АО «ПНИИС» во ФГИАС ЕСУГИ размещена справка о снижении затрат на приобретение товаров, работ, услуг в расчете на единицу закупаемой продукции по итогам 2013 и 2014 годов. Согласно указанной справке показатель снижения затрат АО «ПНИИС» за 2013 год составил (+) 44,05%, за 2014 год составил (-) 12,47%.

ОАО «Спецстройэксплуатация» - вопрос о снижении затрат на единицу продукции на совете директоров не рассматривался.

Необходимо отметить интенсивную работу Росимущества по разработке методических документов, касающихся внедрения в акционерных обществах унифицированных подходов и стандартов, реализации поручений Президента Российской Федерации и Правительства Российской Федерации в сфере корпоративного управления.

Однако, наличие большого числа методических документов, в целом, не привело к полноте реализации акционерными обществами задач, поставленных в поручениях Президента Российской Федерации и Правительства Российской Федерации.

8. Письмом Росимущества от 27 ноября 2015 г. № ВГ-02/50011 представлены замечания Росимущества к акту Счетной палаты по результатам контрольного мероприятия на объекте Росимущество от 23 ноября 2015 г. № км-779/14-02. К отчету прилагается заключение, составленное по итогам рассмотрения замечаний Росимущества, от 4 декабря 2015 г. № 14-1499/14-02вн.

Письмом от 28 июля 2015 г. № 02/1281 представлены замечания АО «Геоцентр-Москва» к акту Счетной палаты по результатам контрольного мероприятия на объекте АО «Геоцентр-Москва» от 23 июля 2015 г. № км-513/14-02. К отчету прилагается заключение, составленное по итогам рассмотрения замечаний АО «Геоцентр-Москва», от 31 июля 2015 г. № 14-858/14-02вн.

По данным реестра федерального имущества в собственности Российской Федерации по состоянию на 30 сентября 2015 года находились пакеты акций 1 740 акционерных обществ (без учета акционерных обществ, в отношении которых используется исключительно специальное право на участие Российской Федерации в управлении обществом «золотая акция»⁵⁶).

При этом Росимущество обеспечивает осуществление прав акционера в отношении 1 456 акционерных обществ, или 84%, в том числе 812 акционерных обществ с долей участия в уставном капитале 50% и более (без учета переданных в доверительное управление).

Результаты контрольного мероприятия показали отсутствие организации надлежащего контроля за деятельностью акционерных обществ, пакет акций которых принадлежит Российской Федерации, что имеет следствием совершение сделок, не соответствующих интересам Российской Федерации, как собственника пакетов акций акционерных обществ, ухудшение показателей финансово-экономической деятельности, влекущее снижение поступлений в бюджет Российской Федерации в виде дивидендных отчислений.

Своевременная реализация большинства поручений Президента Российской Федерации и Правительства Российской Федерации в сфере корпоративного управления в полном объеме не обеспечена, при этом анализ результатов их выполнения зачастую свидетельствует о формальном подходе акционерных обществ к их выполнению. Значительное количество методических документов не приводит к качественному улучшению корпоративного управления.

9. Выводы:

1. В проверяемом периоде не обеспечено достижение в полном объеме показателей Подпрограммы 1 Государственной программы «Управление федеральным имуществом», характеризующих деятельность Росимущества в сфере корпоративного управления, в том числе по ежегодному сокращению количества акционерных обществ с государственным участием в 2014 году, сокращению доли государственных служащих в органах управления и контроля акционерных обществ с государственным участием в 2014 – 2015 годах.

Сокращение количества акционерных обществ с государственным участием в 2013 – 2015 годах в значительной мере (на 38%) обеспечено за счет сокращения числа акционерных обществ по причине их ликвидации, в том числе в результате несостоятельности (банкротства).

2. Дивиденды акционерных обществ

2.1. Росимуществом не обеспечена полнота и достоверность сведений о доходах в виде прибыли, приходящейся на доли в уставных (складочных) капиталах хозяйственных товариществ и обществ, или дивидендов по акциям,

⁵⁶ Без наличия в собственности Российской Федерации пакета акций акционерного общества

принадлежащим Российской Федерации, представляемых Росимуществом в Счетную палату Российской Федерации в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 3 июля 2006 г. № 413.

Путем выборочной проверки установлены следующие искажения отчетности Росимущества на 31 декабря 2014 года и на 1 октября 2015 года: показатели чистой прибыли обществ по итогам деятельности в 2013 году занижены на 631 675,0 тыс. рублей, в 2014 году – на 478 374,0 тыс. рублей, дивиденды обществ занижены за 2013 год на 309 663,5 тыс. рублей, за 2014 год – на 19 040,2 тыс. рублей, что вызвано как отсутствием данных по ряду организаций, так и указанием показателей в неверных единицах измерения.

2.2 Просроченная задолженность по перечислению дивидендов в бюджет, образовавшаяся в период до 2014 года, в сумме 397 198,2 тыс. рублей, свидетельствует об отсутствии надлежащим образом организованной в Росимуществе претензионной работы по ее истребованию.

2.3 Росимуществом не обеспечено выполнение положений распоряжения Правительства Российской Федерации от 29 мая 2006 г. № 774-р «О формировании позиции акционера - Российской Федерации в акционерных обществах, акции которых находятся в федеральной собственности», согласно которому чистая прибыль, не распределенная на финансирование инвестиционных проектов и иные цели, должна направляться на выплату дивидендов.

В частности, в отсутствие достаточных оснований осталась нераспределенной прибыль акционерных обществ в сумме 7 469 480,0 тыс. рублей (212 283,1 тыс. рублей в 2014 году, 7 257 196,9 тыс. рублей в 2015 году).

В течение двух последних лет годовые общие собрания акционеров более четырехста обществ не принимали положительное решение по вопросу о распределении чистой прибыли, что в большинстве случаев было связано с неутверждением годового отчета либо годовой бухгалтерской отчетности обществ.

2.4. Решение вопроса о стандартах бухгалтерской отчетности, применяющихся акционерными обществами в целях определения размера дивидендов, остается на усмотрение органов управления акционерных обществ, с учетом отсутствия соответствующих требований в распоряжении Правительства Российской Федерации от 29 мая 2006 г. № 774-р «О формировании позиции акционера - Российской Федерации в акционерных обществах, акции которых находятся в федеральной собственности».

2.5. В нарушение требований пункта 4 статьи 42 Федерального закона № 208-ФЗ годовыми общими собраниями акционеров 4 акционерных обществ в 2015 году приняты решения о суммах дивидендов, превышающем размер дивидендов, рекомендованный советом директоров. Общая сумма нарушений составила 10 562,2 тыс. рублей.

3. Организация деятельности по осуществлению прав акционера

3.1. Принимаемые меры по реализации поручений Президента Российской Федерации и Правительства Российской Федерации в сфере корпоративного

управления, в том числе подготовка методических рекомендаций, директив не приводят к достижению необходимых результатов в деятельности обществ.

3.2. Отсутствие утвержденных перечней о закреплении акционерных обществ за конкретными ФОИВ, осуществляющими деятельность в соответствующих сферах экономики, влечет риски несоблюдения требований Положения об управлении акциями в части получения Росимуществом предложений (мнений) отраслевых ФОИВ, к ведомственной принадлежности которых относятся акционерные общества, и тем самым, принятия необходимых решений без учета отраслевой специфики.

3.3. В нарушение внутренних актов Росимущества во ФГИАС ЕСУГИ сведения о решениях ГОСА, советов директоров акционерных обществ, документов, подтверждающих перечисление дивидендов в бюджет, а также прочих материалов о деятельности акционерных обществ в полном объеме отсутствуют.

3.4. Установлены факты несоответствия редакций типового устава, рекомендованных Росимуществом к утверждению в акционерных обществах в 2013 – 2015 годах, требованиям пункта 3 статьи 48, пункта 1 статьи 64 Федерального закона № 208-ФЗ. В частности, в нарушение пункта 1 статьи 64 Федерального закона № 208-ФЗ редакцией типового устава акционерного общества 2015 года предусмотрено дублирование полномочий общего собрания акционеров и совета директоров в части одобрения сделок, влекущих обременение принадлежащих обществу объектов недвижимого имущества (за исключением договоров аренды), что приводит к рискам признания недействительными соответствующих решений органов управления обществ (уставы АО «ПНИИИС», АО «Спецстройэксплуатация»).

3.5. Длительные сроки регистрации уставов проверяемых обществ: в том числе уставов АО «ПНИИИС» (два года), АО «Спецстройэксплуатация» (4 месяца), отсутствие регистрации устава ОАО «УОМЗ», утвержденного распоряжением Территориального управления Росимущества в Вологодской области 10 февраля 2015 года № 14-р, свидетельствуют об отсутствии надлежащего контроля за деятельностью обществ со стороны представителей Российской Федерации в органах управления и контроля.

3.6. Росимуществом принимаются решения в отношении третьих лиц на основании нормативных правовых актов, подлежащих регистрации в Минюсте России на основании требований постановления Правительства Российской Федерации от 13 августа 1997 г. № 1009 «Об утверждении Правил подготовки нормативных правовых актов федеральных органов исполнительной власти и их государственной регистрации» и при этом не направленных в установленном порядке на экспертизу в Минюст России (приказы Росимущества, регулирующие деятельность Комиссии по отбору профессиональных директоров и независимых экспертов, Комиссии по урегулированию конфликтных ситуаций, Комиссии по отбору ЕИО). Причем отдельные вопросы (положения о комиссиях, критерии отбора соответствующих лиц) регулируются документами, утвержденными самими комиссиями.

3.7 Установлены нарушения сроков проведения годовых общих собраний акционеров, установленных пунктом 1 статьи 47 Федерального закона № 208-ФЗ в 54 случаях (в 30 обществах в 2014 году, в 24 обществах в 2015 году), в том числе в 27 случаях – в отношении акционерных обществ со 100% долей участия Российской Федерации.

3.8 На годовых общих собраниях акционеров в 2014 и 2015 годах не приняты положительные решения по вопросам:

об утверждении годового отчета, годовой бухгалтерской (финансовой) отчетности, либо одного из указанных документов в 386 акционерных обществах в 2014 году, в 298 обществах в 2015 году;

о распределении чистой прибыли (не утверждено в 462 обществах в 2014 году, в 424 обществах в 2015 году).

Проведение внеочередных общих собраний акционеров по соответствующим вопросам инициируется в единичных случаях.

3.9 Отсутствие корпоративного контроля со стороны Росимущества за действиями единоличного органа управления ОАО «Производственная база» привело к возможной утрате прав общества на принадлежавшее ему имущество.

3.10 Установлены случаи принятия необоснованных решений о выплате вознаграждений членам органов управления и контроля обществ:

объем средств, направленных в 2015 году ОАО «Дальморнефтегеофизика» на выплату вознаграждений совету директоров (4 219,3 тыс. рублей), более чем в 10 раз превышал размер чистой прибыли общества (405,5 тыс. рублей), которая значительно снизилась по сравнению с предыдущим финансовым годом;

отмечаются случаи необоснованного резервирования части чистой прибыли акционерных обществ по причине отсутствия положений о порядке выплаты вознаграждений органам управления обществ (распоряжения Росимущества о решениях ГОСА ОАО «Корпорация «Стратегические пункты управления», ОАО «Институт обогащения твердого топлива» в 2015 году).

3.11 Единственный методический документ по вопросу определения размера вознаграждения профессиональным директорам, Рекомендации по определению размера вознаграждений независимым директорам и профессиональным поверенным, разработанные Минэкономразвития России и направленные в акционерные общества письмом Росимущества от 13 октября 2009 г. № ГН-13/25630, требует актуализации, в том числе в целях обеспечения в обязательном порядке учета достижения плановых показателей эффективности деятельности обществ, фактической вовлеченности в процесс деятельности обществ, результатов реализации поручений Президента Российской Федерации и Правительства Российской Федерации в сфере корпоративного управления, ограничения верхнего порога выплат членам совета директоров и ревизионных комиссий обществ.

3.12 В большинстве случаев деятельность ревизионных комиссий акционерных обществ осуществляется формально, без проведения заседаний ревизионных комиссий, составления содержательных актов о результатах проверок.

3.13 Не обеспечена полнота данных Реестра показателей экономической эффективности деятельности, который ведется в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 11 января 2000 г. № 23, в части показателей деятельности акционерных обществ.

Таким образом, оценка динамики сводных (консолидированных) показателей деятельности акционерных обществ с долей федеральной собственности на базе данного реестра не представляется возможной.

3.14 Установлено значительное количество нарушений Федерального закона от 18 июля 2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», допущенных проверяемыми акционерными обществами в 2013 – 2015 годах, в том числе в части нарушения требований о размещении информации о закупках (установлено в отношении АО «Росгеология» и ряда его дочерних обществ, включая АО «Иркутскгеофизика», АО «Геоцентр-Москва», а также АО «ПНИИС», ОАО «УОМЗ»), о содержании положений о закупках (АО «Росгеология», АО «Иркутскгеофизика»).

Кроме того, установленные приказом ОАО «Росгеология» в 2015 году нормативы не ограничивают его в значительной степени в закупке товаров с излишними потребительскими свойствами и предметов роскоши.

98% государственных контрактов (общей стоимостью 14 223,1 млн. рублей), полученных ОАО «Росгеология» как единственным исполнителем от Роснедр на основании распоряжения Правительства Российской Федерации № 1026, переданы на исполнение субподрядчикам (соисполнителям) из числа дочерних (зависимых) обществ и коммерческих организаций. Полученная от передачи разница в размере 2 103,0 млн. рублей остается в распоряжении этой организации.

Треть государственных контрактов (32,3% по стоимости), переданных Роснедрами АО «Росгеология» как единственному исполнителю, выполняются коммерческими организациями по начальной (максимальной) цене договора, определенной ОАО «Росгеология» и его дочерними обществами.

3.15 Установлены нарушения требований законодательства Российской Федерации при совершении проверяемыми обществами сделок.

Выявлены сделки с заинтересованностью АО «Росгеология» (совокупно на 11 668,2 млн. рублей), АО «Геоцентр-Москва» (на 8,1 млн. рублей), АО «Иркутскгеофизика» (на 1050,6 млн. рублей), а также крупная сделка АО «Иркутскгеофизика» (кредитное соглашение на сумму 200,0 млн. рублей), не прошедшие процедуры корпоративного одобрения в порядке, установленном Федеральным законом № 208-ФЗ.

Анализ сделок ОАО «Спецстройэксплуатация», в том числе по отчуждению имущества общества, участием в иных организациях свидетельствует о наличии признаков заинтересованности представителей органов управления общества в их совершении.

В частности, установлены факты отчуждения без достаточных оснований большинства объектов недвижимого имущества общества в 2004 – 2005 годах, то есть непосредственно после приватизации ФГУП «Спецстройэксплуатация».

Сравнение цены соответствующих сделок с актуальными ценами продажи объектов офисной недвижимости сопоставимого класса в указанном периоде свидетельствует о наличии вероятности продажи имущества по ценам ниже рыночных. Из материалов судебных дел №№ А40-158302-15, А40-158297-15, А40-139751-15 следует, что объекты по адресам г. Москва, ул. Коккинаки, д. 3 и г. Москва, пер. Песчаный М., д. 4А, стр. 2 принадлежат ИП Харитоненко А.К., то есть фактически лицу, исполнявшему полномочия генерального директора общества в период продажи указанных объектов.

В 2010-2012 годах генеральным директором ОАО «Спецстройэксплуатация» Гришиным А.К. совершались действия, в результате которых обществу причинялись убытки, а именно:

заключались договоры страхования недвижимого имущества юридических лиц с ОАО «Восточная страховая и перестраховочная компания» и ОАО СК «Ростра» на условиях, не соответствующих среднерыночным;

генеральному директору было выплачено 1 950,5 тыс. рублей в качестве ежемесячной компенсации в размере 120 тыс. рублей за использование личного автомобиля Lexus GX 460 в служебных целях, при этом анализ ежемесячных сведений о маршруте движения легкового автомобиля выявил наличие противоречий как в протяженности маршрутов так и в значениях пробега, что позволяет сделать вывод о фиктивном характере первичных отчетных документов;

в 2010 году обществом у физического лица (Букварева О.А.) была за 21 млн. рублей приобретена 100% доля в ООО «Алмаз»⁵⁷. Данной сделке предшествовали сделки, в результате которых продавец (Букварев О.А.) стал обладателем 100% доли ООО «Алмаз» за 10 тыс. рублей, то есть на 20 990 тыс. рублей меньше, в том числе у лиц, аффилированных с председателем совета директоров общества А.В.Нистратовым;

в 2013 году обществом был предоставлен займ ООО «Алмаз» по договору от 03 августа 2010 года № 21/2010 с учетом дополнительных соглашений в размере 71 841 тыс. рублей, экономическая обоснованность которого не подтверждается. Средства, полученные по договору займа, были перечислены ООО «Алмаз» на счета компании в иностранной юрисдикции «Плэйсвилл Энтерпрайзис лимитед» (Placeville Enterprises Limited) (Республика Кипр).

Кроме того, установлены факты приобретения обществом 56 земельных участков общей площадью 79 935 кв. метров для дачного строительства. Проведенный в рамках контрольного мероприятия анализ цен розничных предложений к продаже земельных участков с аналогичным местоположением и назначением показал, что стоимость участков составляет от 50 до 99 тыс. рублей за сотку и в среднем в 2,3 раз ниже понесенных Обществом на оптовое приобретение и улучшение земельных участков.

⁵⁷ При совершении указанной сделки нарушены требования пункта 2 статьи 7 Федерального закон от 8 февраля 1998 г. № 14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью», в соответствии с которым общество не может иметь в качестве единственного участника другое хозяйственное общество, состоящее из одного лица

АО «ПНИИИС» в нарушение положений устава в 2014 году заключались договоры аренды недвижимого имущества раньше даты проведения заседания совета директоров, на котором были согласованы условия сделки. Также обществом допускалось заключение договоров аренды на условиях, не соответствующих решениям совета директоров.

Договоры оказания услуг, заключенные между АО «ПНИИИС» и ОАО «МТС», ОАО «Соник Дуо» (ОАО «Мегафон»), ООО «Скартел» (ООО «Макмис») в 2007 году и предусматривающие использование части крыши 8-ми этажного здания для размещения оборудования и антенно-фидерных устройств являются договорами «скрытой» аренды и в нарушение пункта 2 статьи 651 Гражданского кодекса Российской Федерации не направлялись на государственную регистрацию. Часть помещений указанного здания (округленно, 2/5 площади) являются собственностью Российской Федерации и используются на праве оперативного управления Управлением Росреестра по городу Москве, при этом указанное управление не является стороной сделки, согласование сделок по предоставлению в пользование крыши здания с Росимуществом обществом не осуществлялось.

В 2013-2014 годах АО «ПНИИИС» заключены 34 гражданско-правовых договора с физическими лицами, не зарегистрированными в качестве индивидуальных предпринимателей, при этом налоговых отчисления по гражданско-правовым договорам обществом не производилось.

В течение 2014 года обществом были заключены «рамочные» договоры купли-продажи, в которых не определены существенные условия договора, предусмотренные пунктом 3 статьи 455 и статьи 465 Гражданского кодекса: условие о наименовании товара, условие о количестве товара.

3.16 Проверяемыми акционерными обществами не в полном объеме соблюдаются требования о раскрытии информации в соответствии с частью 1 статьи 92 Федерального закона № Ф3-208 (установлено в отношении АО «Иркутскгеофизика»), пунктом 8 статьи 15 Федерального закона № 178-ФЗ (АО «ПНИИИС»).

3.17 В нарушение требований статьи 89 Федерального закона № 208-ФЗ, Положения о порядке и сроках хранения документов акционерных обществ, утвержденного постановлением ФКЦБ РФ от 16 июля 2003 г. № 03-33/пс ОАО «Стройспецэксплуатация», АО «ПНИИИС», АО «Росгеология», АО «Геоцентр-Москва» не в полном объеме хранятся оригиналы внутренних документов, протоколы заседаний совета директоров, заключения ревизионной комиссии. Содержание протоколов заседаний совета директоров АО «Геоцентр-Москва» не соответствует требованиям пункта 4 статьи 68 Федерального закона № 208-ФЗ.

4. Деятельность интегрированных структур

4.1. В нарушение требований Указа Президента Российской Федерации от 19 февраля 2015 г. № 81 «О развитии открытого акционерного общества «Росгеология» до настоящего времени не внесены в уставный капитал АО

«Росгеология» акции 15 акционерных обществ, при установленном 6-месячном сроке с даты его подписания.

4.2. Полученные в ходе проверки материалы свидетельствуют об отсутствии целенаправленной работы ФОИВ по достижению плановых показателей деятельности интегрированных структур, установленных при принятии решения об их формировании. При этом анализ данных о формировании чистой прибыли организаций, входящих в структуры, а также о размере доходов от деятельности соответствующих организаций свидетельствуют об отсутствии положительного экономического эффекта от создания интегрированных структур в виде увеличения дивидендных поступлений.

Расчеты, проведенные в отношении 21 интегрированной структуры на основании представленных Росимуществом данных о дивидендах обществ, показывают, что дочерние и зависимые общества перечислили своим головным организациям в 2015 году, суммарно, в пять раз больше средств, чем последние – в бюджет Российской Федерации.

10. Предложения (рекомендации):

1. Принять меры по установлению единого формализованного порядка по установлению органами управления обществ решений о распределении чистой прибыли акционерных обществ, в том числе обеспечив унифицированные подходы к распределению чистой прибыли акционерных обществ, установив возможные направления использования средств, условия распределения средств на определенные цели.

2. Рассмотреть целесообразность внесения изменений в распоряжение Правительства Российской Федерации от 29 мая 2006 г. № 774-р «О формировании позиции акционера - Российской Федерации в акционерных обществах, акции которых находятся в федеральной собственности», в части требований о стандартах бухгалтерской отчетности, применяющихся акционерными обществами в целях определения размера дивидендов.

3. В целях повышения эффективности деятельности, связанной с осуществлением прав акционера от имени Российской Федерации, принять меры по формированию перечней акционерных обществ, закрепленных за конкретными ФОИВ, осуществляющими деятельность в соответствующих сферах экономики.

4. На основе анализа приказов Росимущества на соответствие требованиям постановления Правительства Российской Федерации от 13 августа 1997 г. № 1009 «Об утверждении Правил подготовки нормативных правовых актов федеральных органов исполнительной власти и их государственной регистрации», рассмотреть целесообразность утверждения Минэкономразвития России нормативного правового акта о порядке отбора кандидатур в органы управления и контроля акционерных обществ, а также для утверждения в качестве единоличного исполнительного органа, в том числе формализации требований к предложениям, направляемым отраслевыми ФОИВ в Росимущество.

5. Актуализировать Рекомендации по определению размера вознаграждений независимым директорам и профессиональным поверенным, разработанные Минэкономразвития России, предусмотрев в обязательном порядке учет

достижения плановых показателей эффективности деятельности обществ, фактической вовлеченности в процесс деятельности общества, результатов реализации поручений Президента Российской Федерации и Правительства Российской Федерации в сфере корпоративного управления, ограничения верхнего порога выплат членам совета директоров и ревизионных комиссий обществ.

6. Обеспечить проведение на постоянной основе анализа достижения целей, установленных правовыми актами о создании интегрированных структур, степени консолидации организационной, финансовой и корпоративной структуры интегрированных структур, результаты которого подлежат обязательному включению в ежегодный отчет об управлении акциями акционерных обществ.

7. В целях выполнения поручений Президента Российской Федерации и Правительства Российской Федерации в сфере корпоративного управления, обеспечить надлежащий контроль за их реализацией, в том числе установив персональную ответственность представителей в органах управления обществ за качество принимаемых решений.

По итогам контрольного мероприятия предлагается:

1. Направить представления Счетной палаты Российской Федерации Федеральному агентству по управлению государственным имуществом, ОАО «Росгеология», ОАО «Иркутскгеофизика», ОАО «Московский научно-исследовательский центр геолого-экологических исследований и использования недр», ОАО «Производственный и научно-исследовательский институт по инженерным изысканиям в строительстве».

2. Направить информационное письмо в Правительство Российской Федерации.

3. Направить информационное письмо в Банк России.

4. Направить информационное письмо в ФАС России.

5. Направить обращение в Министерство внутренних дел Российской Федерации.

6. Направить обращение в Генеральную прокуратуру Российской Федерации.

7. Отчет о результатах контрольного мероприятия направить в Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации, Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации.

- Приложение:
1. Перечень нормативно-правовых актов на 1 л. в 1 экз.
 2. Перечень актов, оформленных по результатам контрольного мероприятия на 2 л. в 1 экз.
 3. Заключение на замечания (пояснения) главного инженера-первого заместителя генерального директора АО «Геоцентр-Москва» Г.С.Вороновича к акту по результатам контрольного мероприятия от 31 июля 2015 г. № 14-858/14-02вн на 14 л. в 1 экз.

4. Заключение на замечания (пояснения) заместителя руководителя Росимущества В.В.Гаршина к акту по результатам контрольного мероприятия от 4 декабря 2015 г. № 14-1499/14-02вн на 18 л. в 1 экз.
5. Сведения об исполнении поручений Президента Российской Федерации и Правительства Российской Федерации на 14 л. в 1 экз.

Аудитор Счетной палаты


М.С.Рохмистров