

*Из решения Коллегии Счетной палаты Российской Федерации от 23 июня 2017 года № 38К (1183) «О результатах контрольного мероприятия «Проверка использования в 2015-2016 годах средств федерального бюджета и федерального имущества, предназначенных на обеспечение биологического разнообразия и ликвидацию последствий загрязнения и иного негативного воздействия на окружающую среду в результате экономической и иной деятельности»:*

*Утвердить отчет о результатах контрольного мероприятия.*

*Направить представления Счетной палаты Российской Федерации Министру природных ресурсов и экологии Российской Федерации, директору федерального государственного бюджетного учреждения «Сочинский национальный парк», директору федерального государственного бюджетного учреждения «Государственный природный заповедник «Ненецкий», директору федерального государственного бюджетного учреждения «Всероссийский научно-исследовательский институт охраны окружающей среды».*

*Направить информационные письма в Правительство Российской Федерации и Федеральную службу по надзору в сфере природопользования.*

*Направить обращение Счетной палаты Российской Федерации в Генеральную прокуратуру Российской Федерации.*

*Направить информацию об основных итогах и отчет о результатах контрольного мероприятия в Совет Федерации и Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации.*

## **ОТЧЕТ**

### **о результатах контрольного мероприятия «Проверка использования в 2015-2016 годах средств федерального бюджета и федерального имущества, предназначенных на обеспечение биологического разнообразия и ликвидацию последствий загрязнения и иного негативного воздействия на окружающую среду в результате экономической и иной деятельности»**

**Основание для проведения контрольного мероприятия:** пункт 3.8.0.1  
Плана работы Счетной палаты Российской Федерации на 2017 год.

#### **Предмет контрольного мероприятия**

Нормативные правовые акты; бухгалтерская, финансовая и иная отчетность; государственные задания; первичные документы, обосновывающие использование субсидий, выделенных на выполнение государственного задания и на иные цели (договоры, соглашения, счета, акты выполненных

работ и другие документы финансово-хозяйственной деятельности); документы, регламентирующие функции заказчика по управлению и реализации первоочередных мероприятий, направленных на ликвидацию последствий загрязнения и иного негативного воздействия на окружающую среду в результате экономической и иной деятельности; деятельность объектов проверки по реализации антикоррупционных мер.

### **Объекты контрольного мероприятия**

Министерство природных ресурсов и экологии Российской Федерации (г. Москва); федеральное государственное бюджетное учреждение «Сочинский национальный парк» (г. Сочи); федеральное государственное бюджетное учреждение «Всероссийский научно-исследовательский институт охраны окружающей среды» (г. Москва); федеральное государственное бюджетное учреждение «Государственный природный заповедник «Ненецкий» (Ненецкий автономный округ, раб. пос. Искателей).

**Срок проведения контрольного мероприятия:** с января по июнь 2017 года.

### **Цели контрольного мероприятия**

Цель 1. Анализ деятельности Минприроды России по реализации основных мероприятий государственной программы Российской Федерации «Охрана окружающей среды» на 2012-2020 годы по обеспечению биологического разнообразия России и ликвидации последствий загрязнения и иного негативного воздействия на окружающую среду в результате экономической и иной деятельности.

Цель 2. Установление правомерности, обоснованности и своевременности финансового обеспечения деятельности объектов проверки.

Цель 3. Анализ использования средств федерального бюджета, направленных Минприроды России на реализацию мероприятий по обеспечению биологического разнообразия России, ликвидацию последствий загрязнения и иного негативного воздействия на окружающую среду в результате экономической и иной деятельности, а также использования объектами проверки федерального имущества, находящегося в оперативном управлении.

Цель 4. Анализ коррупционных рисков при использовании средств федерального бюджета.

**Проверяемый период деятельности:** 2015-2016 годы.

## **Краткая характеристика проверяемой сферы формирования и использования государственных средств и деятельности объектов проверки**

Министерство природных ресурсов и экологии Российской Федерации в соответствии с пунктом 1 Положения о Министерстве природных ресурсов и экологии Российской Федерации (далее - Положение о Министерстве), утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 11 ноября 2015 года № 1219, является федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере изучения, использования, воспроизводства и охраны природных ресурсов, включая объекты животного мира и среду их обитания, в сфере охраны окружающей среды, включая вопросы, касающиеся обращения с отходами производства и потребления.

Минприроды России является учредителем 133 бюджетных учреждений (далее - ФГБУ), осуществляющих управление особо охраняемыми природными территориями федерального значения (далее - ООПТ), в том числе ФГБУ «Сочинский национальный парк» (далее - ФГБУ «Сочинский НП»), ФГБУ «Государственный природный заповедник «Ненецкий» (далее - ФГБУ «ГПЗ «Ненецкий») и ФГБУ «Всероссийский научно-исследовательский институт охраны окружающей среды» (далее - ФГБУ «ВНИИ «Экология») (далее - объекты проверки), которые в проверяемом периоде осуществляли мероприятия, направленные на сохранение биологического разнообразия и поддержание в естественном состоянии охраняемых природных комплексов и объектов, расположенных на ООПТ.

Выполнение мероприятий по ликвидации экологического ущерба, возникшего в результате прошлой экономической и иной деятельности, осуществлялось в основном подведомственными Минприроды России бюджетными учреждениями в рамках Комплекса первоочередных мероприятий, направленных на ликвидацию последствий загрязнения и иного негативного воздействия на окружающую среду в результате экономической и иной деятельности (далее - Комплекс первоочередных мероприятий), утвержденного распоряжением Правительства Российской Федерации от 4 декабря 2014 года № 2462-р.

В соответствии с пунктом 2 указанного распоряжения исполнение функции заказчиков по управлению Комплексом первоочередных мероприятий и их реализацией за исключением мероприятий, реализуемых на

ООПТ, возложены на ФГБУ «ВНИИ «Экология», а на соответствующих ООПТ - на ФГБУ «Сочинский НП» и ФГБУ «ГПЗ «Ненецкий».

### **Результаты контрольного мероприятия**

#### **Цель 1. Анализ деятельности Минприроды России по реализации основных мероприятий государственной программы Российской Федерации «Охрана окружающей среды» на 2012-2020 годы по обеспечению биологического разнообразия России и ликвидации последствий загрязнения и иного негативного воздействия на окружающую среду в результате экономической и иной деятельности**

Сохранение и восстановление природных систем и ликвидация экологического ущерба от хозяйственной деятельности отнесены к стратегическим целям обеспечения экологической безопасности и рационального природопользования, определенных Стратегией национальной безопасности Российской Федерации, утвержденной Указом Президента Российской Федерации от 31 декабря 2015 года № 683.

В целях повышения эффективности государственного управления в области биологического разнообразия распоряжением Правительства Российской Федерации от 17 февраля 2014 года № 212-р утверждена Стратегия сохранения редких и находящихся под угрозой исчезновения видов животных, растений и грибов в Российской Федерации на период до 2030 года (далее - Стратегия), которой определены направления государственной политики в указанной сфере, а также цели, задачи и основные мероприятия по сохранению редких и находящихся под угрозой исчезновения видов животных, растений и грибов.

Сроки реализации Стратегии предусмотрены в 3 этапа: 2014-2017 годы, 2018-2020 годы, 2021-2030 годы.

Во исполнение пункта 4 распоряжения Правительства Российской Федерации от 17 февраля 2014 года № 212-р распоряжением Минприроды России от 1 декабря 2014 года № 33-р (в редакции распоряжения Минприроды России от 16 марта 2016 года № 6-р) утвержден План мероприятий по реализации Стратегии сохранения редких и находящихся под угрозой исчезновения видов животных, растений и грибов в Российской Федерации на период до 2030 года (I этап - 2014-2017 годы), предусматривающий реализацию 53 мероприятий.

Согласно отчету Минприроды России № 03-12-09/6800 от 5 апреля 2016 года о ходе выполнения I этапа Стратегии Минприроды России выполнены все предусмотренные в 2015 году 8 мероприятий.

В 2016 году из запланированных 13 мероприятий Минприроды России выполнено 1 мероприятие. Отчет о выполнении мероприятий за 2016 год Минприроды России в Правительство Российской Федерации не направлялся.

Реализация мероприятий по обеспечению биологического разнообразия и ликвидации последствий загрязнения и иного негативного воздействия на окружающую среду в результате экономической и иной деятельности в проверяемый период осуществлялась Минприроды России и его подведомственными ФГБУ в рамках реализации мероприятий государственной программы Российской Федерации «Охрана окружающей среды» на 2012-2020 годы, утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 15 апреля 2014 года № 326 (в редакции постановления Правительства Российской Федерации от 13 августа 2016 года № 790) (далее - ГП-12).

Цель госпрограммы по повышению уровня экологической безопасности и сохранению природных систем достигается, в том числе, решением 2 задач: снижением общей антропогенной нагрузки на окружающую среду на основе повышения экологической эффективности экономики и сохранением и восстановлением биологического разнообразия России.

Целевыми индикаторами достижения цели ГП-12 являются, в том числе: «Численность населения, проживающего на территориях с неблагоприятной экологической ситуацией, подверженных негативному воздействию, связанному с прошлой хозяйственной и иной деятельностью» (показатель 5) и «Доля территории, занятой особо охраняемыми природными территориями федерального, регионального и местного значения» (показатель 6) (приложение № 1 к ГП-12).

Установленные на 2015 год плановые значения показателей Минприроды России достигнуты. В 2016 году не достигнуто значение показателя 5 «Численность населения, проживающего на территориях с неблагоприятной экологической ситуацией, подверженных негативному воздействию, связанному с прошлой хозяйственной и иной деятельностью», который составил 17412,4 тыс. человек (плановое значение - 17150,3 тыс. человек).

В 2015 и 2016 годах осуществление мероприятий, направленных на сохранение и обеспечение биологического разнообразия, осуществлялось Минприроды России в рамках подпрограммы 2 «Биологическое разнообразие России» ГП-12 (далее - подпрограмма 2 ГП-12) за счет средств федерального бюджета.

Достижение цели подпрограммы 2 «Биологическое разнообразие России» ГП-12 по сохранению и восстановлению биологического разнообра-

зия России осуществлялось в проверяемый период посредством реализации 4 задач: совершенствование нормативно-правового регулирования и научно-методического обеспечения в сфере сохранения биологического разнообразия; обеспечение разрешительной деятельности в области охраны и использования объектов животного мира (за исключением охотничьих ресурсов); сохранение и развитие ООПТ; создание условий для обеспечения охраны объектов животного мира (за исключением объектов охоты и водных биологических ресурсов) и выполнения 10 основных мероприятий, которые характеризуются 11 показателями, ответственными за достижение которых являются Минприроды России (7 показателей), Росприроднадзор (2 показателя) и субъекты Российской Федерации (2 показателя) (приложение № 2 к ГП-12).

При проведении анализа показателей подпрограммы 2 «Биологическое разнообразие России» ГП-12 установлено, что Минприроды России при разработке паспорта подпрограммы 2 не руководствовалось требованием пункта 2 распоряжения Правительства Российской Федерации от 17 февраля 2014 года № 212-р в части включения в паспорт показателя «Индекс численности ряда редких и находящихся под угрозой исчезновения видов животных (амурский тигр, белый медведь, дальневосточный леопард, снежный барс, зубр, сайгак, стерх, дальневосточный аист) (к базовому 2013 году)», предусмотренного Стратегией в целях обеспечения на долговременной основе сохранения и восстановления редких и находящихся под угрозой исчезновения видов животных, растений и грибов в интересах устойчивого развития Российской Федерации.

Из 11 показателей, характеризующих выполнение основных мероприятий подпрограммы 2 «Биологическое разнообразие России» ГП-12, только 6 показателей оказывают непосредственное влияние на решение задач в сфере биологического разнообразия: 2.1 «Доля территории, занятой особо охраняемыми природными территориями федерального значения»; 2.3 «Индекс благополучия редких видов млекопитающих и птиц»; 2.6 «Индекс численности «модельных видов животных»; 2.7 «Доля видов млекопитающих, занесенных в Красную книгу Российской Федерации и обитающих на особо охраняемых природных территориях федерального значения, в общем количестве видов млекопитающих, занесенных в Красную книгу Российской Федерации»; 2.8 «Доля видов птиц, занесенных в Красную книгу Российской Федерации и обитающих на особо охраняемых природных территориях федерального значения, в общем количестве видов птиц, занесенных в Красную книгу Российской Федерации»; 2.9 «Доля площади

особо охраняемых природных территорий (государственные природные заповедники и национальные парки), пройденной огнем при пожарах антропогенного воздействия, в общей площади особо охраняемых природных территорий, затронутой пожарами».

Оценка по указанным показателям достижения основных мероприятий непосредственно зависит от развития географической сети ООПТ федерального значения. При этом основная часть местообитаний редких и находящихся под угрозой исчезновения видов животных располагается за пределами особо охраняемых природных территорий, где осуществляется интенсивная хозяйственная деятельность, что создает риски недостижения в полном объеме цели подпрограммы 2 ГП-12 по сохранению и восстановлению биологического разнообразия, а также стратегических целей по обеспечению на долговременной основе сохранения и восстановления редких и находящихся под угрозой исчезновения видов животных в интересах устойчивого развития Российской Федерации.

В 2015 году не достигнуто значение показателя 2.3 «Индекс благополучия редких видов млекопитающих и птиц» - 0 % при плане - 0,75 %, в 2016 году - показателя 2.1 «Доля территории, занятой особо охраняемыми природными территориями федерального значения» - 2,82 % при плане 2,9 процента.

Реализация задач подпрограммы 2 ГП-12 обеспечивается посредством утверждения Минприроды России государственных заданий подведомственным ФГБУ.

Согласно пункту 25.2 Методических указаний по разработке и реализации государственных программ Российской Федерации, утвержденных приказом Минэкономразвития России от 20 ноября 2013 года № 690 (утратил силу в связи с изданием приказа Минэкономразвития России от 16 сентября 2016 года № 582), в число используемых показателей (индикаторов) государственной программы (подпрограмм) должны включаться показатели, отражающие основные параметры государственного задания в части качества и объема предоставляемых государственных услуг.

Анализ государственных заданий показал, что достижение показателей подпрограммы 2 ГП-12 в сфере биологического разнообразия осуществляется посредством выполнения государственных работ, направленных на сохранение природных комплексов, уникальных и эталонных природных участков и объектов; сохранение и разведение редких и исчезающих видов животных, водно-биологических объектов и растений; охрану природных территорий в целях сохранения биологического разнообразия и поддержания в естественном состоянии охраняемых природных комплексов и объектов.

При этом выполнение работ по сохранению и разведению редких и исчезающих видов животных, водно-биологических объектов и растений установлено только для 14 федеральных бюджетных учреждений, или 9 % от их общего количества.

В целях сохранения биологического разнообразия России Минприроды России в рамках выполнения основного мероприятия 2.3 «Научное и информационно-аналитическое обеспечение деятельности в сфере сохранения и восстановления биологического разнообразия» разработаны и осуществляются стратегии сохранения отдельных редких и находящихся под угрозой исчезновения видов животных - амурского тигра (распоряжение Минприроды России от 2 июля 2010 года № 25-р), дальневосточного леопарда (распоряжение Минприроды России от 19 ноября 2013 года № 29-р), снежного барса (распоряжение Минприроды России от 18 августа 2014 года № 23-р), белого медведя (распоряжение Минприроды России от 5 июля 2010 года № 26-р), зубра, сахалинской кабарги.

В проверяемый период ФГБУ «Сочинский НП» принимало участие в реализации Программы по восстановлению (реинтродукции) переднеазиатского леопарда на Кавказе (далее - Программа по восстановлению переднеазиатского леопарда), одобренной Минприроды России 14 мая 2007 года № 02-12-46/4628.

На заседании Президиума Совета при Президенте Российской Федерации по стратегическому развитию и приоритетным проектам (протокол от 11 апреля 2017 года) утвержден паспорт приоритетного проекта «Дикая природа России: сохранить и увидеть» (далее - приоритетный проект «Дикая природа»), который направлен, в том числе, на сохранение биологического разнообразия, охрану редких и находящихся под угрозой исчезновения видов животных и предусматривает восстановление и увеличение численности популяций редких видов животных, таких как переднеазиатский и дальневосточный леопарды, лошадь Пржевальского, зубр, аргали, дзерен, сайгак.

Согласно паспорту приоритетный проект «Дикая природа» будет реализовываться в рамках ГП-12 до 2021 года, при этом срок реализации ГП-12 - 2012-2020 годы.

Выполнение мероприятий по ликвидации последствий загрязнения и иного негативного воздействия на окружающую среду в результате экономической и иной деятельности (далее - ликвидация накопленного вреда окружающей среде) в проверяемый период осуществлялось за счет средств федерального бюджета в рамках подпрограммы 1 «Регулирование

качества окружающей среды» (до 2016 года) ГП-12 (далее - подпрограмма 1 ГП-12), подпрограммы 8 «Ликвидация накопленного экологического ущерба» (в 2016 году) ГП-12 и федеральной целевой программы «Охрана озера Байкал и социально-экономическое развитие Байкальской природной территории на 2012-2020 годы» (далее - ФЦП «Охрана озера Байкал»), утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 21 августа 2012 года № 847, входящей в состав ГП-12.

Цель подпрограммы 1 «Регулирование качества окружающей среды» ГП-12 - снижение общей антропогенной нагрузки на окружающую среду на основе повышения экологической эффективности экономики - достигалась в проверяемый период, в том числе, посредством решения задачи по ликвидации прошлого экологического ущерба, в рамках выполнения 3 основных мероприятий, которые характеризуются 2 показателями: показатель 1.14 «Общая площадь земель, подверженных негативному воздействию накопленного экологического ущерба» и показатель 1.15 «Доля ликвидированных отходов и иных загрязнений на объектах накопленного экологического ущерба в общем объеме накопленных отходов».

В проверяемый период не выполнен показатель 1.15 «Доля ликвидированных отходов и иных загрязнений на объектах накопленного экологического ущерба в общем объеме накопленных отходов». Его значения составили: в 2015 году - 0,004 % при плане - 0,2 %, в 2016 году - 0,05 % при плане - 0,3 процента.

Реализация задач подпрограммы 1 ГП-12 по ликвидации прошлого экологического ущерба в проверяемый период осуществлялась за счет средств федерального бюджета. В нарушение требований пункта 3 статьи 69.2 Бюджетного кодекса Российской Федерации Минприроды России включило в государственное задание ФГБУ «Национальный парк «Русская Арктика» на 2015 год работы по ликвидации накопленного вреда окружающей среде на островах архипелагов Земля Франца-Иосифа и Новая Земля, не предусмотренные Ведомственным перечнем государственных услуг (работ), оказываемых (выполняемых) находящимися в ведении Минприроды России федеральными государственными учреждениями в качестве основных видов деятельности, утвержденным Министром природных ресурсов и экологии Российской Федерации С.Е. Донским 24 января 2014 года (с изменениями от 9 декабря 2015 года) (далее - Ведомственный перечень госуслуг (работ)).

В 2015 году - I полугодии 2016 года выполнение мероприятий по ликвидации накопленного вреда окружающей среде осуществлялось в усло-

виях правовой неурегулированности вопросов возмещения (ликвидации) вреда окружающей среде, связанного с прошлой хозяйственной деятельностью, определения и разграничения полномочий федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления по вопросам выявления, оценки, ранжирования и организации работ по ликвидации экологического вреда. Такие понятия, как «накопленный вред окружающей среде», «объекты накопленного вреда окружающей среде», «ликвидация накопленного вреда окружающей среде», законодательством не были определены.

Федеральным законом от 3 июля 2016 года № 254-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» внесены изменения в Федеральный закон от 10 января 2002 года № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды» (далее - Закон № 254-ФЗ), которыми были определены понятия «накопленный вред окружающей среде» и «объекты накопленного вреда окружающей среде», а также введена глава XIV.1 «Ликвидация накопленного вреда окружающей среде», согласно которой право проведения инвентаризации, выявления и оценки объектов накопленного вреда окружающей среде предоставлено органам государственной власти субъектов Российской Федерации и органам местного самоуправления. В случаях, установленных Правительством Российской Федерации, выявление и оценка объектов накопленного вреда окружающей среде проводятся федеральными органами исполнительной власти.

При этом указанным федеральным законом закрепление положения, предусматривающего разработку и издание унифицированного порядка проведения инвентаризации, выявления и оценки объектов накопленного вреда окружающей среде не предусмотрено, в связи с чем возникает риск нереализации органами государственной власти субъектов Российской Федерации и органами местного самоуправления его положений.

Учитывая, что мероприятия по ликвидации экологического ущерба от хозяйственной деятельности отнесены Указом Президента Российской Федерации от 31 декабря 2015 года № 683 к стратегическим целям обеспечения экологической безопасности и рационального природопользования, целесообразно предусмотреть обязанность, а не право органов государственной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления по выявлению и оценке объектов накопленного вреда окружающей среде.

Кроме того, Законом № 254-ФЗ предусмотрено, что организация работ по ликвидации накопленного вреда окружающей среде включает в себя

проведение необходимых обследований, в том числе, инженерных изысканий, разработку проекта работ по ликвидации накопленного вреда окружающей среде, его согласование и утверждение, проведение работ по ликвидации накопленного вреда окружающей среде, контроль и приемку выполненных работ, при этом общие требования к составу проектной и сметной документации при осуществлении мероприятий по ликвидации накопленного вреда окружающей среде действующими нормативными правовыми актами не предусмотрены.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 13 августа 2016 года № 790 утверждены Правила предоставления и распределения субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на поддержку региональных проектов в области обращения с отходами и ликвидации накопленного экологического ущерба, в приложении к которым определены критерии отбора проектов в области обращения с отходами и ликвидации накопленного экологического ущерба.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 13 апреля 2017 года № 445 утверждены Правила ведения государственного реестра объектов накопленного вреда окружающей среде.

Мероприятия по ликвидации накопленного вреда окружающей среде в проверяемый период реализовывались в рамках Комплекса первоочередных мероприятий, предусматривающего осуществление 26 мероприятий, из которых: 18 мероприятий (69,2 %) - по ликвидации накопленного вреда окружающей среде; 5 мероприятий (19,3 %) - по инвентаризации объектов накопленного вреда окружающей среде, разработке программ и проектно-сметной документации по их ликвидации; 1 мероприятие (3,7 %) - по научно-методическому обеспечению проведения работ по ликвидации объектов накопленного вреда окружающей среде; 1 мероприятие (3,7 %) - по проведению ФГБУ «ВНИИ «Экология» мониторинга и оценки реализации проектов и 1 мероприятие (3,7 %) - по ликвидации последствий использования территории ФГБУ «Сочинский НП» при строительстве объектов XXII Олимпийских зимних игр и XI Паралимпийских зимних игр 2014 года.

В проверяемый период в Комплекс первоочередных мероприятий распоряжениями Правительства Российской Федерации от 30 апреля 2015 года № 784-р и от 22 февраля 2016 года № 281-р вносились изменения, в результате которых общее количество мероприятий увеличилось до 27, при этом количество мероприятий по ликвидации накопленного вреда окружающей среде сократилось на 1 единицу и составило 17 (62,9 %); количе-

ство мероприятий по инвентаризации объектов накопленного вреда окружающей среде, разработке программ и проектно-сметной документации по их ликвидации увеличилось на 2 единицы и составило 7 (25,3 %). Был изменен срок доклада Минприроды России в Правительство Российской Федерации о ходе реализации Комплекса первоочередных мероприятий с учетом предстоящего завершения в 2017 году контрактов 2016 года с 1 апреля 2016 года на 15 декабря 2017 года.

Анализ изменений, внесенных в Комплекс первоочередных мероприятий, показал ненадлежащее качество проработки сведений, обосновывающих включение в него объектов, на которых необходимо провести работы по ликвидации накопленного вреда окружающей среде. Были включены 3 объекта с неопределенными видами загрязнений и 6 объектов с неопределенными объемами накопленного вреда окружающей среде, что повлекло замену объектов по 2 мероприятиям и изменение целевых показателей выполнения 5 мероприятий.

Целевыми показателями реализации мероприятия «Ликвидация отработанных шламовых амбаров с отходами нефтепереработки в Заводском районе г. Грозного и с. Октябрьское (Чеченская Республика)» изначально предусматривались очистка, обезвреживание и утилизация 6 отработанных шламовых амбаров с объемом накопленных отходов I класса опасности 11,4 тыс. тонн и ресурсным обеспечением из федерального бюджета в сумме 158,1 млн. рублей.

Согласно внесенным изменениям предусмотрены ликвидация 2 шламовых амбаров и рекультивация 3,5 га нарушенных земель, а также рекультивация прилегающей загрязненной территории площадью 27 гектаров.

Целевыми показателями реализации мероприятия «Завершение рекультивации полигона твердых бытовых отходов в пос. Гаспра Ялтинского района (Республика Крым)» изначально планировалось предотвращение загрязнения атмосферного воздуха, рекультивация и вовлечение в хозяйственный оборот 4,64 га земель, ликвидация угрозы безопасности для жизни и здоровья 17 тыс. человек, ресурсное обеспечение из федерального бюджета в сумме 50 млн. рублей.

Согласно внесенным изменениям при сохранении ресурсного обеспечения изменились название мероприятия «Выполнение первоочередных мер по рекультивации полигона твердых бытовых отходов в пос. Гаспра Ялтинского района (Республика Крым)» и целевые показатели - устранение последствий селевого потока и оползневых процессов предусмотрено

на территории общей площадью 26192,6 кв. м, устройство водоотводной канавы по периметру полигона протяженностью 227 м, восстановление тела полигона площадью 62824 кв. метра.

Кроме того, предусмотренное пунктом 22 вышеуказанного комплекса мероприятие по ликвидации последствий использования территории ФГБУ «Сочинский НП» при строительстве объектов XXII Олимпийских зимних игр и XI Паралимпийских зимних игр 2014 года - «Рекультивация и благоустройство территории дендрологического парка «Южные культуры», заказчиком которого определено ФГБУ «Сочинский НП», с объемом финансирования 120000,0 тыс. рублей, было включено в распоряжение Правительства Российской Федерации от 4 декабря 2014 года № 2462-р в отсутствие достаточных обоснований в части отнесения дендрологического парка «Южные культуры» к объектам негативного воздействия на окружающую среду в результате экономической и иной деятельности и затрат на ликвидацию прошлого экологического вреда. Оценка состояния территории и технического состояния имущества с целью проведения рекультивационных работ и работ по благоустройству не осуществлялась.

В результате предусмотренные Комплексом первоочередных мероприятий работы по рекультивации территории дендрологического парка «Южные культуры» в связи с отсутствием в них необходимости не выполнялись. В пределах объема ресурсного обеспечения, предусмотренного на реализацию мероприятия, были проведены работы по капитальному ремонту дендрологического парка «Южные культуры», которые к мероприятиям по ликвидации прошлого экологического вреда не относятся.

В соответствии с протоколом заседания Президиума Совета при Президенте Российской Федерации по стратегическому развитию и приоритетным проектам от 31 августа 2016 года № 3 и распоряжением Минприроды России от 15 сентября 2016 года № 22-р «Об образовании Рабочей группы по вопросам подготовки паспортов приоритетных проектов» в состав ГП-12 с 2017 года включена подпрограмма «Приоритетный проект «Чистая страна».

В рамках данной подпрограммы запланированы следующие основные мероприятия:

- «Поддержка региональных проектов в области обращения с отходами и ликвидации накопленного вреда окружающей среде»;
- «Ликвидация накопленного вреда окружающей среде на особо охраняемых природных территориях федерального значения»;

- «Научно-методическое и аналитическое сопровождение, мониторинг и оценка реализации проектов по ликвидации накопленного вреда окружающей среде».

Отбор проектов для включения в подпрограмму «Приоритетный проект «Чистая страна»» производится на основании информации, представленной субъектами Российской Федерации об объектах накопленного вреда окружающей среде, а также с учетом Правил предоставления и распределения субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на поддержку региональных проектов в области обращения с отходами и ликвидации накопленного экологического ущерба, в приложении к которым определены критерии отбора проектов в области обращения с отходами и ликвидации накопленного экологического ущерба, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 13 августа 2016 года № 790.

## **Цель 2. Установление правомерности, обоснованности и своевременности финансового обеспечения деятельности объектов проверки**

В проверяемый период финансирование деятельности подведомственных бюджетных учреждений, выполняющих работы, направленные на сохранение и обеспечение биологического разнообразия, осуществлялось Минприроды России посредством предоставления субсидии на выполнение государственного задания.

Государственные задания подведомственным бюджетным учреждениям формировались и утверждались Минприроды России:

- в 2015 году в соответствии с Положением о формировании государственного задания в отношении федеральных государственных учреждений и финансовом обеспечении выполнения государственного задания, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 2 сентября 2010 года № 671 (далее - Положение № 671) (утратило силу с 1 января 2016 года в связи с изданием постановления Правительства Российской Федерации от 26 июня 2015 года № 640);

- в 2016 году в соответствии с Положением о формировании государственного задания на оказание государственных услуг (выполнение работ) в отношении федеральных государственных учреждений и финансовом обеспечении выполнения государственного задания, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 26 июня 2015 года № 640 (далее - Положение № 640).

В проверяемый период Минприроды России при формировании государственного задания бюджетным учреждениям руководствовалось Ведомственным перечнем государственных услуг (работ), которым было предусмотрено выполнение 127 работ.

В соответствии с пунктом 5 Положения № 640 Минприроды России государственные задания ФГБУ «Сочинский НП» и ФГБУ «ГПЗ «Ненецкий» были утверждены с соблюдением срока (22 января 2016 года на бумажном носителе). В форме электронного документа указанные государственные задания были подписаны усиленной квалифицированной электронной подписью в государственной интегрированной информационной системе управления общественными финансами «Электронный бюджет» ФГБУ «Сочинский НП» на 53 дня позже установленного срока (12 апреля 2016 года (051-00198-16) и ФГБУ «ГПЗ «Ненецкий» на 33 дня позже (16 марта 2016 года (051-00165-16).

Предоставление бюджетным учреждениям субсидий на выполнение государственных заданий в 2015 году осуществлялось в соответствии с пунктом 15 Постановления № 671, в 2016 году - в соответствии с пунктом 44 Постановления № 640 на основании соглашений о порядке и условиях предоставления субсидий на финансовое обеспечение выполнения государственного задания на оказание государственных услуг (выполнение работ) (далее - Соглашение), заключаемых Минприроды России с федеральными бюджетными учреждениями.

В 2015 году Минприроды России предоставило бюджетным учреждениям субсидии на выполнение государственного задания с нарушением пунктов 25 и 26 постановления Правительства Российской Федерации от 27 декабря 2014 года № 1563 «О мерах по реализации Федерального закона «О федеральном бюджете на 2015 год и на плановый период 2016 и 2017 годов», в 2016 году - с нарушением пункта 45 Положения № 640, предусматривающих предоставление из федерального бюджета субсидий на выполнение государственного задания в соответствии с графиком к соглашению о предоставлении субсидии, не реже 1 раза в квартал в сумме, не превышающей 25 % годового размера субсидии в течение I квартала; 50 % годового размера субсидии - в течение I полугодия; 75 % годового размера субсидии - в течение 9 месяцев.

Так, ФГБУ «ГПЗ «Ненецкий» во II квартале 2015 года объем предоставленной субсидии составил 14582,5 тыс. рублей, или 75 % годового объема, а в III квартале 2015 года - 19443,3 тыс. рублей, или 100 % годового объема. В 2016 году во II квартале объем предоставленной субсидии составил

14582,5 тыс. рублей, или 75 % годового объема, а в III квартале - 20603,3 тыс. рублей, или 100 % годового объема.

ФГБУ «Сочинский НП» в 2015 году объем предоставленной субсидии составил: в I квартале - 52060,5 тыс. рублей, или 31,3 % годового объема; во II квартале - 104121,0 тыс. рублей, или 62,6 % годового объема; в III квартале - 156181,3 тыс. рублей, или 93,9 % годового объема.

Мероприятия по ликвидации накопленного вреда окружающей среде в проверяемый период осуществлялись объектами проверки за счет остатков субсидий на иные цели, предоставленных им в 2014 году в соответствии с пунктом 4 Правил предоставления из федерального бюджета субсидий федеральным государственным бюджетным учреждениям, находящимся в ведении Министерства природных ресурсов и экологии Российской Федерации, на иные цели, утвержденных приказом Минприроды России от 1 июня 2012 года № 141 (в редакции приказа Минприроды России от 13 марта 2014 года № 139) (далее - Правила предоставления субсидии на иные цели) на основании соглашений о предоставлении субсидий на иные цели (далее - Соглашение на иные цели), заключаемых между Минприроды России и бюджетными учреждениями в рамках реализации Комплекса первоочередных мероприятий.

В 2014 году в соответствии с Соглашениями на иные цели Минприроды России были предоставлены объектам проверки субсидии на иные цели на выполнение природоохранных мероприятий:

- ФГБУ «Сочинский НП» в соответствии с Соглашением на иные цели от 11 декабря 2014 года № СБ-09-23с/242 в объеме 120000,0 тыс. рублей;

- ФГБУ «ВНИИ «Экология» в соответствии с Соглашением на иные цели от 15 декабря 2014 года № СБ-09-23с/251 в объеме 1887850,0 тыс. рублей;

- ФГБУ «ГПЗ «Ненецкий» в соответствии с Соглашением на иные цели от 11 декабря 2014 года № СБ-09-23с/242 в объеме 145500,0 тыс. рублей.

Кроме того, в 2015-2016 годах ликвидация накопленного вреда окружающей среде осуществлялась в рамках:

- подпрограммы 1 ГП-12 - ФГБУ «Национальный парк «Русская Арктика» - за счет субсидии на выполнение государственного задания (в 2015 году);

- ФЦП «Охрана озера Байкал» - ФГБУ «Центр развития ВХК» - за счет субсидии на иные цели (в 2015 году) и Республикой Бурятия - за счет межбюджетных трансфертов (субсидий), выделенных на софинансирование выполнения природоохранных мероприятий по ликвидации накопленного экологического ущерба.

**Цель 3. Анализ использования средств федерального бюджета, направленных Минприроды России на реализацию мероприятий по обеспечению биологического разнообразия России, ликвидацию последствий загрязнения и иного негативного воздействия на окружающую среду в результате экономической и иной деятельности, а также использования объектами проверки федерального имущества, находящегося в оперативном управлении**

Общий объем финансирования мероприятий, направленных на биологическое разнообразие и ликвидацию накопленного вреда окружающей среде в проверяемый период составил 19400091,7 тыс. рублей, из них: в 2015 году - 11200283,7 тыс. рублей, или 57,7 %; в 2016 году - 8199808,0 тыс. рублей, или 42,3 процента.

Информация об объемах финансирования мероприятий по биологическому разнообразию и ликвидации накопленного вреда окружающей среде представлена в таблице:

(тыс. руб.)

	Субсидия на госзадание	Субсидия на иные цели (с учетом остатка с 2014 г.)	Межбюджетные трансферты
2015 г.	5822089,7	5170194,0	208000,0
2016 г.	5712259,7	2239448,3	248100,0
Итого	11534349,4	7409642,3	456100,0

Общий объем средств, предусмотренных объектам проверки на биологическое разнообразие и ликвидацию накопленного вреда окружающей среде (субсидии на выполнение государственного задания и субсидии на иные цели), составил 4212223,6 тыс. рублей, в том числе: в 2015 году - 2420413,8 тыс. рублей, или 57,5 %; в 2016 году - 1791809,8 тыс. рублей, или 42,5 %. Данные приведены в таблице:

(тыс. руб.)

	2015 г.		2016 г.	
	субсидии на госзадание	субсидии на иные цели (с учетом остатка)	субсидии на госзадание	субсидии на иные цели (с учетом остатка)
ФГБУ «ВНИИ «Экология»	81284,8	1887850,0	90152,6	1507452,6
ФГБУ «ГПЗ «Ненецкий»	19443,3	145500,0	20603,3	-
ФГБУ «Сочинский НП»	166335,7	120000,0	173601,3	-
Итого	267063,8	2153350,0	284357,2	1507452,6

## Субсидии на выполнение государственного задания

Сведения о плановых и фактических объемах предоставленных объектам проверки субсидий на финансовое обеспечение государственных заданий, а также их остатках представлены в таблице:

(тыс. руб.)

	2015 г.			2016 г.		
	план	факт	остаток	план	факт	остаток
ФГБУ «ВНИИ «Экология»	80047,9	81284,8	2835,6	75592,9	90152,6	5105,5
ФГБУ «ГПЗ «Ненецкий»	19443,3	19443,3	486,8	19443,3	20603,3	0,2
ФГБУ «Сочинский НП»	156181,3	166335,7	1922,0	164851,3	173601,3	0,0
Итого	255672,5	267063,8	5244,4	259887,5	284357,2	5105,7

Сравнительная оценка финансового обеспечения выполнения государственных заданий в проверяемый период показала, что фактический объем предоставленных субсидий превышает их плановое значение. Установлена тенденция значительного роста этого показателя по годам. Так, фактический объем субсидии в 2015 году выше запланированного на 11391,3 тыс. рублей, или на 4,3 %, в 2016 году - выше на 24469,7 тыс. рублей, или на 8,6 процента.

Наибольшее превышение составило в 2015 году по ФГБУ «Сочинский НП» - на 10154,4 тыс. рублей, или на 6,1 %; в 2016 году по ФГБУ «ВНИИ «Экология» - на 14559,7 тыс. рублей, или на 16,2 процента.

Кассовое исполнение субсидий на выполнение государственных заданий составило: в 2015 году - 261819,4 тыс. рублей (88,1 %), в 2016 году - 279251,5 тыс. рублей (98,2 процента).

В 2016 году 14 бюджетными учреждениями в рамках государственного задания выполнялась работа по сохранению и разведению редких и исчезающих видов животных.

Плановый объем субсидии на выполнение государственного задания на 2016 год по указанной работе составил 113321,9 тыс. рублей, или 2 % от объема субсидии на выполнение государственного задания 2016 года, из них ФГБУ «Сочинский НП» - 57362,0 тыс. рублей, или 50,6 % от всего объема бюджетных ассигнований, запланированных на выполнение указанной работы.

В проверяемый период ФГБУ «Сочинский НП» в рамках выполнения государственного задания осуществляло работы по восстановлению популяции редких видов животных в рамках программы по восстановлению (реинтродукции) переднеазиатского леопарда на Кавказе, в котором был

установлен показатель по содержанию леопардов (включая выпуск в природу) в питомнике редких и исчезающих видов животных в количестве 13 голов.

По состоянию на 1 января 2017 года в учреждении в составе нефинансовых активов как основное средство числились переднеазиатские леопарды в количестве 14 единиц, из них на забалансовом счете - 3 леопарда (переданные в другие питомники), в качестве основного средства учтен переднеазиатский леопард, фактически отсутствующий с 2014 года (самка «Мино»).

При этом по итогам инвентаризации имущества и финансовых обязательств, проведенной ФГБУ «Сочинский НП» перед составлением годовой бухгалтерской отчетности за 2016 год, расхождений между данными бухгалтерского учета и фактическим наличием особо ценного движимого имущества установлено не было, сличительная ведомость по инвентаризации не составлялась, что не соответствует пункту 4.1 Методических указаний по инвентаризации имущества и финансовых обязательств, утвержденных приказом Минфина России от 13 июня 1995 года № 49.

Минприроды России в рамках реализации программы по восстановлению (реинтродукции) переднеазиатского леопарда в проверяемый период при установлении государственных заданий не обеспечило комплексный подход к решению вопроса обеспечения потребности ФГБУ «Сочинский НП» на содержание животных во взаимосвязи с объемами работ, установленных в государственных заданиях подведомственным государственным опытным охотничьим хозяйствам (далее - ГООХ).

Для реализации ФГБУ «Сочинский НП» программы по восстановлению (реинтродукции) переднеазиатского леопарда Минприроды России в государственном задании ФГБУ «Ростовское государственное опытное охотничье хозяйство», ФГБУ «Северо-Осетинское государственное опытное охотничье хозяйство» и ФГБУ «Карачаево-Черкесское государственное опытное охотничье хозяйство» установлена работа: «Поставка охотничьих ресурсов для целей восстановления численности редких и находящихся под угрозой исчезновения объектов животного мира», в соответствии с которой в ФГБУ «Сочинский НП» указанными ГООХ на безвозмездной основе поставлялись животные.

Содержание одной головы животного ГООХ составило: муфлон - 27,6 тыс. рублей, олень благородный - 38,2 тыс. рублей, лань европейская - 31,1 тыс. рублей, косуля - 26,0 тыс. рублей.

В связи с недостаточностью объема поставки животных ГООХ для содержания 13 леопардов ФГБУ «Сочинский НП» за счет субсидии на выполнение государственного задания дополнительно закупались аналогичные животные (муфлон, олень благородный, косуля) по цене 65,0 тыс. рублей за единицу по договорам поставки диких животных и мяса, заключенным в 2015-2016 годах с единственным участником закупок (ООО «Меридиан»).

Проведенный сравнительный анализ стоимости поставки животных для содержания леопардов показал, что в случае осуществления поставок животных (живой вес) ГООХ экономия средств федерального бюджета составит до 60 % (расчетно).

В ходе контрольного мероприятия было установлено, что ФГБУ «ВНИИ «Экология» в рамках реализации подпрограммы 2 «Биологическое разнообразие России» ГП-12 было допущено нецелевое расходование субсидии на выполнение государственного задания.

Распоряжением Министра природных ресурсов и экологии Российской Федерации от 14 июля 2015 года № 0192/10 было поручено Росприроднадзору организовать работу по отлову 2 кречетов для передачи их в дар от имени Правительства Российской Федерации Королевству Саудовская Аравия до конца сентября 2015 года.

В связи с невозможностью их отлова в целях выполнения указанного распоряжения приказом директора ФГБУ «ВНИИ «Экология» А.Ю. Недре от 2 октября 2015 года № 47/1 было принято решение осуществить закупку 2 кречетов у ООО «Павловская слобода» за счет субсидии на выполнение государственного задания.

Учреждением по договору от 2 октября 2015 года № Р41-10/15.2, заключенному с ООО «Павловская слобода», была оплачена покупка 2 кречетов на сумму 3000,0 тыс. рублей (платежное поручение от 28 октября 2015 года № 570252).

Вместе с тем закупка кречетов государственным заданием на 2015 год ФГБУ «ВНИИ «Экология» не предусмотрена.

Таким образом, ФГБУ «ВНИИ «Экология» допустило использование субсидии на выполнение государственного задания в сумме 3000,0 тыс. рублей на цели, не предусмотренные государственным заданием.

### **Субсидии на иные цели**

Сведения о плановых и фактических объемах субсидий на иные цели, предоставленных объектам проверки на реализацию мероприятий по ликвидации накопленного вреда окружающей среде, представлены в таблице:

(тыс. руб.)

	2015 г.			2016 г.		
	план	факт	остаток	план	факт	остаток
ФГБУ «ВНИИ «Экология»	0,0	1887850,0	1408452,6	49500,0	1457952,6	631868,1
ФГБУ «ГПЗ «Ненецкий»	0,0	145500,0	7057,4	0,0	0,0	0,0
ФГБУ «Сочинский НП»	0,0	120000,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Итого	0,0	2153350,0	1415510,0	49500,0	1457952,6	631868,1

Общий объем субсидии на иные цели, предоставленный в проверяемом периоде объектам проверки на реализацию Комплекса первоочередных мероприятий, составил 3611302,6 тыс. рублей, из них: в 2015 году - 2153350,0 тыс. рублей, или 59,6 %; в 2016 году - 1457952,6 тыс. рублей, или 40,4 процента.

Кассовое исполнение с учетом остатков от предыдущего года составило: в 2015 году - 737840,0 тыс. рублей (34,3 %), в 2016 году - 826084,5 тыс. рублей (53,4 процента).

В нарушение требований пункта 4 распоряжения Правительства Российской Федерации от 4 декабря 2014 года № 2462-р (в редакции распоряжения Правительства Российской Федерации от 22 февраля 2016 года № 281-р) и пунктов 2.2.4 соглашений о предоставлении субсидии на иные цели Минприроды России надлежащий контроль за исполнением объектами проверки функций заказчиков по управлению и реализации Комплекса первоочередных мероприятий не осуществляло. В ходе проверки установлены факты осуществления хозяйственной деятельности с признаками нецелевого использования субсидий на иные цели на сумму 18201,0 тыс. рублей и ущерба экономическим интересам государства на общую сумму 38387,8 тыс. рублей.

1. Минприроды России в рамках реализации пункта 22 Комплекса первоочередных мероприятий заключило с ФГБУ «Сочинский НП» (далее - Учреждение) соглашение о предоставлении субсидии на иные цели от 11 декабря 2014 года № СБ-09-23с/243 (далее - Соглашение), пунктом 1.2 которого предусмотрено выделение субсидии на иные цели в объеме 120000,0 тыс. рублей на выполнение природоохранных мероприятий в рамках Комплекса первоочередных мероприятий «Рекультивация и благоустройство территории дендрологического парка «Южные культуры».

ФГБУ «Сочинский НП» в рамках Соглашения заключило с ООО «Альянс Пласт Инвест» (исполнитель) госконтракт от 17 марта 2015 года № 0318100061015000002 на проведение капитального ремонта дендрологического парка «Южные культуры» в Адлерском районе г. Сочи на сумму 120000,0 тыс. рублей.

Государственный контракт согласно акту приемки работ от 25 декабря 2015 года завершен и оплачен ФГБУ «Сочинский НП» в полном объеме.

Размещение заказа и заключение госконтракта были осуществлены ФГБУ «Сочинский НП» с нарушениями требований Федерального закона от 5 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон № 44-ФЗ):

- в нарушение части 2 статьи 59 Закона № 44-ФЗ неправомерно выбран способ определения исполнителя, вместо электронного аукциона проведен открытый конкурс.

Так, ФГБУ «Сочинский НП» осуществлена закупка по коду 45.21.15.160 «Работы общестроительные по ремонту прочих зданий» классификатора «Общероссийский классификатор продукции по видам экономической деятельности» (ОК 034-2007 (КПЕС 2002), включенному в Перечень товаров, работ, услуг, в случае осуществления закупок которых заказчик обязан проводить аукцион в электронной форме (электронный аукцион), утвержденный распоряжением Правительства Российской Федерации от 31 октября 2013 года № 2019-р (утратил силу с 21 марта 2016 года в связи с изданием распоряжения Правительства Российской Федерации от 21 марта 2016 года № 471-р);

- в нарушение пункта 25 части 1 статьи 93 Закона № 44-ФЗ в связи с признанием открытого конкурса несостоявшимся осуществлена закупка у единственного поставщика без согласования заключения контракта с федеральным органом исполнительной власти, уполномоченным на осуществление контроля в сфере закупок;

- в нарушение части 2 статьи 34 Закона № 44-ФЗ, согласно которой при заключении и исполнении контракта изменение его условий не допускается, за исключением случаев, предусмотренных указанной статьей и статьей 95 Закона № 44-ФЗ, дополнительным соглашением от 17 марта 2015 года № 1 изменены существенные условия госконтракта в части включения возможности авансирования выполненных работ в размере 30 % (госконтрактом аванс предусмотрен не был);

- в нарушение части 2 статьи 103 Закона № 44-ФЗ в реестр контрактов не направлена информация о заключении, изменении и исполнении госконтракта.

Кроме того, в нарушение требований пункта 13 статьи 9.2 Федерального закона от 12 января 1996 года № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях», пункта 3 Порядка предварительного согласования совершения подведом-

ственным Министерству природных ресурсов и экологии Российской Федерации федеральным бюджетным учреждением крупных сделок, утвержденных приказом Минприроды России от 31 декабря 2010 года № 574, заключение государственного контракта (крупная сделка) было осуществлено ФГБУ «Сочинский НП» без предварительного согласования Минприроды России.

Капитальный ремонт дендрологического парка «Южные культуры» осуществлялся на основании технического задания (приложение № 1 к госконтракту), которым работы по рекультивации дендрологического парка «Южные культуры» предусмотрены не были.

В соответствии с пунктом 3.1 Правил предоставления субсидии на иные цели, утвержденных приказом Минприроды России от 1 июня 2012 года № 141 (в редакции приказа Минприроды России от 13 марта 2014 года № 139), субсидии на иные цели предоставляются на финансовое обеспечение следующих мероприятий, не включенных в федеральные целевые программы, выполняемых учреждениями, в том числе:

- на проведение капитального ремонта недвижимого и особо ценного движимого имущества, закрепленного за Учреждением или приобретенного им за счет средств, выделенных Минприроды России на приобретение такого имущества (за исключением имущества, сданного в аренду);
- на выполнение природоохранных мероприятий.

В соответствии с Соглашением субсидия на иные цели была предоставлена на выполнение природоохранных мероприятий.

Исходя из содержания госконтракта и актов приемки выполненных работ было установлено, что часть выполненных работ относится к строительству объектов капитального строительства.

Так, в рамках госконтракта Учреждением кроме работ по благоустройству территории были оплачены работы по строительству 2 сооружений и берегоукрепление прудов № 1 и № 2 на сумму 18201,0 тыс. рублей, что подтверждено актами приемки выполненных работ от 11 мая 2015 года № 1, от 3 августа 2015 года б/н, от 4 августа 2015 года № 3, от 8 августа 2015 года б/н, от 5 октября 2015 года № 4, от 30 ноября 2015 года № 22 и № 26. В соответствии со строительными нормами и правилами СНиП III-10-75 «Благоустройство территорий», утвержденными постановлением Госстроя СССР от 25 сентября 1975 года № 158, данные работы не относятся к работам по благоустройству территорий.

Указанные сооружения согласно пункту 10 статьи 1 Градостроительного кодекса Российской Федерации относятся к объектам капитального строи-

тельства. В соответствии с пунктом 1 статьи 78.2 Бюджетного кодекса Российской Федерации строительство или реконструкция объектов капитального строительства должны финансироваться за счет субсидии на осуществление капитальных вложений в объекты капитального строительства государственной собственности.

Таким образом, в нарушение пункта 1.2 Соглашения ФГБУ «Сочинский НП» осуществлено использование части субсидии на иные цели на оплату работ по капитальному строительству сооружений, которые не были предусмотрены условиями ее предоставления, на сумму 18201,0 тыс. рублей, что содержит признаки нецелевого использования субсидии на иные цели.

2. В результате ненадлежащего исполнения ФГБУ «ГПЗ «Ненецкий» функций заказчика по управлению и реализации Комплекса первоочередных мероприятий, предусмотренных пунктом 2 распоряжения Правительства Российской Федерации от 4 декабря 2014 года № 2462-р, допущены факты осуществления хозяйственной деятельности с признаками ущерба экономическим интересам государства на общую сумму 3800,0 тыс. рублей.

Минприроды России в целях выполнения Комплекса первоочередных мероприятий заключило с ФГБУ «ГПЗ «Ненецкий» (далее - Учреждение) соглашение о предоставлении субсидии на иные цели от 11 декабря 2014 года № СБ-09-23с/242 (далее - Соглашение) на сумму 145500,0 тыс. рублей, пунктом 1.2 которого предусмотрено выделение субсидии на иные цели на выполнение природоохранных мероприятий, предусмотренных пунктом 24 Комплекса первоочередных мероприятий.

Учреждение в рамках Соглашения заключило с ООО «Компания «Севергеолдобыча» (далее - Исполнитель) государственный контракт от 8 июля 2015 года № 0384100000915000001 на сумму 125857,0 тыс. рублей на выполнение работ по объекту «Выполнение I этапа работ по ликвидации накопленного экологического ущерба на территории государственного природного заповедника «Ненецкий» и восстановление естественных ландшафтов в дельтовой части р. Печора на прилегающей особо охраняемой природной территории».

Государственный контракт выполнен и оплачен ФГБУ «ГПЗ «Ненецкий» в полном объеме.

В рамках госконтракта были предусмотрены работы по сокращению объема накопленных загрязнений на территории заповедника - 3,5 тыс. тонн (этап IV), рекультивации земель (83,57 га) и восстановлению естественных ландшафтов в дельтовой части р. Печора (этап V).

Вместе с тем подготовка к работам была осуществлена Учреждением с нарушением природоохранного законодательства:

- в нарушение требований пункта 7.2 статьи 11 Федерального закона от 23 ноября 1995 года № 174-ФЗ «Об экологической экспертизе» отсутствует заключение экологической экспертизы на проект рекультивации 83,57 га земель;

- в нарушение требований пункта 4 Правил проведения паспортизации отходов I-IV классов опасности, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 16 августа 2013 года № 712, проект нормативов образования отходов и лимитов на их размещение и паспорта на переданные твердые бытовые отходы (далее - ТБО) разработаны не были.

Учреждением в нарушение пунктов 3.1.1, 3.1.2, и 3.1.3 госконтракта перед подписанием актов сдачи-приемки работ по IV этапу не проведена проверка первичной отчетной документации, в том числе их экспертиза, подтверждающая достоверность перевода Исполнителем объема вывезенных отходов ТБО из кубических метров в тонны, и соответственно, выполнение работы в соответствии с техническим заданием.

Так, Учреждением в рамках выполнения контракта были приняты от Исполнителя документы, подтверждающие вывоз ТБО в объеме 1846 куб. м (2953,6 тонны) ТБО и 460 тонн металлолома (акт от 2 ноября 2015 года № б/н).

Вместе с тем в ходе проверки отчетных документов, подтверждающих вывоз с загрязненной территории заповедника 3,5 тыс. тонн накопленных отходов, было установлено, что Учреждением приняты от Исполнителя документы, подтверждающие вывоз отходов с применением завышенного коэффициента плотности для перевода их с кубических метров в тонны (1,6 тонны/куб. м вместо 0,17-1,25 тонны/куб. м), в результате плата за вывезенные отходы была увеличена на 3800,0 тыс. рублей (расчетно).

Таким образом, в нарушение пункта 1 статьи 720 Гражданского кодекса Российской Федерации и пунктов 3.1.1, 3.1.2, и 3.1.3 госконтракта ФГБУ «ГПЗ «Ненецкий» были приняты и оплачены работы в рамках реализации IV этапа госконтракта в отсутствие проверки достоверности перевода объема вывезенных отходов с кубических метров в тонны, что привело к увеличению стоимости выполненных работ и свидетельствует о фактах осуществления хозяйственной деятельности, содержащей признаки причинения ущерба экономическим интересам государства на сумму 3800,0 тыс. рублей (расчетно).

Кроме того, Учреждением в нарушение части 2 статьи 34, подпункта «б» пункта 1 части 1 статьи 95 Закона № 44-ФЗ дополнительным соглашением

от 2 сентября 2015 года № 1 к госконтракту были включены работы, не предусмотренные госконтрактом (производство работ по изоляции стволов пробуренных скважин методом сплошной заливки и оборудованию устьев в соответствии с требованиями Правил безопасности в нефтяной и газовой промышленности на новых разгрузочных скважинах №№ 3-р и 4-р) на сумму 12585,6 тыс. рублей.

3. В результате ненадлежащего исполнения ФГБУ «ВНИИ «Экология» (далее - Учреждение) функций заказчика по управлению и реализации Комплекса первоочередных мероприятий, предусмотренных пунктом 2 распоряжения Правительства Российской Федерации от 4 декабря 2014 года № 2462-р, допущены факты осуществления хозяйственной деятельности с признаками ущерба экономическим интересам государства на общую сумму 34587,8 тыс. рублей.

Минприроды России заключило с ФГБУ «ВНИИ «Экология» соглашение о предоставлении субсидии на иные цели от 15 декабря 2014 года № СБ-09-23с/251 (далее - Соглашение) на сумму 1887850,0 тыс. рублей, пунктом 1.2 которого предусмотрено предоставление субсидии на иные цели на выполнение природоохранных мероприятий, предусмотренных Комплексом первоочередных мероприятий.

3.1. Учреждение в рамках Соглашения заключило с АО «Центр аварийно-спасательных и экологических операций» (далее - Исполнитель) государственный контракт от 7 сентября 2015 года № 0373100000215000036-0044666-02 на сумму 156420,0 тыс. рублей на выполнение работ по объекту «Ликвидация отработанных шламовых амбаров с отходами нефтепереработки в селе Октябрьское (Чеченская Республика)» (пункт 4 Комплекса первоочередных мероприятий).

Исполнителем в соответствии с пунктом 5.4.11 госконтракта был разработан проект производства работ (далее - ППР) стоимостью 4692,6 тыс. рублей (расчетно).

В нарушение требований пункта 1 статьи 720 Гражданского кодекса Российской Федерации и пункта 5.1.2 госконтракта Учреждением были приняты и оплачены работы по разработке ППР в отсутствие надлежащим образом оформленной документации и материалов к госконтракту, подтверждающих исполнение обязательств, что содержит признаки ущерба экономическим интересам государства на сумму 4692,6 тыс. рублей (расчетно).

Анализ разработанного ППР показал его несоответствие требованиям раздела 7 «Проект организации работ по сносу или демонтажу объектов капитального строительства» Положения о составе разделов проектной

документации и требованиях к их содержанию, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 16 февраля 2008 года № 87 (далее - Положение).

В текстовой части ППР отсутствуют обоснования принятого метода демонтажа объектов капитального строительства, расчетов и размеров зон развала и опасных зон в зависимости от принятого метода демонтажа; описание и обоснование решений по безопасным методам ведения работ по демонтажу; оценка вероятности повреждения при демонтаже инженерной инфраструктуры, в том числе действующих подземных сетей инженерно-технического обеспечения, описание и обоснование методов защиты и защитных устройств сетей инженерно-технического обеспечения, согласованные с владельцами этих сетей.

Из 324 листов ППР 307 листов (94,8 % общего объема проекта производства работ) составляют ксерокопии госконтракта, субподрядных договоров, уставы Исполнителя и субподрядчиков, ксерокопии книжек спасателей и свидетельств о краткосрочном повышении квалификации сотрудников, инструкции по эксплуатации технических средств, используемых в ходе производства работ и 17 листов (5,2 % общего объема проекта производства работ) - описание алгоритма работ и таблицы.

В соответствии с подпунктом 7.2 статьи 11 Федерального закона от 23 ноября 1995 года № 174-ФЗ «Об экологической экспертизе» проекты вывода из эксплуатации объектов, используемых для размещения и (или) обезвреживания отходов I-V классов опасности, проекты рекультивации земель, нарушенных при размещении отходов I-V классов опасности, являются объектами государственной экологической экспертизы федерального уровня.

В нарушение статьи 27 указанного Федерального закона Учреждением на экологическую экспертизу проектная документация представлена не была.

3.2. Учреждение в рамках Соглашения заключило с ООО «Акцепт» (далее - Исполнитель) государственный контракт от 23 декабря 2015 года № 0373100000215000043 на сумму 104000,0 тыс. рублей на выполнение работ по объекту «Демонтаж зданий главного корпуса и цеха санитарной очистки воздуха ЗАО «Еврогласс», Смоленская область, Руднинский район, пос. Голынки, ул. Витебская, д. 1 (I этап)» (пункт 8 Комплекса первоочередных мероприятий).

Госконтракт завершен и оплачен Учреждением в полном объеме.

В нарушение пункта 14.1 технического задания (приложение № 1 к госконтракту) ФГБУ «ВНИИ «Экология» были оплачены расходы Исполни-

теля на приобретение основных средств, используемых им при выполнении госконтракта, что содержит признаки ущерба экономическим интересам государства на сумму 400 тыс. рублей (расчетно).

Согласно пункту 14.1 технического задания дополнительным требованием к выполнению работ, в том числе, являлось наличие у Исполнителя необходимой специализированной техники и оборудования для выполнения работ по госконтракту.

В ходе исполнения госконтракта Учреждением в нарушение пункта 14.1 технического задания были оплачены основные средства (комплекс универсальный ртутеметрический (переносной комплект), промышленный пылесос (с арматурой, рукавами), весы настольные и др.), которые были использованы для производства работ, на сумму 400,0 тыс. рублей (расчетно). В настоящее время указанные основные средства Исполнителем приняты к бухгалтерскому учету, что подтверждено письмом Исполнителя от 8 февраля 2017 года № 15.

3.3. Учреждение в рамках Соглашения заключило с ООО «РусРемСтрой» (далее - Исполнитель) государственный контракт от 27 октября 2015 года № 0373100000215000020-0044666-03 на сумму 120982,5 тыс. рублей на выполнение работ по объекту «Комплекс мероприятий по подготовке к закрытию Самосыровской свалки ТБО по ул. Мамадышский тракт г. Казани с последующей рекультивацией» (пункт 12 Комплекса первоочередных мероприятий).

В нарушение пункта 1 статьи 720 Гражданского кодекса Российской Федерации, пункта 5.2 госконтракта ФГБУ «ВНИИ «Экология» были приняты и оплачены работы на сумму 29495,2 тыс. рублей, выполненные с нарушением действующего природоохранного законодательства и повлекшие вторичное загрязнение окружающей среды отходами, что содержит признаки ущерба экономическим интересам государства.

Целевыми показателями реализации госконтракта предусматривалось улучшение экологических условий проживания 250 тыс. человек, рекультивация 31,6 га земель, ликвидация 15 млн. тонн отходов, для достижения которых пунктом 11.1 технического задания (приложение № 1 к госконтракту) предусмотрено, что до начала выполнения строительных работ Исполнителем должен быть разработан и утвержден ППР и согласован с Учреждением.

ППР был разработан Исполнителем на основании проекта ликвидации Самосыровской свалки, выполненного в 2010 году ОАО «Институт «Казанский промстройпроект» по заказу Комитета жилищно-коммунального хо-

заявства г. Казани, получившего положительное заключение государственной экологической экспертизы (приказ Приволжского управления Ростехнадзора от 29 сентября 2010 года № 997/п), и содержит технологию по ликвидации Самосыровской свалки путем дополнительного размещения на ее территории новых брикетированных отходов (объемом 451,0 тыс. куб. м), используемых для рекультивации свалки и дополнительной отведенной территории (7,1 гектара).

Целевые показатели ППР Исполнителем были скорректированы в соответствии с пунктом 12 Комплекса первоочередных мероприятий в части увеличения площади ликвидируемой свалки (с 29 га до 31,6 га). При этом основные этапы работ и технология ликвидации указанной свалки остались неизменными.

В нарушение подпункта 8 статьи 11 Федерального закона от 23 ноября 1995 года № 174-ФЗ «Об экологической экспертизе», предусматривающей повторное получение положительного заключения государственной экологической экспертизы при внесении изменений в документацию, разработанная Исполнителем документация на экологическую экспертизу не направлялась.

Согласно пункту 5.4 госконтракта Исполнитель обязан выполнять работы в соответствии с требованиями, содержащимися в законодательных и нормативных правовых документах, в том числе, в Федеральном законе от 24 июня 1998 года № 89-ФЗ «Об отходах производства и потребления» (далее - Закон № 89-ФЗ) и СанПиНе 2.1.7.1322-03 от 15 июня 2003 года «Гигиенические требования к размещению и обезвреживанию отходов производства и потребления».

Вместе с тем содержащаяся в ППР технология, предусматривающая дополнительное размещение на ликвидируемой свалке новых брикетированных отходов, не соответствует пункту 7 статьи 12 Закона № 89-ФЗ (вступил в силу с 1 января 2010 года), которым установлен запрет на размещение отходов на объектах, не внесенных в государственный реестр объектов размещения отходов. Указанная норма закона фактически применяется с 1 августа 2014 года.

При этом Самосыровская свалка ТБО в государственный реестр объектов размещения отходов не включена.

Альтернативное проектное решение - вывоз отходов с Самосыровской свалки на иной лицензированный полигон Татарстана, внесенный в государственный реестр объектов размещения отходов, не предусмотрено.

3.4. Учреждение в рамках Соглашения заключило с ООО «Волга - Бизнес» (далее - Исполнитель) государственный контракт от 28 октября 2015 года № 0373100000215000037 на сумму 329450,0 тыс. рублей на выполнение работ по обеспечению экологической безопасности территории, занятой свалкой твердых бытовых отходов «Проведение работ I этапа по ликвидации свалки твердых бытовых отходов в г. Урюпинске (Волгоградская область)» (пункт 14 Комплекса первоочередных мероприятий).

Госконтракт завершен и оплачен Учреждением в полном объеме.

В соответствии с пунктом 2.6 госконтракта государственный заказчик производит оплату выполненных работ по фактически выполненным объемам работ на основании подписанных актов сдачи-приемки работ, справки о стоимости выполненных работ, счета и счета-фактуры.

Согласно пункту 1.3 технического задания на выполнение работ (приложение № 1 к госконтракту) целевым показателем I этапа работ, направленных на обеспечение экологической безопасности территории, занятой свалкой твердых бытовых отходов в г. Урюпинске (Волгоградская область), являются вывоз и размещение на полигоне твердых бытовых отходов Волгоградской области 583,24 тыс. куб. м отходов.

Выборочная проверка первичных документов по выполнению работ по обеспечению экологической безопасности территории, занятой свалкой ТБО в период с 28 марта по 28 апреля 2016 года, (путевых листов, информации спутникового отслеживания движения перевозящего ТБО автотранспорта и справок Исполнителя о выполнении работ) показала несоответствие (в сторону уменьшения) количества путевых листов и количества машинорейсов по перевозке ТБО, а также завышение до 5 раз вывезенного за один рейс объема ТБО.

Так, 12 апреля 2016 года в справке Исполнителя указано на 4 рейса автотранспорта больше, чем имеется путевых листов (отражено в справке 11 рейсов автотранспорта, путевых листов в наличии 7); 13 апреля 2016 года указано на 1 рейс автотранспорта больше, чем имеется путевых листов (отражено в справке 10 рейсов автотранспорта, путевых листов в наличии 9). В ходе проверки выявлены еще 2 аналогичных случая.

Также установлены факты несоответствия (превышения) объема ТБО, указанного в путевых листах, и вместимости автомобилей и прицепных бункеров, которыми они вывозились, с учетом их технических возможностей и грузоподъемности.

Согласно путевому листу от 3 апреля 2016 года № 3355 на автомобиле МАЗ было перевезено 345,8 куб. м ТБО. Вместе с тем проведенная в ходе

проверки оценка емкости автопарка, предлагаемого в рамках коммерческих предложений для транспортировки ТБО, показала, что наибольший объем емкости бункеров, используемых на автотранспорте, соответствует 38-40 куб. м. Таким образом, в одном рейсе при наличии прицепа автотранспортом возможно перевозить до 76-80 куб. м ТБО (расчетно).

Объем ТБО, указанный в первичных документах Исполнителя, свидетельствует о завышении объема вывозимого ТБО, указанного в актах сдачи-приемки работ, принятых и оплаченных Учреждением. В ходе проверки установлено несколько аналогичных случаев.

В 2015 и 2016 годах объектами проверки, по данным форм статистической отчетности, были осуществлены 204 закупки на общую сумму 2363046,5 тыс. рублей. Данные в разрезе бюджетных учреждений представлены в таблице:

(тыс. руб.)

	2015 г.		2016 г.	
	количество	сумма	количество	сумма
ФГБУ «ВНИИ «Экология»	37	1492031,1	30	212239,3
ФГБУ «ГПЗ «Ненецкий»	30	143015,4	43	11527,4
ФГБУ «Сочинский НП»	40	234143,5	24	270089,8
Итого	107	1869190,0	97	493856,5

В проверяемый период бюджетными учреждениями размещение закупок и заключение контрактов для обеспечения государственных и муниципальных нужд осуществлялись с нарушением Закона № 44-ФЗ.

1. Объектами проверки не были соблюдены требования пунктов 10 и 15 статьи 21 Закона № 44-ФЗ в части своевременности утверждения и размещения в Единой информационной системе в сфере закупок планов-графиков закупок:

- ФГБУ «ВНИИ «Экология» утвердило план-график закупок на 2015 год на 4 месяца позже установленного срока (14 мая 2015 года). План-график закупок на 2015 год размещен в Единой информационной системе в сфере закупок на 5 дней позже установленного срока (26 мая 2015 года), на 2016 год - на 8 дней позже установленного срока (25 января 2016 года).

- ФГБУ «ГПЗ «Ненецкий» разместило в Единой информационной системе в сфере закупок план-график закупок на 2015 год на 4 месяца позже установленного срока (2 апреля 2015 года);

- ФГБУ «Сочинский НП» утвердило план-график закупок на 2016 год на 10 дней позже установленного срока (25 января 2016 года). План-график

закупок на 2016 год размещен в Единой информационной системе в сфере закупок на 35 дней позже установленного срока (3 марта 2016 года).

2. В нарушение части 1 статьи 30 Закона № 44-ФЗ, согласно которой заказчик обязан осуществлять закупки у субъектов малого предпринимательства, социально ориентированных некоммерческих организаций, в объеме не менее чем 15 % совокупного годового объема закупок, ФГБУ «ГПЗ «Ненецкий» в 2015 году при совокупном годовом объеме закупок в размере 143015,4 тыс. рублей осуществило закупку у субъектов малого предпринимательства в объеме 4572,8 тыс. рублей, что составляет 3,2 % совокупного годового объема закупок.

При проверке правомерности распоряжения, управления и использования федерального имущества объектами проверки установлены следующие нарушения.

1. В нарушение пункта 1 статьи 131 Гражданского кодекса Российской Федерации и статьи 4 Федерального закона от 21 июля 1997 года № 122-ФЗ «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним» (в редакции, действующей до 1 января 2017 года) бюджетными учреждениями не обеспечена государственная регистрация права оперативного управления на 348 объектов недвижимости (ФГБУ «ВНИИ «Экология» - 2 объекта недвижимости, ФГБУ «ГПЗ «Ненецкий» - 3 объекта и ФГБУ «Сочинский НП» - 343 объекта).

2. В нарушение пункта 19 Положения об учете федерального имущества, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 16 июля 2007 года № 447 «О совершенствовании учета федерального имущества», бюджетными учреждениями не направлены в систему учета территориального органа Росимущества карты сведений для внесения в реестр сведений на имущество по 367 объектам учета (ФГБУ «ВНИИ «Экология» - 95 объектов, ФГБУ «ГПЗ «Ненецкий» - 3 объекта и ФГБУ «Сочинский НП» - 269 объектов).

3. В нарушение пункта 1 статьи 25 Земельного кодекса Российской Федерации, статьи 4 Федерального закона от 21 июля 1997 года № 122-ФЗ «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним» (в редакции, действующей до 1 января 2017 года) бюджетными учреждениями не обеспечена государственная регистрация права постоянного (бессрочного) пользования на земельные участки общей площадью 83,4 тыс. га (ФГБУ «ВНИИ «Экология» - 1 земельный участок площадью 80 га, ФГБУ «ГПЗ «Ненецкий» - 1 земельный участок площадью 3,1 тыс. га и ФГБУ «Сочинский НП» - общей площадью 80,2 тыс. гектаров).

4. В нарушение подпункта «з» пункта 4 Положения об особенностях списания федерального имущества, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 14 октября 2010 года № 834, ФГБУ «ГПЗ «Ненецкий» без согласия учредителя (Минприроды России) были списаны 2 единицы особо ценного движимого имущества (автомобили) балансовой стоимостью 458,0 тыс. рублей.

5. Бюджетными учреждениями осуществлено отнесение 20 объектов имущества к категории особо ценного движимого имущества (ФГБУ «ВНИИ «Экология» - 2 объекта, ФГБУ «Сочинский НП» - 11 объектов и ФГБУ «ГПЗ «Ненецкий» - 7 объектов) без принятия Минприроды России решения о включении указанных объектов в перечни особо ценного движимого имущества, которые в соответствии с пунктом 12 статьи 9.2. Федерального закона от 12 января 1996 года № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях» подлежат определению соответствующим органом, осуществляющим функции и полномочия учредителя (Минприроды России).

Ведение бухгалтерского учета осуществлялось объектами проверки с нарушением требований Инструкции о порядке составления, представления годовой, квартальной бухгалтерской отчетности государственных (муниципальных) бюджетных и автономных учреждений, утвержденной приказом Минфина России от 25 марта 2011 года № 33н (далее - Инструкция № 33н), Инструкции по применению Единого плана счетов бухгалтерского учета для органов государственной власти (государственных органов), органов местного самоуправления, органов управления государственными внебюджетными фондами, государственных академий наук, государственных (муниципальных) учреждений, утвержденной приказом Минфина России от 1 декабря 2010 года № 157н (далее - Инструкция № 157н), что повлекло за собой недостоверность бухгалтерской отчетности:

1. В нарушение пункта 17 Инструкции № 33н:

1.1. ФГБУ «ГПЗ «Ненецкий» в форме бухгалтерской отчетности «Баланс государственного (муниципального) учреждения» (ф. 0503730) за 2016 год в разделе «Нефинансовые активы» в строках 011, 012 и 070 отражена недостоверная балансовая стоимость недвижимого имущества, особо ценного движимого имущества и произведенных активов Учреждения, что повлекло искажение показателей формы бухгалтерской отчетности (ф. 0503730), выраженное в денежном измерении, более чем на 10 % и содержит признаки административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 15.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

По данному факту нарушения составлен протокол об административном правонарушении. В соответствии с постановлением по делу об административном правонарушении № 4-124/2017 главный бухгалтер учреждения признан виновным, в связи с чем назначено наказание в виде административного штрафа в размере 6,0 тыс. рублей.

1.2. ФГБУ «ВНИИ «Экология» в форме бухгалтерской отчетности (ф. 0503730) за 2015 год в разделе «Нефинансовые активы» в строке 012 (балансовая стоимость особо ценного движимого имущества) отражен недостоверный остаток по счету 010120000 «Основные средства - особо ценное движимое имущество учреждения» на начало и конец 2015 года, что повлекло ее искажение на 27373,6 тыс. рублей, или 4,3 % (на начало года), и на 28926,3 тыс. рублей, или 1,1 % (на конец года).

1.3. ФГБУ «Сочинский НП» в форме бухгалтерской отчетности (ф. 0503730) за 2015 год в разделе «Нефинансовые активы» в строке 012 (балансовая стоимость особо ценного движимого имущества) отражен недостоверный остаток по счету 010120000 «Основные средства - особо ценное движимое имущество учреждения» на начало и конец 2015 года, что повлекло ее искажение на 134,0 тыс. рублей.

2. В нарушение раздела VII «Ведение учета на забалансовых счетах» Инструкции № 157н искажены показатели справки о наличии имущества и обязательств на забалансовых счетах (приложение к «Балансу государственного (муниципального) учреждения» (ф. 0503730).

2.1. В нарушение пункта 377 Инструкции № 157н ФГБУ «ВНИИ «Экология» на счете 01 «Имущество, полученное в пользование» не отражена стоимость объектов недвижимости, которые введены в эксплуатацию, и земельного участка, по которым право собственности, право оперативного управления и право постоянного (бессрочного) пользования не оформлены на сумму 13432,7 тыс. рублей.

2.2. В нарушение пункта 333 Инструкции № 157н ФГБУ «ВНИИ «Экология» на счете 23 «Периодические издания для пользования» не отражена стоимость библиотечного фонда учреждения на сумму 2700,8 тыс. рублей.

2.3. В нарушение пункта 333 Инструкции № 157н ФГБУ «ГПЗ «Ненецкий» на счете 01 «Имущество, полученное в пользование» не отражена стоимость объектов недвижимого имущества на сумму 1251,6 тыс. рублей и земельного участка - на сумму 8085753,3 тыс. рублей.

2.4. В нарушение пункта 381 Инструкции № 157н ФГБУ «Сочинский НП» на счете 25 «Имущество, переданное в возмездное пользование (аренду)» не отражена стоимость по 229 земельным участкам, переданным в воз-

мездное пользование по договорам аренды, общая сумма платы за пользование которыми ежегодно составляет 25619,7 тыс. рублей.

3. В нарушение пункта 1.5 Методических указаний по инвентаризации имущества и финансовых обязательств, утвержденных приказом Минфина России от 13 июня 1995 года № 49, в ФГБУ «ВНИИ «Экология» и ФГБУ «ГПЗ «Ненецкий» при смене материально ответственных лиц инвентаризация не проводилась.

4. Учетная политика ФГБУ «ВНИИ «Экология», утвержденная приказом от 16 мая 2012 года № 14, сформирована на основании Федерального закона от 21 ноября 1996 года № 129-ФЗ «О бухгалтерском учете», утратившего силу с 1 января 2013 года, что не соответствует пункту 2 статьи 8 Федерального закона от 6 декабря 2011 года № 402-ФЗ, согласно которому экономический субъект самостоятельно формирует свою учетную политику, руководствуясь законодательством Российской Федерации о бухгалтерском учете, федеральными и отраслевыми стандартами.

#### **Цель 4. Анализ коррупционных рисков при использовании средств федерального бюджета**

В проверяемый период работа по противодействию коррупции в Минприроды России проводилась согласно планам противодействия коррупции Министерства природных ресурсов и экологии Российской Федерации на 2015-2016 годы и 2016-2017 годы, утвержденным приказами Минприроды России от 26 мая 2014 года № 230 и от 13 апреля 2016 года № 246, соответственно, в которых обозначены мероприятия по противодействию коррупции, ответственные исполнители и ожидаемый результат.

В проверяемый период государственными служащими Минприроды России и руководством бюджетных учреждений ежегодно осуществлялось представление сведений о доходах, имуществе, обязательствах имущественного характера в соответствии с приказами Минприроды России от 12 декабря 2014 года № 554 «О распространении на работников, замещающих отдельные должности на основании трудового договора в организациях, созданных для выполнения задач, поставленных перед Министерством природных ресурсов и экологии Российской Федерации, ограничений, запретов и обязанностей, установленных для федеральных государственных гражданских служащих» (утратил силу в связи с изданием приказа Минприроды России от 26 октября 2015 года № 444) и от 26 октября 2015 года № 444 «О распространении на работников, замещающих отдельные должности на основании трудового договора в организациях, созданных для выполнения

задач, поставленных перед Министерством природных ресурсов и экологии Российской Федерации, ограничений, запретов и обязанностей».

В бюджетных учреждениях в целях противодействия коррупции и в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 9 января 2014 года № 10 (с изменениями) «О порядке сообщения отдельными категориями лиц о получении подарка в связи с протокольными мероприятиями, служебными командировками и другими официальными мероприятиями, участие в которых связано с исполнением ими служебных (должностных) обязанностей, сдачи и оценки подарка, реализации (выкупа) и зачисления средств, вырученных от его реализации» утверждено Положение о порядке сообщения работниками о получении подарка в связи с их должностным положением или исполнением ими служебных (должностных) обязанностей, сдачи и оценки подарка, реализации (выкупа) и зачисления средств, вырученных от его реализации.

#### **Возражения или замечания руководителей объектов контрольного мероприятия на результаты контрольного мероприятия**

Акты по результатам контрольного мероприятия подписаны без возражений.

#### **Выводы**

**1.** Достижение определенных Стратегией национальной безопасности Российской Федерации и Стратегией сохранения редких и находящихся под угрозой исчезновения видов животных, растений и грибов в Российской Федерации на период до 2030 года целей по сохранению и восстановлению природных систем и ликвидации экологического ущерба от хозяйственной деятельности осуществлялось в проверяемый период Минприроды России и подведомственными ему бюджетными учреждениями в рамках реализации мероприятий государственной программы Российской Федерации «Охрана окружающей среды» на 2012-2020 годы, утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 15 апреля 2014 года № 326.

**1.2.** Сохранение и восстановление биологического разнообразия России обеспечивалось решением 4 задач подпрограммы 2 «Биологическое разнообразие России» ГП-12 и выполнением 10 основных мероприятий, которые характеризуются 11 показателями, из которых только 6 оказывают непосредственное влияние на решение задач в сфере биологического разнообразия. При этом в указанной подпрограмме отсутствует установленный Стратегией показатель «Индекс численности ряда редких и находя-

щихся под угрозой исчезновения видов животных (амурский тигр, белый медведь, дальневосточный леопард, снежный барс, зубр, сайгак, стерх, дальневосточный аист) (к базовому 2013 году)».

В проверяемый период достижение показателей Минприроды России обеспечено не было. В 2015 году не достигнуто значение показателя 2.3 «Индекс благополучия редких видов млекопитающих и птиц» (0 % при плане - 0,75 %), в 2016 году - показателя 2.1 «Доля территории, занятой особо охраняемыми природными территориями федерального значения» (2,82 % при плане 2,9 процента).

**1.2.1.** Достижение показателей подпрограммы 2 ГП-12 в сфере биологического разнообразия осуществляется посредством выполнения государственных работ, направленных на сохранение природных комплексов, уникальных и эталонных природных участков и объектов; сохранение и разведение редких и исчезающих видов животных, водных биологических объектов и растений; охрану природных территорий в целях сохранения биологического разнообразия и поддержания в естественном состоянии охраняемых природных комплексов и объектов.

При этом выполнение работ по сохранению и разведению редких и исчезающих видов животных, водных биологических объектов и растений установлено только для 14 федеральных бюджетных учреждений, или 9 % от их общего количества.

**1.2.2.** Выполнение основных мероприятий подпрограммы 2 ГП-12 направлено в основном на развитие географической сети особо охраняемых природных территорий федерального значения. Вместе с тем основная часть местообитаний редких и находящихся под угрозой исчезновения видов животных располагается за пределами особо охраняемых природных территорий, что создает риски недостижения в полном объеме цели подпрограммы 2 ГП-12 по сохранению и восстановлению биологического разнообразия, а также стратегических целей по обеспечению на долгосрочной основе сохранения и восстановления редких и находящихся под угрозой исчезновения видов животных в интересах устойчивого развития Российской Федерации.

**1.3.** Ликвидация экологического ущерба от хозяйственной деятельности осуществлялась в рамках подпрограммы 1 «Регулирование качества окружающей среды» (до 2016 года), подпрограммы 8 «Ликвидация накопленного экологического ущерба» (в 2016 году) и федеральной целевой

программы «Охрана озера Байкал и социально-экономическое развитие Байкальской природной территории на 2012-2020 годы» ГП-12.

**1.3.1.** Цель подпрограммы 1 «Регулирование качества окружающей среды» ГП-12 - снижение общей антропогенной нагрузки на окружающую среду на основе повышения экологической эффективности экономики - достигалась в проверяемый период, в том числе, посредством решения задачи по ликвидации прошлого экологического ущерба, в рамках выполнения 3 основных мероприятий, в том числе, посредством реализации Комплекса первоочередных мероприятий, которые характеризуются 2 показателями: показатель 1.14 «Общая площадь земель, подверженных негативному воздействию накопленного экологического ущерба» и показатель 1.15 «Доля ликвидированных отходов и иных загрязнений на объектах накопленного экологического ущерба в общем объеме накопленных отходов».

В проверяемый период не выполнен показатель «Доля ликвидированных отходов и иных загрязнений на объектах накопленного экологического ущерба в общем объеме накопленных отходов». Его значения составили: в 2015 году - 0,004 % (при плановом значении - 0,2 %), в 2016 году - 0,05 % (при плановом значении - 0,3 процента).

**1.3.2.** В 2015 году - I полугодии 2016 года выполнение мероприятий по ликвидации накопленного вреда окружающей среде осуществлялось в условиях правовой неурегулированности вопросов возмещения (ликвидации) вреда окружающей среде, связанного с прошлой хозяйственной деятельностью, определения и разграничения полномочий федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления по вопросам выявления, оценки, ранжирования и организации работ по ликвидации экологического вреда. Такие понятия, как «накопленный вред окружающей среде», «объекты накопленного вреда окружающей среде», «ликвидация накопленного вреда окружающей среде» законодательством не были определены.

В 2016 году законодательными и нормативными правовыми актами были определены понятия «накопленный вред окружающей среде» и «объекты накопленного вреда окружающей среде», критерии отбора проектов, утверждены Правила ведения государственного реестра объектов накопленного вреда окружающей среде и Правила предоставления и распределения субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации.

Федерации на поддержку региональных проектов в области обращения с отходами и ликвидации накопленного экологического ущерба.

При этом указанным Федеральным законом закреплены положения, предусматривающего разработку и издание унифицированного порядка проведения инвентаризации, выявления и оценки объектов накопленного вреда окружающей среде, не предусмотрено, в связи с чем возникает риск нереализации органами государственной власти субъектов Российской Федерации и органами местного самоуправления его положений.

Учитывая, что мероприятия по ликвидации экологического ущерба от хозяйственной деятельности отнесены Указом Президента Российской Федерации от 31 декабря 2015 года № 683 к стратегическим целям обеспечения экологической безопасности и рационального природопользования, целесообразно предусмотреть обязанность, а не право органов государственной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления по выявлению и оценке объектов накопленного вреда окружающей среде.

Кроме того, Законом № 254-ФЗ предусмотрено, что организация работ по ликвидации накопленного вреда окружающей среде включает в себя проведение необходимых обследований, в том числе инженерных изысканий, разработку проекта работ по ликвидации накопленного вреда окружающей среде, его согласование и утверждение, проведение работ по ликвидации накопленного вреда окружающей среде, контроль и приемку выполненных работ, при этом общие требования к составу проектной и сметной документации при осуществлении мероприятий по ликвидации накопленного вреда окружающей среде действующими нормативными правовыми актами не предусмотрены.

**1.3.3.** В целях выполнения мероприятий по ликвидации накопленного вреда окружающей среде распоряжением Правительства Российской Федерации от 4 декабря 2014 года № 2462-р утвержден Комплекс первоочередных мероприятий, направленных на ликвидацию последствий загрязнения и иного негативного воздействия на окружающую среду в результате экономической и иной деятельности.

В результате ненадлежащего отбора объектов накопленного вреда окружающей среде в Комплекс первоочередных мероприятий вносились изменения, в соответствии с которыми общее количество мероприятий было увеличено с 26 до 27, при этом количество мероприятий по ликвида-

ции накопленного вреда окружающей среде сократилось на 1 единицу и составило 17 (62,9 %); количество мероприятий по инвентаризации объектов накопленного вреда окружающей среде, разработке программ и проектно-сметной документации по их ликвидации увеличилось на 2 и составило 7 (25,3 процента).

Предусмотренное Комплексом первоочередных мероприятий (пункт 22) мероприятие по ликвидации последствий использования территории ФГБУ «Сочинский НП» при строительстве объектов XXII Олимпийских зимних игр и XI Паралимпийских зимних игр 2014 года - «Рекультивация и благоустройство территории дендрологического парка «Южные культуры», заказчиком которого определено ФГБУ «Сочинский НП», с объемом финансирования 120000,0 тыс. рублей, было включено в распоряжение Правительства Российской Федерации от 4 декабря 2014 года № 2462-р в отсутствие достаточных обоснований в части отнесения дендрологического парка «Южные культуры» к объектам негативного воздействия на окружающую среду в результате экономической и иной деятельности и затрат на ликвидацию прошлого экологического вреда. Оценка состояния территории и технического состояния имущества с целью проведения рекультивационных работ и работ по благоустройству не осуществлялась.

**2.** Реализация задач подпрограммы 2 «Биологическое разнообразие России» ГП-12 в области сохранения и восстановления биологического разнообразия России обеспечивалась посредством предоставления подведомственным федеральным бюджетным учреждениям субсидий на выполнение государственных заданий.

Мероприятия по ликвидации накопленного вреда окружающей среде в проверяемый период осуществлялись за счет субсидий на иные цели в рамках реализации мероприятий ФЦП «Охрана озера Байкал» и Комплекса первоочередных мероприятий, а также за счет межбюджетных трансфертов (субсидий), выделенных Республике Бурятия на софинансирование выполнения природоохранных мероприятий по ликвидации накопленного экологического ущерба.

**2.1.** Общий объем средств, направленных на биологическое разнообразие и ликвидацию накопленного вреда окружающей среде, в проверяемый период составил 19400091,7 тыс. рублей, в том числе: в 2015 году - 11200283,7 тыс. рублей, или 57,7 %; в 2016 году - 8199808,0 тыс. рублей, или 42,3 процента.

Общий объем средств, использованных объектами проверки в проверяемый период, составил 2104995,4 тыс. рублей, в том числе: в 2015 году - 999659,4 тыс. рублей, или 47,5 %; в 2016 году - 1105336 тыс. рублей, или 52,5 процента.

**2.2.** Минприроды России ненадлежащим образом осуществлялись полномочия главного распорядителя бюджетных средств, предусмотренных подпунктом 9 пункта 1 статьи 158 Бюджетного кодекса Российской Федерации, в части формирования и утверждения государственных заданий подведомственным учреждениям.

**2.2.1.** В соответствии с пунктом 5 Положения о формировании государственного задания на оказание государственных услуг (выполнение работ) в отношении федеральных государственных учреждений и финансовом обеспечении выполнения государственного задания, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 26 июня 2015 года № 640, Минприроды России государственные задания ФГБУ «Сочинский НП» и ФГБУ «ГПЗ «Ненецкий» были утверждены с соблюдением срока 22 января 2016 года на бумажном носителе. В форме электронного документа указанные государственные задания были подписаны усиленной квалифицированной электронной подписью в Государственной интегрированной информационной системе управления общественными финансами «Электронный бюджет»: ФГБУ «Сочинский НП» - на 53 дня позже срока утверждения (12 апреля 2016 года (051-00198-16) и ФГБУ «ГПЗ «Ненецкий» - на 33 дня позже срока утверждения (16 марта 2016 года (051-00165-16).

**2.2.2.** Предоставление бюджетным учреждениям субсидии на выполнение государственного задания в 2015 году осуществлялось с нарушением пунктов 25 и 26 постановления Правительства Российской Федерации от 27 декабря 2014 года № 1563 «О мерах по реализации Федерального закона «О федеральном бюджете на 2015 год и на плановый период 2016 и 2017 годов», в 2016 году - с нарушением пункта 45 Положения № 640, предусматривающих предоставление из федерального бюджета субсидий на выполнение государственного задания в соответствии с графиком к соглашению о предоставлении субсидии, не реже 1 раза в квартал в сумме, не превышающей 25 % годового размера субсидии в течение I квартала; 50 % - годового размера субсидии в течение I полугодия; 75 % - годового размера субсидии в течение 9 месяцев:

ФГБУ «ГПЗ «Ненецкий» во II квартале 2015 года объем предоставленной субсидии составил 14582,5 тыс. рублей, или 75 % годового объема, а в III квартале 2015 года - 19443,3 тыс. рублей, или 100 % годового объема. В 2016 году во II квартале объем предоставленной субсидии составил 14582,5 тыс. рублей, или 75 % годового объема, а в III квартале - 20603,3 тыс. рублей, или 100 % годового объема;

ФГБУ «Сочинский НП» в 2015 году объем предоставленной субсидии составил: в I квартале - 52060,5 тыс. рублей, или 31,3 % годового объема; во II квартале - 104121,0 тыс. рублей, или 62,6 %; в III квартале - 156181,3 тыс. рублей, или 93,9 % годового объема.

**3.** В отсутствие внутреннего финансового контроля со стороны Минприроды России общий объем субсидий на выполнение государственного задания и на иные цели, использованный объектами проверки с нарушениями действующего законодательства, составил 59588,8 тыс. рублей, в том числе: с признаками нецелевого расходования использованы 21201,0 тыс. рублей, с признаками ущерба - 38387,8 тыс. рублей.

**3.1.** Распоряжением Министра природных ресурсов и экологии Российской Федерации от 14 июля 2015 года № 0192/10 было поручено Росприроднадзору организовать работу по отлову 2 кречетов для передачи их в дар от имени Правительства Российской Федерации Королевству Саудовская Аравия.

В связи с невозможностью их отлова в целях выполнения указанного распоряжения в соответствии с приказом директора ФГБУ «ВНИИ «Экология» А.Ю. Недре от 2 октября 2015 года № 47/1 за счет субсидии на выполнение государственного задания в размере 3000,0 тыс. рублей была осуществлена закупка 2 кречетов у ООО «Павловская слобода» по договору от 2 октября 2015 года № Р41-10/15.2.

Вместе с тем закупка кречетов государственным заданием на 2015 год ФГБУ «ВНИИ «Экология» не предусмотрена. Таким образом, ФГБУ «ВНИИ «Экология» допустило использование субсидии на выполнение государственного задания в сумме 3000,0 тыс. рублей на цели, не предусмотренные государственным заданием.

**3.2.** В нарушение требований пункта 4 распоряжения Правительства Российской Федерации от 4 декабря 2014 года № 2462-р (в редакции распоряжения Правительства Российской Федерации от 22 февраля 2016 года № 281-р) и пунктов 2.2.4 соглашений о предоставлении субсидии на иные цели Минприроды России надлежащий контроль за исполнением объек-

тами проверки функций заказчиков по управлению и реализации Комплекса первоочередных мероприятий не осуществляло, в результате ими допущены факты осуществления хозяйственной деятельности с признаками нецелевого использования субсидий на иные цели на сумму 18201,0 тыс. рублей и ущерба экономическим интересам государства на общую сумму 38387,8 тыс. рублей.

**3.2.1.** ФГБУ «Сочинский НП» неправомерно использована часть субсидии на иные цели, выделенная на выполнение природоохранных мероприятий по ликвидации накопленного вреда окружающей среде, на цели, не соответствующие условиям ее выделения, что содержит признаки нецелевого использования средств, в сумме 18201,0 тыс. рублей.

Минприроды России в соответствии с пунктом 3.1 Правил предоставления субсидии на иные цели, утвержденных приказом Минприроды России от 1 июня 2012 года № 141 (в редакции приказа Минприроды России от 13 марта 2014 года № 139), было заключено с ФГБУ «Сочинский НП» Соглашение от 11 декабря 2014 года № СБ-09-23с/243 на предоставление субсидии на иные цели на выполнение природоохранных мероприятий «Рекультивация и благоустройство территории дендрологического парка «Южные культуры» в объеме 120000,0 тыс. рублей.

ФГБУ «Сочинский НП» был заключен с ООО «Альянс Пласт Инвест» госконтракт от 17 марта 2015 года № 0318100061015000002 на сумму 120000,0 тыс. рублей на проведение капитального ремонта дендрологического парка «Южные культуры» в Адлерском районе г. Сочи.

Работы по рекультивации дендрологического парка «Южные культуры» техническим заданием к госконтракту предусмотрены не были.

В соответствии с соглашением от 11 декабря 2014 года № СБ-09-23с/243 субсидия на иные цели была предоставлена на выполнение природоохранных мероприятий.

Исходя из содержания госконтракта и актов приемки выполненных работ, было установлено, что часть выполненных работ относится к строительству объектов капитального строительства.

Так, в рамках госконтракта Учреждением, кроме работ по благоустройству территории, были оплачены работы по строительству 2 сооружений и берегоукрепление прудов № 1 и № 2 на сумму 18201,0 тыс. рублей, что подтверждено актами приемки выполненных работ от 11 мая 2015 года № 1, от 3 августа 2015 года б/н, от 4 августа 2015 года № 3, от 8 августа 2015 года б/н, от 5 октября 2015 года № 4, от 30 ноября 2015 года № 22

и № 26. В соответствии со строительными нормами и правилами СНиП III-10-75 «Благоустройство территорий», утвержденными постановлением Госстроя СССР от 25 сентября 1975 года № 158, данные работы не относятся к работам по благоустройству территорий.

Указанные сооружения согласно пункту 10 статьи 1 Градостроительного кодекса Российской Федерации относятся к объектам капитального строительства. В соответствии с пунктом 1 статьи 78.2 Бюджетного кодекса Российской Федерации строительство или реконструкция объектов капитального строительства должны финансироваться за счет субсидии на осуществление капитальных вложений в объекты капитального строительства государственной собственности.

Таким образом, в нарушение пункта 1.2 соглашения ФГБУ «Сочинский НП» осуществлено использование части субсидии на иные цели на оплату работ по капитальному строительству сооружений, которые не были предусмотрены условиями ее предоставления, на сумму 18201,0 тыс. рублей, что содержит признаки нецелевого использования субсидии на иные цели.

**3.2.2.** ФГБУ «ГПЗ «Ненецкий» по госконтракту, заключенному с ООО «Компания «Севергеолдобыча» от 8 июля 2015 года № 0384100000915000001 на сумму 125857,0 тыс. рублей, на выполнение работ по объекту «Выполнение I этапа работ по ликвидации накопленного экологического ущерба на территории государственного природного заповедника «Ненецкий» и восстановление естественных ландшафтов в дельтовой части р. Печора на прилегающей особо охраняемой природной территории» в нарушение пункта 1 статьи 720 Гражданского кодекса Российской Федерации и пунктов 3.1.1, 3.1.2 и 3.1.3 госконтракта были приняты и оплачены работы в отсутствие проверки достоверности перевода объема вывезенных отходов с кубических метров в тонны, что привело к увеличению стоимости выполненных работ и свидетельствует о фактах осуществления хозяйственной деятельности, содержащей признаки причинения ущерба экономическим интересам государства на сумму 3800,0 тыс. рублей (расчетно) в рамках реализации IV этапа госконтракта.

Учреждением в нарушение пунктов 3.1.1, 3.1.2 и 3.1.3 госконтракта перед подписанием актов сдачи-приемки работ по этапу IV не проведена проверка первичной отчетной документации, в том числе их экспертиза, подтверждающая достоверность перевода Исполнителем объема вывезенных ТБО из кубических метров в тонны, и, соответственно, выполнение работы в соответствии с техническим заданием.

Учреждением в рамках выполнения контракта были приняты от Исполнителя документы, подтверждающие вывоз ТБО в объеме 1846 куб. м (2953,6 тонны) и 460 тонн металлолома (акт от 2 ноября 2015 года б/н).

Вместе с тем в ходе проверки отчетных документов, подтверждающих вывоз с загрязненной территории заповедника 3,5 тыс. тонн накопленных отходов, было установлено, что Учреждением приняты от Исполнителя документы, подтверждающие вывоз отходов с применением завышенного коэффициента плотности для перевода их с кубических метров в тонны (1,6 тонны/куб. м, вместо 0,17-1,25 тонны/куб. м), в результате плата за вывезенные отходы была увеличена на 3800,0 тыс. рублей (расчетно).

**3.2.3.** ФГБУ «ВНИИ «Экология» в 2015 и 2016 годах были приняты и оплачены в полном объеме работы по 4 госконтрактам по ликвидации накопленного экологического ущерба, по которым установлены факты осуществления хозяйственной деятельности с признаками ущерба экономическим интересам государства на общую сумму 34587,8 тыс. рублей.

**3.2.2.1.** По госконтракту ФГБУ «ВНИИ «Экология» с АО «Центр аварийно-спасательных и экологических операций» от 7 сентября 2015 года № 0373100000215000036-0044666-02 на сумму 156420,0 тыс. рублей предусматривалось выполнение работ по объекту «Ликвидация отработанных шламовых амбаров с отходами нефтепереработки в с. Октябрьское (Чеченская Республика)».

В нарушение требований пункта 1 статьи 720 Гражданского кодекса Российской Федерации и пункта 5.1.2 госконтракта Учреждением были приняты и оплачены работы по разработке ППР в отсутствие надлежащим образом оформленной документации и материалов к госконтракту, подтверждающих исполнение обязательств, что содержит признаки ущерба экономическим интересам государства на сумму 4692,6 тыс. рублей (расчетно).

Анализ разработанного ППР показал его несоответствие требованиям раздела 7 «Проект организации работ по сносу или демонтажу объектов капитального строительства» Положения о составе разделов проектной документации и требованиях к их содержанию, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 16 февраля 2008 года № 87, в части отсутствия в текстовой части обоснования принятого метода демонтажа объектов капитального строительства, расчетов и размеров зон развала и опасных зон в зависимости от принятого метода демонтажа; описания и обоснования решений по безопасным методам ведения работ

по демонтажу; оценки вероятности повреждения при демонтаже инженерной инфраструктуры.

В соответствии с подпунктом 7.2 статьи 11 Федерального закона от 23 ноября 1995 года № 174-ФЗ «Об экологической экспертизе» проекты вывода из эксплуатации объектов, используемых для размещения и (или) обезвреживания отходов I-V классов опасности, проекты рекультивации земель, нарушенных при размещении отходов I-V классов опасности, являются объектами государственной экологической экспертизы федерального уровня.

В нарушение статьи 27 указанного Федерального закона Учреждением на экологическую экспертизу документация представлена не была.

**3.2.2.2.** По госконтракту ФГБУ «ВНИИ «Экология» с ООО «Акцепт» от 23 декабря 2015 года № 0373100000215000043 на сумму 104000,0 тыс. рублей предусматривалось выполнение работ по объекту «Демонтаж зданий главного корпуса и цеха санитарной очистки воздуха ЗАО «Еврогласс», Смоленская область, Руднинский район, пос. Голынки, ул. Витебская, д. 1 (I этап)».

В ходе исполнения госконтракта Учреждением в нарушение пункта 14.1 технического задания к госконтракту были оплачены основные средства, которые были использованы для производства работ, на сумму 400,0 тыс. рублей (расчетно), что содержит признаки причинения ущерба экономическим интересам государства. В настоящее время указанные основные средства учтены в бухгалтерском учете Исполнителя, что подтверждено письмом от 8 февраля 2017 года № 15.

**3.2.2.3.** По госконтракту ФГБУ «ВНИИ «Экология» с ООО «РусРемСтрой» от 27 октября 2015 года № 0373100000215000020-0044666-03 на сумму 120982,5 тыс. рублей предусматривалось выполнение работ по объекту «Комплекс мероприятий по подготовке к закрытию Самосыровской свалки ТБО по ул. Мамадышский тракт г. Казани с последующей рекультивацией».

В нарушение пункта 1 статьи 720 Гражданского кодекса Российской Федерации ФГБУ «ВНИИ «Экология» были приняты и оплачены работы на сумму 29495,2 тыс. рублей, предусматривающие дополнительное размещение на ликвидируемой Самосыровской свалке ТБО новых брикетированных отходов (свалка является несанкционированной, так как не внесена в государственный реестр объектов размещения отходов), тем самым были увеличены ее общий объем и площадь, что содержит признаки причинения ущерба экономическим интересам государства. Используемая при

ликвидации свалки технология не соответствует действующему природо-охранному законодательству.

Так, предусмотренная проектом производства работ технология, предусматривающая дополнительное размещение на ликвидируемой свалке новых брикетированных отходов, не соответствует пункту 7 статьи 12 Федерального закона от 24 июня 1998 года № 89-ФЗ «Об отходах производства и потребления» (вступил в силу с 1 января 2010 года), которым установлен запрет на размещение отходов на объектах, не внесенных в государственный реестр объектов размещения отходов. Самосыровская свалка ТБО в государственный реестр объектов размещения отходов не включена. Указанная норма закона фактически применяется с 1 августа 2014 года.

Целевые показатели разработанного Исполнителем ППР были скорректированы в соответствии с пунктом 12 Комплекса первоочередных мероприятий в части увеличения площади ликвидированной свалки (с 29 га до 31,6 га). При этом основные этапы работ и технология ликвидации указанной свалки остались неизменными.

В нарушение подпункта 8 статьи 11 Федерального закона от 23 ноября 1995 года № 174-ФЗ «Об экологической экспертизе», предусматривающей повторное получение положительного заключения государственной экологической экспертизы при внесении изменений в документацию, Исполнителем проектная документация на экологическую экспертизу не направлялась.

**3.2.2.4.** По госконтракту, заключенному ФГБУ «ВНИИ «Экология» с ООО «Волга - Бизнес» от 28 октября 2015 года № 0373100000215000037 на сумму 329450,0 тыс. рублей, предусматривалось выполнение работ по обеспечению экологической безопасности территории, занятой свалкой твердых бытовых отходов по объекту «Проведение работ I этапа по ликвидации свалки твердых бытовых отходов в г. Урюпинске (Волгоградская область)».

Выборочная проверка первичных документов по выполнению работ по обеспечению экологической безопасности территории, занятой свалкой ТБО, в период с 28 марта по 28 апреля 2016 года (путевых листов, информации спутникового отслеживания движения перевозящего ТБО автотранспорта и справок исполнителя о выполнении работ) показала несоответствие (в сторону уменьшения) количества путевых листов и количества машинорейсов по перевозке ТБО, а также завышение до 5 раз вывезенного за один рейс объема ТБО.

Таким образом, фактически вывезенный объем ТБО, указанный в актах выполненных работ, оплаченных Учреждением, не подтвержден техническими характеристиками автотранспорта, осуществляющего его вывоз, и первичными документами.

**3.3.** Минприроды России в рамках реализации программы по восстановлению (реинтродукции) переднеазиатского леопарда в проверяемый период при установлении государственных заданий не обеспечило комплексный подход к решению вопроса обеспечения потребности ФГБУ «Сочинский НП» на содержание животных во взаимосвязи с объемами работ, установленных в государственных заданиях подведомственным государственным опытным охотничьим хозяйствам.

Для реализации ФГБУ «Сочинский НП» программы по восстановлению (реинтродукции) переднеазиатского леопарда Минприроды России в государственном задании ФГБУ «Ростовское государственное опытное охотничье хозяйство», ФГБУ «Северо-Осетинское государственное опытное охотничье хозяйство» и ФГБУ «Карачаево-Черкесское государственное опытное охотничье хозяйство» установлена работа «Поставка охотничьих ресурсов для целей восстановления численности редких и находящихся под угрозой исчезновения объектов животного мира», в соответствии с которой в ФГБУ «Сочинский НП» указанными ГООХ на безвозмездной основе поставлялись животные.

Содержание одной головы животного ГООХ составило: муфлон - 27,6 тыс. рублей, олень благородный - 38,2 тыс. рублей, лань европейская - 31,1 тыс. рублей, косуля - 26,0 тыс. рублей.

В связи с недостаточностью объема поставки животных ГООХ для содержания 13 леопардов ФГБУ «Сочинский НП» за счет субсидии на выполнение государственного задания дополнительно закупились аналогичные животные (муфлон, олень благородный, косуля) по цене 65,0 тыс. рублей за единицу по договорам поставки диких животных и мяса, заключенным в 2015-2016 годах с единственным участником закупок (ООО «Меридиан»).

Проведенный сравнительный анализ стоимости поставки животных для содержания леопардов показал, что в случае осуществления поставок животных (живой вес) ГООХ экономия средств федерального бюджета составит до 60 % (расчетно).

**3.4.** Минприроды России в полной мере не соблюдены требования подпункта 1 пункта 5.1 статьи 32 Федерального закона от 12 января 1996 года № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях» по осуществлению контроля за

деятельностью подведомственных ФГБУ по регистрации права оперативного управления и права постоянного (бессрочного) пользования на объекты недвижимого имущества и земельные участки.

**3.4.1.** В нарушение пункта 1 статьи 131 Гражданского кодекса Российской Федерации и статьи 4 Федерального закона от 21 июля 1997 года № 122-ФЗ «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним» (в редакции, действующей до 1 января 2017 года) бюджетными учреждениями не обеспечена государственная регистрация права оперативного управления на 348 объектов недвижимости (ФГБУ «ВНИИ «Экология» - 2 объекта недвижимости, ФГБУ «ГПЗ «Ненецкий» - 3 объекта и ФГБУ «Сочинский НП» - 343 объекта).

**3.4.2.** В нарушение пункта 19 Положения об учете федерального имущества, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 16 июля 2007 года № 447 «О совершенствовании учета федерального имущества», бюджетными учреждениями не представлены в соответствующий территориальный орган Росимущества карты сведений по 367 объектам учета (ФГБУ «ВНИИ «Экология» - по 95 объектам, ФГБУ «ГПЗ «Ненецкий» - по 3 объектам и ФГБУ «Сочинский НП» - по 269 объектам).

**3.4.3.** В нарушение пункта 1 статьи 25 Земельного кодекса Российской Федерации, статьи 4 Федерального закона от 21 июля 1997 года № 122-ФЗ «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним» (в редакции, действующей до 1 января 2017 года) бюджетными учреждениями не обеспечена государственная регистрация права постоянного (бессрочного) пользования на земельные участки общей площадью 83,4 тыс. га (ФГБУ «ВНИИ «Экология» - 1 земельный участок площадью 80 га, ФГБУ «ГПЗ «Ненецкий» - 1 земельный участок площадью 3,1 тыс. га и ФГБУ «Сочинский НП» - общей площадью 80,2 тыс. га).

**3.4.4.** В нарушение подпункта «з» пункта 4 Положения об особенностях списания федерального имущества, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 14 октября 2010 года № 834 «Об особенностях списания федерального имущества», ФГБУ «ГПЗ «Ненецкий» без согласия учредителя (Минприроды России) были списаны 2 объекта особо ценного движимого имущества (автомобили) балансовой стоимостью 458,0 тыс. рублей.

**3.4.5.** Бюджетными учреждениями осуществлено отнесение 20 объектов имущества к категории особо ценного движимого имущества (ФГБУ «ВНИИ «Экология» - 2 объекта, ФГБУ «Сочинский НП» - 11 объектов и ФГБУ

«ГПЗ «Ненецкий» - 7 объектов) без принятия Минприроды России решения о включении указанных объектов в перечни особо ценного движимого имущества, которые в соответствии с пунктом 12 статьи 9.2 Федерального закона от 12 января 1996 года № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях» подлежат определению соответствующим органом, осуществляющим функции и полномочия учредителя (Минприроды России).

**3.5.** В проверяемый период бюджетными учреждениями размещение заказа и заключение государственных контрактов для обеспечения государственных и муниципальных нужд осуществлялись с нарушением Федерального закона от 5 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».

**3.5.1.** ФГБУ «Сочинский НП» при заключении госконтракта от 17 марта 2015 года № 021810006101500002 с ООО «Альянс Пласт Инвест» на сумму 120000,0 тыс. рублей были нарушены требования Закона № 44-ФЗ:

- в нарушение части 2 статьи 59 Закона № 44-ФЗ неправомерно выбран способ определения исполнителя, вместо электронного аукциона проведен открытый конкурс.

Так, ФГБУ «Сочинский НП» осуществлена закупка по коду 45.21.15.160 «Работы общестроительные по ремонту прочих зданий» классификатора «Общероссийский классификатор продукции по видам экономической деятельности» (ОК 034-2007 (КПЕС 2002), включенному в Перечень товаров, работ, услуг, в случае осуществления закупок которых заказчик обязан проводить аукцион в электронной форме (электронный аукцион), утвержденный распоряжением Правительства Российской Федерации от 31 октября 2013 года № 2019-р (утратил силу с 21 марта 2016 года в связи с изданием распоряжения Правительства Российской Федерации от 21 марта 2016 года № 471-р);

- в нарушение пункта 25 части 1 статьи 93 Закона № 44-ФЗ в связи с признанием открытого конкурса несостоявшимся осуществлена закупка у единственного поставщика без согласования заключения контракта с федеральным органом исполнительной власти, уполномоченным на осуществление контроля в сфере закупок;

- в нарушение части 2 статьи 34 Закона № 44-ФЗ, согласно которой при заключении и исполнении контракта изменения его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных указанной статьей и статьей 95 Закона № 44-ФЗ, дополнительным соглашением от 17 марта 2015 года

№ 1 изменены существенные условия госконтракта в части включения возможности авансирования выполненных работ в размере 30 % (госконтрактом аванс предусмотрен не был);

- в нарушение части 2 статьи 103 Закона № 44-ФЗ в реестр контрактов не направлена информация о заключении, изменении, исполнении госконтракта.

**3.5.2.** ФГБУ «ГПЗ «Ненецкий» в рамках выполнения госконтракта от 8 июля 2015 года № 0384100000915000001 на сумму 125857,0 тыс. рублей в нарушение части 2 статьи 34, подпункта «б» пункта 1 части 1 статьи 95 Закона № 44-ФЗ дополнительным соглашением от 2 сентября 2015 года № 1 к госконтракту были включены работы, не предусмотренные госконтрактом (производство работ по изоляции стволов пробуренных скважин методом сплошной заливки и оборудованию устьев в соответствии с требованиями Правил безопасности в нефтяной и газовой промышленности на новых разгрузочных скважинах №№ 3-р и 4-р), а также увеличены объемы изначально предусмотренных в техническом задании работ на сумму 12585,6 тыс. рублей.

**3.5.3.** Бюджетными учреждениями не были соблюдены требования пунктов 10 и 15 статьи 21 Закона № 44-ФЗ в части своевременности утверждения и размещения в Единой информационной системе в сфере закупок планов-графиков закупок:

- ФГБУ «ВНИИ «Экология» утвердило план-график закупок на 2015 год на 4 месяца позже установленного срока (14 мая 2015 года). План-график закупок на 2015 год размещен в Единой информационной системе в сфере закупок на 5 дней позже установленного срока (26 мая 2015 года), на 2016 год - на 8 дней позже установленного срока (25 января 2016 года);

- ФГБУ «ГПЗ «Ненецкий» разместило в Единой информационной системе в сфере закупок план-график закупок на 2015 год на 4 месяца позже установленного срока (2 апреля 2015 года);

- ФГБУ «Сочинский НП» утвердило план-график закупок на 2016 год на 10 дней позже установленного срока (25 января 2016 года). План-график закупок на 2016 год размещен в Единой информационной системе в сфере закупок на 35 дней позже установленного срока (3 марта 2016 года).

**3.5.3.** В нарушение части 1 статьи 30 Закона № 44-ФЗ, согласно которой заказчик обязан осуществлять закупки у субъектов малого предпринимательства, социально ориентированных некоммерческих организаций в объеме не менее чем 15 % совокупного годового объема закупок, ФГБУ

«ГПЗ «Ненецкий» в 2015 году при совокупном годовом объеме закупок в размере 143015,4 тыс. рублей осуществило закупку у субъектов малого предпринимательства в объеме 4572,8 тыс. рублей, что составляет 3,2 % совокупного годового объема закупок.

**3.6.** Ведение бухгалтерского учета осуществлялось объектами проверки с нарушением требований Инструкции о порядке составления, представления годовой, квартальной бухгалтерской отчетности государственных (муниципальных) бюджетных и автономных учреждений, утвержденной приказом Минфина России от 25 марта 2011 года № 33н, Инструкции по применению Единого плана счетов бухгалтерского учета для органов государственной власти (государственных органов), органов местного самоуправления, органов управления государственными внебюджетными фондами, государственных академий наук, государственных (муниципальных) учреждений, утвержденной приказом Минфина России от 1 декабря 2010 года № 157н, что повлекло за собой недостоверность бухгалтерской отчетности.

**3.6.1.** В нарушение пункта 17 Инструкции № 33н:

**3.6.1.1.** ФГБУ «ГПЗ «Ненецкий» в форме бухгалтерской отчетности «Баланс государственного (муниципального) учреждения» (ф. 0503730) за 2016 год в разделе «Нефинансовые активы» в строках 011, 012 и 070 отражена недостоверная балансовая стоимость недвижимого имущества, особо ценного движимого имущества и непроизведенных активов Учреждения, что повлекло искажение показателей формы бухгалтерской отчетности (ф. 0503730), выраженное в денежном измерении, более чем на 10 %, и содержит признаки административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 15.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

По данному факту нарушения составлен протокол об административном правонарушении. В соответствии с постановлением по делу об административном правонарушении № 4-124/2017 главный бухгалтер учреждения признан виновным, в связи с чем назначено наказание в виде административного штрафа в размере 6,0 тыс. рублей, который был оплачен.

**3.6.1.2.** ФГБУ «ВНИИ «Экология» в форме бухгалтерской отчетности (ф. 0503730) за 2015 год в разделе «Нефинансовые активы» в строке 012 (балансовая стоимость особо ценного движимого имущества) отражен недостоверный остаток по счету 010120000 «Основные средства - особо ценное движимое имущество учреждения» на начало и конец 2015 года, что

повлекло ее искажение на 27373,6 тыс. рублей, или 4,3 % (на начало года) и на 28926,3 тыс. рублей, или 1,1 % (на конец года).

**3.6.1.3.** ФГБУ «Сочинский НП» в форме бухгалтерской отчетности (ф. 0503730) за 2015 год в разделе «Нефинансовые активы» в строке 012 (балансовая стоимость особо ценного движимого имущества) отражен недостоверный остаток по счету 010120000 «Основные средства - особо ценное движимое имущество учреждения» на начало и конец 2015 года, что повлекло ее искажение на 134,0 тыс. рублей.

**3.6.2.** В нарушение раздела VII «Ведение учета на забалансовых счетах» Инструкции № 157н искажены показатели Справки о наличии имущества и обязательств на забалансовых счетах (приложение к Балансу государственного (муниципального) учреждения (ф. 0503730).

**3.6.2.1.** В нарушение пункта 377 Инструкции № 157н ФГБУ «ВНИИ «Экология» на счете 01 «Имущество, полученное в пользование» не отражены стоимость объектов недвижимости, которые введены в эксплуатацию, но по которым право государственной (муниципальной) собственности (право оперативного управления) не оформлено, в объеме 13432,7 тыс. рублей и кадастровая стоимость земельного участка, на который не оформлено право постоянного (бессрочного) пользования.

**3.6.2.2.** В нарушение пункта 333 Инструкции № 157н ФГБУ «ВНИИ «Экология» на счете 23 «Периодические издания для пользования» не отражена стоимость библиотечного фонда учреждения на сумму 2700,8 тыс. рублей.

**3.6.2.3.** В нарушение пункта 333 Инструкции № 157н ФГБУ «ГПЗ «Ненецкий» на счете 01 «Имущество, полученное в пользование» не отражена стоимость объектов недвижимого имущества на сумму 1251,6 тыс. рублей и земельного участка на сумму 8085753,3 тыс. рублей.

**3.6.2.4.** В нарушение пункта 381 Инструкции № 157н ФГБУ «Сочинский НП» на счете 25 «Имущество, переданное в возмездное пользование (аренду)» не отражена стоимость по 229 земельным участкам, переданным в возмездное пользование по договорам аренды, общая сумма платы за пользование которыми ежегодно составляет 25619,7 тыс. рублей.

**3.7.** В нарушение пункта 1.5 Методических указаний по инвентаризации имущества и финансовых обязательств, утвержденных приказом Минфина России от 13 июня 1995 года № 49, в ФГБУ «ВНИИ «Экология» и ФГБУ «ГПЗ «Ненецкий» при смене материально ответственных лиц инвентаризация не проводилась.

**3.8.** Учетная политика ФГБУ «ВНИИ «Экология», утвержденная приказом от 16 мая 2012 года № 14, сформирована на основании Федерального закона от 21 ноября 1996 года № 129-ФЗ «О бухгалтерском учете», утратившего силу с 1 января 2013 года, что не соответствует пункту 2 статьи 8 Федерального закона от 6 декабря 2011 года № 402-ФЗ, согласно которому экономический субъект самостоятельно формирует свою учетную политику, руководствуясь законодательством Российской Федерации о бухгалтерском учете, федеральными и отраслевыми стандартами.

**4.** Коррупционные риски при использовании средств федерального бюджета, выделенных на реализацию биологического разнообразия и ликвидацию накопленного вреда окружающей среде, не установлены.

### **Предложения**

**1.** Направить представления Счетной палаты Российской Федерации Министерству природных ресурсов и экологии Российской Федерации, федеральному государственному бюджетному учреждению «Сочинский национальный парк», федеральному государственному бюджетному учреждению «Всероссийский научно-исследовательский институт охраны окружающей среды», федеральному государственному бюджетному учреждению «Государственный природный заповедник «Ненецкий».

**2.** Направить информационные письма Счетной палаты Российской Федерации в Правительство Российской Федерации, Федеральную службу по надзору в сфере природопользования.

**3.** Направить обращение Счетной палаты в Генеральную прокуратуру Российской Федерации.

**4.** Направить отчет о результатах контрольного мероприятия в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации и Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации.

**Аудитор Счетной палаты  
Российской Федерации**

**Б.-Ж. ЖАМБАЛНИМБУЕВ**