

Из решения Коллегии Счетной палаты Российской Федерации от 19 октября 2016 года № 53К (1128) «О результатах контрольного мероприятия «Проверка законности и эффективности расходования средств бюджетов бюджетной системы Российской Федерации на предоставление жилых помещений детям-сиротам, детям, оставшимся без попечения родителей, и лицам из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, в 2014-2015 годах и истекшем периоде 2016 года»:

Утвердить отчет о результатах контрольного мероприятия.

Направить представления Счетной палаты Российской Федерации Министерству образования и науки Российской Федерации, администрации Смоленской области, правительству Ростовской области, правительству Саратовской области, администрации Приморского края, администрации Кемеровской области.

Направить информационные письма Президенту Российской Федерации, в Правительство Российской Федерации.

Направить Министерству финансов Российской Федерации уведомление о применении бюджетных мер принуждения.

Направить обращение Счетной палаты Российской Федерации в Генеральную прокуратуру Российской Федерации.

Направить информацию об основных итогах и отчет о результатах контрольного мероприятия в Совет Федерации и Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации.

ОТЧЕТ

о результатах контрольного мероприятия «Проверка законности и эффективности расходования средств бюджетов бюджетной системы Российской Федерации на предоставление жилых помещений детям-сиротам, детям, оставшимся без попечения родителей, и лицам из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, в 2014-2015 годах и истекшем периоде 2016 года»

Основание для проведения контрольного мероприятия: пункт 2.3.1.15 Плана работы Счетной палаты Российской Федерации на 2016 год, подпункт «а» пункта 4 Перечня поручений Президента Российской Федерации по итогам пленарного заседания межрегионального форума Общероссийского народного фронта «Форум действий. Регионы» от 22 июня 2016 года № Пр-1191.

Предмет контрольного мероприятия

Расходование средств бюджетов бюджетной системы Российской Федерации, выделенных на предоставление жилых помещений детям-

сиротам, детям, оставшимся без попечения родителей, и лицам из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей.

Объекты контрольного мероприятия

Министерство образования и науки Российской Федерации (г. Москва), Министерство финансов Российской Федерации (г. Москва), правительство Ростовской области (г. Ростов-на-Дону), правительство Саратовской области (г. Саратов), администрация Приморского края (г. Владивосток), администрация Смоленской области (г. Смоленск), администрация Кемеровской области (г. Кемерово).

Сроки проведения контрольного мероприятия: с 18 июля по 19 октября 2016 года.

Цели контрольного мероприятия

1. Проверить соблюдение законодательства Российской Федерации при предоставлении жилых помещений детям-сиротам, детям, оставшимся без попечения родителей, и лицам из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей.

2. Проверить соблюдение порядка финансирования за счет средств бюджетов бюджетной системы Российской Федерации, выделяемых на предоставление жилых помещений детям-сиротам, детям, оставшимся без попечения родителей, и лицам из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей.

3. Проверить целевое и эффективное использование средств бюджетной системы Российской Федерации, выделяемых на предоставление жилых помещений детям-сиротам, детям, оставшимся без попечения родителей, и лицам из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей.

Проверяемый период деятельности: 2014-2015 годы и истекший период 2016 года.

Краткая характеристика проверяемой сферы

Согласно статье 1 Федерального закона от 24 июля 1998 года № 124-ФЗ «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации» дети, оставшиеся без попечения родителей, признаются находящимися в трудной жизненной ситуации и нуждаются в особой поддержке со стороны общества и государства.

Государственные гарантии жилищных прав детей-сирот, детей, оставшихся без попечения родителей, и лиц из числа детей-сирот и детей,

оставшихся без попечения родителей (далее - дети-сироты), установлены Жилищным кодексом Российской Федерации (далее - Жилищный кодекс), Семейным кодексом Российской Федерации и Федеральным законом от 21 декабря 1996 года № 159-ФЗ «О дополнительных гарантиях по социальной поддержке детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей» (далее - Федеральный закон № 159-ФЗ).

В соответствии с подпунктом 14.2 пункта 2 статьи 26³ Федерального закона от 6 октября 1999 года № 184-ФЗ «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» (далее - Федеральный закон № 184-ФЗ) с 1 января 2013 года решение вопросов обеспечения детей-сирот жилыми помещениями отнесено к полномочиям органов государственной власти субъекта Российской Федерации по предметам совместного ведения, осуществляемым данными органами самостоятельно за счет средств бюджета субъекта Российской Федерации (за исключением субвенций из федерального бюджета).

Федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере обеспечения жилыми помещениями детей-сирот, не определен.

С 1 января 2013 года в соответствии с пунктом 8 части 1 статьи 92 и статьей 98¹ Жилищного кодекса создается специализированный жилищный фонд жилых помещений государственного и муниципального жилищных фондов, предназначенных для проживания детей-сирот. В соответствии со статьей 109¹ Жилищного кодекса предоставление жилых помещений детям-сиротам по договорам найма специализированных жилых помещений осуществляется в соответствии с законодательством Российской Федерации и законодательством субъектов Российской Федерации.

В соответствии со статьей 8 Федерального закона № 159-ФЗ с 1 января 2013 года детям-сиротам по достижении ими возраста 18 лет, а также в случае приобретения ими полной дееспособности до достижения совершеннолетия, которые являются нанимателями жилых помещений по договорам социального найма, членами семьи нанимателя жилого помещения по договору социального найма либо собственниками жилых помещений, в случае, если их проживание в ранее занимаемых жилых помещениях признается невозможным, органом исполнительной власти субъекта Российской Федерации, на территории которого находится место жительства указанных лиц, в порядке, установленном законодательством

субъекта Российской Федерации, однократно предоставляются благоустроенные жилые помещения специализированного жилищного фонда по договорам найма специализированных жилых помещений.

В случаях, предусмотренных законодательством субъектов Российской Федерации, жилые помещения могут быть предоставлены детям-сиротам ранее, чем по достижении ими возраста 18 лет. Право на обеспечение жилыми помещениями сохраняется за лицами, которые относились к категории детей-сирот и достигли возраста 23 лет, до фактического обеспечения их жилыми помещениями.

Общая численность детей, оставшихся без попечения родителей, учтенных в субъектах Российской Федерации на начало 2016 года, по данным Минобрнауки России, составила 481,92 тыс. человек (на начало 2015 года - 493,07 тыс. человек, на начало 2014 года - 501,02 тыс. человек), из них в списки детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, лиц из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, подлежащих обеспечению жилыми помещениями, включено 89,58 тыс. детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, не достигших возраста 18 лет, или 18,6 % от общего числа детей, оставшихся без попечения родителей (на начало 2015 года - 86,91 тыс. детей-сирот, или 17,6 %, на начало 2014 года - 83,25 тыс. детей-сирот, или 16,6 процента).

За 2014-2015 годы на обеспечение детей-сирот жилыми помещениями в целом из бюджетов бюджетной системы Российской Федерации израсходовано 59524229,6 тыс. рублей, в том числе за счет средств федерального бюджета - 12964585,6 тыс. рублей (в 2015 году - 27392557,7 тыс. рублей, в том числе за счет средств федерального бюджета - 6925605,2 тыс. рублей; в 2014 году - 32131671,9 тыс. рублей, в том числе за счет федерального бюджета - 6038980,4 тыс. рублей).

В 2016 году на обеспечение жилыми помещениями детей-сирот предусмотрено 31428845,51 тыс. рублей, в том числе за счет средств федерального бюджета - 6902849,60 тыс. рублей.

Согласно разделу 5 «Защита прав детей в возрасте до 18 лет и лиц из числа детей, оставшихся без попечения родителей» формы федерального статистического наблюдения № 103-РИК «Сведения о выявлении и устройстве детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей» (далее - форма федерального статистического наблюдения № 103-РИК) за 2014-2015 годы жилыми помещениями обеспечены 55,20 тыс. детей-сирот, из них: в 2015 году - 26,91 тыс. человек, в 2014 году - 28,29 тыс. детей-сирот.

В I полугодии 2016 года, по данным Минобрнауки России, жилыми помещениями обеспечено 7,58 тыс. детей-сирот.

Результаты контрольного мероприятия

Цель 1. Проверить соблюдение законодательства Российской Федерации при предоставлении жилых помещений детям-сиротам, детям, оставшимся без попечения родителей, и лицам из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей

В соответствии со статьей 8 Федерального закона № 159-ФЗ к полномочиям органов государственной власти субъектов Российской Федерации по вопросам обеспечения детей-сирот жилыми помещениями отнесено:

формирование списка детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, лиц из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, которые подлежат обеспечению жилыми помещениями (далее - список);

установление факта невозможности проживания детей-сирот в ранее занимаемых жилых помещениях, нанимателями или членами семей нанимателей по договорам социального найма либо собственниками которых они являются;

выявление обстоятельств, свидетельствующих о необходимости оказания детям-сиротам содействия в преодолении трудной жизненной ситуации и заключении договора найма специализированного жилого помещения на новый пятилетний срок;

осуществление контроля за использованием жилых помещений и (или) распоряжением жилыми помещениями, нанимателями или членами семей нанимателей по договорам социального найма либо собственниками которых являются дети-сироты, обеспечением надлежащего санитарного и технического состояния этих жилых помещений.

К полномочиям органов государственной власти субъекта Российской Федерации в области жилищных отношений и органов местного самоуправления в области жилищных отношений согласно пункту 2 статьи 13 и пункту 4 части 1 статьи 14 Жилищного кодекса отнесены, соответственно, определение порядка предоставления жилых помещений специализированного жилищного фонда субъекта Российской Федерации и жилых помещений муниципального специализированного жилищного фонда.

В соответствии со статьей 26³ Федерального закона № 184-ФЗ во всех субъектах Российской Федерации приняты нормативные правовые акты, определяющие органы исполнительной власти, реализующие полномочия

по обеспечению детей-сирот жилыми помещениями. Учет детей-сирот, нуждающихся в обеспечении жилыми помещениями, и финансирование расходов по обеспечению их жилыми помещениями возложены на органы исполнительной власти в сфере образования, опеки и попечительства и социальной защиты населения, формирование специализированного жилищного фонда для детей-сирот - на органы управления государственным жилищным фондом.

В субъектах Российской Федерации сложилась двухуровневая и многофункциональная региональная модель реализации государственной гарантии по обеспечению жилыми помещениями детей-сирот, которая требует, с одной стороны, четкого разграничения полномочий между органами исполнительной власти субъекта Российской Федерации и органами местного самоуправления, с другой стороны - механизма эффективного межведомственного взаимодействия органов исполнительной власти, органов местного самоуправления, а также взаимодействия двух уровней власти (органов местного самоуправления и органов исполнительной власти субъекта Российской Федерации) по вопросам обеспечения жилыми помещениями детей-сирот, формирования специализированного жилищного фонда, а также осуществления со стороны субъекта Российской Федерации контроля за выполнением государственных полномочий.

В 62 субъектах Российской Федерации в соответствии с пунктом 6 статьи 26³ Федерального закона № 184-ФЗ, согласно которой законами субъекта Российской Федерации в порядке, определенном федеральным законом, устанавливающим общие принципы организации местного самоуправления в Российской Федерации, органы местного самоуправления могут наделяться отдельными государственными полномочиями субъекта Российской Федерации с передачей органам местного самоуправления необходимых материальных и финансовых ресурсов, полномочия по обеспечению детей-сирот жилыми помещениями переданы органам местного самоуправления.

Так, законом Смоленской области от 29 ноября 2007 года № 114-з «О наделении органов местного самоуправления муниципальных районов и городских округов Смоленской области государственными полномочиями по обеспечению детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, лиц из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, жилыми помещениями» (далее - закон Смоленской области № 114-з) государственные полномочия по обеспечению жилыми помещениями детей-сирот переданы муниципальным районам и городским округам (до 1 ян-

варя 2016 года указанные полномочия исполняли, в том числе, сельские и городские поселения).

В соответствии с пунктом 9 статьи 2 закона Кемеровской области от 14 ноября 2005 года № 124-ОЗ «О наделении органов местного самоуправления отдельными государственными полномочиями в сфере образования и социальной поддержки детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, а также иных категорий граждан» органы местного самоуправления наделены отдельными государственными полномочиями по обеспечению жилыми помещениями детей-сирот.

На выполнение указанных полномочий, переданных бюджетам муниципальных образований, из региональных бюджетов выделялись субвенции на приобретение жилых помещений для детей-сирот. При расчете субвенций не учитываются материальные и финансовые ресурсы муниципальных образований на формирование, содержание и управление специализированным жилищным фондом для детей-сирот (затраты на административные расходы и затраты на содержание и управление муниципальной собственностью, в том числе уплата налогов на имущество, на землю, взносов на капитальный ремонт и прочие расходы), что является дополнительной нагрузкой на бюджет.

В нарушение пункта 7 Положения о порядке осуществления органами местного самоуправления муниципальных районов и городских округов Смоленской области государственных полномочий по обеспечению детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, лиц из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, жилыми помещениями, утвержденного постановлением администрации Смоленской области от 25 марта 2014 года № 202, органами местного самоуправления правовые акты, определяющие уполномоченные органы, обеспечивающие деятельность по осуществлению переданных полномочий по обеспечению детей-сирот жилыми помещениями, не приняты.

В соответствии с пунктом 2 статьи 3 закона Кемеровской области от 27 декабря 2012 года № 134-ОЗ «Об обеспечении жилыми помещениями детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, лиц из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей» на орган исполнительной власти отраслевой компетенции, осуществляющий управление в сфере образования, в целях осуществления контроля за исполнением государственного полномочия по обеспечению жилыми помещениями детей-сирот, возложена функция по формированию списка детей-сирот, которые подлежат обеспечению жилыми помещениями на уровне субъекта Россий-

ской Федерации с разбивкой по каждому муниципальному образованию (городскому округу, муниципальному району).

В то же время, в соответствии с пунктом 4.1.60 Положения о департаменте образования и науки Кемеровской области, утвержденного постановлением коллегии администрации Кемеровской области от 5 февраля 2007 года № 12 (далее - департамент), департамент является уполномоченным органом по координации и контролю за действиями органов местного самоуправления Кемеровской области по обеспечению жилыми помещениями детей-сирот. При этом функция по формированию списка детей-сирот, которые подлежат обеспечению жилыми помещениями, ни в положении о департаменте, ни в положениях о его структурных подразделениях не закреплена. Контроль за качеством формирования списка на структурные подразделения департамента не возложен.

Постановлением администрации Приморского края от 10 июня 2013 года № 225-па «О мерах по реализации закона Приморского края «Об обеспечении жилыми помещениями детей-сирот, детей, оставшихся без попечения родителей, лиц из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, на территории Приморского края» (далее - постановление Приморского края № 225-па) полномочия по обеспечению детей-сирот жилыми помещениями распределены между департаментами образования и науки, земельных и имущественных отношений, по жилищно-коммунальному хозяйству и топливным ресурсам. В то же время согласно пункту 5.6 паспорта государственной программы Приморского края «Обеспечение доступным жильем и качественными услугами жилищно-коммунального хозяйства населения Приморского края» на 2013-2020 годы, утвержденной постановлением администрации Приморского края от 7 декабря 2012 года № 398-па (далее - госпрограмма Приморского края № 398-па), строительство жилых помещений с целью включения их в состав специализированного жилищного фонда с отнесением к виду жилых помещений, предназначенных для проживания детей-сирот, осуществляется департаментом градостроительства, полномочия которого постановлением Приморского края № 225-па в части строительства жилых помещений для детей-сирот не определены.

Согласно подпункту «з» пункта 1 постановления Приморского края № 225-па департамент образования и науки осуществляет приобретение жилых помещений в собственность Приморского края по договорам купли-продажи жилых помещений для детей-сирот. При этом положением о департаменте образования и науки Приморского края данное полномо-

чие не установлено, должностные регламенты сотрудников не содержат обязанности по выполнению функций, связанных с приобретением жилых помещений, ответственность должностных лиц за неисполнение или ненадлежащее исполнение данных функций отсутствует.

Кроме того, в соответствии с пунктом 2 постановления Приморского края № 225-па департамент земельных и имущественных отношений уполномочен осуществлять заключение договоров найма специализированных жилых помещений с детьми-сиротами и уведомлять департамент образования и науки об их заключении. На практике департамент земельных и имущественных отношений подготавливает проект договора найма специализированного жилого помещения, подписанный со стороны наймодателя (департамента земельных и имущественных отношений), и направляет его для подписания со стороны ребенка-сироты в департамент образования и науки. Таким образом, полномочия, установленные региональными нормативными правовыми актами, исполняются по сложившимся на практике правилам, что нарушает установленный порядок и не позволяет надлежащим образом обеспечить в регионе контроль за предоставлением жилых помещений детям-сиротам.

Административные регламенты межведомственного взаимодействия по обеспечению жилыми помещениями детей-сирот приняты только в 65 субъектах Российской Федерации.

Как показала проверка, отсутствие порядка межведомственного взаимодействия между органами власти отражается на качестве исполнения полномочий по обеспечению детей-сирот жилыми помещениями и несет в себе риски невключения ребенка-сироты в течение длительного времени в список по обеспечению его жилым помещением либо отказа во включении в список.

Так, законом Приморского края от 12 февраля 2013 года № 168-КЗ «Об обеспечении жилыми помещениями детей-сирот, детей, оставшихся без попечения родителей, лиц из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, на территории Приморского края» (далее - закон Приморского края № 168-КЗ) установлен порядок принятия на специализированный жилищный учет детей-сирот, при этом четкая процедура межведомственного взаимодействия не определена.

В результате, в связи с отсутствием в учетных делах детей-сирот необходимых документов в 2014-2016 годах в Приморском крае во включении в список отказано 36 детям-сиротам. Так, ребенку-сироте Д. 5 августа 2015 года было отказано во включении в список в связи с непредставлени-

ем территориальным органом опеки и попечительства, сформировавшим ее учетное дело, документа, подтверждающего изменение фамилии матери. На момент проведения проверки (август 2016 года) необходимый документ не представлен, меры по оказанию содействия ребенку в получении данного документа не приняты. Контроль за реализацией права ребенка на включение в список не осуществлялся.

В ходе проверки учетных дел детей-сирот, включенных в список в 2014-2016 годах, системные недостатки в части несвоевременности запроса и получения необходимых документов выявлены практически во всех учетных делах. В нарушение части 9 статьи 4 закона Приморского края № 168-КЗ по 49 учетным делам детей-сирот отдельные документы, необходимые для включения в список, были приобщены в учетные дела после включения детей-сирот в список.

Характерным примером некачественного межведомственного взаимодействия между органами власти являются материалы учетного дела ребенка-сироты Д., включенной в список в г. Кемерово. Так, по данным паспорта, ребенок-сирота зарегистрирован в жилом доме в 2010 году. Выписка из лицевого счета, выданная МУП «Информационный расчетно-кассовый центр» в апреле 2015 года, содержит информацию о том, что в жилом помещении зарегистрированы 3 человека, в том числе и ребенок-сирота. В справке филиала № 26 БТИ г. Междуреченска ГП «Центр технической инвентаризации Кемеровской области» от 14 ноября 2014 года указано, что жилое помещение на учете не значится. В справке территориального управления администрации городского округа от 10 июня 2015 года сообщается, что дом снесен по причине ветхости более 10 лет назад. Акт обследования жилого помещения, устанавливающий наличие или отсутствие обстоятельств невозможности проживания ребенка-сироты в данном жилом помещении, предусмотренный пунктом 4.12 Порядка установления факта невозможности проживания детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, лиц из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, в ранее занимаемых жилых помещениях, нанимателями или членами семей нанимателей по договорам социального найма либо собственниками которых они являются, утвержденного постановлением коллегии администрации Кемеровской области от 29 марта 2013 года № 132, в учетном деле отсутствует. Меры по выяснению физического наличия или отсутствия указанного дома не приняты.

Кроме того, отсутствие механизма взаимодействия органов местного самоуправления как в пределах одного муниципального образования, так

и между различными муниципальными образованиями не исключает возможность возникновения ситуации, при которой дети-сироты, включенные в список в одном муниципальном образовании субъекта Российской Федерации, а затем переехавшие в другой (не сообщая об этом) и вновь обратившиеся в соответствующий орган местного самоуправления, могут получить жилое помещение дважды.

Так, в марте 2016 года с ребенком-сиротой З. заключен договор найма специализированного жилого помещения на жилое помещение, в связи с чем в августе 2016 года он был исключен из списка Новокузнецкого городского округа. В то же время в ходе проверки установлено, что по состоянию на 1 июля 2016 года ребенок-сирота включен в муниципальный список в г. Киселевске. По информации органа местного самоуправления г. Киселевска, местонахождение ребенка-сироты З. им неизвестно, принятые меры по его розыску результата не дали. Из муниципального списка детей-сирот, которые подлежат обеспечению жилыми помещениями г. Киселевска, он не исключен. Таким образом, формирование списка в Кемеровской области на уровне субъекта Российской Федерации не исключает возможность двойного учета детей-сирот, нуждающихся в обеспечении жилыми помещениями. Соответствующий контроль при формировании единого списка в Кемеровской области не осуществляется.

В ходе проверки выявлена проблема включения в списки детей-сирот при изменении ими места жительства (в случаях, когда опекуны и попечители проживают в другом регионе Российской Федерации).

По информации субъектов Российской Федерации, ежегодно из одного субъекта Российской Федерации в другой переезжают в среднем около 700 детей-сирот, в том числе более половины из них нуждаются во включении в список по новому месту жительства.

В соответствии с распоряжением Правительства Российской Федерации от 23 января 2015 года № 96-р о перечне сведений, предусмотренных частью 8 статьи 7¹ Федерального закона от 27 июля 2010 года № 210-ФЗ «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг» (далее - распоряжение Правительства Российской Федерации № 96-р) в перечень сведений, находящихся в распоряжении государственных органов субъекта Российской Федерации, органов местного самоуправления, участвующих в предоставлении государственных или муниципальных услуг, рекомендовано включать сведения об отнесении граждан к категории лиц из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, сведения по месту выявления и первичного учета гражданина из чис-

ла детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, подтверждающие наличие (отсутствие) закрепленного за ними жилого помещения, а также сведения о сохранности жилого помещения, закрепленного за несовершеннолетним из числа детей-сирот.

В ходе проверки установлено, что соответствующие правовые акты приняты не во всех субъектах Российской Федерации. В частности, в Приморском крае, Смоленской и Саратовской областях данные рекомендации не применяются, что создает риски несвоевременного получения необходимой информации для предоставления детям-сиротам гарантий и мер социальной поддержки, предусмотренных законодательством Российской Федерации.

Так, в целях получения сведений, необходимых для принятия решения о признании нуждающейся в обеспечении жилым помещением ребенка-сироты К., прибывшей в Смоленскую область из Брянской области по месту жительства опекуна, в 2014 году в органы опеки Брянской области направлен запрос о наличии закрепленного за ней жилого помещения. Ответ до настоящего времени не получен, соответственно, решение о признании ребенка-сироты нуждающимся в предоставлении жилого помещения не может быть принято.

В этой связи требуется разработка механизма взаимодействия субъектов Российской Федерации по вопросам выявления имеющихся у детей-сирот жилых помещений и проверки указанных помещений на предмет наличия обстоятельств, предусмотренных в пункте 4 статьи 8 Федерального закона № 159-ФЗ и законодательстве субъекта Российской Федерации. В условиях отсутствия федерального органа исполнительной власти, осуществляющего функции по выработке и реализации государственной политики и нормативному правовому регулированию в сфере обеспечения жилыми помещениями детей-сирот, обеспечить данное взаимодействие на должном уровне не представляется возможным.

По информации департамента информационных технологий Кемеровской области, представленной в ходе контрольного мероприятия, Минкомсвязи России Кемеровская область включена в третью волну субъектов Российской Федерации по реализации ведомственных информационных систем для предоставления сведений, утвержденных распоряжением Правительства Российской Федерации № 96-р. В региональную систему межведомственного электронного взаимодействия, действующую в Кемеровской области (SMART-ROUTE), в ноябре 2016 года будет введен модуль, обеспечивающий межрегиональное взаимодействие по обмену сведениями

ями, предусмотренными распоряжением Правительства Российской Федерации № 96-р.

**Формирование списков детей-сирот,
которые подлежат обеспечению жилыми помещениями**

В соответствии с пунктом 3 статьи 8 Федерального закона № 159-ФЗ во всех субъектах Российской Федерации законы, регулирующие вопросы обеспечения детей-сирот жилыми помещениями, предусматривают нормы, закрепляющие обязанность ведения в субъекте списка детей-сирот, которые подлежат обеспечению жилыми помещениями. Первичный список формируется на муниципальном уровне (далее - муниципальный список), список в целом по региону формируется на уровне субъекта Российской Федерации органом исполнительной власти, на который возложены данные полномочия (далее - единый список).

В ходе проверки установлено, что единые подходы к формированию списков отсутствуют, органами местного самоуправления информация о детях-сиротах, включенных в муниципальные списки, представляется в орган исполнительной власти субъекта Российской Федерации, уполномоченный на ведение единого списка и организацию контроля за его формированием, несвоевременно и некачественно, контроль за формированием списков осуществляется не на должном уровне.

Так, муниципальные списки Приморского края содержат различный состав реквизитов, что затрудняет формирование в регионе единого списка, форма которого утверждена приказом департамента образования и науки Приморского края от 28 февраля 2013 года № 239-а. Органами опеки и попечительства Черниговского, Дальнереченского, Партизанского районов в списках указываются сведения о дате включения детей-сирот в список, а также реквизиты решения о включении в список, другими территориальными органами данная информация в списках не указывается.

Наряду с этим в Приморском крае единый список в 2014-2016 годах формировался и утверждался дважды в год (в начале и середине года), включение детей-сирот в единый список осуществлялось в срок от 4 месяцев до 1 года с момента поступления необходимых документов в департамент образования и науки, что приводило к недостоверности информации при подготовке отчетных данных о численности детей-сирот, нуждающихся в обеспечении жилыми помещениями.

Установлен случай, когда ребенок-сирота С. включен в единый список Приморского края 3 августа 2015 года, спустя год после подачи территори-

альным органом опеки и попечительства документов (письмо от 30 июня 2014 года № 23-Т19-891). Соответственно, он не был учтен по состоянию на 1 января 2015 года как состоящий на учете по обеспечению специализированным жилым помещением.

В Смоленской области установлено несоответствие сведений, содержащихся в едином списке и муниципальных списках. В единый список не были включены 3 ребенка-сироты, состоящие в списках Ярцевского, Холм-Жирковского и Кардымовского районов Смоленской области.

В Ростовской области в нарушение пункта 2.1.5 Порядка формирования списка детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, лиц из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, подлежащих обеспечению жильем, утвержденного приказом министерства общего и профессионального образования от 30 августа 2013 года № 662, в 2014-2016 годах по 32 учетным делам детей-сирот документы, необходимые для их включения в единый список, органами местного самоуправления направлялись в министерство общего и профессионального образования от 3 дней до 11 месяцев позже установленного срока.

В ходе выборочной проверки учетных дел детей-сирот в Саратовской области установлено, что в нарушение пункта 5 части 3 статьи 5 закона Саратовской области от 2 августа 2012 года № 123-ЗСО «Об обеспечении дополнительных гарантий прав на имущество и жилое помещение детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, в Саратовской области» (далее - закон Саратовской области № 123-ЗСО) в учетном деле ребенка-сироты Г. отсутствует копия паспорта, что не позволяет достоверно определить возраст ребенка, включенного в список.

В нарушение части 6 статьи 5 закона Саратовской области № 123-ЗСО решение об отказе в принятии на специализированный жилищный учет ребенка-сироты Т. направлено министром Саратовской области позже установленного срока (30 дней с даты подачи документов): заявление подано 20 июля 2016 года, уведомление об отказе от 24 августа 2016 года № 10862.

В Кемеровской области в учетных делах детей-сирот отсутствовали решения об установлении факта невозможности их проживания в жилых помещениях, нанимателями или членами семей нанимателей по договорам социального найма либо собственниками которых они являются, предусмотренные пунктом 1.8 Перечня документов, на основании которых принимается решение о включении в список детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, лиц из числа детей-сирот и детей, оставшихся

без попечения родителей, которые подлежат обеспечению жилыми помещениями, утвержденное постановлением коллегии администрации Кемеровской области от 29 марта 2013 года № 132.

Так, в учетном деле ребенка-сироты Л. содержится копия свидетельства о государственной регистрации права собственности на 1/4 долю в праве в жилом доме. Решение об установлении факта невозможности его проживания в этом доме в учетном деле отсутствует. Аналогичное нарушение установлено по учетному делу ребенка-сироты С., содержащему копию свидетельства о государственной регистрации права собственности на 1/8 доли в праве в жилом доме. В учетном деле ребенка-сироты Ф. имеется акт обследования сохранности жилого помещения, закрепленного за ним как за членом семьи нанимателя, в котором указано о необходимости установить факт невозможности проживания ребенка-сироты в жилом помещении в связи с проживанием в нем лица, имеющего судимость. Соответствующее решение органа местного самоуправления в деле отсутствует.

Результаты проверки показали, что почти в 27 % проверенных учетных дел в Кемеровской области состав документов не соответствует установленному законодательством субъекта Российской Федерации перечню.

Установлены факты, когда дети-сироты, с которыми заключены договоры найма специализированного жилого помещения, длительное время из списков не исключаются.

Так, в Кемеровской области период от заключения договоров найма специализированного жилого помещения до исключения ребенка-сироты из единого списка в ряде муниципальных образований составлял до 4 месяцев (в г. Новокузнецке в 2016 году 59 договоров заключены в марте-апреле 2016 года, исключение из списка осуществлено с 26 июля по 2 августа 2016 года, то есть спустя 3-4 месяца).

Установлены факты нарушения пункта 3 статьи 8 Федерального закона № 159-ФЗ, устанавливающей включение детей-сирот в список по достижении ими возраста 14 лет.

В муниципальных списках Кемеровской области по состоянию на 1 января 2015 года выявлено 57 детей-сирот, не достигших возраста 14 лет, а по состоянию на 1 июля 2016 года - 11 детей-сирот. В муниципальных списках значатся дети-сироты 2005, 2007 и 2009 года рождения.

Выявленные при формировании списков недостатки и нарушения приводят к формированию недостоверных данных о численности детей-сирот, нуждающихся в обеспечении жилыми помещениями, и свидетельствуют

об отсутствии в субъектах Российской Федерации надлежащего контроля за учетом детей-сирот, имеющих право на обеспечение жилыми помещениями и порождают риски ошибок при планировании потребности детей-сирот в жилых помещениях.

Наряду с этим в субъектах Российской Федерации возникают вопросы, связанные с включением в списки и обеспечением жилыми помещениями граждан, достигших 23-летнего возраста и имевших ранее статус детей-сирот.

В соответствии с пунктом 9 статьи 8 Федерального закона № 159-ФЗ с 1 января 2013 года право на обеспечение жилыми помещениями сохраняется за лицами, которые относились к категории детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, лиц из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, достигшими возраста 23 лет, до фактического обеспечения их жилыми помещениями.

В результате с требованиями о предоставлении жилых помещений обращаются граждане, в силу возраста вышедшие из категории детей-сирот и никогда прежде не заявлявшие о своих правах на жилые помещения.

По состоянию на 1 января 2016 года в целом по Российской Федерации численность лиц из числа детей-сирот в возрасте 23 лет и старше, включенных в единые списки, составляла около 19 % от общей численности включенных в списки детей-сирот. При этом в отдельных субъектах Российской Федерации эта доля существенно выше.

(на начало года, чел.)

	Численность детей-сирот, состоящих на учете на обеспечение жилым помещением, по данным формы федерального статистического наблюдения № 103-РИК						Доля лиц в возрасте 23 лет и старше в общей численности детей-сирот, состоящих на учете на 01.01.2016 г., %
	всего			в том числе достигших возраста 23 лет и старше			
	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.	
Всего по Российской Федерации	199197	214725	229821	32538	38572	43408	18,8
Приморский край	5748	6001	6032	854	1229	1430	23,7
Смоленская область	1326	1534	1 699	229	298	351	20,7
Кемеровская область	12421	12385	12947	3030	3155	3894	30,1
Саратовская область	5896	6045	5821	1141	1262	1328	22,8
Республика Калмыкия	954	1137	720	330	446	255	35,4
Республика Тыва	5224	4 295	3847	1363	1163	1176	30,6
Хабаровский край	2811	3402	3684	603	1159	1139	30,9

За 2014-2015 годы, по данным формы федерального статистического наблюдения № 103-РИК, численность лиц из числа детей-сирот в возрасте

23 лет и старше, обеспеченных жилыми помещениями, составила 23,54 тыс. человек, или 42,6 % от общей численности детей-сирот, обеспеченных жилыми помещениями (в 2015 году - 11,41 тыс. человек, или 43,5 %, в 2014 году - 12,12 тыс. человек, или 41,8 процента).

В ходе проверки установлено, что признание лиц из числа детей-сирот в возрасте 23 лет и старше нуждающимися в жилых помещениях и их обеспечение жилыми помещениями осуществляются преимущественно на основании решений судов.

Анализ судебной практики по вопросам обеспечения жилыми помещениями детей-сирот показал, что судами выносятся решения о включении лиц из числа детей-сирот в возрасте 23 лет и старше в список либо об обеспечении их жилыми помещениями. В последнем случае лица из числа детей-сирот в возрасте 23 лет и старше, как правило, не включаются ни в муниципальный, ни в единый список.

Согласно данным формы федерального статистического наблюдения № 103-РИК, за 2015 год в ряде субъектов Российской Федерации число лиц из числа детей-сирот в возрасте 23 лет и старше, обеспеченных жилыми помещениями, превышает число лиц данной категории, состоящих на учете на обеспечение жилым помещением. Так, в Ямало-Ненецком автономном округе в 2015 году в едином списке числилось 5 лиц из числа детей-сирот в возрасте 23 лет и старше, а жильем обеспечено 20 человек, в Мурманской области числилось 18 человек, жильем предоставлено 23 лицам, в Чеченской Республике числилось 204 человека, жильем обеспечены 217 человек, в Республике Коми числилось 26 человек, жильем обеспечены 54 человека, во Владимирской области числилось 82 человека, обеспечено 103 человека.

В то же время при проверке списков Смоленской и Саратовской областей установлено, что в списки данных регионов включались лица из числа детей-сирот, достигших возраста 23 лет и старше, при наличии решений суда о внеочередном обеспечении жильем.

В Ростовской области лица из числа детей-сирот, достигших возраста 23 лет и старше, у которых имеются решения судов об обеспечении их жилыми помещениями, учитываются отдельно, что приводит к двойному учету.

Наряду с этим анализ судебных решений, связанных с обеспечением жилыми помещениями детей-сирот, показал, что большинство решений судов об обеспечении жилыми помещениями выносятся в отношении лиц, которые уже включены в списки, но не реализовали свое право по достижении возраста 18 лет.

При этом оценить, сколько детей-сирот и лиц из числа детей-сирот, достигших возраста 23 лет и старше, включенных в списки, имеют решения судов об обеспечении жилыми помещениями, без проведения сверки не представляется возможным.

Так, в Приморском крае мониторинг лиц, входящих в единый список, в отношении которых имеются судебные решения об обеспечении жильем, не ведется.

Отсутствие единых подходов к включению в списки лиц из числа детей-сирот, достигших возраста 23 лет и старше, создает риски формирования субъектами Российской Федерации недостоверных данных в целом о потребности в жилых помещениях.

**Соблюдение законодательства при формировании
специализированного жилищного фонда для детей-сирот
и предоставлении жилых помещений специализированного
жилищного фонда детям-сиротам**

В соответствии с частью 1 статьи 92 Жилищного кодекса с 1 января 2013 года к видам жилых помещений специализированного жилищного фонда отнесены жилые помещения для детей-сирот.

Включение жилого помещения в специализированный жилищный фонд с отнесением такого помещения к определенному виду жилых помещений специализированного жилищного фонда в соответствии с пунктом 12 Правил отнесения жилого помещения к специализированному жилищному фонду, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 26 января 2006 года № 42 (далее - Правила № 42), осуществляется на основании решения органа, осуществляющего управление государственным или муниципальным жилищным фондом.

В ходе проверки соблюдения порядка формирования специализированного жилищного фонда для детей-сирот установлено, что в регионах положения, установленные Правилами № 42, в целом исполняются.

Вместе с тем в нарушение пункта 13 Правил № 42 в Смоленской области на 209 жилых помещений, находящихся в муниципальной собственности Глинковского, Дорогобужского, Монастырщинского, Починковского, Сафоновского, Смоленского, Хиславичского районов и г. Смоленска, отсутствуют технические паспорта жилых помещений и заключения о соответствии жилых помещений предъявляемым к ним требованиям. В нарушение пункта 14 Правил № 42 на 60 жилых помещений, находящихся в муниципальной собственности Сафоновского, Смоленского, Хиславич-

ского районов, решения об отнесении жилого помещения к определенному виду жилых помещений специализированного жилищного фонда для детей-сирот в орган, осуществляющий регистрацию прав на недвижимое имущество и сделок с ним, не направлены.

Установлены факты нарушения законодательства субъектов Российской Федерации, регламентирующего порядок принятия решения органом, осуществляющим управление государственным или муниципальным жилищным фондом, о включении жилого помещения в специализированный жилищный фонд с отнесением такого помещения к определенному виду жилых помещений специализированного жилищного фонда.

Так, в нарушение части 6 статьи 7 закона Приморского края № 168-КЗ распоряжение департамента земельных и имущественных отношений Приморского края от 1 февраля 2016 года № 15-ри о включении в состав специализированного жилищного фонда жилого помещения, расположенного в пос. Новошахтинский, принято с превышением на месяц установленного 50-дневного срока со дня государственной регистрации права собственности Приморского края на жилое помещение (свидетельство о государственной регистрации права собственности от 5 ноября 2015 года).

В ходе проверки установлено, что не во всех субъектах Российской Федерации, где полномочия по формированию специализированного жилищного фонда для детей-сирот переданы органам местного самоуправления, органы исполнительной власти субъекта Российской Федерации в сфере жилищных отношений осуществляют должный контроль за формированием и использованием специализированного жилищного фонда.

Так, в Смоленской области на уровне субъекта Российской Федерации отсутствовала необходимая для проверки информация о количестве жилых помещений, отнесенных к специализированному жилищному фонду, и количестве заключенных договоров найма специализированного жилого помещения с детьми-сиротами. Данную информацию удалось получить только от органов местного самоуправления.

Статьей 99 Жилищного кодекса предусмотрено, что специализированные жилые помещения предоставляются на основании решений собственников таких помещений (действующих от их имени уполномоченных органов государственной власти или уполномоченных органов местного самоуправления) или уполномоченных ими лиц по договорам найма специализированных жилых помещений.

В ходе проверки установлено, что полномочия, установленные статьями 13 и 14 Жилищного кодекса по определению порядков предоставления

жилых помещений специализированных жилищных фондов, в полной мере исполняются не во всех субъектах Российской Федерации.

Из пяти субъектов Российской Федерации, являвшихся объектами проверки, в нарушение пункта 4 части 1 статьи 14 Жилищного кодекса порядку предоставления детям-сиротам жилых помещений из муниципального специализированного жилищного фонда для детей-сирот не установлены в Смоленской области и муниципальных образованиях городов Ростова-на-Дону и Новошахтинска Ростовской области.

Проверка показала, что детям-сиротам в ряде случаев предоставляются жилые помещения, не включенные в специализированный жилищный фонд для детей-сирот, что в соответствии с законодательством Российской Федерации является недопустимым.

Так, в нарушение части 2 статьи 92 Жилищного кодекса и пункта 1 статьи 8 Федерального закона № 159-ФЗ в Ростовской области 5 договоров найма специализированного жилого помещения от 28 июля 2016 года заключены с детьми-сиротами на жилые помещения, расположенные в г. Таганроге, не включенные в специализированный жилищный фонд.

Установлены факты, когда приобретенные для детей-сирот жилые помещения длительное время не передаются в специализированный жилищный фонд и, соответственно, не предоставляются детям-сиротам.

Так, в Смоленской области приобретенные в 2013-2014 годах для детей-сирот 5 жилых помещений не переданы в специализированный жилищный фонд и, соответственно, не предоставлены детям-сиротам, что свидетельствует о ненадлежащем исполнении органами местного самоуправления переданных в соответствии с законом Смоленской области № 114-з полномочий. При этом на приобретение вышеуказанных жилых помещений израсходовано 4649,8 тыс. рублей.

В собственности муниципальных образований находятся 5 жилых помещений, приобретенных по муниципальным контрактам от 6 июля 2013 года № 1, от 24 декабря 2013 года № 0163300024713000108-0108618-01, от 29 июля 2013 года № 132, от 30 октября 2014 года № 01633000195 и от 15 декабря 2014 года № 0163300016114000004, на момент проверки не включенных в специализированный жилищный фонд для детей-сирот.

Установлены случаи заключения договоров с детьми-сиротами до получения свидетельства о государственной регистрации права собственности на вновь создаваемое жилое помещение и, соответственно, возникновения права собственности на него, что не позволяет отнести жилое помещение к специализированному жилищному фонду для детей-сирот.

В нарушение статьи 99 Жилищного кодекса в Кемеровской области в Междуреченском городском округе договор № 198 заключен 7 декабря 2015 года, а свидетельство о регистрации муниципальной собственности на жилое помещение датировано 18 января 2016 года, договор № 209 заключен 25 декабря 2015 года, а свидетельство о регистрации муниципальной собственности выдано 18 января 2016 года; в Кемеровском муниципальном районе договор № 1 заключен 24 октября 2014 года, свидетельство о регистрации муниципальной собственности получено 23 января 2015 года, договор № 43 заключен 29 августа 2016 года, а свидетельство о регистрации муниципальной собственности на момент проверки (сентябрь 2016 года) отсутствует.

Установлены факты нарушения и недостатки при заключении с детьми-сиротами договоров найма специализированного жилого помещения.

В нарушение пункта 6 статьи 8 Федерального закона № 159-ФЗ в Саратовской области 11 договоров найма специализированного жилого помещения с детьми-сиротами (от 31 марта 2014 года № 29/14, от 19 января 2015 года №№ 2/15, 3/15, 4/15, 5/15, от 20 января 2015 года №№ 6/15, 7/15, 8/15, от 21 января 2015 года № 9/15, от 28 января 2015 года № 11/15, от 29 января 2015 года № 12/15) заключены на 4 года вместо 5 лет.

В Приморском крае договоры найма специализированного жилого помещения не соответствовали типовому договору найма жилого помещения для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, лиц из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, форма которого утверждена постановлением Правительства Российской Федерации от 28 июня 2013 года № 548. В тексте заключенных договоров отсутствовали ссылки на реквизиты свидетельства о государственной регистрации права жилого помещения, на право нанимателя жилого помещения на оформление регистрации по месту жительства, не указывался срок действия договора, в обязанностях наймодателя не указывались условия передачи помещений, отвечающих требованиям пожарной безопасности, санитарно-гигиеническим, экологическим и иным требованиям, благоустроенным применительно к условиям населенного пункта. Всего в проверяемый период в Приморском крае с подобными нарушениями заключено 415 договоров.

Выборочная проверка договоров найма специализированного жилого помещения в Ростовской области показала, что в тексте 5 договоров, заключенных с детьми-сиротами после 29 апреля 2016 года, отсутствовало

положение о праве ребенка-сироты на регистрацию по месту жительства (от 28 июля 2016 года № 0664, № 0666, № 0667, № 0670 и № 0683).

Своевременность и качество предоставления жилых помещений специализированного жилищного фонда

В ходе проверки выявлены факты, когда после оформления жилых помещений в государственную (муниципальную) собственность и отнесения жилого помещения к специализированному жилищному фонду, а также принятия решения о предоставлении жилого помещения конкретному ребенку-сироте, договоры не заключаются длительное время.

В Приморском крае с момента принятия решения о включении жилых помещений в специализированный жилищный фонд для детей-сирот до заключения договора проходит значительное время. Так, договор на жилое помещение в г. Находке, включенное в состав специализированного жилого фонда распоряжением департамента земельных и имущественных отношений Приморского края от 29 апреля 2016 года № 123-ри, по состоянию на 26 июля 2016 года с ребенком-сиротой К. не заключен. Таким образом, с момента включения жилого помещения в состав специализированного жилого фонда для детей-сирот прошло 3 месяца, а с момента ввода жилого дома в эксплуатацию (30 декабря 2015 года) больше полугодом.

Кроме того, в нарушение части 7 статьи 7 закона Приморского края № 168-КЗ распоряжение администрации Приморского края от 7 июля 2016 года № 297-ра «О заключении договоров найма специализированных жилых помещений» принято с превышением на 19 дней установленного 50-дневного срока со дня включения жилого помещения в специализированный жилищный фонд Приморского края с отнесением к виду жилых помещений, предназначенных для проживания детей-сирот.

В Ростовской области постановление администрации г. Ростова-на-Дону № 1213 «О предоставлении жилой площади» принято 9 декабря 2015 года, а договор № ДС/2016/4 от 22 апреля 2016 года с ребенком-сиротой Р. заключен через 4,5 месяца.

Проверкой установлено, что в Смоленской области заключение договоров в 9 % случаев осуществлялось через 9 месяцев после принятия решения о предоставлении жилого помещения детям-сиротам. На момент проверки не заключены 88 договоров на жилые помещения, которые включены в специализированный жилищный фонд для детей-сирот в I полугодии 2016 года.

В Смоленской области в 2014-2016 годах приобретены в муниципальную собственность 10 жилых помещений, которые на момент проверки детям-

сиротам не предоставлены в связи с их отказом заключать договоры. Меры по перераспределению данных жилых помещений другим детям-сиротам не приняты, что свидетельствует о ненадлежащем исполнении уполномоченными органами муниципальных образований полномочий по обеспечению жилыми помещениями детей-сирот. Затраты на приобретение данных жилых помещений составили 10965,8 тыс. рублей (из которых средства федерального бюджета - 1262,2 тыс. рублей).

Затягивание сроков заключения договоров с детьми-сиротами в ряде случаев прямо связано с ненадлежащей организацией работы органов власти.

Так, по информации администрации Беловского муниципального района Кемеровской области одной из основных причин длительности сроков между получением свидетельства о праве собственности на жилое помещение и заключением договора в проверяемом периоде являлось отсутствие в МКУ «Комитет по управлению муниципальным имуществом Беловского муниципального района» специалиста, ответственного за заключение договоров. По этой причине сроки заключения договоров составляли до 8,5 месяца.

В соответствии со статьей 8 Федерального закона № 159-ФЗ жилые помещения предоставляются детям-сиротам по достижении ими возраста 18 лет, до достижения совершеннолетия в случае приобретения ими полной дееспособности и в случаях, предусмотренных законодательством субъектов Российской Федерации.

Законодательство не предполагает длительные сроки обеспечения жилыми помещениями детей-сирот, поскольку его положения исходят из концепции своевременного предоставления жилых помещений детям-сиротам и отсутствия очереди.

В соответствии с пунктом 1 статьи 8 Федерального закона № 159-ФЗ допускается по заявлению в письменной форме детей-сирот, достигших возраста 18 лет, предоставлять им жилые помещения по окончании срока пребывания в образовательных организациях, организациях социального обслуживания, учреждениях системы здравоохранения и иных учреждениях, создаваемых в установленном законом порядке для детей-сирот, а также по завершении получения профессионального образования, либо по окончании прохождения военной службы по призыву, либо по окончании отбывания наказания в исправительных учреждениях.

Наличие во всех субъектах Российской Федерации задолженности по обеспечению детей-сирот жилыми помещениями не позволяет обеспечить в полной мере соблюдение положений Федерального закона № 159-ФЗ.

Фактический срок ожидания обеспечения жилыми помещениями детей-сирот с момента исполнения ребенку 18 лет в целом по Российской Федерации в среднем составляет 5-7 лет.

В ходе проверки установлены случаи, когда ожидание обеспечения жилым помещением составляет более 20 лет. Так, в 2014 году жилым помещением в Кемеровской области обеспечены граждане 1973 и 1975 года рождения, состоящие на учете по обеспечению жилым помещением, соответственно, с 1994 года и 1996 года.

Отсутствие единого порядка определения кандидатур из числа детей-сирот, включенных в список на обеспечение жилым помещением, при наличии очереди на предоставление жилых помещений привело к тому, что в регионах сложились различные подходы к реализации прав детей-сирот на жилое помещение.

Так, в Ростовской области при формировании объема средств, необходимых для обеспечения жилыми помещениями детей-сирот в очередном финансовом году, учитываются дети-сироты по дате включения их в список. Список детей-сирот, которых планируется обеспечить жилыми помещениями в очередном финансовом году, утверждается решением Областной межведомственной комиссии по рассмотрению вопросов по улучшению жилищных условий отдельных категорий граждан, созданной в соответствии с постановлением правительства Ростовской области от 30 декабря 2011 года № 313. Основаниями для изменения данного списка являются исключение детей-сирот в связи с поступлением от них заявлений о переносе срока обеспечения жилым помещением и включение вместо них других детей-сирот по очередности.

В Кемеровской области жилое помещение в первую очередь предоставляется тем детям-сиротам, в отношении которых вынесены решения судов о предоставлении жилых помещений. При этом приоритетное предоставление жилых помещений на основании решений суда в некоторых муниципальных образованиях Кемеровской области закреплено нормативно.

Так, в соответствии с пунктом 10 порядка реализации отдельного государственного полномочия по обеспечению жилыми помещениями детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, лиц из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, в соответствии с законом Кемеровской области «Об обеспечении жилыми помещениями детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, лиц из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей», утвержден-

ного постановлением администрации Междуреченского городского округа от 17 февраля 2016 года № 397-п, жилые помещения предоставляются детям-сиротам согласно очередности в сводном списке, однако «приоритетным правом на предоставление жилого помещения по договору найма специализированного жилого помещения наделяются граждане указанной льготной категории, в отношении которых вынесено решение Междуреченского городского суда об обязанности администрации Междуреченского городского округа предоставить им благоустроенные жилые помещения».

При отсутствии судебных решений жилые помещения согласно сложившейся практике предоставляются в соответствии с очередью, исходя из даты рождения ребенка-сироты.

Вместе с тем проверка в Ижморском районе Кемеровской области, где в 2014-2015 годах судебные решения о предоставлении жилых помещений отсутствовали, показала, что в 2015 году дети-сироты 1988 и 1989 года рождения, включенные в списки, были обеспечены жилыми помещениями раньше, чем дети-сироты 1986 года рождения, также включенные в списки.

Аналогичная ситуация сложилась в Промышленновском районе Кемеровской области, где в 2015 году заключены 12 договоров с детьми-сиротами, родившимися позже, чем 16 детей-сирот, включенных в список. По пояснению органа местного самоуправления Промышленновского района, жилое помещение ребенка-сироты, находящегося в списке под номером 53, было предоставлено раньше, чем детям-сиротам, включенным в список ранее, поскольку эти дети-сироты находились в местах лишения свободы либо не отвечали на письменные сообщения и телефонные звонки, либо проживали в другом городе (районе). При этом отсутствие порядка и сроков возможного поиска детей-сирот, включенных в список, не позволяет установить, действительно ли органами местного самоуправления предпринимались исчерпывающие меры по их розыску.

Постановлением правительства Саратовской области от 29 июня 2016 года № 319-п утверждено Положение о порядке распределения жилых помещений, предоставляемых из специализированного государственного жилищного фонда области детям-сиротам и детям, оставшимся без попечения родителей, лицам из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей (далее - Положение Саратовской области № 319-П), в соответствии с пунктом 1.1 которого распределение жилых помещений, предоставляемых из государственного специализированного жилищного фонда детям-сиротам, осуществляется рабочей группой, созданной реше-

нием уполномоченного органа в сфере жилищных отношений посредством проведения жеребьевки. До принятия данного Положения распределение осуществлялось в соответствии с Порядком проведения жеребьевки для распределения жилых помещений, предоставляемых гражданам из государственного жилищного фонда области, утвержденным приказом министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства Саратовской области от 22 марта 2013 года № 65 (далее - Порядок Саратовской области № 65).

В нарушение пункта 1.1 Порядка Саратовской области № 65 и пункта 1.2 Положения Саратовской области № 319-П в 2014-2016 годах жилые помещения из специализированного жилищного фонда для детей-сирот распределялись посредством жеребьевки только среди лиц, имеющих решение суда о предоставлении жилого помещения, что не позволило обеспечить равные права на предоставление жилых помещений детям-сиротам.

В Приморском крае 96 % детей-сирот, обеспеченных жилыми помещениями в 2014-2016 годах, получили их на основе судебных решений, вынесенных до 2013 года. При этом какой-либо коллегиальный орган, принимающий решение о распределении жилых помещений, в регионе не создан.

В Смоленской области договоры найма специализированного жилого помещения были заключены с 548 детьми-сиротами, из них с 515 детьми, или 94 %, - на основании решений суда.

Таким образом, в ряде субъектов Российской Федерации реализовать свое право на жилое помещение, не имея судебного решения, ребенку-сироте практически невозможно.

По данным Федеральной службы судебных приставов (письмо от 24 августа 2016 года № 00011/16/78342-ТИ) (далее - ФССП России), на 1 июля 2016 года количество неоконченных исполнительных производств, связанных с предоставлением жилых помещений детям-сиротам, составило 21563 (на 1 января 2014 года - 14710, на 1 января 2015 года - 16181, на 1 января 2016 года - 20400). Наибольшее количество неоконченных исполнительных производств установлено в Свердловской области (4384), Саратовской области (1330), Краснодарском крае (1064), Тюменской области (1052), Самарской области (956), Забайкальском крае (795) и Астраханской области (628). За проверяемый период исполнено 22251 судебное решение (в 2014 году - 8629 судебных решений, в 2015 году - 9267 судебных решений, в I полугодии 2016 года - 4355 судебных решений).

В соответствии с пунктом 7 статьи 8 Федерального закона № 159-ФЗ жилые помещения детям-сиротам передаются по договорам найма специа-

лизированных жилых помещений в виде жилых домов, квартир, благоустроенных применительно к условиям соответствующего населенного пункта.

В то же время критерий благоустроенности жилого помещения применительно к условиям соответствующего населенного пункта имеет локальный характер и зависит от условий соответствующего населенного пункта, поскольку качественные характеристики жилищного фонда в субъектах Российской Федерации и муниципальных образованиях отличаются.

Информация о благоустройстве жилищного фонда Смоленской области в 2015 году приведена в следующей таблице:

(%)

	Удельный вес оборудованной площади жилого помещения						
	водопроводом	водоотведением (канализацией)	отоплением	ваннами (душем)	газом	горячим водоснабжением	напольными электрическими плитами
В городской местности	84,2	81,6	90,0	74,0	89,8	73,1	6,9
В сельской местности	45,4	28,9	47,5	19,9	86,4	14,3	0,4
Всего по региону	84,2	81,6	90,0	74,0	89,8	73,1	6,9

В ходе проверки установлено, что жилые помещения, отнесенные к специализированному фонду для детей-сирот, в Смоленской области приобретались на вторичном рынке жилья в многоквартирных домах 1948-1972 годов постройки, зачастую с высокой степенью износа, требующих ремонта. Приобретенные квартиры имеют различные технические и санитарные характеристики. Так, в Глинковском, Дорогобужском, Ельнинском, Монастырщинском, Починковском, Сафоновском, Смоленском, Хиславичском районах области и г. Смоленске из 31 осмотренного в ходе проверки жилого помещения в 6 жилых помещениях требуется ремонт газового отопления, труб водоснабжения, замена лаг в прихожей и на кухне, текущий ремонт санузлов и потолков.

В ходе проверки в Приморском крае установлено, что отдельные предоставленные детям-сиротам жилые помещения нуждаются в ремонте, имеются жалобы нанимателей на плохое отопление в зимний период и на нарушения температурно-влажностного режима.

В специализированный жилищный фонд Саратовской области включена 21 однокомнатная квартира, расположенная в двух трехэтажных многоквартирных домах в пос. Геофизик Энгельсского района, введенных в эксплуатацию в декабре 2014 года. Указанные дома имеют центральное электроснабжение, водоснабжение, газоснабжение; теплоснабжение и горячее водоснабжение осуществляются с использованием квартирного

газового котла. Однако центральной системы водоотведения дома не имеют, оно осуществляется через выгребную яму (септик с объемом 30,0 куб. м). Вывоз жидких бытовых отходов из выгребных ям производится нерегулярно, в результате происходит затопление придомовой территории. Подъездные автомобильные дороги из твердого покрытия к пос. Геофизик не подведены. В отдельных жилых помещениях подача холодной воды имеет сбои в связи с низким давлением в системе центрального водоснабжения, имеются неисправности в системе горячего водоснабжения, некачественно выполнены работы по укладке напольных покрытий, балконных ограждений.

В г. Вольске Саратовской области в специализированный жилищный фонд для детей-сирот в период с 2013 по 2016 год включены 78 однокомнатных квартир в четырех трехэтажных многоквартирных домах. Инженерные сети данных домов с 2013 года не приняты на баланс эксплуатирующей организации «Вольскводоканал», постоянно происходящие повреждения системы водоотведения своевременно не устраняются, что приводит к затоплению подвальных помещений, осадке и разрушениям отмосток по периметру жилых домов. Карнизы чердачной части жилых домов не закрыты облицовочным материалом.

Жилые помещения для детей-сирот в Смоленской области приобретаются в сельских населенных пунктах, где имеются проблемы с обеспечением занятости населения в связи с отсутствием градообразующих предприятий, не развита социальная инфраструктура. Так, в пос. Пронино, население которого составляет около 2100 человек, объекты социальной инфраструктуры (поликлиники, школы, детские сады, аптеки) отсутствуют. В частности, расстояние до ближайших школ - 8-9 километров.

В ходе проверки установлено, что дети-сироты от предлагаемого жилого помещения отказываются крайне редко.

Так, за период 2014-2016 годов в Ростовской области зарегистрировано 9 случаев отказа детей-сирот от предлагаемых жилых помещений по причине неудовлетворенности местностью, на территории которой располагается жилое помещение, в Смоленской области - 15 случаев, в Саратовской области - 7 случаев, в Приморском крае и Кемеровской области отказы детей-сирот от жилых помещений не поступали.

По информации 80 субъектов Российской Федерации, за проверяемый период из 69,45 тыс. жилых помещений, включенных в специализированный жилищный фонд для детей-сирот, 77 жилых помещений были признаны в дальнейшем непригодными для проживания в соответствии с законодательством Российской Федерации.

**Контроль за использованием жилых помещений
и (или) распоряжением жилыми помещениями, нанимателями
или членами семей нанимателей по договорам социального найма
либо собственниками которых являются дети-сироты**

В соответствии с пунктом 2 статьи 8 Федерального закона № 159-ФЗ органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации обязаны осуществлять контроль за использованием жилых помещений и (или) распоряжением жилыми помещениями, нанимателями или членами семей нанимателей по договорам социального найма либо собственниками которых являются дети-сироты и дети, оставшиеся без попечения родителей, обеспечением надлежащего санитарного и технического состояния этих жилых помещений (далее - жилые помещения, закрепленные за детьми-сиротами).

В ходе проверки установлено, что контроль за использованием закрепленных за детьми-сиротами жилых помещений не во всех субъектах Российской Федерации осуществляется на должном уровне.

Выборочный анализ актов обследования жилых помещений в Смоленской области показал, что во всех актах отсутствует информация, предусмотренная порядком по осуществлению контроля за использованием жилых помещений и (или) распоряжением жилыми помещениями, нанимателями или членами семей нанимателей по договорам социального найма либо собственниками которых являются дети-сироты и дети, оставшиеся без попечения родителей, за обеспечением надлежащего санитарного и технического состояния этих жилых помещений, утвержденным приказом департамента по образованию, науке и делам молодежи Смоленской области от 16 июня 2014 года № 508. В частности, в актах не нашла отражения информация, свидетельствующая о проведении проверок правоустанавливающих документов на жилые помещения, результаты опроса граждан, проживающих в соседних помещениях.

В Саратовской области сроки проведения обследования состояния жилых помещений, закрепленных за детьми-сиротами, нарушаются, в учетных делах детей-сирот отсутствуют необходимые документы для принятия решения о сохранении или признании непригодными жилых помещений, закрепленных за детьми-сиротами.

Субъекты Российской Федерации не обладают достоверной информацией о состоянии жилых помещений, закрепленных за детьми-сиротами.

По данным, представленным в ходе контрольного мероприятия, в Смоленской области за 2014-2016 годы факты признания невозможности прожи-

вания детей-сирот в ранее занимаемом жилом помещении установлены в отношении 70 жилых помещений, закрепленных за детьми-сиротами. В то же время в докладе Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации за 2015 год, опубликованном в «Российской газете» от 24 марта 2016 года № 61, отмечено, что «по информации администрации Смоленской области, за 9 месяцев 2015 года органами местного самоуправления муниципальных образований установлено 122 факта невозможности проживания детей-сирот в ранее занимаемом жилье».

Цель 2. Проверить соблюдение порядка финансирования за счет средств бюджетов бюджетной системы Российской Федерации, выделяемых на предоставление жилых помещений детям-сиротам, детям, оставшимся без попечения родителей, и лицам из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей

Согласно пункту 8 статьи 8 Федерального закона № 159-ФЗ дополнительные гарантии прав детей-сирот на имущество и жилое помещение относятся к расходным обязательствам субъекта Российской Федерации.

С 2007 года из федерального бюджета предоставляется субсидия на софинансирование расходных обязательств субъектов Российской Федерации на обеспечение жилыми помещениями детей-сирот (далее - субсидия). Всего с 2007 года по 2016 год из федерального бюджета на обеспечение жилыми помещениями детей-сирот было выделено 42743140,0 тыс. рублей, из бюджетов субъектов Российской Федерации - 133100320,0 тыс. рублей.

С 2007 года по 2014 год главным распорядителем средств федерального бюджета на обеспечение жилыми помещениями детей-сирот являлся Минфин России, с 1 января 2015 года - Минобрнауки России.

Субсидия предоставлялась и распределялась между бюджетами субъектов Российской Федерации в соответствии с Правилами предоставления и распределения субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на предоставление жилых помещений детям-сиротам и детям, оставшимся без попечения родителей, лицам из их числа по договорам найма специализированных жилых помещений, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 31 декабря 2009 года № 1203 (далее - Правила № 1203).

Информация об объемах средств бюджетов бюджетной системы Российской Федерации, предусмотренных на обеспечение жилыми помещениями детей-сирот в проверяемый период, представлена в следующей таблице:

(тыс. руб.)

	2014 г.	2015 г.	2016 г.
Всего	35731870,01	32529616,80	31428845,51
из них:			
из федерального бюджета	6522919,10	6902849,60	6902849,60
из бюджета субъекта РФ	29208950,91	25626767,20	24525995,91

Субсидии в 2014 году предоставлялись в соответствии с соглашениями о предоставлении субсидии из федерального бюджета бюджету субъекта Российской Федерации на предоставление жилых помещений детям-сиротам и детям, оставшимся без попечения родителей, лицам из их числа по договорам найма специализированных жилых помещений (далее - соглашения), заключенными между Минфином России и высшими исполнительными органами государственной власти субъектов Российской Федерации по форме, утвержденной приказом Минфина России от 8 апреля 2013 года № 41н, в 2015-2016 годах - в соответствии с соглашениями, заключенными между Минобрнауки России и высшими исполнительными органами государственной власти субъектов Российской Федерации, по форме, утвержденной приказом Минобрнауки России от 2 марта 2015 года № 139.

В 2014 году Федеральным законом от 2 декабря 2013 года № 349-ФЗ «О федеральном бюджете на 2014 год и на плановый период 2015 и 2016 годов» (далее - Закон о федеральном бюджете на 2014 год) субсидии распределены 83 бюджетам субъектов Российской Федерации в объеме 6522919,1 тыс. рублей, что на 4,8 % меньше объема 2013 года.

Минфином России заключены соглашения с 82 субъектами Российской Федерации на общую сумму 5709311,5 тыс. рублей с объемом средств бюджетов субъектов Российской Федерации 9529968,1 тыс. рублей, или на 18,1 % больше 2013 года.

В целом на 2014 год в бюджетах субъектов Российской Федерации на финансирование мероприятий по обеспечению жильем детей-сирот предусмотрены средства в объеме 29208950,91 тыс. рублей, или почти на 5 % больше 2013 года.

В соответствии с пунктами 12 и 13 Правил № 1203 (в редакции постановления Правительства Российской Федерации от 24 декабря 2012 года № 1390) при заключении соглашений на 2014 год субсидии уменьшены 26 субъектам Российской Федерации на общую сумму 795792,6 тыс. рублей (Республика Адыгея, Республика Алтай, Республика Бурятия, Кабардино-Балкарская Республика, Республика Ингушетия, Республики Калмыкия, Республика Коми, Республика Саха (Якутия), Удмуртская Республика, Ал-

тайский, Красноярский, Пермский, Приморский, Хабаровский края, Астраханская, Волгоградская, Вологодская, Иркутская, Кемеровская, Нижегородская, Оренбургская, Саратовская, Свердловская, Смоленская, Тюменская и Ульяновская области).

В связи с неисполнением условий предоставления субсидии, установленных пунктом 3 Правил № 1203 (в редакции постановления Правительства Российской Федерации от 24 декабря 2012 года № 1390) в части отсутствия нормативных правовых актов, устанавливающих предоставление детям-сиротам жилых помещений специализированного жилищного фонда, в 2014 году не заключено соглашение с г. Москвой. По пояснению Минфина России (письмо в Минобрнауки России от 25 марта 2015 года № 06-05-30/16437), в связи с принятым Правительством Российской Федерации решением о нецелесообразности внесения изменений в Закон о федеральном бюджете на 2014 год образовавшаяся экономия средств в объеме 17815,0 тыс. рублей не была перераспределена между бюджетами других субъектов Российской Федерации.

В ходе проверки установлено, что 49 соглашений на 2014 год (60 %) были заключены во второй половине 2014 года, из них в IV квартале - с 3 субъектами Российской Федерации (Ленинградская область и Ненецкий автономный округ - 28 октября 2014 года, Красноярский край - 30 октября 2014 года).

Общий объем средств, поступивших из федерального бюджета в 2014 году в бюджеты субъектов Российской Федерации (с учетом остатка субсидии на начало 2014 года в объеме 901965,7 тыс. рублей), составил 6611277,2 тыс. рублей.

В течение 2014 года перечисление субсидий осуществлялось в соответствии с заявками органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации (в I полугодии перечислено 50,8 % от предусмотренных средств, во II полугодии - 49,2 процента).

В 2015 году в соответствии с Федеральным законом от 1 декабря 2014 года № 384-ФЗ «О федеральном бюджете на 2015 год и на плановый период 2016 и 2017 годов» (далее - Закон о федеральном бюджете на 2015 год) субсидии распределены 85 субъектам Российской Федерации в объеме 6902849,6 тыс. рублей, что на 5,8 % больше 2014 года.

Минобрнауки России в 2015 году соглашения заключены с 85 субъектами Российской Федерации на общую сумму 6902849,6 тыс. рублей с минимальным объемом средств бюджетов субъектов Российской Федерации - 2943053,6 тыс. рублей, что в 3,2 раза меньше 2014 года.

В целом на 2015 год в бюджетах субъектов Российской Федерации на финансирование мероприятий по обеспечению жильем детей-сирот предусмотрены средства в объеме 25626767,2 тыс. рублей, или на 12 % меньше 2014 года.

На снижение объема средств бюджетов субъектов Российской Федерации повлияло увеличение среднего уровня софинансирования расходных обязательств субъектов Российской Федерации на предоставление жилых помещений детям-сиротам за счет средств федерального бюджета (далее - уровень софинансирования) с 32 % в 2014 году до 70 % в 2015 году, а для Республики Крым и г. Севастополя - 95 процентов.

Данный уровень софинансирования установлен приказом Минобрнауки России от 3 марта 2015 года № 145 «Об установлении на 2015 год и на плановый период 2016 и 2017 годов уровня софинансирования расходного обязательства субъекта Российской Федерации за счет субсидии из федерального бюджета бюджету субъекта Российской Федерации на предоставление жилых помещений детям-сиротам, оставшимся без попечения родителей, лицам из их числа по договорам найма специализированных жилых помещений» в соответствии с поручением Председателя Правительства Российской Федерации Д.А. Медведева от 29 апреля 2014 года № ДМ-П16-3067р об установлении средней доли участия субъектов Российской Федерации при предоставлении субсидий из федерального бюджета не более 30 %, а для высокодотационных регионов - не более 5 процентов.

Соглашения на 2015 год заключены Минобрнауки России в период с 26 мая по 12 августа 2015 года, что соответствует срокам, установленным пунктом 8.4 Правил № 1203 (до 15 сентября текущего финансового года).

Общий объем средств, поступивших из федерального бюджета в бюджеты субъектов Российской Федерации в 2015 году (с учетом остатка субсидии на начало 2015 года в объеме 460177,5 тыс. рублей), составил 7364514,1 тыс. рублей.

В 2016 году Федеральным законом от 14 декабря 2015 года № 359-ФЗ «О федеральном бюджете на 2016 год» субсидии распределены 85 субъектам Российской Федерации в объеме 6902849,6 тыс. рублей, что аналогично объему средств 2015 года.

Минобрнауки России в 2016 году соглашения заключены с 85 субъектами Российской Федерации на общую сумму 6902849,6 тыс. рублей с минимальным объемом средств бюджетов субъектов Российской Федерации - 2841029,0 тыс. рублей, что на 3,5 % меньше 2015 года.

Объем средств, предусмотренных в бюджетах субъектов Российской Федерации, рассчитан с учетом среднего уровня софинансирования из федерального бюджета в объеме 70 %, а для Республики Крым и г. Севастополя - 100 % (приказ Минобрнауки России от 31 марта 2016 года № 342).

В целом на 2016 год в бюджетах субъектов Российской Федерации на финансирование мероприятий по обеспечению жильем детей-сирот предусмотрены средства в объеме 24525995,91 тыс. рублей, или на 4 % меньше 2015 года.

Соглашения на 2016 год заключены Минобрнауки России в сроки, установленные пунктом 8.4 Правил № 1203 (до 15 сентября текущего финансового года).

По состоянию на 1 июля 2016 года на счета территориальных органов Федерального казначейства субсидия перечислена в объеме 1905438,0 тыс. рублей, что составляет 27,6 % от предусмотренного объема субсидии на 2016 год.

В соответствии с пунктом 7.1 Правил № 1203 высший исполнительный орган государственной власти субъекта Российской Федерации представляет в Минобрнауки России заявку на перечисление субсидии по форме и в сроки, установленные приказом Минобрнауки России от 2 марта 2015 года № 139 (далее - заявка).

В соответствии с пунктом 9.1 Правил № 1203 перечисление субсидии в бюджет субъекта Российской Федерации осуществляется на основании заявки субъекта Российской Федерации на счета территориальных органов Федерального казначейства, открытые для учета поступлений и их распределения между бюджетами бюджетной системы Российской Федерации, для последующего перечисления в установленном порядке в бюджеты субъектов Российской Федерации.

Вместе с тем Минобрнауки России перечислены субсидии на счета территориальных органов Федерального казначейства 14 субъектам Российской Федерации позже предусмотренного в заявках субъектов Российской Федерации срока.

Так, субсидия на счет территориального органа Федерального казначейства Государственного комитета Республики Башкортостан в объеме 115952,5 тыс. рублей перечислена 6 июля 2015 года (п/п № 229095). При этом в заявке на перечисление субсидии, представленной Правительством Республики Башкортостан, указывалось о перечислении субсидии во II квартале 2015 года в полном объеме (соглашение заключено 22 июня 2015 года).

Аналогичная ситуация выявлена при предоставлении субсидии бюджетам Республики Бурятия, Ханты-Мансийского АО, Оренбургской, Кировской, Магаданской, Ленинградской, Свердловской, Ивановской областей и др.

Общий объем субсидий, перечисленных Минобрнауки России в 2015 году на счета территориальных органов Федерального казначейства 14 субъектов Российской Федерации позже предусмотренного в заявках субъектов Российской Федерации срока, составил 1196705,6 тыс. рублей, или 17,3 % общего объема субсидий, предусмотренного в соглашениях на 2015 год.

В I полугодии 2016 года на счета территориальных органов Федерального казначейства перечислено 1796143,9 тыс. рублей, или 33,9 % от заявленных субъектами Российской Федерации 5302842,3 тыс. рублей.

Согласно подпункту «г» пункта 3 Правил № 1203 государственная программа (подпрограммы) субъекта Российской Федерации, софинансируемая за счет субсидии, согласованная Минобрнауки России, должна предусматривать мероприятия по предоставлению благоустроенных жилых помещений специализированного жилищного фонда детям-сиротам, которые должны обеспечивать отсутствие либо ежегодное сокращение задолженности субъекта Российской Федерации по обеспечению жилыми помещениями детей-сирот (далее - государственная программа).

Порядок согласования государственных программ (подпрограмм) субъектов Российской Федерации, софинансируемых за счет субсидии из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на предоставление жилых помещений детям-сиротам и детям, оставшимся без попечения родителей, лицам из их числа по договорам найма специализированных жилых помещений, установлен приказом Минобрнауки России от 2 марта 2015 года № 139 (далее - порядок № 139).

В ходе контрольного мероприятия проверить соблюдение Минобрнауки России порядка № 139 в части процедуры и сроков согласования государственных программ не представилось возможным, поскольку Министерство осуществляло согласование государственных программ способом, не позволяющим подтвердить дату согласования. По пояснениям Минобрнауки России, согласование государственных программ осуществлялось в рабочем порядке посредством использования электронной почты или личного общения.

Проверка показала, что в результате отсутствия надлежащего контроля за использованием субъектами Российской Федерации субсидии меры к недопущению несоблюдения уровня финансирования расходного обязательства субъекта Российской Федерации не принимались.

Уровни финансирования расходных обязательств за счет собственных средств субъекта Российской Федерации в 2014 году не обеспечены в 4 субъектах Российской Федерации (Республика Хакасия, Алтайский край, Амурская, Иркутская области) на сумму 170933,3 тыс. рублей, в 2015 году - в 1 субъекте Российской Федерации (Кабардино-Балкарская Республика) на сумму 31043,5 тыс. рублей.

Отсутствие контроля за использованием субсидий в течение финансового года не позволяет обеспечить соблюдение требований пункта 12 Правил № 1203, предусматривающего, что в случае, если объем бюджетных ассигнований, предусмотренных в бюджете субъекта Российской Федерации на финансовое обеспечение расходных обязательств субъектов Российской Федерации, не обеспечивает определенный уровень софинансирования за счет субсидии расходного обязательства субъекта Российской Федерации, то размер предоставляемой бюджету субъекта Российской Федерации субсидии подлежит сокращению с целью обеспечения соответствующего уровня софинансирования.

В соответствии с пунктом 6 Правил № 1203 размер субсидии, предоставляемой из федерального бюджета бюджету субъекта Российской Федерации, определяется по формуле, в которую постановлением Правительства Российской Федерации от 26 декабря 2014 года № 1534 «О внесении изменений в Правила предоставления и распределения субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на предоставление жилых помещений детям-сиротам и детям, оставшимся без попечения родителей, лицам из их числа по договорам найма специализированных жилых помещений» с 1 января 2015 года добавлен показатель - уровень расчетной бюджетной обеспеченности субъекта Российской Федерации (далее - РБО).

Учитывая, что изменения в пункт 6 Правил № 1203 внесены после принятия Закона о федеральном бюджете на 2015 год, расчет субсидии на 2015 год субъектам Российской Федерации осуществлен без применения РБО.

При этом согласно данным Минфина России, размещенным на сайте Минфина России в сети Интернет в секции «Финансовые взаимоотношения с регионами», РБО на 2015 год превышал единицу в Калужской области (1,075), Московской области (1,219), Ярославской области (1,065), г. Москве (2,605), Республике Коми (1,014), Ленинградской области (1,294), г. Санкт-Петербурге (1,793), Ненецком автономном округе (1,291), Республике Татарстан (1,234), Самарской области (1,148), Свердловской области

(1,099), Ханты-Мансийском автономном округе - Югре (1,876), Ямало-Ненецком автономном округе (2,374) и Сахалинской области (1,547).

Минобрнауки России предложения по перераспределению субсидии между субъектами Российской Федерации с учетом РБО при внесении изменений в Закон о федеральном бюджете на 2015 год в I квартале 2015 года не представлялись.

В этой связи 38 субъектам Российской Федерации объем субсидии в 2015 году был завышен, 47 субъектам - занижен. Общая сумма отклонений составила 18040,2 тыс. рублей (расчетно).

Так, Республике Коми выделена субсидия в объеме 56544,0 тыс. рублей, с применением РБО объем выделенной субсидии составил бы 46027,4 тыс. рублей, Республике Татарстан выделено 86610,4 тыс. рублей, с применением РБО - 57932,6 тыс. рублей, Краснодарскому краю выделено 310946,6 тыс. рублей, с применением РБО - 284858,3 тыс. рублей, г. Москве выделено 30648,3 тыс. рублей, с применением РБО - 9711,1 тыс. рублей.

При этом субъектам Российской Федерации, у которых низкий уровень бюджетной обеспеченности, объем выделенной субсидии занижен. Так, Республике Бурятия объем выделенной субсидии составил 125188,1 тыс. рублей, с применением РБО - 149263,5 тыс. рублей, Республике Башкортостан выделено 115952,5 тыс. рублей, с применением РБО - 122860,0 тыс. рублей, Алтайскому краю выделено 233824,1 тыс. рублей, с применением РБО - 284362,9 тыс. рублей.

Согласно пункту 4 Правил № 1203 субсидии предоставляются бюджетам субъектов Российской Федерации в пределах бюджетных ассигнований, предусмотренных федеральным законом о федеральном бюджете на соответствующий финансовый год и плановый период, и лимитов бюджетных обязательств, утвержденных в установленном порядке Минобрнауки России, предусмотренных на предоставление субсидий.

При этом Правилами № 1203 порядок расчета общего объема бюджетных ассигнований, предусматриваемых федеральным законом о федеральном бюджете на соответствующий финансовый год и плановый период, не установлен, что не позволяет дать оценку обоснованности объемов бюджетных ассигнований.

Согласно пункту 6 Правил № 1203 размер субсидии, предоставляемой субъекту Российской Федерации, определяется с учетом численности детей-сирот, состоящих на учете на получение жилого помещения, в возрасте от 18 и старше, средней рыночной стоимости 1 кв. м общей площади жилья в субъекте Российской Федерации, утвержденной Минстроем Рос-

сии, социальной нормы площади жилого помещения в размере 33 кв. м, уровня РБО, количества субъектов Российской Федерации, учитываемых при распределении (перераспределении) субсидий, а также размера субсидии, предусмотренной в федеральном законе о федеральном бюджете на очередной финансовый год и плановый период.

В ходе проверки установлено, что общий объем средств не обеспечивает реальную потребность регионов в средствах на обеспечение жилыми помещениями детей-сирот и не решает имеющиеся проблемы в данной сфере.

В целом по Российской Федерации для обеспечения жилыми помещениями около 130 тыс. детей-сирот, по оценке Счетной палаты Российской Федерации, потребность субъектов Российской Федерации в средствах составляет расчетно более 142 млрд. рублей.

Расчет осуществлен с учетом стоимости в субъекте Российской Федерации 1 кв. м площади жилого помещения согласно приказу Минстроя России от 16 июня 2016 года № 419/пр «О нормативе стоимости одного квадратного метра общей площади жилого помещения по Российской Федерации на второе полугодие 2016 года и показателях средней рыночной стоимости одного квадратного метра общей площади жилого помещения по субъектам Российской Федерации на III квартал 2016 года» и социальной нормы площади жилого помещения на одиноко проживающего гражданина, принимаемой для расчета размера субсидии, - 33 кв. метра.

При проверке соблюдения порядка финансирования расходов на обеспечение жилыми помещениями детей-сирот в субъектах Российской Федерации установлены случаи нарушения положений бюджетного законодательства.

В соответствии со статьей 174² Бюджетного кодекса Российской Федерации в Приморском крае приказом департамента финансов Приморского края от 20 июня 2013 года № 51 утвержден Порядок планирования бюджетных ассигнований краевого бюджета субъектами бюджетного планирования на очередной финансовый год и плановый период. Данный Порядок не предусматривает методику расчета бюджетных ассигнований краевого бюджета на обеспечение детей-сирот жилыми помещениями. В этой связи проверить обоснованность осуществляемых расчетов потребности в средствах на обеспечение жилыми помещениями детей-сирот не представилось возможным.

Департаментом по образованию, науке и молодежной политике Смоленской области ненадлежащим образом исполнялись полномочия по

определению размера субвенции бюджетам муниципальных районов и городских округов Смоленской области. Так, в нарушение Способа (методики) расчета норматива для определения общего объема субвенции, предоставляемой бюджетам муниципальных районов Смоленской области, бюджетам городских округов Смоленской области из областного бюджета на осуществление государственных полномочий по обеспечению детей-сирот жилыми помещениями, являющегося приложением к закону Смоленской области № 114-з, при определении субвенции бюджету Печерского сельского поселения был применен завышенный норматив площади жилого помещения (36 кв. м вместо 30 кв. м), что привело к выделению средств на обеспечение детей-сирот жилыми помещениями в завышенном объеме 179,3 тыс. рублей.

Цель 3. Проверить целевое и эффективное использование средств бюджетной системы Российской Федерации, выделяемых на предоставление жилых помещений детям-сиротам, детям, оставшимся без попечения родителей и лицам из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей

Сведения о расходах бюджетов субъектов Российской Федерации в 2014 году представлялись региональными органами исполнительной власти в Минфин России согласно отчетам об осуществлении расходов бюджета субъекта Российской Федерации, источником софинансирования которых являются субсидии из федерального бюджета бюджету субъекта Российской Федерации на предоставление жилых помещений детям-сиротам и детям, оставшимся без попечения родителей, лицам из их числа по договорам найма специализированных жилых помещений (далее - отчет) по форме и в сроки, установленные приказом Минфина России от 23 марта 2012 года № 40н, в 2015 и 2016 годах - в Минобрнауки России по форме и в сроки, установленные приказом Минобрнауки России от 14 апреля 2015 года № 400.

В ходе проверки выявлено, что отчеты за 2014 год 39 субъектами Российской Федерации представлены в Минфин России с нарушением установленного срока (Воронежская, Вологодская, Сахалинская, Магаданская и Ленинградская области, Республика Мордовия и др.).

Отчеты за 2015 год в Минобрнауки России с нарушением срока представлены 3 субъектами Российской Федерации (Республика Тыва - на 7 дней позже установленного срока, Республика Ингушетия - на 14 дней, Забайкальский край - на 4 месяца).

В нарушение пункта 5.17 Порядка представления отчета об осуществлении расходов бюджета субъекта Российской Федерации, источником софинансирования которых являются субсидии из федерального бюджета бюджету субъекта Российской Федерации на предоставление жилых помещений детям-сиротам и детям, оставшимся без попечения родителей, лицам из их числа по договорам найма специализированных жилых помещений, а также о достижении значений показателей результативности использования указанных субсидий, утвержденного приказом Минобрнауки России от 14 апреля 2015 года № 400 (далее - Порядок № 400), в отчете Ростовской области за I квартал 2016 года в разделе 1 «Движение денежных средств» отсутствовали сведения о возвращенном в федеральный бюджет остатке субсидии в объеме 13520,0 тыс. рублей (платежное поручение от 28 января 2016 года № 218550).

В нарушение пунктов 5.6 и 5.17 Порядка № 400 в отчете Кемеровской области за 2015 год не указан остаток субсидии за 2014 год, возвращенный в федеральный бюджет, объем поступившей субсидии в 2015 году отражен без учета остатка субсидии за 2014 год, потребность в расходовании которого подтверждена. Данные недостатки привели к недостоверности информации об остатке субсидии на конец 2015 года.

Согласно отчетам за 2014 год на обеспечение жилыми помещениями детей-сирот израсходовано 32131671,92 тыс. рублей, или 90 % от объема финансирования (приложение 2 к настоящему отчету, приложения в Бюллетене не публикуются), из них:

субсидии из федерального бюджета (с учетом остатков за 2013 год) - 6038980,41 тыс. рублей, или 91,3 % от перечисленных в бюджеты субъектов Российской Федерации средств;

средства бюджетов субъектов Российской Федерации - 26092691,51 тыс. рублей, или 89 % от предусмотренных средств, что на 6 % больше расходов 2013 года, из них на предоставление жилых помещений по договорам найма специализированных жилых помещений израсходовано 23202967,09 тыс. рублей.

Остаток субсидии на начало 2014 года составил 1052981,1 тыс. рублей и увеличился на 16 % по сравнению с остатком на начало 2013 года (880439,2 тыс. рублей). В 2013 году израсходовали субсидию не в полном объеме 58 субъектов Российской Федерации, из которых 53 региона заявили о потребности в расходовании неиспользованной субсидии в 2014 году в объеме 901865,7 тыс. рублей, или 85,5 % от остатка субсидии.

Ряд субъектов Российской Федерации обратился за использованием остатка не в полном объеме. Так, Ленинградской областью при остатке субсидии 5558,79 тыс. рублей заявлено об использовании 2224,79 тыс. рублей (40 %), Волгоградской областью при остатке 16956,54 тыс. рублей заявлено 6426,4 тыс. рублей (38 %), Республикой Башкортостан при остатке 11306,73 тыс. рублей заявлено 6284,63 тыс. рублей (56 %), Новосибирской областью при остатке 12066,61 тыс. рублей заявлено 4474,7 тыс. рублей (37 процентов).

Остаток субсидии за 2014 год составил 573064,2 тыс. рублей, что меньше остатка субсидии за 2013 год почти в два раза. В полном объеме использовали субсидию в 2014 году 36 субъектов Российской Федерации.

Наибольшие остатки неиспользованных субсидий за 2014 год сложились в бюджетах Кемеровской области - 170108,0 тыс. рублей (35 % от объема предоставленной субсидии), Ставропольского края - 34890,2 тыс. рублей (55,9 %), Забайкальского края - 87860,7 тыс. рублей (47 %), Саратовской области - 63503,6 тыс. рублей (44,1 %), Республики Адыгея - 5532,8 тыс. рублей (39,7 процента).

При этом в 45 субъектах Российской Федерации остаток субсидии зафиксирован как на начало, так и на конец 2014 года (республики Адыгея, Башкортостан, Дагестан, Коми, Марий Эл, Хакасия, Чувашская, Забайкальский, Краснодарский, Красноярский, Пермский, Приморский, Ставропольский и Хабаровский края, Амурская, Архангельская, Белгородская, Владимирская, Волгоградская, Вологодская, Воронежская, Ивановская, Калининградская, Кировская, Ленинградская, Новосибирская, Омская, Ростовская, Рязанская, Самарская, Сахалинская, Смоленская, Тверская, Томская, Тюменская и Челябинская области, Еврейская автономная область, Ненецкий, Ханты-Мансийский, Ямало-Ненецкий автономные округа).

Согласно отчетам за 2015 год на обеспечение жилыми помещениями детей-сирот израсходовано 27392557,7 тыс. рублей, или 83 % от объема финансирования (приложение 3 к настоящему отчету), из них:

субсидии из федерального бюджета (с учетом остатков субсидий за 2014 год) - 6925605,2 тыс. рублей, или 94 % от перечисленных в бюджеты субъектов Российской Федерации средств;

средства бюджетов субъектов Российской Федерации - 20466952,5 тыс. рублей, или 79,8 % от предусмотренных средств, что на 19,2 % меньше расходов 2014 года, из них на предоставление жилых помещений по договорам найма специализированных жилых помещений израсходовано 18738714,2 тыс. рублей.

По информации Минфина России (письмо от 25 марта 2015 года № 06-05-30/16437), из общего объема остатка субсидии на конец 2014 года разрешено использовать в 2015 году на те же цели 460177,5 тыс. рублей, или 80 % от общего объема остатка. Невостребованный остаток субсидии в объеме 112886,7 тыс. рублей возвращен в доход федерального бюджета в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Не востребован остаток субсидии в полном объеме Забайкальским краем (87860,7 тыс. рублей), Ульяновской областью (9012,0 тыс. рублей) и другими регионами.

Проверка показала, что в 2014 и в 2015 годах Ненецким автономным округом субсидия в полном объеме (11587,2 тыс. рублей) ежегодно возвращалась в федеральный бюджет. При этом при планировании субсидии данному региону на 2016 год в объеме 7058,4 тыс. рублей Минобрнауки России не учитывалось неосвоение субсидии в предыдущие годы. Нерациональное отвлечение средств федерального бюджета за 2014-2015 годы составило 23174,4 тыс. рублей. По состоянию на 1 июля 2016 года средства Ненецким автономным округом не расходовались.

Минфином России при передаче функций главного распорядителя средств федерального бюджета на обеспечение жилыми помещениями детей-сирот с 1 января 2015 года в Минобрнауки России не передавались сведения о расходовании субъектами Российской Федерации субсидии, в том числе об остатках субсидии, не использованных в 2014 году и о разрешенных к использованию в 2015 году на те же цели. Отчет о кассовых расходах субсидии за 2014 год Минфином России в Минобрнауки России также не передавался. Минобрнауки России меры для получения из Минфина России отчетов субъектов Российской Федерации за 2014 год не принимались. Данная ситуация привела к тому, что кассовые расходы за счет субсидии в бюджетном учете за 2015 год отражены Минобрнауки России без учета расходования регионами разрешенных к использованию в 2015 году остатков субсидии 2014 года.

Согласно отчетам за I полугодие 2016 года на обеспечение жилыми помещениями детей-сирот израсходовано 7959169,5 тыс. рублей, или 25 % от объема финансирования (приложение 4 к настоящему отчету), из них:

субсидии из федерального бюджета - 1732295,4 тыс. рублей, или 91 % от объема субсидии, перечисленной в бюджеты субъектов Российской Федерации по состоянию на 1 июля 2016 года и 25 % от общего объема субсидии на 2016 год;

средства бюджетов субъектов Российской Федерации - 6226874,01 тыс. рублей, или 25 % от предусмотренных средств, из них на предоставление жилых помещений по договорам найма специализированных жилых помещений израсходовано 6043652,5 тыс. рублей.

В ходе проверки установлено, что ряд субъектов Российской Федерации в 2016 году заявки в Минобрнауки России не направил или заявил о незначительном объеме средств.

Так, Приморским краем по состоянию на август 2016 года заявка в Минобрнауки России не направлялась. В соответствии с заявкой Ростовской области в бюджет субъекта Российской Федерации перечислено 17793,8 тыс. рублей, или 13,2 % от предусмотренного соглашением объема субсидии (платежные поручения от 25 мая 2016 года в объеме 4927,5 тыс. рублей, от 24 июня 2016 года - в объеме 12866,3 тыс. рублей).

По состоянию на 1 июля 2016 года субсидия не востребована в республиках Калмыкия, Крым, Татарстан, Дагестан, Кабардино-Балкарской, Северная Осетия - Алания, Ингушетия, Бурятия, Тыва и Удмуртия, в Курской, Липецкой, Московской, Тамбовской, Тульской, Омской, Амурской, Курганской и Магаданской областях, г. Москве, г. Санкт-Петербурге, г. Севастополе, Ямало-Ненецком автономном округе и Еврейской автономной области, что создает риски неосвоения субсидии до конца года.

Согласно отчетам остаток субсидии на начало 2016 года составил 525947,8 тыс. рублей, что на 8 % меньше остатка субсидии на начало 2015 года (573064,2 тыс. рублей).

Не использованные за 2015 год остатки субсидий в установленном бюджетным законодательством порядке возвращены в полном объеме в доход федерального бюджета (525947,8 тыс. рублей). В 2016 году остатки средств 2015 года в бюджеты субъектов Российской Федерации не перечислялись, что связано с неэффективным исполнением Минобрнауки России полномочий главного распорядителя средств федерального бюджета, предусмотренных на обеспечение детей-сирот жилыми помещениями.

В соответствии с пунктом 14.2 Правил № 1203 в адрес Минобрнауки России субъектами Российской Федерации были представлены уведомления по расчетам между бюджетами (код формы по ОКУД 0504817), которые в целях подтверждения потребности в использовании остатков субсидии Минобрнауки России направлялись в Минфин России (письма от 25 февраля 2016 года № 07-798 и от 3 марта 2016 года № 07-910). Уведомления по расчетам между бюджетами Минфином России не были согласованы в связи с тем, что, по мнению Минфина России, «расходные обязательства по

оплате заключенных и неисполненных договоров (контрактов) могут быть исполнены за счет средств субсидии, предоставляемой бюджетам субъектов Российской Федерации в 2016 году» (письмо от 18 марта 2016 года № 06-05-10-15577).

В соответствии с протоколом совещания у Заместителя Председателя Правительства Российской Федерации Д.Н. Козака от 28 апреля 2016 года № ДК-П13-93пр федеральным органам исполнительной власти, в том числе Минобрнауки России, было поручено дополнительно проработать вопрос о необходимости использования остатков межбюджетных трансфертов, не использованных по состоянию на 1 января 2016 года, на те же цели в 2016 году, и представить предложения по их использованию до 20 мая 2016 года.

Дополнительная информация о потребности субъектов Российской Федерации в неиспользованных остатках субсидий 2015 года в рамках исполнения указанного поручения Правительства Российской Федерации Минобрнауки России направлена в Минфин России с нарушением установленного срока более чем на 20 дней (письмо от 10 июня 2016 года № 07-2534), что явилось причиной отказа Минфина России в использовании остатков, поскольку «работа по дополнительному подтверждению остатков межбюджетных трансфертов, не использованных по состоянию на 1 января 2016 года, после 20 мая 2016 года считается завершенной».

В ходе проверки установлено, что ежегодное неполное освоение субъектами Российской Федерации субсидии в основном обусловлено поздними сроками объявления конкурсных процедур, неоплатой обязательств по контрактам с незавершенным строительством жилых помещений, образованием экономии при проведении конкурсных процедур на приобретение жилых помещений, образованием остатка средств в объеме, недостаточном для приобретения одного жилого помещения (г. Санкт-Петербург, Республика Марий Эл, Чеченская Республика, Ивановская, Нижегородская, Оренбургская, Челябинская, Самарская, Воронежская области), признанием несостоявшимися конкурсных процедур в связи с отсутствием заявок на участие (Смоленская, Тульская, Томская, Ивановская, Оренбургская, Волгоградская области, Чувашская Республика, г. Москва), нарушением обязательств со стороны продавцов (застройщиков) жилых помещений (Чувашская Республика, Республика Коми, Республика Крым, Красноярский край, Пермский край, Забайкальский край, Волгоградская, Томская, Омская, Новосибирская области).

Так, в Ростовской области остаток субсидии на 1 января 2015 года составил 25186,6 тыс. рублей, на 1 января 2016 года - 34596,7 тыс. рублей.

Значительный объем неосвоенных средств связан с непредставлением подрядчиком актов выполненных работ по договору подряда на строительство муниципального многоквартирного дома в г. Ростове-на-Дону.

Приморским краем в 2015 году субсидия не освоена в сумме 29595,1 тыс. рублей по причине ограниченного предложения жилых помещений требуемой площади и уровня благоустроенности на рынке недвижимости Приморского края, ограниченного количества потенциальных участников торгов, отсутствия заявок по 10 аукционам, расторжения одного государственного контракта на приобретение жилого помещения по соглашению сторон.

Проверка показала, что более 90 % собственных средств бюджетов субъектов Российской Федерации и средства субсидии расходуются на создание специализированного государственного или муниципального жилищного фонда для детей-сирот, 10 % средств бюджетов субъектов Российской Федерации приходится на обеспечение жилыми помещениями лиц из числа детей-сирот в возрасте старше 23 лет по договорам социального найма на основании решений судов.

Информация о количестве жилых помещений, включенных в специализированный жилищный фонд для детей-сирот, по данным, представленным органами государственной власти 80 субъектов Российской Федерации, приведена в таблице:

(ед.)

	2013 г.	2014 г.	2015 г.	На 1 июля 2016 г.
Всего жилых помещений, включенных в специализированный жилищный фонд для детей-сирот	16795	22885	21724	8053
в том числе путем:				
выполнения подрядных работ по строительству многоквартирных домов (жилых домов)	1353	2665	2395	384
участия в долевом строительстве многоквартирных домов	3835	6292	6535	2160
купли-продажи	11227	13062	11956	5252
в том числе:				
на рынке первичного жилья	5068	7154	5704	2115
на рынке вторичного жилья	6159	5908	6252	3137
иным способом	380	866	838	257

Приоритетным способом формирования специализированного жилищного фонда для детей-сирот в 48 субъектах Российской Федерации в проверяемый период являлось приобретение жилых помещений, в 16 субъектах - участие в долевом строительстве жилых помещений, в 9 субъектах - строительство.

Так, формирование специализированного жилищного фонда для детей-сирот только путем строительства жилых домов осуществляется в Республике Калмыкия, Удмуртской Республике и Республике Бурятия, долевого участия в строительстве - в Костромской области и Хабаровском крае, купли-продажи - в республиках Северная Осетия - Алания, Кабардино-Балкарской, Дагестан, Карачаево-Черкесской, Чеченской и Карелия, в Пермском крае, Курской, Нижегородской, Курганской, Владимирской, Архангельской, Томской, Магаданской и Сахалинской областях.

В Краснодарском крае специализированный жилищный фонд для детей-сирот сформирован на 38,2 % путем купли-продажи жилых помещений, на 22,3 % - путем строительства и на 17,2 % - путем участия в долевом строительстве, в Новосибирской области - на 48,7 % путем купли-продажи жилых помещений, на 11,1 % - путем строительства и на 40,1 % - путем участия в долевом строительстве.

В Саратовской области 62,1 % (568 квартир) от общего количества включенных в специализированный государственный жилищный фонд жилых помещений приобретены по государственным контрактам долевого строительства, 30,6 % (280 квартир) - в установленном порядке изъяты из оперативного управления подведомственного уполномоченному государственному органу области в сфере жилищных отношений казенного предприятия Саратовской области «Государственное жилищное строительство», 7,3 % (66 квартир) - приобретено на вторичном рынке.

Специализированный жилищный фонд для детей-сирот, сформированный за 2013-2015 годы и I полугодие 2016 года в 80 субъектах Российской Федерации, состоит на 59,7 % из приобретенных жилых помещений, на 27,1 % - из жилых помещений, приобретенных путем участия в долевом строительстве, на 9,8 % - путем выполнения подрядных работ по строительству многоквартирных домов (жилых домов).

На вторичном рынке жилья приобретено 51,7 % от общего количества приобретенных для детей-сирот жилых помещений и 30,8 % от общего количества жилых помещений, включенных в специализированный жилищный фонд для детей-сирот.

В целом по Российской Федерации средняя стоимость приобретения в 2015 году жилья (по данным Росстата) на первичном рынке составила 51,53 тыс. рублей за 1 кв. м общей площади, на вторичном рынке - 56,28 тыс. рублей. Исходя из социальной нормы в 33 кв. м, стоимость жилого помещения для одного ребенка-сироты составляет на первичном рынке 1700,49 тыс. рублей, на вторичном рынке - 1857,24 тыс. рублей.

Таким образом, при приобретении жилых помещений для детей-сирот по средней стоимости 1 кв. м жилой площади на первичном рынке экономия составила бы около 1 млрд. рублей (расчетно).

Динамика показателей обеспечения жилыми помещениями детей-сирот (по данным формы федерального статистического наблюдения № 103-РИК) представлена в таблице:

(чел.)

	2013 г.	2014 г.	2015 г.	I полугодие 2016 г. (по данным регионов)
Численность детей-сирот, включенных в список подлежащих обеспечению жилым помещением, нарастающим итогом	199197	214725	229821	229116
из них: дети-сироты, у которых право на получение жилого помещения возникло и не реализовано	115949	127813	140241	142308
Численность детей-сирот, обеспеченных в текущем году жилыми помещениями, человек	23700	28288	26909	7581

Численность детей-сирот, включенных в список за 2014-2015 годы, увеличилась на 30,62 тыс. человек, или на 15,4 %, численность детей-сирот, у которых право на получение жилого помещения возникло и не реализовано, выросла на 24,29 тыс. человек, или на 20,9 % (на 1 января 2016 года - 140,24 тыс. человек, или 61 % от общей численности детей-сирот, состоящих на жилищном учете, на 1 января 2015 года - 127,81 тыс. человек, или 59,5 %, на 1 января 2014 года - 115,95 тыс. человек, или 58,2 %) (приложение 5 к настоящему отчету).

При этом заявления в письменной форме о переносе срока предоставления жилого помещения в связи с обстоятельствами, указанными в пункте 1 статьи 8 Федерального закона № 159-ФЗ, по данным субъектов Российской Федерации, поступили по состоянию на 1 июля 2016 года от 2,98 тыс. детей-сирот, достигших возраста 18 лет, или от 2 % детей-сирот, право у которых на жилое помещение возникло и не реализовано.

Численность детей-сирот, обеспеченных жилыми помещениями, уменьшилась на 1,38 тыс. человек, или на 4,8 % (в 2015 году обеспечено 26,91 тыс. человек, в 2014 году - 28,29 тыс. человек) (приложение 6 к настоящему отчету).

Темпы обеспечения жилыми помещениями детей-сирот не соответствуют темпам роста численности детей-сирот, нуждающихся в обеспечении жилыми помещениями, что не позволяет субъектам Российской Федерации снизить задолженность по обеспечению жилыми помещениями детей-сирот.

Задолженность субъектов Российской Федерации по обеспечению жилыми помещениями детей-сирот по состоянию на 1 июля 2016 года сложилась в отношении 142,21 тыс. человек, или 62 % от общей численности детей, включенных в список.

Снизить задолженность удалось 13 субъектам Российской Федерации (республикам Дагестан, Ингушетия, Адыгея, Чувашия и Тыва, Саха (Якутия), Ненецкому, Ханты-Мансийскому и Ямало-Ненецкому автономным округам, Мурманской, Тюменской, Ростовской и Амурской областям).

Наибольшая доля задолженности по обеспечению жилыми помещениями детей-сирот в общем объеме задолженности на 1 июля 2016 года сложилась в Сибирском федеральном округе - 31,2 % (44352 человека), что на 2,5 процентного пункта ниже 2014 года, Приволжском федеральном округе - 18 % (25553 человека), что на 1,5 процентного пункта выше 2014 года и в Центральном федеральном округе - 13 % (18448 человек), что на 1,9 процентного пункта выше 2014 года.

По результатам контрольного мероприятия установлены нарушения и недостатки, оказывающие влияние на качественное и своевременное исполнение государственных полномочий по предоставлению детям-сиротам жилых помещений.

В ходе проверки установлено, что по двум строящимся домам в с. Покровка Октябрьского района Приморского края сроки сдачи в эксплуатацию четко не определены. Так, по информации субподрядчика (ООО «Кронекс-ДВ»), работы субподрядной организации завершены, средства за выполненные работы получены. Согласно письму департамента градостроительства Приморского края от 22 июля 2016 года № 17-04-11/3771 срок окончания строительства данных жилых домов сдвинулся в результате обильных осадков, произошедших с мая по июнь 2015 года, вследствие чего строительная площадка была затоплена, и выполнение строительно-монтажных работ жилых домов стало невозможным. Планируемая дата ввода данных домов в эксплуатацию в октябре 2016 года.

К построенным домам в г. Находка, включенным в специализированный жилищный фонд для детей-сирот Приморского края, отсутствует подъездная дорога с твердым покрытием, в отдельных квартирах на стенах просматривается плесень, имеются непрокрашенные участки стен и потолков. На момент осмотра не функционировали системы электроснабжения, водоснабжения, водоотведения. Данные жилые дома введены в эксплуатацию в декабре 2015 года (разрешения на ввод объектов в эксплуатацию от 30 декабря 2015 года № RU25308000-54-2015 и № RU25308000-55-2015).

На момент проведения проверки с момента ввода объектов в эксплуатацию прошло 7 месяцев, дома не заселены.

В соответствии с пунктом 7 статьи 8 Федерального закона № 159-ФЗ жилье детям-сиротам предоставляется по нормам предоставления площади жилого помещения по договору социального найма.

Согласно части 2 статьи 58 Жилищного кодекса жилое помещение по договору социального найма может быть предоставлено общей площадью, превышающей норму предоставления на одного человека, но не более чем в 2 раза, если такое жилое помещение представляет собой одну комнату или однокомнатную квартиру.

Вместе с тем по договорам найма специализированного жилого помещения в Глинковском, Дорогобужском, Монастырщинском, Починковском, Сафоновском, Смоленском, Хиславичском районах Смоленской области предоставлены жилые помещения, состоящие из 2 и 3 комнат, с превышением нормы предоставления площади жилого помещения по договору социального найма на 1236 кв. м. Площадь жилого помещения, предоставленного одному гражданину из категории детей-сирот, составила почти 104 кв. метра.

Одновременно администрацией г. Смоленска приобретено 15 квартир, общая площадь каждой из которых меньше 30 кв. м. Вместе с тем согласно статье 22 закона Смоленской области от 19 декабря 1996 года № 36-з «О предоставлении жилых помещений по договору социального найма в Смоленской области» жилое помещение по договору найма не может быть менее 33 кв. м общей площади жилья на одиноко проживающего человека.

Механизм строительства новых жилых помещений для обеспечения детей-сирот в Смоленской области не применяется, 92,6 % жилых помещений, отнесенных к специализированному фонду для детей-сирот, приобретены на вторичном рынке жилья. На первичном рынке жилья приобретены отдельные готовые жилые помещения в Сафоновском, Дорогобужском, Ярцевском, Починковском, Краснинском районах и г. Смоленске.

Приказами Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации от 14 апреля 2014 года № 18/пр, от 2 октября 2015 года № 710/пр и от 16 июня 2016 года № 419/пр средняя рыночная стоимость 1 кв. м общей площади жилого помещения по Смоленской области на I полугодие 2014 года, 2015 года и 2016 года установлена в размере 30450 рублей.

Постановлением администрации Смоленской области от 25 октября 2011 года № 672 «О средней стоимости 1 кв. м общей площади благо-

устроенного жилого помещения по муниципальным районам и городским округам Смоленской области» (с изменениями) утверждена средняя стоимость 1 кв. м общей площади жилого помещения для 25 муниципальных районов и 2 городских округов от 19,74 тыс. рублей (Монастырщинский район) до 48,60 тыс. рублей (г. Смоленск).

При этом в разрезе городских и сельских поселений, имеющих различные качественные характеристики жилых помещений, средняя стоимость 1 кв. м в Смоленской области не утверждалась.

В ходе проверки установлено, что на территории Глинковского района фактическая средняя стоимость 1 кв. м приобретенных жилых помещений составила 12,8 тыс. рублей, что в 2 раза ниже утвержденной стоимости (25,2 тыс. рублей), на территории Дорогобужского района - 21,3 тыс. рублей, что на 3,4 тыс. рублей ниже утвержденной стоимости, на территории Починковского района - 23,7 тыс. рублей, что на 6,2 тыс. рублей ниже утвержденной стоимости.

Администрациями сельских и городских поселений жилые помещения (квартиры и жилые дома) независимо от их расположения (сельская или городская местность), технических характеристик (общая площадь, этажность, год постройки дома и прочее) приобретались по одной цене, рассчитанной с применением утвержденных нормативов площади и стоимости 1 кв. м для соответствующего района.

Сельскими поселениями Глинковского района жилые помещения приобретены по цене 757,5 тыс. рублей (в г. Ельня - квартира площадью 53,3 кв. м и в с. Глинка - квартиры и жилые дома площадью от 37,7 кв. м до 86,5 кв. м); в Монастырщинском районе (квартиры в пос. Монастырщина и жилой дом в г. Рославле площадью от 39,8 кв. м до 73,5 кв. м) - по цене 828,0 тыс. рублей. В Сафоновском районе жилые помещения площадью от 28,2 кв. м до 48,0 кв. м приобретены в г. Сафонове и с. Издешково по цене 887,0 тыс. рублей как на первичном, так и на вторичном рынках жилья. В Хиславичском районе жилые помещения приобретены в пос. Хиславичи, дер. Корзово и в г. Рославле по одной цене (651,3 тыс. рублей) площадью от 43,2 кв. м до 57,9 кв. м (г. Рославль).

Аналогичная ситуация по приобретению жилых помещений сложилась в г. Смоленске, Починковском и Смоленском районах области.

Отсутствие упорядочения средней стоимости 1 кв. м в разрезе сельских и городских поселений привело к тому, что администрации сельских и городских поселений, на территории которых фактическая стоимость 1 кв. м сложилась ниже утвержденной, приобретали жилые помещения для де-

тей-сирот с превышением утвержденного органами местного самоуправления норматива предоставления жилой площади на одного человека.

Приобретение жилых помещений с превышением нормы площади предоставления и завышенной средней стоимостью 1 кв. м общей площади жилого помещения в 7 муниципальных районах Смоленской области привело к нерациональному расходованию бюджетных средств на общую сумму 22740,6 тыс. рублей (расчетно).

Сравнительный анализ стоимости жилых помещений, рассчитанной с применением фактически сложившейся средней стоимости 1 кв. м и норматива площади, приведен в таблице:

Район	Количество приобретенных жилых помещений	Норма предоставления	Стоимость приобретенных квартир, тыс. руб.	Стоимость 1 кв. м, тыс. руб.			Площадь жилых помещений, кв. м			Стоимость с применением фактически сложившейся средней стоимости 1 кв. м и норматива площади, тыс. руб. (расчетно)	Отклонение, тыс. руб. (расчетно)
				утвержденная для района	фактическая средняя	превышение	количество квартир x норму предоставления	приобретено	превышение		
Глинковский	8	30	6060,0	25,2	12,8	12,4	240	472,0	232,0	3072,0	2988,0
Дорогобужский	19	30	14174,1	24,7	21,3	3,4	570	664,2	94,2	12163,8	2010,3
Монастырщинский	12	33	9808,0	23,0	16,6	6,4	396	590,7	194,7	6575,2	3232,8
Починковский	33	33	30622,3	29,9	23,7	6,2	990	1288,6	292,9	23727,3	6895,0
Хиславичский	4	33	2605,2	19,7	12,4	7,3	132	209,1	77,1	1644,7	960,5
Смоленский	24	30	21876,6	36,7	24,0	12,7	720	912,5	187,9	17404,7	4471,8
Сафоновский	30	30	26824,1	36,7	27,2	9,5	900	985,3	89,3	24641,9	2182,2
Итого											22740,6

В нарушение пункта 8 Положения о порядке обеспечения жилыми помещениями детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, лиц из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, утвержденного постановлением правительства Ростовской области от 25 июня 2012 года № 539, органами местного самоуправления г. Новошахтинска, г. Гуково, Волгодонского, Мясниковского и Белокалитвинского районов закупки на приобретение жилых помещений для детей-сирот осуществлялись в сроки, превышающие 10 рабочих дней после заключения соглашений на финансирование мероприятий по обеспечению жилыми помещениями детей-сирот с министерством строительства, архитектуры и территориального развития Ростовской области.

Кроме того, приказом министерства строительства, архитектуры и территориального развития Ростовской области от 25 января 2016 года № 10

за специалистами управления реализации социальных жилищных программ закреплена ответственность за проведение мониторинга соблюдения этапов строительства жилых домов для детей-сирот, при этом порядок его проведения не урегулирован.

В ходе контрольного мероприятия установлен ряд нарушений законодательства в сфере закупок.

При осуществлении закупок жилых помещений в соответствии с Федеральным законом от 5 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Федеральный закон № 44-ФЗ) преимущественно использовался конкурентный способ определения поставщика - электронный аукцион. Вместе с тем в нарушение части 2 статьи 59 Федерального закона № 44-ФЗ и распоряжения Правительства Российской Федерации от 31 октября 2013 года № 2019-р «О перечне товаров, работ, услуг, в случае осуществления которых заказчик обязан проводить аукцион в электронной форме (электронный аукцион)» в Смоленской области в 2014 году органами местного самоуправления проведено 13 открытых конкурсов, по результатам которых заключено 12 муниципальных контрактов на приобретение жилых помещений для детей-сирот.

Допускались нарушения законодательства при формировании и размещении на официальном сайте закупок zakupki.gov.ru планов-графиков закупок.

В нарушение пункта 2 Особенности размещения на официальном сайте Российской Федерации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг планов-графиков размещения заказов на 2014 и 2015 годы, утвержденных совместным приказом Минэкономразвития России и Федерального казначейства от 20 сентября 2013 года № 544/18н (далее - Особенности размещения № 544/18н), а также пункта 5 Порядка размещения на официальном сайте планов-графиков размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для нужд заказчиков и формы планов-графиков размещения заказа на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для нужд заказчиков, утвержденного совместным приказом Минэкономразвития России и Казначейства России от 27 декабря 2011 года № 761/20н (далее - Порядок № 761/20н), планы-графики закупок на 2014 год минстроем Саратовской области, администрациями Калтанского городского округа (Кемеровская область), Крохоткинско-го сельского поселения Смоленской области, на 2014-2015 годы - Сметанин-

ского сельского поселения Смоленской области не размещены на официальном сайте www.zakupki.gov.ru.

В нарушение пункта 2 Особенности размещения № 544/18н, пункта 5 Порядка № 761/20н план-график закупок администрации Козинского сельского поселения на 2015 год размещен на сайте закупок позднее установленного срока - 28 марта 2015 года.

В нарушение пункта 5 Особенности размещения № 544/18н в планах-графиках закупок на 2015 год администраций Козинского и Крохоткинского сельских поселений Смоленской области и в нарушение Особенности размещения в единой информационной системе или до ввода в эксплуатацию указанной системы на официальном сайте Российской Федерации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг планов-графиков размещения заказов на 2015-2016 годы, утвержденных совместным приказом Минэкономразвития России и Казначейства России от 31 марта 2015 года № 182/7н, в планах-графиках на 2016 год администрациями Смоленского и Дорогобужского районов не отражались минимально необходимые требования, предъявляемые к предмету контракта, закупки не имели идентичный номер закупки, единицы измерения товаров, работ, услуг, являющихся предметом контракта, не соответствуют Общероссийскому классификатору единиц измерения (ОКЕИ).

При подготовке конкурсной документации (извещения №№ 0163300001714000002, 0163300003714000005, 0163300003714000002) не учитывались Методические рекомендации по применению методов определения начальной (максимальной) цены контракта, цены контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем), утвержденные приказом Минэкономразвития России от 2 октября 2013 года № 567, в части обоснования начальной (максимальной) цены контракта.

В нарушение пунктов 7-9 части 1 статьи 50 Федерального закона № 44-ФЗ конкурсная документация не содержит порядок и срок отзыва заявок на участие в открытом конкурсе, порядок возврата заявок, порядок внесения изменений в эти заявки, порядок предоставления участникам открытого конкурса разъяснений положений конкурсной документации, даты начала и окончания срока такого предоставления; критерии оценки заявок на участие в открытом конкурсе, величины значимости этих критериев, порядок рассмотрения и оценки заявок.

Допущены существенные нарушения при проведении открытых конкурсов.

Так, в нарушение части 4 статьи 51 Федерального закона № 44-ФЗ администрацией Лоснинского сельского поселения Починковского района Смоленской области принята к рассмотрению заявка на участие в открытом конкурсе (извещение № 0163300001714000002), не соответствующая установленным требованиям. В нарушение пункта 5 части 2 статьи 51 Федерального закона № 44-ФЗ указанная заявка на участие в открытом конкурсе в отсутствие обеспечения заявки в составе документов протоколом № 2 рассмотрения заявок от 23 апреля 2014 года (пункт 5) признана соответствующей требованиям и условиям конкурсной документации.

Администрацией Переснянского сельского поселения Починковского района Смоленской области 14 марта 2014 года объявлен открытый конкурс на право заключения муниципального контракта на приобретение квартиры (извещение от 24 марта 2014 года № 0163300003714000002), на который подана одна заявка. В нарушение части 4 статьи 52 Федерального закона № 44-ФЗ листы заявки участника не прошиты, не пронумерованы, не заверены надлежащим образом, опись отсутствует. В нарушение части 2 статьи 54 Федерального закона № 44-ФЗ муниципальный контракт от 17 апреля 2014 года № 1 на приобретение жилого помещения для ребенка-сироты заключен ранее минимально возможного установленного срока.

По результатам электронного аукциона № 0163300037914000001 (заказчик - администрация Волковского сельского поселения Краснинского района Смоленской области) была подана одна заявка на участие в открытом конкурсе, которая признана соответствующей требованиям Федерального закона № 44-ФЗ и требованиям аукционной документации. Актом осмотра 2-комнатной квартиры подтверждено, что состояние квартиры удовлетворительное, не требует ремонта и позволяет ее эксплуатировать в соответствии с назначением.

Вместе с тем главой муниципального образования Волковского сельского поселения Краснинского района Смоленской области А.Е. Новиковым подписан отказ от приобретения данной квартиры. В связи с этим проведен запрос предложений (извещение от 15 мая 2014 года № 0163300037914000004), в техническое задание внесены изменения в части расположения жилого помещения. По результатам запроса предложений 5 июня 2014 года заключен муниципальный контракт на приобретение жилого помещения, в ходе исполнения которого нарушен порядок передачи и приемки поме-

щения, установленный пунктом 3 муниципального контракта, передаточный акт отсутствует.

Администрацией Калтанского городского округа Кемеровской области по результатам аукциона в электронной форме (извещение № 0139300001414001567 от 3 декабря 2014 года) с ООО «Инвестиционно-строительная компания» заключен муниципальный контракт от 15 декабря 2014 года № 2014.323228, предметом которого является внесение инвестиций на строительство квартир для детей-сирот в объеме 1825,2 тыс. рублей.

Дополнительным соглашением к контракту от 1 ноября 2015 года изменены существенные условия контракта - срок завершения строительства перенесен с 1 ноября 2015 года на 26 декабря 2016 года.

В нарушение пункта 9 Правил изменения по соглашению сторон срока исполнения контракта и (или) цены контракта, и (или) цены единицы товара, работы, услуги, и (или) количества товаров, объема работ, услуг, предусмотренных контрактами, срок исполнения которых завершается в 2015 году, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 6 марта 2015 года № 198, (действовали до 1 января 2016 года) при изменении по соглашению сторон срока исполнения контракта, срок исполнения которого завершается в 2015 году, расчет и обоснование изменений условий контракта не оформлены надлежащим образом. Кроме того, в нарушение пункта 11 указанных Правил, изменение срока действия контракта произведено за пределами 2015 года. На момент проведения проверки обязательства по контракту не исполнены.

Минстроем Саратовской области с казенным предприятием Саратовской области «Государственное жилищное строительство» (далее - КПСО «Госжилстрой») в декабре 2014 года заключены 4 государственных контракта (от 22 декабря 2014 года № 2014.424749 и № 2014.424763, от 26 декабря 2014 года № 2014.439366 и № 2014.439367) на приобретение 154 квартир для детей-сирот путем участия в долевом строительстве стоимостью 129875,5 тыс. рублей, в том числе за счет средств федерального бюджета в объеме 55965,0 тыс. рублей. Пунктом 3.1 указанных контрактов установлена обязанность КПСО «Госжилстрой» по вводу жилого дома в эксплуатацию с передачей заказчику жилых помещений не позднее 30 ноября 2015 года.

Окончательный расчет по данным государственным контрактам минстроем Саратовской области произведен в декабре 2014 года. В нарушение условий контракта в установленные сроки КПСО «Госжилстрой» указанные квартиры не построило.

Дополнительным соглашением от 15 июня 2015 года № 1 к государственному контракту № 2010.424763 от 22 декабря 2014 года внесены изменения в условия контракта, а именно: в предмете контракта изменены кадастровые номера земельных участков.

По исковому заявлению КПСО «Госжилстрой» решением Арбитражного суда Саратовской области от 23 декабря 2015 года срок действия указанных контрактов продлен до 30 июня 2016 года. Несмотря на то, что судом указана причина продления срока исполнения контрактов - «недостаточное финансирование», которое по контрактам обеспечено в полном объеме в декабре 2014 года, решение Арбитражного суда Саратовской области министром Саратовской области не обжаловалось.

Дополнительным соглашением от 3 июня 2016 года № 3 ввиду неисполнения обязательств и в соответствии с Правилами изменения по соглашению сторон срока исполнения контракта и (или) цены контракта, и (или) цены единицы товара, работы, услуги, и (или) количества товаров, объема работ, услуг, предусмотренных контрактами, срок исполнения которых завершается в 2016 году, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 14 марта 2016 года № 191 (далее - Правила № 191), срок ввода жилого дома в эксплуатацию и передачи жилых помещений заказчику продлен до 30 ноября 2016 года.

В нарушение пункта 9 Правил № 191 расчет и обоснование изменений условий государственного контракта от 22 декабря 2014 года № 2010.424763 оформлены ненадлежащим образом - обязательное в данном случае приложение к дополнительному соглашению к контракту отсутствует.

В ходе контрольного мероприятия установлены факты приемки жилых помещений, не соответствующих требованиям технического задания к аукционной документации.

Администрацией Краснинского городского поселения Краснинского района Смоленской области с В.В. Гулаковым заключено два муниципальных контракта от 28 сентября 2015 года № 0163300037115000032 и № 0163300037115000033 на приобретение жилого помещения для детей-сирот, каждый стоимостью 760,19 тыс. рублей.

Техническим заданием к контрактам установлены требования к жилому помещению, в числе которых: наличие ванны либо душевой кабинки; материал стен дома - панельные, блочные, кирпичные; двери - металлические или деревянные; жилое помещение не должно требовать дополнительного ремонта. Жилое помещение должно быть обустроено исправным

сантехническим оборудованием (унитаз, ванна, умывальник со смесителем, мойка) и иное.

В ходе осмотра жилого помещения, расположенного по адресу: пос. Красный, пер. Раевского, д. 5, кв. 2, установлено, что жилое помещение не соответствует требованиям технического задания, а именно помещение - двухквартирный одноэтажный дом выполнен из дерева (брус), что подтверждается техническим паспортом, ванная или душевая кабина - отсутствуют, на кухне мойка не подключена, в прихожей частично отклеиваются обои, полупогреб не оборудован и не очищен от строительного мусора, входная дверь в жилое помещение и из холодной веранды в коридор жилого помещения выполнены из неустановленного легкого материала, который не обеспечивает надежной защиты квартиры, сертификаты или документация на двери отсутствуют.

Согласно пояснению администрации Краснинского городского поселения от 30 августа 2016 года «Комиссия муниципального образования «Краснинский район» просмотрела пункт технического задания о том, что в техническом задании не указан материал стен квартир из деревянного исполнения». Кроме того, «...отсутствие ванны или душевой кабины не являлось препятствием для приемки жилого помещения...».

Представленные на указанное жилое помещение документы в ходе контрольного мероприятия были направлены в департамент Смоленской области по строительству и жилищно-коммунальному хозяйству, согласно заключению которого разрешение на строительство дома было выдано с нарушениями Градостроительного кодекса Российской Федерации, проектная документация выполнена с нарушением требований постановления Правительства Российской Федерации от 16 февраля 2008 года № 87 «О составе разделов проектной документации и требованиях к их содержанию». Кроме того, в 2014 году полномочия в сфере градостроительной деятельности не относились к вопросам местного значения уровня муниципального района. Следовательно, разрешение на строительство указанного объекта капитального строительства должна была выдавать администрация Краснинского городского поселения Краснинского района Смоленской области.

В нарушение части 3 статьи 94 Федерального закона № 44-ФЗ по всем проверенным государственным и муниципальным контрактам экспертиза проверки предоставленных результатов, предусмотренных контрактом, в части их соответствия условиям контракта не проводилась.

**Оценка эффективности использования средств бюджетной системы
Российской Федерации, выделяемых на предоставление
жилых помещений детям-сиротам, детям, оставшимся без попечения
родителей, и лицам из числа детей-сирот и детей,
оставшихся без попечения родителей**

Субсидия предоставляется в рамках мероприятия 3.19 «Субсидии на предоставление жилых помещений детям-сиротам и детям, оставшимся без попечения родителей, лицам из их числа по договорам найма специализированных жилых помещений» подпрограммы № 3 «Совершенствование социальной поддержки семьи и детей» государственной программы Российской Федерации «Социальная поддержка граждан», утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 15 апреля 2014 года № 296 (далее - государственная программа, подпрограмма № 3, мероприятие № 3.19).

В ходе проверки установлено, что в подпрограмму № 3 не внесены изменения в части определения ответственным исполнителем мероприятия № 3.19 Минобрнауки России.

Целевые индикаторы и показатели в части обеспечения детей-сирот жилыми помещениями в подпрограмме № 3 не определены.

Детальный план-график реализации государственной программы Российской Федерации «Социальная поддержка граждан» на 2014 год и плановый период 2015-2016 годов, утвержденный приказом Минтруда России от 15 августа 2014 года № 555, мероприятие № 3.19 подпрограммы № 3 не содержит.

Годовой отчет по реализации подпрограммы № 3 за 2015 год, представленный Минобрнауки России в адрес Минтруда России, не содержал информацию о результативности обеспечения детей-сирот жилыми помещениями (письмо от 20 января 2016 года № АК-96/07).

Изложенные обстоятельства не позволяют оценить эффективность реализации государственной программы в части обеспечения жилыми помещениями детей-сирот в целом по Российской Федерации.

Согласно пункту 8 Правил № 1203 оценка эффективности использования субсидии субъектом Российской Федерации в отчетном финансовом году осуществляется ежегодно Минобрнауки России на основании показателя результативности использования субсидии - численности детей-сирот, обеспеченных благоустроенными жилыми помещениями специализированного жилищного фонда по договорам найма специализированных жи-

лых помещений в отчетном финансовом году (далее - показатель результативности). Иные показатели результативности Правилами № 1203 не предусмотрены.

Проверкой установлено, что фактически субъектами Российской Федерации в отчетах об использовании субсидии указывается численность детей-сирот, обеспеченных жилыми помещениями по договорам найма специализированных жилых помещений, не только за счет субсидии, но и обеспеченных за счет средств бюджетов субъектов Российской Федерации, тем самым завышая показатель результативности.

В 2014 году в Приморском крае установлено, что фактическая численность обеспеченных жилыми помещениями детей-сирот составила 181 человек, а не 302 человека, как отражено в отчете (при плановом значении 238 человек). Превышение фактического значения результативности на 121 человека объясняется включением в этот показатель данных о количестве приобретенных квартир, оформление которых на конкретных лиц в отчетном году не произведено. Таким образом, пересчитанный показатель результативности предоставления субсидии в 2014 году должен составить 76,0 %, а не 126,9 %, как отражено в отчете.

В отчете за 2014 год Кемеровской области указано, что численность обеспеченных жилыми помещениями детей-сирот составила 843 человека, за 2015 год - 806 человек, за I полугодие 2016 года - 384 человека. По результатам проверки данный показатель составляет за 2014 год - 876 человек (на 33 человека больше), за 2015 год - 682 человека (на 124 человека меньше). В этой связи нельзя признать достоверным и показатель результативности, который фактически по итогам 2014 года составил 103,9 % (вместо указанных 100 %), по итогам 2015 года - 102,8 % (вместо 121,6 процента).

Несмотря на то, что результативность расходования субсидии за 2015 год в Кемеровской области согласно отчету составила более 100 %, в ходе проверки установлено, что 15 муниципальным образованиям (г. Кемерово и г. Новокузнецк, Анжеро-Судженский, Беловский, Калтанский, Прокопьевский, Тайгинский городские округа, Беловский, Крапивинский, Ленинск-Кузнецкий, Мариинский, Новокузнецкий, Промышленновский, Топкинский и Яйский муниципальные районы) не удалось обеспечить достижение значений показателя результативности, установленных соглашениями о предоставлении субвенций из областного бюджета, заключенными между департаментом образования и науки Кемеровской области и администрациями муниципальных образований. Расходы без достижения по-

казателя результативности предоставления субвенций за счет субсидии федерального бюджета составили 241341,8 тыс. рублей, что свидетельствует о ненадлежащем исполнении уполномоченными органами местного самоуправления муниципальных образований переданных законом Кемеровской области от 14 ноября 2005 года № 124-ОЗ полномочий по обеспечению детей-сирот жилыми помещениями.

В соответствии с соглашениями указанные муниципальные образования должны были обеспечить жилыми помещениями 562 детей-сирот, фактически предоставлено 208 жилых помещений. Так, плановое значение показателя результативности в соглашении с администрацией Калтанского городского округа составляло 11 единиц, фактически в 2015 году ни одно помещение не предоставлено. По соглашению с администрацией Мариинского муниципального района показатель результативности составлял 46 жилых помещений, фактически предоставлено 1 помещение.

В ходе проверки установлены расхождения данных федерального статистического наблюдения по форме № 103-РИК и данных отчетов об исполнении мониторинга Минобрнауки России, осуществляемого в соответствии с распоряжением Правительства Российской Федерации от 22 января 2015 года № 72-р.

По данным формы федерального статистического наблюдения № 103-РИК, на учете в качестве нуждающихся в обеспечении жилыми помещениями по состоянию на 1 января 2015 года состоит 214,73 тыс. детей-сирот, на 1 января 2016 года - 229,82 тыс. детей-сирот. По данным Минобрнауки России, на 1 января 2015 года на учете состоит 216,31 тыс. детей-сирот, на 1 января 2016 года - 225,62 тыс. детей-сирот. При этом, по данным отчетов субъектов Российской Федерации, по состоянию на 1 января 2015 года на жилищном учете состоит 206,41 тыс. детей-сирот, на 1 января 2016 года - 225,36 тыс. детей-сирот.

Численность детей-сирот, обеспеченных жилыми помещениями, по данным формы федерального статистического наблюдения № 103-РИК, в 2015 году составила 26,91 тыс. человек, по данным Минобрнауки России - 26,63 тыс. человек, по данным отчетов субъектов Российской Федерации - 26,24 тыс. человек.

Таким образом, достоверные данные о численности детей-сирот, нуждающихся в предоставлении жилого помещения, и, соответственно, об объемах средств бюджетов бюджетной системы для удовлетворения этой потребности, отсутствуют.

Возражения или замечания от руководителей объектов контрольного мероприятия на результаты контрольного мероприятия

Заместителем Министра финансов Российской Федерации Л.В. Горниным представлены замечания к акту от 22 сентября 2016 года № км-469/11-04 по результатам камеральной проверки, проведенной в рамках контрольного мероприятия (письмо от 22 сентября 2016 года № 01-02-01/06-55288).

Заключение на указанные замечания утверждено аудитором Счетной палаты В.С. Катренко 28 сентября 2016 года № 11-1239/11-04вн.

Выводы

1. Численность детей-сирот, состоящих на учете в качестве нуждающихся в обеспечении жилыми помещениями, выросла на 30,62 тыс. человек, или на 15,4 % (на 1 января 2016 года численность детей-сирот составила 229,82 тыс. человек, на 1 января 2015 года - 214,73 тыс. человек, на 1 января 2014 года - 199,19 тыс. человек).

Численность детей-сирот, у которых право на обеспечение жилыми помещениями возникло и не реализовано, увеличилась на 24,29 тыс. человек, или на 20,9 % (на 1 января 2016 года численность детей-сирот составила 140,24 тыс. человек, или 61 % от общей численности детей-сирот, состоящих на жилищном учете, на 1 января 2015 года - 127,81 тыс. человек, или 59,5 %, на 1 января 2014 года - 115,95 тыс. человек, или 58,2 процента).

Численность детей-сирот, обеспеченных жилыми помещениями, уменьшилась на 1,38 тыс. человек, или на 4,8 % (в 2015 году обеспечено 26,91 тыс. человек, в 2014 году - 28,29 тыс. человек).

Темпы обеспечения жилыми помещениями детей-сирот не соответствуют темпам роста численности детей-сирот, нуждающихся в обеспечении жилыми помещениями, что не позволяет субъектам Российской Федерации снизить задолженность по обеспечению детей-сирот жилыми помещениями.

2. С 1 января 2013 года решение вопросов обеспечения детей-сирот жилыми помещениями отнесено к полномочиям органов государственной власти субъекта Российской Федерации по предметам совместного ведения, осуществляемым данными органами самостоятельно за счет средств бюджета субъекта Российской Федерации.

При этом федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере обеспечения жилыми помещениями детей-сирот, не определен.

3. В 62 субъектах Российской Федерации полномочия по обеспечению детей-сирот жилыми помещениями переданы органам местного самоуправления.

Так, законом Смоленской области от 29 ноября 2007 года № 114-з «О наделении органов местного самоуправления муниципальных районов и городских округов Смоленской области государственными полномочиями по обеспечению детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, лиц из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, жилыми помещениями» государственные полномочия по обеспечению жилыми помещениями детей-сирот переданы муниципальным районам и городским округам (до 1 января 2016 года указанные полномочия исполняли, в том числе, сельские и городские поселения).

В соответствии с пунктом 9 статьи 2 закона Кемеровской области от 14 ноября 2005 года № 124-ОЗ «О наделении органов местного самоуправления отдельными государственными полномочиями в сфере образования и социальной поддержки детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, а также иных категорий граждан» органы местного самоуправления наделены отдельными государственными полномочиями по обеспечению жилыми помещениями детей-сирот.

На выполнение указанных полномочий, переданных бюджетам муниципальных образований, из региональных бюджетов выделялись субвенции на приобретение жилых помещений для детей-сирот.

При этом при расчете субвенций не учитываются материальные и финансовые ресурсы муниципальных образований на формирование, содержание и управление специализированным жилищным фондом для детей-сирот (включая необходимые затраты на административные расходы, на содержание и управление муниципальной собственностью, в том числе уплата налогов на имущество, на землю, взносов на капитальный ремонт и прочие расходы), что является дополнительной нагрузкой на местные бюджеты.

4. Анализ реализации субъектами Российской Федерации полномочий по предоставлению детям-сиротам жилых помещений показал, что вопросы, связанные с передачей полномочий, в ряде регионов урегулированы не на должном уровне.

4.1. В нарушение пункта 7 Положения о порядке осуществления органами местного самоуправления муниципальных районов и городских округов Смоленской области государственных полномочий по обеспечению детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, лиц из

числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, жилыми помещениями, утвержденное постановлением администрации Смоленской области от 25 марта 2014 года № 202, органами местного самоуправления правовые акты, определяющие уполномоченные органы, обеспечивающие деятельность по осуществлению переданных полномочий по обеспечению детей-сирот жилыми помещениями, не приняты.

4.2. В нарушение пункта 4 части 1 статьи 14 Жилищного кодекса Российской Федерации порядок предоставления детям-сиротам жилых помещений из муниципального специализированного жилищного фонда, определение которого относится к полномочиям органов местного самоуправления в области жилищных отношений, не установлен в Смоленской области и муниципальных образованиях городов Ростова-на-Дону и Новошахтинска Ростовской области.

4.3. Установлено осуществление ненадлежащего контроля за использованием жилых помещений нанимателями или членами семей нанимателей по договорам социального найма, либо собственниками которых являются дети-сироты.

Так, в Смоленской области в актах обследования жилых помещений отсутствует информация, предусмотренная законодательством субъекта Российской Федерации. В частности, в актах не указана информация о проведении проверок правоустанавливающих документов на жилые помещения, результатах опроса граждан, проживающих в соседних помещениях.

В Саратовской области сроки проведения обследования состояния жилых помещений, закрепленных за детьми-сиротами, нарушаются, в учетных делах детей-сирот отсутствуют необходимые документы для принятия решения о сохранении или признания непригодными жилых помещений, закрепленных за детьми-сиротами.

5. Межведомственное взаимодействие при предоставлении жилых помещений детям-сиротам в субъектах Российской Федерации урегулировано недостаточно.

5.1. Административные регламенты межведомственного взаимодействия по обеспечению жилыми помещениями детей-сирот приняты в 65 субъектах Российской Федерации.

5.2. Отсутствие регламентированной процедуры межведомственного взаимодействия нередко приводит к отказам детям-сиротам в постановке их на жилищный учет.

Так, в Приморском крае ребенку-сироте в августе 2015 года отказано во включении в список детей-сирот, подлежащих обеспечению жилыми помещениями, в связи с непредставлением территориальным органом опеки и попечительства, сформировавшим учетное дело, документа, подтверждающего изменение фамилии матери. На момент проведения проверки (август 2016 года) необходимый документ не представлен, меры по оказанию содействия ребенку в получении данного документа не приняты. Контроль за реализацией права ребенка на включение в указанный список не осуществлялся.

5.3. Отсутствие регламента взаимодействия органов местного самоуправления как в пределах одного муниципального образования, так и между другими муниципальными образованиями не исключает возможность возникновения ситуации, при которой дети-сироты, включенные в список в одном муниципальном образовании субъекта Российской Федерации, а затем переехавшие в другой (не сообщая об этом) и вновь обратившиеся в соответствующий орган местного самоуправления, могут получить жилое помещение дважды.

Так, в Кемеровской области ребенку-сироте было предоставлено в 2015 году жилое помещение в г. Новокузнецке. В то же время в ходе проверки установлено, что по состоянию на 1 июля 2016 года он поставлен на учет в г. Киселевске Кемеровской области.

5.4. В ходе проверки установлены риски несвоевременного получения необходимой информации для предоставления детям-сиротам гарантий и мер социальной поддержки, предусмотренных законодательством Российской Федерации в случае переезда их из одного региона в другой.

По информации субъектов Российской Федерации, ежегодно из одного субъекта Российской Федерации в другой переезжают в среднем около 700 детей-сирот, в том числе более половины из них нуждаются во включении в список детей-сирот, подлежащих обеспечению жилыми помещениями, по новому месту жительства.

Требуется разработка механизма взаимодействия субъектов Российской Федерации по обмену необходимыми сведениями, в том числе об отнесении граждан к категории лиц из числа детей-сирот, сведениями по месту выявления и первичного учета гражданина из числа детей-сирот, подтверждающими наличие (отсутствие) закрепленного за ними жилого помещения, а также сведениями о сохранности жилого помещения, закрепленного за несовершеннолетним из числа детей-сирот.

6. Единые подходы к формированию списков отсутствуют, в том числе в пределах одного субъекта Российской Федерации; не установлены сроки формирования единых списков; органами местного самоуправления информация о детях-сиротах, включенных в муниципальные списки, представляется в орган исполнительной власти субъекта Российской Федерации, уполномоченный на ведение единого списка и организацию контроля за его формированием, несвоевременно и некачественно; контроль за формированием списков осуществляется не на должном уровне.

6.1. Так, муниципальные списки Приморского края содержат различный состав реквизитов, что затрудняет формирование в регионе единого списка.

Единый список в Приморском крае формировался и утверждался дважды в год (в начале и середине года), включение детей-сирот в единый список осуществлялось в срок от 4 месяцев до 1 года с момента поступления необходимых документов, что приводило к недостоверности информации при подготовке отчетных данных о численности детей-сирот, нуждающихся в обеспечении жилыми помещениями.

6.2. В Смоленской области выявлены несоответствия сведений, содержащихся в едином списке и муниципальных списках.

6.3. В Кемеровской области период от заключения договоров найма специализированного жилого помещения до исключения ребенка-сироты из единого списка в ряде муниципальных образований составлял до 4 месяцев.

6.4. Во всех объектах проверки установлены факты нарушения законодательства субъекта Российской Федерации в части формирования учетных дел детей-сирот, нуждающихся в обеспечении жилыми помещениями. Так, в Кемеровской области почти в 27 % проверенных учетных дел состав документов не соответствует установленному законодательством субъекта Российской Федерации перечню.

6.5. В нарушение пункта 3 статьи 8 Федерального закона от 21 декабря 1996 года № 159-ФЗ «О дополнительных гарантиях по социальной поддержке детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей» в муниципальных списках Кемеровской области по состоянию на 1 января 2015 года выявлено 57 детей-сирот, не достигших возраста 14 лет, а по состоянию на 1 июля 2016 года - 11 детей-сирот.

6.6. В ходе проверки установлено, что признание лиц из числа детей-сирот в возрасте 23 лет и старше нуждающимися в жилых помещениях и их обеспечение жилыми помещениями осуществляются преимущественно на основании решений судов.

При вынесении судами решения об обеспечении данной категории лиц жилыми помещениями, они, как правило, не включаются в единый список.

В то же время в ряде регионов данная категория лиц при наличии решений суда о внеочередном обеспечении жильем в единые списки включалась.

В отдельных регионах лица из числа детей-сирот, достигших возраста 23 лет и старше, у которых имеются решения судов об обеспечении их жилыми помещениями, учитываются отдельно, что приводит к двойному учету.

Отсутствие единых подходов к включению в списки лиц из числа детей-сирот, достигших возраста 23 лет и старше, создает риски формирования субъектами Российской Федерации недостоверных данных в целом о потребности в жилых помещениях.

7. Проверкой установлены нарушения законодательства в части формирования специализированного жилищного фонда для детей-сирот.

Так, в нарушение пункта 13 Правил отнесения жилого помещения к специализированному жилищному фонду, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 26 января 2006 года № 42, в Смоленской области на 209 жилых помещений отсутствуют технические паспорта жилых помещений и заключения о соответствии жилых помещений предъявляемым к ним требованиям.

В нарушение пункта 14 указанных Правил в Смоленской области на 60 жилых помещений решения об отнесении жилого помещения к определенному виду жилых помещений специализированного жилищного фонда для детей-сирот в орган, осуществляющий регистрацию прав на недвижимое имущество и сделок с ним, не направлены.

В Приморском крае в нарушение части 6 статьи 7 закона Приморского края от 12 февраля 2013 года № 168-КЗ «Об обеспечении жилыми помещениями детей-сирот, детей, оставшихся без попечения родителей, лиц из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, на территории Приморского края» включение в состав специализированного жилищного фонда жилого помещения осуществлялось с превышением установленного 50-дневного срока со дня государственной регистрации права собственности.

8. Департаментом по образованию, науке и молодежной политике Смоленской области в нарушение Способа (методики) расчета норматива для определения общего объема субвенции, предоставляемой бюджетам муниципальных районов Смоленской области, бюджетам городских округов Смоленской области из областного бюджета на осуществление государственных полномочий по обеспечению детей-сирот жилыми помеще-

ниями, являющегося приложением к закону Смоленской области от 29 ноября 2007 года № 114-з «О наделении органов местного самоуправления муниципальных районов и городских округов Смоленской области государственными полномочиями по обеспечению детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, лиц из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, жилыми помещениями», при определении размера субвенции бюджету администрации Печерского сельского поселения был применен завышенный норматив площади жилого помещения (36 кв. м вместо 30 кв. м), что привело к выделению бюджету района средств на обеспечение детей-сирот жилыми помещениями в объеме, завышенном на 179,3 тыс. рублей.

9. Проверкой установлены факты нарушения законодательства при предоставлении детям-сиротам жилых помещений.

9.1. В нарушение части 2 статьи 92 Жилищного кодекса Российской Федерации и пункта 6 статьи 8 Федерального закона № 159-ФЗ в Ростовской области 5 договоров найма специализированного жилого помещения заключены с детьми-сиротами на жилые помещения, не включенные в специализированный жилищный фонд.

9.2. В нарушение статьи 99 Жилищного кодекса Российской Федерации в Кемеровской области с детьми-сиротами заключались договоры найма специализированных жилых помещений до возникновения права собственности муниципальных образований на них.

9.3. В Смоленской области установлены факты, когда приобретенные в 2013-2014 годах для детей-сирот жилые помещения длительное время не передаются в специализированный жилищный фонд и, соответственно, не предоставляются детям-сиротам, что свидетельствует о ненадлежащем исполнении органами местного самоуправления переданных полномочий по обеспечению детей-сирот жилыми помещениями. При этом расходы на приобретение данных жилых помещений составили 4649,8 тыс. рублей.

9.4. В нарушение пункта 6 статьи 8 Федерального закона № 159-ФЗ в Саратовской области 11 договоров найма специализированного жилого помещения с детьми-сиротами заключены на 4 года вместо 5 лет.

9.5. В нарушение части 7 статьи 7 закона Приморского края № 168-КЗ распоряжение администрации Приморского края от 7 июля 2016 года № 297-ра «О заключении договоров найма специализированных жилых помещений» принято с превышением на 19 дней установленного 50-дневного

срока со дня включения жилого помещения в специализированный жилищный фонд для детей-сирот.

9.6. Администрацией Краснинского городского поселения Краснинского района Смоленской области приобретено жилое помещение по муниципальному контракту от 28 сентября 2015 года № 0163300037115000033, стоимостью 760,19 тыс. рублей, не соответствующее требованиям технического задания.

Техническим заданием к контракту установлены требования к жилому помещению, в том числе: наличие ванны либо душевой кабинки; материал стен дома - панельные, блочные, кирпичные; двери - металлические или деревянные; жилое помещение не должно требовать дополнительного ремонта. Жилое помещение должно быть обустроено исправным сантехническим оборудованием (унитаз, ванна, умывальник со смесителем, мойка) и иное. В ходе осмотра жилого помещения, приобретенного по данному контракту, установлено, что двухквартирный одноэтажный дом выполнен из дерева (согласно техническому паспорту), ванная или душевая кабина отсутствуют, на кухне мойка не подключена, полупогреб не оборудован и не очищен от строительного мусора, входная дверь в жилое помещение и из холодной веранды в коридор жилого помещения выполнены из неустановленного легкого материала, который не обеспечивает надежной защиты квартиры, сертификаты или документация на двери отсутствуют.

Указанный факт свидетельствует о несоблюдении прав ребенка-сироты на обеспечение благоустроенным жилым помещением и неэффективном расходовании бюджетных средств в размере 760,19 тыс. рублей.

10. Положения законодательства Российской Федерации основаны на необходимости своевременного предоставления жилых помещений детям-сиротам. Между тем реализация положений Федерального закона № 159-ФЗ в части предоставления нуждающимся детям-сиротам жилых помещений в полной мере не обеспечивается. Проверкой установлено, что во всех субъектах Российской Федерации имеется задолженность по обеспечению детей-сирот жилыми помещениями. При этом единый порядок, регламентирующий реализацию регионами установленных полномочий и сокращение задолженности по обеспечению детей-сирот жилыми помещениями, отсутствует. В этих условиях оценить результативность деятельности субъектов Российской Федерации по обеспечению детей-сирот, в том числе по снижению уровня необеспеченности детей-сирот жильем, не представляется возможным.

10.1. Фактический срок ожидания обеспечения жилыми помещениями детей-сирот с момента исполнения ребенку 18 лет в целом по Российской Федерации в среднем составляет 5-7 лет. Однако в ходе проверки установлены случаи, когда ожидание обеспечения жилым помещением составляет более 20 лет.

10.2. В отсутствие в законодательстве Российской Федерации и в ряде региональных нормативных правовых актов срока передачи жилого помещения в наем после его включения в специализированный жилищный фонд для детей-сирот договоры найма специализированного жилого помещения с детьми-сиротами на предоставление жилых помещений могут не заключаться до 9 месяцев.

Так, в Смоленской области в 2014-2016 годах приобретены в муниципальную собственность 10 жилых помещений, которые на момент проверки детям-сиротам не предоставлены в связи с их отказом заключать договоры. Меры по перераспределению данных жилых помещений другим детям-сиротам не приняты, что свидетельствует о ненадлежащем исполнении уполномоченными органами муниципальных образований переданных полномочий по обеспечению жилыми помещениями детей-сирот. Затраты на приобретение данных жилых помещений составили 10965,8 тыс. рублей (из которых средства федерального бюджета - 1262,2 тыс. рублей).

11. Проверкой установлено, что в регионах сложились различные подходы к реализации прав детей-сирот на жилое помещение.

Так, в Ростовской области обеспечение жилыми помещениями детей-сирот производится исходя из даты включения их в список.

В Кемеровской области приобретаемое жилое помещение в первую очередь предоставляется тем детям-сиротам, в отношении которых вынесены решения судов о предоставлении жилых помещений.

В Саратовской области распределение жилых помещений, предоставляемых из государственного специализированного жилищного фонда детям-сиротам, осуществляется посредством проведения жеребьевки.

12. Установлено, что без судебных решений получить жилое помещение детям-сиротам в соответствии с законодательством Российской Федерации в ряде субъектов Российской Федерации практически невозможно, о чем свидетельствует возрастающее число судебных решений.

В Приморском крае 96 % детей-сирот, обеспеченных жилыми помещениями в 2014-2016 годах, получили их на основе судебных решений, вынесенных до 2013 года. В Смоленской области договоры найма специализи-

рованного жилого помещения были заключены с 548 детьми-сиротами, из них с 515 детьми, или 94 %, - на основании решений судов.

По данным ФССП России, на 1 июля 2016 года количество неоконченных исполнительных производств, связанных с предоставлением жилых помещений детям-сиротам, составило 21563 (на 1 января 2014 года - 14710, на 1 января 2015 года - 16181, на 1 января 2016 года - 20400).

За проверяемый период исполнено 22251 судебное решение (в 2014 году - 8629 судебных решений, в 2015 году - 9267 судебных решений, в I полугодии 2016 года - 4355 судебных решений).

13. В ходе проверки установлено, что детям-сиротам жилые помещения предоставлялись в виде домов, квартир, в основном благоустроенных применительно к условиям соответствующего населенного пункта.

Вместе с тем в Смоленской области жилые помещения приобретались на вторичном рынке жилья в многоквартирных домах 1948-1972 годов постройки, зачастую с высокой степенью износа, требующие ремонта. В Саратовской области выявлены случаи, когда детям-сиротам предоставлялись жилые помещения в многоквартирных домах, не имеющих центральной системы водоотведения.

Жилые помещения для детей-сирот зачастую приобретались в сельских населенных пунктах, где имеются проблемы с обеспечением занятости населения в связи с отсутствием градообразующих предприятий, слабо развита социальная инфраструктура.

14. За проверяемый период на обеспечение жилыми помещениями детей-сирот из бюджетов бюджетной системы Российской Федерации израсходовано 67483399,12 тыс. рублей, из них за счет федерального бюджета - 14696881,00 тыс. рублей, в том числе:

в 2014 году - 32131671,92 тыс. рублей, из них за счет федерального бюджета - 6038980,41 тыс. рублей;

в 2015 году - 27392557,7 тыс. рублей, из них за счет федерального бюджета - 6925605,2 тыс. рублей;

в I полугодии 2016 года - 7959169,5 тыс. рублей, из них за счет федерального бюджета - 1732295,4 тыс. рублей.

15. В ходе проверки установлено, что главными распорядителями средств федерального бюджета на обеспечение детей-сирот жилыми помещениями полномочия исполнялись не на должном уровне.

15.1. Минфином России при смене главного распорядителя средств федерального бюджета на обеспечение детей-сирот жилыми помещения-

ми с 1 января 2015 года не передавались сведения о расходовании субъектами Российской Федерации субсидии, в том числе об остатках субсидии, не использованных в 2014 году и о разрешенных к использованию в 2015 году на те же цели. Минобрнауки России меры для получения из Минфина России отчетов субъектов Российской Федерации за 2014 год не принимались. Данная ситуация привела к тому, что кассовые расходы за счет субсидии в бюджетном учете за 2015 год отражены Минобрнауки России без учета расходования регионами разрешенных к использованию в 2015 году остатков субсидии 2014 года.

15.2. В соответствии с пунктом 9.1 Правил предоставления и распределения субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на предоставление жилых помещений детям-сиротам и детям, оставшимся без попечения родителей, лицам из их числа по договорам найма специализированных жилых помещений, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 31 декабря 2009 года № 1203, перечисление субсидии в бюджет субъекта Российской Федерации осуществляется на основании заявки субъекта Российской Федерации на счета территориальных органов Федерального казначейства, открытые для учета поступлений и их распределения между бюджетами бюджетной системы Российской Федерации, для последующего перечисления в установленном порядке в бюджеты субъектов Российской Федерации.

Вместе с тем Минобрнауки России перечислены субсидии на счета территориальных органов Федерального казначейства 14 субъектов Российской Федерации позже предусмотренного в заявках субъектов Российской Федерации срока. Объем субсидии, перечисленный позднее указанного в заявках субъектов Российской Федерации срока, составил 1196705,6 тыс. рублей, или 17,3 % общего объема субсидий, предусмотренного в соглашениях на 2015 год.

В I полугодии 2016 года на счета территориальных органов Федерального казначейства перечислено 1796143,9 тыс. рублей, или 33,9 % от заявленных субъектами Российской Федерации 5302842,3 тыс. рублей. Таким образом, позднее предусмотренных в заявках сроков 41 субъекту Российской Федерации перечислено 3506698,4 тыс. рублей.

15.3. В отсутствие надлежащего контроля со стороны Минфина России и Минобрнауки России за соблюдением субъектами Российской Федерации Правил № 1203 и соглашений о предоставлении субсидий в ряде случаев объем бюджетных ассигнований, предусмотренных в бюджетах субъектов

Российской Федерации на финансовое обеспечение расходных обязательств субъектов Российской Федерации, не обеспечивал определенный в соответствии с пунктом 3(2) Правил № 1203 уровень софинансирования расходного обязательства субъекта Российской Федерации за счет субсидии.

Объем бюджетных ассигнований бюджета субъекта Российской Федерации на исполнение расходных обязательств субъекта Российской Федерации, определенный исходя из уровня софинансирования расходного обязательства субъекта Российской Федерации за счет субсидий, в 2014 году не обеспечен в 4 субъектах Российской Федерации на сумму 170933,3 тыс. рублей, в 2015 году - в 1 субъекте Российской Федерации на сумму 31043,5 тыс. рублей.

Меры по сокращению размера предоставляемой бюджету субъекта Российской Федерации субсидии с целью обеспечения соответствующего уровня софинансирования Минфином России и Минобрнауки России не принимались.

15.4. Расчет субсидии на 2015 год субъектам Российской Федерации осуществлен без применения показателя - уровень расчетной бюджетной обеспеченности субъекта Российской Федерации.

Минобрнауки России предложения по перераспределению субсидии между субъектами Российской Федерации с учетом РБО при внесении изменений в закон о федеральном бюджете на 2015 год в I квартале 2015 года не представлялись.

В этой связи 38 субъектам Российской Федерации объем субсидии в 2015 году был завышен, 47 субъектам - занижен. Общая сумма отклонений составила 18040,2 тыс. рублей (расчетно).

15.5. Не использованные за 2015 год остатки субсидий в объеме 525947,8 тыс. рублей в 2016 году возвращены в доход федерального бюджета.

Информация о потребности субъектов Российской Федерации в неиспользованных остатках субсидий 2015 года Минобрнауки России направлена в Минфин России с нарушением срока более чем на 20 дней, что явилось причиной отказа Минфина России в согласовании использования остатков.

15.6. Минобрнауки России осуществлялось согласование государственных программ (подпрограмм) субъектов Российской Федерации, софинансируемых за счет субсидий из федерального бюджета, способом, не позволяющим подтвердить дату согласования и установленную процедуру согласования, что не позволило проверить соблюдение Минобрнауки России Порядка согласования государственных программ (подпрограмм)

субъектов Российской Федерации, софинансируемых за счет субсидии из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на предоставление жилых помещений детям-сиротам и детям, оставшимся без попечения родителей, лицам из их числа по договорам найма специализированных жилых помещений, утвержденного приказом Минобрнауки России от 2 марта 2015 года № 39.

16. В целом по Российской Федерации для погашения задолженности по обеспечению жилыми помещениями детей-сирот, по оценке Счетной палаты Российской Федерации, субъектам требуется более 142 млрд. рублей (расчетно).

17. Проверкой установлены нарушения и недостатки при осуществлении полномочий по обеспечению детей-сирот жилыми помещениями, в том числе в части планирования бюджетных ассигнований, обеспечения показателей результативности, формирования отчетов об использовании субсидии.

17.1. В Приморском крае Порядок планирования бюджетных ассигнований краевого бюджета субъектами бюджетного планирования на очередной финансовый год и плановый период, утвержденный приказом департамента финансов Приморского края от 20 июня 2013 года № 51, не предусматривает методику расчета бюджетных ассигнований краевого бюджета на обеспечение детей-сирот жилыми помещениями.

17.2. При формировании отчетов об использовании субсидии Кемеровской областью и Ростовской областью нарушены положения пунктов 5.6, 5.17 Порядка представления отчета об осуществлении расходов бюджета субъекта Российской Федерации, источником софинансирования которых являются субсидии из федерального бюджета бюджету субъекта Российской Федерации на предоставление жилых помещений детям-сиротам и детям, оставшимся без попечения родителей, лицам из их числа по договорам найма специализированных жилых помещений, а также о достижении значений показателей результативности использования указанных субсидий, утвержденного приказом Минобрнауки России от 14 апреля 2015 года № 400, в части неотражения в отчете Кемеровской области за 2015 год остатка субсидии за 2014 год, возвращенного в федеральный бюджет, отражения объема поступившей субсидии в 2015 году без учета остатка субсидии за 2014 год, потребность в расходовании которого подтверждена, что привело к недостоверности информации об остатке субсидии на конец 2015 года.

18. Проверкой установлено, что приоритетным способом формирования специализированного жилищного фонда для детей-сирот в 48 субъектах Российской Федерации в проверяемый период являлось приобретение жилых помещений, в 16 субъектах - участие в долевом строительстве жилых помещений, в 9 субъектах - строительство.

На вторичном рынке жилья приобретено 51,7 % от общего количества приобретенных для детей-сирот жилых помещений и 30,8 % от общего количества жилых помещений, включенных в специализированный жилищный фонд для детей-сирот.

По данным Росстата, в целом по Российской Федерации средняя стоимость приобретения жилья на первичном рынке в 2015 году составила 51,53 тыс. рублей за кв. м общей площади, на вторичном рынке - 56,28 тыс. рублей. Исходя из социальной нормы в 33 кв. м, стоимость жилого помещения для одного ребенка-сироты составляет на первичном рынке 1700,49 тыс. рублей, на вторичном рынке - 1857,24 тыс. рублей.

При приобретении жилых помещений для детей-сирот по средней стоимости 1 кв. м жилой площади на первичном рынке расчетная экономия составила бы около 1 млрд. рублей.

19. Проверкой установлены нарушения и недостатки, оказывающие влияние на качественное и своевременное исполнение государственных полномочий по предоставлению детям-сиротам жилых помещений.

19.1. По договорам найма специализированного жилого помещения в Смоленской области предоставлены жилые помещения, состоящие из 2 и 3 комнат, с превышением нормы предоставления площади жилого помещения по договору социального найма (33 кв. м) на 1236 кв. м. Площадь жилого помещения, предоставленного одному гражданину из категории детей-сирот, составила около 104 кв. метров.

Одновременно администрацией г. Смоленска приобретено 15 квартир, общая площадь которых меньше 30 кв. м, что противоречит нормам закона Смоленской области от 19 декабря 1996 года № 36-з «О предоставлении жилых помещений по договору социального найма в Смоленской области», устанавливающим, что жилое помещение по договору найма не может быть менее 33 кв. м общей площади жилья на одиноко проживающего человека.

В Смоленской области постановлением администрации Смоленской области от 25 октября 2011 года № 672 утверждена средняя стоимость 1 кв. м общей площади жилого помещения для 25 муниципальных райо-

нов и 2 городских округов от 19,74 тыс. рублей (Монастырщинский район) до 48,6 тыс. рублей (г. Смоленск). При этом в разрезе городских и сельских поселений, имеющих различные качественные характеристики жилых помещений, средняя стоимость 1 кв. м не утверждалась.

Отсутствие конкретизации средней стоимости 1 кв. м в разрезе сельских и городских поселений привело к тому, что администрации сельских и городских поселений, на территории которых фактическая стоимость 1 кв. м сложилась ниже утвержденной, приобретали жилые помещения для детей-сирот по утвержденной средней стоимости с превышением норматива предоставления жилой площади на одного человека, установленного органами местного самоуправления, что привело к нерациональным расходам бюджетных средств на общую сумму 22740,6 тыс. рублей (расчетно).

19.2. В Ростовской области органами местного самоуправления ряда муниципальных образований в нарушение пункта 8 Положения о порядке обеспечения жилыми помещениями детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, лиц из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, утвержденное постановлением правительства Ростовской области от 25 июня 2012 года № 539, приобретение жилых помещений для детей-сирот осуществлялось в сроки, превышающие 10 рабочих дней после заключения соглашений на финансирование мероприятий по обеспечению жилыми помещениями детей-сирот с министерством строительства, архитектуры и территориального развития Ростовской области.

20. Проверкой установлены нарушения законодательства Российской Федерации в сфере закупок и недостатки при осуществлении уполномоченными органами закупок.

20.1. В нарушение распоряжения Правительства Российской Федерации от 31 октября 2013 года № 2019-р «О перечне товаров, работ, услуг, в случае осуществления которых заказчик обязан проводить аукцион в электронной форме (электронный аукцион)» в Смоленской области в 2014 году органами местного самоуправления проведено 13 открытых конкурсов, по результатам которых заключено 12 муниципальных контрактов.

20.2. Установлены нарушения законодательства при формировании и размещении на официальном сайте закупок zakupki.gov.ru планов-графиков закупок, в том числе в части несоблюдения срока их размещения.

20.3. Установлены факты нарушения пунктов 7-9 части 1 статьи 50 Федерального закона № 44-ФЗ в части несоблюдения требований к содержанию конкурсной документации.

20.4. Выявлены нарушения при проведении открытых конкурсов.

В нарушение части 4 статьи 51 Федерального закона № 44-ФЗ администрацией Лоснинского сельского поселения Починковского района Смоленской области принята к рассмотрению заявка на участие в открытом конкурсе, не соответствующая установленным требованиям.

20.5. Администрацией Калтанского городского округа Кемеровской области по результатам аукциона в электронной форме с ООО «Инвестиционно-строительная компания» заключен муниципальный контракт, предметом которого является внесение инвестиций на строительство квартир для детей-сирот в объеме 1825,2 тыс. рублей.

В нарушение пункта 9 Правил изменения по соглашению сторон срока исполнения контракта и (или) цены контракта, и (или) цены единицы товара, работы, услуги, и (или) количества товаров, объема работ, услуг, предусмотренных контрактами, срок исполнения которых завершается в 2015 году, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 6 марта 2015 года № 198 (действовали до 1 января 2016 года), изменения по соглашению сторон срока исполнения контракта, срок исполнения которого завершается в 2015 году, расчет и обоснование изменений условий контракта не оформлены надлежащим образом. Кроме того, в нарушение пункта 11 указанных Правил изменение срока действия контракта произведено за пределами 2015 года. На момент проведения проверки обязательства по контракту не исполнены.

20.6. В ходе контрольного мероприятия установлены факты приемки жилых помещений, не соответствующих требованиям технического задания к аукционной документации.

20.7. В нарушение части 3 статьи 94 Федерального закона № 44-ФЗ по всем проверенным государственным и муниципальным контрактам экспертиза проверки предоставленных результатов, предусмотренных контрактом, в части их соответствия условиям контракта не проводилась.

21. Проверкой установлено, что оценить эффективность обеспечения жилыми помещениями детей-сирот не представляется возможным.

21.1. Субсидия регионам предоставляется в рамках реализации мероприятия № 3.19 «Субсидии на предоставление жилых помещений детям-сиротам и детям, оставшимся без попечения родителей, лицам из их числа по договорам найма специализированных жилых помещений» подпрограммы № 3 «Совершенствование социальной поддержки семьи и детей» государственной программы Российской Федерации «Социальная под-

держка граждан», утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 15 апреля 2014 года № 296.

Целевые индикаторы и показатели в части обеспечения детей-сирот жилыми помещениями в подпрограмме «Совершенствование социальной поддержки семьи и детей» не определены.

Детальный план-график реализации государственной программы Российской Федерации «Социальная поддержка граждан» на 2014 год и плановый период 2015-2016 годов, утвержденный приказом Минтруда России от 15 августа 2014 года № 555, мероприятие № 3.19 подпрограммы «Совершенствование социальной поддержки семьи и детей» не содержит.

Годовой отчет о реализации подпрограммы № 3 за 2015 год, представленный Минобрнауки России в адрес Минтруда России, информацию о результативности обеспечения детей-сирот жилыми помещениями не содержит.

21.2. В ходе проверки установлено, что субъектами Российской Федерации в отчетах об использовании субсидии указывается численность детей-сирот, обеспеченных жилыми помещениями по договорам найма специализированных жилых помещений, не только за счет субсидии, но и обеспеченных за счет средств бюджетов субъектов Российской Федерации, тем самым завышается показатель результативности, определяемый в соответствии с пунктом 8 Правил № 1203.

22. Несмотря на то, что результативность расходования средств субсидии за 2015 год в Кемеровской области, согласно отчету, составила более 100,0 %, в ходе проверки установлено, что 15 муниципальным образованиям не удалось обеспечить достижение значения показателей результативности, установленных соглашениями о предоставлении субвенций из областного бюджета, заключенными между департаментом образования и науки Кемеровской области и администрациями муниципальных образований. Расходы без достижения показателя результативности предоставления субвенций за счет субсидии федерального бюджета составили 241341,8 тыс. рублей, что свидетельствует о ненадлежащем исполнении уполномоченными органами местного самоуправления муниципальных образований переданных законом Кемеровской области от 14 ноября 2005 года № 124-ОЗ полномочий по обеспечению детей-сирот жилыми помещениями.

В соответствии с соглашениями муниципальные образования должны были обеспечить жилыми помещениями 562 детей-сирот, фактически обеспечено 208 детей-сирот. Так, значение показателя результативности

администрации Калтанского городского округа должно составить 11, фактически в 2015 году ни одно жилое помещение не предоставлено, в администрации Мариинского района показатель результативности составлял 46 жилых помещений, фактически предоставлено только 1 помещение.

23. В ходе проверки установлены расхождения показателей данных формы федерального статистического наблюдения № 103-РИК «Сведения о выявлении и устройстве детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей» и данных мониторинга Минобрнауки России, осуществляемого в соответствии с распоряжением Правительства Российской Федерации от 22 января 2015 года № 72-р.

Так, по данным формы федерального статистического наблюдения № 103-РИК на учете в качестве нуждающихся в обеспечении жилыми помещениями по состоянию на 1 января 2015 года состоит 214,73 тыс. детей-сирот, на 1 января 2016 года - 229,82 тыс. детей-сирот. По данным Минобрнауки России, на 1 января 2015 года - 216,31 тыс. детей-сирот, на 1 января 2016 года - 225,62 тыс. детей-сирот. При этом, по данным отчетов субъектов Российской Федерации, по состоянию на 1 января 2015 года на жилищном учете состоит 206,41 тыс. детей-сирот, на 1 января 2016 года - 225,36 тыс. детей-сирот.

Таким образом, достоверные данные о численности детей-сирот, нуждающихся в предоставлении жилого помещения, и, соответственно, об объемах средств бюджетов бюджетной системы для удовлетворения этой потребности, отсутствуют.

Предложения

- 1.** Направить представление Министерству образования и науки Российской Федерации.
- 2.** Направить представление администрации Смоленской области.
- 3.** Направить представление правительству Ростовской области.
- 4.** Направить представление правительству Саратовской области.
- 5.** Направить представление администрации Приморского края.
- 6.** Направить представление администрации Кемеровской области.
- 7.** Направить в Министерство финансов Российской Федерации уведомление о применении бюджетных мер принуждения.
- 8.** Направить обращение в Генеральную прокуратуру Российской Федерации.

9. Направить информационное письмо в Правительство Российской Федерации.

10. Направить информационное письмо Президенту Российской Федерации.

11. Направить отчет и информацию об основных итогах контрольного мероприятия в Совет Федерации и Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации.

**Аудитор Счетной палаты
Российской Федерации**

В.С. КАТРЕНКО

**Аудитор Счетной палаты
Российской Федерации**

Ю.В. РОСЛЯК