

Из решения Коллегии Счетной палаты Российской Федерации от 28 октября 2005 года № 40 (457) «О результатах проверки в территориальных налоговых и казначейских органах расходования средств федерального бюджета и внебюджетных средств на обеспечение деятельности органов Федеральной налоговой службы в Самарской области»:

Утвердить отчет о результатах проверки.

Направить представления Счетной палаты Министру финансов Российской Федерации, руководителю Федеральной налоговой службы и исполняющему обязанности руководителя Управления Федеральной налоговой службы по Самарской области.

Настоящий отчет учесть при подготовке заключения Счетной палаты на проект федерального закона «Об исполнении федерального бюджета за 2004 год».

Направить отчет о результатах проверки в Совет Федерации, Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации и полномочному представителю Президента Российской Федерации в Приволжском федеральном округе.

ОТЧЕТ

о результатах проверки в территориальных налоговых и казначейских органах расходования средств федерального бюджета и внебюджетных средств на обеспечение деятельности органов Федеральной налоговой службы в Самарской области

Основание для проведения проверки: пункт 4.1.2 (4.1.2.2) плана работы Счетной палаты Российской Федерации на 2005 год.

Цель проверки

Проверить обоснованность и эффективность расходования средств федерального бюджета и внебюджетных средств на обеспечение деятельности территориальных налоговых органов в Самарской области.

Предмет проверки

Нормативные правовые акты и иные распорядительные документы, обосновывающие операции со средствами федерального бюджета и внебюджетными средствами, а также использование федеральной собственности, платежные и иные первичные документы, сметы доходов и расходов, бухгалтерская отчетность, подтверждающая совершение операций со средствами федерального бюджета и внебюджетными средствами.

Объекты проверки

Управление ФНС России по Самарской области, Управление Федерального казначейства Минфина России по Самарской области.

Кроме того, из Межрайонной инспекции ФНС России № 2 по Самарской области были запрошены документы о наличии и причинах образования просроченной дебиторской и кредиторской задолженности.

Период проведения проверки: 2004 год и I полугодие 2005 года, а по отдельным вопросам – январь-сентябрь 2005 года.

Перечень основных законодательных и нормативных правовых актов, иных документов, выполнение требований которых проверено в ходе проверки, приводится в приложении №1 (приложения в Бюллетене не публикуются).

По итогам проверок составлено 2 акта (приложение № 2). В актах отражены все вопросы, предусмотренные программой проверки. Должностные лица проверенных организаций ознакомлены с актами проверок под роспись. Замечания, представленные Управлением ФНС России по Самарской области письмом от 4 октября 2005 года № 10-67/137/15411, носят пояснительный характер и не опровергают фактов, изложенных в акте проверки. Причем указанные замечания представлены после завершения контрольного мероприятия (30 сентября) и не подтверждены соответствующими документами. Документально обоснованные возражения, представленные в период проведения проверки, учтены в полном объеме.

Проверкой выявлены нарушения бюджетного законодательства, установленного порядка проведения конкурсов на размещение заказов для государственных нужд, нецелевое расходование средств федерального бюджета и внебюджетных средств, недостоверность отчетности о проведении конкурсных процедур, а также неэффективное использование федеральной собственности, суммарная стоимостная оценка которых составила 34623,8 тыс. рублей, в том числе в 2004 году – 9749,5 тыс. рублей, в I полугодии 2005 года – 24874,3 тыс. рублей, из них нецелевое расходование средств федерального бюджета – соответственно, 1409,6 и 22,2 тыс. рублей. Перечень выявленных нарушений и отклонений в бюджетном процессе приводится в приложение № 3.

Препятствий в проведении проверок не отмечено. Все затребованные документы, относящиеся к тематике проверки, представлены в полном объеме в согласованные сроки.

Результаты проверки

Управление Федеральной налоговой службы по Самарской области (далее – Управление) является территориальным органом Федеральной налоговой службы и входит в единую централизованную систему налоговых органов. Управление находится в непосредственном подчинении ФНС России и ей подконтрольно.

Управление осуществляет функции по контролю и надзору за соблюдением законодательства о налогах и сборах, за правильностью исчисления, полнотой и своевременностью внесения в соответствующий бюджет налогов (сборов) и иных обязательных платежей, а также за производством и оборотом этилового спирта, спиртосодержащей, алкогольной и табачной продукции.

Управление образовано 23 декабря 2004 года в ходе реформирования налоговых органов на основании приказа ФНС России от 19 октября 2004 года № САЭ-3-15/3@ «О преобразовании территориальных органов Министерства Российской Федерации по налогам и сборам в территориальные органы Федеральной налоговой службы и установлении их предельной численности».

Положение об Управлении утверждено руководителем ФНС России А. Э. Сердюковым 16 декабря 2004 года.

Управление состоит на налоговом учете с 10 апреля 2000 года в Инспекции МНС России по Октябрьскому району г. Самары (свидетельство о постановке на учет серия 63 № 000211586) и ему присвоен идентификационный номер налогоплательщика 6315801005 с кодом причины постановки на учет 631001001.

Управление находится на кассовом обслуживании в Управлении Федерального казначейства по Самарской области как распорядитель, так и получатель средств

федерального бюджета, а также как получатель внебюджетных средств с 14 февраля 2001 года.

В Управлении Федерального казначейства Минфина России по Самарской области Управлению открыты лицевые счета распорядителя и получателя средств федерального бюджета, а также по учету операций со средствами, полученными от предпринимательской и иной приносящей доход деятельности.

Кроме того, Управлению в Главном управлении Банка России по Самарской области открыт лицевой счет для учета операций со средствами, поступающими во временное распоряжение – для аккумуляции денежных средств, полученных в уплату за специальные марки и оплаты их выпуска.

В результате проведенной в 2004 году реорганизации количество находящихся в ведении Управления инспекций сократилось с 30 до 24, или на 20 %, а предельная численность сотрудников – с 3647 до 3621 человека (на 0,7 процента).

В административных центрах муниципальных образований, в которых налоговые инспекции были ликвидированы, созданы группы с численностью 5-6 человек для приема документов, необходимых для постановки на учет, регистрации контрольно-кассовой техники, приема налоговой отчетности и других документов, поступающих от налогоплательщиков, информирования налогоплательщиков о действующем налоговом законодательстве.

Расходы на обеспечение деятельности Управления в 2004 году финансировались главным распорядителем средств федерального бюджета – МНС России (код 181), за счет средств, предусмотренных Федеральным законом от 23 декабря 2003 года № 186-ФЗ «О федеральном бюджете на 2004 год», в соответствии с Ведомственной структурой расходов федерального бюджета на 2004 год (приложение 7) по разделу 01 «Государственное управление и местное самоуправление», подразделу 03 «Функционирование исполнительных органов государственной власти», целевым статьям расходов: 038 «Территориальные органы», 437 «Средства, передаваемые на уплату налога на имущество», 647 «Федеральная целевая программа «Развитие налоговых органов (2002-2004 годы)», видам расходов: 027 «Денежное содержание аппарата», 029 «Расходы на содержание аппарата», 387 «Расходы на уплату налога на имущество», 397 «Прочие расходы, не отнесенные к другим видам расходов».

В I полугодии 2005 года Управление финансировалось главным распорядителем средств федерального бюджета – Федеральной налоговой службой (код 182), в соответствии с Ведомственной структурой расходов федерального бюджета на 2005 год (приложение 9) по разделу 01 «Общегосударственные вопросы», подразделу 06 «Обеспечение деятельности финансовых, налоговых и таможенных органов и органов надзора», целевой статье расходов 0010000 «Руководство и управление в сфере установленных функций», видам расходов 006 «Территориальные органы», 217 «Реализация мероприятий, связанных с процедурами банкротства».

В ходе проверки было проверено исполнение представления Счетной палаты Российской Федерации в адрес ФНС России, в котором было обращено внимание на нарушения норм Бюджетного кодекса Российской Федерации при доведении до подведомственных распорядителей и получателей средств федерального бюджета бюджетных ассигнований и лимитов бюджетных обязательств федерального бюджета. Частично представление выполнено. На 2005 год лимиты бюджетных обязательств доведены до Управления в порядке, установленном статьей 249 Бюджетного кодекса, то есть через Федеральное казначейство – Управление Федерального казначейства Минфина России по Самарской области. (Размер лимитов бюджетных обязательств федерального бюджета на 2004 год, доведенных до Управления с нарушением

установленного порядка составил 499473,8 тыс. рублей). Вместе с тем отдельные пункты представления не выполнены.

Объемы бюджетных ассигнований из федерального бюджета как в 2004 году, так и 2005 году в размере, соответственно, 499473,8 и 508180,9 тыс. рублей доведены до Управления минуя органы Федерального казначейства, что является нарушением статьи 248 Бюджетного кодекса Российской Федерации.

При этом ФНС России ссылается на нормативные документы Минфина России, регламентирующие процедуры санкционирования расходов федерального бюджета, которые не предусматривают доведение объемов бюджетных ассигнований распорядителям и получателям средств федерального бюджета через территориальные органы федерального казначейства, за исключением главных распорядителей указанных средств.

Вместе с тем указанные нормативные документы Минфина России зарегистрированы в Минюсте России, соответственно, 14 июля 2003 года (регистрационный № 4897) и 30 декабря 2004 года (регистрационный № 6236).

Счетная палата Российской Федерации письмом от 15 июля 2005 года № 03-324/03-4 обратила внимание Минфина России на несоответствие данных нормативных документов нормам Бюджетного кодекса Российской Федерации и предложила привести их в соответствие с бюджетным законодательством.

Несмотря на то, что эти вопросы находятся непосредственно в ведении Минфина России, указанное письмо было направлено на рассмотрение в ФНС России, которое, в свою очередь, продолжает ссылаться на отмеченные выше нормативные документы Минфина России.

Одновременно Счетной палатой Российской Федерации направлено письмо в Минюст России с просьбой рассмотреть вопрос о соответствии упомянутых нормативных документов Минфина России нормам статьи 248 Бюджетного кодекса Российской Федерации. На период составления настоящего отчета ответ от Минюста России в Счетную палату Российской Федерации не поступал.

Первоначально доведенные Управлению на 2004 и 2005 годы объемы бюджетных ассигнований по расходам увеличены, соответственно, на 17929,1 тыс. рублей, или на 3,6 %, и на 3630 тыс. рублей (0,7 процента).

Изменение указанных объемов произведено МНС России и ФНС России в пределах срока, установленного федеральными законами о федеральном бюджете на 2004 год и 2005 год, – не позднее 15 ноября соответствующего года и в пределах объемов, установленных статьей 233 Бюджетного кодекса Российской Федерации, – не более 5 процентов.

Заключение и оплата Управлением договоров, исполнение которых осуществлялось за счет средств федерального бюджета, производились в пределах утвержденных лимитов бюджетных обязательств в соответствии с ведомственной, функциональной и экономической классификациями расходов федерального бюджета, как это установлено статьей 136 Федерального закона «О федеральном бюджете на 2004 год» и статьей 112 Федерального закона «О федеральном бюджете на 2005 год».

Как показала проверка, проведенная Счетной палатой Российской Федерации в Управлении Федерального казначейства Минфина России по Самарской области (акт от 29 сентября 2005 года), учет обязательств территориального Управления ФНС России, подлежащих исполнению за счет средств федерального бюджета, обеспечивался в порядке, установленном постановлением Правительства Российской Федерации от 15 июля 1999 года № 806 «О порядке учета территориальными органами федерального

казначейства обязательств, подлежащих исполнению за счет средств федерального бюджета», на основе смет доходов и расходов.

Доведенные Управлению уточненные лимиты бюджетных обязательств на обеспечение деятельности территориальных налоговых органов в Самарской области профинансированы из федерального бюджета в полном объеме: в 2004 году – в сумме 517402,9 тыс. рублей. В I полугодии 2005 года финансирование территориальных налоговых органов в Самарской области составило 292271,8 тыс. рублей (57,1 % от доведенных лимитов на 2005 год).

Кассовые расходы составили в 2004 году и I полугодии 2005 года, соответственно, 517340,3 тыс. рублей (99,9 % к объему выделенных ассигнований) и 234096,4 тыс. рублей (80 %). Неиспользованный на 1 января 2005 года остаток финансирования составил 62,6 тыс. рублей, на 1 июля 2005 года – 58175,4 тыс. рублей.

На основании статьи 151 Федерального закона «О федеральном бюджете на 2004 год» неиспользованные объемы финансирования федерального бюджета на 2004 год прекратили свое действие 31 декабря 2004 года и в соответствии с пунктом 9 Порядка завершения исполнения федерального бюджета за 2004 год по расходам и погашению источников внутреннего финансирования дефицита федерального бюджета, утвержденного приказом Минфина России от 22 ноября 2004 года № 105н, неиспользованные территориальными налоговыми органами в Самарской области в 2004 году остатки объемов финансирования из федерального бюджета списаны с лицевых счетов по учету операций со средствами федерального бюджета, открытых в органах Федерального казначейства в Самарской области, в доход федерального бюджета. По состоянию на 1 января 2005 года неиспользованные средства федерального бюджета 2004 года на указанных лицевых счетах не числятся.

В проверенном периоде Управление не осуществляло предпринимательскую и иную приносящую доход деятельность. На лицевом счете по учету операций с указанными средствами учитывались целевые поступления средств, полученных территориальными налоговыми органами от поступления дополнительных доходов в бюджеты Самарской области и местные бюджеты на договорной возмездной основе: в 2004 году – 94718,1 тыс. рублей, в I полугодии 2005 года – 20633,4 тыс. рублей, а также средства, полученные за проведение ежегодных обследований организаций на наличие условий для осуществления лицензируемых видов деятельности в области производства и оборота этилового спирта, спиртосодержащей и алкогольной продукции, – соответственно, 800 и 200 тыс. рублей, от арендаторов и субарендаторов на возмещение эксплуатационных, коммунальных и административно-хозяйственных услуг – 79,2 и 88 тыс. рублей, от страховых организаций по договорам обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств – 117,2 и 107,1 тыс. рублей, от возмещения расходов за обучение сотрудников и от возврата ссуд, выданных сотрудникам, – 112,9 тыс. рублей (в 2004 году).

Неиспользованный остаток указанных средств по состоянию на 1 января 2005 года составил 21430,7 тыс. рублей, из которых 20633,4 тыс. рублей – доходы, полученные территориальными налоговыми органами по обеспечению поступления дополнительных доходов в бюджет Самарской области и местные бюджеты на договорной возмездной основе.

В соответствии со статьей 120 Федерального закона «О федеральном бюджете на 2005 год» остатки средств, поступивших по договорам, заключенным с органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации и муниципальными образованиями за обеспечение территориальными органами Федеральной налоговой службы поступления дополнительных доходов в бюджеты субъектов Российской Федерации и местные бюджеты по результатам их деятельности, зачисленные по

состоянию на 1 января 2005 года на счета территориальных органов Федерального казначейства по учету средств, полученных от предпринимательской и иной приносящей доход деятельности, образовавшиеся в связи с неполным их использованием, расходуются на содержание территориальных налоговых органов, укрепление их материально-технической базы, а также на охрану зданий налоговых органов.

Однако за I полугодие 2005 года территориальными налоговыми органами в Самарской области из указанного остатка средств израсходовано лишь 913,3 тыс. рублей. Это обусловлено наличием задолженности перед бюджетом Самарской области: получив аванс из бюджета Самарской области в размере 19308,5 тыс. рублей территориальные налоговые органы не обеспечили адекватное этой сумме поступление дополнительных доходов в областной бюджет.

При этом указанные денежные средства в полном объеме включены в утвержденную Управлению смету доходов и расходов средств, полученных от предпринимательской и иной приносящей доход деятельности, на 2005 год.

Вместе с тем Министерство управления финансами Самарской области неоднократно обращалось в Управление с просьбой вернуть в областной бюджет не обеспеченные дополнительными доходами денежные средства.

Поскольку, как установлено проверкой, указанные средства Управлением не расходовались, прекращены начатые за счет этих средств проектно-изыскательские работы и строительство, что привело к наличию незавершенных работ в сумме 25848,6 тыс. рублей. Для их завершения требуется 11805,1 тыс. рублей.

В 2004-2005 годах размещение заказов на приобретение товаров (работ, услуг) для государственных нужд осуществляется на конкурсной основе либо способом запроса котировок, а при закупке у единственного источника – по согласованию с Минэкономразвития России, как это установлено ныне действующим законодательством.

В 2004 году расходы территориальных налоговых органов в Самарской области на оплату товаров, выполненных работ и оказанных услуг за счет средств федерального бюджета составили 217410 тыс. рублей, или 36,5 % всех расходов на обеспечение их деятельности, в январе-июне 2005 года – 44150 тыс. рублей (18,8 процента).

Размещение заказов на приобретение товаров (работ, услуг) для государственных нужд характеризуются следующими данными:

Наименование показателя	2003 г.	2004 г.	I полугодие 2005 г.
Всего	66447	217410	44150
в том числе:			
на конкурсной основе	20053	145232	661
удельный вес, %	30,2	66,8	1,5
способом запроса котировок	27386	34221	17428
удельный вес, %	41,2	15,7	39,5
у единственного источника	19008	37957	26061
удельный вес, %	28,6	17,5	59,0

Территориальными налоговыми органами в 2004 году проведено 25 открытых конкурсов на размещение заказов на поставки товаров (работ, услуг) для нужд территориальных налоговых органов, по результатам которых заключено 28 контрактов стоимостью 145232 тыс. рублей. В 797 случаях закупки товаров (работ, услуг) на сумму 34221 тыс. рублей осуществлены способом запроса котировок и 258 закупок товаров (работ, услуг) у единственного источника на сумму 37957 тыс. рублей.

По данным отчета «1 Конкурс», за I полугодие 2005 года Управлением проведено 2 конкурса на сумму 661 тыс. рублей, 466 закупок товаров (работ, услуг), осуществлено

способом запроса котировок цен на сумму 17428 тыс. рублей и 241 закупка у единственного источника на сумму 26061 тыс. рублей.

Вместе с тем проверкой установлено, что в I полугодии 2005 года проведен еще 1 конкурс с суммой заключенного контракта 396,9 тыс. рублей, что однако не включено в указанный отчет.

Как установлено проверкой, предусмотренные бюджетным законодательством Российской Федерации, реестры закупок Управлением в 2004 году велись с нарушением требований статьи 73 Бюджетного кодекса Российской Федерации: не указывались обязательные сведения о местонахождении поставщиков, подрядчиков и исполнителей услуг. В проверенном периоде 2005 года ведение указанных реестров велось в соответствии с законодательством.

В соответствии с требованиями статьи 12 части 1 Федерального закона от 6 мая 1999 года № 97-ФЗ «О конкурсах на размещение заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных нужд» извещение о проведении открытого конкурса его организатор публикует в средствах массовой информации, в том числе в официальном издании уполномоченного федерального органа исполнительной власти.

Пунктом 2 распоряжения Правительства Российской Федерации от 4 апреля 2000 года № 502-р (с изменениями от 8 ноября 2000 года), официальным печатным изданием уполномоченного федерального органа исполнительной власти, осуществляющего контроль за проведением конкурсов и координацию их проведения, определен бюллетень «Конкурсные торги».

В нарушение указанного порядка Управление в ряде случаев извещения о проведении конкурсов публиковало только в журнале «ЭКЗИТ», издаваемом в г. Самаре, тираж 900 экземпляров, выходящим 2 раза в месяц и распространяемом по подписке.

При этом, в нарушение норм статьи 12 Федерального закона от 6 мая 1999 года № 97-ФЗ «О конкурсах на размещение заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных нужд» в опубликованных извещениях отсутствовали сведения:

- о времени и месте проведения конкурса;
- о сроках поставок товаров (работ, услуг);
- о порядке и месте получения конкурсной документации;
- о сроке заключения государственного контракта.

В соответствии со статьей 71 Бюджетного кодекса Российской Федерации все закупки товаров, работ и услуг на сумму свыше 2000 минимальных размеров оплаты труда осуществляются исключительно на основе государственных или муниципальных контрактов.

Вместе с тем в отдельных случаях закупка товаров (работ, услуг) для государственных нужд, цена которых превышает 2000 минимальных размеров оплаты труда, осуществлялась без проведения конкурсов: в 2004 году проверкой установлено 2 таких случая на сумму 4463 тыс. рублей, в I полугодии 2005 года – 2 случая на сумму 1096,7 тыс. рублей.

В частности, без проведения конкурса за счет средств федерального бюджета заключен договор № 2346 от 30 сентября 2004 года с ООО «Парус» на сумму 3517 тыс. рублей на выполнение монтажных и пусконаладочных работ по модернизации сети структурированных кабельных систем локальных вычислительных сетей в межрегиональных налоговых инспекциях. По договору № 647 от 16 февраля 2004 года, заключенному без проведения конкурса с ООО «Ю-Кард», в 2004 году оплачена поставка нефтепродуктов в сумме 946 тыс. рублей, в том числе за счет средств

федерального бюджета – 440 тыс. рублей и за счет внебюджетных средств – 506 тыс. рублей.

В I полугодии 2005 года также без проведения конкурса за счет средств федерального бюджета оплачена поставка нефтепродуктов ООО «Смарт-Сервис» в сумме 771,7 тыс. рублей, в феврале-июне ООО «Ацтек» за техобслуживание и ремонт автомобилей перечислено 325 тыс. рублей.

Статьей 301 Бюджетного кодекса Российской Федерации предусмотрено, что осуществление государственных или муниципальных закупок с нарушением порядка, установленного настоящим Кодексом, влечет блокировку соответствующих расходов, наложение штрафов на руководителей государственных органов, органов местного самоуправления и бюджетных учреждений в соответствии с Кодексом РСФСР об административных правонарушениях, а также вынесения предупреждения о ненадлежащем исполнении бюджетного процесса.

Между тем Кодекс РСФСР об административных правонарушениях утратил силу с 1 июля 2002 года, а введенный с этой даты Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях не предусматривает административной ответственности должностных лиц и организаций за нарушение установленного порядка закупок для государственных нужд.

При этом следует отметить, что действующая редакция Бюджетного кодекса Российской Федерации содержит еще 17 статей (с 289 по 306), имеющих отсылочные нормы к утратившему силу Кодексу РСФСР об административных правонарушениях.

Указом Президента Российской Федерации от 8 апреля 1997 года № 305 «О первоочередных мерах по предотвращению коррупции и сокращению бюджетных расходов при организации закупки продукции для государственных нужд» (пункты 26 и 29) установлено, что заказчик вправе размещать заказы на закупки продукции для государственных нужд с применением способа запроса котировок при закупках имеющейся в наличии продукции, которая производится или предоставляется не по конкретным заявкам заказчика и для которой существует сложившийся рынок, при условии, что цена государственного контракта не превышает 2500 установленных законом размеров минимальной месячной оплаты труда.

Однако Управлением в 2004 году в 15 случаях закупки товаров (работ, услуг) на сумму 499,7 тыс. рублей осуществлены без проведения запроса котировок цен. В I полугодии 2005 года без запроса котировок цен закуплены товары (работы, услуги) на сумму 183,8 тыс. рублей.

Поскольку средства федерального бюджета, выделенные целевым назначением для финансирования договоров в 2004 году и проверенном периоде 2005 года, не уменьшались требования пункта 4 статьи 161 Бюджетного кодекса Российской Федерации о пересмотре сроков и других условий договоров не применялись.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 29 мая 2004 года № 257 «Об обеспечении интересов Российской Федерации как кредитора в делах о банкротстве и в процедурах банкротства» функции по представлению в делах о банкротстве и в процедурах банкротства требований об уплате обязательных платежей и требований Российской Федерации по денежным обязательствам возложены на МНС России, а с момента образования Федеральной налоговой службы – на эту службу.

В то же время Положение о порядке и условиях финансирования процедур банкротства отсутствующих должников утверждено постановлением Правительства Российской Федерации от 21 октября 2004 года № 573 «О порядке и условиях финансирования процедур банкротства отсутствующих должников», то есть только

спустя 2 года после вступления в силу Федерального закона от 26 октября 2002 года № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Указанным постановлением Правительства Российской Федерации (пункт 3) МНС России поручено совместно с Минэкономразвития России и Минфином России в двухмесячный срок разработать и утвердить:

- перечень и предельный размер подлежащих компенсации расходов конкурсного управляющего, осуществлявшего процедуру банкротства отсутствующего должника, проводимую по заявлению уполномоченного органа;

- перечень и порядок представления документов, подтверждающих право конкурсного управляющего, осуществлявшего процедуру банкротства отсутствующего должника, проводимую по заявлению уполномоченного органа, на получение вознаграждения;

- перечень и порядок представления документов, подтверждающих право конкурсного управляющего на компенсацию расходов в связи с осуществлением процедуры банкротства отсутствующего должника, проводимой по заявлению уполномоченного органа.

Между тем указанные документы были разработаны и утверждены с опозданием от установленного Правительством Российской Федерации срока более чем на 2 месяца, то есть не в декабре 2004 года, а в марте 2005 года.

Статьей 227 Федерального закона от 26 октября 2002 года №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» установлено, что порядок и условия финансирования процедур банкротства в отношении отсутствующих должников, в том числе размер вознаграждения конкурсного управляющего, определяются Правительством Российской Федерации. Пунктом 2 указанной статьи установлено, что заявление о признании отсутствующего должника банкротом подается уполномоченным органом только при наличии средств, необходимых для финансирования процедур банкротства.

В соответствии с Федеральным законом «О федеральном бюджете на 2005 год» (приложение 9 «Ведомственная структура расходов на 2005 год») ФНС России выделены бюджетные средства на проведение мероприятий, связанных с процедурами банкротства, в сумме 200 млн. рублей.

Однако в результате несвоевременной подготовки соответствующих документов уведомление о бюджетных ассигнованиях из федерального бюджета и отдельная смета расходов и доходов по бюджетным средствам на реализацию мероприятий, связанных с процедурами банкротства, поступили из ФНС России в Управление лишь 1 июня 2005 года.

Только после этого территориальные налоговые органы смогли приступить к реализации своих полномочий по инициированию процедур банкротства отсутствующих должников. В июне-сентябре 2005 года ими направлены заявления в Арбитражный суд по Самарской области об инициировании процедур банкротства в отношении 189 отсутствующих должников, имеющих общую сумму задолженности по налогам и сборам, а также пеням и штрафам, в размере 1,6 млрд. рублей.

На дату завершения настоящей проверки (29 сентября 2005 года) возмещение расходов конкурсным управляющим на реализацию процедур банкротства отсутствующих должников не производилось. Завершение начатых процедур ожидается Управлением к концу 2005 года, и только после этого будут компенсироваться расходы конкурсных управляющих, осуществивших процедуры банкротства отсутствующих должников, что в определенной мере отразится на росте инфляции. При этом по состоянию на 1 сентября 2005 года в Самарской области

насчитывалось 27,3 тыс. отсутствующих должников, имеющих общую сумму задолженности 2,8 млрд. рублей.

По отчетности ФНС России (форма 2-БФ (В)), выделенные в 2005 году из федерального бюджета налоговым органам средства на реализацию мероприятий, связанных с процедурами банкротства, в сумме 200 млн. рублей по состоянию на 1 октября не использовались.

На дату окончания настоящей проверки (29 сентября 2005 года) титульный список объектов капитального строительства для налоговых органов в Самарской области на 2005 год не был утвержден. Титульный список объектов капитального ремонта доведен до Управления только 3 мая 2005 года. По состоянию на 29 сентября 2005 года средства, выделенные на проведение капитального ремонта в 2005 году, освоены в сумме 2978 тыс. рублей (36,3 процента).

Как установлено проверкой, в 2004 году Управлением вместо предусмотренного титульным списком капитального ремонта здания Управления фактически произведена его реконструкция: гараж, встроенный в указанное здание, площадью 86,8 кв. м был ликвидирован, а помещение, ранее занимаемое гаражом, разделено на 2 этажа, произведено углубление первого этажа на 0,5 м и перестроено под служебные кабинеты (на 2 этаже) и технические помещения (на 1 этаже) общей площадью 175,26 кв. м. Затраты по переоборудованию гаража в служебные кабинеты и технические помещения составили: за счет средств федерального бюджета – в сумме 1062,8 тыс. рублей (платежные поручения от 23 ноября 2004 года № 800 и от 22 декабря 2004 года № 928), за счет внебюджетных средств – 400,5 тыс. рублей (платежное поручение от 22 декабря 2004 года № 310).

При этом титульным списком объектов капитального строительства на 2004 год, утвержденным МНС России, реконструкция здания Управления не предусмотрена.

В соответствии с действующими Ведомственными строительными нормами ВСН 58-88 (р) «Положение об организации и проведении реконструкции, ремонта и технического обслуживания зданий, объектов коммунального и социально-культурного назначения», утвержденными приказом Госкомархитектуры Российской Федерации от 23 ноября 1988 года № 312, капитальный ремонт здания – ремонт здания с целью восстановления его ресурса с заменой при необходимости конструктивных элементов и систем инженерного оборудования, а также улучшения эксплуатационных показателей, реконструкция здания – комплекс строительных работ и организационно-технических мероприятий, связанных с изменением основных технико-экономических показателей (строительного объема и общей площади здания, вместимости или пропускной способности или его назначения) в целях улучшения качества обслуживания, увеличения объема услуг.

Таким образом, Управлением допущено расходование средств федерального бюджета и внебюджетных средств на цели, не соответствующие условиям их получения, определенным в уведомлениях о бюджетных ассигнованиях, сметах доходов, титульных списках объектов капитального строительства и ремонта на 2004 год. За счет указанных средств, выделенных по подстатье 240330 «Капитальный ремонт объектов непроизводственного назначения, за исключением капитального ремонта жилого фонда», тогда как указанные расходы должны осуществляться по статье 240230 «Строительство объектов непроизводственного назначения, за исключением жилищного строительства».

В пояснении, представленном Управлением ФНС России по Самарской области (исх. № 10-67/137/15411 от 4 октября 2005 года), факт проведения реконструкции не отрицается, однако признаются расходы только в сумме 400 тыс. рублей. Однако эти

расходы относятся только по устройству служебных кабинетов и не учитывают затрат по перепланировке гаража в целом.

По состоянию на 1 июля 2005 года на балансе аппарата Управления числились основные средства, находящиеся в федеральной собственности, на сумму 366932,2 тыс. рублей. Это составило 38,3 % всей федеральной собственности, находящейся в оперативном управлении территориальных налоговых органов на ту же дату (957780,8 тыс. рублей).

Фактов сдачи федеральной собственности Управлением в аренду или взнос в уставный капитал предпринимательских структур в 2004 году и январе-июне 2005 года проверкой не установлено.

Вместе с тем в отдельных случаях федеральная собственность, находящаяся в оперативном управлении аппарата Управления, использовалась неэффективно и с нарушением федерального законодательства.

На период проверки (сентябрь 2005 года) балансовая стоимость такого имущества только в аппарате Управления составила 13053,7 тыс. рублей. В частности, с 1 января 2004 года не используются 26 помещений столовой общей площадью 419,6 кв. м, а также оборудование (холодильные витрины, весы, посудомоечная машина, мойки, морозильные камеры, печи) балансовой стоимостью 4706 тыс. рублей.

С 1995 года на балансе аппарата Управления числятся 3 служебные квартиры общей балансовой стоимостью 8167 тыс. рублей.

Между тем, в соответствии с распоряжением Правительства Российской Федерации от 17 октября 2002 года № 1453-р федеральные органы исполнительной власти, федеральные государственные унитарные предприятия, федеральные казенные предприятия и федеральные государственные учреждения, имеющие на балансе объекты жилищно-коммунального хозяйства и социально-культурной сферы, были обязаны завершить до 31 декабря 2004 года передачу указанных объектов в муниципальную собственность в соответствии с Положением о порядке передачи объектов социально-культурного и коммунально-бытового назначения федеральной собственности в государственную собственность субъектов Российской Федерации и муниципальную собственность, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 7 марта 1995 года № 235 «О порядке передачи объектов социально-культурного и коммунально-бытового назначения федеральной собственности в государственную собственность субъектов Российской Федерации и муниципальную собственность» (с изменениями).

Еще в 2003 году МНС России направило подведомственным территориальным управлениям, в том числе Управлению по Самарской области, схемное письмо от 25 августа 2003 года № РД-6-17/913@ «О передаче жилых помещений в муниципальную собственность» в соответствии с которым жилые помещения, имеющиеся на балансе, предназначенные для проживания работников, подлежат передаче в муниципальную собственность.

На период проверки, принадлежащие Управлению и числящиеся в составе основных средств, квартиры в муниципальную собственность не переданы.

Две квартиры балансовой стоимостью, соответственно, 2353,2 и 1890,2 тыс. рублей распределены работникам налоговых органов, состоящим в списке очередности на предоставление жилой площади. В период проверки данные квартиры находились в стадии приватизации.

Третья квартира, состоящая из 9 комнат, общей площадью 224,6 кв. м и жилой площадью 158,9 кв. м, балансовой стоимостью 3923,6 тыс. рублей, расположенная по адресу: г. Самара, ул. Магнитогорская, дом № 1, кв. № 175 (последний этаж

десятиэтажного жилого дома), приобретена в 1995 году Государственной налоговой инспекцией по Самарской области, правопреемником которой является Управление, в порядке долевого участия в строительстве жилого дома.

По информации Управления, представленной в ходе проверки (от 21 сентября 2005 года № 18-13/140), указанная квартира в течение 1995-2005 годов используется в качестве служебной гостиницы. При этом учет заселявшихся командированных работников не ведется и плата за проживание не взимается.

В то же время содержание служебных гостиниц не предусмотрено генеральными разрешениями на открытие лицевого счета по учету операций со средствами, полученными от предпринимательской и иной приносящей доход деятельности, в органах Федерального казначейства, выданными Минфином России МНС России (от 3 сентября 2001 года № 181014 с учетом дополнений) и ФНС России (от 18 апреля 2005 года № 182049).

Необходимо отметить, что содержание служебных гостиниц территориальными налоговыми органами не предусмотрено законодательством Российской Федерации и иными нормативными правовыми актами, включая Положение об Управлении, утвержденное ФНС России 10 декабря 2004 года, а также уведомлениями о бюджетных ассигнованиях, сметах доходов и расходов, либо иными документами, являющимся основанием для получения бюджетных средств.

Указанная квартира обставлена мебелью, приобретенной за счет средств федерального бюджета: 3 набора кожаной мягкой мебели, 3 набора мебели для кухни «Астория» с газовой плитой и холодильником, набор мебели столовой, прихожая «Денвер ГМ-4100», стенка «Вежа» с объемным фасадом, стенка «М-0» с объемным фасадом, стенка «М-3» с платяным шкафом, 2 набора «Тумба с зеркалом», тумба кабинетная комбинированная. Общая балансовая стоимость указанной мебели составляет 180,7 тыс. рублей.

Дом, в котором находится указанная квартира, находится на балансе Комитета по жилищно-коммунальному хозяйству и обслуживанию населения администрации Железнодорожного района г. Самары.

С указанным Комитетом Управлением заключены договоры на эксплуатацию и техническое обслуживание упомянутой квартиры, в соответствии с которыми Управление сдает, а Комитет принимает указанную квартиру на техническое обслуживание.

При этом Комитет обязался обеспечивать профилактический осмотр строительных конструкций и инженерного оборудования дома, включая ремонт дома и его оборудования. Расходы Управления на оплату услуг Комитета составили в 2004 году и январе-августе 2005 года 62,8 тыс. рублей, в том числе за счет средств федерального бюджета: в 2004 году – 18,9 тыс. рублей (платежное поручение от 24 декабря 2004 года № 962), в январе-августе 2005 года – 22,2 тыс. рублей (платежные поручения от 3 июня 2005 года № 315 и от 11 июля 2005 года № 387), а также за счет внебюджетных средств: в 2004 году – 21,8 тыс. рублей (платежные поручения от 30 декабря 2004 года № 376 и от 30 декабря 2004 года № 373), в январе-августе 2005 год оплата указанных расходов за счет внебюджетных средств не производилась.

В то же время Управлением за счет средств федерального бюджета в 2004 году оплачен ремонт кровли и наружных стен жилого дома, в котором расположена данная квартира, но не принадлежащая аппарату Управления (платежные поручения от 28 апреля 2004 года № 313 и от 7 июня 2004 года № 369), в сумме 76,2 тыс. рублей.

Вместе с тем в соответствии с договорами на эксплуатацию и техническое обслуживание указанной квартиры от 5 января 2004 года № 7385 и от 1 января 2005 года № 7385, заключенным аппаратом Управления с Комитетом по жилищно-

коммунальному хозяйству и обслуживанию населения администрации Железнодорожного района г. Самары, такие работы должны были быть произведены этим Комитетом.

Владельцы других квартир указанного дома, а также его балансодержатель ремонт кровли и наружных стен не оплачивали.

Ремонт кровли и наружных стен произведен за счет средств федерального бюджета, выделенных по разделу 01 «Государственное управление и местное самоуправление», подразделу 03 «Функционирование исполнительных органов государственной власти», целевой статье расходов 038 «Территориальные органы», виду расходов 029 «Расходы на содержание аппарата», подстатье 111030 «Оплата текущего ремонта зданий и сооружений».

Также в 2004 году в квартире за счет средств федерального бюджета произведен текущий ремонт стоимостью 235,9 тыс. рублей (платежные поручения от 27 мая 2004 года № 361 и от 29 июня 2004 года № 435).

При этом в расходы на текущий ремонт включена стоимость установленных электрической плиты (11,3 тыс. рублей) и ванны (2,4 тыс. рублей). Между тем указанные затраты не могут осуществляться за счет расходов на содержание аппарата налоговых органов (код 029 вида расходов функциональной классификации расходов Российской Федерации), так как это не предусмотрено законодательством Российской Федерации и иными нормативными правовыми актами.

Текущий ремонт квартиры, принадлежащей Управлению, произведен за счет средств федерального бюджета, выделенных по разделу 01 «Государственное управление и местное самоуправление», подразделу 03 «Функционирование исполнительных органов государственной власти», целевой статье расходов: 038 «Территориальные органы», виду расходов 029 «Расходы на содержание аппарата», подстатье 111030 «Оплата текущего ремонта зданий и сооружений».

Таким образом, расходы по содержанию девятикомнатной квартиры (служебной гостиницы), включая ремонт и другие расходы по ее эксплуатации, в 2004 году составили: за счет средств федерального бюджета – 331 тыс. рублей, за счет внебюджетных средств – 21,7 тыс. рублей, в январе-августе 2005 года: за счет средств федерального бюджета – 22,2 тыс. рублей, за счет внебюджетных средств расходы в этот период не производились.

Справочно: по состоянию на 1 января 2005 года в налоговых органах в Самарской области числится 40 сотрудников, нуждающихся в улучшении жилищных условий.

Неэффективное использование федеральной собственности, находящейся в оперативном управлении аппарата Управления, в определенной мере обусловлено тем, что в соответствии с законом Самарской области от 25 ноября 2003 года № 98-ГД «О налоге на имущество организаций на территории Самарской области» территориальные подразделения федеральных государственных органов власти освобождены от уплаты налога на имущество.

Несмотря на то, что на основании указанного закона Управление в 2004 году не уплачивало налог на имущество Управлению в соответствии со статьей 99 Федерального закона «О федеральном бюджете на 2004 год» из федерального бюджета были выделены средства на уплату указанного налога в сумме 2,1 тыс. рублей.

Как установлено проверкой, эти средства перечислены Управлением ООО «Региональный центр банковской документации» в счет частичной оплаты за изготовление журналов регистрации документов (платежное поручение от 23 декабря 2004 года №959), тогда как указанные расходы должны были быть осуществлены по

целевой статье 038 «Территориальные органы», виду расходов 029 «Расходы на содержание аппарата», подстатье 111040 «Прочие текущие расходы».

На 2005 год средства из федерального бюджета на уплату налога на имущество территориальным налоговым органам в Самарской области не выделялись.

Помимо приведенных выше фактов нецелевого расходования средств федерального бюджета настоящей проверкой также выявлено что:

– за счет средств федерального бюджета, выделенных на обеспечение деятельности налоговых органов по подстатье 111020 «Оплата текущего ремонта оборудования и инвентаря», Управление оплатило счет на сумму 2 тыс. рублей ЗАО «Арго-Моторс» (платежное поручение от 26 марта 2004 года № 211) за техническое обслуживание автомобиля, между тем в соответствии с Указаниями о порядке применения бюджетной классификации Российской Федерации, утвержденными приказом Минфина России от 11 декабря 2002 года № 127н, расходы по оплате договоров на текущий ремонт и техническое обслуживание автотранспорта должны осуществляться по статье 110520 «Транспортные услуги»;

– за счет средств федерального бюджета, выделенных на обеспечение деятельности налоговых органов по подстатье 110350 «Прочие расходные материалы и предметы снабжения», Управление перечислило 7,7 тыс. рублей ОАО «Рилас-М» за горшки, кашпо и подставки для цветов, тогда как приобретение указанных предметов за счет средств федерального бюджета законодательством Российской Федерации и иными нормативными правовыми актами, а также какими-либо документами, являющимися основанием для получения бюджетных средств, не предусмотрено;

– за счет средств федерального бюджета, выделенных на обеспечение деятельности налоговых органов по подстатье 110350 «Прочие расходные материалы и предметы снабжения», Управление оплатило 4 тыс. рублей ООО «Региональный центр банковской документации» за визитки, в то время как приобретение указанных предметов за счет средств федерального бюджета законодательством Российской Федерации и иными нормативными правовыми актами, а также какими-либо документами, являющимися основанием для получения бюджетных средств, не предусмотрено.

Проверкой также установлено, что за счет средств федерального бюджета, выделенных на обеспечение деятельности налоговых органов, по подстатье 110600 «Оплата услуг связи» Управление перечислило авансовый платеж в сумме 101,7 тыс. рублей (платежное поручение от 16 сентября 2004 года № 630) ООО «Парус» за оборудование системы связи и услуги по ее установке по договору от 18 августа 2004 года № 3157, тогда как указанные расходы должны осуществляться по подстатье 240120 «Приобретение и модернизация непромышленного оборудования и предметов длительного пользования для государственных и муниципальных учреждений».

Однако в ходе проверки Управление представило документы, из которых следует, что ООО «Парус» вернул указанные средства на лицевой счет Управления по учету операций со средствами федерального бюджета и Управление оплатило оборудование системы связи за счет внебюджетных средств (платежное поручение от 16 декабря 2004 года № 300) по подстатье 240120 «Приобретение и модернизация непромышленного оборудования и предметов длительного пользования для государственных и муниципальных учреждений», то есть в соответствии с действующими требованиями.

По состоянию на 1 июля 2005 года дебиторская задолженность территориальных налоговых органов составила 11603,7 тыс. рублей, в том числе по средствам

федерального бюджета – 6962,9 тыс. рублей (60 %), из них задолженность со сроком свыше 1 года – 634 тыс. рублей (9,1 процента).

Основная дебиторская задолженность числится за филиалом ФГУП «НТЦ «Атлас» в сумме 2132,6 тыс. рублей за изготовление региональных специальных марок для маркировки алкогольной продукции за работниками Управления по беспроцентным ссудам – 3223,3 тыс. рублей.

Кредиторская задолженность на ту же дату составила 3189,8 тыс. рублей, в том числе по средствам федерального бюджета – 1086,4 тыс. рублей (34,1 процента).

Указанная задолженность в основном образована за счет предоплаты организациями-производителями алкогольной продукции стоимости региональных специальных марок для ее маркировки – 2027,1 тыс. рублей (63,5 процента).

Не принимается действенных мер по урегулированию дебиторской и кредиторской задолженности в Межрайонной инспекции ФНС России № 2 по Самарской области. По состоянию на 1 июля 2005 года объем дебиторской задолженности этой инспекции, непогашенной в срок, превышающий 1 год, составил 1390,2 тыс. рублей.

С 1995 года, то есть в течение 10 лет, числится дебиторская задолженность АКБ СР «Лада-Банк» и ЗАО «Чайка» в сумме, соответственно, 61,1 и 253 тыс. рублей, свыше 4 лет – по исполнительному листу гражданина В. П. Гончарова в сумме 17,9 тыс. рублей.

Одновременно на ту же дату по данной Инспекции числится непогашенная более 1 года кредиторская задолженность в сумме 527,7 тыс. рублей. Свыше 8 лет Инспекцией не погашается кредиторская задолженность ООО «Корвет» и ООО «Тольяттинская нефтебаза» в сумме, соответственно, 63,4 и 7 тыс. рублей, свыше 6 лет – ОАО «Тольяттиазот» и ЗАО «Куйбышевазот» в сумме 330,7 и 74,9 тыс. рублей, свыше 5 лет – ООО «Механизация» и ЗАО «Компас» в сумме 25,7 и 1,5 тыс. рублей, свыше 4 лет – ООО «Нивелир» в сумме 20,6 тыс. рублей.

Во исполнение Указа Президента Российской Федерации от 9 марта 2004 года №314 «О системе и структуре федеральных органов исполнительной власти» и в соответствии с приказом Федеральной налоговой службы от 19 октября 2004 года №САЭ-3-15/3@ «О преобразовании территориальных органов Министерства Российской Федерации по налогам и сборам в территориальные органы Федеральной налоговой службы и установлении их предельной численности» Управлению доведена предельная численность (без персонала по охране и обслуживанию зданий) – 3621 единица. Укомплектованность кадрами по состоянию на 1 января 2005 года составила 96,7 %, в том числе по государственным служащим – 97,5 %, по состоянию на 1 июля 2005 года – соответственно, 96,5 % и 96,3 процента.

Должностные оклады федеральным государственным служащим установлены в соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 6 марта 1998 года №265 «О денежном содержании федеральных государственных служащих территориальных органов федеральных органов исполнительной власти, представительств Российской Федерации, представительств федеральных органов исполнительной власти и представительств государственных органов при федеральных органах исполнительной власти за рубежом, дипломатических представительств и консульских учреждений Российской Федерации, аппаратов федеральных судов и органов прокуратуры Российской Федерации» (с изменениями).

Работникам, занимающих должности, не отнесенные к государственным должностям, и осуществляющих техническое обеспечение деятельности, Управления оклады установлены в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 21 июля 1997 года № 912 «Об упорядочении оплаты труда работников, занимающих должности, не отнесенные к государственным должностям, и осуществляющих

техническое обеспечение деятельности федеральных государственных органов» (с изменениями).

Тарифные ставки (оклады) персоналу Управления по охране и обслуживанию зданий установлены в соответствии с Федеральным законом от 25 октября 2001 года №139-ФЗ «О тарифной ставке (окладе) первого разряда Единой тарифной сетки по оплате труда работников организаций бюджетной сферы» (в редакции Федерального закона от 1 октября 2003 года № 128-ФЗ) и принятым во исполнение данного закона постановлением Правительства Российской Федерации от 2 октября 2003 года № 609 «О повышении тарифных ставок (окладов) Единой тарифной сетки по оплате труда работников организаций бюджетной сферы» (с изменениями, внесенными постановлением Правительства Российской Федерации от 31 декабря 2004 года № 902).

Классные чины работникам Управления и размеры ежемесячных надбавок за классные чины установлены в соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 19 июля 2001 года № 876 «Об утверждении положения о классных чинах государственных служащих федеральной государственной службы Министерства Российской Федерации по налогам и сборам и его территориальных органов и об установлении ежемесячной надбавки к должностному окладу за классный чин».

Ежемесячные надбавки к заработной плате за особые условия государственной службы установлены в соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 25 июня 2002 года № 663 «О внесении изменений в Указ Президента Российской Федерации от 6 марта 1998 года № 265 «О денежном содержании федеральных государственных служащих территориальных органов федеральных органов исполнительной власти, представительств Российской Федерации и представительств федеральных органов исполнительной власти за рубежом, дипломатических представительств и консульских учреждений Российской Федерации, аппаратов федеральных судов и органов прокуратуры Российской Федерации».

Ежемесячная процентная надбавка (от 10 до 20 % от суммы должностного оклада) установлена работникам, допущенным к сведениям, составляющими государственную тайну, и выплачивается в соответствии с пунктом 1 постановления Правительства Российской Федерации от 14 октября 1994 года № 1161 «О порядке и условиях выплаты процентных надбавок к должностному окладу (тарифной ставке) должностных лиц и граждан, допущенных к государственной тайне» (с изменениями). На основании приказов руководителя Управления по состоянию на 1 июля 2005 года процентные надбавки в размере 20 % (форма допуска № 2) установлены 14 сотрудникам, в размере 10 % (форма допуска № 3) – 31 сотруднику.

В соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 29 ноября 2003 года № 727 «О повышении оплаты труда работников, занимающих должности, не отнесенные к государственным должностям, и осуществляющих техническое обеспечение деятельности федеральных государственных органов» с 1 ноября 2003 года повышены в 1,11 раза должностные оклады работникам, занимающих должности, не отнесенные к государственным должностям, и осуществляющим техническое обеспечение деятельности Управления в пределах доведенных лимитов бюджетных обязательств.

Надбавки работникам, не отнесенным к государственным служащим и выполняющим обеспечение деятельности налоговых органов, установлены в размере от 50 до 100 % должностного оклада в соответствии с приказом МНС России от 18 ноября 2002 года №БГ-3-16/663 «О мерах по реализации постановления Правительства Российской Федерации от 28 октября 2002 года № 776».

Надбавки работникам федеральных государственных учреждений (персонал по охране и обслуживанию зданий) установлены на основании постановления Правительства Российской Федерации от 14 октября 1992 года № 785 «О дифференциации в уровнях оплаты труда работников бюджетной сферы на основе Единой тарифной сетки» (в редакции постановления Правительства Российской Федерации от 20 декабря 2003 года №767, с изменениями, внесенными постановлениями Правительства Российской Федерации от 6 января 1993 года № 14, от 27 февраля 1995 года № 189, распоряжением Правительства Российской Федерации от 6 февраля 2001 года № 171-р), принятого во исполнение постановления Верховного Совета Российской Федерации от 21 апреля 1992 года №2705-1 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие Закона Российской Федерации «О повышении минимального размера оплаты труда» и Указа Президента Российской Федерации от 19 августа 1992 года № 895 «О дополнительных мерах по совершенствованию оплаты труда работников бюджетных учреждений и организаций».

Пунктом 5 указанного постановления Правительства Российской Федерации руководителям учреждений, организаций и предприятий, находящихся на бюджетном финансировании, предоставлено право самостоятельно устанавливать работникам надбавки, доплаты и другие выплаты стимулирующего характера в пределах выделенных бюджетных ассигнований.

В проверенном периоде работникам рабочих профессий установлены надбавки (за классность, ненормированный рабочий день, расширение зон обслуживания, содержание автомобиля в чистоте, проведение ТО, оперативность выполненной работы) от 96 до 385 % от основного оклада.

В 2004 году выплата премий производилась на основании Положения о порядке установления ежемесячных надбавок и премировании, утвержденного приказом Управления от 11 августа 2000 года № 05/120, в I полугодии 2005 года – на основании Временного положения об установлении надбавок и премировании, утвержденного приказом от 18 февраля 2005 года № 05/58.

В проверенном периоде работникам Управления выплачивалась материальная помощь на основании Временных положений об оказании материальной помощи работникам Управления по Самарской области, утвержденных приказами от 17 мая 2002 года № 03/107А и от 16 марта 2005 года № 05/02.

Рост оплаты труда в 2005 году обусловлен индексацией окладов в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 31 декабря 2004 года № 902 «О повышении тарифных ставок (окладов) работников государственных учреждений» в 1,2 раза и предусмотренным Федеральным законом от 29 декабря 2004 года № 198-ФЗ «О внесении изменений в статью федерального закона «О минимальном размере оплаты труда» увеличении МРОТ с 1 января 2005 года до 720 рублей в месяц, а с 1 сентября 2005 года – до 800 рублей в месяц.

В соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 26 мая 2005 года №589 «О совершенствовании оплаты труда лиц, замещающих государственные должности федеральной государственной службы в территориальных органах федеральных органов исполнительной власти, аппаратах некоторых федеральных судов и управлениях (отделах) Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации в субъектах Российской Федерации» ФНС России довело до Управления расчетные показатели фонда оплаты труда работников территориальных органов ФНС России на II и III кварталы 2005 года, исходя из предельной численности (без персонала по охране и обслуживанию зданий), утвержденные руководителем Федеральной налоговой службы А. Э. Сердюковым 9 августа 2005 года, в сумме 183030 тыс. рублей по состоянию

на 1 августа 2005 года. На период проверки уточненная смета расходов и доходов на 2005 год по коду экономической классификации 211 «Заработная плата» отсутствовала.

В соответствии с программой (пункт 7.1) проведена проверка выполнения норм и положений текстовых статей Федерального закона «О федеральном бюджете на 2004 год» и Федерального закона «О федеральном бюджете на 2005 год», регулирующих исполнение расходов федерального бюджета и относящихся к тематике настоящей проверки. Обобщенные результаты приведены в приложениях №№ 4 и 5.

Выводы

1. Федеральной налоговой службой исполнено представление Счетной палаты Российской Федерации, в котором было обращено внимание ФНС России на нарушения норм Бюджетного кодекса Российской Федерации при доведении до подведомственных распорядителей и получателей средств федерального бюджета лимитов бюджетных обязательств федерального бюджета. На 2005 год указанные лимиты доведены до Управления в порядке, установленном статьей 249 Бюджетного кодекса Российской Федерации, то есть через Федеральное казначейство.

2. Доведенные Управлению лимиты бюджетных обязательств на обеспечение ее деятельности полностью профинансированы из федерального бюджета, а неиспользованный на 1 января 2005 года остаток финансирования в сумме 62,6 тыс. рублей в полном объеме перечислен в федеральный бюджет.

3. Заключение и оплата Управлением договоров, исполнение которых осуществлялось за счет средств федерального бюджета, производились в пределах утвержденных лимитов бюджетных обязательств в соответствии с ведомственной, функциональной и экономической классификациями расходов федерального бюджета, как это установлено статьей 136 Федерального закона «О федеральном бюджете на 2004 год» и статьей 112 Федерального закона «О федеральном бюджете на 2005 год».

4. Учет обязательств Управления, подлежащих исполнению за счет средств федерального бюджета, обеспечивался территориальным Управлением Федерального казначейства в порядке, установленном постановлением Правительства Российской Федерации от 15 июля 1999 года № 806 «О порядке учета территориальными органами федерального казначейства обязательств, подлежащих исполнению за счет средств федерального бюджета», на основе смет доходов и расходов.

5. Утвержденные штатные расписания Управления и нижестоящих налоговых органов соответствуют установленной предельной численности и структурам. Должностные оклады федеральным государственным служащим, тарифные ставки (оклады) персоналу Управления по охране и обслуживанию зданий, а также надбавки к заработной плате установлены в соответствии с федеральным законодательством. Выплата премий и материальной помощи в проверяемом периоде производилась в пределах экономии фонда оплаты труда.

6. Вместе с тем проверкой выявлены нарушения бюджетного законодательства, установленного порядка проведения конкурсов на размещение заказов для государственных нужд, нецелевое расходование средств федерального бюджета и внебюджетных средств, недостоверность отчетности о проведении конкурсных процедур, а также неэффективное использование федеральной собственности, суммарная стоимостная оценка которых составила 34623,8 тыс. рублей, в том числе в 2004 году – 9749,5 тыс. рублей, в I полугодии 2005 года – 24874,3 тыс. рублей.

6.1. Объемы бюджетных ассигнований из федерального бюджета как в 2004 году, так и 2005 году в размере, соответственно, 499473,8 и 508180,9 тыс. рублей доведены

до Управления, минуя органы Федерального казначейства, что является нарушением статьи 248 Бюджетного кодекса Российской Федерации.

6.2. Управление на период настоящей проверки имело задолженность перед бюджетом Самарской области: получив авансом из бюджета области 19308,5 тыс. рублей территориальные налоговые органы не обеспечили адекватное этой сумме поступление дополнительных доходов в областной бюджет.

6.3. В ряде случаев закупки товаров (работ, услуг) для государственных нужд осуществлялись Управлением с нарушением законодательно установленного порядка:

- ведение реестров закупок в 2004 году не в полной мере соответствовало требованиям статьи 73 Бюджетного кодекса Российской Федерации: в реестрах не указывались обязательные сведения о местонахождении поставщиков, подрядчиков и исполнителей услуг;

- извещения о проведении открытого конкурса публиковались только в местных печатных изданиях, имеющих ограниченный тираж, в то время как в соответствии с действующим порядком такие извещения подлежат публикации в официальном печатном издании, определенном распоряжением Правительства Российской Федерации от 4 апреля 2000 года № 502-р – бюллетене «Конкурсные торги»;

- в нарушение норм статьи 12 Федерального закона от 6 мая 1999 года № 97-ФЗ «О конкурсах на размещение заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных нужд» в опубликованных извещениях не в полной мере отражались обязательные к публикации сведения и информация о проводимых конкурсах;

- в нарушение требований статьи 71 Бюджетного кодекса Российской Федерации без проведения конкурсов Управлением закуплены товары (работы, услуги), цена которых превышает 2000 минимальной размеров оплаты труда, на сумму 5559,7 тыс. рублей, в том числе в 2004 году – 4463 тыс. рублей, в I полугодии 2005 года – 1096,7 тыс. рублей, в том числе за счет федерального бюджета – соответственно, 3957 и 1096,7 тыс. рублей;

- в 2004 году в нарушение норм Указа Президента Российской Федерации от 8 апреля 1997 года № 305 «О первоочередных мерах по предотвращению коррупции и сокращению бюджетных расходов при организации закупки продукции для государственных нужд» в 15 случаях закупка товаров (работ, услуг), цена которых не превышает 2500 установленных законом размеров минимальной месячной оплаты труда, осуществлена без проведения запроса котировок цен на общую сумму 499,7 тыс. рублей, в том числе в 2004 году – 315,9 тыс. рублей, в I полугодии 2005 года – 183,8 тыс. рублей.

6.4. По данным отчета «1 Конкурс», за I полугодие 2005 года Управлением проведено 2 конкурса на сумму 661 тыс. рублей. Вместе с тем проверкой установлено, что в этом периоде проведен еще 1 конкурс с суммой заключенного контракта 396,9 тыс. рублей, который однако не включен в указанный отчет.

6.5. В ряде случаев средства федерального бюджета расходовались с нарушением условий их получения. Общая сумма бюджетных средств, использованных не по целевому назначению, составила: в 2004 году – 1409,6 тыс. рублей, в I полугодии 2005 года – 22,2 тыс. рублей, в том числе:

- за счет средств, выделенных на капитальный ремонт здания Управления, в 2004 году проведена реконструкция встроенного в это здание гаража, перестроенного под служебные кабинеты и технические помещения, в сумме 1062,8 тыс. рублей;

- содержание служебной гостиницы, расположенной в жилой квартире, принадлежащей аппарату Управления, в то время как это не предусмотрено разрешениями на открытие лицевого счета по учету операций с внебюджетными

средствами, а сама квартира в соответствии с распоряжением Правительства Российской Федерации от 17 октября 2002 года № 1453-р должна была быть передана в муниципальную собственность до 31 декабря 2004 года, на сумму 277 тыс. рублей, в том числе в 2004 году – 254,8 тыс. рублей, в январе-августе 2005 года – 22,2 тыс. рублей, из них: оплата коммунальных услуг и технического обслуживания – соответственно, 18,9 и 22,2 тыс. рублей, текущий ремонт, проведенный в 2004 году, – 235,9 тыс. рублей;

- ремонт в 2004 году кровли и наружных стен жилого дома, в котором расположена служебная гостиница, но не принадлежащие аппарату Управления, на сумму 76,2 тыс. рублей;
- средства, выделенные Управлению в 2004 году на уплату налога на имущество, направлены в счет частичной оплаты за изготовление журналов регистрации документов, тогда как указанные расходы должны были быть осуществлены по целевой статье 038 «Территориальные органы», виду расходов 029 «Расходы на содержание аппарата», подстатье 111040 «Прочие текущие расходы», в сумме 2,1 тыс. рублей;

- за счет средств федерального бюджета Управлением произведены расходы по техническому обслуживанию автомобиля, приобретению горшков, кашпо и подставок для цветов, изготовлению визиток с нарушением условий получения средств федерального бюджета, определенных в уведомлениях о бюджетных ассигнованиях, сметах доходов и расходов либо в иных документах, являющихся основанием для их получения, на общую сумму 13,7 тыс. рублей.

6.6. В 2004 году с нарушением установленного порядка израсходованы внебюджетные средства в сумме 928,2 тыс. рублей, в том числе на:

- закупку товаров для государственных нужд, цена которых превышает 2000 минимальной размеров оплаты труда, без проведения конкурсов – 506 тыс. рублей;
- реконструкцию гаража – 400,5 тыс. рублей;
- содержание служебной гостиницы – 21,7 тыс. рублей.

6.7. В результате несвоевременной подготовки ФНС России Минфином России и Минэкономразвития России соответствующих документов уведомление о бюджетных ассигнованиях из федерального бюджета и отдельная смета расходов и доходов по бюджетным средствам на реализацию мероприятий, связанных с процедурами банкротства, поступили из ФНС России в Управление лишь 1 июня 2005 года.

Только после этого территориальные налоговые органы смогли приступить к реализации своих полномочий по инициированию процедур банкротства отсутствующих должников. Завершение начатых процедур ожидается Управлением к концу 2005 года и только после этого будут компенсироваться расходы конкурсных управляющих, что в определенной мере отразится на росте инфляции.

6.8. В отдельных случаях федеральная собственность, находящаяся в оперативном управлении аппарата Управления, использовалась неэффективно. На период проверки (сентябрь 2005 года) балансовая стоимость такого имущества только в аппарате Управления составила 13053,7 тыс. рублей. В частности, с 1 января 2004 года не используются 26 помещений столовой общей площадью 419,6 кв. м, а также оборудование (холодильные витрины, весы, посудомоечная машина, мойки, морозильные камеры, печи) балансовой стоимостью 4706 тыс. рублей.

6.9. Неэффективное использование федеральной собственности, находящейся в оперативном управлении аппарата Управления в определенной мере обусловлено тем, что в соответствии с законом Самарской области от 25 ноября 2003 года № 98-ГД «О налоге на имущество организаций на территории Самарской области» территориальные

подразделения федеральных государственных органов власти освобождены от уплаты налога на имущество.

6.10. По состоянию на 1 июля 2005 года дебиторская задолженность территориальных налоговых органов составила 11603,7 тыс. рублей, в том числе по средствам федерального бюджета – 6962,9 тыс. рублей (60 %), из них задолженность со сроком свыше 1 года – 634 тыс. рублей (9,1 процента).

Кредиторская задолженность на ту же дату составила 3189,8 тыс. рублей, в том числе по средствам федерального бюджета – 1086,4 тыс. рублей (34,1 процента).

Как установлено проверкой, не принимаются действенных мер по урегулированию дебиторской и кредиторской задолженности в Межрайонной инспекции ФНС России № 2 по Самарской области, в результате чего указанная задолженность числится от 4 до 10 лет.

Предложения

Направить представления:

1. Министерству финансов Российской Федерации, в котором предложить:

– привести нормативные документы Минфина России, регламентирующие процедуры санкционирования расходов федерального бюджета, в соответствие с нормами Бюджетного кодекса Российской Федерации;

– осуществить по ФНС России блокировку расходов федерального бюджета: на сумму 1431,8 тыс. рублей, использованных Управлением ФНС России по Самарской области не по целевому назначению в соответствии со статьей 23 Федерального закона «О Счетной палате Российской Федерации» и статьями 166 и 231 Бюджетного кодекса Российской Федерации, на сумму 5053,7 тыс. рублей, использованных Управлением ФНС России по Самарской области на закупку (работ, услуг) для государственных нужд без проведения конкурсов в соответствии со статьей 23 Федерального закона «О Счетной палате Российской Федерации» и статьями 72 и 301 Бюджетного кодекса Российской Федерации.

2. Федеральной налоговой службе, в котором предложить:

– обеспечить строгое соблюдение предусмотренных Бюджетным кодексом Российской Федерации процедур санкционирования расходов федерального бюджета;

– усилить контроль за соблюдением территориальными налоговыми органами установленного порядка расходования государственных средств, выделенных на обеспечение их деятельности;

– принять дополнительные меры, обеспечивающие соблюдение территориальными налоговыми органами законодательства Российской Федерации при организации закупок продукции, выполнении работ и оказании услуг для государственных нужд;

– обязать территориальные налоговые органы принять меры по повышению эффективности использования федеральной собственности, находящейся в их оперативном управлении;

– рассмотреть вопрос об ответственности должностных лиц Управления ФНС России по Самарской области, виновных в нарушениях установленного порядка проведения конкурсов на размещение заказов для государственных нужд, а также допустивших нецелевое расходование средств федерального бюджета и внебюджетных средств.

3. Управлению ФНС России по Самарской области, в котором предложить:

– обеспечить расходование бюджетных средств в соответствии с условиями их получения, не допуская их нецелевого использования;

- принять меры, исключая нарушения законодательства Российской Федерации при организации закупок продукции, выполнении работ и оказании услуг для государственных нужд;
- внести соответствующие уточнения в отчетность о проведении конкурсных процедур;
- урегулировать просроченную дебиторскую и кредиторскую задолженность, включая задолженность перед бюджетом Самарской области по средствам, не обеспеченным дополнительными доходами в областной бюджет;
- принять меры по повышению эффективности использования федеральной собственности, находящейся в оперативном управлении территориальных налоговых органов в Самарской области;
- передать в установленном порядке служебные квартиры, числящиеся на балансе Управления, в муниципальную собственность;
- рассмотреть вопрос об ответственности должностных лиц, виновных в нарушениях установленного порядка проведения конкурсов на размещение заказов для государственных нужд, а также допустивших нецелевое расходование средств федерального бюджета и внебюджетных средств.

**Аудитор Счетной палаты
Российской Федерации**

В. Г. ПАНСКОВ