

Из решения Коллегии Счетной палаты Российской Федерации от 25 марта 2016 года № 14К (1089) «О результатах контрольного мероприятия «Проверка законности, результативности и эффективности осуществления в 2013-2014 годах и истекшем периоде 2015 года филиалами федерального казенного учреждения «Российская государственная пробирная палата при Министерстве финансов Российской Федерации» возложенных функций»:

Утвердить отчет о результатах контрольного мероприятия.

Направить представления Счетной палаты Российской Федерации Министерству финансов Российской Федерации, федеральному казенному учреждению «Российская государственная пробирная палата при Министерстве финансов Российской Федерации».

Направить обращение Счетной палаты Российской Федерации в Генеральную прокуратуру Российской Федерации.

Направить информацию об основных итогах и отчет о результатах контрольного мероприятия в Совет Федерации и Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации.

ОТЧЕТ

о результатах контрольного мероприятия «Проверка законности, результативности и эффективности осуществления в 2013-2014 годах и истекшем периоде 2015 года филиалами федерального казенного учреждения «Российская государственная пробирная палата при Министерстве финансов Российской Федерации» возложенных функций»

Основание для проведения контрольного мероприятия: пункт 3.3.1 Плана работы Счетной палаты Российской Федерации на 2016 год.

Предмет контрольного мероприятия

Законность, результативность и эффективность осуществления функций филиалами федерального казенного учреждения «Российская государственная пробирная палата при Министерстве финансов Российской Федерации».

Объекты контрольного мероприятия

Западная государственная инспекция пробирного надзора федерального казенного учреждения «Российская государственная пробирная палата при Министерстве финансов Российской Федерации» (г. Калининград) (далее - Западная ГИПН);

Северо-Западная государственная инспекция пробирного надзора федерального казенного учреждения «Российская государственная пробир-

ная палата при Министерстве финансов Российской Федерации» (г. Санкт-Петербург) (далее - Северо-Западная ГИПН);

Государственная инспекция пробирного надзора по г. Москве и Московской области (г. Москва) (далее - ГИПН по г. Москве и Московской области);

Волго-Вятская государственная инспекция пробирного надзора федерального казенного учреждения «Российская государственная пробирная палата при Министерстве финансов Российской Федерации» (г. Нижний Новгород) (далее - Волго-Вятская ГИПН);

Донская государственная инспекция пробирного надзора федерального казенного учреждения «Российская государственная пробирная палата при Министерстве финансов Российской Федерации» (г. Ростов-на-Дону) (далее - Донская ГИПН);

федеральное казенное учреждение «Российская государственная пробирная палата при Министерстве финансов Российской Федерации» (г. Москва) (камерально);

Министерство финансов Российской Федерации (г. Москва) (камерально).

Цель контрольного мероприятия

Определить полноту и эффективность осуществления функций федерального пробирного надзора филиалами ФКУ «Пробирная палата России».

Проверяемый период деятельности: 2013-2015 годы.

Краткая информация об объекте контрольного мероприятия

Федеральное казенное учреждение «Российская государственная пробирная палата при Министерстве финансов Российской Федерации» (далее - учреждение, ФКУ «Пробирная палата России») создано в соответствии с распоряжением Правительства Российской Федерации от 30 сентября 2010 года № 1646-р путем изменения типа существующего федерального учреждения «Российская государственная пробирная палата при Министерстве финансов Российской Федерации», образованного в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 2 февраля 1998 года № 106 «О Российской государственной пробирной палате».

В соответствии с распоряжением Правительства Российской Федерации от 12 января 2005 года № 18-р ФКУ «Пробирная палата России» находится в ведении Министерства финансов Российской Федерации.

Положение о Российской государственной пробирной палате при Министерстве финансов Российской Федерации утверждено приказом Минфина России от 12 декабря 2005 года № 327 (далее - Положение о ФКУ «Пробирная палата России»).

Согласно пункту 4 Положения о ФКУ «Пробирная палата России» учреждение осуществляет федеральный пробирный надзор, в том числе государственный контроль за производством, извлечением, переработкой, использованием, обращением, учетом и хранением драгоценных металлов и драгоценных камней, государственный контроль при вывозе из Российской Федерации и ввозе в Российскую Федерацию драгоценных металлов и контроль в рамках своей компетенции за исполнением требований законодательства Российской Федерации о противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма на территории Российской Федерации.

В соответствии с пунктом 10 Положения о ФКУ «Пробирная палата России» оно осуществляет свою деятельность непосредственно и через государственные инспекции пробирного надзора и другие обособленные подразделения, осуществляющие функции федерального пробирного надзора и государственного контроля на территории соответствующих районов деятельности.

Согласно пункту 5 Положения ФКУ «Пробирная палата России» ФКУ «Пробирная палата России» является юридическим лицом, обладает на праве оперативного управления находящимся в федеральной собственности имуществом.

Предельная штатная численность ФКУ «Пробирная палата России» установлена распоряжением Правительства Российской Федерации от 30 сентября 2010 года № 1646-р в количестве 1128 единиц.

Распоряжением Правительства Российской Федерации от 12 октября 2010 года № 1726-р руководителем ФКУ «Пробирная палата России» назначен А.В. Маркин.

В приложении к Положению о ФКУ «Пробирная палата России» перечислены филиалы (обособленные подразделения) ФКУ «Пробирная палата России», включающие в первоначальной редакции 18 государственных инспекций пробирного надзора (далее - ГИПН).

Приказом Минфина России от 20 мая 2014 года № 140 «О внесении изменений в отдельные приказы Министерства финансов Российской Федерации» в целях организации федерального пробирного надзора на территории Крымского федерального округа, образованного в соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 21 марта 2014 года № 168 «Об образовании Крымского федерального округа», перечень филиалов ФКУ «Пробирная палата России» - ГИПН, дополнен филиалом Крымская государственная инспекция пробирного надзора (пункт 1).

В соответствии с пунктом 3 статьи 55 Гражданского кодекса Российской Федерации и пунктом 42 Положения о ФКУ «Пробирная палата России» филиалы не являются юридическими лицами, согласно пунктам 10 и 43 Положения о ФКУ «Пробирная палата России» филиалы имеют отдельные лицевые счета, открытые в территориальных органах Федерального казначейства по месту их нахождения, и осуществляют свою деятельность от имени ФКУ «Пробирная палата России» на основании Положения о филиале.

Положения о ГИПН утверждены руководителем ФКУ «Пробирная палата России» в установленном порядке приказами, в том числе следующими:

- от 17 декабря 2010 года № 94 - Положение о ГИПН по Москве и Московской области;
- от 12 апреля 2006 года № 25 - Положение о Северо-Западной ГИПН;
- от 12 апреля 2006 года № 31 - Положение о Западной ГИПН;
- от 12 апреля 2006 года № 36 - Положение о Волго-Вятской ГИПН;
- от 12 апреля 2006 года № 37 - Положение о Донской ГИПН.

Результаты контрольного мероприятия

1. Анализ действующих нормативных правовых документов, регулирующих деятельность филиалов ФКУ «Пробирная палата России» при выполнении функций федерального пробирного надзора. Оценка достаточности мер, принимаемых Минфином России при осуществлении полномочий по государственному регулированию в сфере обращения драгоценных металлов и драгоценных камней, в том числе в части федерального государственного пробирного надзора

В соответствии с подпунктом 1 пункта 2 статьи 26 Федерального закона от 26 марта 1998 года № 41-ФЗ «О драгоценных металлах и драгоценных камнях» (далее - Федеральный закон № 41-ФЗ) государственный контроль (надзор) за производством, использованием и обращением драгоценных металлов, а также за добычей (в части сортировки, первичной классификации и первичной оценки драгоценных камней), использованием и обращением драгоценных камней включает в себя, в том числе, федеральный государственный пробирный надзор, осуществляемый уполномоченным федеральным органом исполнительной власти и подведомственными ему государственными учреждениями.

В соответствии с пунктом 1 статьи 26.1 Федерального закона № 41-ФЗ под федеральным государственным пробирным надзором понимается деятельность уполномоченного федерального органа исполнительной власти и подведомственных ему государственных учреждений, направ-

ленная на предупреждение, выявление и пресечение нарушений юридическими лицами, индивидуальными предпринимателями, осуществляющими производство, использование, обращение драгоценных металлов в любом состоянии и виде, сортировку, первичную классификацию и первичную оценку драгоценных камней, их использование и обращение, выполнение требований, установленных международными договорами Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации в области производства, использования и обращения драгоценных металлов, а также добычи (в части сортировки, первичной классификации и первичной оценки драгоценных камней), использования и обращения драгоценных камней, путем организации и проведения проверок указанных лиц, принятия предусмотренных законодательством Российской Федерации мер по пресечению и (или) устранению последствий выявленных нарушений, анализа и прогнозирования состояния исполнения обязательных требований при осуществлении юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями своей деятельности.

В соответствии с пунктом 2 постановления Правительства Российской Федерации от 18 июня 1999 года № 643 «О порядке опробования и клеймения изделий из драгоценных металлов» опробование и клеймение ювелирных и других бытовых изделий из драгоценных металлов в Российской Федерации осуществляется ФКУ «Российская государственная пробирная палата при Министерстве финансов Российской Федерации».

В соответствии с пунктом 1 Положения о Министерстве финансов Российской Федерации, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 30 июня 2004 года № 329 (далее - Положение о Минфине России), Минфин России является федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере производства, переработки и обращения драгоценных металлов и драгоценных камней, а согласно пункту 5.3.60 указанного Положения Минфин России осуществляет полномочия федерального государственного пробирного надзора.

Федеральным законом от 2 мая 2015 года № 111-ФЗ в 2015 году в Федеральный закон № 41-ФЗ внесены изменения, касающиеся расширения полномочий ФКУ «Пробирная палата России».

Так, пунктом 1 статьи 13 Федерального закона № 41-ФЗ государственное учреждение, подведомственное уполномоченному федеральному ор-

гану исполнительной власти и наделенное функциями в сфере производства, использования и обращения драгоценных металлов, наделено следующими полномочиями осуществлять:

- опробование, анализ и клеймение государственным пробирным клеймом ювелирных и других изделий из драгоценных металлов;
- регистрацию именников;
- изготовление именников по обращениям изготовителей ювелирных и других изделий из драгоценных металлов;
- постановку на ювелирные и другие изделия из драгоценных металлов оттисков именников электроискровым методом по обращениям изготовителей ювелирных и других изделий из драгоценных металлов;
- уничтожение на ювелирных и других изделиях из драгоценных металлов оттисков фальшивых пробирных клейм, именников, изготовление пробирных реактивов по обращениям юридических лиц и индивидуальных предпринимателей и др.

Наряду с перечисленными полномочиями государственное учреждение в целях выполнения поставленных перед ним задач вправе проводить (пункт 2 статьи 13 Федерального закона № 41-ФЗ):

- экспертизу ювелирных и других изделий из драгоценных металлов;
- экспертизу и геммологическую экспертизу драгоценных камней;
- анализ материалов, содержащих драгоценные металлы.

Статьей 26.1 Федерального закона № 41-ФЗ определено, что федеральный государственный пробирный надзор осуществляется уполномоченным федеральным органом исполнительной власти и подведомственными ему государственными учреждениями.

Статьей 11 Федерального закона № 41-ФЗ уточнены полномочия Правительства Российской Федерации по регулированию отношений в области геологического изучения и разведки месторождений драгоценных металлов и драгоценных камней, их добычи, производства, использования и обращения, в том числе по установлению правил и порядка осуществления федерального государственного пробирного надзора, что потребовало разработки и утверждения новых нормативных правовых актов Правительства Российской Федерации, а также приказов Минфина России.

В этой связи утвержден ряд нормативных правовых актов Правительства Российской Федерации. Так, постановлением Правительства Российской Федерации от 1 октября 2015 года № 1052 утверждены Правила ведения специального учета юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, осуществляющих операции с драгоценными металлами и драгоценными камнями.

Следует отметить, что Инструкция о порядке ведения специального учета организаций и индивидуальных предпринимателей, осуществляющих операции с драгоценными металлами и драгоценными камнями, утвержденная приказом Минфина России от 16 июня 2003 года № 51н «О специальном учете организаций и индивидуальных предпринимателей, осуществляющих операции с драгоценными металлами и драгоценными камнями», являющаяся основным документом, которым руководствуются в своей деятельности государственные инспекции пробирного надзора, не приведена в соответствие с Правилами ведения специального учета юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, осуществляющих операции с драгоценными металлами и драгоценными камнями, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 1 октября 2015 года № 1052, в том числе в части перечня юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, осуществляющих операции с драгоценными металлами и драгоценными камнями, подлежащих постановке на специальный учет, который осуществляется посредством включения юридических лиц и индивидуальных предпринимателей в реестр, оформляемый в порядке, утверждаемом Минфином России.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 17 октября 2015 года № 1111 внесены изменения в Правила учета и хранения драгоценных металлов, драгоценных камней и продукции из них, а также ведения соответствующей отчетности, утвержденные постановлением Правительства Российской Федерации от 28 сентября 2000 года № 731, разработанные в соответствии со статьей 11 Федерального закона № 41-ФЗ, в части распространения действия правил учета и хранения драгоценных металлов, драгоценных камней и продукции из них, а также ведения соответствующей отчетности, в том числе на индивидуальных предпринимателей, а также в части изменения порядка учета драгоценных металлов и драгоценных камней, который должен осуществляться по наименованию, массе и качеству, а также в стоимостном выражении, на бумажных носителях или в электронной форме с использованием усиленной квалифицированной электронной подписи и др.

Следует отметить, что согласно пункту 20 Правил учета и хранения драгоценных металлов, драгоценных камней и продукции из них, а также ведения соответствующей отчетности, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 28 сентября 2000 года № 731, Минфин России разрабатывает и утверждает по согласованию с Министерством промышленности и торговли Российской Федерации инструкцию

о порядке учета и хранения драгоценных металлов и драгоценных камней, а также ведения отчетности при их добыче и инструкцию о порядке учета и хранения драгоценных металлов, драгоценных камней, продукции из них и ведения отчетности при их производстве, использовании и обращении.

На основании инструкций Минфина России организации и индивидуальные предприниматели разрабатывают и утверждают соответствующие инструкции, учитывающие специфику выполняемых ими операций с драгоценными металлами и драгоценными камнями.

Однако Инструкция о порядке учета и хранения драгоценных металлов, драгоценных камней, продукции из них и ведения отчетности при их производстве, использовании и обращении, утвержденной приказом Минфина России от 29 августа 2001 года № 68н, не приведена в соответствие с изменениями, внесенными постановлением Правительства Российской Федерации от 17 октября 2015 года № 1111 в Правила учета и хранения драгоценных металлов, драгоценных камней и продукции из них, а также ведения соответствующей отчетности, утвержденные постановлением Правительства Российской Федерации от 28 сентября 2000 года № 731.

Перечень организаций, в которых осуществляется постоянный контроль за добычей, производством, переработкой, использованием, учетом и хранением драгоценных металлов и драгоценных камней, был утвержден постановлением Правительства Российской Федерации от 18 января 1999 года № 64 и включал 27 организаций.

В соответствии с пунктом 3 статьи 26.1 Федерального закона № 41-ФЗ постановлением Правительства Российской Федерации от 12 декабря 2015 года № 1356 утверждено Положение о режиме постоянного государственного надзора на производственных объектах аффинажных организаций и организаций, осуществляющих сортировку, первичную классификацию и первичную оценку драгоценных камней, и утвержден перечень производственных объектов аффинажных организаций и организаций, осуществляющих сортировку, первичную классификацию и первичную оценку драгоценных камней, в отношении которых устанавливается режим постоянного государственного надзора, в количестве 13 организаций.

Кроме того, постановлением Правительства Российской Федерации от 12 декабря 2015 года № 1356 признано утратившим силу постановление Правительства Российской Федерации от 18 января 1999 года № 64 «Об организациях, в которых осуществляется постоянный контроль за добычей,

производством, переработкой, использованием, учетом и хранением драгоценных металлов и драгоценных камней».

Следует отметить, что приказ Минфина России от 28 июля 1999 года № 201 «Об обеспечении постоянного государственного контроля за добычей, производством, переработкой, использованием, учетом и хранением драгоценных металлов и драгоценных камней» Минфином России не признан утратившим силу, а соответствующий приказ Минфина России, касающийся обеспечения режима постоянного государственного надзора на производственных объектах аффинажных организаций и организаций, осуществляющих сортировку, первичную классификацию и первичную оценку драгоценных камней, перечень которых утвержден постановлением Правительства Российской Федерации от 12 декабря 2015 года № 1356, до настоящего времени не разработан.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 21 октября 2015 года № 1127 утверждены Правила регистрации, изготовления именников, а также постановления и уничтожения их оттисков и внесены изменения в постановление Правительства Российской Федерации от 18 июня 1999 года № 643 «О порядке опробования и клеймения изделий из драгоценных металлов», признан утратившим силу пункт 17, касающийся обязанности организаций и индивидуальных предпринимателей, изготавливающих ювелирные и другие бытовые изделия из драгоценных металлов, иметь именники и представлять оттиски именников ежегодно для регистрации в Минфин России.

Кроме того, постановлением Правительства Российской Федерации от 12 декабря 2015 года № 1355 утверждены Правила осуществления федерального государственного пробирного надзора.

Согласно пункту 5 постановления Правительства Российской Федерации от 18 июня 1999 года № 643 «О порядке опробования и клеймения изделий из драгоценных металлов» инструкции и методические указания по проведению опробования, отбора проб и анализов утверждаются Министерством финансов Российской Федерации.

Однако Инструкция по осуществлению пробирного надзора, утвержденная приказом Минфина России от 11 января 2009 года № 1н, не приведена в соответствие с Правилами регистрации, изготовления именников, а также постановления и уничтожения их оттисков, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 21 октября 2015 года № 1127, и Правилами осуществления федерального государственного

пробирного надзора, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 12 декабря 2015 года № 1355.

Федеральным законом от 2 мая 2015 года № 111-ФЗ в Федеральный закон № 41-ФЗ в 2015 году введена новая статья 26.1 «Федеральный государственный пробирный надзор». Согласно пункту 3 статьи 26.1 в отношении аффинажных организаций или организаций, осуществляющих сортировку, первичную классификацию и первичную оценку драгоценных камней, устанавливается режим постоянного государственного надзора в соответствии с положениями Федерального закона от 26 декабря 2008 года № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля».

В соответствии с пунктом 4 статьи 26.1 Федерального закона № 41-ФЗ к отношениям, связанным с осуществлением федерального государственного пробирного надзора, с организацией и проведением проверок юридических лиц, индивидуальных предпринимателей, применяются положения пункта 3 Федерального закона № 41-ФЗ.

Пунктами 5 и 6 статьи 26.1 определены основания для проведения внеплановой проверки, которая может быть проведена уполномоченным федеральным органом исполнительной власти, подведомственными ему государственными учреждениями с извещением о ее проведении органов прокуратуры по месту осуществления деятельности таких юридических лиц, индивидуальных предпринимателей.

В соответствии с пунктом 11 Правил осуществления федерального государственного пробирного надзора, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 12 декабря 2015 года № 1355, сроки и последовательность административных процедур при осуществлении федерального государственного пробирного надзора устанавливаются административными регламентами, разрабатываемыми и утверждаемыми в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 16 мая 2011 года № 373 «О разработке и утверждении административных регламентов исполнения государственных функций и административных регламентов предоставления государственных услуг».

В связи с тем, что согласно пункту 5.3.60 Положения о Минфине России Минфин России осуществляет полномочия федерального государственного пробирного надзора, разработка административного регламента находится в компетенции Минфина России.

Проверкой установлено, что в нарушение указанных нормативных правовых актов административный регламент по исполнению государственной функции по осуществлению федерального государственного пробирного надзора Минфином России до настоящего времени не утвержден.

В соответствии с подпунктом б пункта 5 Правил осуществления федерального государственного пробирного надзора, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 12 декабря 2015 года № 1355, Минфином России осуществляется нормативное правовое и методическое обеспечение отношений, связанных с осуществлением федерального государственного пробирного надзора.

Таким образом, Минфином России не приняты необходимые меры для нормативной правовой регламентации необходимых нормативных правовых актов как органом, уполномоченным осуществлять нормативное правовое и методическое обеспечение отношений, связанных с осуществлением федерального государственного пробирного надзора.

2. Оценка эффективности использования филиалами ФКУ «Пробирная палата России» средств федерального бюджета, выделяемых на обеспечение деятельности (оказание услуг)

В соответствии с пунктом 2 статьи 158, пунктом 1 статьи 161, статьей 162 Бюджетного кодекса Российской Федерации, приказом Минфина России от 25 декабря 2008 года № 674 «Об утверждении перечней распорядителей и получателей средств федерального бюджета, администраторов доходов бюджетов бюджетной системы Российской Федерации и администраторов источников финансирования дефицита федерального бюджета по главе 092 «Министерство финансов Российской Федерации» ФКУ «Пробирная палата России» и его филиалы определены распорядителями и получателями средств федерального бюджета.

Проверкой установлено, что ФКУ «Пробирная палата России» в проверяемый период допускались нарушения приказа Минфина России от 20 ноября 2007 года № 112н «Об общих требованиях к порядку составления, утверждения и ведения бюджетных смет казенных учреждений» (далее - приказ Минфина России от 20 ноября 2007 года № 112н), а также Порядка составления, утверждения и ведения бюджетных смет ГИПН, утвержденного приказами Минфина России от 25 декабря 2008 года № 675 (далее - приказ Минфина России от 25 декабря 2008 года № 675) и от 5 декабря 2013 года № 413 «Об утверждении Порядка составления, утверждения и ведения бюджетных смет Министерства финансов Российской Федера-

ции и казенных учреждений, находящихся в ведении Министерства финансов Российской Федерации» (далее - приказ Минфина России от 5 декабря 2013 года № 413).

Так, пунктами 3 и 6 раздела II приказа Минфина России от 20 ноября 2007 года № 112н установлено, что бюджетная смета составляется учреждением на основании разработанных и установленных (согласованных) главным распорядителем (распорядителем) средств бюджета на соответствующий финансовый год расчетных показателей, характеризующих деятельность учреждения, и доведенных объемов лимитов бюджетных обязательств, а также к представленной на утверждение смете прилагаются обоснования (расчеты) плановых сметных показателей, использованных при формировании сметы, являющихся неотъемлемой частью сметы.

В соответствии с пунктом 4 раздела III порядка, утвержденного приказом Минфина России от 25 декабря 2008 года № 675, и пунктом 4 раздела III порядка, утвержденного приказом Минфина России от 5 декабря 2013 года № 413, к сметам учреждений и подразделений, представленным на утверждение, прилагаются обоснования (расчеты) плановых сметных показателей, являющиеся неотъемлемой частью сметы, на текущий (очередной) финансовый год, а также отклонения этих показателей относительно текущего (очередного) года на плановый период по форме, предусмотренной приложением № 2 к порядку составления, утверждения и ведения бюджетных смет.

Согласно письмам ФКУ «Пробирная палата России» (от 23 апреля 2013 года № 40-07-05/548, от 30 декабря 2013 года № 40-07-05/2139, от 7 мая 2015 года № 40-03-2-06/623 и др.) бюджетные сметы ГИПН и изменения к ним утверждались руководителем ФКУ «Пробирная палата России» в отсутствие обоснований (расчетов), при этом ФКУ «Пробирная палата России» поручалось ГИПН составить расчеты к уже утвержденным бюджетным сметам, что указывает на несоблюдение ФКУ «Пробирная палата России» пункта 6 раздела II Порядка, утвержденного приказом Минфина России от 20 ноября 2007 года № 112н, согласно которому обоснования (расчеты) плановых сметных показателей являются неотъемлемой частью сметы.

В период 2013-2015 годов обоснования (расчеты) направлялись ГИПН после утверждения бюджетных смет и изменений показателей бюджетных смет ФКУ «Пробирная палата России» в течение нескольких месяцев.

Так, обоснования (расчеты) к бюджетной смете на 2015 год Донской ГИПН от 16 января 2015 года на сумму 28463,8 тыс. рублей направлены

в ФКУ «Пробирная палата России» 9 апреля 2015 года, то есть почти через 3 месяца после утверждения сметы.

Обоснования (расчеты) к бюджетной смете на 2015 год Северо-Западной ГИПН от 16 января 2015 года на сумму 56611,0 тыс. рублей направлены Северо-Западной ГИПН в ФКУ «Пробирная палата России» 27 апреля 2015 года, то есть более чем через 3 месяца.

Обоснования (расчеты) к бюджетной смете на 2015 год, утвержденной 16 января 2015 года, ГИПН по г. Москве и Московской области направлены в ФКУ «Пробирная палата России» 6 февраля 2015 года, то есть через 21 день после ее утверждения.

Кроме того, в Волго-Вятской ГИПН отсутствуют расчеты в обоснование изменений бюджетной сметы на 2013 год к 6 изменениям на общую сумму (+)6112,1 тыс. рублей; бюджетной сметы на 2014 год на сумму 15415,8 тыс. рублей; изменений бюджетной сметы на 2014 год к 8 изменениям на общую сумму (+)8417,5 тыс. рублей; изменений бюджетной сметы на 2015 год к 6 изменениям на общую сумму (+)6719,6 тыс. рублей.

Сведения об изменениях лимитов бюджетных обязательств, кассовых расходах бюджетной сметы за 2013-2015 годы в филиалах ФКУ «Пробирная палата России» представлены в таблице:

(тыс. руб.)

	Первоначально утверждены	Изменение		Утверждено с учетом изменений	Кассовые расходы	% исполнения
		количество	сумма			
Северо-Западная ГИПН						
2013 г.	29475,1	24	57929,8	87404,9	86516,0	98,98
2014 г.	47042,7	14	40049,7	87092,4	86238,8	99,0
2015 г.	56611,0	22	21248,0	77859,0	77798,9	99,9
ГИПН по г. Москве и Московской области						
2013 г.	46291,6	23	134972,8	181264,4	179958,9	99,0
2014 г.	90781,6	12	108161,0	198942,6	195927,3	98,5
2015 г.	129711,7	17	50254,7	179966,4	177246,9	98,5
Западная ГИПН						
2013 г.	8705,8	13	17057,0	25762,8	25432,2	98,7
2014 г.	13698,6	14	19077,0	32775,6	32331,3	98,6
2015 г.	17404,5	15	7485,3	24889,8	24647,0	99,0
Волго-Вятская ГИПН						
2013 г.	10334,2	12	17723,6	28057,8	27826,8	99,2
2014 г.	15415,8	13	13110,8	28526,6	27206,9	95,4
2015 г.	18969,0	17	7904,0	26873,0	25761,4	95,9

	Первоначально утверждены	Изменение		Утверждено с учетом изменений	Кассовые расходы	% исполнения
		количество	сумма			
Донская ГИПН						
2013 г.	12451,3	21	31651,4	44102,7	43724,1	99,1
2014 г.	22202,0	13	21561,3	43763,3	43389,9	99,1
2015 г.	28463,8	21	14042,2	42506,0	42230,0	99,4

В течение 2013-2015 годов лимиты доводились от 12 до 24 раз в течение года по каждой ГИПН и вносились изменения в первоначально утвержденные показатели бюджетных смет.

Так, согласно письмам ФКУ «Пробирная палата России» о доведении лимитов бюджетных обязательств и утверждении бюджетных смет ГИПН финансирование принятых обязательств на финансовый год доводилось до ГИПН не в полном объеме по виду расходов 111 «Фонд оплаты труда казенных учреждений», а также по виду расходов 112 «Иные выплаты персоналу казенных учреждений, за исключением фонда оплаты труда».

В результате внесенных изменений первоначально утвержденные ФКУ «Пробирная палата России» лимиты бюджетных обязательств и показатели бюджетных смет ГИПН увеличились в среднем в 2 раза (за период 2013-2015 годов с 547558,7 тыс. рублей до 1109787,3 тыс. рублей).

Так, на 2013-2015 годы для ГИПН показатели по виду расходов 111 «Фонд оплаты труда казенных учреждений» утверждались ФКУ «Пробирная палата России» в течение года на 2, 4, 6, 9 месяцев и в октябре-ноябре - на год.

По виду расходов 112 «Иные выплаты персоналу казенных учреждений, за исключением фонда оплаты труда» показатели расходов на командировки первоначально не были утверждены ГИПН по г. Москве и Московской области на 2015 год, Донской ГИПН - на 2013 год и 2015 год, Западной ГИПН - на 2013 год и 2015 год, Волго-Вятской ГИПН - на 2013 год и на 2015 год, а утверждались в связи с письменными обращениями начальников ГИПН по мере необходимости выезда сотрудников ГИПН в служебные командировки.

Так, Донской ГИПН в 2015 году показатели бюджетной сметы на командировочные расходы были утверждены изменением № 1 показателей бюджетной сметы в размере 15,4 тыс. рублей в связи с необходимостью командирования 2 контролеров для участия в проверке по запросу прокуратуры. В течение 2015 года в связи с письменным обращением начальника Донской ГИПН в показатели бюджетной сметы на командировочные

расходы были внесены 15 изменений на общую сумму 495,3 тыс. рублей на оплату расходов 41 командировки 12 сотрудников.

Северо-Западной ГИПН показатели по виду расходов 112 «Иные выплаты персоналу казенных учреждений, за исключением фонда оплаты труда» утверждались ежегодно, при этом утвержденные первоначально показатели в течение года были увеличены в 2013 году в 26,8 раза (с 10,0 тыс. рублей до 267,6 тыс. рублей), в 2014 году - в 1,4 раза (со 136,0 тыс. рублей до 207,2 тыс. рублей), в 2015 году - в 12,9 раза (с 50,6 тыс. рублей до 654,2 тыс. рублей).

Проверкой установлены отдельные случаи несоблюдения законодательства, допущенные ГИПН при осуществлении возложенных функций.

1. В соответствии с подпунктом 1 пункта 2 статьи 26 Федерального закона № 41-ФЗ государственный контроль (надзор) за производством, использованием и обращением драгоценных металлов, а также за добычей (в части сортировки, первичной классификации и первичной оценки драгоценных камней), использованием и обращением драгоценных камней включает в себя федеральный государственный пробирный надзор, осуществляемый уполномоченным федеральным органом исполнительной власти и подведомственными ему государственными учреждениями.

Согласно пункту 12.2 Положения о ФКУ «Пробирная палата России» задачей ФКУ «Пробирная палата России» является осуществление в пределах своей компетенции государственного контроля за соблюдением законодательства Российской Федерации в области производства, извлечения, переработки, использования, обращения, учета и хранения драгоценных металлов, драгоценных камней и изделий из них всеми юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями.

В соответствии с пунктами 13.1 и 13.4 Положения о ФКУ «Пробирная палата России» функциями ФКУ «Пробирная палата России» являются осуществление опробования, анализа и клеймения государственным пробирным клеймом всех ювелирных и других изделий из драгоценных металлов, а также постоянный государственный контроль за производством, извлечением, переработкой, использованием, хранением и учетом драгоценных металлов и драгоценных камней в организациях, определяемых Правительством Российской Федерации.

В соответствии с пунктом 14.16 Положения о ФКУ «Пробирная палата России» для осуществления своих функций ФКУ «Пробирная палата России» имеет право приобретать и арендовать имущество, необходимое для осуществления своей деятельности, за счет средств, получаемых в установленном порядке.

Группы государственного контроля, образованные из специалистов ГИПН, обеспечивают соответствующий контроль за соблюдением законодательства Российской Федерации в области производства, использования и обращения драгоценных металлов, а также учета и хранения драгоценных металлов, драгоценных камней и продукции из них, а также ведения соответствующей отчетности. Кроме того, на предприятиях, осуществляющих деятельность в сфере оборота драгоценных металлов и драгоценных камней, размещаются производственные участки по опробованию и клеймению.

Проверкой установлено, что в 2013-2014 годах для осуществления функции постоянного государственного контроля Северо-Западная ГИПН арендовала комнату площадью 33,1 кв. м в г. Пскове по адресу: ул. Металлистов, д. 36, кроме того, для осуществления функции по опробованию и клеймению государственным пробирным клеймом ювелирных и других изделий ГИПН по г. Москве и Московской области арендовались помещения в г. Бронницы общей площадью 698,0 кв. м по адресу: 140170, Московская область, г. Бронницы, пер. Комсомольский, д. 53.

Вместе с тем в проверяемом периоде деятельности ГИПН по г. Москве и Московской области, Северо-Западной ГИПН и Донской ГИПН в рамках выполнения функции постоянного государственного контроля (постоянного пробирного надзора), а также для размещения производственных участков по опробованию и клеймению осуществляли свою деятельность в помещениях, находящихся в собственности (в пользовании) предприятий различных форм собственности, в том числе и коммерческих, осуществляющих деятельность в сфере оборота драгоценных металлов и драгоценных камней, на безвозмездной основе без оформления договорных отношений.

Так, группы постоянного контроля и сотрудники производственных участков ГИПН по г. Москве и Московской области занимали помещения на безвозмездной основе на следующих предприятиях: ФГУП «Московский завод по обработке специальных сплавов» (97 кв. м), ООО «Столичный ювелирный завод» (223 кв. м), ОАО «Алмазный мир» (338,1 кв. м), ООО «ЮК Эстет» (305,4 кв. м), ООО «Ювелирный завод «Адамант» (229,6 кв. м), ООО «Приокский завод цветных металлов» (18,2 кв. м), ОАО «Щелковский завод вторичных драгоценных металлов» (23,3 кв. м), ОАО «Аурат» (12,8 кв. м), ОАО «Производственное объединение «Кристалл» (32,7 кв. м), ОАО «Алмазинструмент» (8 кв. метров).

Кроме того, группа постоянного контроля Северо-Западной ГИПН занимала помещения на безвозмездной основе в ОАО «КГМК», группа постоянного контроля и сотрудники производственного участка Донской ГИПН занимали помещения в ОАО «Терек-Алмаз» и ООО «Гуриати».

Следует отметить, что Генеральной прокуратурой Российской Федерации составлено представление, направленное начальнику ГИПН по г. Москве и Московской области А.В. Чибисову от 8 сентября 2014 года № 30/1-17д-п.14-2014, в котором указано, что действующим законодательством не предусмотрены обязанности поднадзорных и подконтрольных предприятий и организаций по обеспечению помещениями на безвозмездной основе.

Письмом от 7 октября 2014 года № 30-16-09-11/1356 «О результатах рассмотрения представления» ГИПН по г. Москве и Московской области информировала Генеральную прокуратуру Российской Федерации о том, что ФКУ «Пробирная палата России» принято решение о заключении договоров с данными предприятиями.

Кроме того, согласно письму ФКУ «Пробирная палата России» от 4 марта 2016 года № 40-03-1-05/323 в адрес Счетной палаты Российской Федерации Росимуществом и Минфином России принято решение о рассмотрении вопроса заключения долгосрочных договоров аренды на занимаемые нежилые помещения.

На момент проведения проверки данный вопрос урегулирован не был.

2. В соответствии со статьей 13 Федерального закона № 41-ФЗ, а также пунктом 13.6 Положения о ФКУ «Пробирная палата России» одной из функций ФКУ «Пробирная палата России» является проведение экспертизы музейных и архивных предметов, изготовленных из драгоценных металлов и драгоценных камней.

Проверкой установлено, что при командировании в служебные командировки экспертов ГИПН для проведения экспертизы музейных и архивных предметов, изготовленных из драгоценных металлов и драгоценных камней, оплата проживания и транспортных расходов осуществлялась за счет учреждений культуры, в отношении предметов которых проводилась экспертиза, что подтверждается письмами, обращениями учреждений культуры в адрес ФКУ «Пробирная палата России» с просьбой провести экспертизу музейных предметов, содержащих драгоценные металлы и драгоценные камни, и ответами ФКУ «Пробирная палата России» и ГИПН о возможности провести указанную экспертизу при условии оплаты проживания и проезда командироваемых сотрудников-экспертов ФКУ «Пробирная палата России» в учреждения культуры.

Так, в ГИПН по г. Москве и Московской области в 2014 году установлено 9 фактов оплаты за проживание в гостиницах за счет средств учрежде-

ний культуры, в которые командировались эксперты ГИПН по г. Москве и Московской области для проведения экспертизы 2696 музейных предметов, содержащих драгоценные металлы и драгоценные камни, в том числе в следующие учреждения культуры: в ФГБУК «Государственный Владимиро-Суздальский историко-архитектурный и художественный музей-заповедник» (г. Суздаль) (1 эксперт, 15 суток, 118 предметов экспертизы), ГБУ «Плесский государственный историко-архитектурный и художественный музей-заповедник» (г. Плес) (1 эксперт, 4 суток, 45 музейных предметов), ГУК Ярославской области «Переславль-Залесский государственный историко-архитектурный и художественный музей заповедник» (г. Переславль-Залесский) (1 эксперт, 11 суток, 527 предметов экспертизы), ГБУК Нижегородской области «Нижегородский государственный историко-архитектурный музей-заповедник» (г. Нижний Новгород) (1 эксперт, 22 суток, 1856 предметов экспертизы), Курский государственный областной музей археологии (г. Курск) (1 эксперт, 3 суток, 150 предметов экспертизы).

При командировании экспертов ГИПН по г. Москве и Московской области в 2015 году установлено 5 аналогичных фактов: в ФГБУК «Государственный Владимиро-Суздальский историко-архитектурный и художественный музей-заповедник» (г. Суздаль), ФГБУК «Государственный историко-архитектурный и художественный музей-заповедник «Александровская слобода» (г. Александров) и ГБУК Нижегородской области «Нижегородский государственный историко-архитектурный музей-заповедник» (г. Нижний Новгород).

Например, при командировании одного эксперта ГИПН по г. Москве и Московской области в ФГБУК «Тульский государственный музей оружия» (г. Тула) для проведения экспертизы 219 музейных предметов, содержащих драгоценные металлы и драгоценные камни, в марте-апреле и августе 2014 года оплата проживания за 8 суток осуществлялась за счет учреждения культуры.

В связи с просьбой ФГБУК «Тульский государственный музей оружия» (г. Тула) о проведении экспертизы музейных предметов (письмо от 13 января 2014 года № 11/14) ФКУ «Пробирная палата России» направило в ФГБУК «Тульский государственный музей оружия» (г. Тула) и в ГИПН по г. Москве и Московской области информацию о том, что в связи с сокращением бюджетного финансирования в 2014 году необходимо рассмотреть вопрос организации проживания эксперта на время работы за счет средств учреждения культуры или проживания эксперта на любой иной площади без оплаты. ФГБУК «Тульский государственный музей оружия»

подтвердило организацию проживания эксперта на время работы за счет средств учреждения.

Проверка показала, что во всех перечисленных случаях в авансовых отчетах стоимость проживания в гостинице отсутствует.

В нарушение подпункта 1.1 пункта 1 постановления Государственного комитета Российской Федерации по статистике от 5 января 2004 года № 1 «Об утверждении унифицированных форм первичной учетной документации по учету труда и его оплаты» в приказах о направлении 3 сотрудников Северо-Западной ГИПН в служебные командировки, подписанных начальником Северо-Западной ГИПН Э.В. Фенским, источник финансирования расходов на командировки не указывался.

По Северо-Западной ГИПН в 2014 и 2015 годах установлены 4 факта оплаты командировочных расходов на проживание и проезд из городов Псков, Новгород и Архангельск 3 экспертов за счет следующих учреждений культуры (музеев): ГБУК «Псковский государственный объединенный историко-архитектурный и художественный музей-заповедник» (г. Псков), ФГБУК «Новгородский государственный музей-заповедник» (г. Новгород) (2 эксперта, 5 суток, экспертиза осуществлена в отношении 599 предметов) и ГБУК «Архангельский краеведческий музей» (г. Архангельск) (2 эксперта, 9 суток).

Оплата командировочных расходов на проезд и проживание экспертов Северо-Западной ГИПН и ГИПН по г. Москве и Московской области за счет объектов, в отношении предметов которых проводились работы по экспертизе, а не за счет выделенных на указанные цели средств федерального бюджета, оформлялась приказами Северо-Западной ГИПН и ГИПН по г. Москве и Московской области.

Указанные факты являются нарушением статьи 168 Трудового кодекса Российской Федерации, в соответствии с которой в случае направления в служебную командировку работодатель обязан возмещать работнику расходы по проезду и по найму жилого помещения, а также статьи 11 постановления Правительства Российской Федерации от 13 октября 2008 года № 749, согласно которой работникам возмещаются расходы по проезду и найму жилого помещения.

3. В соответствии с пунктом 26 Положения об особенностях направления работников в служебные командировки, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 13 октября 2008 года № 749, авансовый отчет по командировке представляется работодателю в течение 3 рабочих дней по возвращении из командировки.

Проверкой выявлены случаи нарушения установленного срока и представления сотрудниками ГИПН по г. Москве и Московской области и Волго-Вятской ГИПН авансовых отчетов по командировкам в срок от 4 до 21 дня по возвращении из командировки.

Например, по Волго-Вятской ГИПН авансовый отчет от 22 апреля 2015 года № 5 ведущего контролера по надзору за производством, использованием и обращением драгоценных металлов и драгоценных камней А.М. Проскурякова о командировании в п. Смолино Нижегородской области с 4 по 24 марта 2015 года составлен через 21 рабочий день по возвращении из командировки, то есть с нарушением установленного срока на 18 рабочих дней.

Авансовый отчет от 27 декабря 2013 года № 39 главного контролера по надзору за производством, использованием и обращением драгоценных металлов и драгоценных камней Волго-Вятской ГИПН А.И. Вайцеховича составлен через 4 рабочих дня по возвращении из командировки, то есть с нарушением установленного срока на 1 рабочий день.

4. При проведении проверки выявлены нарушения порядка и сроков хранения документов, установленных частью 1 статьи 29 Федерального закона от 6 декабря 2011 года № 402-ФЗ «О бухгалтерском учете», выразившиеся в отсутствии авансовых отчетов по 4 командировкам сотрудников Волго-Вятской ГИПН, подлежащих хранению в течение сроков, устанавливаемых в соответствии с правилами организации государственного архивного дела, но не менее 5 лет после отчетного года.

Согласно 13 приказам начальника Волго-Вятской ГИПН и руководителя ФКУ «Пробирная палата России» в 18 служебных командировок (в том числе 9 - однодневных) в 2013 году были направлены 9 сотрудников Волго-Вятской ГИПН.

В соответствии с журналом учета работников, выбывающих в командировки из Волго-Вятской ГИПН, в 2013 году в командировки выезжали 16 раз. При этом приказы о командировании в апреле 2013 года в п. Белая речка Владимирской области бухгалтера 1 категории Т.В. Майоровой и водителя А.В. Колпашникова отсутствуют.

В Волго-Вятской ГИПН имеется отчетность по итогам командирования в 2013 году только по 5 командировкам (в виде авансовых отчетов) на общую сумму 27,1 тыс. рублей, составленных по форме 0504049¹, из которых

¹ Утверждена приказом Минфина России от 15 декабря 2010 года № 173н «Об утверждении форм первичных учетных документов и регистров бухгалтерского учета, применяемых органами государственной власти (государственными органами), органами местного самоуправления, органами управления государственными внебюджетными фондами, государственными академиями наук, государственными (муниципальными) учреждениями и Методических указаний по их применению».

в журнале отсутствуют сведения о 4 командировках. При этом, по учетным данным, расходы Волго-Вятской ГИПН по возмещению командировочных расходов сотрудников (на проживание, оплату проезда и суточных) составили в 2013 году 98,5 тыс. рублей, то есть расходы на сумму 71,4 тыс. рублей не подтверждены.

Ответственность должностных лиц за данное административное правонарушение предусмотрена статьей 15.11. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в соответствии с которой грубое нарушение правил ведения бухгалтерского учета и представления бухгалтерской отчетности, а равно порядка и сроков хранения учетных документов влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от двух тысяч до трех тысяч рублей.

В этой связи составлен протокол об административном правонарушении от 11 марта 2016 года № ПА-22/05-02 в отношении начальника Волго-Вятской ГИПН О.Б. Самарина.

3. Анализ полноты соответствия требованиям законодательства порядка проведения конкурсных процедур при осуществлении государственных закупок филиалами ФКУ «Пробирная палата России»

Размещение заказов (осуществление закупок) на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для нужд ФКУ «Пробирная палата России» и ГИПН регламентировалось федеральными законами от 21 июля 2005 года № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» и от 5 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», приказами ФКУ «Пробирная палата России» от 12 декабря 2005 года № 108 «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для нужд федерального казенного учреждения «Российская государственная пробирная палата при Министерстве финансов Российской Федерации» и от 27 декабря 2013 года № 256 «О закупках товаров, работ, услуг для нужд ФКУ «Пробирная палата России».

Государственные закупки для выполнения возложенных на ГИПН функций - опробование и клеймение государственным пробирным клеймом ювелирных и других изделий из драгоценных металлов, экспертиза музейных и архивных ценностей (титраторы, анализаторы, лазерные клеймильные установки, натирочные станки и др.) - осуществлялись централизованно ФКУ «Пробирная палата России».

ГИПН на основании доверенностей, выданных ФКУ «Пробирная палата России», подписывали государственные контракты по закупкам малого объема и проводили процедуры, связанные с размещением заказов (осуществлением закупок), путем проведения запроса котировок.

ГИПН по г. Москве и Московской области, Северо-Западная ГИПН, Западная ГИПН, Донская ГИПН во исполнение части 1 статьи 73 Бюджетного кодекса Российской Федерации вели реестры закупок, осуществленных без заключения государственных контрактов, и направляли их в ФКУ «Пробирная палата России» для включения в общую отчетность Минфина России.

Однако в нарушение части 1 статьи 73 Бюджетного кодекса Российской Федерации Волго-Вятской ГИПН в период 2013-2014 годов указанные реестры не велись.

Проверка показала, что в нарушение приказов Росстата от 30 августа 2012 года № 473 и от 18 сентября 2013 года № 374 форма № 1-торги и форма № 1-контракт, направленные в 2013 и 2014 годах Северо-Западной ГИПН, Донской ГИПН и ГИПН по г. Москве и Московской области в ФКУ «Пробирная палата России» для формирования общей отчетности, содержат недостоверную информацию и не соответствуют данным по фактическим закупкам, произведенным ГИПН, по количеству и сумме закупок малого объема, что представлено в таблице:

(тыс. руб.)

	2013 г.						2014 г.					
	форма № 1-торги		реестры закупок		отклонение данных реестров от формы № 1-торги		форма № 1-контракт		реестры закупок		отклонение данных реестров от формы № 1-контракт	
	количество договоров	сумма	количество договоров	сумма	количество договоров	сумма	количество договоров	сумма	количество договоров	сумма	количество договоров	сумма
Северо-Западная ГИПН	213	1921,0	90	1533,5	123	387,5	39	316,0	72	1011,4	-33	-695,4
ГИПН по г. Москве и Московской области	119	1988,8	120	2720,3	-1	-731,5	107	1551,0	74	1551,0	33	0,0
Донская ГИПН	137	558,0	52	441,9	85	116,1	67	520,0	61	501,2	6	18,8
Итого	469	4467,8	262	4695,7	207	-227,9	213	2387,0	207	3063,6	6	-676,6

Из данных таблицы следует, что в целом по 3 ГИПН общее количество проведенных в 2013-2014 годах закупок малого объема составляло согласно формам № 1-торги и № 1-контракт 682 закупки на общую сумму 6854,8 тыс. рублей, а по представленным реестрам закупок - 469 закупок

(на 213 закупок меньше) на сумму 7759,3 тыс. рублей (на 904,5 тыс. рублей больше).

Отклонения образовались в связи с включением в реестры закупок малого объема (до 100,0 тыс. рублей) данных о закупках на сумму, превышающую 100,0 тыс. рублей; кроме того, дважды отражалась информация об одном и том же договоре; в форму № 1-торги и форму № 1-контракт включались сведения о закупках по счетам безналичного расчета и через подотчетных лиц (приобретение почтовых конвертов, мебельной фурнитуры, бытовой химии и др.).

Следует отметить, что в 2014 году в ходе контрольного мероприятия «Проверка исполнения Федерального закона «О федеральном бюджете на 2013 год и на плановый период 2014 и 2015 годов» и бюджетной отчетности об исполнении федерального бюджета за 2013 год на объекте ФКУ «Пробирная палата России» было установлено расхождение показателей отчета ФКУ «Пробирная палата России» за 2013 год с фактическими данными форм № 1-торги центрального аппарата и 18 филиалов (по малым закупкам). В этой связи Счетная палата Российской Федерации направила письмо в Росстат от 30 мая 2014 года № 05-69/05-02, в котором проинформировала о выявленном нарушении.

ФКУ «Пробирная палата России» находится в ведении Минфина России, который является главным распорядителем средств федерального бюджета и обязан предоставлять в Росстат отчет по форме № 1-торги (№ 1-контракт), сформированный с учетом сведений о торгах и других способах размещения заказов, проведенных подведомственными бюджетными учреждениями, Минфин России обязан осуществлять контроль за составлением форм № 1-торги и № 1-контракт.

В соответствии со статьей 3 Закона Российской Федерации от 13 мая 1992 года № 2761-1 «Об ответственности за нарушение порядка представления государственной статистической отчетности» предприятия, учреждения, организации и объединения возмещают в установленном порядке органам статистики ущерб, возникший в связи с необходимостью исправления итогов сводной отчетности при представлении искаженных данных или нарушении сроков представления отчетности.

Нарушение порядка представления статистической информации, а равно представление недостоверной статистической информации, влечет ответственность, установленную статьей 13.19 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 года № 195-ФЗ, а также статьей 3 Закона Российской Федерации от 13 мая 1992 года № 2761-1

«Об ответственности за нарушение порядка представления государственной статистической отчетности».

Проверкой установлено, что в нарушение подпункта 25 пункта 1 статьи 12 Федерального закона от 7 февраля 2011 года № 3-ФЗ «О полиции», в соответствии с которым на полицию возлагаются обязанности по охране на договорной основе объектов, подлежащих обязательной охране полицией в соответствии с перечнем, утвержденным Правительством Российской Федерации, ГИПН заключены государственные контракты на охрану административных зданий ГИПН, которые включены в перечень объектов, подлежащих обязательной охране полицией, утвержденный пунктом 9 распоряжения Правительства Российской Федерации от 2 ноября 2009 года № 1629-р, с частными охранными предприятиями, которые не относятся к подразделениям полиции.

Следует отметить, что Северо-Западная ГИПН заключила государственный контракт на охрану с ФКУ «Управление вневедомственной охраны Главного управления Министерства внутренних дел Российской Федерации по г. Санкт-Петербургу и Ленинградской области», а остальные ГИПН с частными охранными предприятиями, в том числе:

- ГИПН по г. Москве и Московской области - на ноябрь-декабрь 2015 года на общую сумму 1611,3 тыс. рублей, на 2016 год на общую сумму 2850,0 тыс. рублей;

- Волго-Вятская ГИПН - на август-декабрь 2015 года на общую сумму 486,1 тыс. рублей, на I полугодие 2016 года на общую сумму 659,8 тыс. рублей;

- Донская ГИПН - на ноябрь-декабрь 2015 года на общую сумму 394,9 тыс. рублей, на I полугодие 2016 года на общую сумму 1207,6 тыс. рублей;

- Северо-Западная ГИПН - на ноябрь-декабрь 2015 года на общую сумму 837,0 тыс. рублей;

- Западная ГИПН - на октябрь-декабрь 2015 года на общую сумму 299,0 тыс. рублей, на I полугодие 2016 года на общую сумму 491,9 тыс. рублей.

Проверкой установлено, что Волго-Вятской ГИПН в 2015 году оплачены за счет средств федерального бюджета подрядчикам ООО «Юнистаб» (г. Нижний Новгород) и ООО «Вектор-НН» (г. Нижний Новгород) невыполненные работы по государственным контрактам по ремонту помещений и техническому обслуживанию системы вентиляции и ремонту крыши административного здания Волго-Вятской ГИПН на общую сумму 504,3 тыс. рублей.

Государственный контракт от 10 декабря 2015 года № 360215 заключен между Волго-Вятской ГИПН и ООО «Юнистаб» на выполнение в срок с 10 по 25 декабря 2015 года работ по ремонту помещений и техническому обслуживанию системы вентиляции в химической лаборатории.

Согласно пункту 7.4 указанного контракта приемка работ осуществляется приемочной комиссией и оформляется актом приемки, который подписывается членами приемочной комиссии и утверждается начальником Волго-Вятской ГИПН. При несоответствии произведенных работ условиям контракта акт приемки не подписывается. Согласно контракту оплате подлежали следующие работы: демонтажные работы (демонтаж вентиляторов, клапанов огнезадерживающих, фильтров воздухопроводов, зонтов над шахтами, виброизолятора, пробивка проемов в конструкциях из кирпича и др.) на сумму 57,4 тыс. рублей; монтажные работы (установка вентиляторов, клапанов, фильтров, прокладка воздухопроводов, установка вставок гибких к радиальным вентиляторам, монтаж флюгарка кислотостойкого и др.) на сумму 314,9 тыс. рублей, включая оборудование; пусконаладочные работы системы вентиляции на сумму 10,2 тыс. рублей.

Работы по контракту от 10 декабря 2015 года № 360215 приняты и оплачены в сумме 382,5 тыс. рублей в соответствии с подписанным актом сдачи-приемки от 25 декабря 2015 года № 1 как за выполненные в полном объеме работы, в том числе: демонтажные работы (демонтаж вентиляторов, клапанов огнезадерживающих, фильтров воздухопроводов, зонтов над шахтами, виброизолятора и др.); монтажные работы (установка вентиляторов, клапанов, фильтров, прокладка воздухопроводов, монтаж флюгарка кислотостойкого и др.), включая оборудование; пусконаладочные работы системы вентиляции.

31 декабря 2015 года подписаны положительное заключение экспертной комиссии и решение приемочной комиссии Волго-Вятской ГИПН о приемке работ по ремонту и техническому обслуживанию вентиляции.

В ходе проверки установлено, что фактически работы по ремонту не были выполнены в полном объеме, что подтверждается письмом начальника Волго-Вятской ГИПН О.Б. Самарина от 17 февраля 2016 года б/н, согласно которому по состоянию на 17 февраля 2016 года монтаж флюгарка кислотостойкого и пусконаладочные работы системы вентиляции не осуществлены.

В результате нарушены положения пункта 7.4 государственного контракта от 10 декабря 2015 года № 360215, а также части 1 статьи 94 Федерального закона № 44-ФЗ и пункта 1 статьи 746 Гражданского кодекса Рос-

сийской Федерации, в соответствии с которыми оплата выполненных подрядчиком работ производится заказчиком в размере, предусмотренном сметой, в сроки и в порядке, которые установлены законом или договором строительного подряда.

Изложенные обстоятельства указывают на факт причинения ущерба экономическим интересам государства в сумме 382,5 тыс. рублей.

Государственный контракт от 26 ноября 2015 года № 340215 на сумму 121,8 тыс. рублей заключен с ООО «Вектор-НН» на выполнение работ по ремонту участка кровли административного здания Волго-Вятской ГИПН с утеплением в срок с 26 ноября по 15 декабря 2015 года.

ООО «Вектор-НН» должно было провести работы по разборке покрытий кровель из рулонных материалов, демонтажу устройств преыканий рулонных и мастичных кровель к стенам, устройству пароизоляции, установке элементов каркаса из брусьев, ремонту кирпичной кладки стен и др.

Согласно пункту 3.5 указанного контракта оплата выполненных работ осуществляется на основании акта о приемке выполненных работ, акта ввода в эксплуатацию, подписанного обеими сторонами.

При этом установлено, что работы по ремонту участка кровли с утеплением (по разборке покрытий кровель из рулонных материалов, демонтажу устройств преыканий рулонных и мастичных кровель к стенам, устройству пароизоляции, установке элементов каркаса из брусьев, ремонту кирпичной кладки стен и др.) не выполнены, что подтверждается письмом начальника Волго-Вятской ГИПН О.Б. Самарина от 17 февраля 2016 года б/н. Однако согласно платежному поручению от 29 декабря 2015 года № 730853 оплата ООО «Вектор-НН» произведена в полном объеме как за выполненные работы - 121,8 тыс. рублей.

Акт о приемке выполненных работ по контракту подписан сторонами без указания даты, акт ввода в эксплуатацию и сведения о проведении экспертизы результатов выполненных работ отсутствуют.

Указанные факты свидетельствуют о нарушении пункта 3.5 государственного контракта от 26 ноября 2015 года № 340215, частей 1 и 3 статьи 94 Федерального закона № 44-ФЗ, в соответствии с которой заказчик обязан оплатить поставленный товар, выполненную работу, оказанную услугу и провести экспертизу результатов работ, и пункта 1 статьи 746 Гражданского кодекса Российской Федерации, а также указывают на факт причинения ущерба экономическим интересам государства в сумме 121,8 тыс. рублей.

**4. Анализ полноты и результативности выполнения
филиалами ФКУ «Пробирная палата России»
функций по администрированию доходов федерального бюджета
в части: формирования и своевременности представления
в Минфин России прогноза администрируемых доходов
с поквартальным и помесечным распределением
и выполнения показателей, учтенных в прогнозе
доходов; начисления, учета и контроля
за правильностью исчисления, полнотой и своевременностью
поступления доходов и осуществления платежей
в федеральный бюджет**

В целях реализации статьи 160.1 Бюджетного кодекса Российской Федерации и постановления Правительства Российской Федерации от 29 декабря 2007 года № 995 «О порядке осуществления федеральными органами государственной власти, органами управления государственными внебюджетными фондами Российской Федерации и (или) находящимися в их ведении бюджетными учреждениями, а также Центральным банком Российской Федерации бюджетных полномочий главных администраторов доходов бюджетов бюджетной системы Российской Федерации» приказом Минфина России от 25 декабря 2008 года № 674 «Об утверждении перечней распорядителей и получателей средств федерального бюджета, администраторов доходов бюджетов бюджетной системы Российской Федерации и администраторов источников финансирования дефицита федерального бюджета по главе 092 «Министерство финансов Российской Федерации» федеральное казенное учреждение «Российская государственная пробирная палата при Министерстве финансов Российской Федерации» и его филиалы определены администраторами доходов федерального бюджета.

Приказами Минфина России «О наделении бюджетными полномочиями администратора доходов бюджетов бюджетной системы Российской Федерации подведомственных Министерству финансов Российской Федерации федеральных казенных учреждений и их обособленных подразделений» от 12 марта 2012 года № 75 и от 9 октября 2014 года № 352 (далее - приказы Минфина России № 75 и № 352) за ФКУ «Пробирная палата России» как подведомственным Минфину России казенным учреждением и его обособленными подразделениями закреплены полномочия по администрированию следующих источников доходов бюджетов:

Код бюджетной классификации	Наименование источников доходов бюджетов
092 1 08 08000 01 1000 110	Государственная пошлина за совершение действий уполномоченными государственными учреждениями при осуществлении федерального пробирного надзора (сумма платежа (перерасчеты, недоимка и задолженность по соответствующему платежу, в т.ч. по отмененному)
092 1 08 08000 01 4000 110	Государственная пошлина за совершение действий уполномоченными государственными учреждениями при осуществлении федерального пробирного надзора (прочие поступления)
092 1 13 01991 01 0300 130	Прочие доходы от оказания платных услуг (работ) получателями средств федерального бюджета (прочие доходы от оказания платных услуг (работ) прочими федеральными казенными учреждениями)
092 1 13 02991 01 0300 130	Прочие доходы от компенсации затрат федерального бюджета (средства, поступающие от деятельности прочих учреждений)
092 1 14 02013 01 7000 410	Доходы от реализации имущества, находящегося в оперативном управлении федеральных учреждений (за исключением имущества федеральных бюджетных и автономных учреждений), в части реализации основных средств по указанному имуществу (федеральные казенные учреждения)
092 1 14 02013 01 7000 440	Доходы от реализации имущества, находящегося в оперативном управлении федеральных учреждений (за исключением имущества федеральных бюджетных и автономных учреждений), в части реализации материальных запасов по указанному имуществу (федеральные казенные учреждения)
092 1 16 23011 01 7000 140	Доходы от возмещения ущерба при возникновении страховых случаев по обязательному страхованию гражданской ответственности, когда выгодоприобретателями выступают получатели средств федерального бюджета (федеральные казенные учреждения)
092 1 16 23012 01 7000 140	Доходы от возмещения ущерба при возникновении иных страховых случаев, когда выгодоприобретателями выступают получатели средств федерального бюджета (федеральные казенные учреждения)
092 1 16 33010 01 7000 140	Денежные взыскания (штрафы) за нарушение законодательства Российской Федерации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для нужд Российской Федерации (федеральные казенные учреждения)
092 1 16 90010 01 7000 140	Прочие поступления от денежных взысканий (штрафов) и иных сумм в возмещение ущерба, зачисляемые в федеральный бюджет (федеральные казенные учреждения)
092 1 16 90020 02 7000 140	Прочие поступления от денежных взысканий (штрафов) и иных сумм в возмещение ущерба, зачисляемые в бюджеты субъектов Российской Федерации (федеральные казенные учреждения)
092 1 16 90030 03 7000 140	Прочие поступления от денежных взысканий (штрафов) и иных сумм в возмещение ущерба, зачисляемые в бюджеты внутригородских муниципальных образований городов федерального значения Москвы и Санкт-Петербурга (федеральные казенные учреждения)
092 1 16 90040 04 7000 140	Прочие поступления от денежных взысканий (штрафов) и иных сумм в возмещение ущерба, зачисляемые в бюджеты городских округов (федеральные казенные учреждения)
092 1 16 90050 05 7000 140	Прочие поступления от денежных взысканий (штрафов) и иных сумм в возмещение ущерба, зачисляемые в бюджеты муниципальных районов (федеральные казенные учреждения)
092 2 03 01099 01 7000 180	Прочие безвозмездные поступления от государственных (муниципальных) организаций в федеральный бюджет

По КБК 092 1 08 08000 01 0000 110 «Государственная пошлина за совершение действий уполномоченными государственными учреждениями при осуществлении федерального пробирного надзора» в федеральный бюджет поступают денежные средства за опробование и клеймение изделий из драгоценных металлов и драгоценных камней, за проведение экспертиз, за уничтожение фальшивых клейм, за проведение анализов, за изготовление и реализацию реактивов, за регистрацию и перерегистрацию именных.

(тыс. руб.)

Госпошлины	2013 г.		2014 г.		2015 г.	
	начислено	фактически поступило	начислено	фактически поступило	начислено	фактически поступило
Северо-Западная ГИПН						
Всего	79345,5	79632,06	70936,62	70617,33	67883,47	67906,37
за опробование и клеймение	77438,6	77725,12	68925,87	68606,58	65487,70	65510,60
за проведение экспертизы ювелирных и других бытовых изделий из драгоценных металлов	224,76	224,76	283,73	283,73	220,38	220,38
за проведение экспертизы музейных экспонатов	140,78	140,78	123,04	123,04	115,64	115,64
за проведение анализов	946,19	946,19	862,12	862,12	1197,52	1197,52
за реализацию реактивов	480,81	480,81	624,16	624,16	742,13	742,13
за регистрацию и перерегистрацию именных	114,40	114,40	117,70	117,70	120,10	120,10
Западная ГИПН						
Всего	11395,00	11394,6	15875,37	15875,37	10799,77	10799,77
за опробование и клеймение	11261,41	11261,00	15738,06	15738,06	10678,71	10678,71
за проведение экспертиз	25,63	25,63	38,08	38,08	25,39	25,39
за проведение анализов	59,33	59,33	52,72	52,72	44,42	44,42
за реализацию реактивов	22,94	22,94	19,71	19,71	20,25	20,25
за регистрацию и перерегистрацию именных	25,70	25,70	26,80	26,80	31,00	31,00
ГИПН по г. Москве и Московской области						
Всего	397941,79	399185,23	392170,63	392570,68	208022,46	208149,97
за опробование и клеймение	397487,61	398731,05	391712,55	392112,60	207391,77	207519,33
за проведение экспертиз	41,82	41,82	59,15	59,15	197,44	197,39
за проведение анализов	27,89	27,89	29,64	29,64	15,06	15,06
за реализацию реактивов	171,27	171,27	160,89	160,89	212,59	212,59
за регистрацию и перерегистрацию именных	213,2	213,2	208,4	208,4	205,6	205,6

Госпошлины	2013 г.		2014 г.		2015 г.	
	начислено	фактически поступило	начислено	фактически поступило	начислено	фактически поступило
Волго-Вятская ГИПН						
Всего	34550,44	34659,42	35326,56	35104,73	21600,32	21903,88
за опробование и клеймение	34432,71	34541,69	35210,90	34989,07	21487,13	21790,69
за проведение экспертиз	11,09	11,09	9,41	9,41	6,55	6,55
за проведение анализов	14,66	14,66	8,73	8,73	13,52	13,52
за реализацию реактивов	21,08	21,08	27,12	27,12	20,47	20,47
за регистрацию и перерегистрацию именников	70,90	70,90	70,40	70,40	72,65	72,65
Донская ГИПН						
Всего	22569,89	22610,30	20348,32	20342,59	15478,18	15485,05
за опробование и клеймение	22168,58	22208,99	19998,03	19992,27	15159,21	15166,08
за проведение экспертиз	52,01	52,01	47,27	47,30	29,37	29,37
за проведение анализов	58,94	58,94	47,23	47,23	52,58	52,58
за реализацию реактивов	214,86	214,86	179,29	179,29	170,02	170,02
за регистрацию и перерегистрацию именников	75,5	75,5	76,5	76,5	67,0	67,0

Наибольший объем начисленной государственной пошлины (более 90 %) составляют работы по опробованию и клеймению.

В соответствии с пунктами 13.1-13.3, 13.6 Положения о ФКУ «Пробирная палата России» при осуществлении федерального пробирного надзора ГИПН оказывают юридическим и физическим лицам следующие виды услуг, за которые взимается государственная пошлина: опробование, анализ и клеймение государственным пробирным клеймом всех ювелирных и других изделий из драгоценных металлов, проведение экспертиз оттисков государственных пробирных клейм, уничтожение фальшивых клейм, экспертиза музейных и архивных предметов, изготовленных из драгоценных металлов и драгоценных камней, государственная сертификация драгоценных металлов, драгоценных камней и продукции из них, регистрация и перерегистрация именников.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 3 февраля 2007 года № 65 «О размерах государственной пошлины за совершение действий уполномоченными государственными учреждениями при осуществлении федерального пробирного надзора» определен размер государственной пошлины по видам работ, выполняемых государственными

инспекциями пробирного надзора, в зависимости от массы изделия и вида драгоценного металла.

Методика планирования доходов федерального бюджета по поступлению государственной пошлины разработана ФКУ «Пробирная палата России», и ее применение согласовано письмом Административного департамента Минфина России от 21 ноября 2014 года № 11-18-17/59183.

Проверка показала, что первоначальные прогнозные показатели поступлений в федеральный бюджет государственной пошлины за период 2013-2014 годов в течение года корректировались ФКУ «Пробирная палата России» в сторону увеличения, что представлено в таблице:

(млн руб.)

	2013 г.			2014 г.		
	первоначальный прогноз	на конец года	прирост в %	первоначальный прогноз	на конец года	прирост в %
Северо-Западная ГИПН	55,0	72,0	30,9	55,0	65,0	18,2
Западная ГИПН	3,5	10,0	185,7	4,0	10,0	150,0
ГИПН по г. Москве и Московской области	200,0	365,0	82,5	230,8	355,0	53,8
Волго-Вятская ГИПН	28,0	31,0	10,7	18,0	27,0	50,0
Донская ГИПН	15,0	20,5	26,83	12,0	16,0	25,0

Из представленных в таблице данных следует, что изменения плановых показателей по поступлению государственной пошлины в течение 2013 и 2014 годов составили от 10,7 % до 185,7 %. Первоначально доведенные показатели поступлений в федеральный бюджет государственной пошлины в течение одного года корректировались в сторону увеличения и составили:

- по Северо-Западной ГИПН в 2013 году - на 30,9 %, в 2014 году - на 18,2 %;
- по Западной ГИПН в 2013 году - в 2,9 раза, в 2014 году - 2,5 раза;
- по ГИПН по г. Москве и Московской области в 2013 году - на 82,5 %, в 2014 году - на 53,8 %;
- по Волго-Вятской ГИПН в 2013 году - на 10,7 %, в 2014 году - на 50 %;
- по Донской ГИПН в 2013 году - на 26,83 %, в 2014 году - на 25 процентов.

При этом фактическое поступление государственной пошлины ежегодно превышало прогнозные показатели, скорректированные в течение года.

Прогнозные показатели и данные о фактическом поступлении госпошлины в разрезе проверяемых филиалов ФКУ «Пробирная палата России» за 2013-2015 годы представлены в таблице (КБК 092 1 08 08000 01 0000 110 «Государственная пошлина за совершение действий уполномоченными государственными учреждениями при осуществлении федерального пробирного надзора»):

(млн руб.)

	2013 г.			2014 г.			2015 г.		
	прогноз	факт	% исполнения	прогноз	факт	% исполнения	прогноз	факт	% исполнения
Северо-Западная ГИПН	72,0	79,6	110,6	65,0	70,6	108,6	61,0	67,9	111,3
Западная ГИПН	10,0	11,4	113,95	10,0	15,9	158,8	9,5	10,8	113,7
ГИПН по г. Москве и Московской области	365,0	399,2	109,4	355,0	392,6	110,6	168,2	208,1	123,8
Волго-Вятская ГИПН	31,0	34,7	111,8	27,0	35,1	130,0	19,2	21,9	114,1
Донская ГИПН	20,5	22,6	110,3	16,0	20,3	127,1	13,1	15,5	118,2
Итого	498,5	547,5	109,83	473,0	534,5	113,00	271,0	324,2	119,65

Из представленных в таблице данных следует, что государственными инспекциями прогнозы по сбору государственной пошлины перевыполнены на 9,83 % в 2013 году, на 13 % - в 2014 году, на 19,65 % - в 2015 году, в том числе: в 2014 году Западной ГИПН - на 58,8 %, Волго-Вятской ГИПН - на 30 %, Донской ГИПН - на 27,1 %, в 2015 году ГИПН по г. Москве и Московской области - на 23,8 процента.

Несмотря на то, что прогнозные показатели по поступлению госпошлины значительно корректируются в течение года, фактическое поступление ежегодно превышает прогнозные показатели, что свидетельствует о низком качестве планирования доходов федерального бюджета по поступлению государственной пошлины ФКУ «Пробирная палата России».

Общий объем поступлений государственной пошлины 5 ГИПН за период 2013-2015 годов имеет тенденцию к снижению, более выраженную в 2015 году. Так, в 2015 году по сравнению с 2013 годом объем поступлений снизился на 40,78 %, наибольшее снижение наблюдалось в ГИПН по г. Москве и Московской области (на 47,86 %) и наименьшее в Западной ГИПН (на 5,26 процента).

Объем поступлений за 2013-2015 годы в проверяемых инспекциях снизился:

- по Северо-Западной ГИПН - на 14,7 % (с 79,6 млн рублей до 67,9 млн рублей);
- по Западной ГИПН - на 5,3 % (с 11,4 млн рублей до 10,8 млн рублей);

- по ГИПН по г. Москве и Московской области - на 47,9 % (с 399,2 млн рублей до 208,1 млн рублей);

- по Волго-Вятской ГИПН - на 46,9 % (с 34,7 млн рублей до 21,9 млн рублей);

- по Донской ГИПН - на 31,5 % (с 22,6 млн рублей до 15,5 млн рублей).

Наибольший объем средств, поступающих в федеральный бюджет от взимаемой государственной пошлины в разрезе оказываемых услуг, приходится на опробование и клеймение изделий из драгоценных металлов и драгоценных камней (более 90 процентов).

5. Проверка порядка учета и эффективности распоряжения и владения имуществом, закрепленным за филиалами ФКУ «Пробирная палата России» на праве оперативного управления

Объекты недвижимого имущества, включая земельные участки, переданные ФКУ «Пробирная палата» на праве оперативного управления и в постоянное (бессрочное) пользование, соответственно, учтены в реестре федерального имущества в установленном порядке. В проверяемом периоде за каждой ГИПН (Северо-Западной ГИПН, ГИПН по г. Москве и Московской области, Западной ГИПН, Волго-Вятской ГИПН и Донской ГИПН) были закреплены здание и земельный участок, числящиеся на балансе ГИПН.

В ходе выборочного анализа соответствия данных баланса (форма 0503130) Волго-Вятской ГИПН данным бухгалтерского учета (оборотнo-сальдовым ведомостям) установлены отдельные нарушения.

Показатели несоответствия баланса и оборотнo-сальдовых ведомостей в части основных средств и материальных запасов Волго-Вятской ГИПН представлены в таблице:

(тыс. руб.)

Показатель (№ счета)	На 01.01.2013 г.			На 01.01.2014 г.			На 01.01.2015 г.			На 01.01.2016 г.		
	баланс (форма 0503130)	учетные данные 1С (оборотнo-сальдовая ведомость)	расхождение баланса от учетных данных 1С	баланс (форма 0503130)	учетные данные 1С (оборотнo-сальдовая ведомость)	расхождение баланса от учетных данных 1С	баланс на 01.01.2016 г. (форма 0503130)	учетные данные 1С (оборотнo-сальдовая ведомость за 2015 год)	расхождение баланса от учетных данных 1С	баланс на 01.01.2016 г. (форма 0503130)	учетные данные 1С (оборотнo-сальдовая ведомость за 2015 год)	расхождение баланса от учетных данных 1С
101.00 Основные средства	57026,3	55807,7	1218,6	57226,7	55980,7	1246,0	58860,2	57614,2	1246,0	59699,5	58071,6	1628,0
101.10 Основные средства - недвижимое имущество учреждения	33021,4	33809,4	-788,1	33021,4	33809,4	-788,1	33021,4	33809,4	-788,1	33021,4	33809,4	-788,1

Показатель (№ счета)	На 01.01.2013 г.			На 01.01.2014 г.			На 01.01.2015 г.			На 01.01.2016 г.		
	баланс (форма 0503130)	учетные данные 1С (оборотнo-сальдовая ведомость)	расхождение баланса от учетных данных 1С	баланс (форма 0503130)	учетные данные 1С (оборотнo-сальдовая ведомость)	расхождение баланса от учетных данных 1С	баланс на 01.01.2016 г. (форма 0503130)	учетные данные 1С (оборотнo-сальдовая ведомость за 2015 год)	расхождение баланса от учетных данных 1С	баланс на 01.01.2016 г. (форма 0503130)	учетные данные 1С (оборотнo-сальдовая ведомость за 2015 год)	расхождение баланса от учетных данных 1С
101.30 Основные средства - иное движимое имущество учреждения	24004,9	21998,3	2006,6	24205,3	22171,3	2034,0	25838,8	23422,8	2416,0	26678,2	24262,1	2416,0
103.00 Непроизве- денные активы	-	-	-	-	-	-	5216,3	5216,3	-	5216,3	5216,3	-
104.00 Амортизация	27099,5	26487,8	611,6	29287,6	27981,3	1306,4	31677,0	30318,3	1358,7	33655,6	32297,0	1358,7
104.10 Амортизация недвижимого имущества учреждения	10468,5	11256,6	-788,1	10969,0	11757,1	-788,1	11459,3	12247,4	-788,1	11949,6	12737,6	-788,1
104.30 Амортизация иного движимого имущества учреждения	16630,9	15231,2	1399,7	18318,6	16224,2	2094,4	20217,7	18070,9	2146,8	21706,1	19559,3	2146,8
105.00 Материаль- ные запасы	2497,9	2827,2	-329,3	2644,8	2901,3	-256,5	2756,1	3025,4	-269,3	3015,5	3284,8	-269,3
Итого	32424,7	32147,0	277,6	30583,9	30900,8	-316,9	35155,6	35537,6	-382,0	34275,7	34275,7	-

Как следует из таблицы, расхождение между данными баланса и данными оборотно-сальдовых ведомостей Волго-Вятской ГИПН на 1 января 2013 года составляло 277,6 тыс. рублей, на 1 января 2014 года - (-)316,9 тыс. рублей, на 1 января 2015 года - (-)382,0 тыс. рублей, что является нарушением пункта 1 статьи 13 Федерального закона от 6 декабря 2011 года № 402-ФЗ «О бухгалтерском учете», в соответствии с которым бухгалтерская отчетность должна давать достоверное представление о финансовом положении экономического субъекта на отчетную дату, финансовом результате его деятельности и движении денежных средств за отчетный период и должна составляться на основе данных, содержащихся в регистрах бухгалтерского учета, а также нарушением требова-

ний пункта 7 Инструкции о порядке составления и представления годовой, квартальной и месячной отчетности об исполнении бюджетов бюджетной системы Российской Федерации, утвержденной приказом Минфина России от 28 декабря 2010 года № 191н (далее - Инструкция, утвержденная приказом Минфина России от 28 декабря 2010 года № 191н), согласно которому бюджетная отчетность составляется на основе данных главной книги и (или) других регистров бюджетного учета, установленных законодательством Российской Федерации для получателей бюджетных средств, с обязательным проведением сверки оборотов и остатков по регистрам аналитического учета с оборотами и остатками по регистрам синтетического учета.

Кроме того, в ходе проверки установлено, что бюджетная отчетность Волго-Вятской ГИПН на 1 января 2016 года составлена без подтверждения данными инвентаризации, что является нарушением пункта 7 Инструкции, утвержденной приказом Минфина России от 28 декабря 2010 года № 191н, согласно которому перед составлением годовой бюджетной отчетности должна быть проведена инвентаризация активов и обязательств.

В соответствии с приказом начальника Волго-Вятской ГИПН О.Б. Самарина от 24 декабря 2015 года № 18 в период с 28 по 31 декабря 2015 года в Волго-Вятской ГИПН должна была проводиться годовая инвентаризация драгоценных металлов во всех видах, государственных пробирных игл, государственных пробирных клейм, бланков строгой отчетности, основных средств по состоянию на 1 января 2016 года. Материалы по результатам инвентаризации согласно указанному приказу должны быть сданы в бухгалтерию не позднее 31 декабря 2015 года.

Материалы по итогам проведения инвентаризации на 1 января 2016 года в Волго-Вятской ГИПН отсутствуют.

Таким образом, достоверность данных бюджетной отчетности Волго-Вятской ГИПН на 1 января 2016 года данными инвентаризации не подтверждена.

По данному нарушению составлен протокол от 11 марта 2016 года № ПА-21/05-02 об административном правонарушении, предусмотренном статьей 15.15.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в соответствии с которой представление заведомо недостоверной бюджетной отчетности влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от 10 тысяч до 30 тысяч рублей.

6. Оценка состояния и результатов службы внутреннего контроля ФКУ «Пробирная палата России»

В соответствии с приказами Минфина России от 25 декабря 2008 года № 146н «Об обеспечении деятельности по осуществлению государственного финансового контроля» и от 2 июля 2010 года № 65н «Об утверждении Положения об осуществлении Министерством финансов Российской Федерации финансового контроля деятельности подведомственных Министерству финансов Российской Федерации федеральных государственных учреждений и федеральных государственных унитарных предприятий, их филиалов и представительств» (далее - Положение об осуществлении Минфином России контроля) в функции Минфина России в целях обеспечения правомерного, целевого, эффективного использования средств федерального бюджета, а также средств, полученных от приносящей доход деятельности, входило в проверяемом периоде осуществление финансового контроля за деятельностью подведомственных ему федеральных государственных учреждений и их филиалов.

В соответствии с пунктом 4 Положения об осуществлении Минфином России контроля контрольная деятельность осуществляется путем проведения проверок на объекте финансового контроля в части обеспечения законности, обоснованности, экономической эффективности и целесообразности использования средств федерального бюджета, а согласно пункту 2 указанная функция возложена на Административный департамент Минфина России.

Следует отметить, что Минфином России в проверяемый период не осуществлялся контроль за деятельностью филиалов ФКУ «Пробирная палата России» - Западной ГИПН, Северо-Западной ГИПН, Волго-Вятской ГИПН, Донской ГИПН и ГИПН по г. Москве и Московской области, в соответствии с приказами Минфина России от 25 декабря 2008 года № 146н и от 2 июля 2010 года № 65н. Кроме того, в нарушение пункта 13.9 Положения об осуществлении Минфином России контроля в течение 2013-2015 годов ФКУ «Пробирная палата России» также не проводился выездной контроль по проверке деятельности следующих филиалов: Западной ГИПН, Северо-Западной ГИПН, Волго-Вятской ГИПН и Донской ГИПН.

В ГИПН по г. Москве и Московской области в 2013 году была проведена проверка только по одному из видов деятельности филиала - в части специального учета организаций и индивидуальных предпринимателей, осуществляющих операции с драгоценными металлами и драгоценными камнями.

Во исполнение пункта 6 Инструкции по применению Единого плана счетов бухгалтерского учета для органов государственной власти (государственных органов), органов местного самоуправления, органов управления государственными внебюджетными фондами, государственных академий наук, государственных (муниципальных) учреждений, утвержденной приказом Минфина России от 1 декабря 2010 года № 157н², приказом ФКУ «Пробирная палата России» от 30 декабря 2010 года № 112 утвержден Порядок организации внутреннего финансового контроля в Российской государственной пробирной палате при Министерстве финансов Российской Федерации (далее - Порядок).

В нарушение пункта 6 Порядка начальниками Западной ГИПН, Северо-Западной ГИПН, Волго-Вятской ГИПН и Донской ГИПН в период с 1 января 2013 года по 1 июля 2015 года не организовывался и не осуществлялся внутренний финансовый контроль за процессами и операциями, осуществляемыми сотрудниками возглавляемых ими ГИПН.

В соответствии с постановлениями Правительства Российской Федерации от 17 марта 2014 года № 193 Минфин России приказом от 25 февраля 2015 года № 30н утвердил Порядок формирования, утверждения и актуализации карт внутреннего финансового контроля и Порядок составления отчетности о результатах внутреннего финансового контроля по осуществлению внутреннего финансового контроля в Минфине России и подведомственных ему федеральных казенных учреждениях, а также Регламент проведения Минфином России ведомственного контроля в сфере закупок для обеспечения федеральных нужд.

Во исполнение указанных документов ФКУ «Пробирная палата России» приказом от 30 июня 2015 года № 158 утвердило Положение об организации и осуществлении внутреннего финансового контроля (далее - ВФК). В соответствии с Положением об организации и осуществлении внутреннего финансового контроля ВФК осуществляется непрерывно начальником (заместителем начальника) и ответственными должностными лицами структурных подразделений инспекции. ВФК направлен на соблюдение требований бюджетного законодательства, финансовой дисциплины, эффективное использование материальных, трудовых и финансовых ресурсов.

² «Об утверждении Единого плана счетов бухгалтерского учета для органов государственной власти (государственных органов), органов местного самоуправления, органов управления государственными внебюджетными фондами, государственных академий наук, государственных (муниципальных) учреждений и Инструкции по его применению».

Проверка показала, что процедура непрерывного внутреннего финансового контроля проводилась начальниками Западной ГИПН, Северо-Западной ГИПН, ГИПН по г. Москве и Московской области, Донской ГИПН во II полугодии 2015 года, за исключением Волго-Вятской ГИПН, в отношении которой процедура непрерывного внутреннего финансового контроля не проводилась, что является нарушением приказа от 30 июня 2015 года № 158.

Возражения или замечания руководителей объектов контрольного мероприятия на результаты контрольного мероприятия

К акту по результатам контрольного мероприятия «Проверка законности, результативности и эффективности осуществления в 2013-2014 годах и истекшем периоде 2015 года филиалами федерального казенного учреждения «Российская государственная пробирная палата при Министерстве финансов Российской Федерации» возложенных функций» имеются пояснения начальника Западной государственной инспекции пробирного надзора ФКУ «Пробирная палата России» О.К. Волошиной от 23 декабря 2015 года № 30-07/01-02/1798, а также замечания и пояснения руководителя ФКУ «Пробирная палата России» А.В. Маркина от 4 марта 2016 года № 40-03-1-05/323, на которые даны заключения аудитора Счетной палаты Российской Федерации Т.Н. Мануйловой.

Выводы

1. Федеральным законом от 2 мая 2015 года № 111-ФЗ в 2015 году в Федеральный закон от 26 марта 1998 года № 41-ФЗ внесены изменения, касающиеся расширения полномочий ФКУ «Пробирная палата России».

Проверкой установлено, что нормативные акты Минфина России, регулирующие порядок осуществления федерального государственного пробирного надзора не приведены в соответствие с требованиями законодательства Российской Федерации.

1.1. Постановлением Правительства Российской Федерации от 12 декабря 2015 года № 1355 утверждены Правила осуществления федерального государственного пробирного надзора, в соответствии с пунктом 5 которых на Минфин России возложена разработка необходимых нормативных актов как на орган, уполномоченный осуществлять нормативное правовое и методическое обеспечение отношений, связанных с осуществлением федерального государственного пробирного надзора.

Однако Инструкция по осуществлению пробирного надзора, утвержденная приказом Минфина России от 11 января 2009 года № 1н, не приведена в соответствие с Правилами осуществления федерального государственного пробирного надзора, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 12 декабря 2015 года № 1355.

1.2. Федеральным законом от 2 мая 2015 года № 111-ФЗ в Федеральный закон № 41-ФЗ в 2015 году введена новая статья 26.1 «Федеральный государственный пробирный надзор». Согласно пункту 3 статьи 26.1 в отношении аффинажных организаций или организаций, осуществляющих сортировку, первичную классификацию и первичную оценку драгоценных камней, устанавливается режим постоянного государственного надзора в соответствии с положениями Федерального закона от 26 декабря 2008 года № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля».

В соответствии с пунктом 4 статьи 26.1 Федерального закона № 41-ФЗ к отношениям, связанным с осуществлением федерального государственного пробирного надзора, с организацией и проведением проверок юридических лиц, индивидуальных предпринимателей, применяются положения пункта 3 Федерального закона № 41-ФЗ.

Пунктами 5 и 6 статьи 26.1 Федерального закона № 41-ФЗ определены основания для проведения внеплановой проверки, которая может быть проведена уполномоченным федеральным органом исполнительной власти, подведомственными ему государственными учреждениями с извещением о ее проведении органов прокуратуры по месту осуществления деятельности таких юридических лиц, индивидуальных предпринимателей.

В соответствии с пунктом 11 Правил осуществления федерального государственного пробирного надзора, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 12 декабря 2015 года № 1355, сроки и последовательность административных процедур при осуществлении федерального государственного пробирного надзора устанавливаются административными регламентами, разрабатываемыми и утверждаемыми в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 16 мая 2011 года № 373 «О разработке и утверждении административных регламентов исполнения государственных функций и административных регламентов предоставления государственных услуг».

Проверкой установлено, что в нарушение указанных нормативных правовых актов административный регламент по исполнению государственной функции по осуществлению федерального государственного пробирного надзора Минфином России до настоящего времени не утвержден.

1.3. Согласно пункту 3 Правил ведения специального учета юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, осуществляющих операции с драгоценными металлами и драгоценными камнями, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 1 октября 2015 года № 1052, специальный учет осуществляется посредством включения юридических лиц и индивидуальных предпринимателей в реестр юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, осуществляющих операции с драгоценными металлами и драгоценными камнями, оформляемый в порядке, утверждаемом Министерством финансов Российской Федерации.

Однако Инструкция о порядке ведения специального учета организаций и индивидуальных предпринимателей, осуществляющих операции с драгоценными металлами и драгоценными камнями, утвержденная приказом Минфина России от 16 июня 2003 года № 51н «О специальном учете организаций и индивидуальных предпринимателей, осуществляющих операции с драгоценными металлами и драгоценными камнями», являющаяся основным документом, которым руководствуются в своей деятельности государственные инспекции пробирного надзора, не приведена в соответствие с постановлением Правительства Российской Федерации от 1 октября 2015 года № 1052.

1.4. Постановлением Правительства Российской Федерации от 17 октября 2015 года № 1111 внесены изменения в Правила учета и хранения драгоценных металлов, драгоценных камней и продукции из них, а также ведения соответствующей отчетности, утвержденные постановлением Правительства Российской Федерации от 28 сентября 2000 года № 731, в части распространения действия правил учета и хранения драгоценных металлов, драгоценных камней и продукции из них, а также ведения соответствующей отчетности, в том числе, на индивидуальных предпринимателей, а также в части изменения порядка учета драгоценных металлов и драгоценных камней, который должен осуществляться по наименованию, массе и качеству, а также в стоимостном выражении, на бумажных носителях или в электронной форме с использованием усиленной квалифицированной электронной подписи и др.

Проверкой установлено, что Инструкция о порядке учета и хранения драгоценных металлов, драгоценных камней, продукции из них и ведения отчетности при их производстве, использовании и обращении, утвержденная приказом Минфина России от 29 августа 2001 года № 68н, не приведена в соответствие с изменениями, внесенными постановлением Правительства Российской Федерации от 17 октября 2015 года № 1111 в Правила учета и хранения драгоценных металлов, драгоценных камней и продукции из них, а также ведения соответствующей отчетности, утвержденные постановлением Правительства Российской Федерации от 28 сентября 2000 года № 731.

1.5. Перечень организаций, в которых осуществляется постоянный контроль за добычей, производством, переработкой, использованием, учетом и хранением драгоценных металлов и драгоценных камней, был утвержден постановлением Правительства Российской Федерации от 18 января 1999 года № 64 и включал 27 организаций.

В соответствии с пунктом 3 статьи 26.1 Федерального закона № 41-ФЗ, постановлением Правительства Российской Федерации от 12 декабря 2015 года № 1356 утверждено Положение о режиме постоянного государственного надзора на производственных объектах аффинажных организаций и организаций, осуществляющих сортировку, первичную классификацию и первичную оценку драгоценных камней, и утвержден перечень производственных объектов аффинажных организаций и организаций, осуществляющих сортировку, первичную классификацию и первичную оценку драгоценных камней, в отношении которых устанавливается режим постоянного государственного надзора, в количестве 13 организаций.

Кроме того, указанным постановлением Правительства Российской Федерации от 12 декабря 2015 года № 1356 признано утратившим силу постановление Правительства Российской Федерации от 18 января 1999 года № 64 «Об организациях, в которых осуществляется постоянный контроль за добычей, производством, переработкой, использованием, учетом и хранением драгоценных металлов и драгоценных камней».

Следует отметить, что приказ Минфина России от 28 июля 1999 года № 201 «Об обеспечении постоянного государственного контроля за добычей, производством, переработкой, использованием, учетом и хранением драгоценных металлов и драгоценных камней» Минфином России не признан утратившим силу, а соответствующий приказ Минфина России, касающийся обеспечения режима постоянного государственного надзора на

производственных объектах аффилированных организаций и организаций, осуществляющих сортировку, первичную классификацию и первичную оценку драгоценных камней, перечень которых утвержден постановлением Правительства Российской Федерации от 12 декабря 2015 года № 1356, до настоящего времени не разработан.

2. Проверкой установлено, что ФКУ «Пробирная палата России» допускались нарушения порядка составления, утверждения и ведения бюджетных смет ГИПН, утвержденного приказом Минфина России от 20 ноября 2007 года № 112н «Об общих требованиях к порядку составления, утверждения и ведения бюджетных смет казенных учреждений», а также приказами Минфина России от 25 декабря 2008 года № 675 «Об утверждении Порядка составления, утверждения и ведения бюджетных смет Министерства финансов Российской Федерации и бюджетных учреждений, находящихся в ведении Министерства финансов Российской Федерации» и от 5 декабря 2013 года № 413 «Об утверждении Порядка составления, утверждения и ведения бюджетных смет Министерства финансов Российской Федерации и казенных учреждений, находящихся в ведении Министерства финансов Российской Федерации».

Бюджетные сметы ГИПН и изменения к ним утверждались руководителем ФКУ «Пробирная палата России» в отсутствие обоснований (расчетов), что указывает на несоблюдение ФКУ «Пробирная палата России» пункта 6 раздела II Порядка, утвержденного приказом Минфина России от 20 ноября 2007 года № 112н, согласно которому обоснования (расчеты) плановых сметных показателей являются неотъемлемой частью сметы.

Обоснования (расчеты) направлялись ГИПН после утверждения бюджетных смет и изменений показателей бюджетных смет ФКУ «Пробирная палата России» в соответствии с письмами ФКУ «Пробирная палата России» от 24 апреля 2013 года № 40-07-05/548, от 30 декабря 2013 года № 40-07-05/2139, от 7 мая 2015 года № 40-03-2-06/623 и др.

Так, обоснования (расчеты) к бюджетной смете на 2015 год Донской ГИПН от 16 января 2015 года на сумму 28463,8 тыс. рублей направлены в ФКУ «Пробирная палата России» 9 апреля 2015 года, то есть почти через 3 месяца после утверждения сметы.

Обоснования (расчеты) к бюджетной смете на 2015 год Северо-Западной ГИПН от 16 января 2015 года на сумму 56611,0 тыс. рублей направлены Северо-Западной ГИПН в ФКУ «Пробирная палата России» 27 апреля 2015 года, то есть более чем через 3 месяца.

Обоснования (расчеты) к бюджетной смете на 2015 год, утвержденной 16 января 2015 года, ГИПН по г. Москве и Московской области направлены в ФКУ «Пробирная палата России» 6 февраля 2015 года на 2015 год, то есть через 21 день после ее утверждения.

Кроме того, в Волго-Вятской ГИПН отсутствуют расчеты в обоснование изменений бюджетной сметы на 2013 год к 6 изменениям на общую сумму (+)6112,1 тыс. рублей; изменений бюджетной сметы на 2014 год на сумму 15415,8 тыс. рублей; изменений бюджетной сметы на 2014 год к 8 изменениям на общую сумму (+)8417,5 тыс. рублей; изменений бюджетной сметы на 2015 год к 6 изменениям на общую сумму (+)6719,6 тыс. рублей.

3. В течение 2013-2015 годов лимиты бюджетных обязательств доводились ФКУ «Пробирная палата России» от 12 до 24 раз в течение года по каждой ГИПН и вносились изменения в первоначально утвержденные показатели бюджетных смет.

Так, доведение лимитов бюджетных обязательств и утверждение бюджетных смет ГИПН осуществлялись ФКУ «Пробирная палата России» по виду расходов 111 «Фонд оплаты труда казенных учреждений», а также по виду расходов 112 «Иные выплаты персоналу казенных учреждений, за исключением фонда оплаты труда» не в целом на финансовый год, а частями на 2, 4 и 6 месяцев.

В результате внесенных изменений первоначально утвержденные ФКУ «Пробирная палата России» лимиты бюджетных обязательств и показатели бюджетных смет ГИПН увеличились в среднем в 2 раза (за период 2013-2015 годов с 547558,7 тыс. рублей до 1109787,3 тыс. рублей).

По виду расходов 112 «Иные выплаты персоналу казенных учреждений, за исключением фонда оплаты труда» показатели расходов на командировки первоначально не были утверждены ГИПН по г. Москве и Московской области на 2015 год, Донской ГИПН - на 2013 год и 2015 год, Западной ГИПН - на 2013 год и 2015 год, Волго-Вятской ГИПН - на 2013 год и на 2015 год, а утверждались в связи с письменными обращениями начальников ГИПН по мере необходимости выезда сотрудников ГИПН в служебные командировки.

Так, Северо-Западной ГИПН показатели по виду расходов 112 «Иные выплаты персоналу казенных учреждений, за исключением фонда оплаты труда» утверждались ежегодно, при этом утвержденные первоначально показатели в течение года были увеличены в 2013 году в 26,8 раза (с 10,0 тыс. рублей до 267,6 тыс. рублей), в 2014 году - в 1,4 раза (со 136,0 тыс.

рублей до 207,2 тыс. рублей), в 2015 году - в 12,9 раза (с 50,6 тыс. рублей до 654,2 тыс. рублей).

4. В соответствии с пунктом 14.16 Положения о ФКУ «Пробирная палата России» для осуществления своих функций ФКУ «Пробирная палата России» имеет право приобретать и арендовать имущество, необходимое для осуществления своей деятельности, за счет средств, получаемых в установленном порядке.

Группы государственного контроля, образованные из специалистов ГИПН, обеспечивают соответствующий контроль за соблюдением законодательства Российской Федерации в области производства, использования и обращения драгоценных металлов, а также учета и хранения драгоценных металлов, драгоценных камней и продукции из них, а также ведения соответствующей отчетности. Кроме того, на предприятиях, осуществляющих деятельность в сфере оборота драгоценных металлов и драгоценных камней, размещаются производственные участки по опробованию и клеймению.

Вместе с тем в проверяемом периоде деятельности ГИПН по г. Москве и Московской области, Северо-Западная ГИПН и Донская ГИПН в рамках выполнения функции постоянного государственного контроля (постоянного пробирного надзора), а также для размещения производственных участков по опробованию и клеймению осуществляли свою деятельность в помещениях, находящихся в собственности (в пользовании) предприятий различных форм собственности, в том числе и коммерческих, осуществляющих деятельность в сфере оборота драгоценных металлов и драгоценных камней, на безвозмездной основе без оформления договорных отношений.

Так, группы постоянного контроля и сотрудники производственных участков ГИПН по г. Москве и Московской области занимали помещения на безвозмездной основе на следующих предприятиях: ФГУП «Московский завод по обработке специальных сплавов» (97 кв. м), ООО «Столичный ювелирный завод» (223 кв. м), ОАО «Алмазный мир» (338,1 кв. м), ООО «ЮК Эстет» (305,4 кв. м), ООО «Ювелирный завод «Адамант» (229,6 кв. м), ООО «Приокский завод цветных металлов» (18,2 кв. м), ОАО «Щелковский завод вторичных драгоценных металлов» (23,3 кв. м), ОАО «Аурат» (12,8 кв. м), ОАО «Производственное объединение «Кристалл» (32,7 кв. м), ОАО «Алмазинструмент» (8 кв. метров).

Кроме того, группа постоянного контроля Северо-Западной ГИПН занимала помещения на безвозмездной основе в ОАО «КГМК», группа постое-

янного контроля и сотрудники производственного участка Донской ГИПН занимали помещения в ОАО «Терек-Алмаз» и ООО «Гуриати».

По фактам нахождения групп постоянного контроля ГИПН на безвозмездной основе без оформления договорных отношений Генеральной прокуратурой Российской Федерации вынесено представление начальнику ГИПН по г. Москве и Московской области А.В. Чибисову от 8 сентября 2014 года № 30/1-17д-п.14-2014.

В настоящее время Росимуществом и Минфином России принято решение о рассмотрении вопроса заключения долгосрочных договоров аренды на занимаемые нежилые помещения (письмо ФКУ «Пробирная палата России» от 4 марта 2016 года № 40-03-1-05/323 в адрес Счетной палаты Российской Федерации).

5. Проверкой установлены нарушения статьи 168 Трудового кодекса Российской Федерации, в соответствии с которой в случае направления в служебную командировку работодатель обязан возмещать работнику расходы по проезду и по найму жилого помещения, а также статьи 11 постановления Правительства Российской Федерации от 13 октября 2008 года № 749, согласно которой работникам возмещаются расходы по проезду и найму жилого помещения.

Так, при командировании в служебные командировки экспертов ГИПН для проведения экспертизы музейных и архивных предметов, изготовленных из драгоценных металлов и драгоценных камней, оплата проживания и транспортных расходов осуществлялась за счет учреждений культуры, в отношении предметов которых проводилась экспертиза.

В частности, в ГИПН по г. Москве и Московской области в 2014 году установлены 9 фактов оплаты за проживание в гостиницах за счет средств учреждений культуры, в которые направлялись при командировании эксперты ГИПН по г. Москве и Московской области для проведения экспертизы 2696 музейных предметов, содержащих драгоценные металлы и драгоценные камни, в городах: Тула, Суздаль, Нижний Новгород, Переславль-Залесский, Курск, Плес, в 2015 году - 5 фактов оплаты при командировании в города: Суздаль, Александров и Нижний Новгород.

По Северо-Западной ГИПН в 2014 и 2015 годах установлены 4 факта оплаты командировочных расходов на проживание и проезд из городов Псков, Новгород и Архангельск 3 экспертов за счет следующих учреждений культуры (музеев): ГБУК «Псковский государственный объединенный историко-архитектурный и художественный музей-заповедник» (г. Псков),

ФГБУК «Новгородский государственный музей-заповедник» (г. Новгород) (2 эксперта, 5 суток, экспертиза осуществлена в отношении 599 предметов) и ГБУК «Архангельский краеведческий музей» (г. Архангельск) (2 эксперта, 9 суток).

6. В соответствии с пунктом 26 Положения об особенностях направления работников в служебные командировки, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 13 октября 2008 года № 749, авансовый отчет по командировке представляется работодателю в течение 3 рабочих дней по возвращении из командировки.

Проверкой выявлены случаи нарушения установленного срока и представления сотрудниками ГИПН по г. Москве и Московской области и Волго-Вятской ГИПН авансовых отчетов по командировкам в срок от 4 до 21 дня по возвращении из командировки.

7. При проведении проверки выявлены нарушения порядка и сроков хранения документов, установленных пунктом 1 статьи 29 Федерального закона от 6 декабря 2011 года № 402-ФЗ «О бухгалтерском учете», выразившиеся в отсутствии авансовых отчетов по 4 командировкам сотрудников Волго-Вятской ГИПН, подлежащих хранению в течение сроков, устанавливаемых в соответствии с правилами организации государственного архивного дела, но не менее 5 лет после отчетного года.

В Волго-Вятской ГИПН имеется отчетность по итогам командирования в 2013 году только по 5 командировкам - в виде авансовых отчетов на общую сумму 27,1 тыс. рублей. При этом по учетным данным расходы Волго-Вятской ГИПН по возмещению командировочных расходов сотрудников (на проживание, оплату проезда и суточных) составили в 2013 году 98,5 тыс. рублей, то есть расходы на сумму 71,4 тыс. рублей не подтверждены.

Ответственность должностных лиц за данное административное правонарушение предусмотрена статьей 15.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в соответствии с которой грубое нарушение правил ведения бухгалтерского учета и представления бухгалтерской отчетности, а равно порядка и сроков хранения учетных документов влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от двух тысяч до трех тысяч рублей.

В этой связи составлен протокол об административном правонарушении от 11 марта 2016 года № ПА-22/05-02 в отношении начальника Волго-Вятской ГИПН О.Б. Самарина.

8. ГИПН по г. Москве и Московской области, Северо-Западная ГИПН, Западная ГИПН, Донская ГИПН во исполнение части 1 статьи 73 Бюджетного кодекса Российской Федерации вели реестры закупок, осуществленных без заключения государственных контрактов, и направляли их в ФКУ «Пробирная палата России» для включения в общую отчетность Минфина России.

Однако в нарушение части 1 статьи 73 Бюджетного кодекса Российской Федерации Волго-Вятской ГИПН в период 2013-2014 годов указанные реестры не велись.

9. Проверка показала, что в нарушение приказов Росстата от 30 августа 2012 года № 473 и от 18 сентября 2013 года № 374 форма № 1-торги и форма № 1-контракт, направленные в 2013 и 2014 годах Северо-Западной ГИПН, Донской ГИПН и ГИПН по г. Москве и Московской области в ФКУ «Пробирная палата России» для формирования общей отчетности, содержат недостоверную информацию и не соответствуют данным по фактическим закупкам, произведенным ГИПН, по количеству и сумме закупок малого объема.

Следует отметить, что в 2014 году в ходе контрольного мероприятия «Проверка исполнения Федерального закона «О федеральном бюджете на 2013 год и на плановый период 2014 и 2015 годов» и бюджетной отчетности об исполнении федерального бюджета за 2013 год на объекте ФКУ «Пробирная палата России» было установлено расхождение показателей отчета ФКУ «Пробирная палата России» за 2013 год с фактическими данными форм № 1-торги центрального аппарата и 18 филиалов (по малым закупкам). В этой связи Счетная палата Российской Федерации направила письмо в Росстат от 30 мая 2014 года № 05-69/05-02, в котором проинформировала о выявленном нарушении.

ФКУ «Пробирная палата России» находится в ведении Минфина России, который является главным распорядителем средств федерального бюджета и обязан предоставлять в Росстат отчет по форме № 1-торги (№ 1-контракт), сформированный с учетом сведений о торгах и других способах размещения заказов, проведенных подведомственными бюджетными учреждениями, Минфин России обязан осуществлять контроль за составлением форм № 1-торги и № 1-контракт.

В соответствии со статьей 3 Закона Российской Федерации от 13 мая 1992 года № 2761-1 «Об ответственности за нарушение порядка представления государственной статистической отчетности» предприятия, учреждения, организации и объединения возмещают в установленном поряд-

ке органам статистики ущерб, возникший в связи с необходимостью исправления итогов сводной отчетности при представлении искаженных данных или нарушении сроков представления отчетности.

Нарушение порядка представления статистической информации, а равно представление недостоверной статистической информации влечет ответственность, установленную статьей 13.19 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 года № 195-ФЗ, а также статьей 3 Закона Российской Федерации от 13 мая 1992 года № 2761-1 «Об ответственности за нарушение порядка представления государственной статистической отчетности».

10. Проверкой установлено, что в нарушение подпункта 25 пункта 1 статьи 12 Федерального закона от 7 февраля 2011 года № 3-ФЗ «О полиции», в соответствии с которым на полицию возлагаются обязанности по охране на договорной основе объектов, подлежащих обязательной охране полицией в соответствии с перечнем, утвержденным Правительством Российской Федерации, ГИПН заключены государственные контракты на охрану административных зданий ГИПН, которые включены в перечень объектов, подлежащих обязательной охране полицией, утвержденный пунктом 9 распоряжения Правительства Российской Федерации от 2 ноября 2009 года № 1629-р, с частными охранными предприятиями, которые не относятся к подразделениям полиции.

11. Проверкой установлено, что Волго-Вятской ГИПН в 2015 году оплачены за счет средств федерального бюджета подрядчикам ООО «Юнистаб» (г. Нижний Новгород) и ООО «Вектор-НН» (г. Нижний Новгород) невыполненные работы по государственным контрактам по ремонту помещений и техническому обслуживанию системы вентиляции и ремонту крыши административного здания Волго-Вятской ГИПН на общую сумму 504,3 тыс. рублей.

Государственный контракт от 10 декабря 2015 года № 360215 заключен между Волго-Вятской ГИПН и ООО «Юнистаб» на выполнение в срок с 10 по 25 декабря 2015 года работ по ремонту помещений и техническому обслуживанию системы вентиляции в химической лаборатории.

Согласно пункту 7.4 указанного контракта приемка работ осуществляется приемочной комиссией и оформляется актом приемки, который подписывается членами приемочной комиссии и утверждается начальником Волго-Вятской ГИПН. При несоответствии произведенных работ условиям контракта акт приемки не подписывается.

Работы по контракту от 10 декабря 2015 года № 360215 приняты актом сдачи-приемки от 25 декабря 2015 года № 1 как выполненные в полном объеме работы и оплачены в сумме 382,5 тыс. рублей.

31 декабря 2015 года подписаны положительное заключение экспертной комиссии и решение приемочной комиссии Волго-Вятской ГИПН о приемке работ по ремонту и техническому обслуживанию вентиляции.

В ходе проверки установлено, что фактически работы по ремонту не были выполнены в полном объеме, что подтверждается письмом начальника Волго-Вятской ГИПН О.Б. Самарина от 17 февраля 2016 года б/н и является нарушением пункта 7.4 государственного контракта от 10 декабря 2015 года № 360215, а также части 1 статьи 94 Федерального закона № 44-ФЗ и пункта 1 статьи 746 Гражданского кодекса Российской Федерации, в соответствии с которым оплата выполненных подрядчиком работ производится заказчиком в размере, предусмотренном сметой, в сроки и в порядке, которые установлены законом или договором строительного подряда.

Государственный контракт от 26 ноября 2015 года № 340215 на сумму 121,8 тыс. рублей заключен с ООО «Вектор-НН» на выполнение в срок с 26 ноября по 15 декабря 2015 года работ по ремонту участка кровли административного здания Волго-Вятской ГИПН с утеплением.

Согласно пункту 3.5 указанного контракта оплата выполненных работ осуществляется на основании акта о приемке выполненных работ, акта ввода в эксплуатацию.

В ходе контрольного мероприятия установлено, что работы по ремонту участка кровли с утеплением не выполнены, что подтверждается письмом начальника Волго-Вятской ГИПН О.Б. Самарина от 17 февраля 2016 года б/н. Тем не менее, согласно платежному поручению от 29 декабря 2015 года № 730853 оплата ООО «Вектор-НН» произведена в полном объеме как за выполненные работы - 121,8 тыс. рублей.

Акт о приемке выполненных работ по контракту подписан сторонами без указания даты, акт ввода в эксплуатацию и сведения о проведении экспертизы результатов выполненных работ отсутствуют.

Указанные факты свидетельствуют о нарушении пункта 3.5 государственного контракта от 26 ноября 2015 года № 340215, а также частей 1 и 3 статьи 94 Федерального закона № 44-ФЗ, в соответствии с которой заказчик обязан оплатить поставленный товар, выполненную работу, оказанную услугу и провести экспертизу результатов работ, и пункта 1 статьи 746 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Изложенные обстоятельства указывают на факт причинения ущерба экономическим интересам государства в сумме 504,3 тыс. рублей.

12. Первоначальные прогнозные показатели поступлений в федеральный бюджет государственной пошлины за совершение действий уполномоченными государственными учреждениями при осуществлении федерального пробирного надзора за период 2013-2014 годов в течение года корректировались ФКУ «Пробирная палата России» в сторону увеличения от 10,7 % до 185,7 % и составили:

- по Северо-Западной ГИПН в 2013 году - на 30,9 %, в 2014 году - на 18,2 %;
- по Западной ГИПН в 2013 году - в 2,9 раза, в 2014 году - 2,5 раза;
- по ГИПН по г. Москве и Московской области в 2013 году - на 82,5 %, в 2014 году - на 53,8 %;
- по Волго-Вятской ГИПН в 2013 году - на 10,7 %, в 2014 году - на 50 %;
- по Донской ГИПН в 2013 году - на 26,83 %, в 2014 году - на 25 процентов.

При этом фактическое поступление государственной пошлины ежегодно превышало прогнозные показатели, скорректированные в течение года: на 9,83 % - в 2013 году, на 13 % - в 2014 году, на 19,65 % - в 2015 году, в том числе: в 2014 году Западной ГИПН - на 58,8 %, Волго-Вятской ГИПН - на 30 %, Донской ГИПН - на 27,1 %, в 2015 году ГИПН по г. Москве и Московской области - на 23,8 процента.

Несмотря на то, что прогнозные показатели по поступлению госпошлины значительно корректируются в течение года, фактическое поступление ежегодно превышает прогнозные показатели, что свидетельствует о низком качестве планирования доходов федерального бюджета по поступлению государственной пошлины ФКУ «Пробирная палата России».

13. Проверкой установлено расхождение между данными баланса и данными оборотно-сальдовых ведомостей Волго-Вятской ГИПН: на 1 января 2013 года - 277,6 тыс. рублей, на 1 января 2014 года - (-)316,9 тыс. рублей, на 1 января 2015 года - (-)382,0 тыс. рублей, что является нарушением пункта 1 статьи 13 Федерального закона от 6 декабря 2011 года № 402-ФЗ «О бухгалтерском учете», в соответствии с которым бухгалтерская отчетность должна давать достоверное представление о финансовом положении экономического субъекта на отчетную дату, финансовом результате его деятельности и движении денежных средств за отчетный период и должна составляться на основе данных, содержащихся в регистрах бухгалтерского учета, а также нарушением требований пункта 7 Инструкции, утвержденной приказом Минфина России от 28 декабря 2010 года

№ 191н, согласно которому бюджетная отчетность составляется на основе данных Главной книги и (или) других регистров бюджетного учета, установленных законодательством Российской Федерации для получателей бюджетных средств, с обязательным проведением сверки оборотов и остатков по регистрам аналитического учета с оборотами и остатками по регистрам синтетического учета.

14. В ходе проверки установлено, что бюджетная отчетность Волго-Вятской ГИПН на 1 января 2016 года составлена без подтверждения данными инвентаризации, что является нарушением пункта 7 Инструкции, утвержденной приказом Минфина России от 28 декабря 2010 года № 191н, согласно которому перед составлением годовой бюджетной отчетности должна быть проведена инвентаризация активов и обязательств.

В соответствии с приказом начальника Волго-Вятской ГИПН О.Б. Самарина от 24 декабря 2015 года № 18 в период с 28 по 31 декабря 2015 года в Волго-Вятской ГИПН должна была проводиться годовая инвентаризация драгоценных металлов во всех видах, государственных пробирных игл, государственных пробирных клейм, бланков строгой отчетности, основных средств по состоянию на 1 января 2016 года. Материалы по результатам инвентаризации согласно указанному приказу должны быть сданы в бухгалтерию не позднее 31 декабря 2015 года.

Материалы по итогам проведения инвентаризации на 1 января 2016 года в Волго-Вятской ГИПН отсутствуют. Таким образом, достоверность данных бюджетной отчетности Волго-Вятской ГИПН на 1 января 2016 года данными инвентаризации не подтверждена.

По данному нарушению составлен протокол от 11 марта 2016 года № ПА-21/05-02 об административном правонарушении, предусмотренном статьей 15.15.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в соответствии с которой представление заведомо недостоверной бюджетной отчетности влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от десяти тысяч до тридцати тысяч рублей.

15. Минфином России в проверяемом периоде не осуществлялся финансовый контроль за деятельностью филиалов ФКУ «Пробирная палата России» - Западной ГИПН, Северо-Западной ГИПН, Волго-Вятской ГИПН, Донской ГИПН и ГИПН по г. Москве и Московской области, в соответствии с приказом Минфина России от 2 июля 2010 года № 65н «Об утверждении Положения об осуществлении Министерством финансов Российской Фе-

дерации финансового контроля деятельности подведомственных Министерству финансов Российской Федерации федеральных государственных учреждений и федеральных государственных унитарных предприятий, их филиалов и представительств».

По результатам контрольного мероприятия направлены

1. Представления Счетной палаты Российской Федерации Министерству финансов Российской Федерации и федеральному казенному учреждению «Российская государственная пробирная палата при Министерстве финансов Российской Федерации».

2. Информация об основных итогах контрольного мероприятия и отчет о результатах контрольного мероприятия в Совет Федерации и Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации.

3. Обращение в Генеральную прокуратуру Российской Федерации.

**Аудитор Счетной палаты
Российской Федерации**

Т.Н. МАНУЙЛОВА