

Из решения Коллегии Счетной палаты Российской Федерации от 21 ноября 2014 года № 55К (1001) «О результатах контрольного мероприятия «Проверка использования средств федерального бюджета, федеральной собственности и средств, полученных от приносящей доход деятельности, в 2012-2013 годах и истекшем периоде 2014 года на обеспечение и выполнение функций по контролю и надзору в сфере природопользования и охраны окружающей среды»:

Утвердить отчет о результатах контрольного мероприятия.

Направить представления Счетной палаты Российской Федерации Федеральной службе по надзору в сфере природопользования.

Направить информационное письмо в Министерство природных ресурсов и экологии Российской Федерации.

Направить информацию об основных итогах и отчет о результатах контрольного мероприятия в Совет Федерации и Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации.

ОТЧЕТ

о результатах контрольного мероприятия «Проверка использования средств федерального бюджета, федеральной собственности и средств, полученных от приносящей доход деятельности, в 2012-2013 годах и истекшем периоде 2014 года на обеспечение и выполнение функций по контролю и надзору в сфере природопользования и охраны окружающей среды»

Основание для проведения контрольного мероприятия: пункт 2.3.12.2 Плана работы Счетной палаты Российской Федерации на 2014 год.

Предмет контрольного мероприятия

Результаты использования государственных средств, средств, полученных от приносящей доход деятельности, и имущества, выделяемых и направляемых на обеспечение и выполнение функций по контролю и надзору в сфере природопользования и охраны окружающей среды; нормативные правовые акты и иные документы, регламентирующие деятельность объектов контрольного мероприятия.

Объекты контрольного мероприятия

Федеральная служба по надзору в сфере природопользования (г. Москва) (по запросу); Департамент Федеральной службы по надзору в сфере природопользования по Южному федеральному округу (Ростовская область, г. Ростов-на-Дону); Управление Федеральной службы по надзору в сфере природопользования по Челябинской области (Челябинская область,

г. Челябинск); Федеральное бюджетное учреждение «Центр лабораторного анализа и технических измерений по Уральскому федеральному округу» (Свердловская область, г. Екатеринбург); Федеральное бюджетное учреждение «Северо-Каспийская дирекция по техническому обеспечению надзора на море» (Астраханская область, г. Астрахань).

Срок проведения контрольного мероприятия: с февраля по ноябрь 2014 года.

Цели контрольного мероприятия

1. Установление правомерности, обоснованности, своевременности и эффективности расходования средств федерального бюджета, федеральной собственности и средств, полученных от приносящей доход деятельности, на обеспечение и выполнение функций по контролю и надзору в сфере природопользования и охраны окружающей среды.

2. Определение эффективности осуществления контрольно-надзорных функций и полномочий в области охраны окружающей среды в части разрешительной деятельности, нормирования и лицензирования.

3. Определение эффективности деятельности подведомственных Росприроднадзору федеральных бюджетных учреждений по осуществлению уставных функций.

4. Определение эффективности деятельности федеральных и других государственных органов по противодействию коррупции.

Проверяемый период деятельности: 2012-2013 годы и истекший период 2014 года.

Краткая характеристика проверяемой сферы формирования и использования государственных средств и деятельности объектов проверки

В рамках контрольного мероприятия проверены Федеральная служба по надзору в сфере природопользования (далее - Росприроднадзор), ее территориальные органы в Южном федеральном округе и Челябинской области, осуществляющие контрольно-надзорные полномочия в области охраны окружающей среды (разрешительная деятельность, нормирование), подведомственные Росприроднадзору федеральные бюджетные учреждения - «Центр лабораторного анализа и технических измерений по Уральскому федеральному округу» (далее - ФБУ «ЦЛАТИ по УрФО») и «Северо-Каспийская дирекция по техническому обеспечению надзора на море» (далее - ФБУ «СевКасптехмордирекция»), осуществляющие деятельность по оказанию услуг (выполнению работ) в целях обеспечения реализации

предусмотренных законодательством Российской Федерации полномочий Росприроднадзора.

Результаты контрольного мероприятия

Цель 1. Установление правомерности, обоснованности, своевременности и эффективности расходования средств федерального бюджета, федеральной собственности и средств, полученных от приносящей доход деятельности, на обеспечение и выполнение функций по контролю и надзору в сфере природопользования и охраны окружающей среды

Реализация функций по контролю и надзору в установленной сфере деятельности в 2012, 2013 годах и I полугодии 2014 года Управлением Росприроднадзора по Челябинской области и Департаментом Росприроднадзора по Южному федеральному округу осуществлялась в пределах средств, выделенных из федерального бюджета.

В соответствии с пунктом 20 Порядка составления и ведения сводной бюджетной росписи федерального бюджета и бюджетных росписей главных распорядителей средств федерального бюджета (главных администраторов источников финансирования дефицита федерального бюджета), утвержденного приказом Минфина России от 23 ноября 2011 года № 159н, лимиты бюджетных обязательств должны быть доведены главным распорядителем бюджетных средств до своих подведомственных распорядителей (получателей) средств федерального бюджета до начала очередного финансового года. В нарушение указанного требования в 2012 году Росприроднадзор довел лимиты бюджетных обязательств до Управления Росприроднадзора по Челябинской области и Департамента Росприроднадзора по Южному федеральному округу на 12 дней позже установленного срока (уведомление от 12 января 2012 года).

В соответствии с пунктом 15 Положения о формировании государственного задания в отношении федеральных государственных учреждений и финансовом обеспечении выполнения государственного задания, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 2 сентября 2010 года № 671, предоставление федеральному бюджетному или автономному учреждению субсидии в течение финансового года осуществляется на основании соглашения о порядке и условиях предоставления субсидии на финансовое обеспечение выполнения государственного задания (далее - Соглашение), заключаемого федеральным бюджетным или автономным учреждением и федеральным органом, осуществляющим функции и полномочия учредителя федеральных бюджетных или автономных учреждений. Указанное Соглашение определяет права, обязанности и от-

ветственность сторон, в том числе объем и периодичность перечисления субсидии в течение финансового года. В нарушение указанного требования перечисление субсидий ФБУ «ЦЛАТИ по УрФО», ФБУ «СевКасптехмордирекция» осуществлялось в сроки, не соответствующие срокам, установленным в Соглашении.

Информация об объемах лимитов бюджетных обязательств, выделенных проверяемым территориальным органам Росприроднадзора, и субсидий на выполнение государственных заданий подведомственными им ФБУ в проверяемый период представлена в таблице:

(тыс. руб.)

	2012 г.			2013 г.			I полугодие 2014 г.		
	ЛБО, субсидии	исполнение	%	ЛБО, субсидии	исполнение	%	ЛБО, субсидии	исполнение	%
Управление Росприроднадзора по Челябинской области	34757,4	34541,5	99,4	34094,0	33978,5	99,7	не проверялись	-	
Департамент Росприроднадзора по Южному федеральному округу	87804,3	87373,1	99,5	99816,5	99681,5	99,9	72422,4	32899,4	45,4
ФБУ «ЦЛАТИ по УрФО»	71413,0	71413,0	100,0	73142,2	73142,2	100,0	не проверялись	-	
ФБУ «СевКасптехмордирекция»	36477,6	36477,6	100,0	37832,3	37832,3	100,0	37235,1	19692,6	52,9
Итого по бюджетной деятельности	230452,3	229805,2	99,7	244885,0	244634,5	99,8	109657,5	52592,0	47,9

Анализ представленной в таблице информации показал высокий уровень исполнения объектами проверки доведенных им бюджетных ассигнований.

Анализ результативности и эффективности исполнения функций администратора доходов федерального бюджета в соответствии с бюджетным законодательством, в том числе организация учета и контроля за правильностью исчисления, полнотой и своевременностью осуществления платежей в федеральный бюджет

Управление Росприроднадзора по Челябинской области и Департамент Росприроднадзора по ЮФО наделены полномочиями администраторов доходов бюджетов бюджетной системы Российской Федерации.

Информация об объемах доходов, поступивших в федеральный бюджет за проверяемый период, представлена в таблице:

(тыс. руб.)

	2012 г.	2013 г.
Управление Росприроднадзора по Челябинской области	105348,0	111345,1
Департамент Росприроднадзора по Южному федеральному округу	514324,5	183754,2
Итого	619672,5	295099,3

Значительное сокращение объемов доходов Департамента Росприроднадзора по ЮФО в 2013 году по сравнению с 2012 годом, по информации Росприроднадзора, связано с ошибочным перечислением в 2012 году 335,0 млн. рублей на счет поступлений от денежных взысканий (штрафов) и иных сумм в возмещение ущерба, зачисляемых в федеральный бюджет.

В нарушение пункта 2 статьи 160.1 Бюджетного кодекса Российской Федерации Управлением Росприроднадзора по Челябинской области и Департаментом Росприроднадзора по ЮФО в проверяемый период возложенные на них полномочия по администрированию доходов бюджета в части учета и контроля за правильностью исчисления, полнотой и своевременностью осуществления платежей в бюджет выполнялись не в полном объеме.

Основной объем доходов федерального бюджета, администрируемых территориальными органами Росприроднадзора, в проверяемый период составляла плата за негативное воздействие на окружающую среду (далее - НВОС), за исключением 2012 года по Департаменту Росприроднадзора по ЮФО.

В проверяемый период приказами Росприроднадзора от 17 июля 2012 года № 366, от 9 сентября 2013 года № 563 и от 3 июня 2014 года № 332 территориальным органам Росприроднадзора утверждены планы по сбору платы за НВОС в 2012, 2013 и 2014 годах.

Плановые и фактические показатели по сбору платы за НВОС в проверяемый период представлены в таблице:

(тыс. руб.)

	2012 г.		2013 г.		I полугодие 2014 г.	
	план	факт	план	факт	план	факт
Управление Росприроднадзора по Челябинской области	114000,0	102051,6	117523,0	108500,4	не проверяли	
Департамент Росприроднадзора по ЮФО	98000,0	92140,6	85716,4	95459,4	47466,1	39916,0
Итого	212000,0	194192,2	203239,4	203959,8	47466,1	39916,0

Анализ выполнения установленных Росприроднадзором плановых значений по сбору платы за НВОС показал, что Департаментом Росприроднадзора по ЮФО план в 2012 году не выполнен на 6 %, а в 2013 году перевыполнен на 11,4 процента.

В I полугодии 2014 года плановые значения не достигнуты на 15,9 процента.

Управлением Росприроднадзора по Челябинской области план в 2012 году не выполнен на 10,5 %, а в 2013 году - на 7,7 процента.

Основной объем доходов федерального бюджета, администрируемых Департаментом Росприроднадзора по ЮФО, в 2012 году был получен от денежных взысканий (штрафов) и иных сумм в возмещение ущерба и составил 362652,4 тыс. рублей, или 71 % от общей суммы доходов, а в 2013 году основной объем доходов составили доходы от платы за НВОС в сумме 95459,4 тыс. рублей, или 52 % от общей суммы собранных доходов.

Соответствие источников поступления и направления использования средств от приносящей доход деятельности бюджетному законодательству и нормативным правовым актам.

Соблюдение законодательства Российской Федерации при размещении заказов для федеральных государственных нужд

Использование средств федерального бюджета и управление федеральной собственностью и имуществом в соответствии с требованиями бюджетного законодательства и нормативных правовых актов

Общий объем субсидий на финансовое обеспечение выполнения государственного задания на оказание государственных работ, выделенных проверяемым федеральным бюджетным учреждениям в 2012 году, составил 107890,6 тыс. рублей, в том числе: ФБУ «ЦЛАТИ по УрФО» - 71413,0 тыс. рублей, ФБУ «СевКасптехмордирекция» - 36477,6 тыс. рублей.

В 2013 году общий объем субсидий незначительно увеличился и составил 110974,5 тыс. рублей, в том числе: ФБУ «ЦЛАТИ по УрФО» - 73142,2 тыс. рублей, ФБУ «СевКасптехмордирекция» - 372832,3 тыс. рублей.

В общем объеме доходов ФБУ «ЦЛАТИ по УрФО» в проверяемый период объем субсидий ежегодно составлял 15,7 % (в 2012 году - 71413,0 тыс. рублей, в 2013 году - 73142,2 тыс. рублей).

В общем объеме доходов ФБУ «СевКасптехмордирекция» в 2012 году субсидии составили 82,5 % (36477,6 тыс. рублей), а в 2013 году - 78,8 % (37832,3 тыс. рублей).

В соответствии с обоснованиями бюджетных ассигнований на представление субсидий ФБУ на обеспечение государственного задания на выполнение государственных работ, представляемыми Росприроднадзором в Минфин России, подведомственные ему ФБУ государственных услуг не оказывают.

Согласно статье 9.2 Федерального закона от 12 января 1996 года № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях» бюджетное учреждение вправе сверх установленного государственного задания, а также в случаях, определенных федеральными законами, в пределах установленного государственного

задания выполнять работы, оказывать услуги, относящиеся к его основным видам деятельности, предусмотренным его учредительным документом, за плату и на одинаковых при оказании одних и тех же услуг условиях.

В соответствии с уставом ФБУ «ЦЛАТИ по УрФО», лицензиями на осуществление деятельности, свидетельствами об аккредитации, свидетельствами об аттестации методик, аттестатами аккредитации испытательных лабораторий (центров), а также отчетами о производственной деятельности учреждения, выполняет платные работы, в том числе:

- микробиологические исследования;
- токсикологические исследования;
- исследования физических факторов;
- испытания стандартного образца или средства измерений в целях утверждения типа в области обеспечения единства измерений;
- экспертизу промышленной безопасности.

В соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 6 мая 2011 года № 352 указанные услуги входят в перечень, который является необходимым и обязательным для предоставления федеральными органами исполнительной власти государственных услуг, и предоставляются организациями, участвующими в их предоставлении.

В нарушение пункта 2 постановления Правительства Российской Федерации от 6 мая 2011 года № 352 на момент проверки Росприроднадзором не утверждены методика определения размера платы и предельные размеры платы за оказание необходимых и обязательных услуг.

В соответствии с пунктом 2 постановления Правительства Российской Федерации от 26 июля 2010 года № 537 «О порядке осуществления федеральными органами исполнительной власти функций и полномочий учредителя федерального государственного учреждения» Росприроднадзор приказом от 15 февраля 2011 года № 75 утвердил Порядок определения платы для физических и юридических лиц за услуги (работы), относящиеся к основным видам деятельности федеральных бюджетных учреждений, находящихся в ведении Федеральной службы по надзору в сфере природопользования, оказываемые ими сверх установленного государственного задания, а также в случаях, определенных федеральными законами, в пределах установленного государственного задания.

Выборочный анализ договоров ФБУ «ЦЛАТИ по УрФО» на выполнение платных работ для юридических и физических лиц показал, что работы, выполняемые в рамках этих договоров, идентичны работам, выполняемым в рамках государственного задания № 1 «Лабораторное обеспечение федерального государственного экологического контроля»

для обеспечения контрольно-надзорных функций Росприроднадзора и других федеральных исполнительных органов власти, то есть в рамках приносящей доход деятельности фактически выполняются работы, относящиеся к основным видам деятельности в рамках установленного государственного задания.

Приказами ФБУ «ЦЛАТИ по УрФО» от 18 августа 2011 года № 61 и от 7 августа 2013 года № 94 утверждены прејскуранты на выполнение работ ФБУ «ЦЛАТИ по УрФО».

В нарушение пункта 7 приказа Росприроднадзора от 15 февраля 2011 года № 75 стоимость платных работ, относящихся к основным видам работ, установлена ФБУ «ЦЛАТИ по УрФО» без расчета экономически обоснованных затрат материальных и трудовых ресурсов.

В 2012 году ФБУ «ЦЛАТИ по УрФО» были заключены 3892 договора на оказание услуг на общую сумму 417888,8 тыс. рублей, в 2013 году - 4117 договоров на общую сумму 410447,8 тыс. рублей.

Анализ внебюджетной деятельности ФБУ «ЦЛАТИ по УрФО» за 2012 год показывает, что наибольший доход получен от выполнения работ, связанных с проведением измерений и анализов (включая отбор) выбросов и сбросов загрязняющих веществ, отходов, компонентов окружающей среды, лабораториями аналитического контроля - 188605,1 тыс. рублей (49,3 % от всей внебюджетной деятельности) и проведения экологического мониторинга источников негативного воздействия на атмосферный воздух, поверхностные водные объекты, почву, в том числе объектов (мест) размещения отходов, - 155037,1 тыс. рублей (40,5 % от всей внебюджетной деятельности).

В 2013 году наибольший доход также получен от указанных выше видов работ и составил 180655,8 тыс. рублей (46,2 % дохода, полученного от всей внебюджетной деятельности) и 168761,7 тыс. рублей (43,2 % дохода, полученного от всей внебюджетной деятельности), соответственно.

Таким образом, основными видами платных работ, выполняемых ФБУ «ЦЛАТИ по УрФО» в рамках приносящей доход деятельности и востребованных юридическими и физическими лицами, являются работы в сфере лабораторно-аналитического экологического контроля.

Приносящая доход деятельность заключалась в проведении платных работ по фоновому экологическому мониторингу, объем доходов от которого составил в 2012 году 12090,1 тыс. рублей (88,6 % от общего объема доходов от приносящей доход деятельности), в 2013 году - 8976,3 тыс. рублей (88,1 % от общего объема доходов от приносящей доход деятель-

ности), за I полугодие 2014 года - 240,0 тыс. рублей (13,2 % от общего объема доходов от приносящей доход деятельности).

Нарушения в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ и оказание услуг для государственных нужд

Размещение заказов на поставки товаров, выполнение работ и оказание услуг для государственных нужд осуществлялись с нарушениями:

- Федерального закона от 21 июля 2005 года № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» в части:

осуществления закупок одноименных товаров без проведения торгов (пункт 14, часть 2, статья 55), а также закупок одноименных товаров на сумму, превышающую 500,0 тыс. рублей в квартал, путем запроса котировок (пункт 3 статьи 42);

выбора победителей конкурсов на торгах на основании оценок, не предусмотренных конкурсной документацией (пункт 6 статьи 28);

отсутствия цены государственного контракта (пункт 4.1 статьи 9);

- Гражданского кодекса Российской Федерации в части отсутствия в договорах: цены товара (статья 454), наименования товара и его количества (статья 455), штрафных санкций, неустоек, пеней (штрафов) (статья 521), суммы перевозной платы (статья 790);

- Федерального закона от 5 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» в части установленного размера пени (часть 7, статья 34);

- Бюджетного кодекса Российской Федерации в части отсутствия реестров закупок, осуществленных без заключения государственных или муниципальных контрактов, и неполноты информации в них о поставщиках, подрядчиках и исполнителях услуг (пункты 1 и 2 статьи 73).

В ходе проведения контрольного мероприятия выявлены следующие нарушения:

1. В Управлении Росприроднадзора по Челябинской области:

- в нарушение приказа Минфина России от 28 декабря 2010 года № 191н «Об утверждении Инструкции о порядке составления и представления годовой, квартальной и месячной отчетности об исполнении бюджетов бюджетной системы Российской Федерации» в бухгалтерской отчетности за 2012 год не отражены сведения о дебиторской и кредиторской задолженности по плате за НВОС;

- в нарушение порядка и условий командирования федеральных государственных гражданских служащих, утвержденных Указом Президента Российской Федерации от 18 июля 2005 года № 813, в служебных заданиях о направлении в командировку не указаны дата их составления и номер документа, отсутствует отчет о выполнении задания. Кроме того, в нарушение пункта 10 вышеназванного Указа журналы учета приезжающих и выезжающих в служебные командировки ведутся не по формам № ТК-1 (гос), № ТК-2 (гос), утвержденным постановлением Росстата от 23 декабря 2005 года № 107 «Об утверждении унифицированных форм первичной учетной документации по учету федеральными государственными органами работников, выезжающих и приезжающих в служебные командировки».

2. В Департаменте Росприроднадзора по Южному федеральному округу:

- в нарушение статьи 4 Федерального закона от 21 июля 1997 года № 122-ФЗ «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним» не зарегистрировано в установленном законодательством порядке право оперативного управления на 5 объектов недвижимости (4 гаража и нежилое помещение под лабораторию) балансовой стоимостью 188,0 тыс. рублей;

- в нарушение требований пункта 1 статьи 25 Земельного кодекса Российской Федерации Департаментом не осуществлена государственная регистрация права постоянного (бессрочного) пользования на 5 земельных участков;

- неэффективно использовалось недвижимое имущество, переданное в 2010 году в результате реорганизации Управления Росприроднадзора по Ростовской области путем присоединения к Департаменту Росприроднадзора по ЮФО на баланс данного Департамента.

3. В ФБУ «СевКасптехмордирекция»:

- в нарушение пункта 3.4 устава учреждения, утвержденного приказом Росприроднадзора от 6 июля 2012 года № 345, не предусматривающего безвозмездного характера выполнения работ (услуг), за исключением указанных в пункте 3.3 устава, 2014 году выполнялись работы по заявке Астраханской межрайонной природоохранной прокуратуры на безвозмездной основе без согласования с Департаментом Росприроднадзора по ЮФО и Управлением Росприроднадзора по Астраханской области;

- в нарушение статьи 4 Федерального закона от 21 июля 1997 года № 122-ФЗ и пункта 1 статьи 131 Гражданского кодекса Российской Федерации не зарегистрированы в установленном законодательством порядке право федеральной собственности и право оперативного управления

на 2 объекта недвижимости (железобетонный причал и наземный газопровод низкого давления) балансовой стоимостью 8967,6 тыс. рублей;

- в нарушение требований пункта 1 статьи 25 Земельного кодекса Российской Федерации не осуществлена государственная регистрация права постоянного (бессрочного) пользования на 3 земельных участка;

- в нарушение пункта 14 Положения об учете федерального имущества, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 16 июля 2007 года № 447 «О совершенствовании учета федерального имущества», не представлены документы для внесения сведений в реестр федерального имущества по 9 объектам учета (особо ценное движимое имущество) общей балансовой стоимостью 3235,2 тыс. рублей.

4. В ФБУ «ЦЛАТИ по УрФО»:

- в нарушение пункта 14 Положения об учете федерального имущества документы для внесения сведений в реестр федерального имущества (по 2 автомобилям) в территориальное управление Росимущества в Свердловской области представлены позже установленного срока;

- в нарушение пункта 22 постановления Правительства Российской Федерации от 16 июля 2007 года № 447 «О совершенствовании учета федерального имущества» дополнительные сведения по 2 объектам учета, кадастровая стоимость которых составляет 519,1 тыс. рублей и 77,0 тыс. рублей, запрашиваемые ТУ Росимущества в Свердловской области, не представлены;

- в нарушение статьи 4 Федерального закона Российской Федерации от 21 июля 1997 года № 122-ФЗ и пункта 1 статьи 131 Гражданского кодекса Российской Федерации не осуществлена государственная регистрация федерального имущества, находящегося на праве оперативного управления, балансовой стоимостью 209,0 тыс. рублей.

**Цель 2. Определение эффективности осуществления
контрольно-надзорных функций и полномочий в области
охраны окружающей среды в части разрешительной деятельности,
нормирования и лицензирования**

Осуществление федерального государственного экологического надзора

Постановлением Правительства Российской Федерации от 31 марта 2009 года № 285 «О перечне объектов, подлежащих федеральному государственному экологическому контролю» утвержден перечень объектов, на основе которого Минприроды России утверждает списки конкретных объектов хозяйственной и иной деятельности, оказывающих негативное воздействие на окружающую среду и подлежащих федеральному государственному экологическому контролю.

Территориальные органы Росприроднадзора ежегодно направляют в центральный аппарат скорректированные списки подконтрольных им объектов. Росприроднадзор после обобщения полученной информации и проверки на соответствие установленным критериям передает данные в Минприроды России.

Однако в Минприроды России сложилась практика издания приказов, утверждающих изменения списков, один раз в два года.

При этом ежегодное планирование контрольно-надзорной деятельности территориальными органами Росприроднадзора осуществляется на основе списков, утвержденных приказами Минприроды России.

В проверяемый период Департамент Росприроднадзора по ЮФО руководствовался приказами Минприроды России от 6 августа 2010 года № 310 и от 5 августа 2013 года № 278, в соответствии с которыми объектами контроля в Ростовской области являлись 938 объектов и 1227 объектов, соответственно.

По данным Департамента Росприроднадзора по ЮФО, на территории Ростовской области на момент проверки федеральному государственному экологическому надзору подлежали 1188 хозяйствующих субъектов, в том числе новых 112 хозяйствующих субъектов, не вошедших в список, утвержденный приказом Минприроды России от 6 августа 2010 года № 310.

Управление Росприроднадзора по Челябинской области руководствовалось приказом Минприроды России от 14 сентября 2011 года № 735, которым утвержден список, состоящий из 838 объектов федерального экологического контроля.

По данным Управления Росприроднадзора по Челябинской области, на территории Челябинской области федеральному государственному экологическому надзору подлежали 664 хозяйствующих субъекта, в том числе 159 объектов, не утвержденных указанным приказом Минприроды России.

В ходе контрольного мероприятия установлено, что количество проводимых внеплановых проверок, в том числе по запросам прокуратуры, ежегодно увеличивается.

В Управлении Росприроднадзора по Челябинской области количество внеплановых проверок в 2012 году составило 68,5 % от общего количества проведенных проверок, в 2013 году - 60,8 процента.

В Департаменте Росприроднадзора по ЮФО количество внеплановых проверок в 2012 году составило 35,2 %, в 2013 году - 55,9 %, а в I полугодии 2014 года - 64,3 процента.

В соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 4 ноября 2006 года № 640 «О критериях отнесения объектов к объектам,

подлежащим федеральному государственному надзору в области использования и охраны водных объектов» Минприроды России должно утвердить конкретный перечень водных объектов, подлежащих федеральному государственному контролю. На период проверки перечень не утвержден.

Общее количество закрепленных за Департаментом Росприроднадзора по ЮФО морских подконтрольных объектов в 2012 году составляло 1124 объекта, в 2013 году - 1179 объектов и в 2014 году - 1074 объекта.

Департаментом Росприроднадзора по ЮФО не достаточно эффективно осуществляются функции по надзору на море, в зонах ответственности морских портов и на земельных участках, занятых объектами хозяйственной и иной деятельности, оказывающих влияние на состояние морской среды в пределах Астраханской области и Республики Калмыкия.

Плавсредства ФБУ «ЧерАзтехмордирекция» и ФБУ «СевКасптехмордирекция» при проведении проверок практически не используются.

В 2012 году плавсредства данных учреждений использовались лишь в 3 плановых проверках, или 2,2 % от общего количества проверок, в 2013 году - в 31 проверке, или 15 %, а в первой половине 2014 года - в 6 проверках, или 7,7 процента.

В процессе проведения контрольного мероприятия установлено, что эффективность осуществления Управлением Росприроднадзора по Челябинской области государственного экологического контроля в 2013 году по сравнению с 2012 годом снизилась. Количество устраненных нарушений сократилось с 78,8 % до 58,6 процента.

Кроме того, Департаментом Росприроднадзора по ЮФО и Управлением Росприроднадзора по Челябинской области не в полном объеме выполнялись полномочия администраторов доходов федерального бюджета, предусмотренные пунктом 2 статьи 160.1 Бюджетного кодекса Российской Федерации, в части взыскания штрафов.

Так, в проверяемый период Департаментом Росприроднадзора по ЮФО не взысканы штрафы: в 2012 году - 11984,2 тыс. рублей (33,4 % от общего объема наложенных), в 2013 году - 16056,5 тыс. рублей (35,2 %), в первом полугодии 2014 года - 10833,0 тыс. рублей (50,8 процента).

Управлением Росприроднадзора по Челябинской области не взысканы штрафы: в 2012 году - 1736,0 тыс. рублей (23,6 % от общего числа наложенных), в 2013 году - 2636,6 тыс. рублей (34,6 процента).

Анализ применения административных взысканий за нарушения природоохранного законодательства свидетельствует о несоблюдении Департаментом Росприроднадзора по ЮФО требований части 3 статьи 2.1 КоАП Российской Федерации и наличии практики привлечения к администра-

тивной ответственности должностных лиц без применения административных взысканий к юридическим лицам.

В 2012 году количество должностных лиц, привлеченных к административной ответственности, составило 711 человек (взысканы штрафы - 2828,8 тыс. рублей), юридических лиц - 824 единицы (взысканы штрафы - 32547,5 тыс. рублей), в 2013 году - 993 человека (взысканы штрафы - 4605,1 тыс. рублей) и 890 единиц (взысканы штрафы - 40680,5 тыс. рублей).

Темп роста количества должностных лиц, привлеченных к административной ответственности, превышает темп роста привлеченных к ней юридических лиц почти на 32 процента.

Вместе с тем мотивированное применение штрафов в отношении виновных юридических лиц является дополнительным источником увеличения доходной части федерального бюджета.

В проверяемый период территориальными органами Росприроднадзора в Ростовской и Челябинской областях в соответствии со статьями 5 и 66 Федерального закона от 10 января 2002 года № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды» недостаточно эффективно проводились работы по возмещению вреда окружающей среде.

Из предъявленных 185 требований о возмещении вреда на сумму 901523,7 тыс. рублей были удовлетворены 154 требования (или 83 %) на сумму 669492,4 тыс. рублей, что составило 74 % от общей суммы предъявленных требований

Одной из актуальных проблем в части обращения с твердыми бытовыми отходами (далее - ТБО) является проблема образования несанкционированных свалок.

Принимаемые территориальными органами Росприроднадзора в Ростовской и Челябинской областях меры по ликвидации выявленных в ходе проводимых ими рейдовых проверок несанкционированных свалок ТБО, взысканию штрафов и возмещению ущерба показали их недостаточность.

Так, в Ростовской области из выявленных 59 несанкционированных свалок ТБО ликвидированы только 35, или 59 %, общая площадь загрязнения уменьшена на 3,92 га, или 52 %, и составляет в настоящее время 3,67 га.

На территории Челябинской области из выявленных 139 свалок ликвидированы 100, или 72 %, общая площадь загрязнения уменьшена на 28,7 га (42 %) и составляет 39,3 га.

Ведение государственного реестра объектов размещения отходов

В нарушение пункта 6 статьи 12 Федерального закона от 24 июня 1998 года № 89-ФЗ «Об отходах производства и потребления» Росприрод-

надзором до 1 августа 2014 года не был сформирован государственный реестр объектов размещения отходов (далее - ГРОРО).

В соответствии с пунктом 7 статьи 12 названного Федерального закона запрещается размещение отходов на объектах, не внесенных в ГРОРО.

При этом территориальные органы Росприроднадзора вели свои территориальные списки объектов размещения отходов и выдавали на их основании разрешительные документы хозяйствующим субъектам на размещение отходов.

В соответствии с Порядком ведения государственного кадастра отходов, утвержденным приказом Минприроды России от 30 сентября 2011 года № 792 (далее - Порядок), ГРОРО формируется на основе информации об объектах размещения отходов, полученной в результате их инвентаризации.

Территориальные органы Росприроднадзора в 10-дневный срок с даты поступления информации от юридического лица и индивидуального предпринимателя, эксплуатирующего объект размещения отходов, представляют в Росприроднадзор информацию об объекте размещения отходов, предлагаемом для включения в ГРОРО.

Росприроднадзор в 15-дневный срок с даты регистрации информации об объекте размещения отходов, поступившей из территориального органа Росприроднадзора, рассматривает указанную информацию, присваивает номер объекту размещения отходов в ГРОРО, принимает правовые акты о включении объектов размещения отходов в ГРОРО.

Росприроднадзор со дня вступления в силу Порядка (1 августа 2014 года) приступил к формированию ГРОРО. Так, Департаментом Росприроднадзора по ЮФО направлены в Росприроднадзор характеристики по 23 объектам (из них 7 полигонов) для включения их в ГРОРО. На момент проверки на территории Ростовской области приказом Росприроднадзора от 25 сентября 2014 года № 592 включены в ГРОРО только 4 объекта размещения отходов, из них: 2 полигона твердых бытовых отходов, 1 илонакопитель и 1 шламонакопитель.

В Челябинской области из направленных в Росприроднадзор характеристик по 50 объектам приказом Росприроднадзора включены в ГРОРО 18 объектов, из них: 2 полигона твердых бытовых отходов и 16 промышленных площадок.

Вследствие невыполнения Росприроднадзором своих полномочий по ведению ГРОРО 249 объектов размещения отходов на территории Ростовской области фактически являются незаконными, а субъекты, осуществляющие их эксплуатацию, должны быть привлечены к административной ответственности по статье 8.2 КоАП Российской Федерации.

**Осуществление государственной функции по согласованию
порядка осуществления производственного контроля
в области обращения с отходами**

В нарушение требований статьи 26 Федерального закона от 24 июня 1998 года № 89-ФЗ «Об отходах производства и потребления» территориальные органы Росприроднадзора по Ростовской и Челябинской областям государственную функцию по согласованию порядка осуществления производственного контроля в области обращения с отходами исполняли неэффективно.

Так, на территории Ростовской области из 938 хозяйствующих субъектов, подлежащих федеральному государственному экологическому надзору и обязанных представлять на согласование порядок производственного контроля, в 2012 году материалы на согласование представлены лишь по 69 объектам, или 7,4 %, в 2013 году - по 142 объектам, или 11,6 процента.

На территории Челябинской области из 838 хозяйствующих субъектов, подлежащих федеральному государственному экологическому надзору, материалы согласованы в 2012 году по 28 объектам, или 3,3 %, в 2013 году - по 40 объектам, или 4,8 процента.

Проверка выполнения Управлением Росприроднадзора по Челябинской области требований законодательства Российской Федерации при осуществлении разрешительной деятельности в области охраны окружающей среды установила, что в период с 1 января 2012 года по 4 октября 2013 года были выданы 243 разрешительных документа для хозяйствующих субъектов (188 разрешений на выбросы и 55 разрешений на сбросы загрязняющих веществ в окружающую среду), которые начинали действовать не с момента принятия решения об их утверждении, а с момента регистрации в территориальном органе Росприроднадзора заявления заявителя, то есть еще до их рассмотрения. Таким образом, 243 хозяйствующих субъекта в 2012 и 2013 годах за время рассмотрения их заявлений осуществляли плату за НВОС без учета повышающего его пятикратного коэффициента, что привело к недополучению доходов бюджетами бюджетной системы в размере 4634,5 тыс. рублей (расчетно), в том числе доходов федерального бюджета - 926,9 тыс. рублей.

Территориальными органами Росприроднадзора по Ростовской и Челябинской областям в нарушение статьи 69 Федерального закона от 10 января 2002 года № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды», приказов Минприроды России от 26 октября 2011 года № 863 «Об утверждении Порядка государственного учета юридических лиц, индивидуальных предпринима-

телей, имеющих источники выбросов вредных (загрязняющих) веществ в атмосферный воздух, а также количества и состава выбросов вредных (загрязняющих) веществ в атмосферный воздух» и Ростехнадзора от 24 ноября 2005 года № 867 «О ведении территориальными органами Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору государственного учета объектов, оказывающих негативное воздействие на окружающую среду» государственный учет объектов, оказывающих негативное воздействие на окружающую среду, в части ведения реестра объектов осуществляется не в полном объеме.

Проверкой установлено, что территориальными органами Росприроднадзора по Ростовской и Челябинской областям не в полном объеме выполняются поручения руководителя Росприроднадзора (от 28 января 2014 года № ВК-1-п и от 4 марта 2014 года № ВК-06-01-36/3095) в части учета в качестве плательщиков платы за НВОС предприятий-природопользователей, исходя из учетных данных ФНС России и Росстата, и ликвидации разрыва между зарегистрированными и вносящими плату за НВОС предприятиями.

По данным ФНС России, на территории Ростовской области по состоянию на 1 января 2013 года зарегистрированы 236260 объектов хозяйственной деятельности, по состоянию на 1 января 2014 года - 219883 объекта и по состоянию на 1 июля 2014 года - 222944 объекта.

По данным Департамента Росприроднадзора по ЮФО, количество хозяйствующих субъектов, оказывающих НВОС на территории Ростовской области и стоящих на учете, составляло в 2012 году 17033 объекта (или 7,2 % от зарегистрированных в ФНС России), в 2013 году - 18655 объектов (или 8,5 %) и в I полугодии 2014 года - 19584 объекта (или 8,8 процента).

На территории Челябинской области, по данным Росстата, по состоянию на 1 января 2013 года зарегистрированы 105211 объектов хозяйственной деятельности, по состоянию на 1 января 2014 года - 108294 объекта, а по данным Управления Росприроднадзора по Челябинской области, количество хозяйствующих субъектов, оказывающих НВОС на территории Челябинской области, составляло в 2012 году 26210 объектов (или 24,9 % от зарегистрированных в Росстате), в 2013 году - 26186 объектов (или 24,2 процента).

Таким образом, информация о реальном количестве организаций - плательщиков платы за НВОС отсутствует. Учитывая, что количество хозяйствующих субъектов, стоящих на учете в территориальных органах Росприроднадзора и вносящих плату за НВОС, значительно меньше зарегистрированных, по данным ФНС России и Росстата, очевидно, что

происходит недополучение бюджетами бюджетной системы Российской Федерации доходов от платы за НВОС.

Территориальными органами Росприроднадзора по Ростовской и Челябинской областям не в полном объеме исполнялись полномочия администратора доходов федерального бюджета в части осуществления учета и контроля за полнотой уплаты платы за НВОС, предусмотренные статьей 160.1 Бюджетного кодекса Российской Федерации.

В 2012 году плата за НВОС поступила:

- от 16619 хозяйствующих субъектов, или 97,6 %, стоящих на учете в Департаменте Росприроднадзора по ЮФО (7 % от общего количества объектов хозяйственной деятельности на территории Ростовской области);
- от 23790 хозяйствующих субъектов, или 90,8 %, стоящих на учете в Управлении Росприроднадзора по Челябинской области (22,6 % от общего количества объектов хозяйственной деятельности на территории Челябинской области).

В 2013 году плата за НВОС поступила:

- от 18232 хозяйствующих субъектов, или 97,7 %, стоящих на учете в Департаменте Росприроднадзора по ЮФО (8,3 % от общего количества объектов хозяйственной деятельности на территории Ростовской области);
- от 23766 хозяйствующих субъектов, или 90,8 %, числящихся на учете в Управлении Росприроднадзора по Челябинской области (22 % от общего количества объектов хозяйственной деятельности на территории Челябинской области).

В соответствии со статьей 16.1 Федерального закона от 21 июля 2014 года № 219-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об охране окружающей среды» и отдельные законодательные акты Российской Федерации», которая вступит в силу с 1 января 2016 года, обязанность по плате за НВОС при размещении отходов возложена на юридические лица и индивидуальных предпринимателей, осуществляющих хозяйственную деятельность, оказывающую негативное воздействие на окружающую среду.

Статьей 16 Федерального закона от 10 января 2002 года № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды» предусмотрено, что за НВОС, в том числе в виде размещения отходов, осуществляется плата, однако четкое определение субъектов платы за негативное воздействие на окружающую среду отсутствует, следствием этого являются обращения в суды, решениями которых субъектом платы за размещение отходов признается не собственник отходов, а лицо, их размещающее.

В 2013 и 2014 годах на основании решений арбитражных судов Департаментом Росприроднадзора по ЮФО произведен возврат денежных средств по плате за НВОС в части размещения отходов в размере 8236,9 тыс. рублей.

По аналогичным причинам Управление Росприроднадзора по Челябинской области по решению арбитражных судов вынуждено произвести возврат денежных средств по плате за НВОС в части размещения отходов в сумме порядка 560,0 тыс. рублей.

Анализ взысканий административных штрафов по статье 8.41 КоАП Российской Федерации за несвоевременное осуществление платы за НВОС показал, что территориальными органами Росприроднадзора по Ростовской и Челябинской областям в проверяемый период не в полном объеме выполнялись возложенные на них пунктом 2 статьи 160.1 Бюджетного кодекса Российской Федерации полномочия администратора доходов бюджета в части осуществления взыскания задолженности по платежам (платы за НВОС) в бюджеты бюджетной системы Российской Федерации и штрафов.

Так, в Департаменте Росприроднадзора по ЮФО сумма невзысканных штрафов по статье 8.41 КоАП Российской Федерации в 2012 году составила 1053,5 тыс. рублей (29,2 % от наложенных штрафов по данной статье), в 2013 году - 633,5 тыс. рублей (26,2 %), а в I полугодии 2014 года - 162,5 тыс. рублей (28,1 процента).

В Управлении Росприроднадзора по Челябинской области сумма не взысканных штрафов по статье 8.41 КоАП Российской Федерации в 2012 году составила 263,0 тыс. рублей (25,1 % от наложенных штрафов по данной статье) и в 2013 году - 56,0 тыс. рублей (15,6 процента).

Цель 3. Определение эффективности деятельности подведомственных Росприроднадзору федеральных бюджетных учреждений по осуществлению уставных функций

Приказами Росприроднадзора в проверяемый период утверждались государственные задания проверяемым федеральным бюджетным учреждениям, находящимся в его ведении, информация о которых представлена в таблице:

	2012 г.		2013 г.	
	план	факт	план	факт
ФБУ «ЦИАТИ по УрФО»				
Лабораторное обеспечение федерального государственного экологического контроля, количество анализов, единиц	15734	18899	17746	18020

	2012 г.		2013 г.	
	план	факт	план	факт
Экспертное сопровождение работ в области платы за негативное воздействие на окружающую среду, человеко-часов	14030	16995	20696	20845
Информационное обеспечение экологического нормирования, человеко-часов	11386	12949	11403	11818
Информационное обеспечение федерального государственного экологического контроля, человеко-часов	29542	29604	26472	26479
ФБУ «СевКасптехмордирекция»				
Транспортное обеспечение надзора на море, часов	7700	7700	8488	8488
Проведение химических анализов, единиц	1360	1360	1200	1200
Отбор проб, единиц	110	110	110	110
Экспертное сопровождение надзора на море, количество заключений, единиц	10	10	10	10
Информационное обеспечение надзора на море, количество докладов и публикаций, единиц	4	4	4	4
Выполнение мероприятий по охране морской среды, единиц	3	1	3	3

Проверка установила, что подведомственные Росприроднадзору ФБУ «ЦЛАТИ по УрФО» и ФБУ «СевКасптехмордирекция» в полном объеме выполнили государственные работы по обеспечению реализации предусмотренных законодательством Российской Федерации полномочий Росприроднадзора как в целом, так и в разрезе каждого вида работ.

Оценка эффективности оказания федеральным бюджетным учреждением «Северо-Каспийская дирекция по техническому обеспечению надзора на море» услуг и выполнения работ по обеспечению реализации предусмотренных законодательством Российской Федерации полномочий Росприроднадзора, а также иных органов государственной власти

На балансе Учреждения учтены 10 плавательных средств, которые зарегистрированы в Классификационном обществе, из них: в Государственной инспекции маломерных судов (ГИМС) - 7 единиц и в Российском морском регистре судоходства (РМРС) - 3 единицы.

В 2012 году ежегодное техническое освидетельствование эксплуатационной годности прошли 8 единиц (80 %), из них: в ГИМС - 5 единиц и в РМРС - 3 единицы.

В проверяемый период на использование плавательных средств ФБУ «СевКасптехмордирекция» от Департамента Росприроднадзора по ЮФО поступили 94 заявки, из них: в 2012 году - 48 заявок, в 2013 году - 46 заявок, а в I полугодии 2014 года - 8 заявок, которые выполнены в полном объеме.

От Департамента Росприроднадзора по СКФО поступили в 2012 году 2 заявки, в 2013 году и I полугодии 2014 года заявки не поступали.

Наибольшее привлечение плавсредств для надзорной деятельности было в г. Астрахани: в 2012 году - 44 выхода, или 88 % от общего количества выходов; в 2013 году - 42 выхода, или 91,3 % от общего количества выходов; в I полугодии 2014 года - 7 выходов, или 87,5 % от общего количества выходов.

Наименьшее количество выходов было в г. Махачкале: в 2012 году - 2 выхода; в 2013 и I полугодии 2014 года - не было.

Указанные данные говорят о том, что плавсредства ФБУ «СевКасптехмордирекция» в целях надзорной деятельности фактически используются Департаментом Росприроднадзора по ЮФО только в г. Астрахани.

При этом необходимо обратить внимание на то, что в проверяемый период в Учреждение поступили 176 заявок на предоставление автотранспортных услуг (65 % от общего числа заявок на транспортные услуги) и 228 заявок (99 % от общей потребности) от Департамента Росприроднадзора по ЮФО и Департамента Росприроднадзора по СКФО, соответственно.

Цель 4. Определение эффективности деятельности федеральных и других государственных органов по противодействию коррупции

В целях реализации положений Национальной стратегии противодействия коррупции, утвержденной Указом Президента Российской Федерации от 13 апреля 2010 года № 460, приказом Управления Росприроднадзора по Челябинской области утвержден план противодействия коррупции, в котором отражены ожидаемые результаты его реализации. Однако в документе отсутствует система показателей для количественной и качественной оценки результатов его реализации.

Приказом Департамента Росприроднадзора по ЮФО также утвержден план противодействия коррупции.

Одновременно в период с ноября 2010 года по 27 сентября 2012 года Департамент руководствовался Планом противодействия коррупции Росприроднадзора, утвержденным приказом Росприроднадзора от 3 июня 2010 года № 160.

ФБУ «ЦЛАТИ по УрФО» и ФБУ «СевКасптехмордирекция» не являются органами государственной власти, а их сотрудники не являются государственными гражданскими служащими, на них не распространяется реализация норм Указа Президента Российской Федерации от 13 марта 2012 года № 297.

Тем не менее, в период 2012-2013 годов ФБУ «ЦЛАТИ по УрФО» с целью профилактики коррупционных и иных правонарушений были проведены следующие мероприятия:

- изданы приказы от 21 мая 2012 года № 46 «О недопущении нарушения антикоррупционного законодательства», от 31 июля 2012 года № 69 «О продолжении работы по противодействию коррупции», от 25 октября 2012 года № 103 «Об усилении работ по недопущению нарушения антикоррупционного законодательства Российской Федерации»;

- на официальном сайте ФБУ «ЦЛАТИ по УрФО» (www.clati.ur.ru) в разделе «Общественная приемная» создан подраздел «Антикоррупционная деятельность»;

- на официальных стендах размещена информация о нормативно-правовых актах в сфере противодействия коррупции.

Директором ФБУ «СевКасптехмордирекция» 2 ноября 2012 года принято участие в совещании у руководителя Росприроднадзора на тему «Профилактика коррупционных проявлений в сфере деятельности Росприроднадзора», по итогам которого с сотрудниками Учреждения было проведено рабочее совещание.

В Учреждении разработан перечень мероприятий по профилактике коррупционных правонарушений работниками ФБУ «СевКасптехмордирекция», на стендах размещена информация о нормативно-правовых актах в сфере противодействия коррупции, телефоны единой справочной ФСБ России и УВД по Астраханской области с целью работы с поступающей информацией о коррупционных проявлениях.

Выводы

1. Общий объем доходов федерального бюджета, администрируемых Департаментом Росприроднадзора по ЮФО и Управлением Росприроднадзора по Челябинской области, в 2012-2013 годах составил 914771,8 тыс. рублей, в том числе плата за НВОС - 398152,0 тыс. рублей, или 44 % от общей суммы доходов.

Департаментом Росприроднадзора по ЮФО выполнение плана по сбору платы за НВОС в 2012 году составило 94 %, в 2013 году - 111,4 %,

а Управлением Росприроднадзора по Челябинской области в 2012 году - 89,5 %, в 2013 году - 92,3 процента.

2. Департаментом Росприроднадзора по ЮФО и Управлением Росприроднадзора по Челябинской области не в полном объеме выполнялись полномочия администраторов доходов бюджетов бюджетной системы Российской Федерации, предусмотренные пунктом 2 статьи 160.1 Бюджетного кодекса Российской Федерации, в части учета платежей, контроля за правильностью исчисления, полнотой и своевременностью осуществления платежей в бюджет, пеней и штрафов по ним.

2.1. Департаментом Росприроднадзора по ЮФО и Управлением Росприроднадзора по Челябинской области не осуществлен в полной мере учет объектов, оказывающих негативное воздействие на окружающую среду.

В Ростовской области в 2012 году плату за НВОС осуществляли 16619 хозяйствующих субъектов (97,6 % от числящихся на учете в Департаменте Росприроднадзора по ЮФО или 7 % от общего количества зарегистрированных на территории Ростовской области), в 2013 году - 18232 хозяйствующих субъекта (97,7 % от числящихся на учете или 8,3 % от общего количества зарегистрированных на территории Ростовской области).

В Челябинской области плату за НВОС осуществляли в 2012 году 23790 хозяйствующих субъектов (90,8 % от числящихся на учете в Управлении Росприроднадзора по Челябинской области или 22,6 % от общего количества хозяйствующих субъектов, зарегистрированных на территории Челябинской области), в 2013 году - 23766 хозяйствующих субъектов (90,8 % от числящихся на учете или 22 % от общего количества, зарегистрированных на территории Челябинской области).

2.2. Отсутствие надлежащего контроля со стороны Управления Росприроднадзора по Челябинской области за правильностью исчисления платы за НВОС привело к недополучению бюджетами бюджетной системы Российской Федерации доходов в объеме 4634,5 тыс. рублей (расчетно), в том числе доходов федерального бюджета в сумме 926,9 тыс. рублей.

2.3. Отсутствие надлежащего контроля за взысканием штрафов за несвоевременное внесение платы за НВОС привело к недополучению бюджетами бюджетной системы Российской Федерации доходов в объеме 2168,5 тыс. рублей.

3. Росприроднадзором в 2012 году и I полугодии 2013 года не в полном объеме выполнялись полномочия, предусмотренные пунктом 11 статьи 158

Бюджетного кодекса Российской Федерации (утратил силу 4 августа 2013 года), по осуществлению ведомственного финансового контроля в сфере своей деятельности.

4. Департаментом Росприроднадзора по ЮФО, ФБУ «ЦЛАТИ по УрФО», ФБУ «СевКасптехмордирекция» в нарушение пункта 1 статьи 131 Гражданского кодекса Российской Федерации и статьи 4 Федерального закона от 21 июля 1997 года № 122-ФЗ «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним» не зарегистрированы в установленном законодательством порядке права оперативного управления на 9 объектов недвижимости общей балансовой стоимостью 9364,6 тыс. рублей.

ФБУ «СевКасптехмордирекция», ФБУ «ЦЛАТИ по УрФО» в нарушение пункта 14 Положения об учете федерального имущества, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 16 июля 2007 года № 447, не представлены документы для внесения сведений в реестр федерального имущества по 11 объектам учета общей балансовой стоимостью 3831,3 тыс. рублей.

ФБУ «СевКасптехмордирекция», Департаментом Росприроднадзора по ЮФО в нарушение пункта 1 статьи 25 Земельного кодекса Российской Федерации не осуществлена государственная регистрация права постоянного (бессрочного) пользования на 8 земельных участков.

5. Меры, принимаемые Департаментом Росприроднадзора по ЮФО и Управлением Росприроднадзора по Челябинской области по результатам проведения рейдовых проверок в части выявления несанкционированных свалок ТБО, взыскания штрафов и возмещения ущерба, недостаточны (в Ростовской области из выявленных 59 несанкционированных свалок ТБО ликвидированы только 35, или 59 %, на территории Челябинской области из выявленных 139 свалок ликвидированы 100, или 72 процента).

6. Департаментом Росприроднадзора по ЮФО не достаточно эффективно осуществлялись контрольно-надзорные функции в зонах ответственности морских портов и на земельных участках, занятых объектами хозяйственной и иной деятельности, оказывающих влияние на состояние морской среды. Плавсредства ФБУ «СевКасптехмордирекция» в целях надзорной деятельности используются Департаментом Росприроднадзора по ЮФО фактически только в г. Астрахани.

7. В нарушение пункта 7 приказа Росприроднадзора от 15 февраля 2011 года № 75 стоимость платных работ, относящихся к основным видам

работ, установлена ФБУ «ЦЛАТИ по УрФО» без расчета экономически обоснованных затрат материальных и трудовых ресурсов.

Предложения

1. Направить представление Счетной палаты Российской Федерации Федеральной службе по надзору в сфере природопользования.

2. Направить информационное письмо Счетной палаты Российской Федерации Министру природных ресурсов и экологии Российской Федерации С.Е. Донскому.

3. Направить отчет о результатах контрольного мероприятия в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации и Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации.

**Аудитор Счетной палаты
Российской Федерации**

Б.-Ж. ЖАМБАЛНИМБУЕВ