

*Из решения Коллегии Счетной палаты Российской Федерации от 6 октября 2006 года № 33К (500) «О результатах проверки исполнения Федерального закона «О федеральном бюджете на 2005 год» по разделам и подразделам функциональной классификации расходов бюджетов Российской Федерации Дальневосточным отделением Российской академии наук, как субъектом ведомственной структуры, главным распорядителем средств федерального бюджета, бюджетным учреждением и получателем бюджетных средств»:*

*Утвердить отчет о результатах контрольного мероприятия...*

*Направить представление Счетной палаты Министру финансов Российской Федерации, председателю Дальневосточного отделения Российской академии наук...*

*Направить информационное письмо президенту Российской академии наук....*

## **ОТЧЕТ**

### **о результатах контрольного мероприятия «Проверка исполнения Федерального закона «О федеральном бюджете на 2005 год» по разделам и подразделам функциональной классификации расходов бюджетов Российской Федерации Дальневосточным отделением Российской академии наук, как субъектом ведомственной структуры, главным распорядителем средств федерального бюджета, бюджетным учреждением и получателем бюджетных средств»**

**Основание для проверки:** Федеральный закон «О Счетной палате Российской Федерации», План работы Счетной палаты Российской Федерации на 2006 год (пункты 1.3.1.27.21, 1.3.1.30, 1.3.1.35, 1.3.1.36, 1.3.1.37, 1.3.1.37.11, 1.3.1.41).

#### **Цель проведения контрольного мероприятия**

Исполнение Федерального закона «О федеральном бюджете на 2005 год» в Дальневосточном отделении Российской академии наук по расходам в разрезе разделов, подразделов, целевых статей и видов расходов функциональной классификации бюджета Российской Федерации.

#### **Предмет контрольного мероприятия**

Документы, подтверждающие исполнение Федерального закона «О федеральном бюджете на 2005 год», и показатели, характеризующие его исполнение Дальневосточным отделением Российской академии наук, нормативные правовые акты и иные распорядительные документы, обосновывающие операции со средствами федерального бюджета, платежные и иные первичные документы, сметы доходов и расходов Дальневосточного отделения Российской академии наук.

#### **Объект контрольного мероприятия**

Дальневосточное отделение Российской академии наук (далее - ДВО РАН, Отделение).

**Срок проведения проверки:** с 7 июля по 11 августа 2006 года.

#### **Результаты контрольного мероприятия**

В результате проверки по вопросам программы контрольного мероприятия выявлено.

#### **1. Общие сведения, структура Дальневосточного отделения Российской академии наук**

**1.1.** ДВО РАН, как правопреемник Дальневосточного отделения Академии наук СССР, является региональным отделением РАН, имеет в своем составе научные центры,

институты и другие научные организации, организации научного обслуживания и социальной сферы, расположенные на территориях Приморского и Хабаровского краев, Амурской, Магаданской, Камчатской областей, а также Еврейской автономной области.

Отделение имеет в своем составе научные центры: Амурский, Камчатский, Приморский, Сахалинский, Северо-восточный, Хабаровский, включенные вместе с их президиумами в структуру Отделения постановлением Правительства Российской Федерации от 4 октября 1999 года № 1115 «О внесении изменений и дополнений в постановление Правительства Российской Федерации от 17 июля 1996 года № 826».

Организационно-правовой статус ДВО РАН обозначен уставом, принятым общим собранием Отделения и утвержденным Президиумом РАН от 26 марта 2002 года № 84, как государственное научное учреждение.

По состоянию на 1 января 2006 года списочная численность работающих в Отделении составляла 7626 человек. Структура научных кадров ДВО РАН представлена в таблице:

Ученая степень или звание	Всего	Научные центры ДВО РАН					
		Приморский	Хабаровский	Амурский	Северо-восточный	Сахалинский	Камчатский
Академик РАН	11	9	0	1	0	0	1
Член-корреспондент РАН	21	15	2	1	1	2	0
Доктор наук	343	223	58	7	25	6	24
Кандидат наук	1165	790	141	47	70	38	79
Без ученой степени	905	495	130	40	74	42	124
Итого	2445	1532	331	96	170	88	228

(чел.)

В соответствии с перечнем предприятий, учреждений и организаций, подведомственных Российской академии наук (включая территориальные отделения), утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 4 октября 1999 года № 1115, в составе ДВО РАН осуществляли деятельность 37 научных организаций, а также 4 филиала, в которых проводились исследования по 245 темам НИР, из них по планам отчетного года было завершено 168 тем. Кроме этого, в рамках хоздоговора выполнялось 326 работ.

По итогам деятельности ДВО РАН в 2005 году было направлено на государственную научно-техническую экспертизу: 75 заявок на выдачу патентов на изобретения, 7 заявок на полезную модель, 7 заявок на регистрацию программ для ЭВМ. Было получено: 108 патентов Российской Федерации на изобретения, 3 авторских свидетельства на селекционные достижения, 7 патентов на полезную модель.

## 2. Финансово-хозяйственная деятельность Отделения.

### Структура бюджетных и внебюджетных источников финансирования

2.1. Общий объем средств, полученных Отделением за счет всех источников финансирования, составил в 2005 году 2314830,5 тыс. рублей. В общих объемах финансирования за 2005 год доли различных источников составляли:

- бюджетное финансирование - 81,2 % (1879444,8 тыс. рублей);
- целевые поступления и целевое финансирование, включающие в себя поступления из бюджетов других уровней, научных фондов, Минобрнауки России, а также международные гранты и прочие поступления, - 4,7 % (108872,1 тыс. рублей);
- финансирование, полученное от осуществления предпринимательской деятельности, - 14,1 % (326513,6 тыс. рублей).

Объемы финансирования, открытые в 2005 году Отделению из федерального бюджета лимитами бюджетных обязательств, соответствовали показателям уточненной бюджетной росписи.

**2.2.** Сводные данные об объемах финансирования, полученных в 2005 году Отделением из бюджетных и внебюджетных источников, приведены в следующей таблице:

(тыс. руб.)

Коды функциональной классификации и источники поступления	Показатель уточненной бюджетной росписи	Лимиты бюджетных обязательств	Кассовое исполнение	Неисполненные обязательства
<b>Бюджетное финансирование</b>				
Базовое бюджетное финансирование, включая арендную плату:	1819124,0	1879444,8	1864321,9	15122,9
в том числе:				
0108 «Международное сотрудничество»	132390,0	132390,0	132389,0	1,0
0111 «Фундаментальные исследования»	1550948,1	1609641,1	1594749,5	14891,6
0115 «Непрограммные инвестиции в основные фонды»	57120,0	57120,0	57120,0	-
0504 «Федеральные целевые программы» (ФЦП «Жилище»)	8000,0	8000,0	8000,0	-
0700 «Образование»	5885,2	6913,0	6822,1	90,9
0901 «Здравоохранение»	64780,7	65380,7	65241,3	139,4
<b>Внебюджетное финансирование</b>				
Целевые поступления, всего	-	-	108872,1	-
в том числе:			72019,4	-
от бюджетов других уровней	-	-	36852,7	-
прочие				-
Доходы, полученные от предпринимательской деятельности	-	-	326513,6	-
<b>Всего</b>	<b>1819124,0</b>	<b>1819124,0</b>	<b>2314830,5</b>	<b>-</b>

Из приведенных данных следует, что общая сумма произведенных за счет федерального бюджета кассовых расходов, составила за 2005 год 1864321,9 тыс. рублей, с суммой неисполненных обязательств - 15122,9 тыс. рублей, что составило 0,8 % к лимитам бюджетных обязательств.

**2.3.** Общая стоимость имущества ДВО РАН, закрепленного за Отделением на праве оперативного управления, составляла на конец 2005 года 5825074,8 тыс. рублей, из них: стоимость основных средств - 5176406,9 тыс. рублей (с остаточной стоимостью 2903393,4 тыс. рублей); нематериальных активов, включающих в себя лицензии, патенты, программы и программное обеспечение, топографические карты - 379,6 тыс. рублей.

Величина средств, отвлеченных в незавершенное строительство, составляла на конец 2005 года 522293,7 тыс. рублей, в том числе за счет федерального бюджета - 457026,3 тыс. рублей при выделенном объеме финансирования по подразделу 0115 «Непрограммные инвестиции в основные фонды» в сумме 57120,0 тыс. рублей (11 % от объема незавершенного строительства).

### **3. Результаты проверки порядка распоряжения имуществом ДВО РАН**

**3.1.** На основании приказа директора межрегионального территориального органа Минимущества России «Агентство по управлению имуществом Российской академии наук» (Л. И. Леонтьев) от 12 января 2004 года № 3 Дальневосточный филиал Агентства, полномочия исполнительного директора в котором осуществлялись по доверенности Агентства сроком действия с 14 июля 2003 года по 31 декабря 2004 года - Б. М. Леоновым, был ликвидирован.

В соответствии с Соглашением «О взаимодействии в сфере управления и распоряжения федеральным имуществом, находящимся в ведении ДВО РАН и входящих в него учреждений и научных центров ДВО РАН» от 18 марта 2004 года, подписанным ДВО РАН и Агентством по управлению имуществом РАН, было создано специализированное подразделение - Управление имущества и земельных ресурсов ДВО РАН, функции которого включали подготовку всех документов, связанных с управлением и распоря-

жением имуществом ДВО РАН, в целях дальнейшего их рассмотрения непосредственно Агентством или его уполномоченным по Дальневосточному региону.

В результате реорганизации органов исполнительной власти Российской Федерации, осуществленной во исполнение Указа Президента Российской Федерации от 20 мая 2004 года № 649 «Вопросы структуры федеральных органов исполнительной власти», была осуществлена реорганизация территориальных управлений Минимущества России. Приказом Росимущества от 11 октября 2004 года № 113 «О структуре и численности территориальных органов Федерального агентства по управлению федеральным имуществом» (пункт 80 Приложения) межрегиональный территориальный орган Минимущества России «Агентство по управлению имуществом Российской академии наук» был преобразован в Территориальное управление Федерального агентства по управлению федеральным имуществом по управлению имуществом Российской академии наук.

Положение об этом органе было утверждено приказом Росимущества от 12 июля 2005 года № 217 «Об утверждении Положения о Территориальном управлении Федерального агентства по управлению федеральным имуществом по управлению имуществом Российской академии наук».

Данный орган, структура которого включала филиалы управления, в том числе Дальневосточный филиал управления Федерального агентства по управлению федеральным имуществом по использованию имущества РАН, был зарегистрирован как юридическое лицо Министерством по налогам и сборам Российской Федерации 21 июля 2005 года № 1027700113231. Однако Дальневосточный филиал создан не был.

С августа 2005 года полномочия представителя собственника по имущественному комплексу ДВО РАН были возложены на заместителя руководителя Агентства по управлению имуществом РАН И. Е. Гончара, действующего на основании Генеральной доверенности Росимущества от 11 августа 2005 года № 10180-0931-685.

Из указанного следует, что в период с 11 октября 2004 года до 21 июля 2005 года (даты регистрации Территориального управления, образованного на основании приказа Росимущества от 12 июля 2005 года № 217), орган по управлению имуществом ДВО РАН отсутствовал.

**3.2.** Результаты выборочной проверки использования государственного имущества, закрепленного за ДВО РАН, показали, что Отделением, а также органом, осуществляющим полномочия собственника государственного имущества, до настоящего времени не приняты должные меры по приведению деятельности государственных унитарных предприятий в соответствие с законодательством Российской Федерации. Так, в частности, установлено, что в нарушение постановления Правительства Российской Федерации от 3 июля 1998 года № 696 «Об организации учета федерального имущества и ведения реестра федерального имущества», только у 4 из 8 государственных унитарных предприятий ДВО РАН оформлено право пользования имуществом на праве хозяйственного ведения: «Котельная с тепловыми сетями ДВО РАН», «Автобаза ДВО РАН», «PCY ДВО РАН» и «УМТС ДВО РАН». Отсутствуют документы о закреплении имущества на праве хозяйственного ведения у государственных унитарных предприятий: «ГИПРОНИИ ДВО РАН», «Дальнаука ДВО РАН», «СКБ океанологического приборостроения ДВО РАН», «СМУ «Академдальвостокстрой ДВО РАН». Имущество Автобазы ДВО РАН, осуществляющей свою деятельность как государственное унитарное предприятие, закреплено на праве оперативного управления, что возможно согласно требованиям Гражданского кодекса Российской Федерации (статья 296) только для учреждений.

У 6 из 8 ФГУП: «УМТС ДВО РАН», «ГИПРОНИИ ДВО РАН», «Дальнаука ДВО РАН», «СМУ «Академдальвостокстрой ДВО РАН», «PCY ДВО РАН», «СКБ океаноло-

гического приборостроения ДВО РАН», отсутствуют в составе имущества какие-либо производственные помещения. Из данных государственной бухгалтерской отчетности ГУП «РСУ ДВО РАН» следует, что данным предприятием не сформирована до настоящего времени даже величина уставного фонда.

**3.3.** В акте проверки Счетной палаты Российской Федерации исполнения Федерального закона «О федеральном бюджете на 2004 год» Дальневосточным отделением Российской академии наук отмечалось, что собственником имущества не было реализовано право, предусмотренное Гражданским кодексом Российской Федерации (статья 295), на получение части прибыли от использования имущества, находящегося в хозяйственном ведении государственного унитарного предприятия.

При этом в соответствии с распоряжением Председателя ДВО РАН от 29 июня 2006 года № 16026-57од «О дополнительном задании предприятиям ДВО РАН по перечислению в федеральный бюджет части чистой прибыли по результатам деятельности за 2005 год», изданным на основании распоряжения Президиума РАН от 13 марта 2006 года № 10115-139 (а не собственника), объемы перечислений в федеральный бюджет части чистой прибыли были установлены: в сумме 574,8 тыс. рублей для «Автобазы ДВО РАН» при наличии в этой организации убытка по итогам года в сумме 857,0 тыс. рублей; в сумме 13,0 тыс. рублей для «СМУ «Академдальвостокстрой ДВО РАН» при наличии в этой организации убытка по итогам года в сумме 2507 тыс. рублей. Для остальных ГУПов ДВО РАН норматив отчисления части прибыли был установлен указанным распоряжением от 10 % (ГИПРОНИИ ДВО РАН) до 62,5 процента (РСУ ДВО РАН).

Указанные нормативы были установлены при отсутствии не только какого-либо экономического обоснования и в отдельных случаях противоречили законодательству Российской Федерации (поскольку нельзя устанавливать норматив отчислений от прибыли при наличии убытка), но также являлись явно завышенными. Указанное утверждение обусловлено тем, что даже государство системно осуществляет в последнее время действия по снижению налогового бремени на производственный сектор экономики. Так, налог на прибыль снижен в последние годы в Российской Федерации с 35 до 24 %. Для сравнения можно отметить также, что норма отчислений от прибыли унитарным предприятиям Уральского отделения РАН была установлена собственником на 2005 год в размере 5 процентов.

#### **4. Результаты использования ДВО РАН научно-исследовательского флота в научных целях**

**4.1.** Согласно уставу Управления научно-исследовательского флота ДВО РАН (далее - УНИФ ДВО РАН), утвержденным 21 октября 2002 года Председателем ДВО РАН академиком В. И. Сергиенко, целями и предметами деятельности УНИФ ДВО РАН являлись обеспечение выполнения планов морских экспедиционных рейсов научно-исследовательских судов ДВО РАН, а также организация технической эксплуатации и технического обслуживания научно-технических судов ДВО РАН, обеспечивающая их исправное техническое состояние и эффективное использование.

Из отчета о научной и научно-организационной деятельности ДВО РАН следует, что в составе научно-исследовательского флота ДВО РАН по состоянию на конец 2005 года 9 научно-исследовательских судов (в том числе 7 судов с неограниченным районом плавания, 2 судна с ограниченным районом плавания) и 6 маломерных судов. В научных морских рейсах, проводимых научными организациями ДВО РАН, участвовали 4 судна. В коммерческих и научных целях использовались 9 судов.

4.2. Согласно выписке из Плана проведения морских научных исследований во внутренних морских водах, в территориальном море, в исключительной экономической зоне и на континентальном шельфе Российской Федерации, в Каспийском и Азовском морях, утвержденного приказом Федерального агентства по науке и инновациям от 3 декабря 2004 года № 29 и доведенного до ДВО РАН письмом отдела флота Российской академии наук от 20 января 2005 года № 10111-71, предусматривалось использование в научных исследованиях только 3 судов ДВО РАН: НИС «Луговое», НИС «Профессор Гагаринский», НИС «Академик М. А. Лаврентьев».

План морских научных исследований ДВО РАН, утвержденный Председателем ДВО РАН, был представлен в виде схемы использования 5 научно-исследовательских судов ДВО РАН (НИС «Академик М. А. Лаврентьев», НИС «Профессор Гагаринский», НИС «Луговое», НИС «Академик Опарин», НИС «Профессор Богоров») без раскрытия тематики научных морских исследований.

Фактически к научным исследованиям в 2005 году привлекались только 4 судна: НИС «Академик Опарин», НИС «Академик М. А. Лаврентьев», НИС «Профессор Гагаринский» и НИС «Луговое», которые обеспечивали проведение научных исследований Тихоокеанским океанологическим институтом (далее - ТОИ ДВО РАН), Институтом биологии моря (далее - ИБМ ДВО РАН), Тихоокеанским институтом биоорганической химии (далее - ТИБОХ ДВО РАН), а также российским образовательным учреждением - Дальневосточным государственным техническим университетом (далее - ДВГТУ).

Общие сведения об использовании в 2005 году научно-исследовательских судов в научных целях отражены в таблице:

Наименование судна, состоя-ние на 01.12.05 г.	Использование				Стоянка в порту приписки, дней		Стоимость судна, тыс. руб.	Расходы на содержание судна в 2005 г., тыс. руб.
	Организация-заявитель	План РАН	План ДВО РАН	Фактичес-ки	Всего	В ре-монте		
Суда с неограниченным районом плавания								
«Академик Александр Виноградов», в эксплуатации	Не участвовал				65	18	91014,7	2262,5
«Академик Александр Несмеянов», в эксплуатации	Не участвовал				313	239	114190,2	19398,1
«Академик М. А. Лаврентьев», в эксплуатации	ТОИ ДВО РАН ТОИ ДВО РАН ТОИ ДВО РАН ТОИ ДВО РАН	13.06-16.07	12.03-25.03 10.06-01.10	12.03-24.03 15.08-04.09 18.06-05.08 15.10-01.11	229	49	173565,3	12337,1
	ТОИ ДВО РАН Институт океанологии им. Ширшова	20.10-05.11	21.05-10.06	21.05-10.06 05.09-22.09				
«Академик Опарин», в эксплуатации	Роснаука		05.07-30.07 01.08-09.10	06.07-30.07	182	14	186844,8	12006,9
«Профессор Гагаринский», в эксплуатации	ТОИ ДВО РАН ТОИ ДВО РАН ТОИ ДВО РАН ТОИ ДВО РАН ИБМ ДВО РАН ДВГТУ	08.08-22.08 02.07-30.07 07.06-25.06	01.06-25.06 01.07-31.07 05.09-18.09 25.09-20.10	01.07-30.07 05.10-25.10	311	140	80731,1	8258,5
«Профессор Богоров», в эксплуатации			02.07-25.09	Не участ-вовал	113	37	20705,9	7934,4

«Вулканолаг», в эксплуатации	Не участвовал				165	34	41086,4	8367,6
Суда с ограниченным районом плавания (200 миль)								
«Луговое», в эксплуатации	ГОИ ДВО РАН	05.07-25.10	05.06-15.06 30.06-25.10 01.10-10.10	11.06-16.06	255	10	10775,4	1792,7
«Базальт», в эксплуатации	Не участвовал				365	100	9867,1	2987,9
Рейдовые суда								
РК «Ларга», в эксплуатации	Не участвовал				365	248	1324,9	977,8
РК «Инесса», в эксплуатации	Не участвовал				365	48	4665,9	670,3
Яхта «Блюз», в эксплуатации	Не участвовал				365	-	507,5	55,0
РК «Жатран»	Находится в консервации						1325,0	
РК «Наука-2»	Находится в консервации						349,0	
РК «Фауна»	Находится в консервации						343,9	

**4.3.** Смета доходов и расходов была утверждена для УНИФ ДВО РАН на 2005 год в сумме 110022,2 тыс. рублей. Расчеты показателей проектировок расходов федерального бюджета на содержание УНИФ ДВО РАН на 2005 год, раскрывающих соответствующее уставным задачам их целевое назначение, отсутствуют.

Общая сумма бюджетного финансирования УНИФ ДВО РАН составила за 2005 год 141824,4 тыс. рублей, из них в виде дополнительного источника бюджетного финансирования, полученного от сдачи в аренду государственного имущества, в сумме 29421,8 тыс. рублей. Кассовое исполнение составило 141824,4 тыс. рублей, из них: 112402,6 тыс. рублей - по средствам базового бюджетного финансирования и 29421,8 тыс. рублей - по средствам, полученным от сдачи государственного имущества в аренду. Расходы на содержание административно-управленческого персонала УНИФ ДВО РАН составили за 2005 год 13019,2 тыс. рублей.

**4.4.** Смета доходов и расходов по средствам, полученным от предпринимательской деятельности, утверждена для УНИФ ДВО РАН в сумме 5935,4 тыс. рублей, при фактически полученной сумме в размере 16838,3 тыс. рублей, включая: 2500,0 тыс. рублей - за проведение научного рейса на основании заключенного с Агентством по науке и инновациям государственного контракта; 14338,2 тыс. рублей - за проведение плановых научных рейсов на научно-исследовательских судах на основании заключения договоров фрахтования с научными организациями ДВО РАН на условиях тайм-чартера.

**4.5.** Согласно Гражданскому кодексу Российской Федерации (статьи 632, 635), Кодексу торгового мореплавания Российской Федерации (статьи 198, 203) условия тайм-чартера предусматривают, что судовладелец обязуется за обусловленную плату (фрахт) предоставить фрахтователю на определенный срок пригодное и укомплектованное им для эксплуатации судно и услуги членов экипажа судна, оплачивать расходы на страхование судна и своей ответственности и поддерживать его в мореходном состоянии. В период фрахтования судна расходы на заработную плату и износ судна отнесены Кодексом торгового мореплавания Российской Федерации на судовладельца. При этом средства, оплаченные судовладельцу фрахтователем, отнесены статьей 632 Гражданского кодекса Российской Федерации к арендной плате.

В свою очередь, фрахтователь (в данном случае по условиям договоров научные организации ДВО РАН) согласно статье 204 Кодекса торгового мореплавания Российской Федерации должен был, по условиям заключенных с УНИФ ДВО РАН договоров, оплачивать стоимость бункеровки и другие связанные с коммерческой эксплуатацией судна расходы и сборы. По окончании срока действия тайм-чартера фрахтователь обя-

зан вернуть судно судовладельцу в том состоянии, в каком оно было получено им, с учетом нормального износа судна.

**4.6.** Проверка показала, что передача научных судов Отделения научным организациям ДВО РАН для проведения ими научных исследований осуществлялась с нарушениями законодательства Российской Федерации.

Так, в нарушение Бюджетного кодекса Российской Федерации (статья 42), Гражданского кодекса Российской Федерации (статьи 632-641), Федерального закона «О федеральном бюджете на 2005 год» (статья 29) средства, оплаченные научными организациями ДВО РАН в общей сумме 14338,2 тыс. рублей за пользование научными судами для проведения научных морских экспедиций, перечислялись на внебюджетный счет УНИФ ДВО РАН, тогда как, являясь арендной платой, они должны были перечисляться на соответствующий доходный счет федерального бюджета и расходоваться при условии открытых органом УФК Минфина России на указанную сумму лимитов бюджетных обязательств.

**4.7.** Руководством Отделения не принималось во внимание, что уставом УНИФ ДВО РАН вообще не предусматривается какая-либо возмездность за обеспечение выполнения им за счет федерального бюджета морских научных экспедиционных рейсов научными организациями Отделения на НИС ДВО РАН.

В стоимость фрахтования судна УНИФ ДВО РАН включало в полном объеме все расходы научной организации, связанные с его бункеровкой (топливо, масло, вода, питание, прочие расходы и сборы, связанные с эксплуатацией), тогда как согласно статье 204 Кодекса торгового мореплавания Российской Федерации указанные затраты должен осуществлять непосредственно фрахтователь.

Анализ исполнения сметы расходов по средствам, выделенным из федерального бюджета на содержание научно-исследовательского флота, показал, что предоставление в 2005 году научных судов научным организациям Отделения на условиях возмещения ими в полном объеме расходов, связанных с затратами на бункеровку и прочие расходные материалы, осуществлялось при условии выделения на эти цели средств из федерального бюджета. В частности, по коду экономической классификации 340 «Расходные материалы» общая сумма финансирования из бюджета составила за 2005 год 43210,0 тыс. рублей, включая расходы на топливо, продукты питания, запасные части к оборудованию, прочие расходные материалы.

## **5. Результаты передачи научно-исследовательских судов сторонним организациям**

**5.1.** Рассмотрение условий и результатов сдачи научных судов ДВО РАН сторонним организациям показало, что в 2004-2005 годах они находились в пользовании как у российских, так и у зарубежных юридических лиц, включая: «Сахалин Энерджи Инвестмент Компани» (Виргинские острова), «Эксон Нефтегаз Лимитед» (Багамские острова), «Ocean liner shipping limited» (Белиз), «Overseas Transportation» (Кипр), «Nicktel Holdings LLS» (США), «Advent Systems limited» (Виргинские острова). При этом согласно информации УНИФ ДВО РАН коммерческое присутствие на территории Российской Федерации было подтверждено только двумя компаниями-фрахтователями: «Сахалин Энерджи Инвестмент Компани» и «Эксон Нефтегаз Лимитед».

**5.2.** При анализе обоснованности установления Отделением фрахтователям величины ставок арендной платы за пользование научно-исследовательскими судами, переданными сторонним организациям на условиях тайм-чартера, были использованы положения Налогового кодекса Российской Федерации, Кодекса торгового мореплавания Российской Федерации, Гражданского кодекса Российской Федерации, иные правовые акты Российской Федерации, согласно которым владелец (ДВО РАН) и собственник

(Российская Федерация) этих судов должны обеспечить возмещение фрахтователями эксплуатационных расходов, которые осуществлялись за счет средств федерального бюджета, выделенных на их текущее содержание, в частности:

- статьей 25 Налогового кодекса Российской Федерации к расходам, связанным с эксплуатацией судна, отнесены: материальные затраты, расходы на оплату труда, суммы начисленной амортизации, прочие расходы;

- в соответствии с Кодексом торгового мореплавания Российской Федерации (статья 203), Гражданским кодексом Российской Федерации (статьи 634, 635) фрахтователь оплачивает за свой счет все расходы, связанные с бункеровкой судна. Судовладелец осуществляет в течение срока действия тайм-чартера поддержку судна в мореходном состоянии и оплачивает содержание членов экипажа судна. При этом поддержка судна в мореходном состоянии предусматривает осуществление судовладельцем (ДВО РАН) расходов из федерального бюджета на текущий и капитальный ремонты;

- обязанность возвращения фрахтователем судна судовладельцу (статья 204 Кодекса торгового мореплавания Российской Федерации) в том состоянии, в каком оно им было получено с учетом нормального износа судна, предполагает, что стоимость фрахтования судна должна включать размер начисленного за счет судовладельца износа (амортизации) судна. Выполнение этого условия требуется также и приказом Минфина России от 13 октября 2003 года № 91н «Об утверждении Методических указаний по бухгалтерскому учету основных средств», согласно которому стоимость объектов основных средств, находящихся в организации на праве оперативного управления, включая объекты основных средств, переданных в аренду, погашается посредством начисления амортизации.

**5.3.** Проверка соответствия требованиям законодательства Российской Федерации суточных ставок фрахтования научных судов ДВО РАН, переданных на условиях тайм-чартера зарубежным и российским компаниям, показала:

- компанией «Advent Systems limited» (Виргинские острова) арендная плата за пользование НИС «Академик Опарин» по договору № 03/05 от 15 февраля 2005 года за период фрахта 13 дней (с 15 по 27 февраля 2005 года) при ставке в размере 250 долл. США в сутки оплачена в размере 3250 долл. США при общей сумме прямых расходов, оплаченных из федерального бюджета, за указанный период фрахтования судна в объеме 12775 долл. США (357,7 тыс. рублей), включая износ в сумме 9507 долл. США (266,2 тыс. рублей) и заработную плату экипажа с начислениями в размере 3268 долл. США (91,5 тыс. рублей);

- арендная плата от этой же компании за пользование НИС «Академик М. А. Лаврентьев» по договору № 09/05 от 6 мая 2005 года за период фрахта 24 дня (с 8 по 15 мая и с 1 по 17 декабря 2005 года) при суточной ставке в размере 350 долл. США составила 8400 долл. США (235,2 тыс. рублей) при общей сумме прямых расходов, оплаченных из федерального бюджета, в период фрахтования в объеме 20143 долл. США (564,0 тыс. рублей), включая износ в сумме 16304,0 долл. США (456,5 тыс. рублей) и заработную плату экипажа с начислениями в сумме 3839 долл. США (107,5 тыс. рублей);

- арендная плата от этой же компании за пользование НИС «Академик М. А. Лаврентьев» по договору № 54/04 от 11 января 2005 года за период фрахта 45 дней (с 16 по 30 января, с 31 января по 13 февраля, с 2 по 17 апреля 2005 года) при суточной ставке в размере 250 долл. США составила 11250 долл. США при общей сумме прямых расходов, оплаченных из федерального бюджета, в период фрахтования в объеме 42268 долл. США (1183,5 тыс. рублей), включая износ в сумме 30568 долл. США (855,9 тыс. рублей) и заработную плату экипажа с начислениями в сумме 11700 долл. США (327,6 тыс. рублей).

Проверка эффективности сдачи в аренду научно-исследовательских судов российским юридическим лицам: ООО «Акватор», ООО «Софтформ», ООО «НПФ «Аэромор», показала, что финансовые результаты от использования этими организациями

НИС ДВО РАН также являлись ущербными для бюджета Российской Федерации. В частности, оплаченная ими аренда судов ДВО РАН составила:

- за пользование ООО «Акватор» в течение 25 суток НИС «Академик Опарин», при установленной сторонами договором от 16 марта 2005 года № 04/05 ставке арендной платы в размере 250 долл. США в сутки, ее общий размер составил 6250 долл. США при общей сумме прямых расходов, оплаченных федеральным бюджетом в размере 20821 долл. США (583,0 тыс. рублей), включая износ судна в сумме 18264 долл. США (511,4 тыс. рублей) и заработную плату экипажа с начислениями в сумме 2557 долл. США (71,6 тыс. рублей);

- за пользование ООО «Акватор» в течение 14 суток НИС «Профессор Гагаринский», при установленной сторонами договором от 19 августа 2005 года № 15/05 ставке арендной платы в размере 100 долл. США в сутки, ее общий объем составил 1400 долл. США при общей сумме прямых расходов, оплаченных федеральным бюджетом, в сумме 7332 долл. США (205,3 тыс. рублей), включая износ в сумме 4425,0 долл. США (123,9 тыс. рублей) и заработную плату экипажа с начислениями в сумме 2907 долл. США (81,4 тыс. рублей);

- за пользование ООО «НПФ «Аэромор» в течение 75 суток НИС «Академик Опарин», при установленной сторонами ставке арендной платы по договору от 6 мая 2005 года № 08/05 в размере 250-350 долл. США в сутки, ее общий объем составил 15750 долл. США при общей сумме прямых расходов, оплаченных за счет федерального бюджета, в размере 60803 долл. США (1702,5 тыс. рублей), включая износ в сумме 54846 долл. США (1535,7 тыс. рублей) и заработную плату экипажа с начислениями в сумме 5957 долл. США (166,8 тыс. рублей).

Таким образом, только рассмотренные результаты сдачи в аренду указанным сторонами организациям (в том числе иностранным) научно-исследовательских судов позволяют сделать вывод о наличии прямого ущерба, нанесенного бюджету Российской Федерации в размере 3300,0 тыс. рублей, выразившегося в их субсидировании за счет федерального бюджета и, следовательно, пополнении их оборотных средств.

**5.4.** Указанный ущерб допущен только за счет возмещения Отделению фрахтователями прямых расходов федерального бюджета, оплаченных судовладельцем за время аренды судов, включая заработную плату с начислениями и износ.

Вместе с тем необходимо отметить, что поддержание судна в мореходном состоянии, как это требуется Кодексом торгового мореплавания Российской Федерации, помимо указанных прямых затрат, включает в себя и другие расходы судовладельца, также оплаченные за счет федерального бюджета, в частности: техническое обслуживание оборудования и инвентаря, докование судов, оформление документов на освидетельствование Морским регистром, страхование судна, осуществление планового ремонта, связанного с подтверждением класса судна и т. д. Так, только расходы по коду экономической классификации 225 «Услуги по содержанию имущества», включающие в себя техническое обслуживание и технический ремонт, а также текущий ремонт оборудования и инвентаря НИС, составили за 2005 год:

- 4646,3 тыс. рублей (456 долл. США в сутки) - НИС «Академик М. А. Лаврентьев», при совокупных расходах на его текущее содержание за год в объеме 12337,1 тыс. рублей (1207 долл. США в сутки), при ставке арендной платы - 250-350 долл. США в сутки;

- 2883,5 тыс. рублей (282 долл. США в сутки) - НИС «Академик Опарин», при совокупных расходах на его текущее содержание за год в объеме 12006,9 тыс. рублей (1175 долл. США в сутки), при ставке арендной платы - 250 долл. США в сутки;

- 2407,8 тыс. рублей (236 долл. США в сутки) - НИС «Профессор Гагаринский», при совокупных расходах на его текущее содержание за год в объеме 8258,5 тыс. рублей (880 долл. США в сутки), при ставке арендной платы - 100 долл. США в сутки;

- 4726,3 тыс. рублей (462 долл. США в сутки) - НИС «Профессор Богоров», при совокупных расходах на его текущее содержание за год в объеме 7934,4 тыс. рублей (776 долл. США в сутки), при ставке арендной платы - 300 долл. США в сутки.

**5.5.** Экономическую неэффективность установленных сторонами ставок арендной платы по договорам фрахтования судов на условиях тайм-чартера представляется обоснованным проиллюстрировать имевшими место случаями передачи их в субаренду.

Так, НИС «Профессор Гагаринский», переданное УНИФ ДВО РАН по договору аренды от 25 июня 2004 года № 44/04 ООО «Этерна» на период с 5 августа по 5 сентября 2004 года по ставке 100 долл. США в сутки, было передано на 30 суток по договору субаренды от 29 июня 2004 года ЗАО «Романа», но уже по ставке 4945 долл. США в сутки.

НИС «Луговое», переданное по договору от 20 августа 2004 года № 48/04 ООО «Этерна» на период с 26 августа по 11 сентября 2004 года по ставке в размере 150 долл. США за сутки, было передано по договору субаренды от 20 августа 2004 года (заключенному в тот же день, что и договор аренды) ЗАО «Романа» на 17 суток по ставке 2360 долл. США за сутки.

Данные договоры аренды были подписаны от имени представителя собственника - Б. М. Леоновым, исполнительным директором Дальневосточного филиала Агентства по управлению имуществом ДВО РАН. Вместе с тем приказом Минимущества России от 12 января 2004 года № 3 Дальневосточный филиал Агентства по управлению имуществом ДВО РАН, в котором полномочия собственника осуществлялись по доверенности Агентства - Б. М. Леоновым, был ликвидирован. Кроме того, договоры субаренды не были согласованы не только с представителем собственника, но и с судовладельцем.

**5.6.** Проверкой также было установлено, что в нарушение федеральных законов «О федеральном бюджете на 2005 год», а также «О бухгалтерском учете» расходы по договору от 2 августа 2004 года, заключенному компанией «Русский подводный музей» с УНИФ ДВО РАН на проведение научно-исследовательского рейса, стоимостью 100,0 тыс. долл. США были произведены за счет средств федерального бюджета, тогда как согласно условиям договора (пункт 2.2.3) предусматривалось авансирование рейса в размере 100 % не позднее 5 дней с даты подписания договора. Фактически произведенные УНИФ ДВО РАН расходы по этому рейсу были подтверждены расчетом фактических эксплуатационных расходов НИС «Академик М. А. Лаврентьев» в данном научном рейсе в период с 17 августа по 1 сентября 2004 года на сумму 3064,3 тыс. рублей, подписанным начальником УНИФ ДВО РАН Д. Ю. Мудровым. Эти расходы в данных бухгалтерского учета по итогам за 2004 год за этой компанией как задолженность отражены не были.

При отсутствии оплаты генеральным директором ООО «Русский подводный музей» А. В. Михайловым и начальником УНИФ ДВО РАН Д. Ю. Мудровым было подписано Соглашение о расторжении данного договора 7 декабря 2004 года № 16046-04/3891с. При отсутствии на Соглашении подписи председателя ДВО РАН как судовладельца оно было согласовано от лица собственника (Территориальное управление Федерального агентства по управлению федеральным имуществом РАН) Б. М. Леоновым при том, что полномочиями представителя собственника (как было указано выше) в этот период он не располагал.

Одновременно УНИФ ДВО РАН (Д. Ю. Мудров) заключает договор от 6 декабря 2004 года № 16046-04/380 на проведение этого же научно-исследовательского рейса с ООО «Информцентрсервис», по условиям которого УНИФ ДВО РАН предоставляет НИС «Академик М. А. Лаврентьев» для проведения морской экспедиции в период с 17 августа по 2 сентября 2004 года уже этой компании.

Условия договора предусматривали, что задолженность, возникшая у ООО «Русский подводный музей» перед УНИФ ДВО РАН в размере 100,0 тыс. долл. США, будет погашена в срок до 31 января 2005 года, однако данная задолженность, принятая к уче-

ту только в январе 2005 года, в связи с перезаключением договора до настоящего времени не погашена. Претензионные документы по указанной просроченной задолженности ДВО РАН не оформлялись.

**5.7.** Экономическими службами Президиума ДВО РАН не осуществлялись в 2005 году какие-либо расчеты стоимости содержания научных судов ДВО РАН при их эксплуатации на ходу и на стоянке, а также при условии передачи их фрахтователям на условиях тайм-чартера или бэрбоут-чартера. При этом является очевидным, что ставка арендной платы не может быть ущербной для бюджета Российской Федерации и должна обеспечивать возмещение не только прямых, но также накладных и распределяемых расходов судовладельца по содержанию судна, осуществляемых за счет российского налогоплательщика.

Указанное утверждение обусловлено также и тем, что в отличие от условий, установленных нормативными правовыми актами Российской Федерации для заключения договора аренды (включающего сам договор аренды, а также договор возмещения эксплуатационных и коммунальных услуг и в случае, если арендуется здание в целом - договор аренды земельного участка), фрахтование судна на условиях тайм-чартера (с экипажем) или бэрбоут-чартера (без экипажа), отнесенное Гражданским кодексом Российской Федерации также к виду пользования - аренда, изначально предполагает возмещение фрахтователем расходов судовладельца, обозначенных Кодексом торгового мореплавания Российской Федерации и Гражданским кодексом Российской Федерации.

**5.8.** Необходимо отметить, что в ДВО РАН отсутствовали какие-либо нормативные и иные правовые акты Российской Федерации, руководящие и методические документы Российской академии наук, Агентства по управлению имуществом РАН, регламентирующие порядок и условия передачи научно-исследовательских судов Российской академии наук в аренду.

Письмом УНИФ ДВО РАН от 20 июля 2006 года, направленным в период проверки в Счетную палату Российской Федерации, сообщалось, что УНИФ ДВО РАН не производило расчетов размера арендной платы за научно-исследовательские суда, так как нет официальной методики для производства подобных расчетов. До 2006 года размер арендной платы за научно-исследовательские суда определялся, исходя из арендных ставок, сложившихся на протяжении нескольких лет.

Изданные в последнее время постановления Правительства Российской Федерации, в частности, от 23 марта 2006 года № 156 «О внесении изменений в некоторые постановления Правительства Российской Федерации по вопросам управления федеральным имуществом и признании утратившим силу постановления Правительства Российской Федерации от 3 июля 1998 года № 702», регламентирующие передачу объектов государственного имущества в аренду, приняты, по мнению Счетной палаты, не только без учета специфики деятельности научно-исследовательского флота, но также и порядка распоряжения, владения и пользования имуществом РАН.

Так, поименованным постановлением предусмотрено, что заключение договора аренды объектов недвижимого имущества, находящегося в федеральной собственности, осуществляется на конкурсной основе с определением в соответствии с законодательством Российской Федерации об оценочной деятельности стартового размера арендной платы, исчисляемого на основании отчета об оценке объекта, в порядке, установленном Министерством экономического развития и торговли Российской Федерации.

Однако указанный порядок до настоящего времени отсутствует. Кроме того, в этом же постановлении обозначены условия, при которых процедура конкурсных торгов может и не проводиться. К таким условиям, в частности, отнесено установление федеральными законами или изданными до принятия этого постановления иными норма-

тивными правовыми актами Российской Федерации особого порядка распоряжения объектами недвижимого имущества.

Указанное исключение может быть отнесено на организации РАН, поскольку статьей 5 Федерального закона «О науке и государственной научно-технической политике» для них установлен особый порядок распоряжения государственным имуществом, согласно которому научная организация владеет, пользуется и распоряжается имуществом, передаваемым ей учредителями для осуществления деятельности, определенной учредительными документами.

Этим же Федеральным законом установлено, что государственные научные организации, учрежденные Правительством Российской Федерации или федеральными органами исполнительной власти, имеют право сдавать в аренду с согласия собственника без права выкупа временно неиспользуемое ими имущество, находящееся в федеральной собственности, в том числе недвижимое. При этом положения Федерального закона требуют, чтобы размер арендной платы определялся договором, при этом он не должен быть ниже среднего размера арендной платы обычно взимаемой за аренду имущества в местах расположения таких организаций. Вместе с тем учредительные документы академий наук (РАН и территориальных отделений) информации о собственнике до настоящего времени не содержат.

Замечания ДВО РАН к акту проверки носят информационно-справочный характер и учтены редакцией данного отчета.

### **Выводы**

Результаты контрольных мероприятий показывают, что руководством Дальневосточного отделения Российской академии наук были допущены существенные нарушения бюджетного и гражданского законодательства при использовании средств федерального бюджета, распоряжении государственным имуществом, осуществлении учредительской деятельности.

#### **1. Нарушения, повлекшие нецелевое использование средств федерального бюджета:**

- ДВО РАН осуществлено нецелевое использование средств в сумме 3064,3 тыс. рублей, неправомерно использованных по подразделу 0111 «Фундаментальные исследования», целевой статье 0600000 «Поддержка государственных научных академий и их региональных отделений, осуществляющих фундаментальные исследования», виду расходов 327 «Обеспечение деятельности подведомственных учреждений», в результате безвозмездного финансирования морской экспедиции, осуществленной в период с 17 августа по 2 сентября 2004 года ООО «Русский подводный музей» на НИС «Академик М. А. Лаврентьев».

#### **2. Нарушения в распоряжении государственным имуществом:**

- в нарушение Бюджетного кодекса Российской Федерации, Федерального закона «О федеральном бюджете на 2005 год», Гражданского кодекса Российской Федерации арендная плата в сумме 14338,2 тыс. рублей, полученная УНИФ ДВО РАН от научных организаций ДВО РАН на основании заключенных ими договоров фрахтования научных судов для проведения научных морских экспедиций, была перечислена на внебюджетный счет УНИФ ДВО РАН, тогда как должна была быть учтена на соответствующих доходных счетах федерального бюджета и расходоваться на основании открытых органом Федерального казначейства лимитов бюджетных обязательств;

- в результате применения экономически необоснованных ставок фрахтования научно-исследовательских судов, переданных УНИФ ДВО РАН на условиях тайм-чартера российским и иностранным юридическим лицам, был допущен ущерб бюджету Российской Федерации в размере 3300,0 тыс. рублей, выразившийся в субсидировании и, следовательно, пополнении их оборотных средств за счет федерального бюджета;

- собственником имущества не было реализовано право, предусмотренное Гражданским кодексом Российской Федерации (статья 295), на получение части прибыли от использования имущества, находящегося в хозяйственном ведении государственных унитарных предприятий ДВО РАН.

### **3. Нарушения в учредительской деятельности:**

- только у 4 из 8 государственных унитарных предприятий ДВО РАН оформлено право пользования имуществом на праве хозяйственного ведения. Отсутствуют документы о закреплении имущества у государственных унитарных предприятий: «ГИПРОНИИ ДВО РАН», «Дальнаука ДВО РАН», «СКБ океанологического приборостроения ДВО РАН», «СМУ «Академдальвостокстрой ДВО РАН». Имущество Автобазы ДВО РАН, осуществляющей свою деятельность как государственное унитарное предприятие, закреплено на праве оперативного управления, что возможно согласно требованиям Гражданского кодекса Российской Федерации (статья 296) только для учреждений. В ФГУП «РСУ ДВО РАН» величина уставного фонда не сформирована до настоящего времени.

### **Предложения**

В целях обеспечения законного и эффективного использования средств федерального бюджета, внебюджетных источников и федеральной собственности Дальневосточным отделением Российской академии наук предлагается:

**1.** Направить представление в Министерство финансов Российской Федерации в целях блокировки расходов федерального бюджета, использованных по нецелевому назначению Дальневосточным отделением РАН, в сумме 3064,3 тыс. рублей по подразделу 0111 «Фундаментальные исследования», целевой статье 0600000 «Поддержка государственных научных академий и их региональных отделений, осуществляющих фундаментальные исследования», виду расходов 327 «Обеспечение деятельности подведомственных учреждений».

**2.** Направить представление в Дальневосточное отделение Российской академии наук с целью устранения допущенных нарушений и недостатков.

**3.** Направить информационное письмо в Российскую академию наук.

**4.** Использовать отчет о результатах проверки при подготовке заключения Счетной палаты по отчету Правительства Российской Федерации об исполнении федерального бюджета за 2005 год.

**Аудитор Счетной палаты  
Российской Федерации**

**В. П. ГОРЕГЛЯД**