



2020

Отчет

о результатах
контрольного мероприятия
«Проверка использования
средств федерального бюджета,
предусмотренных на применение
института присяжных
заседателей и обеспечение
аудиопротоколирования
судебных заседаний в районных судах
и гарнизонных военных судах
в 2017–2019 годах»



Краткие результаты экспертно-аналитического мероприятия

Цели

Определить достоверность финансовых операций, бюджетного учета и отчетности, которые обеспечивают материально-техническую сторону работы института присяжных заседателей, а также в отношении материально-технического обеспечения аудиопроотолирования судебных заседаний.

Итоги анализа

Счетная палата проанализировала расходы из федерального бюджета на материально-техническое обеспечение института присяжных заседателей и аудиопроотолирование судебных заседаний в районных и гарнизонных военных судах в 2017–2019 годах. В отчете представлены сведения по 109 районным судам из 4 субъектов Российской Федерации: Республики Бурятия, Республики Карелия, Нижегородской области и Чукотского автономного округа.

Фактическая укомплектованность судей в районных судах на 1 января 2020 года составила в среднем 86,1%. Расходы на обеспечение деятельности суда присяжных в проверенный период составили 21106,4 тыс. рублей, 78 % расходов были произведены в 2017 году.

В ходе проверки был выявлен ряд проблем. Так, доля уголовных дел, рассмотренных районными судами с участием присяжных заседаний, оказалась очень низкой. В 2018–2019 годах она составила менее 2 % от общего числа уголовных дел.

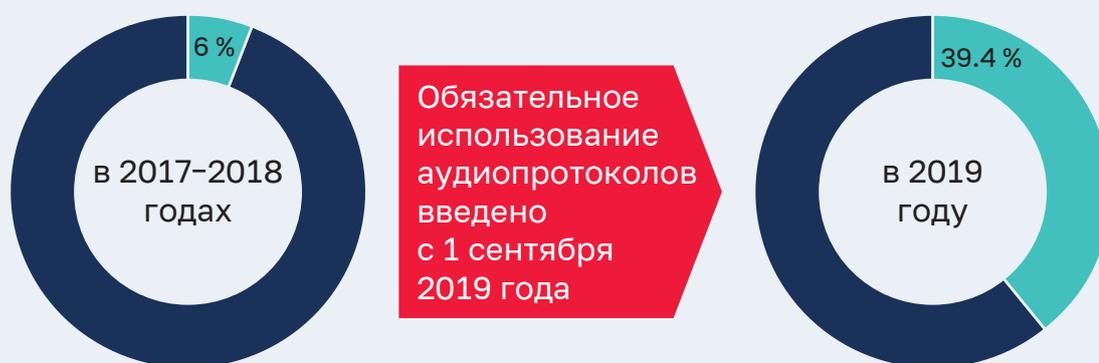
Еще одна проблема – отсутствие у региональных управлений Судебного департамента необходимого количества площадей, которые позволили бы районным судам беспрепятственно осуществлять свою деятельность. 14 районных судов работали в зданиях государственных органов исполнительной власти, исполнительно-распорядительных органов местного самоуправления и кредитно-финансовых учреждений.

Анализ расходов на аудиопроотоколирование судебных заседаний

2017-2018 гг.

2019 г.

- 6.9 млн рублей, или 0.04 % общих кассовых расходов, из них:
- 5.4 млн рублей, или 77 %, в 2019 году
- Проведение судебных заседаний с использованием аудиопроотоколирования



Требования к техническим устройствам, используемым для аудиозаписи судебных заседаний (аудиопроотоколирования), системам фиксации, способам и форматам записи не установлены

Помимо этого, 107 районных судов оказались не приспособлены к проведению судебных заседаний с участием присяжных заседателей. Их материально-техническая база не соответствовала требованиям СП 152.13330.2018, которые включают наличие совещательной комнаты и ее вместимость, а также оснащенность зала судебных заседаний. К примеру, в Республике Бурятия в 15 из 23 районных судов совещательная комната отсутствовала в принципе, в Республике Карелия – в 13 из 18, в Нижегородской области – в 41 из 59, в Чукотском автономном округе – в 8 из 9.

Ряд нарушений был обнаружен и в отношении использования бюджетных средств. Часть этих средств была направлена на оплату денежных обязательств в целях, полностью или частично не соответствующих определенным в законах или правовых актах. Часть расходов имеют признаки нецелевого использования средств федерального бюджета. Также был выявлен случай, когда в проектно-сметную документацию не были внесены изменения в соответствии с федеральными законами, предусматривающими наличие помещений для рассмотрения уголовных дел с участием присяжных заседателей. В отчете отмечено, что из-за пересмотра проекта строительства или достройки есть вероятность увеличения затрат.

Выводы

Несмотря на принятие Федерального закона от 23 июня 2016 г. № 190-ФЗ, далеко не все районные суды обеспечивают необходимые условия для рассмотрения уголовных дел с участием присяжных заседателей и обеспечения тайны совещания. Созданию соответствующих условий мешает отсутствие должного организационного контроля и приоритетности вопросов материально-технического обеспечения.

Не установлены сроки выплат компенсационных вознаграждений присяжным заседателям за участие в судебных заседаниях.

Предложения Счетной палаты Российской Федерации

Правительству Российской Федерации рассмотреть вопрос о внесении изменений в Федеральный закон от 20 августа 2004 г. № 113-ФЗ «О присяжных заседателях федеральных судов общей юрисдикции в Российской Федерации» в части установления срока компенсационных выплат присяжным заседателям, например, не позднее 30 дней со дня провозглашения вердикта по уголовному делу.

Отчет о результатах контрольного мероприятия «Проверка использования средств федерального бюджета, предусмотренных на применение института присяжных заседателей и обеспечение аудиопротоколирования судебных заседаний в районных судах и гарнизонных военных судах в 2017–2019 годах»

Утвержден Коллегией Счетной палаты Российской Федерации
10 ноября 2020 г.

1. Основание проведения контрольного мероприятия

Пункты 3.6.0.8, 3.6.0.8.1–3.6.0.8.4 Плана работы Счетной палаты Российской Федерации на 2020 год.

2. Предмет контрольного мероприятия

- Деятельность объектов контрольного мероприятия, нормативные правовые и ведомственные акты, регламентирующие формирование, управление и распоряжение средствами федерального бюджета при рассмотрении уголовных дел с участием присяжных заседателей и ведении аудиопротоколирования судебных заседаний в районных судах, городских судах, межрайонных судах и гарнизонных военных судах (далее – районные суды);
- формирование объектами контрольного мероприятия бюджетной, бухгалтерской (финансовой), статистической и ведомственной отчетности, исполнение судебных актов (решений), организационно-распорядительных документов, соответствующих расходов, относящихся к материально-техническому обеспечению процесса рассмотрения уголовных дел с участием присяжных заседателей и аудиопротоколирования судебных заседаний в районных судах.

3. Объекты контрольного мероприятия

- Управление Судебного департамента в Республике Бурятия (камерально).
- Управление Судебного департамента в Республике Карелия (камерально).
- Управление Судебного департамента в Нижегородской области (камерально).
- Управление Судебного департамента в Чукотском автономном округе (камерально).

4. Срок проведения контрольного мероприятия

С 10 марта по 30 октября 2020 года.

5. Цели контрольного мероприятия

5.1. Цель 1. Определить достоверность финансовых операций, бюджетного учета, бюджетной и иной отчетности, относящихся к материально-техническому обеспечению процесса рассмотрения уголовных дел с участием присяжных заседателей.

5.2. Цель 2. Определить достоверность финансовых операций, бюджетного учета, бюджетной и иной отчетности, относящихся к материально-техническому обеспечению аудиопотоколирования судебных заседаний.

6. Проверяемый период деятельности

2017–2019 годы.

7. Краткая характеристика проверяемой сферы формирования, управления и распоряжения федеральными и иными ресурсами и деятельности объектов проверки

Объекты контрольного мероприятия осуществляли в проверенном периоде финансирование и организационное обеспечение деятельности районных судов в соответствующих субъектах Российской Федерации.

Сведения о количестве районных судов и численности судей, работающих в них, на 1 января 2020 года представлены в таблице:

(ед.)

Наименование судебного органа	Количество районных судов	Численность судей	
		штатная	фактическая
Управление Судебного департамента в Республике Бурятия	23	171	147
Управление Судебного департамента в Республике Карелия	18	136	121
Управление Судебного департамента в Нижегородской области	59	420	389
Управление Судебного департамента в Чукотском автономном округе*	9	26	20
Итого	109	753	677

* С учетом постоянного судебного присутствия в пгт Беринговский.

Фактическая укомплектованность судей в районных судах на 1 января 2020 года составила в среднем 86,1%.

Сведения о кассовых расходах объектов контроля представлены в таблице:

(тыс. руб.)

Наименование судебного органа	Расходы	Всего	в том числе:		
			2017 г.	2018 г.	2019 г.
Управление Судебного департамента в Республике Бурятия	Расходы всего	4 278 543,2	1 397 669,5	1 400 273,9	1 480 599,8
	в том числе:				
	на обеспечение деятельности суда присяжных	6 495,4	5 738,3	66,4	690,7
	на обеспечение аудиопотоколирования судебных заседаний	1 432,7	0,0	363,7	1 069,3

Наименование судебного органа	Расходы	Всего	в том числе:		
			2017 г.	2018 г.	2019 г.
Управление Судебного департамента в Республике Карелия	Расходы всего	4 021 673,9	1 299 381,6	1 326 024,2	1 396 268,1
	в том числе:				
	на обеспечение деятельности суда присяжных	1 087,6	337,4	26,8	723,4
	на обеспечение аудиопроколирования судебных заседаний	747,0	0,0	96,8	650,2
Управление Судебного департамента в Нижегородской области	Расходы всего	8 046 665,7	2 706 287,8	2 527 701,5	2 812 676,4
	в том числе:				
	на обеспечение деятельности суда присяжных	4 949,8	4 587,8	74,3	934,3
	на обеспечение аудиопроколирования судебных заседаний	4 332,9	0,0	938,9	3 576,7
Управление Судебного департамента в Чукотском автономном округе	Расходы всего	1 620 584,0	515 526,6	520 380,3	584 677,1
	в том числе:				
	на обеспечение деятельности суда присяжных	7 926,9	5 976,5	1 041,1	909,4
	на обеспечение аудиопроколирования судебных заседаний	284,1	15,1	140,0	94,0

Расходы на обеспечение деятельности суда присяжных в проверенном периоде¹ составили 21106,4 тыс. рублей (0,1% общих кассовых расходов управлений в проверенном периоде). Основная часть расходов на обеспечение деятельности суда присяжных (16 640,0 тыс. рублей, или 78,8%) произведена в 2017 году.

Расходы на обеспечение аудиопроколирования судебных заседаний в проверенном периоде составили 6 944,7 тыс. рублей (0,04% общих кассовых расходов управлений в проверенном периоде). Основная часть расходов на обеспечение аудиопроколирования судебных заседаний (5 390,2 тыс. рублей, или 77%) произведена в 2019 году.

1. За исключением капитальных вложений.

Сведения о расходах, связанных с обеспечением деятельности присяжных заседателей и аудиопотоколирования судебных заседаний в разрезе районных судов в 2017–2019 годах, представлены в таблице № 1 приложения к настоящему отчету.

8. Результаты контрольного мероприятия

8.1. Определение достоверности финансовых операций, бюджетного учета, бюджетной и иной отчетности, относящихся к материально-техническому обеспечению процесса рассмотрения уголовных дел с участием присяжных заседателей

Федеральный закон от 23 июня 2016 г. № 190-ФЗ «О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации в связи с расширением применения института присяжных заседателей» (далее – Федеральный закон № 190-ФЗ) вступил в силу с 1 июня 2017 года. При этом нормы, регламентирующие рассмотрение уголовных дел с участием присяжных заседателей районными судами, вступили в силу с 1 июня 2018 года.

Соответствующие изменения² в части института присяжных заседателей были с 1 июня 2017 года внесены в Федеральный закон от 20 августа 2004 г. № 113-ФЗ «О присяжных заседателях федеральных судов общей юрисдикции в Российской Федерации» (далее – Федеральный закон № 113-ФЗ) и иные подзаконные акты.

Поэтапное вступление в силу Федерального закона № 190-ФЗ предусматривало создание необходимых условий для рассмотрения уголовных дел с участием присяжных заседателей в районных судах, а также обеспечение тайны совещания присяжных заседателей.

Во исполнение требований вышеуказанных федеральных законов Судебный департамент при Верховном Суде Российской Федерации³ (далее – Судебный департамент) указал начальникам управлений Судебного департамента в субъектах Российской Федерации на необходимость наличия в зданиях районных судов как минимум одного зала судебного заседания и других необходимых помещений для рассмотрения уголовных дел с участием присяжных заседателей. При этом залы должны быть оборудованы до 1 декабря 2016 года по аналогии со Сводом правил СП 152.13330.2012 «Здания судов общей юрисдикции. Правила проектирования»⁴ (далее – СП 152.13330.2012), исходя из размещения присяжных заседателей в количестве шести человек.

-
2. Федеральный закон от 23 июня 2016 г. № 209-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О присяжных заседателях федеральных судов общей юрисдикции в Российской Федерации».
 3. Письмо Судебного департамента от 7 октября 2016 г. № СД-АГ/1580.
 4. Утвержден приказом Госстроя России от 25 декабря 2012 г. № 111/ГС.

С 16 февраля 2019 года введен в действие Свод правил СП 152.13330.2018 «Здания федеральных судов. Правила проектирования»⁵ (далее – СП 152.13330.2018), который является пересмотром СП 152.13330.2012.

В результате сравнительного анализа сводов правил СП 152.13330.2012 и СП 152.13330.2018 установлено, что количество и вместимость залов судебных заседаний, а также общая площадь совещательной комнаты присяжных заседателей в расчете на одного человека (3 кв. м) в районных судах остались неизменными. Не изменились требования к совещательной комнате присяжных заседателей в части ее наличия при каждом зале судебных заседаний, где предусмотрены места для присяжных заседателей, а также в части наличия при совещательной комнате присяжных заседателей уборной (санузла).

Показатели количества, вместимости и площади залов судебных заседаний в районных судах, установленные СП 152.13330.2018, представлены в таблице:

Назначение залов судебных заседаний	Число мест посетителей в зале, чел.	Площадь зала*, кв. м	Число залов судебных заседаний при численности судей								
			2	3	4	5	6	7	8	9	10
Для слушания гражданских и административных дел	20	50	1	1	1	1	2	2	2	2	2
	30	60	-	-	1	1	1	1	2	2	2
Для слушания уголовных дел	40	70	1	1	1	1	1	2	2	2	2
	60	80	-	1	-	1	1	1	1	2	2
	90	110	-	-	1	1	1	1	1	1	2
Всего залов			2	3	4	5	6	7	8	9	10
Всего мест посетителей			60	120	180	240	260	290	330	390	480

* Площадь залов увеличилась не более чем на 25 % относительно площади, установленной СП 152.13330.2012.

Согласно Нормативным затратам на обеспечение функций федеральных судов общей юрисдикции, федеральных арбитражных судов и управлений Судебного департамента в субъектах Российской Федерации⁶ для обеспечения деятельности присяжных заседателей предусмотрено:

- в зале судебных заседаний: кафедра (барьер), стулья, стационарная кнопка тревожной сигнализации;
- в совещательной комнате: стол, стулья, тумба, шкафы для одежды (вешалки напольные), чайный/кофейный набор на 6/12 персон (дополнительно), стационарная кнопка тревожной сигнализации.

5. Утвержден приказом Министра России от 15 августа 2018 г. № 524/пр.

6. Утверждены приказом Судебного департамента от 24 октября 2018 г. № 217 (приложение № 17).

По состоянию на 1 января 2020 года в 107 районных судах (98,2 % общего количества проверенных районных судов) фактические условия проведения судебных заседаний с участием присяжных заседателей не соответствовали требованиям СП 152.13330.2018.

В Республике Бурятия из 23 районных судов в 15 при залах для проведения судебных заседаний с участием присяжных заседателей отсутствует совещательная комната присяжных заседателей, в 8 районных судах площадь совещательной комнаты присяжных заседателей менее 18 кв. м, в 6 совещательных комнатах присяжных заседателей отсутствует уборная (санузел).

В Республике Карелия из 18 районных судов в 13 при залах для проведения судебных заседаний с участием присяжных заседателей отсутствует совещательная комната присяжных заседателей, в 4 районных судах площадь совещательных комнат присяжных заседателей менее 18 кв. м, в 2 совещательных комнатах присяжных заседателей отсутствует уборная (санузел).

В Нижегородской области из 59 районных судов в 41 при залах для проведения судебных заседаний с участием присяжных заседателей отсутствует совещательная комната присяжных заседателей, в 16 районных судах площадь совещательных комнат присяжных заседателей менее 18 кв. м, в 12 совещательных комнатах присяжных заседателей отсутствует уборная (санузел). При этом в 2 районных судах условия проведения судебных заседаний с участием присяжных заседателей соответствуют установленным требованиям.

В Чукотском автономном округе из 9 районных судов (включая постоянное судебное присутствие в пгт Беринговский) в 8 при залах для проведения судебных заседаний с участием присяжных заседателей отсутствует совещательная комната присяжных заседателей, в 1 районном суде площадь совещательной комнаты присяжных заседателей менее 18 кв. м, в совещательной комнате присяжных заседателей отсутствует уборная (санузел).

Сведения о фактических условиях проведения судебных заседаний с участием присяжных заседателей (на 1 января 2020 года) в разрезе районных судов представлены в таблице № 2 приложения к настоящему отчету.

По состоянию на 1 января 2020 года 14 районных судов⁷ (12,8 % общего количества проверенных районных судов) осуществляли свою деятельность в зданиях (помещениях) государственных органов исполнительной власти, исполнительно-распорядительных органов местного самоуправления и кредитно-финансовых учреждений на основании договоров безвозмездного пользования.

При использовании бюджетных средств на материально-техническое обеспечение процесса рассмотрения уголовных дел с участием присяжных заседателей выявлены следующие нарушения и недостатки.

7. С учетом постоянного судебного присутствия в пгт Беринговский Чукотского автономного округа.

- 1) Управлением Судебного департамента в Республике Карелия с ООО «ССК» заключен государственный контракт от 21 августа 2017 г. № 58 на выполнение работ по комплексному капитальному ремонту здания Пудожского районного суда Республики Карелия по адресу: Республика Карелия, г. Пудож, ул. Пушкина, д. 44, на общую сумму 28 467,0 тыс. рублей, в том числе: в 2017 году – 10 000,0 тыс. рублей, в 2018 году – 18 467,0 тыс. рублей (согласно выписке из реестра федерального имущества от 23 июля 2020 г. №18/1, реестровый номер федерального имущества П12100002270, здание указанного суда закреплено за Судебным департаментом в Республике Карелия на праве оперативного управления).

Общая стоимость оплаченных работ составила 28 467,0 тыс. рублей по КБК 438 0105 9090090019 243 225 (КВР 243 – закупка товаров, работ, услуг в целях капитального ремонта государственного (муниципального) имущества, КОСГУ 225 – работы, услуги по содержанию имущества).

В результате анализа проектно-сметной документации, актов выполненных работ (форма КС-2), технических паспортов здания установлено, что в рамках проведения ремонтно-строительных работ была произведена полная замена несущих деревянных перекрытий над техническим подпольем с устройством бетонной подготовки и опорных столбов, а также проведена перепланировка с объединением обоих корпусов под одну кровлю, из-за чего общая площадь здания увеличилась на 60,4 кв. м (на 11,6 %).

В соответствии с данными технического паспорта на здание районного суда (инвентарный № 398) по адресу: г. Пудож, ул. Пушкина, д. 44, полученным до капитального ремонта, общая площадь здания составляла 520,0 кв. м. По данным технического паспорта на здание районного суда от 10 августа 2020 года, полученным после капитального ремонта, общая площадь здания увеличилась на 60,4 кв. м и составила 580,4 кв. м.

В соответствии с пунктом 14 статьи 1 Градостроительного кодекса Российской Федерации вышеуказанные работы относятся к реконструкции объекта капитального строительства, так как изменяют параметры здания суда (объединением обоих корпусов под одну кровлю), а также производят полную замену несущих строительных конструкций объекта капитального строительства.

Таким образом, выполненные в рамках комплексного капитального ремонта работы относятся к реконструкции объекта капитального строительства.

В соответствии с пунктом 1 статьи 1791 Бюджетного кодекса Российской Федерации (далее – Бюджетный кодекс) бюджетные инвестиции в объекты капитального строительства государственной собственности Российской Федерации осуществляются за счет средств федерального бюджета в соответствии с федеральной адресной инвестиционной программой (далее – ФАИП), которая согласно пункту 2 Правил формирования и реализации федеральной адресной инвестиционной программы⁸ (далее – Правила формирования и реализации ФАИП), устанавливает

8. Утверждены постановлением Правительства Российской Федерации от 13 сентября 2010 г. № 716.

распределение бюджетных ассигнований на реализацию инвестиционных проектов строительства и реконструкции.

Согласно сводной бюджетной росписи Судебному департаменту на строительство и реконструкцию объектов капитального строительства, включенных в ФАИП, были предусмотрены бюджетные ассигнования в рамках федеральной целевой программы «Развитие судебной системы России на 2013–2020 годы»⁹ (далее – ФЦП).

Однако указанный объект (здание Пудожского районного суда Республики Карелия) не был включен в перечень объектов ФАИП.

Оплата реконструкции объектов капитального строительства Судебного департамента должна осуществляться¹⁰ за счет бюджетных инвестиций в объекты капитального строительства по КБК 438 0105 9910099998 414 310 (КВР 414 – бюджетные инвестиции в объекты капитального строительства государственной (муниципальной) собственности, КОСГУ 310 – увеличение стоимости основных средств).

Согласно пункту 1 статьи 3064 Бюджетного кодекса нецелевым использованием бюджетных средств признаются направление средств бюджета бюджетной системы Российской Федерации и оплата денежных обязательств в целях, не соответствующих полностью или частично целям, определенным законом (решением) о бюджете, сводной бюджетной росписью, бюджетной росписью, лимитами бюджетных обязательств, бюджетной сметой, договором (соглашением) либо правовым актом, являющимся основанием для предоставления указанных средств.

Таким образом, оплата Управлением Судебного департамента в Республике Карелия работ по реконструкции здания Пудожского районного суда Республики Карелия в рамках государственного контракта от 21 августа 2017 г. № 58 в сумме 28 467,0 тыс. рублей по КБК 438 0105 9090090019 243 225 в соответствии с пунктом 1 статьи 3064 Бюджетного кодекса может содержать признаки нецелевого использования средств федерального бюджета.

- 2) Управлением Судебного департамента в Республике Карелия на основании государственного контракта от 31 июля 2017 г. № 53 на общую сумму 3 860,1 тыс. рублей осуществлен выборочный капитальный ремонт помещений Муезерского районного суда.

Управлением Судебного департамента в Чукотском автономном округе на основании четырех государственных контрактов¹¹ на общую на общую сумму 3 719,0 тыс. рублей осуществлен выборочный капитальный ремонт Билибинского, Чаунского, Чукотского и Провиденского районных судов.

9. Утверждена постановлением Правительства Российской Федерации от 27 декабря 2012 г. № 1406.

10. В соответствии с Указаниями о порядке применения бюджетной классификации, утвержденными приказом Минфина России от 1 июля 2013 г. № 65н (далее – Указания № 65н).

11. От 3 мая 2017 г. № 96-УСД, от 16 мая 2017 г. № 104 УСД, от 2 октября 2017 г. № 205-УСД и от 17 мая 2018 г. № 114-УСД.

При этом недвижимое имущество, занимаемое указанными районными судами, принадлежит муниципальным образованиям и находится у указанных управлений в безвозмездном пользовании на основании договоров¹².

Проведенный капитальный ремонт направлен на улучшение технических и эксплуатационных характеристик зданий и помещений и связан с их адаптацией к осуществлению судопроизводства.

В соответствии с пунктом 1 статьи 2 Федерального закона от 10 февраля 1999 г. № 30-ФЗ «О финансировании судов Российской Федерации» финансирование судов в процессе исполнения федерального бюджета производится в полном объеме по соответствующим статьям расходов бюджетной классификации в соответствии с федеральным законом о федеральном бюджете на соответствующий финансовый год.

Согласно статье 1 Федерального закона от 8 января 1998 г. № 7-ФЗ «О Судебном департаменте при Верховном Суде Российской Федерации» (далее – Федеральный закон № 7-ФЗ) Судебный департамент является федеральным государственным органом, осуществляющим организационное обеспечение деятельности судов.

При этом под организационным обеспечением деятельности судов понимаются мероприятия кадрового, финансового, материально-технического, информационного и иного характера, направленные на создание условий для полного и независимого осуществления правосудия.

Согласно пункту 1 статьи 5 Федерального закона № 7-ФЗ финансирование судов осуществляется Судебным департаментом в пределах бюджетных ассигнований федерального бюджета.

Из вышеизложенного следует, что организационное обеспечение деятельности судов является расходным обязательством Российской Федерации, подлежащим исполнению за счет средств федерального бюджета в соответствии с федеральным законом о федеральном бюджете.

Пунктом 1 статьи 18 Бюджетного кодекса установлено, что бюджетная классификация Российской Федерации является группировкой доходов, расходов и источников финансирования дефицитов бюджетов бюджетной системы Российской Федерации, используемой для составления и исполнения бюджетов бюджетной системы Российской Федерации.

Из содержания пункта 5.1.2 Указаний № 65н и пункта 51.2.4.3 Порядка формирования и применения кодов бюджетной классификации Российской Федерации, их структуре и принципах назначения¹³ в их системном толковании следует, что элемент вида расходов 243 «Закупка товаров, работ, услуг в целях капитального ремонта государственного (муниципального) имущества» может применяться государственными и муниципальными органами (учреждениями) в соответствии

12. Договоры безвозмездного пользования с Муезерской районной администрацией от 1 апреля 2002 года б/н, с муниципальным образованием Чукотский район от 24 июля 2003 г. № 6, с муниципальным образованием Билибинский район от 21 сентября 2004 г. № 6/04, с городским округом Певек от 1 марта 2016 г. № 0512-16 (85-без), с администрацией Провиденского городского округа от 1 марта 2016 г. № 24/104-УСД

13. Утвержден приказом Минфина России от 8 июня 2018 г. № 132н (далее – Порядок № 132).

с их бюджетными полномочиями и принципами бюджетной системы Российской Федерации, установленными статьей 28 Бюджетного кодекса.

Таким образом, утвержденные бюджетные назначения Судебному департаменту как федеральному государственному органу по коду бюджетной классификации 438 0105 909 00 90019 243, с учетом его бюджетных полномочий, не предусматривают расходы на оплату капитального ремонта имущества, находящегося в муниципальной собственности, а соответствующие лимиты бюджетных обязательств не доводились до его управлений.

Таким образом, направление средств федерального бюджета, доведенных до управлений Судебного департамента в Республике Карелия и Чукотском автономном округе в соответствии с бюджетными сметами по коду бюджетной классификации 438 0105 909 00 90019 243, на капитальный ремонт недвижимого имущества (зданий и помещений судов), находящегося в муниципальной собственности, в соответствии с пунктом 1 статьи 3064 Бюджетного кодекса содержит признаки нецелевого использования средств федерального бюджета в общей сумме 7 579,1 тыс. рублей.

- 3) Управлением Судебного департамента в Чукотском автономном округе с ООО «АЯМИ» заключен государственный контракт от 5 июля 2017 г. № 129-УСД на выполнение работ по оснащению техническими средствами защиты в зданиях и помещениях районных судов Чукотского автономного округа¹⁴ на общую сумму 2 358,8 тыс. рублей.

Согласно актам о приемке выполненных работ работы включали в себя монтаж оборудования, монтаж проводки и пуско-наладку. Работы оплачены в полном объеме по КБК 438 0105 9910099998 244 310.

В нарушение пункта 3 раздела V Указаний № 65н, согласно которому расходы на монтажные работы по установке систем видеонаблюдения, контроля доступа и иных аналогичных систем, в том числе обустройство «тревожной кнопки», должны относиться в бюджетном учете на подстатью КОСГУ 226 «Прочие работы, услуги», Управлением в 2017 году расходы по оплате работ по оснащению техническими средствами защиты в зданиях и помещениях районных (городском) судах Чукотского автономного округа на общую сумму 2 358,8 тыс. рублей отнесены по коду КОСГУ 310 «Увеличение стоимости основных средств», а не коду КОСГУ 226 «Прочие работы, услуги».

- 4) Управлением Судебного департамента в Чукотском автономном округе заключен государственный контракт от 26 сентября 2016 г. № 177-УСД с ООО «НПП Проект СТРОЙКОМПЛЕКС» на выполнение проектно-изыскательских работ и разработку проектно-сметной документации по объекту «Строительство здания для размещения Анадырского районного суда Чукотского автономного округа и Анадырского

14. Анадырского городского суда, Провиденского районного суда, постоянного судебного присутствия в пгт Беринговский Анадырского районного суда, Билибинского районного суда, Чукотского районного суда.

гарнизонного военного суда», работы по которому приняты и оплачены в полном объеме на общую сумму 23 830,0 тыс. рублей¹⁵.

На проектно-сметную документацию, результаты инженерных изысканий, а также на достоверность определения сметной стоимости получены положительные заключения ФАУ «Главгосэкспертиза России» (Хабаровский филиал) от 21 июля 2017 г. № 141-17/ХГЭ-2227/04 и 21 июля 2017 г. № 142-17/ХГЭ-2227/04 соответственно.

Одной из задач задания на проектирование объекта¹⁶ являлась возможность участия в процессах присяжных заседателей.

В связи с принятием федеральных законов о расширении применения института присяжных заседателей начальникам управлений Судебного департамента в субъектах Российской Федерации предписано представить информацию о готовности в зданиях районных судов как минимум одного зала судебного заседания и других необходимых помещений для рассмотрения уголовных дел с участием присяжных заседателей¹⁷. При этом такие залы должны быть оборудованы по аналогии со Сводом правил СП 152.13330.2012 «Здания судов общей юрисдикции. Правила проектирования», исходя из размещения присяжных заседателей в количестве шести человек.

Как следует из пункта 13 «Назначение и состав площади помещений и вспомогательные объекты» новой редакции задания на проектирование объекта¹⁸ предусматривалась разработка архитектурно-планировочного решения согласно Своду правил СП 152.13330.2012. Формально указание Судебного департамента от 7 октября 2016 г. № СД-АГ/1580 было учтено внесением данного положения в указанное задание на проектирование, которое реализовано не было.

Так, 2 ноября 2018 года управление Судебного департамента в Чукотском автономном округе заключило государственный контракт № 146-УСД на выполнение работ по объекту «Строительство здания для размещения Анадырского районного суда Чукотского автономного округа и Анадырского гарнизонного военного суда». При этом согласно пункту 11 Технического задания на выполнение работ (приложение № 1 к контракту) работы должны производиться в строгом соответствии с проектной и рабочей документацией 177-УСД. 16 ПСД.

Таким образом, учитывая, что работы по указанному контракту будут производиться в соответствии с проектно-сметной документацией, разработанной до принятия федеральных законов о расширении применения института присяжных заседателей и не предусматривающей наличие в здании судов залов судебного заседания и других необходимых помещений для рассмотрения уголовных дел с участием присяжных заседателей, а соответствующие изменения в проектно-сметную документацию внесены не были, экономическим интересам государства может быть причинен ущерб

15. Платежные поручения от 7 декабря 2016 г. № 846198, от 20 декабря 2016 г. № 6, от 28 апреля 2017 г. № 71235, от 3 августа 2017 г. № 155212, от 27 сентября 2017 г. № 98074, всего на сумму 23 830,0 тыс. рублей.

16. Пункт 5 «Цели и источники финансирования» приложения № 1 к Техническому заданию государственного контракта от 26 сентября 2016 г. № 177-УСД.

17. Письмо Судебного департамента от 7 октября 2016 г. № СД-АГ/1580.

18. Приложение № 1 к дополнительному соглашению от 20 января 2017 г. № 2 к государственному контракту от 26 сентября 2016 г. № 177-УСД.

в виде дополнительных затрат на пересмотр проектных решений или достройку (дооборудование, перепланировку) внутренних помещений здания для размещения Анадырского районного суда Чукотского автономного округа и Анадырского гарнизонного военного суда.

- 5) По данным бюджетной отчетности кассовые расходы управлений на капитальный ремонт зданий районных судов составили 568 326,0 тыс. рублей.

(тыс. руб.)

Наименование судебных органов	Всего расходов	В том числе:		
		2017 г.	2018 г.	2019 г.
Управление Судебного департамента в Республике Бурятия	84 728,3	50 051,9	14 800,7	19 875,7
Управление Судебного департамента в Республике Карелия	74 029,3	34 174,1	26 272,0	13 583,2
Управление Судебного департамента в Нижегородской области	404 075,4	85 546,5	62 647,2	255 881,7
Управление Судебного департамента в Чукотском автономном округе	5 493,0	3 531,9	1 961,1	0,0
Итого	568 326,0	173 304,4	105 681,0	289 340,6

Несмотря на осуществление вышеуказанных расходов, отсутствие приоритетности в реализации мер по материально-техническому обеспечению процесса рассмотрения уголовных дел с участием присяжных заседателей, а также отсутствие должного организационного контроля не позволило в установленные сроки создать в районных судах условия, соответствующие СП 152.13330.2012 и СП 152.13330.2018.

- 6) В районных судах имелись списки и запасные списки кандидатов в присяжные заседатели, направленные муниципальными образованиями в соответствии с пунктом 6 статьи 5 Федерального закона № 113-ФЗ, что подтверждает исполнение соответствующих государственных полномочий.

Сведения об общем числе граждан, включенных в списки кандидатов в присяжные заседатели и исполнивших обязанности присяжного заседателя в районных судах в 2018–2019 годах, представлены в таблице № 3 приложения к настоящему отчету.

Общие сведения о количестве судебных дел, рассмотренных с участием присяжных заседателей, представлены в таблице:

(ед.)

Наименование судебных органов	Период	Общее количество окончанных уголовных дел	Общее количество окончанных уголовных дел, включающих составы, по которым дело могло быть рассмотрено с участием присяжных заседателей	Общее количество окончанных уголовных дел, рассмотренных с участием присяжных заседателей
Районные суды Республики Бурятия	2018 г.	6 083	440	1
	2019 г.	7 307	328	10
Районные суды Республики Карелия	2018 г.	2 060	285	0
	2019 г.	2 961	288	5
Районные суды Нижегородской области	2018 г.	7 815	743	3
	2019 г.	10 479	692	12
Районные суды Чукотского автономного округа	2018 г.	295	29	0
	2019 г.	317	28	0
Итого	2018 г.	16 253	1 497	4
	2019 г.	21 064	1 336	27

Доля окончанных уголовных дел, рассмотренных с участием присяжных заседателей, незначительна и составила: в 2018 году 0,3 %, в 2019 году – 2 % общего количества окончанных уголовных дел, включающих соответствующие составы.

Сведения о рассмотрении дел с участием присяжных заседателей в разрезе районных судов в 2018–2019 годах представлены в таблице № 4 приложения к настоящему отчету.

Управлением Судебного департамента в Республике Бурятия в 2018–2019 годах не обеспечивалось своевременное перечисление присяжным заседателям компенсационных вознаграждений за участие в судебных заседаниях.

В соответствии с пунктом 5.1.3 Инструкции по судебному делопроизводству в районном суде¹⁹ документы для производства расчетов и выплат вознаграждения присяжным заседателям направляются уполномоченным работником аппарата суда в финансовую службу управления Судебного департамента в субъекте Российской Федерации для исполнения не позднее 15 дней по окончании судебного разбирательства.

19. Утверждена приказом Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации от 29 апреля 2003 г. № 36.

Фактически 199 присяжным заседателям (94,3 % граждан, привлеченных к исполнению обязанности присяжного заседателя в 2018–2019 годах) перечисление 256 компенсационных вознаграждений на общую сумму 636,6 тыс. рублей осуществлялось в период от 1 до 5 месяцев после получения финансовой службой Управления Судебного департамента в Республике Бурятия соответствующих документов на оплату.

Отсутствие нормативного закрепления сроков перечисления компенсационных выплат присяжным заседателям может обусловить нарушение их прав в части своевременного материального обеспечения²⁰.

8.2. Определение достоверности финансовых операций, бюджетного учета, бюджетной и иной отчетности, относящихся к материально-техническому обеспечению аудиопотоколирования судебных заседаний

Федеральным законом от 29 июля 2018 г. № 228-ФЗ «О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации» с 1 сентября 2019 года в ходе каждого судебного заседания (за исключением закрытого) судов первой и апелляционной инстанций, а также при совершении вне судебного заседания отдельного процессуального действия в уголовном судопроизводстве введено обязательное аудиопотоколирование.

Федеральным законом от 29 июля 2018 г. № 265-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» с 1 сентября 2019 года в ходе каждого судебного заседания (за исключением закрытого) судов первой и апелляционной инстанций, а также при совершении вне судебного заседания отдельного процессуального действия в гражданском судопроизводстве введено обязательное аудиопотоколирование.

В проверенном периоде аудиопотоколирование регламентировалось следующими приказами Судебного департамента:

- от 29 апреля 2003 г. № 36 «Об утверждении Инструкции по судебному делопроизводству в районном суде»;
- от 9 октября 2014 г. № 219 «Об утверждении Инструкции по делопроизводству в военных судах»;
- от 11 апреля 2017 г. № 65 «Об утверждении Табеля форм статистической отчетности о деятельности федеральных судов общей юрисдикции, федеральных арбитражных судов, мировых судей и судимости и форм статистической отчетности о деятельности федеральных судов общей юрисдикции, федеральных арбитражных судов, мировых судей и судимости»;

20. Часть 1 статьи 11 Федерального закона № 113-ФЗ.

- от 19 марта 2019 г. № 56 «Об утверждении Инструкции о порядке организации комплектования, хранения, учета и использования документов (электронных документов) в архивах федеральных судов общей юрисдикции».

В ходе анализа вышеуказанных приказов Судебного департамента установлено отсутствие требований к техническим устройствам, используемым для аудиозаписи судебных заседаний (аудиопротоколирования), системам фиксации, способам и форматам записи.

В 2017 и 2018 годах в районных судах проведено в среднем по 22 507 судебных заседаний с использованием аудиопротоколирования (6 % общего количества судебных заседаний в год).

В 2019 году из 376 350 судебных заседаний проведено 148 241 судебное заседание с использованием аудиопротоколирования (39,4 % общего количества судебных заседаний), что обусловлено введением обязательного использования аудиопротоколов с 1 сентября 2019 года.

Сведения о количестве судебных заседаний, проведенных с использованием аудиопротоколирования в разрезе районных судов в 2017–2019 годах, представлены в таблице № 5 приложения к настоящему отчету.

При использовании бюджетных средств на материально-техническое обеспечение аудиопротоколирования судебных заседаний выявлено следующее нарушение.

Управлениями Судебного департамента в Республике Бурятия, Нижегородской области и Чукотском автономном округе (далее – управления) в рамках исполнения десяти государственных контрактов на поставку оптических носителей информации (CD и DVD диски) для районных (городских), гарнизонных военных судов²¹ расходы по оплате поставки компакт-дисков на общую сумму 4 130,1 тыс. рублей отнесены на КБК 438 0105 909 00 90019 242.

Компакт-диски являются расходными материалами и функционально использовались в деятельности районных судов для записи и хранения служебной информации (аудиозаписей судебных заседаний), расходы на их приобретение не могут быть отнесены к сфере информационно-коммуникационных технологий.

В нарушение пункта 5(1).2 разделала III Указаний № 65н, пункта 51.2.4.2 раздела III Порядка № 132н, согласно которым по элементу вида расходов 242 «Закупка товаров, работ, услуг в сфере информационно-коммуникационных технологий» подлежат отражению расходы на реализацию мероприятий по созданию, с учетом опытной эксплуатации, развитию, модернизации, эксплуатации государственных информационных систем и информационно-коммуникационной инфраструктуры, а также расходы по использованию информационно-коммуникационных технологий, управлениями в 2018 и 2019 годах по элементу вида расходов 242 «Закупка товаров,

21. Управление Судебного департамента в Республике Бурятия: от 6 июня 2018 г. № 229, от 5 апреля 2019 г. № 137, от 28 октября 2019 г. № 459, от 10 декабря 2019 г. № 602, от 23 декабря 2019 г. № 666, Управление Судебного департамента в Нижегородской области: от 25 октября 2018 г. № 2545-01, от 27 мая 2019 г. № 000116, от 23 октября 2019 г. № 000190; Управление Судебного департамента в Чукотском автономном округе: от 8 декабря 2017 г. № 255-УСД, от 25 июня 2019 г. № 127-УСД.

работ, услуг в сфере информационно-коммуникационных технологий» запланированы и осуществлены расходы по оплате компакт-дисков на общую сумму 4 130,1 тыс. рублей, функционально не относящихся к сфере информационно-коммуникационных технологий. Данные расходы следовало планировать и осуществлять по виду расходов 244 «Прочая закупка товаров, работ и услуг», по которому отражаются расходы на закупку товаров, работ, услуг, не относящиеся к сфере информационно-коммуникационных технологий.

9. Возражения или замечания руководителей объектов контрольного мероприятия на результаты контрольного мероприятия

В ходе контрольного мероприятия получены возражения Управления Судебного департамента в Республике Бурятия (письмо от 4 сентября 2020 г. № 03-1897 на 20 л. в 1 экз.), Управления Судебного департамента в Республике Карелия (письмо от 3 сентября 2020 г. № 04-17/1545 на 9 л. в 1 экз.), Управления Судебного департамента в Нижегородской области (письмо от 4 сентября 2020 г. № УСД-3/4188 на 3 л. в 1 экз.), Управления Судебного департамента в Чукотском автономном округе (письмо от 25 августа 2020 г. № 03-26/1005 на 44 л. в 1 экз.), по которым подготовлены соответствующие заключения.

10. Выводы

10.1. Законодательные условия для внедрения и развития института присяжных заседателей сформированы. Однако доля уголовных дел, рассмотренных районными судами, расположенными на территории республик Бурятия и Карелия, Нижегородской области и Чукотского автономного округа, с участием присяжных заседателей, в 2018–2019 годах составила менее 2 % уголовных дел, включающих составы, по которым дело могло быть рассмотрено районными судами с участием присяжных заседателей.

10.2. Нормативные требования к проведению судебных заседаний с участием присяжных заседателей установлены. Вместе с тем по состоянию на 1 января 2020 года 107 районных судов (98,2 % общего количества проверенных районных судов) не приспособлены в полной мере к проведению судебных заседаний с участием присяжных заседателей.

10.3. Отсутствие приоритетности в реализации мер по материально-техническому обеспечению процесса рассмотрения уголовных дел с участием присяжных заседателей, а также отсутствие должного организационного контроля не позволило в установленные сроки создать условия в районных судах, соответствующие СП 152.13330.2012 и СП 152.13330.2018.

10.4. Реализацию мероприятий по обеспечению проведения судебных заседаний с участием присяжных заседателей затрудняет в том числе отсутствие у управлений Судебного департамента в субъектах Российской Федерации необходимого количества площадей, находящихся в оперативном управлении. Так, 14 районных судов (12,8 % общего количества районных судов) осуществляли свою деятельность в зданиях (помещениях) государственных органов исполнительной власти, исполнительно-распорядительных органов местного самоуправления и кредитно-финансовых учреждений на основании договоров безвозмездного пользования.

10.5. Отдельные финансовые операции на общую сумму 36 046,1 тыс. рублей, относящиеся к материально-техническому обеспечению процесса рассмотрения уголовных дел с участием присяжных заседателей, отражены с нарушением бюджетного законодательства, что обуславливает недостоверность бюджетной отчетности получателей бюджетных средств²².

10.6. В законодательстве Российской Федерации не установлены сроки выплат компенсационных вознаграждений присяжным заседателям за участие в судебных заседаниях, что может обусловить нарушение их прав в части своевременного материального обеспечения.

10.7. Введение обязательного аудиопроотолирования с 1 сентября 2019 года привело к значительному увеличению доли судебных заседаний с использованием аудиопроотолирования с 6 % в 2017 и 2018 годах до 39,4 % в 2019 году.

10.8. По состоянию на 1 января 2020 года Судебным департаментом не установлены требования к техническим устройствам, используемым для аудиозаписи судебных заседаний (аудиопроотолирования), системам фиксации, способам и форматам записи.

10.9. Финансовые операции по закупке компакт дисков CD-R (RW), DVD-R (RW) для районных судов в целях архивного хранения аудиозаписей (аудио-протоколов) судебных заседаний, а также изготовления и выдачи их копий участникам судебного разбирательства отражены в бюджетном учете с нарушением бюджетного законодательства на общую сумму 4 130,1 тыс. рублей, что обуславливает недостоверность бюджетной отчетности получателя бюджетных средств.

22. Форма по ОКУД 0503127 «Отчет об исполнении бюджета главного распорядителя, распорядителя, получателя бюджетных средств, главного администратора, администратора источников финансирования дефицита бюджета, главного администратора, администратора доходов бюджета».

11. Предложения

11.1. Направить представления Счетной палаты Российской Федерации начальникам управлений Судебного департамента в республиках Бурятия и Карелия, Нижегородской области и Чукотском автономном округе.

11.2. Направить обращение в Генеральную прокуратуру Российской Федерации.

11.3. Направить копию отчета о результатах контрольного мероприятия в Судебный департамент при Верховном Суде Российской Федерации.

11.4. Направить информационное письмо в Правительство Российской Федерации.

11.5. Направить отчет о результатах контрольного мероприятия и информацию об основных итогах контрольного мероприятия в Совет Федерации и Государственную Думу Федерального собрания Российской Федерации.

