

Из решения Коллегии Счетной палаты Российской Федерации от 11 марта 2005 года № 9 (426) «О результатах проверки финансово-хозяйственной деятельности и эффективности использования федеральной собственности открытого акционерного общества «Мурманское морское пароходство»:

Утвердить промежуточный отчет о результатах проверки и продолжить контрольное мероприятие в части проверки финансово-хозяйственной деятельности открытого акционерного общества «Мурманское морское пароходство» с привлечением (по согласованию) Федеральной службы безопасности Российской Федерации, МВД России, Федеральной службы по финансовому мониторингу при соответствующем надзоре Генеральной прокуратуры Российской Федерации.

Направить информационные письма Президенту Российской Федерации, в Правительство Российской Федерации.

Направить информационные письма с приложением материалов проверки в Генеральную прокуратуру Российской Федерации о выявленных нарушениях законодательства Российской Федерации, Федеральную службу по финансовому мониторингу.

Направить представление Счетной палаты генеральному директору ОАО «Мурманское морское пароходство».

Направить отчет о результатах проверки в Совет Федерации и Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации.

ОТЧЕТ

о проверке финансово-хозяйственной деятельности и эффективности использования федеральной собственности открытого акционерного общества «Мурманское морское пароходство»

Основание проверки: пункт 4.9.29 плана работы Счетной палаты Российской Федерации на 2004 год.

Цель проверки

Изучить и проанализировать:

- законность и эффективность финансово-хозяйственной деятельности открытого акционерного общества «Мурманское морское пароходство»;
- порядок передачи и закрепления объектов недвижимого имущества, не подлежавших приватизации;
- законность и эффективность распоряжения и использования объектов федерального и акционерного недвижимого имущества;
- соблюдение законодательства по обеспечению безопасности хранения отработавшего ядерного топлива на плавтехбазе «Лепсе», эффективности ее утилизации и содержания;
- реализацию представления Счетной палаты Российской Федерации от 18 мая 2004 года № 11-260/11-3.

Объект проверки

Открытое акционерное общество «Мурманское морское пароходство» (далее - ОАО «ММП», Пароходство или Общество).

Предмет проверки

Законодательные и нормативно-правовые акты, финансовые, бухгалтерские документы, справочные и информационные материалы.

Перечень документов и материалов, полученных и изученных в ходе проверки, приведен в приложении № 1 (приложения в Бюллетене не публикуются).

По результатам проверки ОАО «ММП» составлены акты проверки финансово-хозяйственной деятельности и эффективности использования федеральной собственности открытого акционерного общества «Мурманское морское пароходство» от 3 декабря 2004 года и от 15 декабря 2004 года, с которыми было ознакомлено руководство ОАО «ММП». Замечания и возражения к указанным актам частично учтены при составлении данного отчета, на них даны соответствующие пояснения.

В ходе проведения контрольного мероприятия не все вопросы программы проверки были раскрыты в полном объеме в связи с тем, что руководство ОАО «ММП» всячески препятствовало ее проведению, несвоевременно выделив необходимые помещения для работы инспекторов и не предоставив к проверке первичные бухгалтерские и финансовые документы по финансово-хозяйственной деятельности Пароходства.

Были составлены акты по фактам препятствования деятельности Счетной палаты Российской Федерации и непредоставления информации по ее запросам в ОАО «ММП» от 19 ноября 2004 года, 25 ноября 2004 года, 26 ноября 2004 года, 2 декабря 2004 года, а также акт от 1 декабря 2004 года о непредоставлении информации на запрос Счетной палаты Российской Федерации в Межрайонной инспекции МНС России по крупнейшим налогоплательщикам по Мурманской области.

1. Общие сведения об акционерном обществе. Организация учреждения и управления Обществом

Мурманское морское пароходство было создано согласно приказу Минморфлота СССР от 30 января 1967 года № 23 на базе Управления арктического и ледокольного флота Северного морского пароходства, основанного в 1939 году, как специализированное на арктических перевозках предприятие, обеспечивающее круглогодичные транспортные операции на Северном морском пути.

В январе 1993 года государственное предприятие «Мурманское морское пароходство» было преобразовано в акционерное общество открытого типа с государственным участием. Свидетельство о государственной регистрации № АОО-1147/0950 от 15 января 1993 года выдано администрацией г. Мурманска. Основные виды деятельности Пароходства: осуществление морских перевозок грузов и пассажиров на открытом фрахтовом рынке и в Арктике; осуществление эксплуатации ледокольного флота и оказание услуг по ледокольной проводке судов на трассе Северного морского пути (далее - СМП); рейдовая перевалка нефти; оказание агентских услуг по обслуживанию судов, фрахтование, брокерские услуги и др.

ОАО «ММП» включено в Перечень стратегически значимых акционерных обществ (согласно постановлению Правительства Российской Федерации от 17 июля 1998 года № 784 и Указу Президента Российской Федерации от 4 августа 2004 года № 1009). В собственности государства было закреплено 49% акций Общества, в настоящее время - 25,5% акций.

Генеральный директор Общества А.М.Медведев избран сроком на три года на собрании акционеров 17 мая 2002 года.

Юридический адрес: г. Мурманск, ул. Коминтерна, 15.

1.1. Порядок учреждения акционерного общества, первичное и вторичное распределение акций

Процедуры и документальное оформление акционирования и приватизации Мурманского морского пароходства осуществлены на основании Указа Президента Российской

Федерации от 1 июля 1992 года № 721 «Об организационных мерах по преобразованию государственных предприятий, добровольных объединений государственных предприятий в акционерные общества» и Государственной программы приватизации государственных и муниципальных предприятий в Российской Федерации на 1992 год (утверждена постановлением Верховного Совета Российской Федерации от 11 июня 1992 года № 2980-1).

Приказом по Пароходству от 14 июля 1992 года № 192од создана рабочая комиссия по приватизации государственного предприятия «ММП» (далее - ГП «ММП»).

Согласно решению конференции трудового коллектива от 8 декабря 1992 года (протокол № 2) был избран второй вариант льгот (голосовали «за» 97,1% от числа делегатов).

План приватизации и устав учрежденного акционерного общества утверждены распоряжением Комитета по управлению государственным имуществом Мурманской области (далее - КУГИ Мурманской области, Комитет) от 13 января 1993 года № 1а (за подписью заместителя председателя Б.Ф. Микова).

Требуемое согласие порядка приватизации ГП «ММП» с Министерством транспорта Российской Федерации было оформлено в письме последнего от 24 декабря 1992 года № ВА-2/757. Им было одобрено акционирование ГП «ММП», предложено закрепить в государственной собственности 49% акций, включая «золотую акцию», заключить генеральный договор с Правительством Российской Федерации по вопросу ледокольного обеспечения проводки судов в Арктике, в связи с отнесением ледокольного флота к объектам, не подлежащим приватизации (данное поручение Минтранса России Пароходством выполнено не было, договор не был заключен).

Первичное распределение и размещение акций Общества

Согласно второму разделу Плана приватизации уставный капитал Общества определен в сумме 943454 тыс. рублей, количество обыкновенных голосующих акций - 943454 единицы при номинале одной акции - 1000 рублей.

Эмиссия акций зарегистрирована Финансовым управлением Мурманской областной администрации (от 30 июля 1993 года № 04-07/П).

В соответствии со вторым вариантом льгот подлежали распределению и фактически были размещены по закрытой подписке среди членов трудового коллектива 481162 акции Общества (51 процент).

Согласно распоряжению Госкомимущества России от 14 июля 1993 года № 1208-р 49% акций (462292 акции) были закреплены сроком на три года в федеральной собственности. Сертификат о праве собственности Российской Федерации на пакет акций в количестве 462292 единиц и передаче его Госкомимуществу России оформлен Обществом и КУГИ Мурманской области (от 17 августа 1993 года № 394). Позднее постановлением Правительства Российской Федерации от 26 декабря 1995 года № 1261 закрепление пакетов акций предприятий морского транспорта было продлено на три года.

Вторичное перераспределение акций ОАО «ММП»

В связи с деноминацией денежных знаков и масштаба цен в Российской Федерации решением ФКЦБ России от 12 октября 1998 года (протокол № 46) зарегистрированы изменения в проспекте эмиссии акций ОАО «ММП» и номинальная стоимость одной акции установлена в размере одного рубля.

Часть акций государства (23,5%) была продана на залоговых аукционах в 1995 году, закрепление оставшихся акций (25,5%) было пролонгировано.

Согласно данным об акционерах Общества, по состоянию на 1 января 2002 года в реестре было зарегистрировано 3649 акционеров. Более 5% акций имели следующие юридические лица:

- Минимущество России - 25,50%,
- ООО «Арктикбункер» (г. Мурманск) - 19,80%,
- ООО «Норд-Вариант» (г. Мурманск) - 19,98%,
- ООО «Финансово-промышленный центр содействия судоходству (г. Санкт-Петербург) - 19,39 процента.

Итого 84,67% акций были заблокированы в крупные пакеты. Всего у восьми юридических лиц имелось 85,03% акций, у 3629 физических лиц - 14,91% акций, в совместном владении - 0,06% акций. Однако уже через год, по состоянию на 10 апреля 2003 года, произошла быстрая концентрация акций у одного частного юридического лица. При сохранившейся доле Минимущества России в 25,5% появился акционер в лице ООО «Севморпуть - Капитал» (г. Мурманск), владеющий 59,68% акций. Это акционерное общество контролируется его единственным учредителем - ООО «Арктические технологии» (г. Москва), доля уставного капитала - 100%. Доля физических лиц уменьшилась до 14,82 процента. Эта структура акционеров ОАО «ММП» сохранилась с небольшими изменениями и в 2004 году. По данным регистратора акций Общества - Некоммерческого партнерства «Первая судоходная регистрационная компания», на 1 октября 2004 года количество акционеров составляло 3526 единиц. Основные акционеры Общества: Росимущество - 25,5%; ООО «Севморпуть - Капитал» - 60,059%. Еще у трех юридических лиц имеется 0,035% акций. Итого доля всех юридических лиц - 85,594%, доля всех физических лиц - 14,406 процента.

Рыночная капитализация акции, по данным анализа вторичного рынка купли-продажи акций Общества, составляла к началу 2004 года 260 рублей (в III квартале 2004 года - 250 рублей), соответственно, суммарная капитализация всей эмиссии акций Общества - 245,298 млн. рублей.

Организационно-правовая структура ОАО «ММП»

ОАО «ММП» является учредителем дочерних и зависимых обществ, доверительным управляющим федеральным имуществом.

По данным ОАО «ММП», на начало 2004 года Общество являлось учредителем следующих компаний с основным видом деятельности - морские перевозки:

дочерние компании:

- «НБ-3 Шиппинг Лимитед С.А.» (Республика Панама), доля уставного капитала - 100%;
- ООО «ММП Ферт» (г. Мурманск), доля - 100% (деятельность не ведется);
- «НБ Шиппинг Гибралтар Лимитед» (Гибралтар), доля - 99,99%;
- «НБ Шиппинг Лимитед», Республика Кипр, доля - 99,99%;
- «НБ - 2 Шиппинг Лимитед» (Республика Кипр), доля - 99,99%;
- ЗАО «Арктик Шиппинг Сервис» (г. Мурманск), доля - 54,1% (деятельность не ведется);

зависимые и иные общества:

- ООО «Кольская стивидорная компания» (г. Кандалакша), доля - 39%;
- ОАО «Таймырская торгово-закупочная компания» (г. Дудинка), доля - 35,2%;
- ЗАО «Игарская транспортная компания» (г. Игарка), доля - 25%;
- Некоммерческое партнерство «Первая судоходная регистрационная компания» (г. Архангельск), доля - 20%;
- Некоммерческое партнерство по координации использования Северного морского пути» (г. Москва), доля - 6,7 процента.

ОАО «ММП» имеет также два филиала в г. Москве и г. Санкт-Петербурге.

1.2. Деятельность органов управления Обществом. Порядок представления интересов государства по пакету акций, принадлежащих государству

Действующая редакция устава Общества утверждена на годовом общем собрании акционеров 17 мая 2002 года (протокол № 01/2002) с изменениями и дополнениями от 29 мая 2003 года (протокол № 1/03) и от 21 мая 2004 года (протокол № 01/04).

Согласно пункту 1 главы 5 устава органами управления Общества являются: общее собрание акционеров, совет директоров, генеральный директор (единоличный исполнительный орган), правление (коллегиальный исполнительный орган), ревизионная комиссия.

Основные виды деятельности Общества согласно пункту 3.4 устава включают 79 наименований, что отражает многообразный характер его производственно-хозяйственной и иной деятельности.

Устав в целом соответствует действующему законодательству. В нем содержатся нормы, особенно в части компетенции совета директоров (подпункты 25-30 пункта 3.2 главы 5), которые обеспечивают надлежащий контроль и ограничения на принятие решений генеральным директором в вопросах распоряжения и использования недвижимого (независимо от стоимости) и даже движимого (балансовой стоимостью свыше 1% стоимости активов) имущества Общества. Предусмотрена также подотчетность совету директоров правления и генерального директора Общества (пункт 4.2.2 главы 5).

Генеральный директор Общества избирается общим собранием акционеров сроком на три года (пункт 4.1.3 устава). Правление из десяти человек утверждается советом директоров Общества по представлению его председателя - генерального директора Общества.

В соответствии с уставом в совет директоров Общества на общих собраниях акционеров ежегодно избираются 9 членов. Интересы государства представляли: в 2001 году - В.В. Рукша, А.Г. Горшковский (Минтранс России), Е.А. Павлова (Минимущество России); в 2002 году - В.В. Рукша, А.Г. Горшковский. На годовом собрании акционеров 29 мая 2003 года от государства в совет директоров были избраны В.В. Рукша (председатель совета директоров) и А.Г. Горшковский (начальник администрации СМП Минтранса России). Однако в 2003 году А.Г. Горшковский перешел в структуры ОАО ГМК «Норильский никель». На годовом собрании акционеров Общества 21 мая 2004 года представителями интересов государства в совет директоров избраны: Н.В. Логинова (Минимущество России) и С.К. Шамрай (Минтранс России) - он же председатель совета директоров.

Ко всем годовым собраниям акционеров имеются письма Минимущества России с предложениями по кандидатам в совет директоров Общества и по вопросам повестки дня, в том числе в части начисления дивидендов по акциям, утверждения плановых показателей финансово-хозяйственного развития Общества, дополнения в устав и др.

Анализ протоколов собраний акционеров и заседаний совета директоров показывает наличие консолидированной позиции акционеров и членов совета директоров при рассмотрении ключевых вопросов, включая годовую отчетность. Так, годовая и финансовая отчетность одобряется 99% голосов.

Совет директоров регулярно рассматривал вопросы приоритетных направлений деятельности, хозяйственные сделки с предварительным одобрением, условия получения банковских кредитов, выдачи займов дочерним компаниям, результаты «доверительного управления» ледокольным и иным флотом и др. Представители государства (В.В. Рукша) высказывали особую позицию по правовой форме оформления и использования федерального недвижимого имущества. Ими ежегодно поддерживались решения о начислении дивидендов по акциям с нормой в 1000% к номиналу акции.

2. Законность и эффективность распоряжения и использования федеральной и акционерной собственности

2.1. Соблюдение законодательства Российской Федерации в части приватизации недвижимого имущества. Порядок передачи и закрепления за акционерным обществом объектов недвижимого имущества, не подлежащих приватизации

Перечень имущества, не подлежащего приватизации; его характеристика

В перечень неприватизируемого имущества, в соответствии с пунктом 8 «Укрупненный перечень и стоимость объектов, не подлежащих приватизации» раздела II «Основные характеристики объекта» Плана приватизации, были включены следующие позиции: атомные и дизель-электрические ледоколы, атомный лихтеровоз «Севморпуть», суда атомно-технологического обслуживания с остаточной стоимостью 791548,5 тыс. рублей; объекты незавершенного строительства с остаточной стоимостью 57430,0 тыс. рублей; объекты социально-бытовой и культурной сферы с остаточной стоимостью 2752,9 тыс. рублей; объекты гражданской обороны и мобилизационного назначения с остаточной стоимостью 555,1 тыс. рублей; прочие объекты с остаточной стоимостью 9531,5 тыс. рублей.

Данный перечень неприватизированного имущества был составлен на основании пунктов 2.1.17 и 2.2.2 раздела 2 «Классификация объектов и предприятий по возможности их приватизации» Госпрограммы приватизации на 1992 год, а также приложения № 6 к распоряжению Госкомимущества России от 16 сентября 1992 года № 444-р «Об особенностях преобразования в акционерные общества и приватизации предприятий авиационного, морского, речного, автомобильного транспорта и дорожного хозяйства».

Информация по объектам, для которых установлен особый режим приватизации, была приведена в акте оценки стоимости имущества предприятия по состоянию на 1 июля 1992 года без указания их инвентарных номеров (приложение № 9 к Плану приватизации). Пообъектные расшифровки к акту оценки имеются.

В План приватизации по разделу «Флот» вошли 64 судна. В Плане приватизации был составлен пообъектный перечень движимого и недвижимого имущества, учтенный при определении величины уставного капитала.

Таким образом, предприятием было соблюдено требование «Положения о коммерциализации государственных предприятий с одновременным преобразованием в акционерные общества открытого типа» (раздел 1, пункт 10, абзац 3), утвержденного Указом Президента Российской Федерации от 1 июля 1992 года № 721, - «состав имущества акционерного общества на момент его учреждения отражается в акте его оценки».

В то же время оформление документов по ряду позиций Плана приватизации не соответствовало требованиям Указа Президента Российской Федерации от 1 июля 1992 года № 721 и Временных методических указаний по оценке стоимости объектов приватизации (приложение № 2 к Указу Президента Российской Федерации от 29 января 1992 года № 66 «Об ускоренной приватизации государственных и муниципальных предприятий»):

- не были утверждены КУГИ Мурманской области акты оценки и пообъектные расшифровки к ним - приложения к Плану приватизации (нарушен раздел 5 «Оформление результатов оценки имущества предприятия» Временных методических указаний по оценке стоимости объектов приватизации);

- пообъектный состав имущества (социально-культурного и социально-бытового назначения), передаваемого акционерному обществу, не утвержден Комитетом (нарушен пункт 5 раздела 1 «Положения о коммерциализации государственных предприятий с одновременным преобразованием в акционерные общества открытого типа»).

Порядок передачи и закрепления за акционерным обществом объектов недвижимого имущества, не подлежащих приватизации

В пункте 9 Плана приватизации сформированы предложения по использованию объектов, не подлежащих приватизации, а именно:

- атомные ледоколы и лихтеровоз «Севморпуть» - суда с ядерными энергетическими установками (ЯЭУ), дизель-электрические ледоколы и суда атомно-технологического обслуживания (АТО) - в соответствии с Генеральным договором между Правительством Российской Федерации и Обществом;
- детские дошкольные учреждения и Дом культуры моряков - для членов трудового коллектива;
- объекты гражданской обороны и мобилизационного назначения в соответствии с их назначением на основании указаний Правительства Российской Федерации и устава Общества.

В дальнейшем были оформлены следующие договоры и дополнительные соглашения:

1. Договор о закреплении за Обществом объектов, не подлежащих приватизации, на праве хозяйственного ведения (без номера и даты) между КУГИ Мурманской области и Обществом. Срок действия договора - с 1 января 1993 года по 31 декабря 1995 года.

Обществу были переданы 17 объектов атомного и ледокольного флота с остаточной стоимостью 791548,5 тыс. рублей; объекты гражданской обороны с остаточной стоимостью 555,1 тыс. рублей и судовой ход на реке Енисей с остаточной стоимостью 9531,5 тыс. рублей (неденоминированных).

Согласно разделу 3 «Права и обязанности» договора Общество:

- вправе владеть, пользоваться и распоряжаться имуществом только для осуществления уставных видов деятельности,
- не может использовать имущество для обеспечения своих обязательств перед третьими лицами, в качестве предмета залога и т. д.,
- может передавать имущество в безвозмездное пользование, сдавать в аренду, передавать по договору имущественного найма только с согласия Комитета;

КУГИ Мурманской области:

- не вмешивается в оперативно-хозяйственную, финансовую деятельность Общества (пункт 3.7 договора).

К договору имеются два дополнительных соглашения от 4 января 1996 года и от 4 августа 1997 года, в которых было предусмотрено, что Общество использует переданное имущество для выполнения своих уставных целей в пределах сумм расходов, необходимых для поддержания его технического состояния и безопасной эксплуатации.

2. Договор о закреплении за Обществом объектов незавершенного производственного строительства, не подлежащих приватизации, на праве хозяйственного ведения (без номера и даты) между КУГИ Мурманской области и Обществом. Срок действия договора - с 1 января 1993 года по 31 декабря 1995 года.

Обществу были переданы: объект незавершенного производственного строительства (атомный ледокол «Ямал»); проектно-технические и проектно-изыскательские работы по трем объектам.

Соглашением от 18 августа 1998 года между КУГИ Мурманской области и Обществом были прекращены действия договора о закреплении за Обществом объектов, не подлежащих приватизации, на праве хозяйственного ведения.

3. Договор по организации и обеспечению перевозки грузов и ледокольной проводки судов Северным морским путем и в замерзающие порты Российской Федерации между Минтрансом России, Минфином России и Обществом от 5 февраля 1996 года, который определял взаимные обязанности сторон. Срок действия договора - с 1 января по 31 декабря 1996 года.

Статьей 3 «Порядок взаимодействия Пароходства, Минфина России и Минтранса России» договора было предусмотрено следующее:

- Минфин России выделяет ассигнования Минтрансу России в пределах сумм, предусмотренных федеральным бюджетом;

- Минтранс России распределяет полученные от Минфина России суммы по Пароходствам, разрабатывает план расстановки ледоколов, включая нетрадиционное использование, с целью увеличения доходов и сокращения расходов на их содержание;

- Общество обеспечивает организацию перевозки грузов в пределах суммы расходов, покрываемой доходами от эксплуатации судов и выделенными ассигнованиями из федерального бюджета.

4. Договор доверительного управления имуществом (б/н) от 27 августа 1998 года заключен между учредителем доверительного управления - Российской Федерацией, в лице КУГИ Мурманской области, и доверительным управляющим, которым является Общество.

В доверительное управление было передано по акту приема-передачи 30 сентября 1998 года 17 судов ледокольного флота и вспомогательных судов, а также судовой ход на реке Енисей. Отклонения от перечня судов, переданных ранее по договору в хозяйственное ведение, составили два судна - а/л «Ямал» (исключен из списка «объектов незавершенного строительства») и л/к «Капитан Сорокин» (передан на баланс Морской администрации порта г. Санкт-Петербург).

5. Договоры «о правах и обязанностях в отношении объектов и имущества гражданской обороны, а также на выполнение мероприятий гражданской обороны»:

- договор № ВМО - 2/29 от 15 августа 1994 года, где были учтены: три защитных сооружения, противогазы - 2111 штук, другое имущество гражданской обороны по 14 позициям;

- договор № 4/156 от 21 июля 2000 года, где предусмотрено только одно убежище (класс А-III).

Изменение перечня объектов гражданской обороны и мобилизационного назначения связано с отчуждением имущества в форме списания.

2.2. Учет неприватизированного недвижимого имущества и его включение в реестр федеральной собственности. Правовое оформление земельных участков

Учет неприватизированного недвижимого имущества и его включение в реестр федеральной собственности

Неприватизированное недвижимое имущество - атомные ледоколы и лихтеровоз «Севморпуть» (суда с ядерными энергетическими установками), дизель-электрические ледоколы и суда атомно-технологического обслуживания - учитывалось:

- на балансе Общества (1993-1998 годы) - в период нахождения его в хозяйственном ведении Общества;

- на отдельном балансе - с момента передачи данного имущества (1998 год) в доверительное управление (пункт 3.3 раздела 3 «Объект доверительного управления» договора доверительного управления имуществом).

Объекты гражданской обороны и мобилизационного назначения учитываются на балансе Общества.

Федеральное недвижимое имущество, находящееся на балансе ОАО «ММП», учтено в реестре федерального имущества с реестровым номером 05100385 (дата присвоения 22 ноября 2000 года).

КУГИ Мурманской области выдало Обществу Свидетельство о внесении в реестр федерального имущества № 004729.

Порядок и состояние оформления земельных участков в федеральную собственность

Согласно Плану приватизации Общество по состоянию на 1 июля 1992 года имело: в г. Мурманске - 29 отдельных земельных участков общей площадью 201644 кв. м; в Кольском районе Мурманской области - 6 участков общей площадью 1302241 кв. м; в Печенгском районе Мурманской области - участок площадью 600000 кв. м; в Краснодарском крае, в г. Анапе - участок площадью 69000 кв. м; в Ленинградской области, в Петродворце - участок площадью 19961 кв. метров.

Всего Пароходству принадлежало 219,3 га земельной площади.

ОАО «ММП» по состоянию на 1 октября 2004 года арендует земельные участки общей площадью 28,6 га. Общее количество арендуемых земельных участков - 32, в том числе:

- в г. Мурманске - 16 участков общей площадью 10,7 га (срок аренды участков составляет от 5 до 49 лет); другие участки, выделенные Обществу под строительство в г. Мурманске, - 2,0 га; в Ненецком автономном округе - 2,3 га; в Кольском районе Мурманской области - 11,6 га; в пригородах г. Санкт-Петербурга - 2,0 гектара.

Общество не имеет участков земли, отнесенных в установленном порядке в федеральную собственность.

2.3. Законность распоряжения федеральным и акционерным недвижимым имуществом

Законность распоряжения федеральным имуществом

В соответствии с пунктом 5.7 «Передача и продажа судов (имущества)» договора доверительного управления имуществом (1998 год) и дополнениями и изменениями к договору доверительного управления (2000 год) доверительный управляющий не имеет права на продажу судов с ЯЭУ и судов АТО. Выведенные из эксплуатации суда данной категории передаются государственному предприятию - РТП «Атомфлот» либо иному специализированному предприятию по согласованию с учредителем управления. Иные суда могут быть проданы или разделаны на металлолом в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации.

Отчуждение судов с ядерными энергетическими установками и судов атомного технологического обслуживания в форме списания или утилизации до настоящего времени не осуществлялось.

Процедуры порядка проведения утилизации и списания атомного флота в нормативных актах не разработаны.

Законность распоряжения акционерным имуществом

В состав недвижимого имущества Общества входят: здания, сооружения и плавсредства.

Отчуждение недвижимого имущества Общества по группе «здания и сооружения» осуществлялось в форме списания и продажи.

За 1999-2004 годы были списаны 23 объекта. Основаниями для списания являлись акты ликвидации и приказы руководства Общества.

В 1999-2004 годах Обществом были проданы 12 зданий и сооружений (введены в эксплуатацию в 1954-2002 годах). Основаниями для реализации являлись договоры купли-продажи. Общая сумма доходов от реализации всех объектов - 154586,2 тыс. рублей.

Отчуждение недвижимого имущества Общества по группе «плавсредства» проводилось в форме имущественного вклада в дочерние компании, продажи, списания и залога.

В соответствии со сведениями по инвентаризации недвижимого имущества «Флот и другие плавучие средства» из приватизированных в 1993 году 64 судов выбыло 40 судов.

В форме имущественного вклада в дочерние компании Обществом было отчуждено 12 судов, в том числе: в 1993 году в «НБ Шиппинг Лимитед» (Кипр) - 6 судов на общую сумму вклада 144555018 рублей, «НБ-2 Шиппинг Лимитед» (Кипр) - 4 судна (6056990 рублей); в 1995 году в «НБ-3 Шиппинг Лимитед С.А.» (Панама) - 2 судна (93453160 рублей). Все суда грузовые, введены в эксплуатацию в 1982-1984 годах.

Отчуждение объектов было осуществлено с нарушением пункта 5.15.3 Программы приватизации, где предусмотрено, что до момента продажи более 75% акций приватизируемого предприятия запрещается продажа имущества, в том числе недвижимого, и передача его с баланса приватизируемого предприятия без согласия соответствующего комитета по управлению имуществом.

Письменное согласие Минимущества России или его территориального органа на реализацию объектов в комиссию Счетной палаты не представлено.

За рассматриваемый период (1993-2004 годы) Обществом было продано 8 судов.

В качестве покупателей выступали российские («Лукойл-Арктик-Танкер», «Северное морское пароходство», «Норд Вей») и зарубежные («Нерд Шиппинг Корпорэйшен», «БВИ Лимитед» и «Лиепаяс Металургус») общества.

Общая сумма реализации составила 880371930 рублей. Финансовые результаты от продажи - 205637659 рублей.

20 судов были списаны Обществом в уставном порядке.

По состоянию на 1 декабря 2004 года на балансе Общества находится 35 судов, общий дедвейт составляет 585738 тонн. Возрастной состав судов составляет: по 18 судам - от 24 до 36 лет (год постройки - 1968-1980); по 17 судам - от 14 до 23 лет (год постройки - 1981-1990).

Общество за 2002-2004 годы неоднократно использовало суда как оцененный предмет залога. Суда в форме залога использовались по двум направлениям:

- как «объект гарантии» выполнения условий кредитных договоров, где заемщиком выступало само Общество;
- как «залог по обязательствам поручителя» (по кредитным договорам между банком-кредитором и заемщиком).

Вопросы по залогам судов рассматривались на заседаниях совета директоров ОАО «ММП». Так, в 2002-2004 годах были одобрены сделки по следующим направлениям:

- кредитные договоры и договоры ипотеки (для обеспечения возврата кредитных ресурсов для использования их по основной деятельности и доверительному управлению) заключены с Мурманским ОСБ № 8627, ОАО «Промышленно-строительный банк», г. Санкт-Петербург, ОАО «Акционерный Коммерческий Банк «МЕНАТЕП Санкт-Петербург», ОАО «Альфа-Банк».

Для обеспечения возврата кредитных ресурсов при проведении работ по модернизации судов «Дмитрий Пожарский» и 4 единиц типа «Дмитрий Донской» заключены договоры с российскими коммерческими банками, с ОАО «Промышленно-строительный банк».

Для обеспечения возврата кредитных ресурсов для покупки «UIKKU» и «LUNNI» заключены договоры с Мурманским ОСБ № 8627 в иностранной валюте на общую сумму 15 млн. долларов США по основной деятельности на срок до пяти лет с уплатой не выше 15% годовых под залог морских судов Общества: «Колгуев», «Степан Разин», «Дмитрий Пожарский», «Александр Невский».

Протокол № 1/03-СД от 29 мая 2003 года;

- договор поручительства: Общество выступает поручителем и залогодателем по кредиту ООО «Мурманскнефтегаз» в размере 5 млн. долларов США на срок до 5 лет, под процентную ставку, определяемую в следующем порядке - 9,72% + ставка LIBOR (по межбанковским депозитам на 6 месяцев в долларах США), на дату заключения

ставка LIBOR принимается равной 1,28% под залог судов Общества: «К. Минин», «Ю. Долгорукий», «Е. Пугачев».

Протокол № 5/03-СД от 5 ноября 2003 года;

- договор возмещения с ООО «Мурманскнефтегаз» в отношении обязательств ООО «Мурманскнефтегаз» по договору поручительства № 203 v/4/03 от 19 декабря 2003 года, заключенному между Обществом и ОАО «Промышленно-строительный банк».

Протокол № 2/04-СД от 2 марта 2004 года;

- договоры об открытии возобновляемой кредитной линии с ОАО «Акционерный коммерческий Сберегательный банк Российской Федерации».

По состоянию на 9 декабря 2004 года Обществом в залог (ипотеку) передано 19 теплоходов.

По назначению и типу в залог были переданы: 16 навалочных судов, год постройки - 1977-1981 (срок службы от 23 до 27 лет) и два судна 1985 и 1987 годов постройки (срок службы - 17 и 19 лет); два нефтеналивных судна, год постройки - 1976 и 1989 (срок службы, соответственно, 28 и 15 лет) и одно судно пассажирское, год постройки - 1977 (срок службы - 27 лет).

Все договоры ипотеки имеют свидетельства о регистрации.

Наиболее крупные размеры обязательств, обеспеченные ипотекой (заложенными судами), составляют от 5 млн. долларов США («Емельян Пугачев», «Дмитрий Донской», «Варзуга») до 25 млн. долларов США («Печенга», «Котлас»).

По договорам залога судов Общество с залогодержателями не имело судебных исков, претензий и споров.

2.4. Законность использования федерального и акционерного недвижимого имущества

Законность использования федерального недвижимого имущества

Использование федерального недвижимого имущества осуществляется Обществом на основании действующих лицензий:

- Госатомнадзора России на эксплуатацию ядерной энергетической установки; эксплуатацию атомного ледокола; на «право на обращение с ядерными материалами при их транспортировании»; «право на обращение с радиоактивными отходами при их хранении и транспортировании»; «право на обращение с радиоактивными веществами при их использовании, хранении и транспортировании»; «право на обращение с ядерными материалами при их хранении и транспортировании»; «право на эксплуатацию ядерных энергетических установок судов»; «право на эксплуатацию атомно-технологических установок судов атомно-технологического обслуживания»; «право на эксплуатацию плавсредства с радиационными источниками»;

- Минтранса России на «погрузочно-разгрузочную деятельность в морских портах»; «перевозки морским транспортом грузов»; «перевозки морским транспортом пассажиров»; «деятельность по осуществлению буксировок морским транспортом»; «сюрвейерское обслуживание морских судов в морских портах»;

- Комитета по физической культуре, спорту и туризму администрации Мурманской области на «осуществление туристической деятельности»;

- Министерства экономического развития и торговли Российской Федерации на «осуществление туроператорской деятельности».

Законность использования акционерного недвижимого имущества

Передача в использование объектов акционерного недвижимого имущества иным лицам проводится Обществом в форме аренды (здания) и заключения договоров фрахтования судна на время (тайм-чартер) и перевозки грузов.

Аренда нежилых помещений

По состоянию на 7 декабря 2004 года Общество заключило со сторонними организациями 191 договор аренды помещений.

Общая площадь помещений, сдаваемых в аренду сторонним организациям и физическим лицам, составляет 19417,8 кв. метров.

Срок действия договоров аренды - до одного года.

Использование плавсредств Общества

Суда, находящиеся в залоге, используются Обществом по двум направлениям: как рейсовые суда и по договорам фрахтования судна на время (тайм-чартер).

В качестве рейсовых используется 14 судов, из них находятся в залоге 7 судов.

По договорам фрахтования судна работают 14 судов, из них находятся в залоге 9 судов. Арендная плата составляет 10325 долларов США в сутки и производится фрахтователем за каждые 15 суток аренды после получения по факсу счета-фактуры судовладельца.

2.5. Финансовые результаты от сделок с недвижимостью.

Дивиденды, начисленные и выплаченные в федеральный бюджет в 2002-2003 годах

При распределении прибыли по итогам работы за 2002 и 2003 годы годовыми общими собраниями акционеров Общества были приняты решения о выплате дивидендов.

Общая величина дивидендов по государственному пакету акций, начисленная по итогам работы Общества за 2002 год, составила 2405,8 тыс. рублей (10 рублей x 240581 штуку).

Общий размер дивидендов по государственному пакету акций, начисленный по итогам работы Общества за 2001-2003 годы, составил 7217,4 тыс. рублей.

Перечислено в федеральный бюджет дивидендов по государственному пакету акций 7217,4 тыс. рублей, что подтверждено платежными поручениями (от 23 мая 2002 года № 6834 и № 6836, от 3 июня 2003 года № 9688 и № 9687, от 27 мая 2004 года № 10967 и № 10973).

Просроченной задолженности по выплате дивидендов по государственному пакету акций у Общества не имеется.

Общество в соответствии с договором аренды федерального имущества (помещений в ФГУП «Атомфлот») от 26 декабря 2002 года № 323 перечислило в федеральный бюджет за 9 месяцев 2004 года 401439,18 рубля.

3. Законность и эффективность финансово-хозяйственной деятельности открытого акционерного общества «Мурманское морское пароходство».

Реализация представления Счетной палаты Российской Федерации от 18 мая 2004 года № 11-260/11-3

3.1. Анализ основных производственно-экономических показателей деятельности

Основная деятельность ОАО «ММП» заключается в перевозке грузов морем судами сухогрузного и танкерного флота. В течение 2002-2003 годов и за 9 месяцев 2004 года в ОАО «ММП» сохранялась тенденция увеличения объемов грузоперевозок: в 2002 году было перевезено 6705 тыс. тонн, в 2003 году - 8900 тыс. тонн (прирост 32,7%), за 9 месяцев 2004 года - 6468 тыс. тонн.

В 2003 году сухогрузным флотом ОАО «ММП» перевезено 4602 тыс. тонн грузов, из них 4155 тыс. тонн (90,3%) - в заграничии, за 9 месяцев 2004 года - 3708 тыс. тонн, из них 3270 тыс. тонн (88,2%) - в заграничии.

Наливным флотом ОАО «ММП» перевезено в 2003 году 4298 тыс. тонн грузов, из них 3326 тыс. тонн (77,4%) - в каботаже, за 9 месяцев 2004 года - 2760 тыс. тонн, из них 2188 тыс. тонн (79,3%) - в каботаже.

Время работы судов Пароходства в тайм-чартере в 2003 году составило 3192 судо/суток (больше чем в 2002 году на 55%), за 9 месяцев 2004 года - 2634 судо/суток.

Флот ОАО «ММП» в круглогодичном режиме осуществляет перевозки грузов по трассе Северного морского пути, причем такой режим работы возможен только с применением ледокольного флота, который является федеральной собственностью.

На долю ОАО «ММП» приходится большая часть грузоперевозок по Северному морскому пути, которая в 2003 году составила 1497,0 тыс. тонн (рост по сравнению с 2002 годом на 10%), за 9 месяцев 2004 года - 1241,6 тыс. тонн.

Ледокольным флотом в 2003 году было проведено 141 судно, из них на долю ОАО «ММП» приходилось 76 судов, или 54% (в 2002 году, соответственно, 142 судна и 78 судов, или 55%). При этом в 2003 году перевезено судами ОАО «ММП» 838161 тонн грузов, или 56,0% от общего грузооборота.

За 9 месяцев 2004 года доля судов ОАО «ММП» составила 45% от общего количества задействованных судов, а доля грузов, перевезенных судами ОАО «ММП», - 50 процентов.

По основному виду деятельности ОАО «ММП» атомный ледокольный флот в 2002-2003 годах и за 9 месяцев 2004 года использовался в среднем на 58-60% от календарного бюджета времени. Время нахождения в ремонте составляло в 2002-2003 годах 41%, за 9 месяцев 2004 года - 34,4 процента.

Работа ледоколов на прочих видах деятельности составляет 2,6-4,4% от календарного бюджета времени.

Дизельные ледоколы «Капитан Николаев» и «Капитан Драницын» в 2003 году использовались на 87,7% и 84,4%, соответственно. Время нахождения дизельных ледоколов в ремонте в 2002-2004 годах составляло около 10% от календарного бюджета времени.

3.2. Анализ структуры доходов и расходов ОАО «Мурманское морское пароходство»

ОАО «ММП» в соответствии с учетной политикой составляет бухгалтерскую отчетность по основной деятельности (далее - ОД), а также по доверительному управлению федеральным имуществом (далее - ДУ).

В ходе проверки не представилось возможным осуществить анализ структуры доходов и расходов ОАО «Мурманское морское пароходство» по его основной деятельности (транспортный флот Пароходства, вспомогательные производства), поскольку Счетной палате Российской Федерации на ее запросы не были предоставлены бухгалтерская и иная отчетность, а также информация, материалы и другие документы, раскрывающие состояние и структуру доходов, расходов, формирование финансовых результатов по основной деятельности Общества, сведения по расчетным и валютным счетам по основной деятельности ОАО «ММП». По данным фактам составлены акты непредоставления информации Счетной палате Российской Федерации.

Межрайонной инспекцией МНС России по крупнейшим налогоплательщикам по Мурманской области на запрос Счетной палаты Российской Федерации не была предоставлена бухгалтерская отчетность ОАО «ММП» за 2003 год и 9 месяцев 2004 года, о чем составлен акт.

По данным бухгалтерской отчетности ОАО «ММП», по доверительному управлению в 2003 году выручка от продажи продукции, товаров, работ, услуг (без НДС) составила 2234084 тыс. рублей (на 111% выше уровня 2002 года).

Себестоимость проданных продукции, товаров, работ, услуг по доверительному управлению за 2003 год составила 1469046 тыс. рублей (рост на 5,7% по сравнению с предыдущим годом).

Прибыль от продаж услуг по доверительному управлению за 2003 год составила 765038 тыс. рублей, что на 131,1% выше уровня предыдущего года.

Рост прибыли от продаж за 2003 год, в основном, обусловлен увеличением Министерством экономического развития и торговли Российской Федерации ставок потонного сбора с 10 января 2003 года (прирост тарифа составил до 80%), ростом объемов перевозимых грузов, сокращением эксплуатационного времени на перевозках.

Балансовая прибыль (до налогообложения) составила 712582 тыс. рублей. Из полученной прибыли текущий налог на прибыль составил 74889 тыс. рублей, отложенные налоговые обязательства - 101710 тыс. рублей, платежи в бюджет по экономическим санкциям - 7555 тыс. рублей.

В результате чистая прибыль Общества по доверительному управлению за 2003 год составила 528428 тыс. рублей (2002 год закончен с убытком в 22489 тыс. рублей).

За 9 месяцев 2004 года выручка от реализации товаров, работ, услуг (без учета НДС, акцизов и аналогичных обязательных платежей) составила 1688191 тыс. рублей (снижение на 3,4% по сравнению с соответствующим периодом 2003 года). Себестоимость проданных товаров, продукции, работ, услуг составила 1340063 тыс. рублей (рост на 29,1 процента).

Прибыль от продаж за 9 месяцев 2004 года составила 290926 тыс. рублей, что на 418889 тыс. рублей меньше чем за соответствующий период 2003 года.

За 9 месяцев 2004 года превышение операционных расходов (158595 тыс. рублей) над операционными доходами, включая проценты полученные (153425 тыс. рублей), составило 5170 тыс. рублей.

В составе операционных расходов убытки от ликвидации не полностью амортизированных основных средств составили 2566 тыс. рублей; расходы, связанные с оплатой услуг, оказываемых кредитными организациями (за расчетно-кассовое обслуживание, комиссия и другие платежи), - 3757 тыс. рублей; налог на имущество - 1519 тыс. рублей. Проценты к получению по депозитным вкладам за 9 месяцев 2004 года составили 2255 тыс. рублей.

Доходы от внереализационных операций составили 19735 тыс. рублей, расходы - 8838 тыс. рублей. В результате прибыль от внереализационных операций за 9 месяцев 2004 года составила 10837 тыс. рублей. В составе внереализационных доходов прибыль прошлых лет, выявленная в отчетном году, составила 15661 тыс. рублей. Во внереализационных расходах затраты, не корректирующие налогооблагаемую базу, составили 6349 тыс. рублей, расходы непроизводственного назначения - 5710 тыс. рублей (из них расходы по содержанию группы технадзора за строительством атомного ледокола «Урал» (в настоящее время «50 лет Победы») - 2661 тыс. рублей; НДС по результатам документальной проверки 2000 года - 2549 тыс. рублей, годовые членские взносы в общества, фонды - 432 тыс. рублей).

Прибыль до налогообложения за 9 месяцев 2004 года составила 296653 тыс. рублей (снижение на 56% относительно уровня соответствующего периода 2003 года). Из полученной прибыли (до налогообложения) отложенные налоговые обязательства (за минусом отложенных активов) составили 98821 тыс. рублей (33,3% от балансовой прибыли).

Чистая прибыль по доверительному управлению ледокольным флотом ОАО «ММП» за 9 месяцев 2004 года составила 197830 тыс. рублей, что на 65% ниже уровня соответствующего периода 2003 года.

Данные о доходах, полученных от ледокольного флота (на основании данных отчета по форме № БЛ-3 «О доходах и расходах линейного ледокольного флота»), приведены в таблице:

Статьи доходов	2002 г.		9 мес. 2003 г.		2003 г.		9 мес. 2004 г.	
	тыс. руб.	удельный вес, %	тыс. руб.	удельный вес, %	тыс. руб.	удельный вес, %	тыс. руб.	удельный вес, %
Доходы от сдачи ледоколов в аренду	103243	6,6	211620	11,1	211620	8,8	153214	8,2
Доходы за работу ледоколов в Арктике по проводке судов с грузом (потонный сбор) и сборы с тонны водоизмещения	721661	45,8	1194325	62,6	1568703	65,1	1242694	66,8
Доходы за вывоз отработанных теплоделяющих стержней	59077	3,7	19921	1,1	39867	1,6	16632	0,9
Прочие доходы	175105	11,1	321708	16,9	413894	17,2	275651	14,8
Внереализационные и операционные доходы	515773	32,8	160634	8,4	174806	7,3	173160	9,3
Всего доходов	1574859	100	1908208	100	2408890	100	1861351	100

Структура расходов ледокольного флота (по данным формы № БЛ-3) приведена в таблице:

Статьи расходов	2002 г.		9 мес. 2003 г.		2003 г.		9 мес. 2004 г.	
	тыс. руб.	удельный вес, %	тыс. руб.	удельный вес, %	тыс. руб.	удельный вес, %	тыс. руб.	удельный вес, %
Заработная плата плавсостава	323209	20,2	312846	25,3	430993	25,4	368110	23,5
Отчисления на социальное страхование	96727	6,1	80927	6,6	101998	6,01	82644	5,3
Отчисления на медицинское страхование	10832	0,7	9071	0,7	11417	0,67	10255	0,7
Рацион коллективного питания	34470	2,2	29605	2,4	40052	2,4	34163	2,2
Выплата инвалидности взамен суточных	5470	0,31	-	-	-	-	-	-
Топливо и электроэнергия	149229	9,3	175512	14,2	219420	12,9	181109	11,6
Материалы и износ малоценных и быстроизнашивающихся предметов	40423	2,5	27045	2,2	51194	3,0	30949	2,0
Амортизация флота	187290	11,7	141208	11,4	188865	11,1	283045	18,1
Ремонт флота	221704	13,9	120122	9,7	218671	12,9	224475	14,3
Общексплуатационные и прочие расходы	320477	20,1	141216	11,4	206165	12,2	182285	11,6
Расходы по обеспечению арктической навигации	212	0,01	207	-	271	0,02	230	-
Внереализационные, операционные расходы; расходы, не корректирующие налогооблагаемую базу	207305	12,98	198475	16,1	227262	13,4	167433	10,7
Всего расходов	1597348	100	1236234	100	1696308	100	1564698	100

Расходы ледокольного флота увеличились за 2003 год на 6,2%, за 9 месяцев 2004 года к уровню соответствующего периода 2003 года - на 26,6 процента.

В 2003 году расходы на топливо и электроэнергию увеличились на 70191 тыс. рублей, или на 47% к уровню 2002 года, и составили 219420 тыс. рублей.

Основными причинами роста расходов на органическое топливо в 2003 году являлись увеличение объема работ дизельных ледоколов по проводке судов на Белом море (рост экспорта апатита из порта Кандалакши и углеводородного сырья из портов Витино и Архангельск), а также увеличение цен на топливо.

В 2003 году для начисления амортизационных отчислений в расчетах применялся коэффициент 0,5 (от норматива) с целью формирования источника средств для увеличения ресурса действующих судовых ядерных энергетических установок и службы атомного ледокольного флота.

За 9 месяцев 2004 года сумма амортизационных отчислений по ледокольному флоту составила 283045 тыс. рублей (увеличение по отношению к 9 месяцам 2003 года в 2 раза произошло за счет отмены коэффициента 0,5).

Затраты на ремонт флота в 2003 году составили 218671 тыс. рублей. В соответствии с потребностью работы ледоколов на трассе СМП и требованиями Правил российского морского регистра судоходства произведены заводской ремонт а/л «Советский Союз», а/л «Ямал», доковый ремонт а/л «Вайгач» и другие ремонтные работы. С увеличением возраста атомного ледокольного флота (самый малый срок службы - 13 лет а/л «Ямал») возрастают затраты на ремонт и техническое обслуживание ледоколов.

В ходе проверки, на основании предоставленных договоров, были проанализированы вопросы привлечения кредитов и займов и размещения денежных средств на депозиты по доверительному управлению ОАО «ММП».

На запросы Счетной палаты Российской Федерации кредитные и депозитные договоры по основной деятельности Общества не были предоставлены.

За период с мая по сентябрь 2004 года было заключено 36 депозитных договоров ОАО «ММП» по доверительному управлению с филиалом «Мурманский» АКБ «Промышленно-строительный банк», г. Санкт-Петербург, на общую сумму 1214 млн. рублей, в основном, на срок 14 дней под 4% годовых. Кроме того, два депозитных договора заключены на сумму 25 млн. рублей и 70 млн. рублей на срок, соответственно, 32 и 33 дня под 6,2% годовых.

По доверительному управлению федеральным имуществом Обществом также были размещены в депозиты в соответствии с договором № 58v/04 от 22 сентября 2004 года 1 млн. долларов США, в соответствии с договором № 59v/04 от 30 сентября 2004 года - 600 тыс. долларов США. Оба вклада на 14 дней под 2,4% годовых.

Сумма процентов к получению по депозитным вкладам за 9 месяцев 2004 года согласно форме № 2 «Отчет о прибылях и убытках» по ДУ составляет 2255 тыс. рублей.

В 2003 году по доверительному управлению ОАО «ММП» действовало 24 кредитных договора на предоставление кредитов, заключенных с коммерческими банками в период с 20 августа 2002 года по 17 июня 2003 года.

Цель полученных кредитов - пополнение оборотных средств для финансирования расходов, связанных с доверительным управлением ледокольного флота ОАО «ММП». Общая сумма предоставленных кредитов по 24 договорам по доверительному управлению ОАО «ММП» составляла 338,15 млн. рублей. Из них Мурманским ОСБ № 8627 Сбербанк России выданы кредиты по двум договорам - 45,0 млн. рублей под 15% годовых и 13,8 млн. рублей под 18% годовых, филиалом «Мурманский» АКБ «Промышленно-строительный банк», г. Санкт-Петербург, - также по двум договорам 20 млн. рублей и 44 млн. рублей, соответственно, под 20 и 22,5% годовых.

Остальные кредиты предоставлены филиалом банка «МЕНАТЕП Санкт-Петербург» по ставке 20-23,3%. Основная сумма кредитов по ДУ получена в октябре 2002 года в сумме 223,8 млн. рублей.

В 2003 году уплачено процентов за пользование кредитами в сумме 31,7 млн. рублей. По состоянию на 1 января 2004 года задолженность по кредитам погашена. По информации ОАО «ММП», за 9 месяцев 2004 года по доверительному управлению кредиты и займы не привлекались.

Приложение 2 к договору ДУ определяет размер возмещения расходов на оплату труда и выплаты инвалюты взамен суточных, включая отчисления во внебюджетные фонды подразделений, служб и отделов доверительного управляющего: по 6 позициям - в размере 100%, по 19 позициям - 30 процентов.

Выборочная проверка обоснованности размеров возмещения расходов доверительного управляющего показала, что в должностных инструкциях руководителей и сотрудников валютно-финансовой службы, службы экспортно-импортных операций и таможенного оформления не прописаны обязанности по обеспечению деятельности ледокольного флота.

На затраты ледокольного флота относятся расходы по содержанию тренажерного центра атомного флота, являющегося структурным подразделением филиала ОАО «ММП» (находится в г. Санкт-Петербурге). Обучение работников ледокольного флота ОАО «ММП» осуществляется в ФГОУ «Государственная морская академия имени адмирала С. О. Макарова» и происходит на платной основе согласно заключенным двусторонним договорам.

В соответствии с договором возмездного оказания услуг № 18 от 1 января 2003 года, заключенным между ОАО «ММП» и ФГУ «Центральная медико-санитарная часть № 120 Федерального управления «Медико-биологических и экстремальных проблем» при Минздраве России», проводятся предварительные и периодические медицинские осмотры работников атомного флота.

За 9 месяцев 2004 года оказано медицинских услуг на сумму 866,8 тыс. рублей.

3.3. Финансовые результаты деятельности

ОАО «Мурманское морское пароходство». Направления использования прибыли

Прибыль, оставшаяся в распоряжении ОАО «ММП», по основной деятельности за 2002 год составила 166 млн. рублей, за 2003 год - 57 млн. рублей (снижение в 2,9 раза).

Распределение прибыли по результатам деятельности ОАО «ММП» за 2002 год было утверждено на годовом общем собрании акционеров 29 мая 2003 года на следующие цели: выплата дивидендов в размере 9,44 млн. рублей, на финансирование капитальных вложений, связанных с приобретением морских судов, - 156,76 млн. рублей.

Размер выплаты дивидендов по результатам деятельности за 2002 год на годовом общем собрании акционеров был утвержден в 1000% номинальной стоимости одной обыкновенной акции, или 10 рублей на 1 акцию.

По справочной информации, предоставленной ОАО «ММП», начислено и выплачено дивидендов за 2003 год 9434,5 тыс. рублей, из них по акциям, закрепленным в федеральной собственности, - 2405,8 тыс. рублей.

За 2003 год по доверительному управлению ОАО «ММП» балансовая прибыль (прибыль до налогообложения) составила 712,5 млн. рублей, из нее начислены: текущий налог на прибыль в сумме 74,9 млн. рублей, платежи в бюджет по экономическим санкциям - 7,6 млн. рублей, отложенные налоговые обязательства - 101,6 млн. рублей. Чистая прибыль к распределению составила 528,4 млн. рублей, из нее на покрытие убытков прошлых лет направлено 347,8 млн. рублей.

Платежным поручением № 19495 от 7 сентября 2004 года по итогам 2003 года остаток свободной прибыли в сумме 180615117 рублей перечислен в федеральный бюджет на доходный счет «Средства федерального бюджета» № 4010181000000001005 в УФК Минфина России по Мурманской области.

По данным бухгалтерской отчетности, по доверительному управлению ОАО «ММП» за 9 месяцев 2004 года получена балансовая прибыль в размере 296,6 млн.

рублей, из нее отложенные налоговые обязательства составили 98,8 млн. рублей. Чистая прибыль за 9 месяцев 2004 года составила 197,8 млн. рублей.

3.4. Состояние дебиторской и кредиторской задолженности, в том числе по расчетам с бюджетом и внебюджетными фондами

Данные о дебиторской и кредиторской задолженности, расшифровка задолженностей по дебиторам и кредиторам по основной деятельности ОАО «ММП», с указанием сумм задолженности, сроков ее образования, а также расшифровка списанной дебиторской задолженности к проверке предоставлены не были, о чем составлены соответствующие акты.

По данным бухгалтерского баланса (доверительное управление) и по представленным ОАО «ММП» справочным материалам, дебиторская задолженность в 2003-2004 годах имела тенденцию к увеличению: на 1 января 2003 года сумма задолженности составляла 29039 тыс. рублей, на 1 января 2004 года - 179116 тыс. рублей, на 1 октября 2004 года - 336300 тыс. рублей, т. е. увеличилась с начала года в 11,5 раза.

На 1 января 2004 года за крупнейшими дебиторами числилось 26112,1 тыс. рублей, из них 12876,2 тыс. рублей (или 49,3%) приходилось на ОАО «ММП» (основная деятельность); на 1 октября 2004 года за ОАО «ММП» (основная деятельность) числилось 879,2 тыс. рублей.

На 1 октября 2004 года наиболее крупные дебиторы по ДУ ЗАО «Норметимпекс» - 42579,8 тыс. рублей и ЗАО «Лукойл-Танкер» - 20894,5 тыс. рублей.

На основании приказа от 30 декабря 2003 года № 672од на финансовые результаты деятельности ОАО «ММП» по доверительному управлению списана дебиторская задолженность с истекшим сроком исковой давности, нереальная к взысканию, на общую сумму 424,59 тыс. рублей.

По состоянию на 30 сентября 2004 года на забалансовых счетах ОАО «ММП» по доверительному управлению числилась списанная в убыток задолженность неплатежеспособных дебиторов в сумме 6058 тыс. рублей.

Анализ структуры взаиморасчетов между ОАО «ММП» и ФГУП «Атомфлот», обслуживающим суда с ядерными энергетическими установками на борту, показывает, что за 2001-2003 годы и 9 месяцев 2004 года объем оказанных услуг и выполненных предприятием работ имел максимальное значение в 2003 году - 114,5 млн. рублей.

В 2001 и 2002 году, соответственно, 91,3% и 95,0% расчетов было осуществлено путем авансовых платежей и перечислений денежных средств платежными поручениями, взаимозачеты составляли 7,4% и 4,1%, оплата векселями - 1,3% и 0,9%. В 2003 году доля зачетов существенно увеличилась и составляла 20,2%, на расчет векселями приходилось 2,6%. За 9 месяцев 2004 года 15,4% расчетов с ФГУП «Атомфлот» осуществлялось путем зачетов, расчетов векселями не проводилось. По пояснениям директора департамента экономики и финансов акты сверок задолженности с ФГУП «Атомфлот» отсутствуют.

Согласно данным бухгалтерского баланса по доверительному управлению, кредиторская задолженность ОАО «ММП» за I полугодие 2004 года выросла в 1,7 раза и составила на 1 июля 490198 тыс. рублей.

По состоянию на 1 января 2004 года по доверительному управлению ОАО «Мурманское морское пароходство» доля кредиторской задолженности в общей сумме доходов от продажи работ, услуг составляла 12,9% (на 1 октября 2004 года - 22,9%). На 1 октября 2004 года произошло незначительное увеличение краткосрочной кредиторской задолженности - на 0,83 процента.

Увеличилась долгосрочная кредиторская задолженность за счет увеличения отложенных налоговых обязательств с 102079 тыс. рублей на начало года до 201140 тыс. рублей на 1 октября 2004 года.

Крупнейшим кредитором ОАО «ММП» по доверительному управлению на 1 января 2004 года являлось ОАО «ТВЭЛ», сумма кредиторской задолженности составила 125157,6 тыс. рублей (83,5% от общей суммы задолженности), по состоянию на 1 октября 2004 года указанная задолженность снизилась до 58656,0 тыс. рублей.

На 1 октября 2004 года образовалась кредиторская задолженность ОАО «ММП» по доверительному управлению перед ОАО «ММП» по основной деятельности в сумме 19576,4 тыс. рублей.

На основании приказа от 30 декабря 2003 года № 672од списана на финансовый результат ОАО «ММП» по доверительному управлению кредиторская задолженность с истекшим сроком исковой давности в сумме 14650,84 рубля (срок возникновения задолженности - 1999-2000 годы).

Сальдо расчетов между ОАО «Мурманское морское пароходство» по основной деятельности и доверительному управлению по первичным бухгалтерским документам или данным бухгалтерии Общества за проверяемый период подтвердить невозможно ввиду непредоставления информации.

Задолженность Общества по доверительному управлению перед бюджетом по уплате налогов и сборов носила текущий характер и составляла на 1 января 2003 года 13,5 млн. рублей. По состоянию на 1 января 2004 года сальдо расчетов по налогам было в пользу ОАО «ММП» по доверительному управлению и составляло 14,8 млн. рублей. По состоянию на 1 октября 2004 года задолженность ОАО «ММП» перед бюджетами различных уровней составляла 34,2 млн. рублей.

Данные по расчету с бюджетами всех уровней и внебюджетными фондами по основной деятельности ОАО «ММП» к проверке не предоставило, о чем составлен соответствующий акт.

По пояснениям представителей ОАО «ММП», обязательность осуществления претензионной работы действующим гражданским законодательством не предусмотрена и какая-либо специальная претензионная работа (или переписка) по доверительному управлению Обществом не ведется.

3.5. Структура и состояние основных фондов ОАО «ММП».

Наличие и выполнение программы обновления основных фондов ОАО «ММП»

Основная деятельность ОАО «ММП» заключается в перевозке грузов морем судами сухогрузного и танкерного флота.

Всего в 2004 году Обществом эксплуатировались: собственные суда - 35 единиц общим дедвейтом 583,1 тыс. тонн, грузовые суда дочерних компаний - 12 единиц, суда в доверительном управлении - 17 единиц, суда в бербоут-чартере - 2 единицы. Итого 66 судов.

Средний возраст собственного флота ОАО «ММП» по состоянию на 1 января 2004 года составил 22 года; флота, находящегося в дочерних компаниях под иностранным флагом, - 18 лет. По состоянию на 1 января 2004 года износ основных средств по основной деятельности ОАО «ММП» составляет 45 процентов.

По запросу инспекторов не предоставлены к проверке: информация, характеризующая состояние основных фондов ОАО «Мурманское морское пароходство»; данные о наличии и выполнении программы обновления основных фондов ОАО «ММП» по основной деятельности; первичные документы, удостоверяющие владение ОАО «ММП» акциями дочерних и зависимых обществ, а также раскрывающие состав не-

движимого имущества, находящегося в собственности дочерних и зависимых обществ, о чем составлен соответствующий акт.

Право собственности ОАО «ММП» на суда, плавающие под иностранными флагами, документально не подтверждено.

По состоянию на 1 октября 2004 года на балансе доверительного управления ОАО «ММП» числятся находящиеся в федеральной собственности основные средства остаточной стоимостью 6143 млн. рублей; из них на группу транспортных средств, находящихся в доверительном управлении, включающую в себя ледоколы и суда технологического обеспечения, приходится 98,4%. Остаточная стоимость ледокольного флота на 1 января 2001 года составляла 6574 млн. рублей, степень износа - 29,35%, на 1 октября 2004 года - 6047 млн. рублей с износом 35,97%. Ледокольный флот, находящийся в доверительном управлении ОАО «ММП», представлен судами различного класса. Основу флота составляют 8 ледоколов с ядерными силовыми установками на борту. В таблице представлены данные, характеризующие степень износа судов, находящихся в доверительном управлении ОАО «Мурманское морское пароходство»:

Наименование	Сдано в эксплуатацию	Срок службы (лет)	Дата окончания эксплуатации	Балансовая стоимость, млн. рублей	Накопленный износ на 31.12.2003 г., млн. рублей	Остаточная стоимость, млн. рублей	Норма амортизации в год, %	Коэффициент амортизации с 01.01.2002 г.	% износа, на 31.12.2003 г.
А/л «Ленин»	01.12.1959	15-10	01.10.1975	342,11	342,11		6,3	0,5	100
А/л «Арктика»	01.12.1974	23-10	01.10.1998	583,21	430,82	152,4	4,2	0,5	73,87
А/л «Сибирь»	01.12.1977	23-10	01.10.2001	479,34	314,97	164,37	4,2	0,5	65,71
А/л «Россия»	01.12.1985	23-10	01.10.2009	942,25	325,92	616,33	4,2	0,5	34,59
А/л «Таймыр»	01.06.1989	23-10	01.04.2013	1355,45	276,35	1079,10	4,2	0,5	20,39
А/л «Советский союз»	01.12.1989	23-10	01.10.2013	1209,99	205,19	1004,80	4,2	0,5	16,96
А/л «Вайгач»	01.07.1990	23-10	01.05.2014	1545,54	248,50	1297,04	4,2	0,5	16,08
А/л «Ямал»	01.10.1992	23	01.08.2016	268,99	12,16	256,83	4,2	0,5	4,52
Лихтеровоз «Севморпуть»	01.12.1988	25	01.12.2013	1712,26	359,51	1352,75	4,0	0,5	21,00
Ледокол «Капитан Николаев»	01.01.1978	23-10	01.11.2001	297,58	193,63	103,95	4,2	0,5	65,07
Ледокол «Капитан Драницын»	01.12.1980	23-10	01.10.2004	270,88	135,59	135,29	4,2	0,5	50,06

Суммарное водоизмещение атомного ледокольного флота (без учета ледокола «Ленин») в настоящее время составляет 157 тыс. тонн. Действующий ледокольный флот построен в период с 1975 по 1992 год; 75% ледокольного флота с ядерными силовыми установками используются 15 и более лет. На время проведения проверки атомные ледоколы «Ленин» и «Сибирь» не эксплуатируются.

В составе ледокольного флота работают два дизель-электрических ледокола: «Капитан Драницын» и «Капитан Николаев», являющихся федеральной собственностью. В 2000-2001 годах дизельный ледокол «Капитан Николаев» был переоборудован (без разрешения собственника имущества - государства) в ледокол обеспечения рейдовой отгрузки нефти. В феврале 2001 года «Капитан Николаев» начал обеспечивать отгрузку нефти через рейдовый причал портопункта Варандей. Кроме того, в доверительном управлении находится атомный лихтеровоз «Севморпуть», сданный в эксплуатацию 1 декабря 1988 года.

Для обеспечения нормального функционирования судов с ядерной силовой установкой на борту в доверительное управление Пароходства переданы суда атомно-технологического обслуживания. Суда обслуживания выполняют также коммерческие работы по обслуживанию ядерных объектов Северного флота.

Основными источниками финансирования капитальных вложений, направляемых на поддержание деятельности ледокольного флота, являлись амортизация, целевое финансирование из резервного фонда и техническая помощь. Так, по данным ОАО «ММП», за 2002-2004 годы были осуществлены капитальные вложения на сумму 196354,6 тыс. рублей. Основная доля капитальных вложений в сумме 136903,9 тыс. рублей (69,7%) приходится на амортизацию судов, доля целевого финансирования составила 3,8%, или 7466,7 тыс. рублей, на техническую помощь пришлось 51984,0 тыс. рублей, или 26,5 процента.

3.6. Выборочная проверка заключенных договоров и контрактов

В ОАО «ММП» имеются Положение о порядке заключения и учета договоров в ОАО «Мурманское морское пароходство» (введено в действие с 1 июля 2000 года приказом от 30 июня 2000 года) и Временное положение о тендерной комиссии ОАО «ММП» (введено в действие с 14 мая 2002 года приказом ОАО «ММП» от 3 июля 2002 года № 269од).

Договор доверительного управления имуществом

В 1993 году, при преобразовании Мурманского морского пароходства в акционерное общество открытого типа, договором (без номера и даты) между Комитетом по управлению государственным имуществом Мурманской области, в лице председателя Комитета В.В. Силина, и акционерным обществом «Мурманское морское пароходство», в лице генерального директора Н.И. Матюшенко, за ОАО «ММП» были закреплены на праве полного хозяйственного ведения объекты федеральной собственности, не подлежащие приватизации.

Срок действия договора - с 1 января 1993 года по 31 декабря 1995 года. Обществу были переданы 18 объектов атомного и ледокольного флотов, объекты гражданской обороны и судовой ход на реке Енисей.

В связи с введением в действие части первой Гражданского кодекса Российской Федерации нахождение государственного имущества на праве полного хозяйственного ведения у акционерного общества вступило в противоречие с действующим законодательством. Несмотря на это соглашениями между ОАО «ММП» и КУГИ Мурманской области (от 4 января 1996 года и от 4 августа 1997 года), в нарушение действовавшего законодательства, срок действия данного договора был дважды продлен. Действие договора было прекращено в соответствии с соглашением между ОАО «ММП» и КУГИ Мурманской области от 18 августа 1998 года.

В 1998 году между Комитетом по управлению государственным имуществом Мурманской области, в лице и.о. председателя Г.В. Мулева, и ОАО «ММП», в лице и. о. генерального директора А.В. Александровича, был заключен договор доверительного управления имуществом (далее - договор ДУ) (без номера и даты) с дополнениями и изменениями от 18 апреля 2000 года.

Передача федерального имущества балансовой стоимостью более 9,3 млрд. рублей в доверительное управление проходила без проведения конкурса.

По договору ДУ учредителем доверительного управления являлась Российская Федерация, в лице Комитета по управлению государственным имуществом Мурманской области, а доверительным управляющим - ОАО «ММП».

Перечень объектов доверительного управления (расшифровка применяемых в договоре сокращений отсутствует) включает: а/л «Арктика»; а/л «Россия»; а/л «Советский Союз»; а/л «Ямал»; а/л «Вайгач»; а/л «Таймыр»; а/лв «Севморпуть»; л/к «Капитан Драницын»; л/к «Капитан Николаев»; специальный танкер «Серебрянка»; птб «Имандра»; птб «Лотта»; а/л «Ленин»; а/л «Сибирь»; птб «Володарский»; птб «Лепсе»; ПКДП «Роста-1»; судовой ход на реке Енисей. Итого 18 объектов.

Был составлен акт приема-передачи данного имущества от 30 сентября 1998 года, утвержденный председателем КУГИ Мурманской области Б.А. Миковым и генеральным директором ОАО «ММП» Н.И. Хвошинским. В акте приема-передачи указаны: балансовая стоимость объектов - 9348525343 рубля, сумма износа - 2706919872 рубля, остаточная стоимость - 6641605471 рубль.

Срок действия договора ДУ составляет три года. В 2000 году Комитетом по управлению государственным имуществом Мурманской области, в лице его председателя Б.А. Микова, и ОАО «ММП», в лице его генерального директора В.В. Рукши, были подписаны дополнения и изменения (без даты) к договору доверительного управления имуществом (далее - дополнения и изменения), согласованные первым заместителем Министра транспорта Российской Федерации А.А. Луговцом и зарегистрированные Капитаном Морского торгового порта Мурманск В.Н. Авдюковым 11 мая 2000 года. Перечень объектов доверительного управления не изменен.

В соответствии с дополнениями и изменениями срок действия договора ДУ был изменен на 5 лет и предусмотрена возможность его продления.

Проведенный анализ законности заключения договора ДУ, подписания дополнений и изменений к нему показал следующее.

В соответствии с пунктом 4 статьи 209 Гражданского кодекса Российской Федерации собственник вправе передать свое имущество в доверительное управление другому лицу (доверительному управляющему).

Статья 114 Конституции Российской Федерации и статья 14 Федерального конституционного закона «О Правительстве Российской Федерации» относят полномочия по управлению федеральной собственностью к компетенции Правительства Российской Федерации, которое может указанные полномочия делегировать.

На момент заключения договора ДУ и подписания дополнений и изменений к нему действовали постановления Правительства Российской Федерации от 10 февраля 1994 года № 96 «О делегировании полномочий Правительства Российской Федерации по управлению и распоряжению объектами федеральной собственности» и от 4 декабря 1995 года № 1190 «Об утверждении Положения о Государственном комитете Российской Федерации по управлению государственным имуществом». Данными постановлениями Правительство Российской Федерации не передавало Министерству государственных отношений Российской Федерации (правопреемнику Государственного комитета Российской Федерации по управлению государственным имуществом) полномочий по передаче в доверительное управление объектов недвижимого имущества, находящихся в федеральной собственности.

Правительством Российской Федерации не издавались нормативные правовые акты, определяющие решение о передаче объектов федерального недвижимого имущества в доверительное управление ОАО «Мурманское морское пароходство», порядок такой передачи, а также уполномоченный орган по передаче объектов.

Таким образом, на момент заключения договора ДУ и подписания дополнений и изменений к нему у Минимущества России и, соответственно, у Комитета по управлению государственным имуществом Мурманской области отсутствовали полномочия по передаче недвижимого имущества, находящегося в федеральной собственности, в доверительное управление ОАО «Мурманское морское пароходство». Кроме того, Положение о Комитете по управлению государственным имуществом Мурманской области, на которое идет ссылка в договоре ДУ, также не содержит права Комитета на передачу недвижимого имущества, находящегося в федеральной собственности, в доверительное управление. Минимущество России не поручало Комитету по управлению государственным имуществом Мурманской области заключать договор ДУ с ОАО «ММП».

Таким образом, Комитетом по управлению государственным имуществом Мурманской области был незаконно заключен договор ДУ и подписаны дополнения и изменения к нему, составлен акт приема-передачи и осуществлена передача недвижимого федерального имущества ОАО «ММП».

При совершении вышеназванных действий и. о. председателя Комитета по управлению государственным имуществом Мурманской области Г.В. Мулев и председатель Комитета по управлению государственным имуществом Мурманской области Б.А. Миков превысили свои полномочия.

Статьей 11.1 договора ДУ определено, что он вступает в силу с момента его государственной регистрации, которая не была произведена. Договор ДУ и дополнения к нему зарегистрированы Капитаном Морского торгового порта Мурманск, в функции которого, согласно Кодексу торгового мореплавания СССР, не входит государственная регистрация договоров доверительного управления.

В перечень объектов доверительного управления по договору ДУ помимо судов входит судовой ход на реке Енисей. В нарушение статьи 131 Гражданского кодекса Российской Федерации в едином государственном реестре учреждением юстиции не произведена государственная регистрация передачи недвижимого имущества (судового хода на реке Енисей) в доверительное управление.

Согласно статье 1017 Гражданского кодекса Российской Федерации несоблюдение требования о регистрации передачи недвижимого имущества в доверительное управление влечет недействительность договора.

На момент подписания договора ДУ действовало постановление Правительства Российской Федерации от 3 июля 1998 года № 696 «Об организации учета федерального имущества и ведения реестра федерального имущества», согласно пункту 13 которого отчуждение или обременение федерального имущества не допускается до включения его в реестр федерального имущества. Такая регистрация своевременно проведена не была, фактически она состоялась на основании распоряжения КУГИ Мурманской области от 24 ноября 2000 года № 305 (реестровый номер 05100385).

Мингосимуществом России не была проведена государственная регистрация права собственности на объекты ледокольного флота как имущества государственной казны (согласно пункту 1 постановления Правительства Российской Федерации от 31 августа 2000 года № 648). При подписании договора доверительного управления ледоколами и лихтеровозом с ядерными энергетическими установками не было получено согласие Минатома России.

При отмеченных обстоятельствах, предопределяющих спорность сделки и возможные последствия ее недействительности (статья 166 Гражданского кодекса Российской Федерации), Минимущество России в ряде писем ставило вопрос об отсутствии достаточных правовых механизмов для оформления договора доверительного управления имуществом между Комитетом по управлению государственным имуществом Мурманской области и ОАО «ММП» (письмо в Минтранс России от 6 июня 2000 года № ВМ-20/в12, письмо в Правительство Российской Федерации от 21 августа 2001 года № СМ-20/15682).

По существу данных вопросов Минимущество России информировало Комитет по управлению государственным имуществом Мурманской области письмом от 21 ноября 2000 года № 3/258 в ответ на запрос от 24 октября 2000 года № 25-04-13/3167. После получения данного письма председателем КУГИ Мурманской области Т.П. Мельниченко было направлено письмо от 12 октября 2001 года № 25-03-02/4769 в ОАО «ММП» (копии в Минтранс России и Минимущество России) с изложением позиции Комитета о том, что договор ДУ противоречит действующему законодательству, невозможно продолжение договорных отношений с ОАО «ММП», и с предложением расторгнуть данный договор.

Приказом Минимущества России от 10 ноября 2003 года № 498 было создано Территориальное управление Министерства имущественных отношений Российской Федерации по Мурманской области. Данным приказом был отменен приказ Минимущества России от 21 августа 1998 года о наделении Комитета по управлению государственным имуществом Мурманской области полномочиями территориального органа Минимущества России.

Таким образом, поменялась одна из сторон договора ДУ (с дополнениями и изменениями), но договор не был перезаключен.

Из изложенного следует, что дальнейшее хозяйственное использование объектов ледокольного флота в ОАО «ММП» на условиях простой пролонгации договора доверительного управления от 27 августа 1998 года не имеет достаточных правовых оснований и подлежит пересмотру.

Текст договора составлен с многочисленными нарушениями российского законодательства, в отдельных случаях имеет место ущемление интересов собственника имущества - Российской Федерации (отчет о проверке эффективного и целевого использования ОАО «Мурманское морское пароходство» ледокольного флота).

Не предоставлены к проверке оригиналы первичных документов, подтверждающих право управления федеральной собственностью (ледокольным флотом), договор ДУ, дополнения и изменения к нему, акты приема-передачи федерального имущества. По факту непредоставления информации по запросам Счетной палаты Российской Федерации составлены акты.

На основании статьи 168 Гражданского кодекса Российской Федерации сделка по передаче в доверительное управление ОАО «ММП» ледокольного флота считается ничтожной, как не соответствующая требованиям закона и иным правовым актам, при этом, в соответствии со статьей 167 Гражданского кодекса Российской Федерации, каждая из сторон обязана возвратить другой все полученное по сделке, а в случае невозможности возвратить полученное в натуре - возместить его стоимость в деньгах.

Договоры аренды ледоколов

В нарушение статьи 608 Гражданского кодекса Российской Федерации без согласия собственника (государства) ОАО «ММП» в 2004 году продолжало сдавать иностранным компаниям «Supernova Expeditions Ltd.», Великобритания, и «Poseidon Arctic Voyages Limited», Великобритания, в аренду ледоколы (с правом субаренды), в том числе с ядерной энергетической установкой на борту, для пассажирских круизов на Северный полюс, причем эксплуатация ледоколов в качестве круизного пассажирского судна в 2004 году стала значительно интенсивней. В результате вырабатывается ядерное топливо, сокращается технический ресурс, а средства в федеральный бюджет от сдачи ледоколов в аренду не поступают. При этом прямые договоры с туристическими фирмами с разумными размерами комиссионного вознаграждения не заключаются. Следует отметить, что ОАО «ММП» имеет действующие лицензии на осуществление туристической и туроператорской деятельности.

Для круизов были задействованы атомные ледоколы «Ямал» и «Советский Союз» и ледокол «Капитан Драницын», общее время нахождения ледоколов в пассажирских круизах составило за 2004 год 188 суток.

В 2004 году плата за аренду атомного ледокола «Ямал» по договору от 4 декабря 2001 года № 291, заключенному между ОАО «ММП» и компанией «Supernova Expeditions Ltd.», Великобритания, составила 1170 тыс. долларов США за 26 суток (с 3 по 29 июля).

Расчетная суммарная стоимость выручки от продажи пассажирских билетов по данному договору в 2004 году (использованы данные сайта туристической компании «Тур Лэнд», работающей во взаимодействии с компанией «Poseidon Arctic Voyages

Limited») составила 3872 тыс. долларов США, что превышает сумму средств, полученных в 2004 году от аренды ледокола, на 2702 тыс. долларов США, или в 3,3 раза.

По договору от 10 февраля 2004 года № 42, заключенному между ОАО «ММП» и компанией «Poseidon Arctic Voyages Limited», Великобритания, (адрес фрахтователя в России: 121099, г. Москва, 2-й Смоленский пер. 1/4) последнему передавался в аренду атомный ледокол «Ямал». Договор подписали: от имени судовладельца - А.А. Смирнов; от имени фрахтователя - А.В. Миронов.

В 2004 году арендная плата по договору составила 1702 тыс. долларов США за 46 суток (с 1 августа по 4 сентября - 34 суток и с 6 по 18 сентября - 12 суток).

Расчетная суммарная стоимость пассажирских билетов (использованы данные сайта туристической компании «Тур Лэнд») составила 6992 тыс. долларов США, что превышает сумму средств, полученных от аренды ледокола, на 5290 тыс. долларов США, или в 4,1 раза.

Всего по двум договорам от использования атомного ледокола «Ямал» в высокоширотных пассажирских круизах арендная плата в 2004 году составила 2872 тыс. долларов США. Расчетная суммарная стоимость пассажирских билетов по двум договорам в 2004 году за 5 круизов составила 10863 тыс. долларов США, что превышает сумму средств, полученных от аренды ледокола, на 7991 тыс. долларов США, или в 3,8 раза.

По договору от 15 января 2004 года № 399, заключенному между ОАО «ММП» и компанией «Poseidon Arctic Voyages Limited», Великобритания, последней передавался в аренду дизельный ледокол «Капитан Драницын». В 2004 году арендная плата составила 650 тыс. долларов США за 59 суток (начиная с 7 июля).

Расчетная суммарная стоимость пассажирских билетов (использованы данные сайтов туристической фирмы «Скан Марин Тур» и туристической компании «Тур Лэнд») составила за 5 круизов 3660 тыс. долларов США, что превышает сумму средств, полученных от аренды ледокола, на 3010 тыс. долларов США, или в 5,6 раза.

Расчетная суммарная стоимость пассажирских билетов от использования атомного ледокола «Ямал» и ледокола «Капитан Драницын» для высокоширотных круизов только в 2004 году составила (использованы данные сайта туристической компании «Тур Лэнд») 14523 тыс. долларов США, тогда как арендная плата, полученная Пароходством за те же самые круизы, составила 3522 тыс. долларов США (меньше на 11001 тыс. долларов США, или в 4,1 раза).

Определить расчетную суммарную стоимость пассажирских билетов и доход иностранных компаний от использования атомного ледокола «Советский Союз» (договор № 113) и ледокола «Капитан Драницын» (договор № 181) для высокоширотных пассажирских рейсов не представляется возможным ввиду отсутствия данных о стоимости билетов и сумме выручки от их реализации, а также в связи с непредоставлением Пароходством информации о фактическом количестве пассажиров на борту.

В нарушение статьи 13 Федерального закона «О Счетной палате Российской Федерации» по запросу инспекторов не предоставлены к проверке оригиналы договоров № 291, № 42, № 399, № 113, № 181, а также данные о стоимости (в зависимости от класса кают) и количестве проданных билетов, суммах, уплаченных каждым пассажиром по указанным договорам. По факту непредоставления информации по запросам Счетной палаты Российской Федерации составлены акты. ОАО «ММП» не предоставило к проверке инспекторам Счетной палаты Российской Федерации технико-экономическое обоснование выбранной схемы использования ледоколов (сдача в аренду иностранным компаниям) в качестве туристического судна для арктических пассажирских круизов.

Используемая Пароходством финансовая схема имеет явные признаки увода за границу денежных средств, полученных от сдачи в аренду федерального имущества.

3.7. Проверка целевого и эффективного использования средств федерального бюджета, выделенных ОАО «Мурманское морское пароходство»

ОАО «ММП» (ДУ) были получены средства федерального бюджета: в 1997 году - 53728,0 тыс. рублей; в 1998 году - 42261,6 тыс. рублей; в 1999 году - 45717,0 тыс. рублей; в 2000 году - 211334,0 тыс. рублей; в 2001 году - 430000,0 тыс. рублей; в 2002 году - 390000,0 тыс. рублей. Итого из федерального бюджета ОАО «ММП» в период с 1997 года по 2002 год получило 1173040,6 тыс. рублей.

ОАО «ММП» не смогло подтвердить целевое использование средств федерального бюджета в сумме 783040,6 тыс. рублей, выделенных в 1997-2001 годах, и предоставить к проверке подтверждающие документы (договоры, акты выполненных работ, счета-фактуры, платежные документы, материалы проведенных взаиморасчетов и др.).

ОАО «ММП» (ДУ) на основании заключенных договоров из резервного фонда Минтранса России были выделены 35700 тыс. рублей: в 1999 году - 5400 тыс. рублей на закупку ядерного топлива для атомного ледокола «Ямал» (договор от 26 июня 1999 года № 4) и 2800 тыс. рублей на увеличение ресурса атомной паропроизводящей установки атомного ледокола «Арктика» (договор от 23 декабря 1999 года № 130); в 2000 году - 2000 тыс. рублей на мероприятия межотраслевой целевой программы «Продление ресурса АЭУ атомных судов до 150 тыс. часов» (договор от 13 июня 2000 года № 11/91); в 2001 году - 4000 тыс. рублей на мероприятия межотраслевой целевой программы «Продление ресурса АЭУ атомных судов до 150 тыс. часов» (договор от 12 июля 2001 года № 36) и 6500 тыс. рублей на работы по обеспечению безопасной стоянки атомного ледокола «Ленин» (договор от 12 июля 2001 года № 37); в 2002 году - 4000 тыс. рублей на мероприятия межотраслевой целевой программы «Продление ресурса АЭУ атомных судов до 150 тыс. часов» (договор от 3 июня 2002 года № 18) и 3000 тыс. рублей на работы по обеспечению безопасной стоянки атомного ледокола «Ленин» (договор от 8 августа 2002 года № 28); в 2003 году - 4000 тыс. рублей на мероприятия межотраслевой целевой программы «Продление ресурса АЭУ атомных судов до 150 тыс. часов» (договор от 23 июля 2003 года № 20) и 4000 тыс. рублей на работы по обеспечению безопасной стоянки атомного ледокола «Ленин» (договор от 3 октября 2003 года № 26).

Правительством Российской Федерации приняты решения (распоряжение от 31 октября 2002 года № 1528-р): прекратить с 2003 года субсидирование содержания ледокольного флота за счет средств федерального бюджета; финансировать текущие эксплуатационные расходы на содержание ледокольного флота, обеспечивающего проводку судов по трассам СМП, включая мероприятия по продлению ресурсов атомных паропроизводящих установок, за счет средств, поступающих от оплаты услуг ледокольного флота по тарифам, регулируемым в установленном порядке (потонный сбор).

В нарушение распоряжения Правительства Российской Федерации от 31 октября 2002 года № 1528-р Министерством транспорта Российской Федерации в 2003 году перечислены ОАО «ММП» (ДУ) из резервного фонда денежные средства в сумме 8 млн. рублей, в том числе 4 млн. рублей для финансирования мероприятий межотраслевой целевой комплексной программы «Продление ресурса АЭУ атомных судов до 150 тыс. часов» и 4 млн. рублей для финансирования работы по обеспечению безопасной стоянки атомного ледокола «Ленин».

3.8. Анализ тарифной политики ОАО «Мурманское морское пароходство»

Ключевая роль в обеспечении круглогодичного судоходства по СМП принадлежит находящемуся в федеральной собственности ледокольному флоту. В зимний период ледокольный флот также осуществляет проводки судов в порты замерзающих неарктических морей, в связи с чем чрезвычайно актуальность приобретает вопрос тарифооб-

разования и применения тарифов при ледокольном обслуживании судов, принадлежащих предприятиям и организациям различных форм собственности.

Анализ предоставленной ОАО «ММП» информации по тарифной политике в проверяемом периоде показал, что в Пароходстве в настоящее время применяются следующие тарифы за услуги ледокольного флота:

- тарифы за услуги по проводкам судов по трассам СМП (установлены приказом Минэкономразвития России № 6 от 10 января 2003 года «Об изменении тарифов на услуги ледокольного флота на трассах Северного морского пути»);

- тарифы за услуги по ледокольному обеспечению рейдовой отгрузки нефти в п. Варандей (установлены приказом ОАО «ММП» № 570(А)од от 14 ноября 2003 года «Об утверждении тарифов на услуги по перевалке нефти и по ледокольному обеспечению рейдовой погрузки нефти, п. Варандей»);

- договорные тарифы на прочие виды ледокольных услуг (устанавливаются в контрактах);

- тарифы на перевозку пассажиров судами ОАО «ММП» (установлены приказами по ОАО «ММП» от 15 марта 2002 года № 120од и от 9 декабря 2003 года № 628од).

Регулируемые тарифы

Приказом № 320 от 26 сентября 2002 года Минэкономразвития России были отменены ставки сборов за работу ледоколов на трассах СМП и утверждены новые тарифы на услуги по проводке судов на трассах Севморпути с дифференциацией по видам грузов, а сами ставки тарифов были увеличены в 1,5 раза.

В проверяемом периоде тарифы на услуги ледокольного флота определялись приказом Минэкономразвития России № 6 от 10 января 2003 года «Об изменении тарифов на услуги ледокольного флота на трассах Северного морского пути», ставки тарифов были в среднем увеличены в 1,57 раза. Прирост тарифов по разным типам грузов - до 80 процентов.

Указанным приказом были также установлены тарифы за услуги по проводке судов на трассах СМП, взимаемые с транспортных судов, следующих в балласте, буксирных, технических, вспомогательных (в том числе научно-исследовательских) и иных плавсредств, не предназначенных для перевозки грузов. Прирост тарифов не превысил 2 процентов.

Тарифы за услуги по проводке судов на трассах СМП для обеспечения перевозок грузов в районы Крайнего Севера и приравненные к ним местности с ограниченными сроками завоза, закупка и доставка которых осуществляется за счет средств федерального бюджета и региональных фондов государственной финансовой поддержки досрочного завоза продукции (товаров) в районы Крайнего Севера, остались без изменения.

ОАО «ММП», фактически обладая монопольным положением в области предоставления услуг ледокольного флота на трассах СМП, ограничивает выбор фрахтователя судами, принадлежащими Пароходству на праве собственности, зафрахтованными им или находящимися под его эксплуатационным управлением, чем нарушает принцип равнодоступности к услугам ледокольного флота.

Договорные тарифы

К ним относятся тарифы на услуги по перевалке нефти и обеспечению рейдовой погрузки нефти. В связи с развитием нефтедобычи в Тимано-Печерской нефтяной провинции и круглогодичным вывозом углеводородного сырья от п. Варандей с целью обеспечения рейдовой отгрузки нефти, ОАО «НК «ЛУКОЙЛ» и ОАО «ММП» было принято решение о применении дизель-электрического ледокола «Капитан Николаев» в качестве ледокола обеспечения рейдовой отгрузки нефти. Переоборудование ледокола осуществлено без разрешения собственника (государства).

Экономическое обоснование тарифов на ледокольное обеспечение отгрузки нефти комиссии Счетной палаты представлено не было. Тарифы утверждались приказами генерального директора ОАО «ММП». В течение 2002-2003 годов утвержденные приказами генерального директора ОАО «ММП» тарифы были значительно ниже тарифов за ледовую проводку судов с наливными грузами, утвержденных Минэкономразвития России (например, приказом № 149од - в 2,8 раза).

Право установления тарифов за ледовую проводку договором доверительного управления имуществом не зафиксировано. Тарифы на ледовую проводку, определенные договором от 20 октября 2002 года № 1748 Ю02-243/893, установлены без экономического обоснования и в 7 раз ниже тарифов на ледовую проводку судов с наливными грузами, регулирование которых осуществляет государство.

В контракте на перевозку угольного штыба навалом от 26 декабря 2003 года № 203 (представленном в виде электронного сообщения), заключенном между ОАО «ММП» и «Interbulk Ltd.», к фрахтованию были предложены принадлежащие ОАО «ММП» суда и зафиксированы тарифы за услуги по проводкам транспортных судов из порта Кандалакша.

Ледовая проводка в Белом море определена контрактом в размере 1,5 долларов США за тонну, включая НДС, что в 13,7 раза ниже установленных тарифов за ледовую проводку навалочных грузов, установленных Минэкономразвития России с 1 января 2003 года.

Таким образом, применение экономически необоснованных договорных тарифов на ледовую проводку судов, принадлежащих на праве собственности, зафрахтованных или находящихся под эксплуатационным управлением ОАО «ММП», ведет к перераспределению доходов от доверительного управления, формируемых от оказания услуг ледокольным флотом, к основной деятельности ОАО «ММП». Уровень тарифов и их обоснованность подтвердить не представляется возможным ввиду непредоставления утвержденных расчетов и другой подтверждающей информации ОАО «ММП».

Судами Пароходства осуществляется ледовая проводка грузов, отправляемых на экспорт. Обоснованность данных тарифов и их уровень документально не подтверждены ввиду непредоставления утвержденных расчетов и другой информации ОАО «ММП».

ОАО «ММП», оказывая услуги грузоотправителям по перевозке грузов по трассам СМП, использует ледокольный флот, находящийся в доверительном управлении Пароходства. Фактически ледокольный флот предоставляет услуги на рынке ледовой проводки, а вид рынка можно охарактеризовать как естественно монопольный. При этом ледоколами с ядерными энергетическими установками на борту обеспечиваются проводки судов не только на трассе СМП, но и в районах замерзающих северных морей. В связи с чем целесообразно ввести государственное регулирование уровней тарифов на услуги ледокольного флота не только на трассе СМП, но и в замерзающих северных морях, с целью исключения субъективного установления уровня тарифов на услуги ледокольного флота.

3.9. Анализ проверок ОАО «Мурманское морское пароходство», проведенных государственными контрольными органами. Состояние внутреннего финансового контроля

Аудиторскую оценку деятельности ОАО «ММП» в 2002-2004 годы осуществляло ООО «Аудиторско-экспертная компания «Балт-аудит-эксперт», свидетельство о государственной регистрации от 12 марта 1996 года № 377, выданное администрацией Адмиралтейского района Санкт-Петербурга. Лицензия на осуществление аудиторской

деятельности выдана Минфином России 30 сентября 2002 года № Е 001878. Лицензия действительна до 30 сентября 2007 года.

В 2003 году (согласно договорам от 4 августа 2003 года № 842 и № 843) был проведен аудит финансовой (бухгалтерской) отчетности по балансу ледокольного флота, составленной открытым акционерным обществом «Мурманское морское пароходство», осуществляющим функции доверительного управляющего имуществом ледокольного флота.

В 2002-2004 годах в ОАО «ММП» неоднократно проводились проверки налоговой инспекцией, налоговой полицией. В ходе проверок затрагивались вопросы правильности расчетов налога на имущество и налога на прибыль ОАО «ММП», исчисления и уплаты в бюджет НДС с выручки, выплаты доходов, удержания налога на доходы физических лиц и др. По фактам выявленных нарушений проводились изъятия документов, о чем составлены соответствующие акты. Проверками выявлены факты завышения себестоимости реализованной продукции по основной деятельности и доверительному управлению.

В 2004 году Мурманской транспортной прокуратурой была проведена надзорная проверка. Счетная палата Российской Федерации не может проанализировать результаты данной проверки ввиду непредоставления документов (акт или заменяющий его документ, отчет и аналитическая часть).

По предоставленной ОАО «ММП» информации в период с 1999 по 2004 год со стороны учредителя доверительного управления проверки не производились.

Проверить организацию и состояние внутреннего финансового контроля не представлялось возможным, так как на запрос Счетной палаты Российской Федерации от 19 ноября 2004 года не были предоставлены положение (или документ его заменяющий) по внутреннему финансовому контролю в ОАО «Мурманское морское пароходство», информация о наличии в штате Общества сотрудников, в должностные обязанности которых входит исполнение внутреннего финансового контроля. По данному факту составлен акт о непредоставлении информации.

3.10. Реализация представления Счетной палаты Российской Федерации от 18 мая 2004 года № 11-260/11-3

В соответствии с планом работы Счетной палаты Российской Федерации в марте 2004 года была проведена проверка эффективного и целевого использования ОАО «Мурманское морское пароходство» ледокольного флота.

В ходе проверки были выявлены нарушения и недостатки, требующие принятия мер со стороны федеральных органов исполнительной власти и ОАО «Мурманское морское пароходство». Направлены представления Счетной палаты Российской Федерации в Правительство Российской Федерации (в части, касающейся ОАО «ММП»), Министерство транспорта и связи Российской Федерации, Федеральное агентство по управлению федеральным имуществом, ОАО «Мурманское морское пароходство».

Представления Счетной палаты Российской Федерации до настоящего времени находятся в стадии реализации федеральными органами исполнительной власти, при этом следует отметить непоследовательность позиций по данному вопросу некоторых руководителей. Представление Счетной палаты Российской Федерации в Правительство Российской Федерации (в части, касающейся ОАО «ММП») не реализовано.

ОАО «Мурманское морское пароходство» письмом от 25 мая 2004 года № Н-3501 известило Счетную палату Российской Федерации о получении представления и высказало мнение, что считает доверительное управление ледокольным флотом законным, а письмом от 18 июня 2004 года № Н-4159 уведомило о том, что не согласно в целом с содержащимися в представлении выводами о выявленных в ходе проверки нарушениях и недостатках. Судя по действиям ОАО «ММП», оно умышленно затягивает процесс реа-

лизации представления Счетной палаты Российской Федерации, подавая многочисленные иски в арбитражный суд, которые судом были отклонены.

В результате проведенной Счетной палатой Российской Федерации работы открытым акционерным обществом «Мурманское морское пароходство» в федеральный бюджет перечислен свободный остаток чистой прибыли, полученный от доверительного управления федеральным имуществом, в размере 180,6 млн. рублей.

4. Плавтехбаза «Лепсе» (хранилище отработавшего ядерного топлива и радиоактивных отходов) - объект комплексной утилизации

4.1. Общая часть

Сухогрузное судно «Лепсе», строительство которого началось в 1934 году, с 1961 по 1981 год использовалось в целях обеспечения эксплуатации атомного флота в качестве плавтехбазы (далее - птб «Лепсе») для перезарядки судовых реакторов атомного ледокольного флота и хранения отработавшего ядерного топлива и радиоактивных отходов (РАО).

С 1981 года по настоящее время птб «Лепсе» используется для хранения ОЯТ и РАО и является наиболее ядерно- и радиационно-опасным объектом в Северо-Западном регионе. Основными источниками ядерной и радиационной опасности на судне являются хранилище с ОЯТ, цистерны технологических вод, контейнеры с твердыми радиоактивными отходами. Место стоянки судна - причал ФГУП «Атомфлот», г. Мурманск.

В хранилище птб «Лепсе» находятся 639 отработавших тепловыделяющих сборок (далее - ОТВС), из них 621 ОТВС - в пеналах хранилища, 18 ОТВС - в пяти кессонах хранилища рядом с баками. Вследствие длительного хранения ОТВС в пеналах, заполненных водой, произошло их коррозионное растрескивание, изменение их геометрических размеров - разбухание, что не позволяет извлечь часть ОТВС (ориентировочно около 430 ОТВС) из пеналов хранилища. Во всех ОТВС правого бака содержится 144 кг ^{235}U и 99 кг продуктов его деления. В ОТВС левого бака находится 118 кг ^{235}U и 57 кг продуктов деления. Кроме того, в левом баке в ОТВС с низкообогащенным топливом, использовавшимся в реакторах ОК-150 атомного ледокола «Ленин», содержится 8 кг делящегося изотопа ^{239}Pu (расчетные данные).

Радиационная обстановка в хранилище ОТВС и в смежных помещениях характеризуется достаточно высокими уровнями гамма-излучения. На верхней плите баков хранилища ОТВС уровень гамма-излучения составляет от 50 мр/ч до 350 мр/ч.

На птб «Лепсе» находятся около 46,5 куб. м дезактивационных жидких РАО с удельной активностью 3×10^4 Ки/л, а также твердые РАО, образовавшиеся в процессе эксплуатации птб «Лепсе».

По мнению специалистов, наибольшую опасность вызывают ОТВС, находящиеся в кессонах хранилища, т. к. они имеют механические повреждения и загружены без соблюдения мер дистанционирования. В этой ситуации интенсивное внешнее воздействие (столкновение с судном, близкий взрыв, падение самолета и т. д.) может привести к взаимному сближению сборок в кессонах, что чревато возникновением самоподдерживающейся цепной реакции (СЦР) деления радиоактивных продуктов. Индивидуальную годовую дозу облучения, превышающую допустимую, может получить население, проживающее на расстоянии до 20 км от места аварии. Загрязнение почвы радионуклидами в радиусе 2 км, включая окраины г. Мурманска и др. территории, многократно превысит допустимые значения и составит величину всего лишь в два раза меньше той, при которой требовалась эвакуация населения после Чернобыльской катастрофы.

4.2. Меры, принимавшиеся для решения вопроса утилизации птб «Лепсе».

Нормативные правовые акты

Впервые вопрос о необходимости утилизации птб «Лепсе» был решен постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 10 сентября 1986 года № 1095-296 и решением Военно-промышленной комиссии при Совете Министров СССР от 25 апреля 1988 года № 132, т. е. тогда, когда птб «Лепсе» стала использоваться как хранилище ОЯТ. В дальнейшем вопросы, связанные с комплексной утилизацией птб «Лепсе», рассматривались на совещаниях, конференциях, рабочих встречах, в том числе и международных (в городах Москве, Мурманске, Осло, Париже, Берлине, Хельсинки, Брюсселе, Гааге). В 2001 году состоялось обсуждение проблемы комплексной утилизации птб «Лепсе» в Государственной Думе Федерального Собрания Российской Федерации.

В период с 1991 года по 1994 год Минатомом России предпринимались попытки по разработке научно-технического обоснования, целью которого являлось создание единой комплексной схемы обращения с птб «Лепсе». Научно-техническое обоснование предусматривало проведение мероприятий по утилизации судна и его подготовку к подземной изоляции, а затем изоляцию в долговременных мерзлых горных породах на архипелаге Новая Земля. В качестве головного исполнителя был определен «Головной институт «Всероссийский проектный и научно-исследовательский институт комплексной энергетической технологии» (далее - ГИ ВНИПИЭТ), г. Санкт-Петербург. Эти работы предусматривалось выполнять в рамках «Государственной программы Российской Федерации по обращению с радиоактивными отходами и отработавшими ядерными материалами, их утилизации и захоронения на 1993 год», принятой постановлением Правительства Российской Федерации от 14 августа 1993 года № 824, а также в соответствии с «Перечнем первоочередных работ в области обращения с радиоактивными отходами и отработавшими ядерными материалами, их утилизации и захоронения на 1994 год», одобренным постановлением Правительства Российской Федерации от 6 июля 1994 года № 805.

В рамках указанных программ предусматривалось выделение 2466 млн. рублей (неденонмированных). По данным ОАО «ММП», финансирование не осуществлялось.

В 1994 году по инициативе норвежской фирмы Bellona пилот-проект «Лепсе» был включен в План работ Евро-Арктического (Баренц) региона на 1994-1995 годы.

В 1995 году по инициативе норвежской стороны проблема обращения с птб «Лепсе» была включена в планы Европейской комиссии, проект получил международный статус. В 1996-1997 годах в рамках Программы ТАСИС Консорциум французской компании SGN и британской АЕА/Т подготовил два отчета с изложением инженерной концепции обращения с отработавшим ядерным топливом птб «Лепсе». Однако эта концепция по существу являлась предпроектной проработкой, в ней не рассматривались технические вопросы организации выгрузки ОЯТ из хранилища судна и его комплексной утилизации. В 1998 году между Европейской комиссией и Консорциумом был заключен контракт на разработку проекта «Отчет по безопасности и анализ воздействия на окружающую среду при выгрузке ОЯТ с птб «Лепсе» и выделено 534 тыс. экю. Отчет выполнен частично (только раздел «Исходные данные»), на что израсходовано 192 тыс. экю. Дальнейшее финансирование было приостановлено.

Вместе с тем постановлением Правительства Российской Федерации от 23 октября 1995 года № 1030 была принята федеральная целевая программа «Обращение с радиоактивными отходами и отработавшими ядерными материалами, их утилизация и захоронение на 1996-2005 годы» и проект «Утилизация птб «Лепсе» был включен в рабочие планы ее реализации. Создана группа управления проектом «Утилизация птб «Лепсе» (руководителем-координатором назначен заместитель Министра Российской Федерации по атомной энергии). ОАО «ММП» было определено заказчиком и основным ис-

полнителем технической части проекта, ГИ ВНИИПИЭТ - ответственным разработчиком технической части проекта.

В 2000 году была принята федеральная целевая программа «Ядерная и радиационная безопасность России на 2000-2006 годы» (постановление Правительства Российской Федерации от 22 февраля 2000 года № 149). В соответствии с этой программой обязанности государственного заказчика-координатора программы были возложены на Минатом России, а решение вопросов, связанных с использованием объектов эксплуатации с ядерными установками на морском транспорте и хранением радиоактивных отходов с обеспечением мер безопасности и контроля радиационной обстановки - на Минтранс России.

По результатам совещания, проведенного в апреле 2001 года Минатомом России, признано целесообразным рассмотреть альтернативное решение по обращению с ОЯТ - вырезку отсека судна с хранилищем ОЯТ на СРЗ «Нерпа» с последующей его передачей на хранение и конвертацию судна (ответственный - ГИ ВНИИПИЭТ). Вопрос о финансировании проекта предусматривалось решать за счет бюджетных средств в рамках ФЦП «Ядерная и радиационная безопасность России на 2000-2006 годы» при долевом участии администрации Мурманской области, администрации г. Мурманска и ОАО «ММП» (10% отчислений от сумм выполняемых контрактов с Минатомом России на работы по вывозу ОЯТ Северного флота).

Приказом Минатома России и Минтранса России от 25 сентября 2001 года № 143а/532 организация и управление проектом «Утилизация птб «Лепсе» на правах заказчика-координатора проекта поручены ОАО «ММП».

Группа управления данным проектом (Росатом) в 2002-2004 годах, по данным ОАО «ММП», вопросы утилизации птб «Лепсе» не рассматривала.

4.3. Финансирование и выполнение работ по проекту утилизации птб «Лепсе»

Необходимо отметить, что в соответствии со статьями 33, 34 Федерального закона от 21 ноября 1995 года № 170-ФЗ «Об использовании атомной энергии» порядок и меры по обеспечению вывода из эксплуатации пунктов хранения должны быть предусмотрены в проекте объекта (пункта хранения), а порядок формирования источников финансирования работ по выводу из эксплуатации пунктов хранения устанавливается Правительством Российской Федерации.

Эксплуатирующая организация (в данном случае ОАО «ММП») совместно с соответствующими органами управления создает в пределах средств, предусмотренных бюджетами соответствующих уровней, специальный фонд для финансирования затрат, связанных с выводом из эксплуатации пункта хранения, и для финансирования научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ по обоснованию и повышению безопасности этих объектов.

Порядок и источники образования данного фонда, а также порядок его использования установлены постановлением Правительством Российской Федерации от 2 апреля 1997 года № 367, утвердившим Положение о порядке, источниках образования и правилах использования специального фонда для финансирования затрат, связанных с выводом из эксплуатации ядерных установок, радиационных источников, пунктов хранения ядерных материалов, радиоактивных веществ и радиоактивных отходов, и для финансирования научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ по обоснованию и повышению безопасности этих объектов.

Источниками образования специального фонда, в частности, помимо целевых средств федерального бюджета, должны быть также целевые средства бюджетов субъектов Российской Федерации, целевые отчисления, включаемые в себестоимость товарной продукции (работ, услуг) эксплуатирующей организации, и доходы эксплуати-

рующих организаций, получаемые по результатам выполнения договоров, включая средства от реализации имущества предприятий.

В ходе проверки установлено, что на основании указания Минатома России от 14 апреля 1997 года № 01-50ук «О реализации проекта «Утилизация плавбазы «Лепсе» из федерального бюджета было выделено 375 млн. рублей (неденоминированных). За счет этих средств МКЦ «Нуклид» и ГИ ВНИПИЭТ в 1998 году были разработаны и утверждены Минатомом России технические задания на комплексную утилизацию птб «Лепсе».

Решение, принятое на совещании в Минатоме России (апрель 2001 года), о финансировании работ по комплексной утилизации птб «Лепсе» ОАО «ММП» за счет 10% отчислений от сумм выполняемых контрактов с Минатомом России на работы по вывозу ОЯТ Северного флота не было выполнено.

Минэкономразвития России в ответе на запрос губернатора Мурманской области Ю.А. Евдокимова сообщило, что «Проект «Лепсе» должен финансироваться за счет бюджетных средств, в рамках федеральной целевой программы «Ядерная и радиационная безопасность России на 2000-2006 годы» по бюджетной заявке Минтранса России.

Согласно приложению 27 к Федеральному закону «О федеральном бюджете на 2002 год» по разделу «Государственные капитальные вложения, финансируемые из федерального бюджета» для ОАО «Мурманское морское пароходство» было предусмотрено выделение на комплексную утилизацию плавбазы «Лепсе» 0,1 млн. рублей.

Федеральное агентство морского и речного транспорта проинформировало заместителя губернатора Мурманской области С.А. Субботина о принятом решении включить финансирование разработки технического и рабочего проекта «Комплексная утилизация плавтехбазы «Лепсе» в 2006 году в федеральную целевую программу «Модернизация транспортной системы России» (до 2010 года).

Фактически финансирование содержания птб «Лепсе» осуществлялось за счет средств федерального бюджета, выделяемых на содержание и эксплуатацию объектов федеральной собственности, переданных ОАО «ММП». Так, в соответствии с государственным контрактом от 31 января 2002 года № ВР-34/426/39, заключенным между Минтрансом России и ОАО «ММП», в 2002 году ОАО «ММП» было предусмотрено выделение 390,0 млн. рублей бюджетных средств, из них на выполнение работ по птб «Лепсе» - 50 млн. рублей. Эти средства были направлены на выполнение мероприятий, разработанных ОАО «ММП», а не на цели и задачи, определенные «Планом первоочередных мероприятий по обращению с птб «Лепсе», утвержденным заместителем Министра Российской Федерации по атомной энергии в апреле 2001 года.

В нарушение статьи 5 Федерального закона от 13 декабря 1994 года № 60-ФЗ «О поставках продукции для федеральных государственных нужд» и Федерального закона от 6 мая 1999 года № 97-ФЗ «О конкурсах на размещение заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных нужд» к выполнению работ для федеральных государственных нужд без проведения конкурсов были привлечены организации ОАО «Атомэнерго», г. Санкт-Петербург, и НПФ «Трансатом», г. Санкт-Петербург.

Текущие затраты на содержание птб «Лепсе» составили в 2001 году 11,2 млн. рублей, в 2002 году - 38,8 млн. рублей, в 2003 году - 10,6 млн. рублей.

По данным ОАО «Атомэнерго» и НПФ «Трансатом», на содержание птб «Лепсе» в технически исправном состоянии с точки зрения обеспечения радиационной, противопожарной безопасности и непотопляемости, включая содержание экипажа, в течение 5 лет потребуется 105,0 млн. рублей. Объем финансирования на поддержание технического состояния судна будет увеличиваться без надлежащей гарантии ядерной безопасности.

4.4. Определение стоимости комплексной утилизации птб «Лепсе»

В соответствии с договорами, заключенными между ОАО «ММП» и ОАО «Атомэнерго», а также между ОАО «ММП» и НПФ «Трансатом», были разработаны «Техническое задание на проект конвертации птб «Лепсе», «Аналитическая записка по определению объемов работ, срокам исполнения и стоимости при конвертации плавтехбазы «Лепсе», включая выгрузку с нее отработавшего ядерного топлива, жидких и твердых радиоактивных отходов» и другие исследовательские работы, в которых приведены данные о стоимости работ по комплексной утилизации птб «Лепсе». Так, стоимость утилизации птб «Лепсе» в вышеуказанных работах ОАО «Атомэнерго» определена в сумме 985,0 млн. рублей.

В работе «Комплексное обращение с птб «Лепсе». Техничко-экономическое исследование по выбору вариантов утилизации птб «Лепсе» НПФ «Трансатом» стоимость работ по комплексной утилизации определена в сумме 886,6 млн. рублей.

В исследовании «Макроэкономическая оценка стоимости работ по конвертации птб «Лепсе» стоимость работ определена в сумме 671,7 млн. рублей.

В работе «Техничко-экономическая оценка вариантов утилизации птб «Лепсе» стоимость работ по выгрузке ОТВС из хранилища и утилизации определена по первому варианту в сумме 17,9 млн. долларов США и по второму варианту - в сумме 20,1 млн. долларов США.

Следует отметить, что во всех указанных работах не приведены исходные данные для расчетов и сами расчеты. Фактически приведены лишь результаты расчетов (стоимостные показатели по видам работ) со ссылкой на то, что «расчеты стоимости работ по комплексной утилизации птб «Лепсе» выполнены на основании данных ГИ ВНИПИЭТ, УАФ «ММП», ОАО «ЦКБ «Айсберг», ФГУП «ЦНИИ ТС», ФГУП «Атомфлот». Указанные документы с Минатомом России и Минтрансом России не согласовывались.

Исходя из вывода, сделанного НПФ «Трансатом» в пункте 7 работы «Техничко-экономическое исследование по выбору вариантов утилизации птб «Лепсе», представляется практически невозможным осуществить утилизацию птб «Лепсе» по предлагаемым вариантам с извлечением ОТВС. Так, из указанного вывода следует: «Предварительные результаты оценки облучения персонала показали, что выгрузка всего ОЯТ из хранилища ПТБ «Лепсе» по существующим технологиям, включая дезактивацию помещения хранилища ОЯТ и выгрузку 24 контейнеров с ТРО, приведет к получению персоналом расчетной суммарной дозы 120000 мЗв, что потребует привлечения для производства работ в течение 3 лет около 2000 человек, т. к. индивидуальная доза облучения персонала не должна превышать 20 мЗв. Такого количества квалифицированного персонала в распоряжении ОАО «ММП» нет. Поэтому для выгрузки топлива из хранилища ОЯТ необходимо в максимальной степени привлечение робототехники».

В итоге ОАО «ММП» определена стоимость всех работ по комплексной утилизации птб «Лепсе» с учетом выгрузки ОТВС из хранилища ОЯТ, включая разработку технических проектов, рабочей конструкторской и технической документации, изготовление и поставку оборудования по выгрузке ОТВС, а также транспортировку ОТВС для переработки на ФГУП «ПО «Маяк», в сумме около 1,0 млрд. рублей.

Вместе с тем в ходе обсуждения проблемы комплексной утилизации птб «Лепсе» в Комиссии по ядерной и радиационной безопасности Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации (протокол от 27 июня 2001 года) представителем Минатома России (В.Д. Ахуновым) было обращено внимание на завышенную сумму, затребованную ОАО «ММП» на утилизацию птб «Лепсе» - 30 млн. долларов США в течение 5 лет и, в частности, 210 млн. рублей на первый год. Председатель Комитета по конверсии и ядерно-радиационной безопасности администрации Мурманской области (Р.М. Рузанкин)

предлагал для решения вопроса утилизации птб «Лепсе» выделить 2 млн. долларов США (в год), т. е. сумму также существенно меньше затребованной ОАО «ММП».

Предложенное Минатомом России альтернативное решение по обращению с ОЯТ, хранилищем ОЯТ и судном, в частности, вырезка отсека судна с хранилищем ОЯТ на СРЗ «Нерпа» с последующей его передачей на хранение и конвертация судна (о выгрузке ОТВС в этом варианте не упоминается) ОАО «ММП» не было проработано и в стоимостном выражении не оценено. Вместе с тем расчетная стоимость комплекса работ, связанных с выгрузкой, (разработка проектной, рабочей конструкторской документации, транспортировка и переработка ОЯТ) составляет около 500 млн. рублей (по данным ОАО «Атомэнерго»).

Следует отметить, что ОАО «ММП» и разработчиками документации не рассматривались альтернативные варианты комплексной утилизации птб «Лепсе», предлагаемые специалистами. Например, в докладе, представленном в 2002 году на международном семинаре России-НАТО «Научные проблемы и нерешенные задачи утилизации кораблей с ЯЭУ и экологической реабилитации обслуживающей инфраструктуры», был предложен способ утилизации таких судов, как птб «Лепсе», путем использования нереакторных отсеков АПЛ для долговременной изоляции хранилищ ОЯТ плавтехбаз, обеспечения их ядерной безопасности, снижения радиационной и экологической опасности.

В сентябре 2004 года на VII Международной конференции «Безопасность ядерных технологий. Обращение с радиоактивными отходами» в докладе «Вариант утилизации птб «Лепсе» сделан вывод о «нецелесообразности» и «о практической невозможности приведения хранилища птб «Лепсе» в ядерно-безопасное состояние путем выгрузки из него аварийного ОЯТ». Предложен вариант утилизации птб «Лепсе», стоимость которого в несколько раз ниже стоимости работ по комплексной утилизации данной плавтехбазы, установленной ОАО «Атомэнерго» и НПФ «Трансатом» в рамках исследований по договорам с ОАО «ММП».

Анализ данных вариантов в ходе проверки не был представлен.

Выводы

1. ОАО «ММП» препятствовало проведению проверки, несвоевременно выделив необходимые помещения для работы инспекторов и не предоставив к проверке первичные бухгалтерские и финансовые документы по финансово-хозяйственной деятельности Пароходства.

Были составлены акты по фактам препятствования деятельности Счетной палаты Российской Федерации и непредоставления информации по ее запросам в ОАО «ММП», а также акт о непредоставлении информации на запрос Счетной палаты Российской Федерации в Межрайонной инспекции МНС России по крупнейшим налогоплательщикам по Мурманской области.

2. Процедуры акционирования и приватизации имущества ОАО «ММП» проведены в 1992-1993 годах с нарушениями действовавшего законодательства:

- в нарушение указания Министерства транспорта Российской Федерации (письмо от 24 декабря 1992 года № ВА-2/757) не был заключен генеральный договор с Правительством Российской Федерации по вопросу ледокольного обеспечения проводки судов в Арктике, в связи с отнесением ледокольного флота к объектам, не подлежащим приватизации;

- ОАО «ММП» нарушен раздел 5 «Оформление результатов оценки имущества предприятия» «Временных методических указаний по оценке стоимости объектов приватизации» (приложение № 2 к Указу Президента Российской Федерации от 29 января 1992 года № 66 «Об ускоренной приватизации государственных и муниципальных

предприятий»). Результатом этого стало неполучение Обществом утвержденных КУГИ Мурманской области в установленном порядке перечней приватизированного имущества, в том числе по разделу «Флот и другие плавучие средства».

3. Обществом при составлении перечня объектов, не подлежащих приватизации, не были соблюдены требования нормативных правовых актов.

4. КУГИ Мурманской области в нарушение действовавшего законодательства не были утверждены:

- приложения к Плану приватизации - акты оценки имущества и пообъектные расшифровки к ним (нарушен раздел 5 «Оформление результатов оценки имущества предприятия» «Временных методических указаний по оценке стоимости объектов приватизации», приложение № 2 к Указу Президента Российской Федерации от 29 января 1992 года № 66 «Об ускоренной приватизации государственных и муниципальных предприятий»);

- пообъектный состав имущества (объектов социально-культурного и социально-бытового назначения), передаваемого акционерному обществу (нарушен пункт 5 раздела I «Положения о коммерциализации государственных предприятий с одновременным преобразованием в акционерные общества открытого типа», утвержденного Указом Президента Российской Федерации от 1 июля 1992 года № 721).

5. Мингосимуществом России не была проведена государственная регистрация права собственности на объекты ледокольного флота как имущества государственной казны (согласно пункту 1 постановления Правительства Российской Федерации от 31 августа 2000 года № 648).

6. Общество не имеет задолженности по перечислению дивидендов в федеральный бюджет.

7. ОАО «ММП» при отчуждении судов в форме имущественного вклада в дочерние компании нарушило пункт 5.15.3 Госпрограммы приватизации, утвержденной Указом Президента Российской Федерации от 24 декабря 1993 года № 2284, согласно которому «до момента продажи более 75% акций приватизируемого предприятия запрещается передача недвижимого имущества с баланса приватизируемого предприятия без согласия соответствующего комитета по управлению имуществом». Документы о согласовании не предоставлены.

8. Списание объектов недвижимости Общества производилось согласно Типовой инструкции Минфина России от 1 июля 1995 года № 100.

9. ОАО «ММП» составляет бухгалтерскую отчетность отдельно по основной деятельности и по доверительному управлению федеральным имуществом.

В нарушение статьи 13 Федерального закона «О Счетной палате Российской Федерации» бухгалтерская отчетность, первичные бухгалтерские документы, договоры, другие материалы и информация, раскрывающие производственные показатели, состояние и структуру доходов, расходов, формирование финансовых результатов и использование прибыли по основной деятельности Общества, к проверке предоставлены не были.

Таким образом, подтвердить законность и эффективность финансово-хозяйственной деятельности, а также достоверность бухгалтерской отчетности ОАО «ММП» не представляется возможным.

10. Прибыль, оставшаяся в распоряжении ОАО «ММП», по основной деятельности за 2002 год составила 166 млн. рублей, за 2003 год - 57 млн. рублей (снижение в 2,9 раза).

За 2003 год чистая прибыль по доверительному управлению составила 528,4 млн. рублей, из нее на покрытие убытков прошлых лет направлено 347,8 млн. рублей

Чистая прибыль по доверительному управлению ОАО «ММП» за 9 месяцев 2004 года составила 197830 тыс. рублей, что на 65% ниже уровня соответствующего периода 2003 года. Данная ситуация вызвана ростом себестоимости товаров, продукции, работ, услуг (рост на 29,1%), а также сокращением выручки от реализации товаров, работ, услуг (снижение на 3,4 процента).

11. За период с мая по сентябрь 2004 года было заключено 36 депозитных договоров по доверительному управлению (рублевых) на общую сумму 1214 млн. рублей, в основном, на срок 14 дней. Кроме того, были размещены в депозитный вклад 1600 тыс. долларов США на 14 дней под 2,4% годовых.

Для пополнения оборотных средств ледокольного флота привлекались значительные заемные средства. Уплата процентов по полученным кредитам составила в 2002 году 77216 тыс. рублей, в 2003 году - 31674 тыс. рублей.

12. Дебиторская задолженность ОАО «ММП» по доверительному управлению в 2003-2004 годах имела тенденцию к увеличению: на 1 октября 2004 года дебиторская задолженность составила 336300 тыс. рублей, что в 11,5 раза больше чем на 1 января 2003 года.

Кредиторская задолженность ОАО «ММП» по доверительному управлению на 1 июля 2004 года выросла в 1,7 раза по сравнению с 1 января 2004 года и составила 490198 тыс. рублей.

По состоянию на 1 января 2004 года по доверительному управлению ОАО «Мурманское морское пароходство» доля кредиторской задолженности в общей сумме доходов от продаж, работ, услуг составляла 12,9% (на 1 октября 2004 года - 22,9 процента).

13. Средний возраст собственного флота ОАО «ММП» по состоянию на 1 января 2004 года составил 22 года; флота, находящегося в дочерних компаниях под иностранным флагом, - 18 лет. По состоянию на 1 января 2004 года износ основных средств по основной деятельности ОАО «ММП» составляет 45 процентов.

Право собственности ОАО «ММП» на суда, плавающие под иностранными флагами, документально не подтверждено.

14. Действующий ледокольный флот построен в период с 1975 по 1992 год; 75% ледокольного флота с ядерными силовыми установками используются 15 и более лет. Растет износ ледокольного флота. Наибольшую степень износа по состоянию на 31 декабря 2003 года имеют: атомный ледокол «Арктика» - 73,87%; атомный ледокол «Сибирь» - 65,71%; дизельный ледокол «Капитан Николаев» - 65,07% и дизельный ледокол «Капитан Драницын» - 50,06%. До настоящего времени простаивает атомный ледокол «Сибирь», выведенный из эксплуатации с 1992 года.

15. ОАО «ММП» самостоятельно определяет направление использования средств амортизационных отчислений, которые составили за 9 месяцев 2004 года 283 млн. рублей. В условиях отсутствия должного контроля за расходованием средств амортизационного фонда, собственнику федерального имущества (государству) целесообразно определить порядок расходования средств амортизационных отчислений (на капитальный ремонт, закупку ОЯТ и строительство новых ледоколов и пр.) и установить контроль за его исполнением.

16. В нарушение статьи 608 Гражданского кодекса Российской Федерации без согласия собственника (государства) ОАО «ММП» в 2004 году продолжало сдавать иностранным компаниям «Supernova Expeditions Ltd.», Великобритания, и «Poseidon Arctic Voyages Limited», Великобритания, в аренду ледоколы (с правом субаренды), в том числе с ядерной энергетической установкой на борту, для пассажирских круизов на Северный полюс. Причем эксплуатация ледоколов в качестве круизного пассажир-

ского судна в 2004 году стала значительно интенсивней, в результате вырабатывается ядерное топливо, сокращается технический ресурс. В нарушение статьи 51 Бюджетного кодекса Российской Федерации средства от сдачи ледоколов в аренду, составившие в 2002 году 103243 тыс. рублей, в 2003 году - 211620 тыс. рублей, за 9 месяцев 2004 года - 153214 тыс. рублей, в федеральный бюджет не поступили.

При этом прямые договоры с туристическими фирмами с разумными размерами комиссионного вознаграждения не заключаются. Следует отметить, что ОАО «ММП» имеет действующие лицензии на осуществление туристической и туроператорской деятельности.

В нарушение статьи 13 Федерального закона «О Счетной палате Российской Федерации» по запросу инспекторов не предоставлены к проверке оригиналы договоров фрахтования ледоколов, а также данные о стоимости (в зависимости от класса кают) и количестве проданных билетов, суммах, уплаченных каждым пассажиром по указанным договорам.

Расчетная сумма выручки от продажи пассажирских билетов за высокоширотные круизы на атомном ледоколе «Ямал» и ледоколе «Капитан Драницын» только в 2004 году составила 14523 тыс. долларов США, тогда как арендная плата, полученная Пароходством за те же самые круизы, составила 3522 тыс. долларов США - меньше на 11001 тыс. долларов США, или в 4,1 раза.

ОАО «ММП» не предоставило к проверке инспекторам Счетной палаты Российской Федерации технико-экономическое обоснование выбранной схемы использования ледоколов (сдача в аренду иностранным компаниям) в качестве туристического судна для арктических пассажирских круизов.

Используемая Пароходством финансовая схема имеет явные признаки увода за границу денежных средств, полученных от сдачи в аренду федерального имущества.

17. В 1993 году за акционерным обществом «Мурманское морское пароходство» по договору были закреплены на праве полного хозяйственного ведения объекты федеральной собственности, не подлежащие приватизации, в том числе 18 объектов атомного и ледокольного флота. Срок действия договора - с 1 января 1993 года по 31 декабря 1995 года.

В связи с введением в действие части первой Гражданского кодекса Российской Федерации нахождение государственного имущества на праве полного хозяйственного ведения у акционерного общества вступило в противоречие с действующим законодательством, несмотря на это соглашениями между ОАО «ММП» и КУГИ Мурманской области (от 4 января 1996 года и от 4 августа 1997 года), в нарушение действовавшего законодательства, срок действия данного договора был дважды продлен. Действие договора было прекращено соглашением между ОАО «ММП» и КУГИ Мурманской области от 18 августа 1998 года.

18. В 1998 году Комитетом по управлению государственным имуществом Мурманской области был незаконно, без согласия собственника имущества (Российской Федерации) и без соответствующих полномочий, заключен договор ДУ и подписаны дополнения и изменения к нему, составлен акт приема-передачи и осуществлена передача недвижимого федерального имущества (ледокольного флота) ОАО «ММП».

Статьей 11.1 договора ДУ определено, что он вступает в силу с момента его государственной регистрации, которая не была произведена.

В перечень объектов доверительного управления по договору ДУ помимо судов входит судовой ход на реке Енисей. В нарушение статьи 131 Гражданского кодекса Российской Федерации в едином государственном реестре учреждений юстиции не произведена государственная регистрация передачи недвижимого имущества (судового хода на реке Енисей) в доверительное управление.

Согласно статье 1017 Гражданского кодекса Российской Федерации и по условиям договора ДУ несоблюдение требования о регистрации передачи недвижимого имущества в доверительное управление влечет недействительность договора.

Текст договора составлен с многочисленными нарушениями российского законодательства, в отдельных случаях имеет место ущемление интересов собственника имущества - Российской Федерации.

На основании статьи 168 Гражданского кодекса Российской Федерации сделка по передаче в доверительное управление ОАО «ММП» ледокольного флота является ничтожной, как не соответствующая требованиям закона и иным правовым актам, при этом в соответствии со статьей 167 данного Кодекса каждая из сторон обязана возвратить другой все полученное по сделке, а в случае невозможности возвратить полученное в натуре - возместить его стоимость в деньгах.

Пользователь имущества в лице ОАО «ММП» несет ответственность за несоответствие действующему российскому законодательству подписанного им с КУГИ Мурманской области договора доверительного управления.

Порядок и эффективность распоряжения имуществом согласно основам Гражданского кодекса Российской Федерации - исключительная прерогатива собственника имущества. Следовательно, ответственность за выбор формы, порядка и условий правового закрепления (или не закрепления) федерального имущества в составе ледокольного флота за ОАО «ММП», как и имевшиеся недостатки, упущения, разночтения правовых актов применительно к заключенному договору ДУ, лежит не только на ОАО «ММП», но также на Правительстве Российской Федерации и ответственных за данный вопрос федеральных министерствах, которые имели значительный ресурс времени, но не приняли надлежащих мер.

К проверке не были предоставлены оригиналы первичных документов, подтверждающих право управления федеральной собственностью (ледокольным флотом), договор ДУ, дополнения и изменения к нему, акты приема-передачи федерального имущества. Таким образом, подтвердить право ОАО «ММП» на доверительное управление ледокольным флотом не представляется возможным.

19. ОАО «ММП», оказывая услуги грузоотправителям по перевозке грузов по трассам СМП, использует ледокольный флот, находящийся в доверительном управлении Пароходства. Фактически ледокольный флот предоставляет услуги на естественно монопольном рынке ледовой проводки. Ледоколами с ядерными энергетическими установками на борту обеспечиваются проводки судов не только на трассе СМП, но и в районах замерзающих северных морей. При этом тарифы, которые ОАО «ММП» устанавливало самостоятельно, в том числе для проводки собственных судов, были значительно ниже регулируемых государством тарифов на трассе СМП.

Таким образом, применение экономически необоснованных договорных тарифов на ледовую проводку судов, принадлежащих на праве собственности, зафрахтованных или находящихся в эксплуатации ОАО «ММП», ведет к перераспределению доходов от доверительного управления, формируемых от оказания услуг ледокольного флота, к основной деятельности ОАО «ММП», чем наносится ущерб государству. В связи с этим целесообразно ввести государственное регулирование уровней тарифов на услуги ледокольного флота не только на трассе СМП, но и в замерзающих северных морях, с целью исключения субъективного установления уровня тарифов на услуги ледокольного флота.

20. ОАО «ММП», фактически обладая монопольным положением в области предоставления услуг ледокольного флота на трассах СМП, ограничивает выбор фрахтова-

теля судами, принадлежащими Пароходству на праве собственности, зафрахтованными им или находящимися под его эксплуатационным управлением, чем нарушает принцип равнодоступности к услугам ледокольного флота.

21. ОАО «ММП» документально не подтвердило целевое использование средств федерального бюджета в сумме 783040,6 тыс. рублей, выделенных в 1997-2001 годы, и не предоставило к проверке подтверждающие документы (договоры, акты выполненных работ, счета-фактуры, платежные документы, материалы проведенных взаиморасчетов и др.).

22. В нарушение статьи 1023 Гражданского кодекса Российской Федерации, в которой определено, что доверительный управляющий имеет право на возмещение необходимых расходов, произведенных им при доверительном управлении имуществом, за счет доходов от использования этого имущества, данные расходы в 1997-2002 годах возмещались из федерального бюджета.

23. В нарушение распоряжения Правительства Российской Федерации от 31 октября 2002 года № 1528-р Министерством транспорта Российской Федерации в 2003 году перечислены ОАО «ММП» (ДУ) из резервного фонда денежные средства в сумме 8 млн. рублей, в том числе 4 млн. рублей - для финансирования мероприятий межотраслевой целевой комплексной программы «Продление ресурса АЭУ атомных судов до 150 тыс. часов» и 4 млн. рублей - для финансирования работы по обеспечению безопасной стоянки атомного ледокола «Ленин».

24. Представление Счетной палаты Российской Федерации в Правительство Российской Федерации (от 22 ноября 2004 года № 01-1545/11-1) в части, касающейся ОАО «ММП», до настоящего времени не реализовано.

25. Представление Счетной палаты Российской Федерации от 18 мая 2004 года № 11-260/11-3 открытым акционерным обществом «Мурманское морское пароходство» не реализовано, за исключением: в федеральный бюджет перечислен свободный остаток чистой прибыли, полученный от доверительного управления федеральным имуществом, в размере 180,6 млн. рублей.

26. В нарушение статей 33 и 34 Федерального закона «Об использовании атомной энергии» Минатом России (генеральный заказчик) - координатор федеральной целевой программы «Ядерная и радиационная безопасность России на 2000-2006 годы», Минтранс России - ответственный за хранение радиоактивных отходов, обеспечение мер безопасности и контроля радиационной обстановки, и ОАО «ММП», как эксплуатирующая организация, на протяжении ряда лет не принимают действенных мер по решению вопроса комплексной утилизации птб «Лепсе».

27. Отсутствует надлежащий контроль со стороны Минатома России за реализацией проекта комплексной утилизации птб «Лепсе», его финансированием. Консолидация финансовых ресурсов, получаемых из федерального бюджета и других источников, не осуществляется.

28. Группа управления проектом птб «Лепсе» (Росатом) в течение 2002-2004 годов не выполняла своих обязанностей. До настоящего времени не принято решение по варианту комплексной утилизации птб «Лепсе».

29. В нарушение статьи 5 Федерального закона от 13 декабря 1994 года № 60-ФЗ «О поставках продукции для федеральных государственных нужд» и Федерального закона от 6 мая 1999 года № 97-ФЗ «О конкурсах на размещение заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных нужд» к выполнению

работ по птб «Лепсе» за счет бюджетных средств привлекались без проведения конкурса АО «Атомэнерго», г. Санкт-Петербург, и НПФ «Трансатом», г. Санкт-Петербург.

30. Стоимость работ по комплексной утилизации птб «Лепсе», определенная АО «Атомэнерго» и НПФ «Трансатом» в сумме около 1 млрд. рублей, не подтверждена расчетами и не согласована с Минатомом России и Минтрансом России. Кроме того, не рассматривались другие варианты утилизации птб «Лепсе», предлагаемые учеными и специалистами, занимающимися проблемами утилизации кораблей и судов с ядерными энергетическими установками, в том числе атомных судов обеспечения, к которым относится птб «Лепсе».

31. Вывод НПФ «Трансатом» о необходимости привлечения для производства работ по извлечению из хранилища птб «Лепсе» ОТВС в течение 3 лет квалифицированного персонала в количестве около 2000 человек и робототехники свидетельствует о практической невозможности выполнения работ в рамках предложенных вариантов утилизации птб «Лепсе».

32. В результате длительного хранения отработавшего ядерного топлива на птб «Лепсе» возрастают риски и стоимость работ по обслуживанию содержания плавтехбазы. Затраты на текущее содержание птб «Лепсе» ежегодно составляют более 10 млн. рублей. Объем финансирования на поддержание технического состояния судна будет резко увеличиваться без надлежащей гарантии ядерной безопасности.

33. Интенсивное внешнее воздействие (столкновение с судном, близкий взрыв, падение самолета и т. д.) может привести к самоподдерживающейся цепной реакции деления радиоактивных продуктов. Индивидуальную годовую дозу облучения, превышающую допустимую, может получить население, проживающее на расстоянии до 20 км от места аварии. Загрязнение почвы радионуклидами в радиусе 2 км, включая окраины г. Мурманска и другие территории, многократно превысит допустимые значения и составит величину всего лишь в два раза меньше той, при которой требовалась эвакуация населения после Чернобыльской катастрофы.

Предложения

По итогам рассмотрения результатов проверки на Коллегии Счетной палаты Российской Федерации предлагается:

- 1.** Направить информационное письмо Президенту Российской Федерации;
- 2.** Направить информационное письмо Правительству Российской Федерации;
- 3.** Направить в Генеральную прокуратуру Российской Федерации информационное письмо о выявленных нарушениях законодательства Российской Федерации;
- 4.** Направить в Федеральную службу по финансовому мониторингу информационное письмо о выявленных нарушениях законодательства Российской Федерации;
- 5.** Направить в Государственную Думу и Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации отчет о результатах проверки;
- 6.** Направить представление открытому акционерному обществу «Мурманское морское пароходство»;
- 7.** Включить в план работы Счетной палаты Российской Федерации комплексную проверку финансово-хозяйственной деятельности открытого акционерного общества «Мурманское морское пароходство» с привлечением Федеральной службы безопасности Российской Федерации, МВД России, Федеральной службы по финансовому мониторингу при соответствующем надзоре Генеральной прокуратуры Российской Федерации.

Проведение проверки поручить аудиторам следующих направлений деятельности Счетной палаты Российской Федерации: по контролю расходов федерального бюджета на промышленность, энергетику и строительство, дорожное хозяйство, транспорт, жилищно-коммунальное хозяйство, связь и информатику; по контролю за формированием и исполнением доходов федерального бюджета; по контролю расходов федерального бюджета на международную деятельность; по контролю за приватизацией, использованием и распоряжением государственной собственностью.

**Аудитор Счетной палаты
Российской Федерации**

М. И. БЕСХМЕЛЬНИЦЫН

**Аудитор Счетной палаты
Российской Федерации**

А. С. БЕЛЯКОВ

**Аудитор Счетной палаты
Российской Федерации**

Н. И. ЛОКТИОНОВ