

Из решения Коллегии Счетной палаты Российской Федерации от 1 февраля 2005 года № 4 (421) «О результатах проверки использования бюджетных средств на закупку продукции предприятий протезно-ортопедической промышленности за 2003 год и I полугодие 2004 года и исполнения представления Счетной палаты Российской Федерации по результатам проведенной проверки эффективного использования бюджетных средств на закупку продукции предприятий протезно-ортопедической промышленности за 2001-2002 годы в Федеральном агентстве по здравоохранению и социальному развитию, в органах социальной защиты населения субъектов Российской Федерации (г. Москва, Республика Коми, Республика Татарстан, Московская и Новгородская области), на федеральных государственных унитарных предприятиях («Московская фабрика ортопедической обуви», «Реутовский экспериментальный завод средств протезирования», «Сыктывкарское протезно-ортопедическое предприятие», «Казанское протезно-ортопедическое предприятие», «Новгородское протезно-ортопедическое предприятие»)»:

Утвердить отчет о результатах проверки.

Направить представление Счетной палаты руководителю Федерального агентства по здравоохранению и социальному развитию.

Направить информационное письмо по результатам контрольных мероприятий в Министерство здравоохранения и социального развития Российской Федерации.

Направить отчет о результатах контрольных мероприятий в Фонд социального страхования Российской Федерации и Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации.

ОТЧЕТ

о результатах проверки использования бюджетных средств на закупку продукции предприятий протезно-ортопедической промышленности за 2003 год и I полугодие 2004 года и исполнения представления Счетной палаты Российской Федерации по результатам проведенной проверки эффективного использования бюджетных средств на закупку продукции предприятий протезно-ортопедической промышленности за 2001-2002 годы в Федеральном агентстве по здравоохранению и социальному развитию, в органах социальной защиты населения субъектов Российской Федерации (г. Москва, Республика Коми, Республика Татарстан, Московская и Новгородская области), на федеральных государственных унитарных предприятиях («Московская фабрика ортопедической обуви», «Реутовский экспериментальный завод средств протезирования», «Сыктывкарское протезно-ортопедическое предприятие», «Казанское протезно-ортопедическое предприятие», «Новгородское протезно-ортопедическое предприятие»)

Основание для проведения проверки: пункты 4.12.13, 4.12.14 плана работы Счетной палаты Российской Федерации на 2004 год.

Цель проверки

Проверить использование бюджетных средств на закупку продукции протезно-ортопедической промышленности за 2003 год и I полугодие 2004 года и исполнение

представления Счетной палаты Российской Федерации по результатам проведенной проверки эффективного использования бюджетных средств на закупку продукции предприятий протезно-ортопедической промышленности за 2001-2002 годы.

Предмет проверки

1. Деятельность органов социальной защиты населения по обеспечению инвалидов и других категорий населения протезно-ортопедическими изделиями и исполнению представления Счетной палаты Российской Федерации по результатам проведенной проверки эффективного использования бюджетных средств на закупку продукции предприятий протезно-ортопедической промышленности за 2001-2002 годы.

2. Нормативные правовые акты и иные распорядительные документы, обосновывающие операции с бюджетными средствами, бухгалтерская отчетность, подтверждающая совершение операций, направленных на закупку протезно-ортопедических изделий для инвалидов и других категорий населения за 2003 год и I полугодие 2004 года.

Объекты проверки

Федеральное агентство по здравоохранению и социальному развитию, документы упраздненного Министерства труда и социального развития Российской Федерации; органы социальной защиты населения субъектов Российской Федерации (Республики Татарстан, Республики Коми, г. Москвы, Московской и Новгородской областей); Федеральные государственные унитарные предприятия: Московская фабрика ортопедической обуви, Реутовский экспериментальный завод средств протезирования, Сыктывкарское протезно-ортопедическое предприятие, Казанское протезно-ортопедическое предприятие, Новгородское протезно-ортопедическое предприятие.

Срок проведения проверки: с 4 октября по 30 декабря 2004 года.

Результаты проверки

1. В связи с проводимой административной реформой в структуре федеральных органов исполнительной власти постановлением Правительства Российской Федерации от 9 марта 2004 года № 314 «О системе и структуре федеральных органов исполнительной власти» и от 20 мая 2004 года № 649 «Вопросы структуры федеральных органов исполнительной власти» Минтруд России упразднен.

Распоряжением Правительства Российской Федерации от 11 июня 2004 года № 799-р утверждены председатель ликвидационной комиссии и смета расходов на проведение ликвидационных мероприятий. Распоряжением от 20 сентября 2004 года № 1213-р срок ликвидационных мероприятий продлен до 11 декабря 2004 года.

Некоторые функции Минтруда России возложены на вновь созданные Министерство здравоохранения и социального развития Российской Федерации и Федеральное агентство по здравоохранению и социальному развитию (далее - Агентство), являющиеся федеральными органами исполнительной власти.

Агентство находится в ведении Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации и действует на основании «Положения о Федеральном агентстве по здравоохранению и социальному развитию», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 30 июня 2004 года № 325, выполняя функции по оказанию государственных услуг и управлению государственным имуществом в сфере здравоохранения и социального развития, включая оказание протезно-ортопедической помощи, реабилитацию инвалидов, проведение медико-социальной экспертизы, организацию предоставления социальных гарантий, установленных законодательством Российской Федерации для социально незащищенных категорий граждан.

Ранее выполнение задач по организации и обеспечению населения протезно-ортопедической помощью осуществлялось Департаментом финансово-экономического обеспечения, Департаментом по вопросам реабилитации и социальной интеграции инвалидов (в ноябре 2003 года данный Департамент был упразднен, а его функции переданы Департаменту по вопросам социальной защиты населения), являющимися самостоятельными структурными подразделениями Минтруда России.

Департамент по вопросам социальной защиты населения в 2003 году и в I полугодии 2004 года проводил государственную политику и осуществлял управление в области социальной защиты инвалидов и организационного обеспечения служб медико-социальной экспертизы, а также организацией и обеспечением населения протезно-ортопедической помощью. Департамент финансово-экономического обеспечения занимался финансированием расходов на изготовление и ремонт протезно-ортопедических изделий и стационаров сложного протезирования, а также компенсацией выпадающих доходов.

Взаимодействие с протезно-ортопедическими предприятиями осуществляло федеральное государственное учреждение «Главное управление протезно-ортопедической помощи населению» (далее - «Главортпомощь»), контролирующее в пределах предоставленных ему Минтрудом России полномочий деятельность протезно-ортопедических предприятий.

2. Правовой основой нормативной базы в сфере оказания протезно-ортопедической помощи гражданам, нуждающимся в оказании протезно-ортопедической помощи, являются федеральные законы от 24 ноября 1995 года № 181-ФЗ «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации», от 12 января 1995 года № 5-ФЗ «О ветеранах» и иные нормативные документы, регулирующие правоотношения в данной сфере.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 10 июля 1995 года № 694 «О реализации протезно-ортопедических изделий» сохранен порядок реализации протезно-ортопедических изделий для предприятий и организаций, производящих протезно-ортопедические изделия независимо от их форм собственности.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 14 ноября 1999 года № 1254 утверждено «Положение о финансировании расходов, связанных с обеспечением отдельных категорий инвалидов из числа ветеранов бесплатными путевками на санаторно-курортное лечение, транспортными средствами, с выплатой им денежной компенсации расходов на транспортное обслуживание вместо получения транспортного средства, а также расходов на изготовление и ремонт протезно-ортопедических изделий для инвалидов».

До настоящего времени закупки протезно-ортопедических изделий для инвалидов в Российской Федерации осуществляются в соответствии с Инструкцией, утвержденной приказом Министерства социального обеспечения РСФСР от 15 февраля 1991 года № 35 «О порядке обеспечения населения протезно-ортопедическими изделиями, средствами передвижения и средствами, облегчающими жизнь инвалидов», (далее - Инструкция).

Инструкция является основным документом, определяющим порядок учета и обеспечения инвалидов протезно-ортопедическими и сопутствующими изделиями и их ремонта. Инструкция также определяет порядок направления инвалидов на протезно-ортопедические предприятия других территорий, оплату расходов, связанных с протезированием инвалидов за пределами территории их проживания.

Некоторые положения действующей Инструкции противоречат нормам Федерального закона № 181-ФЗ от 24 ноября 1995 года «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации». Так, законом гарантируются экономические, социальные и правовые меры, обеспечивающие инвалидам условия для преодоления, замещения (компенсации) ограничений жизнедеятельности.

Пунктом 36 Инструкции предусмотрено, что «протезно-ортопедические предприятия принимают заказы на бесплатное и льготное протезирование и другие услуги только от граждан, постоянно проживающих на обслуживаемых ими территориях, имеющих право на бесплатное и льготное протезирование». В соответствии со статьей 11 Федерального закона «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации» инвалид вправе самостоятельно решить вопрос об обеспечении себя конкретным техническим средством или видом реабилитации, включая протезно-ортопедические изделия.

Пунктом 43 Инструкции расходы, связанные со стоимостью изделий и проездом инвалидов на протезирование на предприятия других территорий, должны оплачиваться только при наличии заключения медико-технической комиссии предприятия по месту их постоянного жительства, что также противоречит статье 11 Федерального закона «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации».

Государственная и ведомственная статистика не обеспечивают достоверного учета численности всех граждан, нуждающихся в протезно-ортопедической помощи. В большинстве территорий на уровне субъекта Российской Федерации нет сводного персонализированного учета инвалидов. В связи с этим не поддается достоверной оценке обоснованность объемов выделяемых на эти цели бюджетных средств и уровень реализации прав граждан по обеспечению протезно-ортопедическими изделиями.

Существующим в настоящее время документом, регламентирующим совместную деятельность лечебных учреждений и протезно-ортопедических предприятий, по которому можно было бы определить учет населения, нуждающегося в их услугах, является приказ Минсоцобеспечения РСФСР и Минздрава РСФСР от 31 июля 1987 года № 87/536 «О мерах по дальнейшему улучшению организации протезно-ортопедической помощи населению РСФСР», по которому лечебные учреждения в срок от 7 до 14 дней направляют извещения протезно-ортопедическому предприятию о проведенной ампутации.

В целом по стране отсутствует информация о научно-обоснованных показателях потребности населения в протезно-ортопедической помощи, а также отсутствует утвержденная в установленном порядке методика выявления нуждающихся в ней. В связи с этим органы социальной защиты субъектов Российской Федерации затрудняются максимально правильно определить объемы оказания протезно-ортопедической помощи и, как результат, бюджетные заявки формируются с большими погрешностями. В базе данных органов социальной защиты населения субъектов Российской Федерации учет населения, которому оказана протезно-ортопедическая помощь, как правило, ведется на основании сведений протезно-ортопедических предприятий. Сведений о численности лиц, нуждающихся в протезно-ортопедической помощи и состоящих на учете в альтернативных предприятиях в отрасли, нет.

Механизм заключения государственных контрактов на оказание протезно-ортопедической помощи несовершенен: в случае заключения договора с предприятием, признанным единственным поставщиком, ущемляются права других предприятий, а в случае проведения конкурсных торгов в соответствии с Федеральным законом Российской Федерации от 6 мая 1999 года № 97-ФЗ «О конкурсах на размещение заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных нужд», не учитываются заявки инвалидов, обратившихся на предприятия, изготавливающие протезно-ортопедические изделия в соответствии с действующим законодательством, но не выигравшими конкурс или не участвовавшими в нем. Однако Минтруд России не вносил соответствующие предложения по внесению изменений в существующие нормативно-правовые акты, чем создал двойственную обстановку в решении данной проблемы.

Это подтверждается проверками в Министерстве социальной защиты населения Республики Татарстан, в Комитете труда и социальной защиты населения Новгородской области и Министерстве труда и социального развития Республики Коми.

В проверяемом периоде размещение заказов на оказание протезно-ортопедической помощи населению за счет средств, выделяемых из бюджета на протезирование, осуществлялось как на конкурсной основе, так и без проведения конкурсных торгов. В нарушение Федерального закона Российской Федерации от 6 мая 1999 года № 97-ФЗ «О конкурсах на размещение заказов на поставки товаров, выполнения работ, оказания услуг для государственных нужд» Минэкономразвития России письмом от 14 февраля 2003 года № АШ-341/05 за подписью заместителя Министра А. В. Шаронова согласовывает Минтруду России размещение заказов у 48 протезно-ортопедических предприятий на изготовление и ремонт протезно-ортопедических изделий в 2003 году на общую сумму 925473,0 тыс. рублей без проведения конкурсных торгов, как у единственного поставщика.

Так, Министерством труда и социального развития Республики Коми в 2003 году без проведения конкурса был заключен Государственный контракт от 28 октября 2003 года № 1275 «На оказание протезно-ортопедической помощи населению Республики Коми» на сумму 931,4 тыс. рублей за счет средств федерального бюджета и на сумму 588,0 тыс. рублей - за счет средств республиканского бюджета.

Минтрудом России (письмо от 24 октября 2003 года № 8218-АО «О заключении договоров на 2004 год» за подписью заместителя Министра А. И. Осадчих) органам социальной защиты населения субъектов Российской Федерации, на территории которых действует только одно протезно-ортопедическое предприятие, было рекомендовано в нарушение Федерального закона Российской Федерации от 6 мая 1999 года № 97-ФЗ «О конкурсах на размещение заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных нужд» размещение заказа на изготовление и ремонт протезно-ортопедических изделий в 2004 году без проведения конкурсных торгов.

В то же время в соответствии с тем же Федеральным законом любые предприятия на территории Российской Федерации имеют право участвовать в конкурсах на всей территории Российской Федерации.

С одной стороны, данные разрешения Минэкономразвития России противоречат федеральным нормативным актам, поскольку на территории Российской Федерации есть и другие протезно-ортопедические предприятия, которые должны быть участниками торгов. С другой стороны, неукоснительное следование данному порядку привело бы к неоправданным дополнительным расходам на проведение «всероссийских» торгов и переезды инвалидов в другие территории для протезирования, а также вызвало бы справедливые жалобы граждан.

В нарушение статьи 6 Федерального закона «О конкурсах на размещение заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных нужд» в ходе проверок протезно-ортопедических предприятий выявлено, что используются материалы, полуфабрикаты и модули, изготавливаемые немецкой фирмой «Отто Бокк», цены которых превышают цены аналогичной продукции, выпускаемой отечественными производителями (например, РКК «Энергия» и др.) в 1,4 раза.

Проведенная проверка на Сыктывкарском предприятии показала, что протезы нижних конечностей закупались в 2003 году у РКК «Энергия» по 11,9 тыс. рублей, в 2004 году - по 12,2 тыс. рублей, у «Отто Бокк» в 2003 году - по 23,5 тыс. рублей, в 2004 году - по 24,9 тыс. рублей. Цена готового изделия протеза нижних конечностей на базе РКК «Энергия» составила 28,9 тыс. рублей, а на базе «Отто Бокк» - 40,2 тыс. рублей, или в 1,4 раза выше. Вместе с тем органы социальной защиты населения субъектов Российской Федерации при организации торгов на закупку протезно-

ортопедических изделий во многих случаях не учитывают этот фактор и оплачивают изделия по ценам, представляемым протезно-ортопедическими предприятиями с учетом затрат на применяемые импортные узлы и модули.

3. Существующая система распределения средств федерального бюджета по субъектам Российской Федерации не обеспечивает эффективное расходование бюджетных ассигнований, выделяемых на эти цели. В проверяемом периоде на мероприятия, связанные с оказанием бесплатной и льготной протезно-ортопедической помощи, из федерального бюджета выделяется около 2 млрд. рублей, что покрывает не более 70 % потребности населения в современных, высококачественных протезно-ортопедических изделиях. В связи с этим нарушается гарантированная государством в полном объеме протезно-ортопедическая помощь. Организация контроля за целевым использованием средств федерального бюджета, выделяемых на протезно-ортопедическую помощь, малоэффективна.

Минтруд России как главный распорядитель бюджетных средств, осуществлял финансирование расходов из средств федерального бюджета на изготовление и ремонт протезно-ортопедических изделий через органы социальной защиты населения субъектов Российской Федерации (получателей бюджетных средств) на основании заключенных государственных контрактов между Минтрудом России и органами социальной защиты населения субъектов Российской Федерации.

Федеральным законом «О федеральном бюджете на 2003 год» в соответствии с изменениями и дополнениями, внесенными в бюджетную роспись, на указанные цели выделено 1930690,2 тыс. рублей, что составляет 71,1 % от первоначально заявленной потребности органами социальной защиты населения субъектов Российской Федерации. Заявки только 15 органов социальной защиты населения субъектов Российской Федерации в 2003 году были удовлетворены полностью, в остальных субъектах Российской Федерации средств выделено меньше, чем определено бюджетной заявкой.

По данным проведенных проверок Счетной палатой Российской Федерации в городе Москве, Московской области, Республике Коми, Республике Татарстан и Новгородской области установлено:

- в Министерстве труда и социального развития Республики Коми заявлено на 2003 год 14000,0 тыс. рублей, выделено - 8843,0 тыс. рублей, или 63,2 % от заявленной потребности, на 2004 год заявлено 22298,4 тыс. рублей, выделено - 14081,3 тыс. рублей, что составляет 63,1 % от заявленной потребности;

- в Комитете социальной защиты населения Московской области заявлено на 2003 год 131520,0 тыс. рублей, выделено - 87413,0 тыс. рублей, или 66,4 % от заявленной потребности, на 2004 год заявлено 175000,0 тыс. рублей, выделено - 87413,0 тыс. рублей, что составляет 50,0 % от заявленной потребности;

- в Департаменте социальной защиты населения г. Москвы заявлено на 2003 год 274721,0 тыс. рублей, выделено 180426,6 тыс. рублей, или 65,7 % от заявленной потребности, на 2004 год заявлено 309000,0 тыс. рублей, выделено 205007,6 тыс. рублей, что составляет 66,3 % от заявленной потребности;

- в Министерстве социальной защиты Республики Татарстан заявлено на 2003 год 90570,0 тыс. рублей, выделено - 41364,5 тыс. рублей, или 45,6 % от заявленной потребности, на 2004 год заявлено 102500,0 тыс. рублей, выделено - 45278,06 тыс. рублей, что составляет 44,2 % от заявленной потребности;

- в Комитете труда и социальной защиты населения Новгородской области заявлено на 2003 год 17000,0 тыс. рублей, выделено - 14000,0 тыс. рублей, или 82,4 % от заявленной потребности, на 2004 год заявлено 22000,0 тыс. рублей, выделено - 16500,0 тыс. рублей, что составляет 75,0 % от заявленной потребности.

В 2004 году органами социальной защиты населения субъектов Российской Федерации на закупку протезно-ортопедических изделий заявлено 3476656,2 тыс. рублей. Федеральным законом «О федеральном бюджете на 2004 год» на указанные цели было предусмотрено расходов на общую сумму 2117416,8 тыс. рублей, что составило 60,9 % от суммы, заявленной субъектами Российской Федерации. Фактически в I полугодии 2004 года было выделено 1076236,3 тыс. рублей бюджетных средств.

4. Федеральные государственные унитарные протезно-ортопедические предприятия (далее - предприятия) являются основными подразделениями, которые оказывают населению протезно-ортопедическую помощь. Учредителями предприятий являются Минтруд России и Минимущество России. Предприятия являются коммерческими организациями и действуют на основании устава, лицензии, определяющими перечень работ и услуг по оказанию протезно-ортопедической помощи. Имущество предприятий является федеральной собственностью и принадлежит ему на праве хозяйственного ведения и отражается на его самостоятельном балансе.

В отрасли не разработаны объективные критерии оценки конечного результата оказанной протезно-ортопедической помощи для конкретного гражданина, нуждающегося в реабилитации. Технология работы большинства государственных унитарных предприятий ориентирована на массовый подход к изготовлению протезно-ортопедических изделий «цеховым способом», который основывается на объемах потребления финансовых ресурсов, количестве произведенной продукции и числе обслуженных граждан. Существующие показатели результатов работы предприятий, выражаемые в «штуках», «парах», «тысячах рублей» носят промежуточный характер и не отражают конечного результата.

Это во многом связано с двойственным положением государственных предприятий, которые по своему статусу являются коммерческими организациями, т. е. их главная задача - получение прибыли на основании статей 50, 113-115 Гражданского кодекса Российской Федерации. Предприятия должны выполнять в соответствии с уставом и Федеральным законом от 14 ноября 2002 года № 161-ФЗ «О государственных и муниципальных унитарных предприятиях», прежде всего, социальные функции, ответственность за которые несет государство.

В нарушение Федерального закона от 24 ноября 1995 года № 181-ФЗ «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации» Московское ортопедическое предприятие обслуживало детей только до 6 лет (вместо 18 лет согласно Инструкции) на основании письма от 19 мая 2003 года № 32-1145 (без указания сроков), в котором Комитет социальной защиты населения Московской области просит временно прекратить прием заказов на изготовление протезно-ортопедических изделий. В 2003 году 100 детей в возрасте от 6 до 18 лет получили отказ в оформлении заказов. Также жители Московской области без группы инвалидности, имеющие сложную деформацию стоп и нуждающиеся в изготовлении ортопедической обуви, с вышеуказанного периода по настоящее время не имели возможности пользоваться протезно-ортопедическими услугами.

Существующий для государственных предприятий нормативный правовой механизм не способствует совмещению их интересов с интересами инвалидов в реализации их законных прав на протезно-ортопедическую помощь.

5. Имеются существенные нарушения в деятельности самих протезно-ортопедических предприятий.

Рынок отечественных производителей протезно-ортопедических изделий не развивается. Объем товарной продукции, выпускаемой в протезно-ортопедической промышленности по сравнению с 2002 годом, увеличился в стоимостном выражении на 10,8 %, при этом выпуск товаров в натуральном выражении снизился, несмотря на то, что чис-

ленность пациентов, состоящих на учете в органах социальной защиты населения субъектов Российской Федерации для получения протезно-ортопедических изделий, увеличилась. На ограничение выпуска протезно-ортопедической продукции повлияло удорожание изделий. Большинство государственных предприятий являются монополистами в производстве протезно-ортопедических изделий в своем регионе и диктуют порой высокие цены на свои изделия при не всегда высоком их качестве.

Так, выпуск протезов нижних конечностей снизился по сравнению с 2002 годом на 9,7 %, верхних конечностей - на 6,1 %, грудных желез - на 6,0 %, ортезов - на 8,7 %, ортопедической обуви - на 6,8 процента.

Проведенными проверками на предприятиях установлено, что в нарушение пункта 3 статьи 12 и пункта 2 статьи 37 Федерального закона от 14 ноября 2002 года № 161-ФЗ «О государственных и муниципальных унитарных предприятиях» уставы унитарных предприятий не приведены в соответствие с нормами действующего законодательства. Уставный фонд проверенных предприятий должен составлять 5000 минимальных размеров оплаты труда, что составляет 500,0 тыс. рублей, фактически уставные фонды предприятий составляли не более 200 тыс. рублей.

В нарушение пунктов 1 и 3 статьи 23 и пункта 2 статьи 24 Федерального закона от 14 ноября 2002 года № 161-ФЗ «О государственных и муниципальных унитарных предприятиях» в ходе проверок на Казанском предприятии и Московской фабрике ортопедической обуви установлено, что протезно-ортопедическими предприятиями без согласования с собственником в 2003 году были взяты банковские кредиты на сумму 17000,0 тыс. рублей и 4000,0 тыс. рублей, соответственно. В 2004 году Казанским предприятием вновь без согласования с учредителем взят банковский кредит сумме 8000,0 тыс. рублей. За пользование банковскими кредитами в I полугодии 2004 года уплачено 846,0 тыс. рублей (23 % годовых). В нарушение пункта 2 статьи 18 вышеуказанного федерального закона, предприятия передавали в залог имущество: производственные запасы и основные средства.

В нарушение статьи 23 вышеуказанного закона Сыктывкарским предприятием без согласия собственника оплачен по предоплате контракт на поставку средств реабилитации инвалидов с ООО «Метстройтех». По состоянию на 1 июля 2004 года медицинская техника не поставлена, в связи с этим на балансе предприятия числится просроченная больше двух лет дебиторская задолженность в сумме 579,2 тыс. рублей. В возбуждении уголовного дела по данному факту в отношении ООО «Метстройтех» отказано.

Новгородским предприятием списано оборудования на сумму 203,0 тыс. рублей. В нарушение уставной деятельности в 2003 году при осуществлении хозяйственной деятельности по созданию станции техобслуживания и филиала Новгородским предприятием получен убыток в сумме 346,2 тыс. рублей. Московской фабрикой ортопедической обуви в 2003 году без согласия собственника списано основных средств на сумму 98,8 тыс. рублей. В ходе проверки установлено, что с декабря 2001 года на балансе фабрики ортопедической обуви за ЗАО Инвестиционно-строительная компания «ДАРО» числится просроченная дебиторская задолженность в размере 308,0 тыс. рублей.

В нарушение пункта 2 статьи 6 Федерального закона от 14 ноября 2002 года № 161-ФЗ Реутовский экспериментальный завод средств протезирования с 1998 года участвует своим имуществом в коммерческой организации ООО «РОЦ». На момент проверки доля предприятия в уставном капитале ООО «РОЦ» в сумме 99,0 тыс. рублей не возвращена. Аналогичное нарушение допустила Московская фабрика ортопедической помощи при создании ООО «Центр проектирования обуви специального назначения «ОРТОМОДА».

В системе протезно-ортопедических предприятий не разработаны нормативы, обеспечивающие рациональное ценообразование на протезно-ортопедические изделия, учитывающее особенности производства протезно-ортопедических изделий по номенклатуре, качеству и характеру их производства, не созданы также условия для нормального функционирования рынка протезно-ортопедических услуг. В связи с этим многие предприятия, пользуясь своим монопольным правом на производство протезно-ортопедических изделий в данном регионе, диктуют территориальным органам социальной защиты населения субъектов Российской Федерации выгодные для себя цены без представления соответствующих расчетов и обоснования.

Так, по Пермскому предприятию удорожание средней цены на протезы верхних конечностей составило 99,1 %, протезы грудных желез - 33,6 %, ортезы - 40,0 %, бандажных изделий - 34,3 %; по Тверскому - удорожание средней цены на протезы верхних конечностей составило 91,0 %, нижних конечностей - 52,5 %, ортезы - 39,8 %; по Барнаульскому - удорожание средней цены на протезы верхних конечностей составило 46,8 %, ортопедическую обувь - 45,4 %, протезы нижних конечностей - 41,0 процента.

Казанское предприятие при проведении конкурса 16 февраля 2004 года в своей заявке на участие в торгах заявило цены на продукцию, завышенную на 40-200 % по сравнению с ценами прошлого года и по сравнению с ценами конкурентов. Так, если протез кисти косметической в пределах пястья в 2003 году стоил 2597,9 рубля, то в 2004 году он стоил 8264,9 рубля, стоимость увеличилась в 3,2 раза. Протез плеча с биоэлектрическим управлением в 2003 году стоил 26591,6 рубля, то в 2004 году он стоит уже 77661,8 рубля, стоимость увеличилась в 2,9 раза, стоимость аппарата нижних конечностей за год увеличилась в 1,5 раза с 15257,4 рубля до 22218,5 рубля. Из-за просчетов руководителя (В. Т. Урусов) в ценовой политике большинство продукции Казанского предприятия оказалось неконкурентоспособной, в связи с этим предприятие проиграло тендер на сумму более 30 млн. рублей заведомо слабым конкурентам, некоторые из которых на рынке протезно-ортопедических услуг работают всего несколько месяцев.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 10 июля 1995 года № 694 «О реализации протезно-ортопедических изделий» для предприятий и организаций, производящих протезно-ортопедические изделия, независимо от их организационно-правовых форм и форм собственности, установлен предельный уровень рентабельности этой продукции в размере до 35 % от себестоимости продукции. Многие предприятия отрасли используют этот уровень рентабельности максимально.

При применении комплектующих и полуфабрикатов для изготовления протезно-ортопедических изделий предельная рентабельность устанавливается, как на работы по производству изделий, так и на стоимость самих приобретенных комплектующих и полуфабрикатов, т. е. идет повторное применение рентабельности в размере 35 %. В соответствии с предоставленной годовой бухгалтерской отчетностью все предприятия являются рентабельными. Однако фактическая рентабельность в целом по предприятиям в 2003 году ниже уровня 2002 года на 1,8 % и составила 27,8 %. При этом на Астраханском и Нижегородском предприятиях уровень рентабельности составил 13,1 % и 4,5 %, соответственно.

Вместе с тем по годовым отчетам на Владивостокском (37,1 %), Тамбовском (37,6 %), Улан-Удэнском (39,5 %) предприятиях рентабельность составила более 35,1 %, т. е. ими превышен допустимый уровень рентабельности. Данными об объемах выпущенной протезно-ортопедической продукции негосударственными протезно-ортопедическими предприятиями Минтруд России не располагал.

Выработка в целом по отрасли на одного работающего выросла на 8,9 %, при этом среднемесячная выработка на одного работающего на Новгородском предприятии в

2003 году составила 21,8 тыс. рублей и в I полугодии 2004 года - 20,8 тыс. рублей, на Сыктывкарском предприятии в 2003 году составила 40,3 тыс. рублей, в I полугодии 2004 года - 38,3 тыс. рублей. На Московской фабрике ортопедической обуви среднемесячная выработка на одного работающего составила в 2003 году 32,7 тыс. рублей и в 2004 году - 29,1 тыс. рублей.

Численность персонала в I полугодии 2004 года на предприятиях отрасли увеличилась по сравнению с 2003 годом на 128 человек, или на 1,7 %. В то же время на некоторых предприятиях отрасли численность административного персонала больше или равна численности рабочих. Минтруд России не проанализировал ситуацию, сложившуюся с выработкой на однопрофильных предприятиях и соотношением численности персонала на них в отрасли.

Не решен вопрос с нераспределенной прибылью государственных унитарных предприятий. В проверяемом периоде она распределялась по усмотрению предприятия, при этом нераспределенная прибыль на начало 2003 года составила 971900,0 тыс. рублей, на конец 2003 года возросла до 1272500,0 тыс. рублей. Средства нераспределенной прибыли израсходованы предприятиями на приобретение основных средств, на пополнение оборотных средств, на развитие социальной сферы и на покрытие дебиторской задолженности и погашение процентов по кредитам.

6. Дебиторская задолженность предприятий на конец 2003 года составила 309400,0 тыс. рублей, что почти в 2 раза выше задолженности на конец 2002 года. По состоянию на 1 июля 2004 года дебиторская задолженность выросла на 193400,0 тыс. рублей и составила 502800,0 тыс. рублей. Рост текущей дебиторской задолженности объясняется тем, что предприятия оказали протезно-ортопедическую помощь в отчетном периоде, но средства за выполненную работу не поступили полностью. При этом превышаются лимиты бюджетных обязательств на эти даты, что является нарушением статей 225, 250 Бюджетного кодекса Российской Федерации, согласно которым получатели бюджетных средств имеют право принятия денежных обязательств по осуществлению расходов в пределах доведенных до них лимитов бюджетных обязательств. Кредиторская задолженность предприятий на конец 2003 года составила 163300,0 тыс. рублей, что на 9,1 % выше аналогичного показателя 2002 года. По состоянию на 1 июля 2004 года кредиторская задолженность выросла на 14800,0 тыс. рублей и составила 178100,0 тыс. рублей.

Общая сумма дебиторской задолженности Казанского предприятия в 2003 году составила 11127,0 тыс. рублей, в том числе за счет задолженности Министерства социальной защиты Республики Татарстан в сумме 9499,0 тыс. рублей, которая образовалась в связи с оказанием протезно-ортопедической помощи населению сверх договорных объемов. На 1 июля 2004 года дебиторская задолженность предприятия составила 20814,0 тыс. рублей, в том числе за счет задолженности Министерства социальной защиты Республики Татарстан - 19238,7 тыс. рублей. Акты сверки расчетов между Министерством социальной защиты Республики Татарстан и предприятием за проверяемый период не составлялись.

Органы социальной защиты населения субъектов Российской Федерации оплачивают предприятиям производство протезно-ортопедических изделий на основании представленных актов о приемке выполненных работ, включающих перечень счетов-фактур, представленных к оплате, реестров выданных заказов с реквизитным составом лиц, которым была оказана протезно-ортопедическая помощь, наименованием протезно-ортопедических изделий и указанием когда и каким предприятием выдано предыдущее изделие. При этом в связи с неритмичностью финансирования Минтрудом России закупок протезно-ортопедических изделий у органов социальной защиты населения образовывались дебиторская и кредиторская задолженности.

В ходе проверки на Московской фабрике ортопедической обуви установлено, что полученное технологическое оборудование по производству пластмассовых колодок стоимостью на общую сумму 51000,0 тыс. рублей было передано на ответственное хранение учреждению УУ-163/6 Управления исполнения наказания Минюста России Московской области в связи с тем, что фабрика не располагает нужными площадями для его установки. Согласно договору ответственного хранения от 30 апреля 2002 года № 31-503 фабрика ежемесячно оплачивает учреждению УУ-163/6 по 10,0 тыс. рублей за месяц. Оборудование поставлено предприятию по дополнительному соглашению от 14 декабря 2001 года № 1 к Государственному контракту от 12 ноября 2001 года № 33/4-940-юр, заключенному с ООО «Тоскана инжиниринг» Минтрудом России, подписанному со стороны Минтруда России первым заместителем министра В. П. Рожковым, завизированному руководителем Департамента по вопросам реабилитации и социальной интеграции инвалидов И. В. Лебедевым, руководителем Департамента финансово-экономического обеспечения Т. И. Маркеевой, заместителем министра А. И. Осадчих, курировавшим работу Департамента по вопросам реабилитации и социальной интеграции инвалидов. Техническое задание, график и спецификация поставок от Минтруда России подписано руководителем Департамента по вопросам реабилитации и социальной интеграции инвалидов И. В. Лебедевым. Документы, подтверждающие согласование поставок оборудования Минтруда России с фабрикой, в ходе проверки не представлены. Акты приемки-передачи оборудования, поставленного предприятию согласно дополнительному соглашению от 14 декабря 2001 года № 1 к Государственному контракту от 12 ноября 2001 года № 33/4-940-юр, отсутствуют.

Следует отметить, что Минтрудом России по Государственному контракту от 18 декабря 2002 года № 5-42, подписанному со стороны Минтруда России заместителем министра С. А. Быстровым, завизированному руководителем Департамента финансово-экономического обеспечения Т. И. Маркеевой, заместителем руководителя Департамента по вопросам реабилитации и социальной интеграции инвалидов В. М. Воеводиным, были выделены средства Московской фабрике ортопедической обуви на сумму 5475,0 тыс. рублей на выполнение работ по теме: «Освоение серийного производства пластмассовых обувных колодок и новых образцов ортопедической обуви на базе Московской фабрики ортопедической обуви Минтруда России».

Фабрика заключила с ООО «Тоскана Инжиниринг» договор от 18 декабря 2002 года № 19 на сумму 4082,3 тыс. рублей на поставку материалов и оборудования, выполнение монтажных и пуско-наладочных работ по адресу: Московская область, г. Коломна, УЧ-163/6. Работы по данному договору согласно актам сдачи-приемки были завершены в июле 2003 года. На баланс Фабрики оборудование поставлено с общей стоимостью 43072,2 тыс. рублей, то есть без НДС, в августе 2003 года. По состоянию на 1 июля 2004 года денежные средства в сумме 4082,3 тыс. рублей, выделенные на монтажные и пуско-наладочные работы не включены в стоимость основного оборудования.

Документы, регламентирующие отношения фабрики с Учреждением УЧ-163/6 по поводу монтажа и эксплуатации оборудования, кроме договора на ответственное хранение, отсутствуют. На момент проверки выпуск продукции фабрикой не налажен.

По состоянию на 1 июля 2004 года в годовой отчетности Сыктывкарского протезно-ортопедическом предприятия по форме 1 «Бухгалтерского баланса» по строке 130 «Незавершенное строительство» отражена просроченная дебиторская задолженность в сумме 7335,0 тыс. рублей, образовавшаяся в результате приобретения Минтрудом России в 2001 году четырехэтажного здания Духовного центра, ранее принадлежавшего местной религиозной организации Церковь евангелистских христиан баптистов, по статье «Прочие расходы» за счет средств федеральной целевой программы «Социальная поддержка инвалидов на 2000-2005 годы» для создания стационарного отделения Сыктыв-

карского протезно-ортопедического отделения для инвалидов-колясочников. Средства получены из федерального бюджета в соответствии с Федеральным законом «О федеральном бюджете на 2001 год». Минтрудом России с лицевого счета в УФК Минфина России г. Москвы перечислено предприятию 7335,0 тыс. рублей на счет, открытый в коммерческом банке. Данный объект находится по адресу: г. Сыктывкар, улица Дмитрова. Руководитель Департамента по вопросам реабилитации и социальной интеграции инвалидов И. В. Лебедев письмом на имя Министра труда и социального развития Российской Федерации посчитал целесообразным приобретение указанного здания для создания стационарного отделения Сыктывкарского протезно-ортопедического отделения для инвалидов, аналогичное согласие имеется и в письме заместителя Министра Минтруда России А. И. Осадчих Министру по социальным вопросам Республики Коми от 14 августа 2001 года № 17-17/2854.

По состоянию на 1 октября 2004 года текущие затраты предприятия на содержание объекта составили 948,3 тыс. рублей (услуги по охране объекта, арендная плата за пользование земельным участком). Затраты списаны со счета «Нераспределенная прибыль в обращении». В ходе проведения проверки средства в сумме 948,3 тыс. рублей восстановлены в бухгалтерском учете. Общая стоимость объекта по состоянию на 1 июля 2004 года составила 8338,0 тыс. рублей.

В нарушение «Положения о формировании перечня строек и объектов для федеральных государственных нужд и их финансирования за счет средств федерального бюджета», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 11 октября 2001 года № 714 «Об утверждении Положения о формировании перечня строек и объектов для федеральных государственных нужд и финансирования за счет средств федерального бюджета», объект по адресу: г. Сыктывкар, ул. Дмитрова, не включен в 2003-2004 годах в перечень объектов для завершения строительства. Средства в сумме 8338,0 тыс. рублей являются длительным неэффективным использованием средств федерального бюджета 2001 года и подлежат возврату в федеральный бюджет.

В нарушение постановления Правительства Российской Федерации от 11 октября 2001 года № 714 в отсутствие положительного сводного заключения на проектно-сметную документацию Минтруд России осуществлял строительство второго стационарного отделения для Сыктывкарского предприятия и в 2003 году, перечислил на эти цели 2000,0 тыс. рублей. В 2004 году на продолжение строительства этого же стационара Минтрудом России перечислено 6000,0 тыс. рублей.

В ходе проверки установлено, что Минтрудом России были неэффективно использованы средств федерального бюджета на сумму 63810,0 тыс. рублей.

7. Счетной палатой Российской Федерации 16 февраля 2004 года № 14-24/14-3 направлено в адрес бывшего Министра труда и социального развития Российской Федерации А. П. Починка представление по результатам проведенной проверки эффективного использования бюджетных средств на закупку продукции предприятий протезно-ортопедической промышленности за 2001-2002 годы с выездом в регионы (далее - Представление).

В период проведения контрольного мероприятия были осуществлены проверки документов упраздненного Министерства труда и социального развития Российской Федерации, в органах социальной защиты населения субъектов Российской Федерации.

В Представлении на основании статьи 23 Федерального закона «О Счетной палате Российской Федерации» предлагалось разработать и осуществить меры по устранению выявленных нарушений использования бюджетных средств на закупку продукции предприятий протезно-ортопедической промышленности.

Об исполнении Представления необходимо было проинформировать Счетную палату Российской Федерации до 1 апреля 2004 года.

И. о. Министра А. П. Починок направил в адрес Счетной палаты Российской Федерации письмо от 13 апреля 2004 года № 504-Пр, в котором проинформировал Счетную палату о принимаемых Минтрудом России мерах по устранению недостатков и нарушений, отмеченных в Представлении.

В пункте 1 Представления указывалось, что государственные протезно-ортопедические предприятия расположены на территории Российской Федерации неравномерно, а в некоторых субъектах отсутствуют вовсе, в связи с этим инвалиды испытывают определенные затруднения при получении гарантированной государством протезно-ортопедической помощи в полном объеме и в установленные сроки.

Конкретных мер по выполнению предложений данного пункта Минтрудом не принято.

В пункте 2 Представления Минтруд России предлагалось наладить работу по обеспечению учета всех пациентов, нуждающихся в протезно-ортопедической помощи и обеспечить его достоверность. В ходе проверки установлено, что в 2003 году и I полугодии 2004 года учет численности граждан, нуждающихся в протезно-ортопедической помощи, не налажен.

Проверки состояния учета обслуживаемых пациентов на протезно-ортопедических предприятиях в указанный период Минтрудом России не проводились.

В пункте 3 Представления предлагалось создать информационную систему для населения по порядку и возможностям бесплатного протезирования, отсутствие которой приводит к более сложным медицинским процедурам и требует дополнительного расходования бюджетных средств.

В ходе проверки установлено, что информационная система по решению данного вопроса не налажена.

В пункте 4 Представления предлагалось принять нормативный акт, отвечающий современным требованиям взамен морально устаревшей Инструкции № 35, которая противоречит федеральным законам.

Предложение не выполнено.

В пункте 5 Представления предлагалось разработать финансово-экономический механизм по определению реальных объемов средств, выделяемых для органов социальной защиты населения субъектов Российской Федерации.

В ходе проверки установлено, что с учетом перераспределения расходов федерального бюджета на финансирование мероприятий по оказанию протезно-ортопедической помощи в 2003 году выделено лимитов бюджетных обязательств на сумму 1927135,9 тыс. рублей, что составило 71,0 % от первоначально заявленной потребности органами социальной защиты населения субъектов Российской Федерации. Заявки только 15 органов социальной защиты населения были удовлетворены полностью, остальным средств выделено меньше, чем определено бюджетной заявкой.

В пункте 6 Представления указывалось на нарушения федерального закона от 6 мая 1999 года № 97-ФЗ «О конкурсах на размещение заказов на поставки товаров, выполнения работ, оказания услуг для государственных нужд» при заключении договоров на ремонт протезно-ортопедических изделий органами социальной защиты населения с протезно-ортопедическими предприятиями без проведения конкурсных торгов, в том числе на основании согласований Минтруда России с Минэкономразвития России заключения договоров с отдельными предприятиями, как у единственных поставщиков.

В проверяемом периоде продолжалась практика заключения договоров без проведения конкурсных торгов.

В пункте 7 Представления предлагалось в протезно-ортопедической отрасли разработать нормативы, обеспечивающие рациональное ценообразование на протезно-ортопедические изделия, создать условия для образования рынка протезно-ортопедических услуг.

Нормативы, обеспечивающие рациональное ценообразование на протезно-ортопедические изделия, не разработаны.

В пункте 8 Представления предлагалось разработать механизм, обеспечивающий уменьшение предельного уровня рентабельности в 35 %, применяемого протезно-ортопедическими предприятиями при расчете себестоимости выпускаемой продукции, установленного постановлением Правительства Российской Федерации от 10 июля 1995 года № 694 «О реализации протезно-ортопедических изделий», а также исключение повторного применения рентабельности в размере 35 % на стоимость приобретенных комплектующих и полуфабрикатов, применяемых при производстве продукции протезно-ортопедической промышленности.

Предложения данного пункта не выполнены.

Пункты 9 и 10 Представления Минтрудом России выполнены.

Перечень оформленных актов

Акт проверки использования бюджетных средств на закупку продукции предприятий протезно-ортопедической промышленности за 2003 год и I полугодие 2004 года и исполнения представления Счетной палаты Российской Федерации по результатам проведенной проверки эффективного использования бюджетных средств на закупку продукции предприятий протезно-ортопедической промышленности за 2001-2002 годы.

Акт проверки использования бюджетных средств на закупку продукции предприятий протезно-ортопедической промышленности на 2003 год и I полугодие 2004 года и исполнения представления Счетной палаты Российской Федерации по результатам проведенной проверки эффективного использования бюджетных средств на закупку продукции предприятий протезно-ортопедической промышленности за 2001-2002 годы в Департаменте социальной защиты населения города Москвы.

Акт проверки использования бюджетных средств на закупку продукции протезно-ортопедической промышленности за 2003 год и I полугодие 2004 года и исполнения представления Счетной палаты Российской Федерации по результатам проведенной проверки эффективного использования бюджетных средств на закупку продукции предприятий протезно-ортопедической промышленности за 2001-2002 годы в Комитете социальной защиты населения Московской области.

Акт проверки использования бюджетных средств на закупку продукции протезно-ортопедической промышленности за 2003 год, I полугодие 2004 года и исполнения представления Счетной палаты Российской Федерации по результатам проведенной проверки эффективного использования бюджетных средств на закупку продукции предприятий протезно-ортопедической промышленности за 2001-2002 годы в Комитете труда и социальной защиты населения Новгородской области.

Акт проверки использования бюджетных средств на закупку продукции предприятий протезно-ортопедической промышленности за 2003 год и I полугодие 2004 года и исполнения представления Счетной палаты Российской Федерации по результатам проведенной проверки эффективного использования бюджетных средств на закупку продукции предприятий протезно-ортопедической промышленности за 2001-2002 годы в Министерстве социальной защиты Республики Татарстан.

Акт проверки использования бюджетных средств на закупку продукции предприятий протезно-ортопедической промышленности за 2003 год и I полугодие 2004 года и

исполнения представления Счетной палаты Российской Федерации по результатам проведенной проверки эффективного использования бюджетных средств на закупку продукции предприятий протезно-ортопедической промышленности за 2001-2002 годы в Министерстве труда и социального развития Республики Коми.

Акт проверки использования бюджетных средств на закупку продукции предприятий протезно-ортопедической промышленности за 2003 год и I полугодие 2004 года на федеральном государственном унитарном предприятии «Новгородское протезно-ортопедическое предприятие».

Акт проверки использования бюджетных средств, выделенных на закупку продукции протезно-ортопедической промышленности за 2003 год и I полугодие 2004 года на федеральном государственном унитарном предприятии «Казанское протезно-ортопедическое предприятие».

Акт проверки использования бюджетных средств на закупку продукции предприятий протезно-ортопедической промышленности за 2003 год и I полугодие 2004 года в федеральном государственном унитарном предприятии «Сыктывкарское протезно-ортопедическое предприятие».

Акт проверки использования бюджетных средств на закупку продукции предприятий протезно-ортопедической промышленности за 2003 год и I полугодие 2004 года в федеральном государственном унитарном предприятии «Реутовский экспериментальный завод средств протезирования».

Акт проверки использования бюджетных средств на закупку продукции предприятий протезно-ортопедической промышленности за 2003 год и I полугодие 2004 года и исполнения представления Счетной палаты Российской Федерации по результатам проведенной проверки эффективного использования бюджетных средств на закупку продукции предприятий протезно-ортопедической промышленности за 2001-2002 годы на федеральном государственном унитарном предприятии «Московская фабрика ортопедической обуви».

С указанными актами руководители проверяемых объектов ознакомлены под роспись, замечаний нет.

Выводы

1. Руководство Минтруда России отнеслось к представлению Счетной палаты Российской Федерации от 16 февраля 2004 года №14-24/14-3 без должного внимания. Меры по устранению выявленных нарушений использования бюджетных средств на закупку продукции предприятий протезно-ортопедической промышленности, отмеченные в Представлении, Минтрудом России приняты не в полном объеме. Не разработаны мероприятия по устранению выявленных нарушений и недостатков. В проверяемом периоде Минтрудом России информация о результатах проверки и принятом Счетной палатой Российской Федерации Представлении до органов социальной защиты населения субъектов Российской Федерации и протезно-ортопедических предприятий не доведена. В связи с этим, основные недостатки и нарушения, выявленные проверкой использования бюджетных средств на закупку продукции предприятий протезно-ортопедической промышленности за 2001-2002 годы, повторялись на проверяемых предприятиях и в ходе настоящей проверки. В итоге предложения по восьми пунктам Представления не выполнены, по двум пунктам выполнены частично.

2. Минтруд России в проверяемом периоде не вносил в Правительство Российской Федерации предложений по совершенствованию системы управления протезно-ортопедической отраслью.

3. Не обеспечено в полном объеме исполнение Федеральных законов «О государственных и муниципальных унитарных предприятиях», «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации» и «О ветеранах», в части разработки нормативных правовых документов по оказанию протезно-ортопедической помощи гражданам Российской Федерации, нуждающимся в ней. Нормативные документы по обеспечению лиц, не являющихся инвалидами, но по медицинским показаниям нуждающихся в протезно-ортопедической помощи, до настоящего времени не разработаны.

Не принят отвечающий современным требованиям «Порядок обеспечения населения протезно-ортопедическими изделиями и средствами, облегчающими жизнь инвалидов» взамен устаревшей Инструкции, действующей с 1991 года. Не разработан «Порядок определения доли чистой прибыли федеральных государственных унитарных протезно-ортопедических предприятий, подлежащей перечислению в федеральный бюджет».

4. Государственная и ведомственная статистика не обеспечивают достоверного учета численности всех граждан, нуждающихся в протезно-ортопедической помощи. В большинстве территорий на уровне субъекта Российской Федерации нет сводного персонафицированного учета инвалидов. В связи с этим не поддается достоверной оценке обоснованность объемов выделяемых на эти цели бюджетных средств и уровень реализации прав граждан по обеспечению протезно-ортопедическими изделиями.

5. Существующая система распределения средств федерального бюджета по субъектам Российской Федерации не обеспечивает рациональное расходование бюджетных ассигнований, выделяемых на эти цели. В поверяемом периоде на мероприятия, связанные с оказанием бесплатной и льготной протезно-ортопедической помощи, из федерального бюджета выделяется около двух миллиардов рублей, что покрывает не более 70% потребности населения в протезно-ортопедических изделиях. В связи с этим нарушается гарантированная государством в полном объеме протезно-ортопедическая помощь. Заявки только 15 органов социальной защиты населения субъектов Российской Федерации в 2003 году были удовлетворены полностью. Организация ведомственного контроля за целевым использованием средств федерального бюджета, выделяемых на протезно-ортопедическую помощь, не на должном уровне.

6. В отрасли не разработаны объективные критерии оценки конечного результата оказанной протезно-ортопедической помощи для конкретного гражданина, нуждающегося в реабилитации. Технология работы большинства государственных унитарных предприятий ориентирована на массовый подход к изготовлению протезно-ортопедических изделий «цеховым способом», который основывается на объемах потребления финансовых ресурсов, количестве произведенной продукции и числе обслуженных граждан. Существующие показатели результатов работы предприятий, выражаемые в «штуках», «парах», «тысячах рублей» носят, промежуточный характер и не отражают конечного результата.

7. Рынок отечественных производителей протезно-ортопедических изделий не развивается. Объем товарной продукции, выпускаемой в протезно-ортопедической промышленности по сравнению с 2002 годом, увеличился в стоимостном выражении на 10,8 %, при этом выпуск товаров в натуральном выражении снизился, несмотря на то, что численность пациентов, состоящих на учете в органах социальной защиты населения субъектов Российской Федерации для получения протезно-ортопедических изделий, увеличилась. На ограничение выпуска протезно-ортопедической продукции повлияло удорожание изделий. Большинство государственных предприятий являются монополистами в производстве протезно-ортопедических изделий в своем регионе и диктуют порой высокие цены на свои изделия при не всегда высоком их качестве.

Казанское предприятие при проведении конкурса 16 февраля 2004 года в своей заявке на участие в торгах заявило цены на продукцию, завышенную на 40-200 % по сравнению с ценами прошлого года и по сравнению с ценами конкурентов. Из-за просчетов руководителя в ценовой политике большинство продукции Казанского предприятия оказалось неконкурентоспособной, в связи с этим предприятие проиграло тендер на сумму более 30 млн. рублей заведомо слабым конкурентам, некоторые из которых на рынке протезно-ортопедических услуг работают всего несколько месяцев.

8. Механизм заключения государственных контрактов на оказание протезно-ортопедической помощи гражданам, нуждающимся в ней не совершенен. Требуется коренного изменения существующая практика организации торгов по закупке протезно-ортопедических изделий за счет средств федерального бюджета. Порядок проведения торгов должен учитывать заявки инвалидов, обратившихся в соответствии с действующим законодательством на предприятие, которое не выиграло конкурс, но изготавливает протезно-ортопедические изделия, необходимые для инвалида.

9. Анализ просроченной дебиторской и кредиторской задолженности показал, что не все поставляемое Минтрудом России протезно-ортопедическим предприятиям оборудование и приобретаемое имущество востребовано и эффективно используется по назначению. В ходе проверки протезно-ортопедической промышленности установлено неэффективное использование средств федерального бюджета на сумму 63810,0 тыс. рублей.

Предложения

1. Направить информационное письмо Счетной палаты Российской Федерации Министру здравоохранения и социального развития М. Ю. Зурабову с предложением совершенствования нормативной правовой базы по обеспечению граждан, протезно-ортопедической помощью, с приложением:

- копии представления Счетной Палаты Российской Федерации от 16 февраля 2004 года № 14-24/14-3, направленного бывшему Министру труда и социального развития Российской Федерации А. П. Починку;

- копии представления Счетной палаты Российской Федерации, направляемому по результатам данной проверки руководителю Федерального агентства по здравоохранению и социальному развитию В. А. Прохорову.

2. Направить представление Счетной палаты руководителю Федерального агентства по здравоохранению и социальному развитию В. А. Прохорову с приложением копии представления Счетной палаты Российской Федерации от 16 февраля 2004 года № 14-24/14-3 Министру труда и социального развития Российской Федерации А. П. Починку со следующими предложениями:

- устранить нарушения и недостатки, отмеченные в представлении Счетной палаты Российской Федерации от 16 февраля 2004 года № 14-24/14-3, направленного бывшему Министру труда и социального развития Российской Федерации А. П. Починку;

- разработать предложения по обеспечению в полном объеме исполнения Федеральных законов «О государственных и муниципальных унитарных предприятиях», «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации» и «О ветеранах» по оказанию протезно-ортопедической помощи гражданам Российской Федерации;

- обеспечить достоверный учет, совместно с Госкомстатом России, категорий граждан Российской Федерации, нуждающихся в оказании протезно-ортопедической помощи;

- разработать объективные критерии оценки конечного результата оказанной протезно-ортопедической помощи, то есть достигаемого реабилитационного эффекта того

или иного средства реабилитации для конкретного гражданина, нуждающегося в протезно-ортопедической помощи;

- принять меры по усилению ведомственного контроля за финансово-хозяйственной деятельностью протезно-ортопедических предприятий;

- принять меры по устранению финансовых нарушений, выявленных на проверенных протезно-ортопедических предприятиях;

- рассмотреть вопрос об ответственности руководителей, допустивших выявленные в ходе проверки нарушения.

3. Направить отчет Председателю Фонда социального страхования Российской Федерации Г. Н. Кареловой.

4. Направить отчет Председателю Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации С. М. Миронову, Председателю Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации Б. В. Грызлову.

Перечень представлений, предписаний, информационных писем

1. Информационное письмо Счетной палаты Министру здравоохранения и социального развития М. Ю. Зурабову.

2. Представление Счетной палаты руководителю Федерального агентства по здравоохранению и социальному развитию В. А. Прохорову.

**Аудитор Счетной палаты
Российской Федерации**

С.А. АГАПЦОВ