

*Из постановления Коллегии Счетной палаты Российской Федерации от 25 августа 2000 г. № 28 (220) «О результатах тематической проверки использования средств федерального бюджета, выделенных в 1998–1999 годах и январе - апреле 2000 года Главному управлению воспитательной работы Вооруженных Сил Российской Федерации на закупки техники и имущества, содержание учреждений культуры (Культурный центр Вооруженных Сил Российской Федерации, Центральный академический театр Российской Армии, Студия военных художников имени М. Б. Грекова и др.)»:*

*С учетом состоявшегося обсуждения утвердить отчет о результатах проверки.*

*Поддержать предложение аудитора Счетной палаты В. Г. Ульянова о направлении по результатам указанной проверки представлений Счетной палаты Министру имущественных отношений Российской Федерации, Министру обороны Российской Федерации и начальнику Главного управления воспитательной работы Вооруженных Сил Российской Федерации.*

*Направить отчет о результатах проверки в Совет Федерации и Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации.*

*Направить заместителю Генерального прокурора Российской Федерации - Главному военному прокурору письмо о выявленных проверкой нарушениях.*

*Аудитору Счетной палаты В. Г. Ульянову в установленном порядке довести результаты указанной тематической проверки до средств массовой информации.*

## **ОТЧЕТ**

### **о результатах тематической проверки использования средств федерального бюджета, выделенных в 1998 – 1999 годах и январе - апреле 2000 года Главному управлению воспитательной работы Вооруженных Сил Российской Федерации на закупки техники и имущества, содержание учреждений культуры (Культурный центр Вооруженных Сил Российской Федерации, Центральный академический театр Российской Армии, Студия военных художников имени М. Б. Грекова и др.)**

Тематическая проверка проведена в соответствии с планом работы Счетной палаты Российской Федерации на 2000 год в период с 22 мая по 28 июня 2000 года группой инспекторов направления по контролю расходов федерального бюджета на национальную оборону.

**Цель проверки:** определение эффективности и целесообразности использования средств федерального бюджета, выделенных Главному управлению воспитательной работы Вооруженных Сил Российской Федерации на содержание учреждений культуры, баз и складов технических средств обучения и воспитания, оплату поставок техники, имущества и научно-исследовательских работ.

Тематической проверкой охвачено 14 объектов.

Проведенной проверкой установлено:

#### **I. Общие сведения**

1.1. Главное управление воспитательной работы Вооруженных Сил Российской Федерации (далее – ГУВР ВС РФ) создано путем реорганизации Главного управления по работе с

личным составом Министерства обороны Российской Федерации первоначально в Управление воспитательной работы Министерства обороны Российской Федерации с декабря 1994 года – в Главное управление воспитательной работы Министерства обороны Российской Федерации, которое с августа 1997 года переименовано в Главное управление воспитательной работы Вооруженных Сил Российской Федерации.

ГУВР ВС РФ является органом военного управления Вооруженных Сил, подчиняется непосредственно Министру обороны Российской Федерации и предназначено для обеспечения функционирования системы воспитания военнослужащих, укрепления воинской дисциплины, морально-психологического обеспечения боевой и мобилизационной готовности, подготовки и применения Вооруженных Сил, управления органами воспитательной работы в целях поддержания высокого морально-психологического состояния личного состава, необходимого для выполнения задач по

подготовке и осуществлению вооруженной защиты Российской Федерации.

Положение о ГУВР ВС РФ утверждено приказом Министра обороны Российской Федерации от 23 октября 1999 г. № 494.

Статьей 6 Положения определено, что ГУВР ВС РФ является юридическим лицом, имеет бюджетный счет в учреждении Центрального банка Российской Федерации для расчетов по оборонному заказу, гербовую печать, штамп и бланки с действительным наименованием.

Однако ГУВР ВС РФ, обозначенное юридическим лицом, фактически на момент проверки не имело собственных счетов в банках и не было наделено правом управления и распоряжения федеральной собственностью. Государственную регистрацию как юридическое лицо оно не проходило. В этой связи никакой юридической самостоятельности или ответственности за фактическое управление имуществом федеральной собственности управление нести не может, так как не обладает правоспособностью (ст. ст. 49, 51 Гражданского кодекса Российской Федерации).

Проведенные в ходе тематической проверки контрольные мероприятия в учреждениях культуры Вооруженных Сил Российской Федерации показали, что их учредительные документы отработаны не полностью, а в ряде случаев - несвоевременно и с нарушением действующей законодательной и нормативно-правовой базы по этим вопросам.

Так, при утверждении Устава Центрального академического театра Российской Армии (далее - Театр) перечень зданий, сооружений, оборудования и другого федерального имущества, используемого им для реализации уставных целей и задач, не составлялся, и в нарушение действующего законодательства на утверждение Мингосимуществу России (ныне - Министерство имущественных отношений Российской Федерации) не представлялся.

В соответствии со статьей 42 Закона Российской Федерации 1992 г. № 3612-1 «Основы законодательства Российской Федерации о культуре» отношения учредителя и организации культуры регулируются договором. Однако на момент окончания настоящей проверки между Минобороны России и Театром такой договор, определяющий взаимные обязательства сторон, условия и порядок использования имущества, порядок финансирования деятельности Театра, материальную ответственность сторон и порядок решения других вопросов, заключен не был.

В нарушение статьи 34 Федерального закона от 26 марта 1996 г. № 54-ФЗ «О музейном фонде и музеях Российской Федерации» Центральный музей Вооруженных Сил Российской Федерации

(далее - Музей) до настоящего времени работает без лицензии.

1.2. В проверенном периоде особо остро стоял вопрос обеспечения органов воспитательной работы Вооруженных Сил Российской Федерации современными техническими средствами воспитания. Доля современных образцов от имеющихся в наличии технических средств воспитания составляет около 8 процентов.

В войсках находится 305 стационарных типографий, 302 походных автотипографии, 2960 походных автоклубов и автокинопередвижек, 67,3 тыс. радиоприемников, 32,9 тыс. телевизоров, 5,4 тыс. видеомагнитофонов и др.

Результаты тематической проверки показали, что большая часть всей аппаратуры, находящейся в войсках и 49 центре технических средств (49 ЦТС), морально и физически устарела.

Более 50 процентов основных технических средств обучения и воспитания текущего обеспечения войск выпущены и находятся в эксплуатации с 1980-1985 годов, то есть более 15 лет, при установленном сроке их службы 10-12 лет.

Неэффективные расходы 49 ЦТС по хранению морально устаревших технических средств обучения и воспитания в проверенном периоде составили 224,0 тыс. рублей.

## **II. Финансирование расходов на содержание учреждений культуры. Эффективность использования полученных финансовых средств**

1. ГУВР ВС РФ за счет бюджетных средств планировались расходы на содержание Домов офицеров и Домов культуры, офицерских и матросских клубов, театров, ансамблей, музеев и студий (статья 1515 сметы Минобороны России), культурно-просветительные расходы (статья 2215), оплату военной техники и имущества (статья 2715), оплату научно-технической продукции (статья 2815), операционные расходы бюджетных предприятий (статья 4715), ремонт и изготовление ВВТ и имущества на предприятиях Минобороны России (статья 4915).

На эти цели было выделено в 1998 году 88,1 млн. рублей и в 1999 году - 187,3 млн. рублей при годовой потребности 125,2 и 202,3 млн. рублей, соответственно.

На январь-апрель 2000 года истребовалось 97,1 млн. рублей, а выделено 38,9 млн. рублей (40,0 процентов).

Выделенные бюджетные средства учреждениями культуры центрального подчинения, в основном, расходовались на денежное довольствие военнослужащих и заработную плату гражданского персонала.

Вместе с тем, финансирование расходов на другие цели, особенно содержание зданий

учреждений культуры центрального подчинения, оставалось недостаточным. Так, например, на текущий ремонт здания Театра в проверенном периоде было выделено 182,0 тыс. рублей, что составило 20 процентов от потребности (864,2 тыс. рублей). Эти средства не обеспечили даже минимальных потребностей по поддержанию здания, его инженерных коммуникаций в надлежащем виде, которые при условии что системы отопления, водоснабжения и канализации капитально не ремонтировались с 1940 года, приходят в ветхое состояние.

Из-за недофинансирования коммунальных расходов в 49 ЦТС по состоянию на 25 мая 2000 года образовалась кредиторская задолженность в сумме 2,3 млн. рублей, а в учреждениях культуры центрального подчинения по состоянию на 1 мая 2000 года она составила 1,2 млн. рублей.

В условиях ограниченного выделения бюджетных средств, ГУВР ВС РФ недостаточно целеустремленно проводило работу по улучшению основной деятельности учреждений культуры центрального подчинения и получению ими дополнительных финансовых средств от платных форм культурной деятельности и оказания различного рода услуг. В результате имевшиеся возможности получения доходов этими учреждениями использовались не полностью.

Так, собственные доходы Театра от платных мероприятий культурной деятельности в проверенном периоде обеспечили произведенные Театром расходы только на 31,4 процента.

Еще более низкий этот показатель в Музее. Собственные доходы Музея за 1998-1999 годы обеспечили произведенные в этот период расходы лишь на 9 процентов.

На основании Соглашения, заключенного 5 августа 1997 года между Центральным музеем Вооруженных Сил и Музеем исторических достижений США (далее - Музей США), 10 апреля, 20 июля и 23 октября 1998 года в США Музеем было вывезено 508 музейных предметов для экспонирования их на выставке "Вторая мировая война глазами русских" ("Противостояние" - название выставки в США).

Анализ данных баланса Музея США о финансовых результатах проведенной выставки, представленного по требованию инспектора Счетной палаты Российской Федерации, свидетельствует о ее убыточности (доходы 2,3 млн. долларов США не покрыли понесенные расходы на ее проведение в сумме 8,8 млн. долларов США) и, как следствие этого, Музею Вооруженных Сил прибыль от выставки установленным в Соглашении порядком не перечислялась.

Во всемирно прославленном коллективе - Академическом ансамбле песни и пляски Российской Федерации им. А. В. Александрова (далее - Ансамбль) доля собственных доходов в бюджетном финансировании снизилась в 3 раза с 12

% в 1998 году до 4 процентов в 1999 году.

В то же время при значительных расходах бюджетных средств на его содержание (14,3 млн. рублей) гастрольная деятельность Ансамбля в войсках и на флотах осуществлялась слабо. В проверенном периоде Ансамблем из общего количества концертных выступлений (305) проведено в Вооруженных Силах только 103 (34 процента). В то же время в странах дальнего зарубежья Ансамбль осуществил 152 концертных выступления (50 процентов). Остальные выступления проведены, в основном, на концертных площадках г. Москвы и Московской области. При этом гастрольная деятельность коллектива за рубежом, осуществлявшаяся по ходатайствам начальника ГУВР ВС РФ с разрешения Министра обороны Российской Федерации и начальника Генерального штаба Вооруженных Сил Российской Федерации, также не принесла доходов. Неэффективные затраты бюджетных и внебюджетных средств, связанные с содержанием ансамбля и организацией его гастролей за рубежом, составили 1,1 млн. рублей.

2. Несмотря на определенные трудности в развитии и наращивании материально-технической базы воспитательной работы, вызванные, в основном, недостаточным финансированием, проведенной тематической проверкой выявлены многочисленные нарушения и недостатки в использовании средств федерального бюджета, внебюджетных средств и федеральной собственности, анализ которых представлен в настоящем и других разделах отчета.

2.1. В проверенном периоде допущены факты нецелевого использования единого фонда финансовых средств, создаваемого в учреждениях культуры в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 26 июня 1995 г. № 609.

Так, в Культурном центре Вооруженных Сил Российской Федерации (далее - КЦ ВС РФ) по письму заместителя начальника Главного управления воспитательной работы Вооруженных Сил Российской Федерации генерал-майора В. А. Кожемякина от 27 марта 1998 г. № 172/6/8-57 за счет средств указанного фонда КЦ ВС РФ платежным поручением № 77 от 1 апреля 1998 г. оплачен счет ООО фирмы «Екатерининский Дворец» на сумму 6,0 тыс. рублей за питание и организацию обслуживания участников мероприятия, проводимого Комитетом солдатских матерей. В период настоящей проверки данный расход отнесен на счет 246 - фонд творческо-производственного и социального развития КЦ ВС.

За счет единого фонда финансовых средств 28 ноября 1997 г. и 1 февраля 2000 г. закуплены два комплекта ПЭВМ стоимостью 10,7 и 29,8 тыс. рублей, которые были переданы соответственно Управлению финансово-экономической деятельности центрального аппарата Минобороны России и Главному управлению воспитательной

работы Вооруженных Сил Российской Федерации.

Общая сумма средств, использованных не по целевому назначению, составила 46,5 тыс. рублей.

2.2. Источниками финансирования деятельности Театра, наряду с бюджетными средствами, также являлись доходы от сценического показа произведений театрально-музыкального искусства, сдачи сцены театра для проведения различных мероприятий (совещаний, вечеров отдыха и др.) и других видов хозяйственной деятельности, определенных Уставом Театра.

Однако, следует отметить, что в проверенном периоде на сценах Театра состоялось 48 показов спектаклей («Дама с камелиями» и «Британик»), которые посетило менее 5,0 тыс. зрителей (средняя заполняемость залов около 15 процентов). Сумма доходов от их показа составила 112,0 тыс. рублей. В то же время только материальные затраты на показ указанных 48 спектаклей составили 431,0 тыс. рублей, т.е. превысили доходы на 319,0 тыс. рублей.

При остром дефиците денежных средств на ремонт и изготовление сценического оборудования театра, костюмов для артистов и содержание здания значительные суммы денежных средств фонда творческо-производственного и социального развития расходовались на организацию и проведение творческих и юбилейных вечеров, а также мероприятий, связанных с премьерами спектаклей и государственными праздниками. В 1998-2000 годах на эти цели неэффективно израсходовано 101,9 тыс. рублей.

В проверенном периоде по указанию должностных лиц ГУВР МО РФ имели место случаи проведения спектаклей и предоставления большого и малого залов Театра различным общественным организациям без взимания платы. Только на показ 4-х шефских спектаклей и предоставления помещений (сцены) различным организациям в 10 случаях, неэффективные затраты Театра составили 143,6 тыс. рублей.

За совершение налогового правонарушения (сокрытие и не уплату НДС и налога на пользователей автомобильных дорог) в соответствии с решением Госналогинспекции № 2 ЦАО г. Москвы Театром в проверенном периоде неэффективно израсходовано на уплату штрафов и пени 271,9 тыс. рублей.

2.3. В Ансамбле допущена незаконная двойная выплата денежного довольствия помощнику начальника ансамбля по материально-техническому обеспечению майору О. Н. Гулько за январь 2000 года в сумме 1915 рублей, а также неположенная выплата денежного вознаграждения руководящим работникам Ансамбля на общую сумму 3,8 тыс. рублей. Указанные суммы ущерба возмещены в период проверки путем внесения наличных денег в кассу Ансамбля.

2.4. В проверенном периоде за счет доходов Музея было закуплено различных ценных подарков на 12,0 тыс. рублей,

предназначенных для награждения офицеров ГУВР ВС РФ. Авансовые отчеты об израсходовании денежных средств на приобретение подарков в бухгалтерию Музея представил заместитель начальника финансового отдела ГУВР ВС РФ полковник О. А. Егоров, который и получал эти подарки для указанных целей.

В ходе проверки ценные подарки на сумму 2,3 тыс. рублей, оставшиеся не врученными офицерам ГУВР ВС РФ, сданы на склад АХО Музея.

Незаконный расход по приобретению ценных подарков составил 9,7 тыс. рублей.

Кроме того, по вине начальника Музея полковника А. К. Никонова и его заместителя по МТО подполковника Н. Г. Перетягко за счет доходов, полученных Музеем от платных мероприятий, незаконно израсходовано на оплату услуг по содержанию территории Музея в чистоте (списано без документов 1,2 тыс. рублей) и на прием иностранной делегации сверх установленной нормы расходов – 5,6 тыс. рублей, которые возмещены в ходе проверки.

На приобретение за наличные деньги у частного лица канцелярских товаров по ценам, на 12-16 процентов превышавшим среднерыночные, в Музее неэффективно израсходовано 12,0 тыс. рублей.

2.5. В 1998-1999 годах и 4 месяца 2000 года Минобороны России закуплено у Студии военных художников имени М. Б. Грекова (далее - Студия Грекова) 152 художественных произведения, за которые выплачен авторский гонорар в сумме 1,5 млн. рублей. За это же время профинансировано и фактически израсходовано бюджетных средств на содержание инфраструктуры и личного состава Студии Грекова, предназначенных для создания нормальных условий творческой работы художников, 3,0 млн. рублей.

На момент проверки в художественных мастерских находилось значительное количество художественных произведений, которые в нарушение Инструкции 1957 года и статьи 40 Устава Студии Грекова от художников Художественным советом не принимались, авторское вознаграждение и их стоимость установленным порядком не определялись, количественный учет выполненных сверхплановых произведений не осуществлялся.

Невыполнение этих условий привело к тому, что невостребованные художественные произведения,

принадлежащие штатным художникам, использовались ими по своему усмотрению. Только с января 1998 года по апрель 2000 года зафиксирован вынос художниками из Студии Грекова 128 художественных произведений. Однако накладные расходы по написанию картин в Студии в общей сумме 378,9 тыс. рублей (в размере 30 процентов от суммы авторского вознаграждения) после их самостоятельной реализации художниками возмещены не были, чем государству причинен ущерб на эту сумму.

2.6. Здания и хранилище технического центра с марта 1993 года, то есть с момента передачи их в состав Центральной телевизионной и радиовещательной студии Министерства обороны Российской Федерации (далее - ЦТРС МО РФ), не использовались по прямому назначению. За семь лет телевизионное оборудование морально и физически устарело, частично пришло в негодное состояние и по своему техническому состоянию подлежит списанию. Остаточная балансовая стоимость оборудования технического центра на 1 июня 2000 года составила 258,6 тыс. рублей.

В соответствии с указанием начальника Генерального штаба ВС РФ от 26 декабря 1992 г. № 356/30НС в марте 1993 года были начаты работы по реконструкции студийного комплекса радиостанции «Славянка».

Заказчиком строительства по реконструкции комплекса было определено квартирно-эксплуатационное управление г. Москвы. Однако начальником студии И. В. Серебряковым было заключено трудовое соглашение от 21 октября 1997 г. № 25 с гражданином Н. П. Зыбаревым для дополнительной координации и представления интересов ЦТРС МО РФ в подрядных организациях и осуществления контроля за ходом выполнения работ по реконструкции. В результате Н. П. Зыбареву незаконно начислена и выплачена за период с ноября 1997 года по август 1998 года заработная плата в сумме 8,7 тыс. рублей.

В целях совершенствования информационного обеспечения Вооруженных сил Российской Федерации Министр обороны Российской Федерации своим приказом от 7 апреля 2000 г. № 166 возложил на ГУВР ВС РФ непосредственное

управление и всестороннее обеспечение деятельности средств массовой информации Вооруженных Сил. Передача студии от Пресс-службы Минобороны России в подчинение ГУВР ВС РФ на день окончания настоящей проверки не закончена.

Взаимоотношения ЦТРС МО РФ с другими телекомпаниями строились на договорных началах с оплатой стоимости готовых и вышедших в эфир программ (выпусков), которая по соглашению сторон, начиная с июня 1998 года, уменьшалась, а в ОАО «ТВ Центр» программы согласно условиям договора сдавались вообще без оплаты.

На 2000 год договоры с телекомпаниями на использование программ «Служу Отечеству» и «Служу России» не заключались, тогда как программы в эфир выходили.

Затраты ЦТРС МО РФ на производство 34 выпусков указанных программ составили 371,2 тыс. рублей.

Кроме того, проверкой установлены факты выдачи сторонним лицам видеокамер с дополнительным оборудованием, а также выделения специалистов ЦТРС МО РФ для съемок материалов и предоставления видеоаппаратуры для их монтажа в интересах этих лиц.

Общая сумма затрат ЦТРС МО РФ по оказанию бесплатных услуг телевизионным компаниям и сторонним лицам без заключения договоров составила 695,9 тыс. рублей, что является нанесением ущерба государству.

Пунктом 4.2 Устава ГП ЦТРС МО РФ предусмотрено поощрение специалистов за счет денежных средств, полученных от предпринимательской деятельности.

Однако, порядок поощрения личного состава, размеры выплат не предусмотрены ни Положением о ЦТРС МО РФ, объявленным приказом Министра обороны Российской Федерации 1993 г. № 119, ни другими руководящими документами Минобороны России.

В нарушение пункта 7 статьи 10 Федерального закона от 27 мая 1998 г. № 76-ФЗ «О статусе военнослужащих» военнослужащим ЦТРС МО РФ за выполнение своих служебных обязанностей по производству телевизионных программ на основании приказов начальника студии сверх сумм получаемого ими денежного довольствия выплачивались гонорары и вознаграждения за счет средств, полученных от предпринимательской деятельности.

Всего на выплату гонораров и вознаграждений военнослужащим ЦТРС МО РФ в 1998-1999 годах и за пять месяцев 2000 года незаконно израсходовано 227,4 тыс. рублей.

Контроль за финансовой и производственно-хозяйственной деятельностью ЦТРС МО РФ возложен на инспекцию Управления финансово-экономической деятельности центрального аппарата Минобороны России. Несмотря на это, начальником студии И. В. Серебряковым 24 октября 1997 года заключен с ООО «Альфа-Аудит» договор № КО-58-10/97 на оказание услуг по консультационному обслуживанию.

Неэффективные расходы денежных средств на оплату указанных услуг ООО «Альфа-Аудит» составили 7,1 тыс. рублей.

Для получения лицензий на вещание 57 телевизионного канала (57 ТВК) ЦТРС МО РФ в течение 1999 года было оплачено различным организациям за согласование, разработку и экспертизу необходимых документов 64,3 тыс. рублей.

В целях установления исполнителей по проведению мероприятий, регламентирующих работу телеканала, Пресс-службой Минобороны России разработан План первоочередных мер по организации в Минобороны России телевизионного вещания на 57 ТВК, который был утвержден Министром обороны Российской Федерации 23 мая 1999 года. Срок исполнения указанных в Плате мероприятий был определен до 1 июля 1999 года.

Во исполнение указанного Плана Государственной экспертизой Минобороны России в сентябре 1999 года дано экспертное заключение по обоснованиям инвестиций в строительство радиотелевизионной передающей станции ЦТРС МО РФ в пункте Пенягино Московской области. В нем обращалось внимание на то, что в представленных материалах отсутствуют данные об утвержденных установленном порядком концепции и программы создания единой системы телерадиовещания Вооруженных Сил Российской Федерации, и указывалось, что создание системы телевещания без указанных документов может привести к значительным неоправданным затратам бюджетных средств.

Несмотря на это начальник связи Вооруженных Сил Российской Федерации 4 октября 1999 года доложил Министру обороны Российской Федерации о целесообразности размещения радиотелевизионной передающей станции (РПС) 57 ТВК ЦТРС МО РФ на Останкинской телебашне, на что было дано согласие.

Для переноса передатчика в Останкино ЦТРС МО РФ и ряду управлений Минобороны России следовало проделать тот же объем работ, что был выполнен для установки передатчика в пункте Пенягино.

Неэффективные расходы по установке РПС в пункте Пенягино составили 64,3 тыс. рублей.

Оснащение Останкинской телевизионной башни техническими средствами для вещания 57 ТВК по оценке Главного центра радиовещания и телевидения составит около 730,0 тыс. долларов США. Кроме того, ежемесячная арендная плата составит 15,0 тыс. долларов США.

При закупке телевизионного оборудования для вещания 57 ТВК у ООО «Фильм-Видео» в августе 1999 года начальник ЦТРС МО РФ не согласовал этот вопрос с отделом технических средств ГУВР ВС РФ, в результате чего был допущен неэффективный расход бюджетных средств в сумме 388,0 тыс. рублей на приобретение многофункционального осциллографа. Аналогичный прибор имелся в наличии в 49 ЦТС.

2.7. Согласно данным бухгалтерского учета и отчетности по состоянию на 1 января 2000 года балансовая стоимость технических средств обучения и воспитания по номенклатуре ГУВР ВС РФ в целом за Вооруженные Силы составляла 1177,6 млн. рублей, в том числе в 49 ЦТС - 350,9 млн. рублей.

Руководством ГУВР ВС РФ и начальниками учреждений культуры недостаточно осуществлялся контроль за наличием и условиями хранения технических средств воспитания. Решения по выявленным недостаткам и утратам этих средств принимались не всегда своевременно, а в отдельных случаях нанесенный ущерб необоснованно списывался за счет государства.

Общая сумма ущерба от недостатков, утрат и хищений технических средств воспитания, незаконного дарения художественных произведений и других нарушений в использовании федеральной собственности в частях и учреждениях, непосредственно подчиненных ГУВР ВС РФ, в проверенном периоде с учетом нарушений, выявленных и взятых на учет в ходе настоящей проверки (535,5 тыс. рублей), составила 771,2 тыс. рублей.

По ущербу, выявленному инспекцией Минобороны России в апреле 1999 года на 235,7 тыс. рублей, было принято решение только на 21,0 тыс. рублей, а на 214,7 тыс. рублей (91 процент от общей суммы) решение не принято, что является невыполнением требований Федерального закона от 12 июля 1999 г. № 161-ФЗ «О

материальной ответственности военнослужащих».

В нарушение требований законодательных и иных нормативных документов в учреждениях культуры не был организован надлежащий учет материальных средств, допускались нарушения установленного порядка при списании их с учета. Инвентаризационные комиссии проверки проводили формально, а в отдельных случаях вообще не проводили.

Так, в Театре инвентаризация художественного и театрального имущества не проводилась с 1995 года. Не проводилась инвентаризация сценического имущества, театрального реквизита и костюмов на костюмерных складах Театра, где на 1 мая 2000 года по учету числилось 16,8 тыс. наименований имущества на общую сумму 987,7 тыс. рублей.

В проверенном периоде не проводилась переоценка материальных средств и в 49 ЦТС, где не оценено более 700 наименований материальных ценностей (около 10 процентов от общего количества).

При отпуске материальных ценностей различным организациям за плату не всегда применялись индексы-дефляторы, вследствие чего, от продажи материальных ценностей по заниженным ценам центром недополучено 325,4 тыс. рублей.

Особенно неблагоприятно с сохранностью художественных произведений в учреждениях культуры.

Так, в КЦ ВС РФ в проверенном периоде были похищены 3 картины: «Серый день Алтая» (художник А. С. Астахов), «Вечер у черного бора» и «На Обском море» (художник И. В. Титков). Розыск картин, предпринятый 3 отделом милиции ЦАО г. Москвы, результатов не дал. Решение по факту пропажи картины «На Обском море» (балансовой стоимостью 1,8 тыс. рублей) на день окончания проверки не принято.

В ходе настоящей проверки специалистами Государственной Третьяковской галереи, Государственного Исторического музея и Государственного историко-культурного музея-заповедника «Московский Кремль» проведена экспертиза отдельных художественных произведений и музейных экспонатов, находившихся в КЦ ВС РФ и Музее. Установлено, что авторство и подлинность выставленных в КЦ ВС РФ двух картин И. К. Айвазовского («У берегов Кавказа», «Черное море») вызывает сомнение, и для подтверждения этого требуется специальное их исследование.

В Театре из 13 художественных картин, числящихся на балансе, только 5 картин выставлены в залах театра. Остальные 8 картин хранятся на складе АХЧ с нарушением температурно-влажностных условий их хранения, что привело к порче картины Н. В. Овечкина

«Зима в Подмосковье». Сумма ущерба от порчи картины составила 0,8 тыс. рублей, который на учет не был взят, и решения по его возмещению принято не было.

По письму бывшего заместителя начальника ГУВР ВС РФ генерал-лейтенанта В. М. Азарова (исх. № 172/5/3413 от 25 ноября 1998 г.) с резолюцией первого заместителя Министра обороны Российской Федерации Н. В. Михайлова («согласен») были списаны с учета ГУВР ВС РФ 28 художественных картин общей стоимостью 209,3 тыс. рублей, розданные в качестве подарков различным организациям и физическим лицам.

Действующим законодательством дарение государственной собственности, находящейся в оперативном управлении Минобороны России, не предусмотрено. В результате этого государству нанесен материальный ущерб в сумме 209,3 тыс. рублей.

Проверкой установлены случаи списания с учета денежных и материальных средств с нарушением порядка, установленного «Руководством по списанию с учета пришедших в негодное состояние или утраченных материальных и денежных средств ...» (приказ Министра обороны 1986 года № 190с).

Так, бывшим начальником ГУВР ВС РФ генерал-полковником В. Ф. Кулаковым, с нарушением установленного порядка списания ущерба за счет государства, 28 ноября 1999 года было выдано 49 ЦТС инспекторское свидетельство на списание ущерба в сумме 34,5 тыс. рублей, нанесенного государству незаконной выплатой премии работникам ГУВР ВС РФ, не принимавшим непосредственного участия в сборе и сдаче лома, содержащего драгоценные металлы.

Начальником Ансамбля полковником Д. В. Сомовым в 1998-1999 годах по 10 актам технического состояния, не оформленным установленным порядком, с превышением предоставленных прав, было списано с учета материальных средств на общую сумму 134,7 тыс. рублей. В актах отсутствовали обоснования причин списания материальных средств, не указан срок их эксплуатации или дата поступления в Ансамбль и т.п.

Вскрытые тематической проверкой нарушения и недостатки в использовании единого фонда финансовых средств и федеральной собственности в учреждениях культуры и 49 ЦТС проверкой ГУВР ВС РФ, проведенной в 1999 году финансовой инспекцией Минобороны России, выявлены не были.

### **III. Эффективность и целесообразность использования средств федерального бюджета, выделенных на закупки ВВТ и оплату НИОКР**

В 1998-2000 годах Государственной программой вооружения, утвержденной Указом Президента Российской Федерации от 16 ноября 1996 года (далее – Программа),

предусматривалось выполнение двух ОКР по созданию подвижных образцов звуковещательной техники и системы телерадиовещания Вооруженных Сил России с общим объемом финансирования 8160,0 тыс. рублей: ОКР "Десант" и ОКР "Каюта", которые планировалось завершить к 2000 году, а также планировалось выделение средств на проведение НИОКР по совершенствованию и доработкам подвижной звуковещательной техники и полевых средств воспитательной работы с общим объемом финансирования 30500,0 тыс. рублей.

Однако ОКР "Десант" и "Каюта" в период 1998-2000 годов в оборонный заказ включены не были и соответственно не проводились.

Фактически в соответствии с государственным оборонным заказом в 1998-1999 годах выполнялись одна НИР «Фактор» и две ОКР "Журналист" и "Городище", которые Программой не предусматривались.

В соответствии с государственным оборонным заказом на проведение указанных работ ГУВР ВС РФ планировалось выделить в 1998 году 2000,0 тыс. рублей, в 1999 году - 12500,0 тыс. рублей и в 2000 году - 11600,0 тыс. рублей.

Фактически выделено в 1998 году 360,9 тыс. рублей (18 процентов от планируемых), в 1999 году - 9465,0 тыс. рублей (76 процентов от планируемых), за четыре месяца 2000 года - 2670,0 тыс. рублей.

В условиях недофинансирования расходов на создание технических средств обучения и воспитания ГУВР ВС РФ в 1999 году не принимались должные меры по эффективному использованию бюджетных средств, выделенных на эти цели.

Так, ГУВР ВС РФ была согласована экономически необоснованная контрактная цена на этап 2в ОКР "Журналист", выполняемый НИИ "Полюс" по договору № 15/58 от 12 января 1994 г. в сумме 9015,6 тыс. рублей, что повлекло за собой впоследствии незаконные расходы бюджетных средств.

При рассмотрении в декабре 1999 года расчетно-калькуляционных материалов в обоснование проекта договорной цены по указанному этапу (протокол согласования цены № 8 утвержден начальником ГУВР ВС РФ В. А. Азаровым 22

декабря 1999 года, то есть за два дня до фактического окончания этапа 2в) должностными лицами ГУВР ВС РФ не были вскрыты факты завышения цен по работам, выполнявшимся главным исполнителем (НИИ "Полюс", г. Москва) и одним из соисполнителей - ЗАО НПП "Проект-техника" (г. Москва).

Пересмотр и утверждение цены осуществлялось ГУВР ВС РФ без учета уже имевшихся данных по фактическим затратам головного исполнителя (по состоянию на 1 ноября 1999 года) и соисполнителя - ЗАО НПП "Проект-техника" (по состоянию на 1 декабря 1999 года) и особенностей калькулирования затрат и ведения бухгалтерского учета указанными предприятиями. Проверку расчетно-калькуляционных материалов исполнителя и соисполнителей в обоснование проекта цены на этап 2в заказчик фактически переделал 5220 военному представительству (ВП) Минобороны России, аккредитованному при НИИ "Полюс", и 4444 ВП Минобороны России, аккредитованному при ЗАО НПП "Проект-техника", которые в свою очередь факты завышения цен также не вскрыли.

Так, согласование затрат НИИ "Полюс" по калькуляционной статье "Накладные расходы" проводилось ГУВР ВС РФ и 5220 ВП Минобороны России без учета имевшихся бухгалтерских данных о фактических накладных расходах, отнесенных исполнителем на этап 2в, а также результатов ежеквартальных проверок военным представительством фактических затрат исполнителя по указанному этапу, в результате этого затраты по указанной статье были согласованы с завышением на 481,2 тыс. рублей.

В ходе совместной с представителями ГУВР ВС РФ и 5220 ВП Минобороны России проверки фактических затрат НИИ "Полюс" по этапу 2в было дополнительно выявлено завышение цены на сумму 88,6 тыс. рублей.

Кроме того, выборочной проверкой обоснованности согласованных ГУВР ВС РФ цен по работам, выполнявшимся соисполнителем НИИ "Полюс", был также выявлен факт их завышения. В составе цены по этапу 2в были согласованы в завышенном размере затраты ЗАО НПП «Проект-техника», связанные с приобретением автомобильной техники и доработкой автомобильных прицепов.

Размер завышения цены по этапу 3.2 за счет завышения стоимости работ, выполнявшихся ЗАО НПП «Проект-техника» составил 532,5 тыс. рублей.

По состоянию на начало проверки этап 2в ОКР "Журналист" был принят заказчиком и оплачен в полном объеме.

Общий размер завышения цены по этапу 2в составил 1102,3 тыс. рублей, повлекший незаконные расходы государственных средств.

В ходе проверки ГУВР ВС РФ была оформлена и согласована с НИИ "Полюс" скидка с цены по этапу 2в на указанную сумму (дополнительное

соглашение № 9 от 20 июня 2000 г. к договору № 15/58 от 12 января 1994 г.). Ранее незаконно выплаченные денежные средства восстановлены и засчитаны в счет аванса по этапу 2г ОКР "Журналист".

В 1998-2000 годах в соответствии с Программой по номенклатуре ГУВР ВС РФ планировались закупки у АО "Муромский радиозавод" десяти вертолетных звуковещательных станций "ВЗС-95" и "Десант", восемнадцати звуковещательных станций с устройством прогнозирования дальности вещания "ЗС-96" и трех подвижных станций звукоусиления и магнитной записи "Гондольер", а также у НИИ "Полус" трех подвижных автоматизированных издательско-полиграфических комплексов "Журналист" и у НПО "Кросна" одного приемного устройства спутникового телевидения для кораблей ВМФ "Каюта" общей стоимостью 8 330,5 тыс. рублей.

Фактически ни одна из позиций по вышеуказанной номенклатуре в государственный оборонный заказ на соответствующий год включена не была, и ГУВР ВС РФ закупки не проводились.

Подобное положение дел с закупками образцов технических средств обучения и воспитания было обусловлено тем, что ряд новых образцов в сроки, установленные Программой, разработаны не были ("ЗС-96", "Гондольер", "Десант" и "Журналист"), а вертолетные звуковещательные станции "ВЗС-85" были ранее закуплены в количествах, обеспечивающих потребности Вооруженных Сил Российской Федерации.

В соответствии с государственным оборонным заказом ГУВР ВС РФ на закупки технических средств обучения и воспитания планировалось выделить в 1998 году 5000,0 тыс. рублей, в 1999 году - 18608,5 тыс. и в 2000 году - 32500,0 тыс. рублей.

Фактически выделено в 1998 году 400,0 тыс. рублей (8 процентов от планируемых), в 1999 году - 19538,5 тыс. рублей (с учетом поступлений по платным нарядам), что составило 105 процентов от планируемых, и за четыре месяца 2000 года - 2 694,2 тыс. рублей.

Необходимо отметить, что в 1999 году более 70 процентов от общего объема денежных средств, выделенных на указанные закупки (14000,0 тыс. рублей), были направлены ГУВР ВС РФ на приобретение теле-, фото- и видеоаппаратуры, а также копировальной и множительной техники для обеспечения деятельности отдельных подразделений центрального аппарата Минобороны России, высших учебных заведений и государственных предприятий в ущерб обеспечения соответствующими техническими средствами воспитания и обучения войск.

Так, для аппарата Министра обороны Российской Федерации и пресс-службы Минобороны России была закуплена фото- и видеоаппаратура на 911,7 тыс. рублей, для Академии Генерального штаба Вооруженных Сил Российской Федерации - множительная техника на сумму 306,2 тыс. рублей. Кроме того, для ЦТРС МО РФ за счет указанных средств приобретено оборудование на сумму 12276,0 тыс. рублей. Причем, в соответствии с государственным оборонным заказом на 1999 год, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 17 апреля 1999 г. № 440-30, на закупки технических средств обучения и воспитания первоначально было предусмотрено выделение только 6100,0 тыс. рублей, а закупка телеоборудования не предусматривалась.

Решение о дополнительном выделении ассигнований на закупку телеоборудования для ЦТРС МО РФ было принято статс-секретарем - первым заместителем Министра обороны Российской Федерации Н. В. Михайловым 1 сентября 1999 года на основании доклада начальника ЦТРС МО Российской Федерации И. В. Серебрякова.

При этом срочность закупки телевизионного оборудования обосновывалось необходимостью оперативного осуществления эфирного вещания Минобороны России на 57 телевизионном вещательном канале (ТВК).

Следует отметить, что в нарушение пункта 1.3 Положения о безналичных расчетах в Российской Федерации (письмо Центрального банка России от 9 июля 1992 г. № 14) начальником Главного управления В. А. Азаровым (первая подпись) и заместителем начальника финансово-экономической службы О. А. Егоровым (вторая подпись) было принято решение о перечислении денежных средств поставщику телевизионного оборудования - ООО «Фильм-видео», договор с которым был заключен ЦТРС МО РФ.

Средства в сумме 12 276,0 тыс. рублей ООО "Фильм-видео" в порядке предварительной оплаты за телевизионное оборудование были перечислены платежным поручением № 5715 от 27 августа 1999 г.

Однако, по состоянию на момент окончания проверки 40 процентов закупленного оборудования ЦТРС МО РФ не использовалось.

В ходе проверки были выявлен факт нецелевого использования средств федерального бюджета, выделенных на закупки вооружения и военной техники по оборонному заказу (целевая статья 141, вид расходов 065, экономическая статья 111000 бюджетной классификации) в сумме 86,1 тыс. рублей на ремонт видеоаппаратуры, расходы за который должны производиться по статье 2215 сметы Минобороны России (целевая статья 140, вид расходов 061, экономическая статья 111120).

#### **IV. Использование федеральной собственности**

Отсутствие должного контроля со стороны ГУВР ВС РФ за деятельностью учреждений и предприятий в вопросах использования недвижимого федерального имущества, непринятие действенных мер привело к тому, что часть имущества не использовалась, имели место неэффективные затраты на содержание временно неиспользуемых зданий и сооружений, допускалась передача объектов федеральной собственности сторонним организациям с нарушением действующего законодательства, а при передаче в аренду нежилых помещений незаконно предоставлялись льготы и неправильно определялись размеры арендной платы.

Факты неиспользования недвижимого имущества имели место в ЦТРС и 49 ЦТС, при этом допущены неэффективные затраты на его содержание в сумме 2374,5 тыс. рублей.

В ЦТРС с марта 1993 года не использовались два здания технического центра в военном городке № 49 общей площадью 2,5 тыс. кв. метров с остаточной балансовой стоимостью 16445,0 тыс. рублей и при этом неэффективные расходы бюджетных средств на содержание (текущий ремонт, коммунальные расходы) составили 2300,0 тыс. рублей.

С 1998 года в 49 ЦТС имелись свободные, не используемые хранилища общей рабочей площадью 5,8 тыс. кв. метров, на содержание которых неэффективные затраты составили 74,5 тыс. рублей.

В КЦ ВС РФ и Студии Грекова имело место безвозмездное предоставление помещений без оформления соответствующих договоров аренды, в результате чего недополучено средств в сумме 4550,3 тыс. рублей.

Так, на основании Плана о предоставлении помещений, утвержденного бывшим начальником строительства и расквартирования войск - заместителем Министра обороны Российской Федерации генерал-полковником А. В. Соломатиным 2 июня 1995 года, и Соглашения о

предоставлении помещений, утвержденного Начальником строительства и расквартирования войск - заместителем Министра обороны Российской Федерации генерал-полковником А. Д. Косованом 4 ноября 1997 года, Московскому дому ветеранов в КЦ ВС РФ были выделены в безвозмездное пользование помещения общей площадью 3415 кв. метров.

Московский дом ветеранов согласно Уставу (регистрационное свидетельство от 25 июня 1996 г. № 6263) является региональной общественной организацией, учрежденной по инициативе Российской организации ветеранов войны, и не входит в структуру Минобороны России. Уставная деятельность ее обеспечивается доходами от предпринимательской, внешнеэкономической и издательской деятельности, добровольными взносами и пожертвованиями, поступлениями из бюджета города Москвы и внебюджетных фондов (для осуществления благотворительных программ).

В результате незаконного безвозмездного использования федеральной собственности Московским домом ветеранов с момента его регистрации в ноябре 1997 года по май 2000 года бюджет недополучил 4502,2 тыс. рублей (3828,8 тыс. рублей - от использования помещений и 673,4 тыс. рублей не оплачено расходов по коммунальным услугам).

По вине начальника Студии Грекова полковника И. А. Свинохова и его заместителя подполковника С. Н. Присекина ООО «Тур» безвозмездно использовало с 1 февраля 1999 года по 18 мая 2000 года помещение и не внесло арендную плату в сумме 48,1 тыс. рублей.

В нарушение статей 297, 298 и 608 Гражданского кодекса без согласования с Мингосимущества России было передано в аренду в КЦ ВС РФ 2,1 тыс. кв. метров по 9 договорам, в Музее - 0,68 тыс. кв. метров по 8 договорам, в Театре - 28,5 тыс. кв. метров по 9 договорам и в ЦТРС - 0,4 тыс. кв. метров.

В расчетах к договорам аренды руководителями учреждений и предприятий применялись заниженные ставки арендной платы, допущены ошибки, как правило, из-за неправильного применения коэффициента вида деятельности арендаторов, необоснованное предоставление льгот, в результате чего причинен ущерб государству в сумме 2249,1 тыс. рублей, в том числе по КЦ ВС - 1878,6 тыс. рублей и Музею Вооруженных Сил - 370,5 тыс. рублей.

Арендная плата учреждениям и предприятиям перечислялась в основном своевременно, однако на момент окончания проверки имелась задолженность в сумме 676,1 тыс. рублей, в том числе за АКБ «Первый Профессиональный банк» перед КЦ ВС РФ - 581,4 тыс. рублей, которая из-за неплатежеспособности должника не взыскана.

По данным КЭУ г. Москвы за КЦ ВС РФ числился аванс в сумме 200,0 тыс. рублей на

содержание его зданий, в том числе на проведение ремонта фасада главного здания – 150,0 тыс. рублей. Платежным поручением № 27 от 11 мая 1995 года КЦ ВС РФ перечислил эту сумму средств строительно–реставрационной фирме «Ремекс». Договор на проведение работ данной организацией и акты приемки выполненных работ под перечисленную сумму отсутствовали, данная организация ликвидирована. Фактическое выполнение ею работ документально не подтверждено. Своевременных мер по истребованию от фирмы аванса принято не было. В настоящее время срок исковой давности истек. Сумма причиненного государству ущерба составила 150,0 тыс. рублей.

### **Выводы**

Главное управление воспитательной работы Вооруженных Сил Российской Федерации, выполняя функции учредителя, недостаточно целеустремленно занималось совершенствованием форм и методов основной деятельности учреждений культуры центрального подчинения. В результате его деятельность, направленная на сохранение, создание, распространение и освоение новых культурных ценностей, предоставление культурных благ военнослужащим и гражданскому персоналу путем проведения платных мероприятий, в проверенном периоде была недостаточно эффективной.

Около двух лет на выставке «Вторая мировая война глазами русских» в США экспонировалось более 500 предметов Музея Вооруженных Сил Российской Федерации. Ожидаемого дохода Музеем не было получено, так как выставка оказалась убыточной.

Анализ деятельности Ансамбля показал, что в проверенном периоде из общего количества концертных выступлений (305) в Вооруженных Силах проведено только 103 (34 процента). В то же время в странах дальнего зарубежья Ансамбль осуществил 152 концертных выступления (50 процентов). При этом гастрольная деятельность коллектива за рубежом доходов не принесла.

В условиях недостаточности финансовых средств на ремонт и изготовление сценического оборудования, приобретение музыкальных инструментов, костюмов для артистов и содержание зданий Театром и Ансамблем в проверенном периоде понесены значительные невосполнимые финансовые и материальные затраты на проведение около 50 бесплатных концертов и спектаклей для генералов, адмиралов, офицеров, прапорщиков и мичманов, членов их семей и гражданского персонала Вооруженных Сил, а также на бесплатное предоставление помещений (сцен) различным общественным организациям по распоряжениям должностных лиц ГУВР ВС РФ.

Большая часть аппаратуры, находящейся в войсках и на хранении в 49 ЦТС, морально и физически устарела. Доля современных образцов от

имеющихся в наличии технических средств воспитания и обучения составляет около 8 процентов. Походные технические средства нуждаются в проведении среднего и капитального ремонта.

Несмотря на определенные трудности в развитии материально-технической базы воспитательной работы, вызванные недостаточным финансированием, проведенной проверкой выявлены незаконные расходы денежных средств на сумму 1371,5 тыс. рублей (возмещено в ходе проверки 1125,7 тыс. рублей), факты неэффективного и нецелевого использования государственных средств на общую сумму 5161,8 тыс. рублей, а также нарушения в использовании федеральной собственности на 9141,1 тыс. рублей.

Руководством ГУВР ВС РФ и начальниками учреждений культуры недостаточно осуществлялся контроль за учетом, наличием и условиями хранения технических средств воспитания и художественных произведений. Решения по выявленным недостаткам и утратам материальных средств принимались не всегда своевременно, а в отдельных случаях нанесенный ущерб необоснованно списывался за счет государства. Требуется уточнение подлинности художественных произведений и музейных экспонатов, находящихся в центральных учреждениях культуры Вооруженных Сил Российской Федерации.

Тематической проверкой выявлены факты незаконного дарения художественных произведений на сумму 209,3 тыс. рублей.

Имели место недостатки в организации и осуществлении ведомственного контроля за использованием бюджетных средств и федеральной собственности.

### **Предложения**

В целях реализации результатов тематической проверки Счетная палата предлагает направить:

1. Отчет о результатах тематической проверки - в Совет Федерации и Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации.

2. Представления Счетной палаты Российской Федерации:

а) Министру имущественных отношений Российской Федерации - для принятия мер по усилению контроля за использованием федеральной собственности в учреждениях культуры Вооруженных Сил Российской Федерации и устранению выявленных нарушений при сдаче ее в аренду сторонним организациям;

б) Министру обороны Российской Федерации и начальнику Главного управления воспитательной работы Вооруженных Сил Российской Федерации - для принятия мер по повышению эффективности руководства учреждениями культуры Вооруженных Сил Российской Федерации и устранению выявленных нарушений и недостатков в их деятельности.

3. Материалы тематической проверки использования средств федерального бюджета, выделенных ГУВР ВС РФ на закупки техники и имущества, содержание учреждений культуры, - в Главную военную прокуратуру.

4. Довести в установленном порядке результаты тематической проверки до средств массовой информации.

**Аудитор Счетной палаты  
Российской Федерации**

**В. Г. УЛЬЯНОВ**