

Из решения Коллегии Счетной палаты Российской Федерации от 18 мая 2018 года № 25К (1246) «О результатах совместного контрольного мероприятия «Проверка администрирования доходов от платы за негативное воздействие на окружающую среду от размещения отходов и экологического сбора, а также расходования средств федерального бюджета на реализацию приоритетного проекта «Чистая страна», в том числе в части реализации мероприятий в сфере обращения с твердыми коммунальными отходами, в 2016-2017 годах»:

Утвердить отчет о результатах совместного контрольного мероприятия.

Направить представления Счетной палаты Российской Федерации Министру природных ресурсов и экологии Российской Федерации, заместителю Министра природных ресурсов и экологии Российской Федерации - руководителю Федеральной службы по надзору в сфере природопользования, начальнику Управления Федеральной службы по надзору в сфере природопользования по Республике Татарстан, начальнику Департамента Федеральной службы по надзору в сфере природопользования по Северо-Западному федеральному округу, министру экологии и природопользования Московской области, министру природных ресурсов и лесопромышленного комплекса Архангельской области.

Направить информационное письмо в Правительство Российской Федерации.

Направить информационное письмо в Федеральную антимонопольную службу.

Направить обращение Счетной палаты Российской Федерации в Генеральную прокуратуру Российской Федерации.

Направить отчет о результатах совместного контрольного мероприятия в Контрольно-счетную палату Московской области.

Направить информацию об основных итогах и отчет о результатах совместного контрольного мероприятия в Совет Федерации и Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации.

ОТЧЕТ

о результатах совместного контрольного мероприятия «Проверка администрирования доходов от платы за негативное воздействие на окружающую среду от размещения отходов и экологического сбора, а также расходования средств федерального бюджета на реализацию приоритетного проекта «Чистая страна», в том числе в части реализации мероприятий в сфере обращения с твердыми коммунальными отходами, в 2016-2017 годах»

Основание для проведения контрольного мероприятия: пункт 2.4.9.2 Плана работы Счетной палаты Российской Федерации на 2018 год, пункт 3 Перечня поручений Президента Российской Федерации от 15 ноября 2017 года № Пр-2319.

Предмет контрольного мероприятия

Соблюдение объектами совместного контрольного мероприятия законодательных и иных нормативных правовых актов Российской Федерации, ведомственных актов, приказов, распоряжений и методических указаний, регламентирующих деятельность объектов контроля в сфере администрирования доходов от платы за размещение отходов и экологического сбора, а также средств бюджетов бюджетной системы Российской Федерации на реализацию приоритетного проекта «Чистая страна»;

исполнение объектами совместного контрольного мероприятия государственных (муниципальных) контрактов, договоров по использованию средств бюджетов бюджетной системы Российской Федерации, направленных на реализацию приоритетного проекта «Чистая страна»;

деятельность объектов совместного контрольного мероприятия, направленная на достижение целей и выполнение показателей приоритетного проекта «Чистая страна»;

деятельность объектов совместного контрольного мероприятия по реализации антикоррупционных мер, в том числе при заключении и исполнении государственных (муниципальных) контрактов, договоров по использованию средств бюджетов бюджетной системы Российской Федерации, направленных на реализацию приоритетного проекта «Чистая страна»;

бухгалтерская, бюджетная, финансовая, статистическая отчетность объектов совместного контрольного мероприятия, первичные и иные документы, подтверждающие операции по учету доходов от платы за размещение отходов и экологического сбора, а также расходов на реализацию приоритетного проекта «Чистая страна», в том числе в части реализации мероприятий в сфере обращения с твердыми коммунальными отходами, в 2016-2017 годах.

Объекты контрольного мероприятия

Министерство природных ресурсов и экологии Российской Федерации (г. Москва) - март-апрель 2018 года (далее - Минприроды России);

Федеральное государственное бюджетное учреждение «Всероссийский научно-исследовательский институт охраны окружающей среды» (г. Москва) - февраль-март 2018 года (далее - ФГБУ «ВНИИ «Экология»);

Федеральная служба по надзору в сфере природопользования (г. Москва) - февраль-март 2018 года (далее - Росприроднадзор);

правительство Нижегородской области (Нижегородская область, г. Нижний Новгород);

министерство экологии и природопользования Московской области (Московская область, г. Красногорск) (совместно с Контрольно-счетной палатой Московской области) - февраль-март 2018 года (далее - минэкологии Московской области);

администрация городского округа Павловский Посад Московской области (Московская область, г. Павловский Посад) (проводится Контрольно-счетной палатой Московской области) - февраль-март 2018 года;

администрация городского округа Кашира (Московская область, г. Кашира) (проводится Контрольно-счетной палатой Московской области) - февраль-март 2018 года;

администрация городского округа Электросталь Московской области (Московская область, г. Электросталь) (проводится Контрольно-счетной палатой Московской области) - февраль-март 2018 года;

министерство природных ресурсов и экологии Калининградской области (Калининградская область, г. Калининград) - февраль-март 2018 года (далее - минприроды Калининградской области);

министерство природных ресурсов и лесопромышленного комплекса Архангельской области (Архангельская область, г. Архангельск) (камерально) - февраль-март 2018 года (далее - минприроды Архангельской области);

Управление Федеральной службы по надзору в сфере природопользования по Республике Татарстан (Республика Татарстан, г. Казань) - февраль-март 2018 года (далее - Управление Росприроднадзора по РТ);

Департамент Федеральной службы по надзору в сфере природопользования по Северо-Западному федеральному округу (г. Санкт-Петербург) - февраль-март 2018 года (далее - Департамент Росприроднадзора по СЗФО);

департамент Смоленской области по природным ресурсам и экологии (Смоленская область, г. Смоленск) (камерально) - февраль-март 2018 года.

Срок проведения контрольного мероприятия: январь-май 2018 года.

Цели контрольного мероприятия

1. Проверить организацию работы территориальных органов Федеральной службы по надзору в сфере природопользования в части администрирования доходов от платы за размещение отходов и экологического сбора.

2. Проверить деятельность объектов совместного контрольного мероприятия, направленную на достижение целей и выполнение показателей приоритетного проекта «Чистая страна», а также оценить результативность расходования средств бюджетной системы Российской Федерации, направленных на реализацию приоритетного проекта «Чистая страна».

3. Оценить коррупционные риски и выполнение мероприятий по противодействию коррупции объектами совместного контрольного мероприятия при заключении и исполнении государственных (муниципальных) контрактов, договоров по использованию средств бюджетов бюджетной системы Российской Федерации, направленных на реализацию приоритетного проекта «Чистая страна».

Проверяемый период деятельности: 2016-2017 годы.

Краткая характеристика проверяемой сферы формирования и использования государственных средств и деятельности объектов проверки

В 2016-2017 годах Росприроднадзор осуществлял администрирование поступлений в бюджеты бюджетной системы Российской Федерации, в том числе платы за негативное воздействие на окружающую среду при размещении отходов производства и потребления (КБК 11201040010000120) и экологического сбора (КБК 11208010010000120).

Администрирование платы за негативное воздействие на окружающую среду при размещении отходов производства и потребления и экологического сбора осуществляется в соответствии с нормативными правовыми актами Российской Федерации, представленными в приложении № 1 к отчету (приложения в Бюллетене не публикуются).

Так, в соответствии со статьей 16 Федерального закона от 10 января 2002 года № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды» (далее - Закон № 7-ФЗ) за хранение, захоронение отходов производства и потребления (размещение отходов) взимается плата за негативное воздействие на окружающую среду (далее - плата за размещение отходов).

Плата за размещение отходов поступает на счет № 40101 «Доходы, распределяемые органами Федерального казначейства между бюджетами бюджетной системы Российской Федерации» и распределяется согласно статьям 51, 57 и 62 Бюджетного кодекса Российской Федерации в доход федерального бюджета (5 %), доход бюджетов субъектов Российской Федерации и бюджеты муниципальных районов (40 %), бюджеты городских округов и бюджеты городских округов с внутригородским

делением (55 %), в доходы бюджетов субъектов Российской Федерации - городов федерального значения Москвы, Санкт-Петербурга и Севастополя - по нормативу 95 процентов.

Плательщиками платы за размещение отходов в соответствии со статьей 16.1 Закона № 7-ФЗ признаются юридические лица и индивидуальные предприниматели, при осуществлении которыми хозяйственной и (или) иной деятельности образовались отходы, за исключением лиц, осуществляющих хозяйственную и (или) иную деятельность исключительно на объектах IV категории, т.е. объектах, оказывающих минимальное негативное воздействие на окружающую среду.

Лица, которые осуществляют свою деятельность исключительно на объектах IV категории и имеют соответствующее свидетельство о постановке указанных объектов на государственный учет, от обязанности вносить плату за размещение отходов освобождаются.

При размещении твердых коммунальных отходов (далее - ТКО) плательщиками платы за размещение отходов являются региональные операторы (операторы) по обращению с ТКО, осуществляющие деятельность по их размещению.

Учет лиц, обязанных вносить плату, осуществляется при ведении государственного учета объектов (далее - ГУО), оказывающих негативное воздействие на окружающую среду, в соответствии со статьей 69 Закона № 7-ФЗ.

Федеральным законом от 31 декабря 2017 года № 503-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об отходах производства и потребления» и отдельные законодательные акты Российской Федерации» установлено, что плата за размещение ТКО за 2016 и 2017 годы не исчисляется и не взимается.

При этом под действие Закона попали не только отходы, образуемые населением, но и ТКО, образуемые юридическими лицами.

В результате уже сейчас в территориальные органы Росприроднадзора поступают заявления на возврат из консолидированного бюджета ранее уплаченных сумм. Так, объем средств, подлежащих возмещению, только по Республике Татарстан может составить порядка 395 млн. рублей (расчетно). На момент проверки (по состоянию на 22 февраля 2018 года) Департаментом Росприроднадзора по Северо-Западному федеральному округу определена сумма к возврату за ТКО, уплаченная юридическими лицами, в размере 1667,7 тыс. рублей, из них уже возвращено 80,3 тыс. рублей.

В 2016 году согласно статистическим данным по Российской Федерации по форме № 2-ТП (отходы) было образовано 493019,5 тыс. т отходов, из которых ТКО составили 51360,7 тыс. т, или 10,4 процента.

Поступления в бюджеты бюджетной системы Российской Федерации платы за размещение отходов за 2016-2017 годы составили 21698416,0 тыс. рублей. Следует отметить, что поступления за 2017 год снизились к поступлениям 2016 года на 3560764,0 тыс. рублей, или на 28,2 процента.

С 2015 года Федеральным законом от 29 декабря 2014 года № 458-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об отходах производства и потребления», отдельные законодательные акты Российской Федерации и признании утратившими силу отдельных законодательных актов (положений законодательных актов) Российской Федерации» (далее - Закон № 458-ФЗ) введен неналоговый доход федерального бюджета - экологический сбор.

Плательщиками экологического сбора согласно пункту 1 статьи 24.2 Федерального закона от 24 июня 1998 года № 89-ФЗ «Об отходах производства и потребления» (далее - Закон № 89-ФЗ) являются юридические лица и индивидуальные предприниматели, осуществляющие производство товаров на территории Российской Федерации (далее - производители товаров), юридические лица и индивидуальные предприниматели, осуществляющие импорт товаров из третьих стран или ввоз товаров из государств - членов Евразийского экономического союза (далее - импортеры товаров), которые обязаны обеспечивать выполнение установленных распоряжением Правительства Российской Федерации от 4 декабря 2015 года № 2491-р нормативов утилизации.

Для импортеров и производителей товаров введена обязанность по утилизации продукции, утратившей свои потребительские свойства. При этом законодательством предполагается выбор: либо утилизация производителями (импортерами) производится самостоятельно в соответствии с утвержденными нормативами, либо осуществляется уплата экологического сбора.

По состоянию на 1 января 2018 года общее количество отчитавшихся плательщиков по экологическому сбору составило 13012 экономических субъектов, из них:

- импортеров - 5070 экономических субъектов, или 39 %;
- производителей-импортеров - 2964 экономических субъекта, или 22,8 %;
- производителей - 3072 экономических субъекта, или 23,6 %;

- без определенного статуса - 1906 экономических субъектов, или 14,6 процента.

Поступления в федеральный бюджет Российской Федерации экологического сбора за 2016 год составили 1334122,1 тыс. рублей.

В рамках реализации полномочий по администрированию экологического сбора Росприроднадзором разработана единая государственная информационная система учета отходов от использования товаров (далее - ЕГИС УОИТ), которая, в том числе, предназначена для обобщения информации об отходах от использования товаров, о наличии мощностей основного технологического оборудования по обеспечению их утилизации и иной предусмотренной информации, поступающей от Министерства промышленности и торговли Российской Федерации, Федеральной таможенной службы, Федерального казначейства, Федеральной службы государственной статистики, органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, Росприроднадзора и его территориальных органов, а также юридических лиц и индивидуальных предпринимателей.

В целях информационно-технологического обеспечения природоохранной деятельности и информационно-аналитического обеспечения контрольно-надзорной деятельности Росприроднадзора в центральном аппарате и территориальных органах Росприроднадзора введен в постоянную эксплуатацию программно-технологический комплекс государственного контроля (далее - ПТК «Госконтроль»).

Результаты контрольного мероприятия

Цель 1. Проверить организацию работы территориальных органов Федеральной службы по надзору в сфере природопользования в части администрирования доходов от платы за размещение отходов и экологического сбора

1.1. Проанализировать нормативно-правовую базу, регламентирующую поступления платы за размещение отходов производства и потребления и экологического сбора

В соответствии с Положением о Федеральной службе по надзору в сфере природопользования, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 30 июля 2004 года № 400, Росприроднадзор осуществляет функции по контролю и надзору в сфере природопользования, а также в области обращения с отходами (за исключением радиоактивных

отходов), осуществляет свою деятельность непосредственно и через свои территориальные органы.

Непосредственное осуществление бюджетного полномочия главного администратора доходов федерального бюджета по плате за размещение отходов и экологическому сбору возложено на управление экономики и финансов Росприроднадзора.

Полномочия администраторов доходов федерального бюджета по плате за размещение отходов и экологическому сбору осуществляют территориальные органы Росприроднадзора в соответствии с приказом Росприроднадзора от 29 февраля 2016 года № 109 «Об осуществлении территориальными органами, находящимися в ведении Федеральной службы по надзору в сфере природопользования, бюджетных полномочий администраторов доходов федерального бюджета» (далее - приказ № 109).

В соответствии с приказом Росприроднадзора от 29 февраля 2016 года № 110 «Об осуществлении территориальными органами Федеральной службы по надзору в сфере природопользования бюджетных полномочий главных администраторов доходов бюджетов бюджетной системы Российской Федерации» (далее - приказ № 110) полномочия главных администраторов (администраторов) доходов бюджетов субъектов Российской Федерации, бюджетов территориальных государственных внебюджетных фондов и местных бюджетов по плате за размещение отходов осуществляют территориальные органы Росприроднадзора.

Приказами Росприроднадзора от 23 октября 2015 года № 849 и от 19 апреля 2017 года № 188 утверждены методические рекомендации по администрированию Федеральной службой по надзору в сфере природопользования и ее территориальными органами доходов бюджетов бюджетной системы Российской Федерации.

Анализ применения нормативных правовых актов, регламентирующих порядок взимания платы за размещение отходов и экологического сбора, показал следующее.

1.1.1. Законом № 458-ФЗ введен неналоговый доход федерального бюджета - экологический сбор. Вместе с тем Бюджетным кодексом Российской Федерации экологический сбор в перечень источников неналоговых доходов не включен.

1.1.2. В нарушение статьи 160¹ Бюджетного кодекса Российской Федерации, пункта 3 постановления Правительства Российской Федерации от 29 декабря 2007 года № 995 «О порядке осуществления федеральными органами государственной власти (государственными органами),

органами управления государственными внебюджетными фондами Российской Федерации и (или) находящимися в их ведении казенными учреждениями, а также Центральным банком Российской Федерации бюджетных полномочий главных администраторов доходов бюджетной системы Российской Федерации» (далее - постановление № 995), которыми установлено федеральным органам исполнительной власти в 2-месячный срок утвердить перечень территориальных органов (подразделений), осуществляющих полномочия главных администраторов доходов бюджетов субъектов Российской Федерации и местных бюджетов, для каждого субъекта Российской Федерации и муниципального образования с закреплением за ними соответствующих источников доходов бюджетов, Росприроднадзор не утвердил перечень территориальных органов (подразделений), осуществляющих полномочия главных администраторов доходов местных бюджетов для каждого муниципального образования, что свидетельствует о ненадлежащем выполнении Росприроднадзором полномочий главного администратора доходов бюджетов бюджетной системы Российской Федерации.

1.1.3. Распоряжением Правительства Российской Федерации от 3 августа 2016 года № 1646-р утверждено соглашение между Росприроднадзором и правительством Московской области о передаче правительству Московской области осуществления части полномочий Российской Федерации в области охраны окружающей среды и обращения с отходами, в том числе по администрированию платы за негативное воздействие на окружающую среду.

В нарушение подпункта «з» пункта 1 Правил осуществления федеральными органами государственной власти (государственными органами), органами управления государственными внебюджетными фондами Российской Федерации и (или) находящимися в их ведении казенными учреждениями, а также Центральным банком Российской Федерации бюджетных полномочий главных администраторов доходов бюджетов бюджетной системы Российской Федерации, утвержденных постановлением № 995, согласно которому федеральные органы государственной власти в качестве главных администраторов доходов бюджетов бюджетной системы Российской Федерации принимают (при передаче осуществления отдельных полномочий Российской Федерации органам государственной власти субъектов Российской Федерации) правовые акты, устанавливающие перечень органов государственной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющих переданные

полномочия Российской Федерации, и закрепляющие за ними соответствующие источники доходов, а также определяющие порядок администрирования указанными органами доходов, Росприроднадзор не издал (при передаче правительству Московской области осуществления части полномочий Российской Федерации в области охраны окружающей среды и обращения с отходами, в том числе по администрированию платы за негативное воздействие на окружающую среду) правовой акт о передаче полномочий по администрированию и о закреплении источников доходов бюджетов бюджетной системы Российской Федерации, определяющий порядок администрирования доходов, зачисляемых в бюджеты бюджетной системы Российской Федерации.

1.1.4. В соответствии с положениями статьи 18 Закона № 89-ФЗ организации малого и среднего предпринимательства, в процессе хозяйственной и (или) иной деятельности которых образуются отходы на объектах, подлежащих региональному государственному экологическому надзору, представляют в орган исполнительной власти субъекта Российской Федерации в области обращения с отходами отчетность об образовании, утилизации, обезвреживании, о размещении отходов в уведомительном порядке, у таких организаций отсутствует обязанность по установлению нормативов образования отходов и лимитов на их размещение.

При этом в ходе проведения контрольного мероприятия в Управлении Росприроднадзора по РТ установлено, что один гражданин является владельцем 8 организаций, осуществляющих деятельность по сбору, транспортированию, обработке, утилизации, обезвреживанию, размещению отходов I-IV классов. Указанные организации включены в реестр малого и среднего бизнеса и имеют признаки искусственного дробления (суммарная годовая выручка за 2016 год составила 609,9 млн. рублей).

Также в ходе контрольного мероприятия установлено, что в Республике Татарстан в 2016-2017 годах была проведена только одна плановая проверка полигона (всего на территории Республики 49 полигонов ТКО, включенных в государственный реестр объектов размещения отходов (далее - ГРОРО)).

В то же время органами прокуратуры из проекта плана проверок Управления Росприроднадзора по РТ на 2016 год исключены 5 организаций, из проекта плана на 2018 год - 9 организаций, как относящихся к малому бизнесу.

В соответствии с частью 1 статьи 26.1 Федерального закона от 26 декабря 2008 года № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и инди-

видуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» (далее - Закон № 294-ФЗ), если иное не установлено частью 2 статьи 26.1, то с 1 января 2016 года по 31 декабря 2018 года не проводятся плановые проверки в отношении юридических лиц, индивидуальных предпринимателей, отнесенных в соответствии с положениями статьи 4 Федерального закона от 24 июля 2007 года № 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» к субъектам малого предпринимательства, за исключением юридических лиц, индивидуальных предпринимателей, осуществляющих виды деятельности, перечень которых устанавливается Правительством Российской Федерации в соответствии с частью 9 статьи 9 Закона № 294-ФЗ.

В то же время в соответствии с частью 6 статьи 26.1 Закона № 294-ФЗ указанные положения не должны применяться в отношении государственного экологического надзора в отношении юридических лиц, индивидуальных предпринимателей, эксплуатирующих объекты, оказывающие негативное воздействие на окружающую среду, I или II категории.

В то же время в соответствии с разделом I постановления Правительства Российской Федерации от 28 сентября 2015 года № 1029 «Об утверждении критериев отнесения объектов, оказывающих негативное воздействие на окружающую среду, к объектам I, II, III и IV категорий» объекты захоронения отходов производства и потребления относятся к объектам, оказывающим негативное воздействие на окружающую среду I или II категории.

Полагаем, что эта ситуация должна быть изменена, тем более, что полигоны относятся к объектам I-II категории опасности и на них положения Закона № 294-ФЗ не распространяются.

1.1.5. Плательщиками платы за размещение ТКО в соответствии со статьей 16.1 Закона № 7-ФЗ являются региональные операторы (операторы) по обращению с ТКО, осуществляющие деятельность по их размещению.

Частью 9 статьи 23 Закона № 89-ФЗ установлено, что расходы на плату за размещение ТКО учитываются при установлении тарифов для регионального оператора, оператора по обращению с ТКО в порядке, установленном основами ценообразования в сфере обращения с ТКО.

До настоящего времени не во всех субъектах Российской Федерации завершён выбор региональных операторов по обращению с ТКО, опе-

раторов по обращению с ТКО (Республика Татарстан, Ленинградская область и др.).

Обязанность по внесению платы за коммунальную услугу по обращению с ТКО в соответствии с абзацем 2 статьи 4 Федерального закона от 28 декабря 2016 года № 486-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» наступает при наличии заключенного соглашения между органом исполнительной власти соответствующего субъекта Российской Федерации и региональным оператором по обращению с ТКО и утвержденного единого тарифа на услугу по обращению с ТКО на территории соответствующего субъекта Российской Федерации, но не позднее 1 января 2019 года.

Для выполнения условий начала работы региональных операторов (операторов) по обращению с ТКО необходимо выполнить условия, которые в настоящее время затягиваются органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации, а именно заключение не позднее 1 мая 2018 года соглашения с региональными операторами, внесение не позднее 1 июля 2018 года предложений по установлению единого тарифа на услугу регионального оператора обращения с ТКО.

Установление законодательством сроков (не позднее 1 января 2019 года) проведения этапов подготовительных работ по введению института региональных операторов, операторов по обращению с ТКО создает риски выпадения доходов бюджетов бюджетной системы Российской Федерации в 2018 году, расчетно оцениваемых исходя из сведений за 2016 год и оперативных данных за 2017 год (по состоянию на 5 марта 2018 года) об образовании, использовании, обезвреживании, транспортировании и размещении отходов производства и потребления по форме № 2-ТП (отходы) в размере не менее 6300000 тыс. рублей ($12054,6 \text{ тыс. т} * 635,9 \text{ рубля} + (19046,2 \text{ тыс. т} * 16,6 \text{ рубля}) * 0,3 + 7268,0 \text{ тыс. т} * 663,2 \text{ рубля} + (10647,2 \text{ тыс. т} * 17,3 \text{ рубля}) * 0,3) / 2 = 6317871,3 \text{ тыс. рублей}$).

1.2. Проверить организацию работы по начислению, учету и контролю, за правильностью исчисления, полнотой и своевременностью осуществления платы за размещение отходов и экологического сбора, пеней и штрафов

1.2.1. В нарушение абзаца 7 пункта 2 статьи 160¹ Бюджетного кодекса Российской Федерации, относящего к бюджетным полномочиям администратора доходов бюджета предоставление информации по платежам, являющимся источниками формирования доходов бюджетов

бюджетной системы Российской Федерации, в государственную информационную систему о государственных и муниципальных платежах (далее - ГИС ГМП) в соответствии с порядком, установленным Федеральным законом от 27 июля 2010 года № 210-ФЗ «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг» и приказом Федерального казначейства от 19 июля 2013 года № 11н «О порядке проведения территориальными органами федерального казначейства кассовых операций со средствами бюджетных учреждений», центральный аппарат Росприроднадзора (далее - ЦА Росприроднадзора) не размещал информацию в ГИС ГМП и не обеспечил работу на промышленном контуре ГИС ГМП территориальным органам Росприроднадзора, в том числе Департаменту Росприроднадзора по СЗФО, Управлению Росприроднадзора по РТ и минэкологии Московской области.

В 2017 году территориальными органами Росприроднадзора получено 20 заявлений (запросов) от юридических лиц и (или) индивидуальных предпринимателей о предоставлении государственной услуги в электронном виде по «Лицензированию деятельности по сбору, транспортированию, обработке, утилизации, обезвреживанию, размещению отходов I-IV классов опасности», по которым поступления государственной пошлины составили в сумме 150,0 тыс. рублей, из них:

- Управление Росприроднадзора по Республике Саха (Якутия) - 1 заявление на сумму 7,5 тыс. рублей, Департамент Росприроднадзора по Приволжскому федеральному округу - 1 заявление на сумму 7,5 тыс. рублей, Управление Росприроднадзора по РТ - 2 заявления на сумму 15,0 тыс. рублей, Управление Росприроднадзора по Республике Карелия - 1 заявление на сумму 7,5 тыс. рублей, Управление Росприроднадзора по Республике Дагестан - 1 заявление на сумму 7,5 тыс. рублей, Управление Росприроднадзора по Чеченской Республике - 1 заявление на сумму 7,5 тыс. рублей, Департамент Росприроднадзора по Сибирскому федеральному округу - 1 заявление на сумму 7,5 тыс. рублей, Управление Росприроднадзора по Омской области - 1 заявление на сумму 7,5 тыс. рублей, Управление Росприроднадзора по Иркутской области - 1 заявление на сумму 7,5 тыс. рублей, Управление Росприроднадзора по Ханты-Мансийскому автономному округу - Югре - 2 заявления на сумму 15,0 тыс. рублей, Управление Росприроднадзора по Тюменской области - 1 заявление на сумму 7,5 тыс. рублей, Департамент Росприроднадзора по Уральскому федеральному округу - 1 заявление на сумму 7,5 тыс. рублей, Управление Росприроднадзора по Челябинской области - 2 заявления на сумму 15,0 тыс. рублей, Де-

партамент Росприроднадзора по Центральному федеральному округу - 2 заявления на сумму 15,0 тыс. рублей, Управление Росприроднадзора по Воронежской области - 1 заявление на сумму 7,5 тыс. рублей, Департамент Росприроднадзора по Южному федеральному округу - 1 заявление на сумму 7,5 тыс. рублей.

1.2.2. Результаты анализа исполнения уточненных прогнозов, администрируемых Росприроднадзором, доходов бюджетов бюджетной системы Российской Федерации в 2016 и 2017 годах с учетом фактических поступлений и утвержденных бюджетных назначений по плате за размещение отходов и экологическому сбору представлены в таблице (по данным бюджетной отчетности Росприроднадзора):

(тыс. руб.)

| | 2016 г. | | | | 2017 г. | | | |
|--|------------|------------|-----------------------------------|--------------|-----------|------------|-----------------------------------|--------------|
| | прогноз | исполнение | отклонение исполнения от прогноза | % выполнения | прогноз | исполнение | отклонение исполнения от прогноза | % выполнения |
| Федеральная служба по надзору в сфере природопользования | | | | | | | | |
| Плата за размещение отходов | 11347340,0 | 12629590,0 | 1282250,0 | 111,3 | 9414740,0 | 9068826,0 | -345914,0 | 96,3 |
| Экологический сбор | - | - | - | - | 1277119,3 | 1334122,1 | 57002,8 | 104,5 |
| в том числе: | | | | | | | | |
| Департамент Федеральной службы по надзору в сфере природопользования по Северо-Западному федеральному округу | | | | | | | | |
| Плата за размещение отходов | 418508,0 | 476886,0 | 58378,0 | 113,9 | 556298,0 | 484204,0 | -72094,0 | 87,0 |
| Экологический сбор | - | - | - | - | 19813,4 | 19800,8 | -12,6 | 99,9 |
| Управление Федеральной службы по надзору в сфере природопользования по Республике Татарстан | | | | | | | | |
| Плата за размещение отходов | 279236,0 | 335048,0 | 55812,0 | 120,0 | 291704,0 | 282222,0 | -9482,0 | 96,7 |
| Экологический сбор | - | - | - | - | - | 29750,9 | - | - |

Необходимо отметить, что согласно разделу 5 технического задания, являющегося приложением № 1 к государственному контракту от 13 июля 2015 года № 11, заключенному Росприроднадзором с федеральным бюджетным учреждением «Федеральный центр анализа и оценки техногенного воздействия» на выполнение научно-исследовательской работы (далее - НИР), внедрение результатов указанной НИР позволит повысить собираемость экологического сбора и обеспечить правильность его исчисления. При этом оценка ожидаемых объемов поступления экологического сбора в бюджет Российской Федерации составляет 30,0 млрд. руб-

лей в 2016 году. Фактически экологический сбор в доход федерального бюджета в 2016 году не поступал.

Представленный анализ исполнения доходной части бюджетов бюджетной системы Российской Федерации по указанным платежам в 2016 году показал в целом по Росприроднадзору превышение на 1282250,0 тыс. рублей, или на 11,3 %, фактических поступлений платы за размещение отходов над уточненными прогнозными показателями, рассчитанными администраторами доходов по территориям, что может свидетельствовать о низком качестве прогнозирования доходов бюджетов бюджетной системы Российской Федерации Росприроднадзором.

В 2017 году исполнение утвержденных бюджетных назначений по плате за размещение отходов и экологическому сбору составило 96,3 % и 104,5 %, соответственно.

Аналогичная ситуация по исполнению бюджета по доходам прослеживается и по территориальным органам Росприроднадзора.

В 2017 году поступления в консолидированный бюджет Российской Федерации платы за размещение отходов составили 9068826 тыс. рублей, что относительно показателей 2016 года свидетельствует о резком их сокращении на 3560764,0 тыс. рублей, или на 28,19 процента.

Уменьшение поступлений платы за размещение отходов в период 2016-2017 годов обусловлено следующим:

- увеличением количества комплексов по сортировке отходов, что уменьшает количество отходов, направляемых на размещение;
- введением перечней отходов, запрещаемых к размещению (распоряжение Правительства Российской Федерации от 25 июля 2017 года № 1589-р «Об утверждении перечня видов отходов производства и потребления, в состав которых входят полезные компоненты, захоронение которых запрещается»);
- отменой применяемых до 1 января 2016 года коэффициентов, учитывающих экологические факторы (состояние почвы), по территориям экономических районов Российской Федерации (от 1,1 в Дальневосточном экономическом районе Российской Федерации до 2 в Центрально-Черноземном экономическом районе Российской Федерации);
- неоднозначностью в определении субъекта платы за размещение ТКО, и в конечном счете отменой платы за размещение ТКО за 2016-2017 годы;
- отсутствием конкретного перечня отходов, являющихся твердыми коммунальными;

- утверждением дополнительных понижающих коэффициентов к расчетам платы, применяемых в целях стимулирования отдельных категорий плательщиков, осуществляющих хозяйственную и (или) иную деятельность, к проведению мероприятий по снижению негативного воздействия на окружающую среду;

- освобождением от уплаты платы за размещение отходов юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, осуществляющих хозяйственную и (или) иную деятельность исключительно на объектах IV категории, т.е. объектах, оказывающих минимальное негативное воздействие на окружающую среду.

1.2.3. Приказом Росприроднадзора от 27 июня 2017 года № 309 «Об утверждении методики прогнозирования поступлений доходов в бюджеты бюджетной системы Российской Федерации, администрирование которых осуществляет Федеральная служба по надзору в сфере природопользования» (далее - Методика № 309) взамен ранее установленной утверждена новая методика прогнозирования поступлений доходов в бюджеты бюджетной системы Российской Федерации.

В соответствии с пунктом 4.1 Методики № 309 оценка поступлений платы за размещение отходов производится исходя из данных предыдущего года с применением индекса потребительских цен при сохранении прежнего уровня показателей охвата плательщиков системой администрирования и сохранении на уровне предшествующего года эффекта контрольных мероприятий, по результатам которых производится доначисление, выставляются требования о добровольной уплате, производятся взыскания в судебном порядке.

Таким образом, установленный порядок оценки поступлений платы не учитывает необходимость проведения Росприроднадзором и его территориальными подразделениями работы по повышению качества администрирования доходов в части расширения охвата плательщиков платы за размещение отходов.

При этом установленный пунктами 4.1 и 4.3 Методики № 309 порядок расчета платы за размещение отходов и экологический сбор учитывает в расчете корректирующую сумму поступлений, механизм определения и использования которой не установлен, что не соответствует подпункту «б» пункта 3 Общих требований к методике прогнозирования поступлений доходов в бюджеты бюджетной системы Российской Федерации, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от

23 июня 2016 года № 574, согласно которым методика прогнозирования разрабатывается по каждому виду доходов и содержит, в том числе, описание показателей, используемых для расчета прогнозного объема поступлений по каждому виду доходов с указанием источника данных для соответствующего показателя.

1.2.4. В проверяемом периоде Росприроднадзором периодически (на 21 день в мае 2015 года, на 18 дней в мае 2016 года) не соблюдались сроки представления, установленные пунктом 19 Графика подготовки и рассмотрения в 2015 году проектов федеральных законов, документов и материалов, разрабатываемых при составлении проекта федерального бюджета и проектов бюджетов государственных внебюджетных фондов Российской Федерации на 2016 год и на плановый период 2017 и 2018 годов, утвержденного поручением Правительства Российской Федерации от 8 апреля 2015 года № ИШ-П13-2280, и пунктом 25 Графика подготовки и рассмотрения в 2016 году проектов федеральных законов, документов и материалов, разрабатываемых при составлении проекта федерального бюджета и проектов бюджетов государственных внебюджетных фондов Российской Федерации на 2017 год и на плановый период 2018 и 2019 годов, утвержденного поручением Правительства Российской Федерации от 26 февраля 2016 года № ИШ-П13-1044, соответственно, запрашиваемой Минфином России информации по прогнозу поступления доходов в федеральный бюджет и консолидированные бюджеты субъектов Российской Федерации на очередной финансовый год и плановый период, а также оценки поступления доходов в текущем финансовом году, формируемой в информационной системе Минфина России (Единый портал бюджетной системы Российской Федерации «Электронный бюджет», подсистема «Бюджетное планирование»).

Аналогичная ситуация в части соблюдения сроков представления запрашиваемой информации складывается и в территориальных органах Росприроднадзора (Департамент Росприроднадзора по СЗФО (на 4 дня в апреле 2016 года, на 2 дня в августе 2016 года), Управление Росприроднадзора по РТ (на 6 дней в апреле 2015 года, на 3 дня в июле 2015 года, на 133 дня в декабре 2015 года, на 4 дня в июле 2016 года), минэкологии Московской области (на 8 дней в апреле 2017 года, на 1 день в июле 2017 года).

1.2.5. Учет администрируемых доходов федерального бюджета осуществляется на основании первичных документов, оформленных в соответствии с требованиями законодательства.

Отчетность, поступившая на бумажных носителях, вносится в ПТК «Госконтроль» вручную, при этом по состоянию на 5 марта 2018 года Росприроднадзором не разработан регламент ввода и обработки поступившей отчетности на бумажных носителях в целях бухгалтерского и бюджетного учета.

Анализ выгрузки «Расчет экологического сбора» (далее - Расчет) по состоянию на 5 марта 2018 года, сформированной в ПТК «Госконтроль» за отчетный период (2016 год) по ЦА Росприроднадзора, показал, что без нарушения срока проведения контроля проверено и утверждено Росприроднадзором 356 Расчетов на общую сумму 110413,4 тыс. рублей. После 15 июля 2017 года (с нарушением сроков) - 430 Расчетов на общую сумму 182695,6 тыс. рублей, что составляет 62,3 % от общей суммы, прошедшей контроль и введенной в ПТК «Госконтроль».

1.2.6. Центральным аппаратом Росприроднадзора и территориальными органами Росприроднадзора не обеспечено выполнение полномочий по контролю за правильностью исчисления, полнотой и своевременностью осуществления платежей экологического сбора и платы за размещение отходов, установленных пунктом 1.2 приказа Росприроднадзора от 29 февраля 2016 года № 108 «Об осуществлении центральным аппаратом Федеральной службы по надзору в сфере природопользования бюджетных полномочий главного администратора (администратора) доходов федерального бюджета» (далее - приказ № 108) и пунктом 5 приказа Росприроднадзора от 29 февраля 2016 года № 109 «Об осуществлении территориальными органами, находящимися в ведении Федеральной службы по надзору в сфере природопользования, бюджетных полномочий администраторов доходов федерального бюджета».

Проверкой данных по 50 производителям табака, по данным интернет-портала «Бизнес справочник «Эком», установлено, что в ПТК «Госконтроль» отражена информация только в отношении 12 организаций - плательщиков экологического сбора за упаковку товаров, а оплата экологического сбора поступила только от ЗАО «Филип Моррис Ижора» в сумме 4944,2 тыс. рублей и ОАО «Филип Моррис Кубань» в сумме 1420,5 тыс. рублей.

Анализ и сопоставление данных Федеральной таможенной службы (далее - ФТС России) и ЦА Росприроднадзора о количестве импортеров товаров, физическом объеме импорта товаров, а также расчете экологического сбора при выборочной проверке деклараций, отчетности и расчетов

импортеров показали расхождения между информацией, представленной ФТС России, и расчетами, представленными организациями, на общую сумму (расчетно) 21468,4 тыс. рублей, из них:

- ООО «Пирелли Тайр Руссия» - 945,1 тыс. рублей;
- ООО «Мишлен» - 304,8 тыс. рублей;
- ООО «СК Лубрикантс Рус» - 3577,4 тыс. рублей;
- ЗАО «ПЭКЭДЖИНГ КУБАНЬ» - 1828,9 тыс. рублей;
- АО «АР КАРТОН» - 3862,8 тыс. рублей;
- АО «Полиграфический комплекс «Пушкинская площадь» - 3375,1 тыс. рублей;
- ООО «ХММР» - 3475,1 тыс. рублей;
- ООО «АМКОР ТП САНКТ-ПЕТЕРБУРГ» - 3683,5 тыс. рублей;
- ИП Тунгусов Дмитрий Геннадьевич - 415,5 тыс. рублей.

Кроме того, в связи с отсутствием регламента обмена информацией между Росприроднадзором и территориальными органами Росприроднадзора также не обеспечен контроль за правильностью исчисления, полнотой и своевременностью осуществления платежей экологического сбора импортерами.

Выборочная проверка формы расчета суммы экологического сбора (далее - форма расчета) ООО «ЛЛК-Интернешнл», ИНН 7702583250, предоставленной в Департамент Росприроднадзора по Центральному федеральному округу, показала, что данная организация в расчете указала товары только как производитель и произвела оплату в сумму 110409,3 тыс. рублей. При этом в отчетности о выполнении нормативов утилизации отходов от использования товаров, подлежащих утилизации после утраты ими потребительских свойств, (далее - отчетность) ООО «ЛЛК-Интернешнл», предоставленной в электронном виде в Департамент Росприроднадзора по Центральному федеральному округу, отражены признаки как производителя, так и импортера. По данным ФТС России (письмо от 26 октября 2017 года № 01-25/60327), ООО «ЛЛК-Интернешнл» в 2016 году осуществляло импорт нефтепродуктов по группе № 14, коду ТНВД 2710 в объеме 11985,0 тыс. т, которые в отчетности не были указаны, в связи с чем сумма экологического сбора по импорту от ООО «ЛЛК-Интернешнл», которая должна была поступить в федеральный бюджет, составила (расчетно) 2037,3 тыс. рублей.

Указанные примеры показывают значительные выпадающие доходы федерального бюджета в связи с неосуществлением должного контроля за уплатой указанных обязательных платежей.

1.2.7. В отношении правильности начисления платы за размещение отходов в пределах установленных лимитов в соответствии с положениями статьи 5 Федерального закона № 89-ФЗ, приказа Минприроды России от 25 февраля 2010 года № 50 «О порядке разработки и утверждения нормативов образования отходов и лимитов на их размещение» установлено следующее.

Выборочной проверкой в Управлении Росприроднадзора по РТ деклараций о плате за негативное воздействие на окружающую среду ПАО «КВАРТ» выявлено нарушение положений пункта 12 Правил исчисления и взимания платы за негативное воздействие на окружающую среду, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 3 марта 2017 года № 255 (далее - Правила № 255), в соответствии с которыми при отсутствии действующих документов об утверждении нормативов образования отходов производства и потребления и лимитов на их размещение лица, обязанные вносить плату, для расчета платы используют указанную в пункте 20 Правил № 255 формулу с учетом коэффициента, равного 5.

ПАО «КВАРТ» осуществляло свою деятельность и передавало образующиеся в процессе хозяйственной деятельности отходы на размещение в отсутствие лимитов на протяжении 192 дней.

В расчете платы за размещение отходов начисление платы производилось без применения 5-кратного коэффициента.

Размер доначисленной платы за размещение отходов в период отсутствия у ПАО «КВАРТ» лимитов составляет (расчетно) 219,2 тыс. рублей, за размещение ТКО в период отсутствия у ПАО «КВАРТ» лимитов - (расчетно) 885,2 тыс. рублей, а также пени за несвоевременное ее внесение составляют (расчетно) 22,5 тыс. рублей.

В ходе проведения контрольного мероприятия Управлением Росприроднадзора по РТ приняты меры по взысканию с ПАО «КВАРТ» платы за размещение отходов за 2016 год.

15 февраля 2018 года Управлением Росприроднадзора по РТ в адрес ПАО «КВАРТ» направлено требование № 05-1045 о доначислении и доведении в бюджеты бюджетной системы Российской Федерации платы за негативное воздействие на окружающую среду на общую сумму 241667,77 рубля, в том числе 219155,07 рубля - плата за размещение отходов производства и потребления и 22512,70 рубля - пени за несвоевременное внесение платы за размещение отходов производства и потребления.

Кроме того, Управлением Росприроднадзора по РТ не выполнялись требования, установленные пунктом 46 Правил № 255, т.е. не выставлялись требования по уплате пеней за несвоевременное внесение платы за 2016 год за размещение отходов в период со 2 марта по 2 мая 2017 года в отношении ООО «Проектно-строительная компания «СИТИ-Инжиниринг» и в период со 2 по 28 марта 2017 года в отношении АО «Стелла-К». Размер пени (расчетно) составляет 8,6 тыс. рублей.

Приведенные примеры указывают на отсутствие комплексного подхода Росприроднадзора по контролю за полнотой и своевременностью внесения организациями платежей в бюджет.

Таким образом, на практике сложилась ситуация, при которой организации самостоятельно определяют, являются ли они плательщиками экологического сбора и платы за размещение отходов.

1.2.8. В соответствии с положениями части 5 статьи 16.4 Закона № 7-ФЗ установлены порядок и сроки внесения платы и представления декларации за размещение отходов.

ПТК «Госконтроль» не содержит информацию (не предусмотрен показатель) в отношении входящей даты представления и получения деклараций по плате за размещение отходов и в целом отчетности Росприроднадзором его территориальными органами от природопользователя, в целях организации привлечения природопользователей к административной ответственности за не в срок представленную отчетность по плате за размещение отходов и экологическому сбору.

В ходе проверки в минэкологии Московской области установлены факты непредставления или несвоевременного представления деклараций по плате за размещение отходов, по которым не возбуждались административные производства.

Так, из 588 юридических лиц (далее - ЮЛ) и индивидуальных предпринимателей (далее - ИП) с нарушением срока представили декларации 50 ЮЛ и ИП, или 8,5 %, а 400 ЮЛ и ИП, или 68 %, вообще не представили декларации за 2016 год по плате за негативное воздействие на окружающую среду.

Таким образом, за 2016 год недопоступление денежных взысканий (штрафов) за непредставление или несвоевременное представление деклараций по плате за размещение отходов по статье 8.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее - КоАП) в отношении 50 ЮЛ и ИП, не в срок представивших декларации, составило

(расчетно) 1150,0 тыс. рублей (50 организаций * 3,0 тыс. рублей на должностных лиц + 50 организаций * 20,0 тыс. рублей на юридических лиц = 1150,0 тыс. рублей).

Кроме того, статьей 8.41 КоАП за невнесение в установленные сроки платы за негативное воздействие на окружающую среду предусмотрено наложение административного штрафа.

В ходе выборочной проверки в минэкологии Московской области установлены 4 плательщика, которые не внесли плату в установленный срок. Минэкологии Московской области протоколы об административных правонарушениях по данным фактам не составляло, что привело к недопоступлению доходов от денежных взысканий (штрафов) за нарушение законодательства в области охраны окружающей среды (КБК 04811625050016000140) в сумме не менее (расчетно) 212 тыс. рублей (ООО «НПВ Цессор», ООО «Одинцовское подворье», ПАО «Северное», ООО «Орехов Групп» - по 53 тыс. рублей).

В ходе выборочной проверки в Управлении Росприроднадзора по РТ деклараций по плате за размещение отходов за 2016 год установлены 5 плательщиков, которые представили декларации по плате за размещение отходов с нарушением установленного в части 5 статьи 16.4 Закона № 7-ФЗ срока.

Должностными лицами Управления Росприроднадзора по РТ протоколы об административных правонарушениях в отношении указанных организаций и их должностных лиц не составлялись, что привело к недопоступлению в федеральный бюджет денежных взысканий (штрафов) за нарушение законодательства в области охраны окружающей среды в сумме не менее (расчетно) 115 тыс. рублей (3 тыс. рублей * 5 + 20 тыс. рублей * 5).

В ходе проведения контрольного мероприятия Управлением Росприроднадзора по РТ приняты меры по устранению указанного нарушения - в адрес плательщиков направлены уведомления (извещения) о времени и месте составления протоколов об административном правонарушении.

В Департаменте Росприроднадзора по СЗФО также установлены факты искажения информации в декларациях по плате за размещение отходов в 2017 году по 106 организациям.

Протоколы об административных правонарушениях не составлялись, потери федерального бюджета доходов от денежных взысканий (штрафов) за нарушение законодательства в области охраны окружающей среды составили не менее (расчетно) 2438,0 тыс. рублей (106 * (3 тыс. рублей + 20 тыс. рублей)).

В ходе выборочной проверки деклараций по плате за негативное воздействие на окружающую среду (далее - НВОС) за 2016 год установлено, что 19 плательщиков представили декларации с нарушением установленного частью 5 статьи 16.4 Закона № 7-ФЗ срока.

Кроме того, из 19 организаций 6 являются субъектами МСП и привлекаются к ответственности в виде предупреждения (за впервые совершенное нарушение) в соответствии со статьей 4.1.1 КоАП. Несоставление протоколов привело к недопоступлению в федеральный бюджет денежных взысканий (штрафов) за нарушение законодательства в области охраны окружающей среды (КБК 04811625050016000140) в сумме не менее (расчетно) 260,1 тыс. рублей (3 тыс. рублей * 13 + 20 тыс. рублей * 13).

Кроме того, по данным Департамента Росприроднадзора по СЗФО, в 2017 году из 1114 представленных отчетов МСП за 2016 год, предусмотренных приказом от 16 февраля 2010 года № 30, с нарушением срока представлено 344 отчета МСП, или 30,9 % от общего числа сданных отчетов МСП, из них 11 по ИП.

Отчеты МСП за 2017 год представлены в срок по 470 организациям МСП, с нарушением срока (до 15 января) - по 99 организациям МСП, из которых ИП составили 14 МСП.

По состоянию на 19 февраля 2018 года Департаментом Росприроднадзора по СЗФО административные производства за несвоевременное представление отчетности за 2016-2017 годы в отношении МСП не производились.

В соответствии со статьей 4.1.1 КоАП лицам, являющимся субъектами МСП, за впервые совершенное административное правонарушение административное наказание в виде административного штрафа подлежит замене на предупреждение. Вместе с тем по состоянию на 19 февраля 2018 года Департаментом Росприроднадзора по СЗФО не выносились предупреждения и не велся учет таких нарушителей для дальнейшего привлечения к ответственности в соответствии со статьей 8.5 КоАП за повторное административное правонарушение.

Так, денежные взыскания (штрафы) за нарушение законодательства в области охраны окружающей среды организациями МСП за 2017 год могли составить (расчетно): по индивидуальным предпринимателям - не менее 7,0 тыс. рублей (14 * 0,5 тыс. рублей), по юридическим лицам - 1955,0 тыс. рублей (85 * (3 тыс. рублей + 20 тыс. рублей)).

Всего по 99 субъектам МСП сумма административных штрафов могла составить (расчетно) 1962 тыс. рублей.

Исходя из вышеизложенного, Росприроднадзором не осуществляется контроль за территориальными органами по выполнению возложенных статьей 160¹ Бюджетного кодекса Российской Федерации полномочий по администрированию платежей, закрепленных за Росприроднадзором, в части выявления нарушений сроков представления природопользователями отчетности, а также за вынесением протоколов административного правонарушения по статье 8.5 КоАП. Непроведение такого контроля Росприроднадзором приводит к потерям бюджетов бюджетной системы Российской Федерации, искажению отчетности, а также не стимулирует природопользователей не нарушать действующее законодательство Российской Федерации.

1.2.9. В ходе контрольного мероприятия в ПТК «Госконтроль» были сформированы сведения по форме № 2-ТП (отходы), систематизированные по видам отходов и классам опасности отходов для окружающей среды, в Департаменте Росприроднадзора по СЗФО за 2016 год и в ЦА Росприроднадзора за 2016-2017 годы по оперативным данным (по состоянию на 5 марта 2018 года) по коду ФККО, начинающегося с кода 73, к которым относятся ТКО.

Проведенный анализ баланса объемов ТКО по форме № 2-ТП (отходы) за 2016-2017 годы показал следующее:

- в Санкт-Петербурге и Ленинградской области объем ТКО на начало 2016 года составил 1989,2 тыс. т, объем образованных ТКО составил 1591,0 тыс. т. Общий объем ТКО в 2016 году составил 3580,2 тыс. т. Объем обработанных, утилизированных, обезвреженных, захороненных ТКО составил 9947,8 тыс. т. Таким образом, расхождение в балансе объемов в виде превышения объема обработанных, утилизированных, обезвреженных, захороненных ТКО над общим объемом ТКО составляет 6367,6 тыс. т, или в 1,8 раза;

- по Российской Федерации в 2016 году отклонение между общим объемом ТКО (72033,5 тыс. т) и объемом ТКО на конец отчетного года с учетом обработанных, утилизированных, обезвреженных, захороненных (71988,2 тыс. т) составляет 45,3 тыс. т, или на 0,1 % меньше общего объема ТКО за 2016 год;

- по Российской Федерации в 2017 году отклонение между общим объемом ТКО (41065,0 тыс. т) и объемом ТКО на конец отчетного года

с учетом обработанных, утилизированных, обезвреженных, захороненных (41655,9 тыс. т) составляет 590,9 тыс. т, или на 1,4 % больше общего объема ТКО за 2017 год.

Таким образом, сформированные данные в ПТК «Госконтроль» свидетельствуют о недостоверности представляемых статистических данных, направляемых экономическими субъектами по форме № 2-ТП (отходы).

Аналогичная ситуация сложилась по статистической отчетности по форме № 2-ТП (отходы) без разделения по виду отходов.

Анализ статистических данных по форме № 2-ТП (отходы) в 2016 году показал отклонение между общим объемом отходов (45318860,1 тыс. т) и объемом отходов на конец отчетного года с учетом обработанных, утилизированных, обезвреженных, захороненных (47435821,9 тыс. т) составляет 2116961,8 тыс. т, или на 4,7 % больше общего объема отходов за 2016 год.

1.2.10. В соответствии с пунктом 7 статьи 12 Закона № 89-ФЗ запрещается размещение отходов на объектах, не внесенных в государственный реестр объектов размещения отходов. Вместе с тем в результате проверки в Департаменте Росприроднадзора по СЗФО был установлен факт работы без лицензии АО «КНАУФ ПЕТРОБОРД» в течение 6 месяцев.

Данная ситуация связана с тем, что ОАО «СПб КПК», являясь полигоном отходов, имело лицензию серии 78 № 00069 от 16 августа 2012 года на осуществление деятельности по обезвреживанию и размещению отходов I-IV классов опасности, однако согласно выписке из ЕГРЮЛ ОАО «СПб КПК» прекратило свою деятельность 1 декабря 2014 года путем реорганизации в форме присоединения к АО «КНАУФ ПЕТРОБОРД».

Приказом Департамента Росприроднадзора по СЗФО № 426 от 29 декабря 2014 года лицензия ОАО «СПб КПК» серия 78 № 00069 аннулирована.

В случае прекращения эксплуатации объекта размещения отходов, в соответствии с пунктом 22 приказа Минприроды России от 30 сентября 2011 года № 792 «Об утверждении порядка ведения государственного кадастра отходов» юридическое лицо должно направить в уведомительном порядке в Росприроднадзор соответствующее заявление, которое в адрес Департамента Росприроднадзора по СЗФО не поступало.

АО «КНАУФ ПЕТРОБОРД», к которому было присоединено ОАО «СПб КПК», получило лицензию на осуществление деятельности по обезвреживанию и размещению отходов I-IV классов опасности (серия 78 № 00106 от

30 мая 2015 года). Таким образом, АО «КНАУФ ПЕТРОБОРД» в течение 6 месяцев осуществляло свою деятельность без лицензии, нарушая действующее законодательство в области экологической безопасности.

Указанные действия содержат признаки состава преступления, предусмотренного статьей 171 Уголовного кодекса Российской Федерации либо состава административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 14.1 КоАП.

Также следует отметить, что статьей 12 Закона № 89-ФЗ, а также положениями порядка ведения государственного кадастра отходов, утвержденного приказом Минприроды России от 30 сентября 2011 года № 792, предусматривает обязанность лиц, эксплуатирующих объекты размещения отходов (далее - ОРО), вносить их в ГРОРО.

При этом порядок, сроки внесения изменений и дополнений в ГРОРО (в том числе при изменении наименования юридического лица, эксплуатирующего ОРО, вследствие реорганизации) отсутствуют.

1.2.11. Согласно пункту 13 Правил представления производителями, импортерами товаров, подлежащих утилизации после утраты ими потребительских свойств, отчетности о выполнении нормативов утилизации отходов от использования готовых товаров, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 8 декабря 2015 года № 1342 (далее - Правила № 1342), контроль за выполнением установленных нормативов утилизации отходов, в том числе проверка достоверности и полноты сведений, указанных в отчетности, и ее соответствием форме, предусмотренной приложением к Правилам № 1342, осуществляется Росприроднадзором (по организациям импортерам и производителям-импортерам) и территориальными органами Росприроднадзора (по производителям) в течение 3 месяцев со дня приема такой отчетности (срок представления которой установлен до 1 апреля года, следующего за отчетным).

Анализ выгрузки «Расчет экологического сбора» по состоянию на 5 марта 2018 года, сформированный в ПТК «Госконтроль» за отчетный период (2016 год) по ЦА Росприроднадзора, показал, что без нарушения срока проведения контроля проверено и утверждено Росприроднадзором 356 Расчетов на общую сумму 110413,4 тыс. рублей. После 15 июля 2017 года (с нарушением срока) - 430 Расчетов на общую сумму 182695,6 тыс. рублей, что составляет 62,3 % от общей суммы, прошедшей контроль и введенной в ПТК «Госконтроль».

Таким образом, в нарушение пункта 13 Правил № 1342 Росприроднадзором нарушаются сроки проведения контроля за выполнением установ-

ленных нормативов утилизации отходов, в том числе проверки достоверности и полноты сведений, указанных в отчетности, и ее соответствия.

1.2.12. В ходе анализа лицензионно-разрешительной работы, проводимого Управлением Росприроднадзора по РТ и минэкологии Московской области, установлены 3 юридических лица (ООО «КОМТЕХ» (ИНН 5074045598), ООО «ЭКО-РЕСУРС» (ИНН 5045057944), МУП «Чистый город» (ИНН 16280091410), осуществлявших в проверяемом периоде деятельность по сбору, транспортированию, обработке, утилизации, обезвреживанию, размещению отходов I-IV классов опасности в нарушение статьи 12 Федерального закона от 4 мая 2011 года № 99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности» и статьи 23 Закона № 458-ФЗ, а именно: без соответствующей лицензии.

Указанные действия содержат признаки состава преступления, предусмотренного статьей 171 Уголовного кодекса Российской Федерации либо состава административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 14.1 КоАП.

1.2.13. Согласно пункту 1 статьи 24.2 Закона № 89-ФЗ производители и импортеры товаров обязаны обеспечивать выполнение установленных Правительством Российской Федерации нормативов утилизации (так называемая расширенная ответственность производителя).

В рамках реализации статей 24.2-24.5 Закона № 89-ФЗ Росприроднадзором разработана ЕГИС УОИТ, которая должна содержать информацию об отходах от использования товаров, о наличии мощностей основного технологического оборудования по обеспечению их утилизации и иную информацию, предусмотренную Законом.

В нарушение пунктов 16 и 17 Правил создания, эксплуатации и модернизации единой государственной информационной системы учета отходов от использования товаров, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 30 декабря 2015 года № 1520 (далее - Правила № 1520), поставщики статистической и иной документированной информации в ЕГИС УОИТ (ФТС России, Минпромторг России, Федеральное казначейство и Федеральная служба государственной статистики) указанную информацию в проверяемом периоде в ЕГИС УОИТ в форме электронного документа с использованием усиленной квалифицированной электронной подписи не предоставляли.

Информация о ввозимых на территорию Российской Федерации товарах представлена ФТС России по запросу Росприроднадзора, а Рос-

стат направил перечень организаций, осуществляющих производство товаров, по ОКВЭД без указания количества произведенных хозяйствующими субъектами товаров, что не отражает существующую картину по производителям.

Для повышения эффективности администрирования доходов от уплаты экологического сбора необходимо дополнить Правила № 1520 положением о направлении Минпромторгом России, ФТС России, Федеральным казначейством, Росстатом, иными органами государственной власти в случае, если на указанные органы возложены (в установленном законодательством Российской Федерации порядке обязанности (полномочия) по представлению информации в области обращения с отходами) статистической и иной документированной информации, подлежащей представлению в ЕГИС УОИТ, в разрезе производителей, импортеров товаров либо дополнить формы федерального статистического наблюдения № 1-натура-БМ, № МП (микро)-натура, № ПМ-пром и иные формы информации в области обращения с отходами, а также обязанностью их представления территориальному органу Росприроднадзора в субъекте Российской Федерации.

1.2.14. В соответствии с пунктом 9 статьи 24.2 Закона № 89-ФЗ обязанность производителя, импортера товаров по их утилизации считается исполненной со дня представления отчетности, подтверждающей выполнение нормативов утилизации, либо со дня уплаты экологического сбора.

Следует отметить, что, по данным ФТС России, количество импортеров составляет 25897 единиц по 12 группам товаров. Количество отчитавшихся импортеров, импортеров-производителей, по данным ПТК «Госконтроль», составляет 8034 единицы, или 31 % от количества импортеров.

Вместе с тем КоАП не предусмотрена административная ответственность за непредставление декларации, отчетности и расчета, невнесение экологического сбора в установленные сроки и за представление недостоверных сведений в декларации, отчетности и расчетах экологического сбора.

Таким образом, в связи с отсутствием у Росприроднадзора полной и достоверной информации об импортерах, производителях и количестве выпущенных ими товаров (упаковки) службой не обеспечивается полноценный контроль за полнотой уплаты экологического сбора.

1.2.15. Выборочная проверка деклараций, отчетности и расчетов импортеров показала, что Росприроднадзором как администратором дохо-

дов федерального бюджета от уплаты экологического сбора в нарушение абзацев второго и третьего пункта 2 статьи 160¹ Бюджетного кодекса Российской Федерации не обеспечено выполнение полномочий по контролю за правильностью его исчисления, полнотой и своевременностью осуществления платежей, а также взысканию задолженности по платежам в федеральный бюджет за 2016 год в сумме 83092,1 тыс. рублей.

1.2.16. Анализ информации об импортерах и объеме ввезенных ими товаров, представленной ФТС России по запросу Счетной палаты Российской Федерации, показал, что объем ввезенных за 2016 год масел по запрошенным кодам ТН ВЭД ЕАЭС (моторных, смазочных, изоляционных и прочих) составил 155812,6 т (541 импортер).

Из 541 импортера товара, по данным ФТС России, в Росприроднадзор представлена информация (декларация, расчет, отчетность) по 92 импортерам с объемом ввезенных товаров 100307,3 т (расчетно).

Таким образом, учитывая отсутствие отчетности от 449 импортеров товара по кодам ТН ВЭД ЕАЭС 2710198200, 2710199400 и 2710199800, которыми ввезено в Российскую Федерацию в 2016 году 55505,3 т указанной продукции, норматив утилизации данной продукции и ставку, сумма недопоступившего в федеральный бюджет экологического сбора за 2016 год составляет (расчетно) 19043,9 тыс. рублей ($55505,3 \text{ т} * 10 \% * 3431 \text{ рубль/т}$).

1.2.17. Из 85 импортеров аккумуляторов с объемом ввоза 163,6 т по коду ТН ВЭД ЕАЭС 8507100000 информация (декларация, расчет, отчетность) представлена только 12 импортерами с объемом ввоза 46,26 тонны.

При отсутствии отчетности от 73 импортеров, которыми ввезено 117,341 т аккумуляторов по коду ТН ВЭД ЕАЭС 8507100000, сумма недопоступившего в федеральный бюджет экологического сбора за 2016 год составляет (расчетно) 23,8 тыс. рублей ($117,341 \text{ т} * 10 \% * 2025 \text{ рублей/т}$).

1.2.18. Из 249 импортеров аккумуляторов прочих массой 301,3 т (код ТН ВЭД ЕАЭС 8507800000), информация представлена только 45 импортерами с объемом ввоза 25,3 тонны.

Учитывая отсутствие подтверждения обязанности по утилизации товаров на 276,0 т, норматив утилизации по данной группе товаров и ставку сбора, сумма недопоступившего за 2016 год в федеральный бюджет экологического сбора составляет (расчетно) 923,9 тыс. рублей ($276 \text{ т} * 10 \% * 33476 \text{ рублей/т}$).

1.2.19. Экологический сбор является альтернативным вариантом самостоятельной утилизации отходов от использования товаров, так называе-

мой расширенной ответственности производителя, и взимается только в случае невыполнения обязанности производителя, импортера товаров (упаковки) по их утилизации.

Следует отметить, что, по данным Росприроднадзора, объем поступлений в перерабатывающую промышленность за 2016 год в результате исполнения требований расширенной ответственности производителя эквивалентен порядка 2300,0 млн. рублей при пересчете на ставки экологического сбора объемов утилизированных товаров (упаковки).

1.3. Проверить работу по взысканию, в том числе по принудительному, задолженности по плате за размещение отходов производства и потребления и экологического сбора, включая уплату пеней и штрафов, а также уточнению невыясненных поступлений

1.3.1. Сводная бюджетная отчетность за 2016-2017 годы формировалась Росприроднадзором в соответствии с требованиями приказа Минфина России от 28 декабря 2010 года № 191н «Об утверждении инструкции о порядке составления и представления годовой, квартальной и месячной отчетности об исполнении бюджетов бюджетной системы Российской Федерации» (далее - приказ № 191н).

В части дебиторской (кредиторской) задолженности следует отметить, что по состоянию на 16 марта 2018 года в ЦА Росприроднадзора сводная годовая бюджетная отчетность за 2017 год Росприроднадзором в полном объеме не сформирована (срок представления в Минфин России в соответствии с приказом Федерального казначейства от 12 октября 2017 года № 24н «О сроках представления главными распорядителями средств федерального бюджета, главными администраторами доходов федерального бюджета, главными администраторами источников финансирования дефицита федерального бюджета сводной месячной, квартальной и годовой бюджетной отчетности, сводной квартальной и годовой бухгалтерской отчетности федеральных бюджетных и автономных учреждений в 2018 году» - 19 марта 2018 года).

В соответствии с представленными сведениями (форма № 0503169) дебиторская задолженность Росприроднадзора по КБК 11201040016000120 «Плата за размещение отходов производства и потребления» по состоянию на 1 января 2016 года составила 3390971,4 тыс. рублей, на 1 января 2017 года - 1828860,1 тыс. рублей, на 1 января 2018 года (оперативная информация на 16 марта 2018 года) - 1466356,5 тыс. рублей.

Уменьшение дебиторской задолженности по плате за размещение отходов производства и потребления в 2016-2017 годах составило 1562111,3 тыс. рублей (46 %) и 362503,6 тыс. рублей (19,8 %), соответственно, и характеризуется одновременным увеличением кредиторской задолженности.

Увеличение кредиторской задолженности по плате за размещение отходов производства и потребления в 2016-2017 годах составило 6707993,3 тыс. рублей (439,95 %) и 1081287,5 тыс. рублей (11 %), соответственно.

По оперативным данным Росприроднадзора (на 16 марта 2018 года), по КБК 11208010016000120 «Экологический сбор» на 1 января 2018 года образовалась дебиторская задолженность в сумме 2451,4 тыс. рублей и кредиторская задолженность - в сумме 499717,2 тыс. рублей.

Дебиторская (кредиторская) задолженность по экологическому сбору на 1 января 2017 года отсутствовала, так как плата не начислялась и не взыскивалась по причине отсутствия утвержденной формы расчета экологического сбора (утверждена приказом Росприроднадзора от 22 августа 2016 года № 486 «Об утверждении формы расчета экологического сбора»).

1.3.2. Анализ нарушений законодательства о бухгалтерском учете, выявленных в ходе настоящего контрольного мероприятия, свидетельствует об отсутствии достоверных данных сводной бюджетной отчетности Росприроднадзора по объему и структуре дебиторской (кредиторской) задолженности в целом в проверяемом периоде.

Так, ЦА Росприроднадзора, Управлением Росприроднадзора по РТ, Департаментом Росприроднадзора по СЗФО и минэкологии Московской области в бухгалтерском и бюджетном учете начисления отражались по факту поступления платы за размещение отходов и экологического сбора и по результатам проведения контроля, а не на основании первичных документов, подтверждающих возникновение права требования к плательщику денежных средств в доход соответствующего бюджета, что является нарушением пункта 3 инструкции по применению Единого плана счетов бухгалтерского учета для органов государственной власти (государственных органов), органов местного самоуправления, органов управления государственными внебюджетными фондами, государственных академий наук, государственных (муниципальных) учреждений, утвержденной приказом Минфина России от 1 декабря 2010 года

№ 157н (далее - Инструкция 157н), согласно которому бухгалтерский учет ведется методом начисления, при котором результаты операций признаются по факту их совершения независимо от того, когда получены или выплачены денежные средства (или их эквиваленты) при расчетах, связанных с осуществлением указанных операций.

Кроме того, осуществляемый метод начисления не соответствует пункту 6 методических рекомендаций по администрированию Федеральной службой по надзору в сфере природопользования и ее территориальными органами доходов бюджетов бюджетной системы Российской Федерации, утвержденных приказом Росприроднадзора от 23 октября 2015 года № 849, и пункту 5 методических рекомендаций по администрированию Федеральной службой по надзору в сфере природопользования и ее территориальными органами доходов бюджетов бюджетной системы Российской Федерации, утвержденных приказом Росприроднадзора от 19 апреля 2017 года № 188.

По ЦА Росприроднадзора

В соответствии с пунктом 6 приказа Росприроднадзора от 23 октября 2015 года № 849 «Об утверждении методических рекомендаций по администрированию Федеральной службой по надзору в сфере природопользования и ее территориальными органами доходов бюджетов бюджетной системы Российской Федерации» (далее - приказ от 23 октября 2015 года № 849) и пунктом 5 приказа от 19 апреля 2017 года № 188 «Об утверждении методических рекомендаций по администрированию Федеральной службой по надзору в сфере природопользования и ее территориальными органами доходов бюджетов бюджетной системы Российской Федерации» (далее - приказ от 19 апреля 2017 года № 188) начисление доходов бюджетов должно осуществляться на основании первичных документов, подтверждающих возникновение права требования к плательщику денежных средств в доход соответствующего бюджета.

Вместе с тем учетной политикой в ЦА Росприроднадзора, утвержденной приказом Росприроднадзора от 28 декабря 2011 года № 953 «Об утверждении учетной политики в центральном аппарате Федеральной службы по надзору в сфере природопользования», учетной политикой в Департаменте Росприроднадзора по СЗФО, утвержденной приказом Департамента Росприроднадзора по СЗФО от 31 декабря 2015 года № 469-ПР «Об утверждении учетной политики для целей ведения бюд-

жетного учета в Департаменте Росприроднадзора по Северо-Западному федеральному округу», учетной политикой в Управлении Росприроднадзора по РТ, утвержденной приказами Управления Росприроднадзора по РТ от 31 декабря 2015 года № 542 «Об утверждении учетной политики Управления Росприроднадзора по Республике Татарстан на 2016 год» и от 31 декабря 2016 года № 1288 «Об утверждении учетной политики на 2017 год», не установлен порядок формирования регистров бухгалтерского учета (журнал операций № 5 расчетов с дебиторами по доходам) в части начисления экологического сбора, что является нарушением пункта 11 Инструкции 157н, согласно которому регистры бухгалтерского учета, формы которых не унифицированы, устанавливаются субъектом учета в рамках формирования своей учетной политики.

В нарушение части 1 статьи 10 Федерального закона от 6 декабря 2011 года № 402-ФЗ «О бухгалтерском учете», пункта 11 Инструкции № 157н, согласно которым данные, содержащиеся в первичных учетных документах, подлежат своевременной регистрации и накоплению в регистрах бухгалтерского учета, а записи в регистры бухгалтерского учета (журналы операций, иные регистры бухгалтерского учета) осуществляются по мере совершения операций, записи в журналах операций № 5 расчетов с дебиторами по начисленным доходам бюджетов бюджетной системы Российской Федерации осуществляются в ЦА Росприроднадзора и территориальных органах Росприроднадзора не по мере совершения операций (подаче деклараций плательщиками и расчета экологического сбора), а по итогам квартала (в последний месяц квартала) в 2016 году и 1 раз в год (до 31 декабря) в 2017 году.

В соответствии с пунктом 11 Правил № 1342 отчетность о выполнении нормативов утилизации отходов от использования готовых товаров, в том числе упаковки таких товаров, представляется до 1 апреля года, следующего за отчетным периодом.

В соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 8 октября 2015 года № 1073 «О порядке взимания экологического сбора» уплата экологического сбора и представление расчета суммы этого экологического сбора осуществляются импортерами и производителями до 15 апреля года, следующего за отчетным периодом.

В проверяемом периоде Росприроднадзором (его территориальными органами) начисления отражались в бухгалтерском учете по факту поступления платы от размещения отходов и экологического сбора, а также по результатам проведения контроля за выполнением установ-

ленных нормативов утилизации отходов, в том числе проверки достоверности и полноты сведений, указанных в отчетности, которая в соответствии с пунктом 13 Правил № 1342 проводится в течение 3 месяцев со дня приема отчетности.

Так, по данным журнала операций № 5 расчетов с дебиторами по доходам за 2017 год (форма № 0504071), начисления дебиторской задолженности в апреле 2017 года по факту возникновения права требования по уплате экологического сбора не проводились.

По данным формы № 0531787 «Отчет о состоянии лицевого счета администратора доходов бюджета», на 1 января 2018 года поступления от экологического сбора по ЦА Росприроднадзора составили 606949,4 тыс. рублей с учетом возвратов. В то же время фактические начисления за 2017 год составили 242624,2 тыс. рублей.

Таким образом, кредиторская задолженность ЦА Росприроднадзора по КБК 11208010016000120 «Экологический сбор» на 1 января 2018 года составила 364325,2 тыс. рублей, или 87 % кредиторской задолженности Росприроднадзора по экологическому сбору.

По Управлению Росприроднадзора по РТ

В нарушение части 2 статьи 8 Федерального закона от 6 декабря 2011 года № 402-ФЗ «О бухгалтерском учете», согласно которой экономический субъект формирует свою учетную политику, руководствуясь законодательством Российской Федерации о бухгалтерском учете, пункта 21 Инструкции № 157н, согласно которому номер счета плана счетов (рабочего плана счетов) состоит из 26 разрядов, в учетных политиках Управления Росприроднадзора по РТ, утвержденных приказами от 31 декабря 2015 года № 542 «Об утверждении учетной политики Управления Росприроднадзора по Республике Татарстан на 2016 год» и от 31 декабря 2016 года № 1288 «Об утверждении учетной политики на 2017 год», номера счетов утверждены из 6 разрядов.

В нарушение пункта 6 Инструкции № 157н, согласно которому актами субъекта учета, устанавливающими учетную политику, утверждается, в том числе, рабочий план счетов бухгалтерского учета, содержащий применяемые счета бухгалтерского учета, в приложениях № 1 (2) к указанным учетным политикам отсутствует применяемый в бухгалтерском учете счет 20900 «Расчеты по ущербу и иным доходам».

В нарушение части 1 статьи 10 Федерального закона от 6 декабря 2011 года № 402-ФЗ «О бухгалтерском учете», пункта 11 Инструкции

№ 157н, согласно которым данные, содержащиеся в первичных учетных документах, подлежат своевременной регистрации и накоплению в регистрах бухгалтерского учета, а записи в регистры бухгалтерского учета (журналы операций, иные регистры бухгалтерского учета) осуществляются по мере совершения операций, записи в журналах операций № 5 расчетов с дебиторами по начисленным доходам бюджетов бюджетной системы Российской Федерации осуществляются в ЦА Росприроднадзора и территориальных органах Росприроднадзора не по мере совершения операций (подаче деклараций плательщиками и расчета платы за размещение отходов и экологического сбора), а по итогам квартала (в последний месяц квартала) в 2016 году и 1 раз в год (до 31 декабря) в 2017 году.

Так, в проверяемом периоде Управление Росприроднадзора по РТ направляло претензионные требования и исковые заявления в Арбитражный суд о взыскании платы за негативное воздействие на окружающую среду в сумме 168114065,99 рубля, которые не отражены в начислениях на счете бюджетного учета 020581000 «Расчеты с плательщиками прочих доходов» Управления Росприроднадзора по РТ.

Таким образом, бюджетная отчетность Управления по доходам федерального бюджета (форма по ОКУД 0503169) искажена, по состоянию на 1 октября 2017 года не содержит сведений об объемах дебиторской задолженности по КБК:

- 11201040016000120 «Плата от размещения отходов производства и потребления» в сумме 40371960,39 рубля (ООО «Изофлекс К» - 11158903,0 рубля, ПАО «Нижекамскнефтехим» - 19438284,4 рубля, ООО «Камский завод полимерных материалов» - 9774772,99 рубля);

- 11201030016000120 «Плата за сбросы загрязняющих веществ в водные объекты» в сумме 127742105,6 рубля (МУП «Водоканал»).

По минэкологии Московской области

В нарушение части 2 статьи 8 Федерального закона от 6 декабря 2011 года № 402-ФЗ «О бухгалтерском учете», пункта 6 Инструкции № 157н в учетной политике минэкологии Московской области отсутствует счет 20900 «Расчеты по ущербу и иным доходам», а также не утвержден график документооборота.

В нарушение статьи 11 Федерального закона от 6 декабря 2011 года № 402-ФЗ «О бухгалтерском учете», пункта 21 учетной политики минэкологии Московской области, утвержденной приказом министерства экологии и природопользования Московской области от 24 октября 2013 года

№ 87-ПМ, минэкологии Московской области не проводилась инвентаризация расчетов с дебиторами и кредиторами по плате за размещение отходов производства и потребления с целью обеспечения достоверности данных бухгалтерского учета за 2016-2017 годы.

В нарушение пункта 167 приказа № 191н минэкологии Московской области в сведениях по дебиторской и кредиторской задолженности (форма № 0503169) в разделе 2 «Сведения о просроченной задолженности» не отражена информация о просроченной дебиторской задолженности ООО «ВИВА-Транс» в сумме 3250,2 тыс. рублей

В ходе проверки, по состоянию на 15 марта 2018 года, минэкологии Московской области была предоставлена исправленная бюджетная отчетность по форме № 0503169, в соответствии с которой дебиторская задолженность по плате за размещение отходов производства и потребления составляла на 1 января 2018 года 7366,5 тыс. рублей, в том числе просроченная - 4520,5 тыс. рублей.

По Департаменту Росприроднадзора по СЗФО

В нарушение пункта 167 приказа № 191н дебиторская задолженность по плате за размещение отходов по состоянию на 1 января 2016 года и на 1 января 2017 года, а также по экологическому сбору и пени по плате за размещение отходов по состоянию на 1 января 2018 года Департаментом Росприроднадзора по СЗФО в сведениях по дебиторской и кредиторской задолженности (форма № 0503169) на соответствующую дату не указывалась.

Вместе с тем, по данным из ИС 1С: Предприятие и ФГИС «ПТК «Госконтроль», по состоянию на 1 января 2017 года Департаментом Росприроднадзора по СЗФО по 8128 плательщикам начислено платы за размещение отходов в размере 543448,7 тыс. рублей, при этом фактически было перечислено в доход бюджетов Российской Федерации 11127 плательщиками 476885,6 тыс. рублей (что на 66563,1 тыс. рублей меньше начисленной суммы), а по состоянию на 1 января 2018 года Департаментом Росприроднадзора по СЗФО по 3337 плательщикам начислено платы за НВОС (отходы) в размере 1004584,7 тыс. рублей, при этом фактически было перечислено в доход бюджетов Российской Федерации 9065 плательщиками 483321,3 тыс. рублей (на 521263,4 тыс. рублей меньше).

1.3.3. В нарушение пункта 6.4 раздела II Положения о Росприроднадзоре, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от

30 июля 2004 года № 400, отсутствует контроль Росприроднадзора за территориальными органами.

Выборочной проверкой 6 организаций (банкротов), по которым числится дебиторская задолженность по плате за размещение отходов в сумме 20021,2 тыс. рублей, установлено, что в нарушение пункта 8 постановления Правительства Российской Федерации от 29 мая 2004 года № 257 «Об обеспечении интересов Российской Федерации как кредитора в деле о банкротстве и в процедурах, применяемых в деле о банкротстве» (далее - Положение) территориальными органами Росприроднадзора не представлялись в Федеральную налоговую службу информация и документы о задолженности в случае неисполнения должником требований Российской Федерации по денежным обязательствам.

Основная сумма задолженности числится по ООО «СДС АРАН» за НВОС, по которому Управление Росприроднадзора по Ярославской области позднее срока на 108 дней направило в ФНС России уведомление о наличии задолженности в сумме 12122,5 тыс. рублей, что явилось причиной отказа Арбитражным судом города Москвы в удовлетворении требования ИФНС № 46 о включении указанной задолженности в реестр требований кредиторов ООО «СДС АРАН».

1.3.4. В целях эффективного администрирования платы в части государственного экологического надзора между Росприроднадзором и Федеральной службой судебных приставов заключено соглашение о взаимодействии от 2 февраля 2009 года.

В ходе осуществления работы по принудительному взысканию с плательщиков платежей в федеральный бюджет, в том числе штрафов за нарушение законодательства Российской Федерации в области охраны окружающей среды, например, в 2016-2017 годах Департаментом Росприроднадзора по СЗФО было инициировано 853 обращения в суды в целях взыскания платы за негативное воздействие на окружающую среду от размещения отходов на общую сумму 905207,8 тыс. рублей, из них в 2016 году - 574 иска на сумму 26157,2 тыс. рублей, в 2017 году - 279 исков на сумму 879050,6 тыс. рублей.

На принудительном взыскании по решению судов в Федеральной службе судебных приставов находятся 332 исполнительных листа, или 38,9 % от общего количества обращений в суды, на общую сумму 9964,9 тыс. рублей, что составляет 1,1 % от общей суммы исковых требований.

Минэкологии Московской области не выполнялись полномочия в области охраны окружающей среды и в области обращения с отходами про-

изводства и потребления, переданные Росприроднадзором на основании соглашения от 28 апреля 2016 года, утвержденного распоряжением Правительства Российской Федерации от 3 августа 2016 года № 1646-р.

Так, минэкологии Московской области в проверяемом периоде не выставлялись требования об уплате дебиторской задолженности в добровольном порядке и не направлялись материалы в судебные органы по результатам осуществления контроля за полнотой исчисления и своевременностью внесения платы за размещение отходов (пункты 2.3.6 и 2.3.10 указанного соглашения).

1.4. Проверить обоснованность, правильность и своевременность принятия решений о возврате излишне уплаченных (взысканных) платежей за размещение отходов производства и потребления и экологического сбора, пеней и штрафов, а также процентов, начисленных на излишне взысканные суммы

1.4.1. В соответствии с пунктом 36 постановления Правительства Российской Федерации от 3 марта 2017 года № 255 «Об исчислении и взимании платы за негативное воздействие на окружающую среду» сумма излишне уплаченной (взысканной) платы подлежит зачету в счет предстоящих платежей лица, обязанного вносить плату, либо возврату указанному лицу. Зачет и возврат сумм излишне уплаченной (взысканной) платы осуществляются в порядке, установленном Росприроднадзором, на основании заявления лица, обязанного вносить плату.

При этом приказами № 849 и № 188 установлен лишь порядок рассмотрения заявлений плательщиков о возврате сумм излишне уплаченных денежных взысканий (штрафов) и (или) государственных пошлин, а порядок возврата сумм излишне уплаченной (взысканной) платы за размещение отходов не разработан.

При выполнении бюджетных полномочий администратора доходов бюджета территориальными органами Росприроднадзора в 2016-2017 годах осуществлялись операции по уточнению вида и принадлежности платежа, по возврату (зачету) излишне уплаченных (взысканных) платежей. Указанные операции осуществлялись на основании вступивших в законную силу постановлений арбитражных судов, запроса органа Федерального казначейства, платежного поручения и (или) заявления плательщика с целью выяснения принадлежности платежа или осуществления его возврата.

По результатам выборочной проверки установлено, что Департаментом Росприроднадзора по СЗФО при осуществлении возвратов (на общую сумму 59,8 тыс. рублей) решения о возврате излишне уплаченных сумм платы на бумажном носителе и в электронном виде не выносились, сверка по платежам, подтверждающая переплату, в материалах комплекта документов на возврат платы отсутствует (заявление на возврат 495,33 рубля от 5 мая 2016 года № 15 ООО «Регион», заявление на возврат 1668 рублей от 22 апреля 2016 года № 15-538-78 ОАО «Механический завод», заявление на возврат 272,3 рубля от 26 июля 2016 года № 33 ООО «ВалаАМ юг», заявление на возврат 43126 рублей от 13 октября 2016 года № 02-52/30373 Санкт-Петербургской таможни, заявление на возврат 3000,14 рубля от 5 апреля 2017 года № 29 ООО «А.Д.М.СПб», заявление на возврат 11226,0 рубля от 6 апреля 2016 года № 14/069 АО «Газпром бытовые системы»).

Порядок зачета, возврата излишне уплаченных или излишне взысканных сумм экологического сбора установлен Правилами № 1073.

В соответствии с пунктами 3.1.2, 4.1 положения о комиссии по принятию решений о возвратах сумм, ошибочно либо излишне уплаченных, поступивших на лицевой счет ЦА Росприроднадзора (далее - комиссия), утвержденного приказом Росприроднадзора от 29 марта 2012 года № 125, комиссия наделена полномочиями только по возврату средств в виде государственной пошлины или платы за организацию и проведение государственной экологической экспертизы.

Вместе с тем в 2017 году комиссией принимались решения по возврату плательщикам излишне уплаченных (взысканных) платежей и зачетам по экологическому сбору, которые оформлялись коллегиально протокольными решениями.

Указанные решения принимались на основании запроса органа Федерального казначейства, платежного поручения и (или) заявления плательщика, акта совместной сверки расчетов суммы экологического сбора с целью выяснения принадлежности платежа или осуществления его возврата в соответствии с Правилами № 1073.

Всего согласно отчету по форме № 0531787 «Отчет о состоянии лицевого счета администратора доходов бюджета» по КБК 11208010016000120 «Экологический сбор» в 2017 году ЦА Росприроднадзора произведены возвраты в сумме 6330,1 тыс. рублей, а также зачеты в сумме 36701,9 тыс. рублей.

По результатам выборочной проверки установлено 36 фактов возврата экологического сбора ЦА Росприроднадзора, в том числе 25 фактов с нару-

шением пункта 17 Правил № 1073 - без составления акта совместной сверки расчетов суммы экологического сбора на общую сумму 5585974,03 рубля.

Цель 2. Проверить деятельность объектов совместного контрольного мероприятия, направленную на достижение целей и выполнение показателей приоритетного проекта «Чистая страна», а также оценить результативность расходования средств бюджетной системы Российской Федерации, направленных на реализацию приоритетного проекта «Чистая страна»

2.1. Оценить обоснованность отбора региональных проектов (мероприятий) в области обращения с отходами и ликвидации накопленного экологического ущерба

2.1.1. Протоколом президиума Совета при Президенте Российской Федерации по стратегическому развитию и приоритетным проектам от 21 декабря 2016 года № 12 утвержден паспорт приоритетного проекта «Снижение негативного воздействия на окружающую среду посредством ликвидации объектов накопленного вреда окружающей среде и снижения доли захоронения твердых коммунальных отходов». Протоколом президиума Совета при Президенте Российской Федерации по стратегическому развитию и приоритетным проектам от 30 августа 2017 года № 9 в паспорт от 21 декабря 2016 года № 12 внесены изменения (далее - паспорт приоритетного проекта, приоритетный проект).

Сводный план приоритетного проекта утвержден протоколом проектного комитета по основному направлению стратегического развития Российской Федерации «Экология» от 4 апреля 2017 года № 22 (1). Протоколом проектного комитета по основному направлению стратегического развития Российской Федерации «Экология» от 25 августа 2017 года № 53 (3) в сводный план приоритетного проекта «Чистая страна» от 4 апреля 2017 года № 22 (1) внесены изменения (далее - сводный план приоритетного проекта).

В соответствии с пунктом 69 сводного плана приоритетного проекта ответственным исполнителем при определении мероприятий для финансирования на 2017 год являлось Минприроды России. Срок выполнения контрольной точки установлен 20 февраля 2017 года. Отбор участников проекта на 2017 год сводным планом приоритетного проекта не предусмотрен.

Распоряжением Минприроды России от 15 сентября 2016 года № 22-р создана рабочая группа по вопросам подготовки паспортов приоритет-

ных проектов по направлению «Экология», определен состав подгруппы по разработке паспорта приоритетного проекта и план работы подгрупп.

Телеграммой Минприроды России № Т-794 от 19 сентября 2016 года у субъектов Российской Федерации была запрошена информация о планируемых мероприятиях, направленных на ликвидацию накопленного вреда окружающей среде.

Согласно отчету по итогам анализа и обобщения предложений субъектов Российской Федерации, подготовленных во исполнение указанной телеграммы (направлен в Минприроды России письмом ФГБУ «ВНИИ Экология» от 10 февраля 2017 года № 01-21/155), в ответ на указанную телеграмму поступила информация из 80 субъектов Российской Федерации. Поступившая из субъектов Российской Федерации информация в рабочем порядке перенаправлялась Минприроды России в ФГБУ «ВНИИ Экология», которое после проведения анализа представленной информации направила в Минприроды России предложения по включению 31 мероприятия в проектное предложение «Чистая страна» по направлению «Накопленный вред окружающей среде» (исх. № 01-36/511 от 27 сентября 2016 года) на сумму 21637,95 млн. рублей (разбивка по годам отсутствует).

Правила предоставления и распределения субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на поддержку региональных проектов в области обращения с отходами и ликвидации накопленного экологического ущерба утверждены постановлением Правительства Российской Федерации от 13 августа 2016 года № 790 (приложение № 6 к государственной программе Российской Федерации «Охрана окружающей среды» на 2012-2020 годы, далее - Правила № 790).

В соответствии с пунктами 5 и 6 Правил № 790 субсидии из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на поддержку региональных проектов в области обращения с отходами и ликвидации накопленного экологического ущерба (далее - субсидии) предоставляются субъектам Российской Федерации, прошедшим отбор на право получения субсидий. При этом отбор осуществляется на основе заявок, представленных в Министерство природных ресурсов и экологии Российской Федерации, в которых должна содержаться информация, позволяющая провести оценку таких заявок по критериям отбора природоохранных проектов.

В качестве приложения к Правилам № 790 утверждены критерии отбора проектов в области обращения с отходами и ликвидации накопленного

вреда окружающей среде (далее - критерии). Информация о содержании критериев приведена в приложении № 2 к отчету.

В ходе контрольного мероприятия Минприроды России представлены заявки на предоставление субсидии в 2017 году от 13 субъектов Российской Федерации на реализацию 25 мероприятий.

При этом в нарушение пункта 6 Правил № 790 Минприроды России осуществило отбор субъектов Российской Федерации для предоставления субсидии по заявкам, в которых информация, позволяющая провести оценку по критериям, отсутствовала (информация о собственниках земельных участков или отходов, количестве населения, проживающего на территории, на которой окружающая среда испытывает негативное воздействие, количестве накопленных отходов производства и потребления конкретного класса опасности, площади территории, подверженной негативному воздействию, наличии накопленных отходов производства и потребления, а также земельных участках, загрязненных в результате хозяйственной и иной деятельности, на территории, где превышены нормативы допустимой антропогенной нагрузки на окружающую среду).

В ходе контрольного мероприятия установлено, что в нарушение пункта 6 Правил № 790 и критериев Минприроды России при отборе проектов на 2017 год оценка уровня экологической безопасности природоохранного проекта не производилась, в том числе не определялся минимальный балл по критерию «Оценка уровня экологической безопасности природоохранного проекта» (подпункт з) пункта 3 критериев).

В ходе контрольного мероприятия проведен анализ природоохранных проектов на предмет их соответствия критериям по представленным Минприроды России документам и установлено несоответствие ряда проектов критериям.

Информация о природоохранных проектах, не соответствующих критериям, приведена в таблице:

| Субъект Российской Федерации | Несоответствие критериям |
|---------------------------------|---|
| Кабардино-Балкарская Республика | Отсутствуют документы, подтверждающие право собственности субъекта Российской Федерации (муниципальной собственности) на земельные участки, загрязненные в результате хозяйственной и иной деятельности (пункт 1 критериев). Положительное заключение государственной экологической экспертизы по мероприятию «Рекультивация сухого пляжа хвостохранилища ОАО «Тырныаузский горно-обогатительный комбинат» с восстановлением сбросного колодца для водопонижения и водоотведения» получено в 2017 году, т.е. после начала реализации проекта (пункт 2 критериев) |

| Субъект Российской Федерации | Несоответствие критериям |
|---------------------------------|---|
| Чеченская Республика | Отсутствуют документы, подтверждающие право собственности субъекта Российской Федерации (муниципальной собственности) на земельные участки, загрязненные в результате хозяйственной и иной деятельности по 9 мероприятиям (пункт 1 критериев) |
| Удмуртская Республика | Отсутствует положительное заключение государственной экологической экспертизы по мероприятию «Рекультивация полигона твердых коммунальных отходов по Сарапульскому тракту» (пункт 2 критериев) |
| Карачаево-Черкесская Республика | Положительное заключение государственной экологической экспертизы по мероприятию «Рекультивация полигона ТБО, расположенного по адресу: Карачаево-Черкесская Республика, Абазинский район, в 5,1 км по направлению на запад от аула Псыж» получено в 2017 году, т.е. после начала реализации проекта (пункт 2 критериев) |
| Нижегородская область | Положительное заключения государственной экологической экспертизы по мероприятию «Ликвидация объектов накопленного экологического ущерба на территории городского округа город Дзержинск Нижегородской области. Объект № 1. Ликвидация неорганизованной свалки «Черная дыра» промышленных отходов бывшего ОАО «Оргстекло» (Нижегородская область)» получено в 2017 году, т.е. после начала реализации проекта (пункт 2 критериев) |

Аналитическая информация о соответствии природоохранных проектов, финансирование которых осуществлялось в 2017 году, приведена в приложении № 3 к отчету.

2.1.2. В соответствии с пунктом 17 Правил № 790 (в редакции, действовавшей до 15 апреля 2017 года) распределение субсидий между бюджетами субъектов Российской Федерации утверждается актом Правительства Российской Федерации.

В то же время распределение субсидий на 2017 год произведено непосредственно Федеральным законом от 19 декабря 2016 года № 415-ФЗ «О федеральном бюджете на 2017 год и на плановый период 2018 и 2019 годов». Получателями субсидии в рамках приоритетного проекта являются 13 субъектов Российской Федерации с объемом выделенных на 2017 год бюджетных ассигнований в сумме 2415,1 млн. рублей.

2.2. Проверить своевременность и обоснованность заключения, а также исполнение соглашений о предоставлении субсидий субъектам Российской Федерации в 2017 году на поддержку региональных проектов в области обращения с отходами и ликвидации накопленного ущерба

2.2.1. В соответствии с пунктом 16 Правил № 790 (в редакции, действовавшей до 15 апреля 2017 года) доля возмещаемых из федерального бюджета расходов на реализацию природоохранных проектов не может

составлять менее 70 % и более 95 % количественной оценки затрат на реализацию природоохранных проектов в текущем финансовом году.

Анализ заключенных соглашений показал, что указанное требование пункта 16 Правил № 790 не учтено в 5 соглашениях: Республика Татарстан (уровень софинансирования - 37 %), Удмуртская Республика (68 %), Калининградская область (63 %), Московская область (47 %), Тульская область (55,1 процента).

2.2.2. Федеральным законом от 19 декабря 2016 года № 415-ФЗ «О федеральном бюджете на 2017 год и на плановый период 2018 и 2019 годов» (далее - Закон № 415-ФЗ) Минприроды России по КБК 051060512 П 0155070500 утверждены объемы бюджетных ассигнований на 2017 год на предоставление субсидий в рамках приоритетного проекта в сумме 2415048,8 тыс. рублей,

Минприроды России в пределах срока (не позднее 1 марта 2017 года), предусмотренного пунктом 20 постановления Правительства Российской Федерации от 30 декабря 2016 года № 1551 «О мерах по реализации Федерального закона «О федеральном бюджете на 2017 год и на плановый период 2018 и 2019 годов», заключены с 13 субъектами Российской Федерации соглашения о предоставлении субсидии бюджету субъекта Российской Федерации из федерального бюджета на поддержку региональных проектов в области обращения с отходами и ликвидации накопленного экологического ущерба (далее - соглашение), в том числе:

- 20 февраля 2017 года с 10 субъектами Российской Федерации (Удмуртская Республика (соглашение № 051-08-156), Калининградская область (соглашение № 051-08-162 с дополнением к нему от 22 ноября 2017 года № 051-08-162/1), Карачаево-Черкесская Республика (соглашение № 051-08-164 с дополнением к нему от 28 июня 2017 года № 051-08-164/1), Чувашская Республика (соглашение № 051-08-163), Нижегородская область (соглашение № 051-08-152), Тульская область (соглашение № 051-08-160), Республика Татарстан (соглашение № 051-08-157), Чеченская Республика (соглашение № 051-08-158), Волгоградская область (соглашение № 051-08-153), Кабардино-Балкарская Республика (соглашение № 051-08-161);

- 21 февраля 2017 года с 3 субъектами Российской Федерации (Архангельская область (соглашение № 051-08-167), Московская область (соглашение № 051-08-166 с дополнением к нему от 19 декабря 2017 года № 051-08-166/1), Смоленская область (соглашение № 051-08-169).

В соответствии с заключенными соглашениями сумма предоставляемых из федерального бюджета в 2017 году бюджетам субъектов Российской Федерации субсидий на реализацию проектов в области обращения с отходами и ликвидации накопленного вреда окружающей среде составила 2395372,5 тыс. рублей.

(тыс. руб.)

| Субъект Российской Федерации | Предусмотрено Федеральным законом № 415-ФЗ | По соглашениям с субъектами Российской Федерации |
|---------------------------------|--|--|
| Кабардино-Балкарская Республика | 21650,0 | 21650,0 |
| Карачаево-Черкесская Республика | 97755,0 | 97755,0 |
| Республика Татарстан | 26866,0 | 26866,0 |
| Удмуртская Республика | 52613,2 | 52613,2 |
| Чеченская Республика | 169730,0 | 169730,0 |
| Чувашская Республика | 113943,6 | 113943,6 |
| Архангельская область | 13277,0 | 12075,5 |
| Волгоградская область | 483728,0 | 483728,0 |
| Калининградская область | 364724,4 | 364724,4 |
| Московская область | 449861,6 | 449861,6 |
| Нижегородская область | 500000,0 | 500000,0 |
| Смоленская область | 100000,0 | 81525,2 |
| Тульская область | 20900,0 | 20900,0 |
| Всего | 2415048,8 | 2395372,5 |

В соответствии с распоряжением Правительства Российской Федерации от 26 мая 2017 года № 1068-р остаток средств в сумме 19676,2 тыс. рублей возвращен в резервный фонд Правительства Российской Федерации (казначейское уведомление от 5 июня 2017 года № 051/017), что обусловлено несоблюдением 2 субъектами Российской Федерации (Архангельская и Смоленская области) предельного уровня софинансирования, выраженного в процентах от объема бюджетных ассигнований на исполнение расходного обязательства субъекта Российской Федерации, предусмотренных в бюджете субъекта Российской Федерации, в целях софинансирования которого предоставляется субсидия.

Казначейское сопровождение осуществлялось Минприроды России на уровне субъектов Российской Федерации.

Сведения об операциях с денежными средствами, по данным отчетов о состоянии лицевого счета получателя бюджетных средств, представлены в таблице:

(тыс. руб.)

| Субъект Российской Федерации | Доведенные бюджетные обязательства | Кассовые выплаты | Неисполненные бюджетные обязательства |
|---------------------------------|------------------------------------|------------------|---------------------------------------|
| Кабардино-Балкарская Республика | 21650,0 | 21650,0 | - |
| Карачаево-Черкесская Республика | 97755,0 | 97755,0 | - |
| Республика Татарстан | 26866,0 | 26821,8 | 44,2 |
| Удмуртская Республика | 52613,2 | 52613,2 | - |
| Чеченская Республика | 169730,0 | 168881,3 | 848,6 |
| Чувашская Республика | 113943,6 | 113943,6 | - |
| Архангельская область | 12075,5 | 12075,5 | 0, 015 |
| Волгоградская область | 483728,0 | 483728,0 | - |
| Калининградская область | 364724,4 | 296051,4 | 68673,0 |
| Московская область | 449861,6 | 423209,0 | 26652,6 |
| Нижегородская область | 500000,0 | 500000,0 | - |
| Смоленская область | 81525,2 | 81331,9 | 193,3 |
| Тульская область | 20900,0 | 18844,2 | 2055,8 |
| Всего | 2395372,5 | 2296904,9 | 98467,6 |

В соответствии с пунктом 19 Правил № 790 оценка эффективности использования субсидии осуществляется Минприроды России на основании отчета о достижении значений следующих показателей результативности:

- численность населения, проживающего на территориях с неблагоприятной экологической ситуацией, подверженных негативному воздействию, связанному с прошлой хозяйственной и иной деятельностью;
- доля рекультивируемых земель в общей площади земель, загрязненных в результате хозяйственной и иной деятельности;
- доля ликвидируемых отходов в общем объеме накопленных отходов в результате хозяйственной и иной деятельности.

При этом подпрограммой П «Приоритетный проект «Чистая страна» государственной программы Российской Федерации «Охрана окружающей среды» на 2012-2020 годы, утвержденной постановлением Правительства Рос-

сийской Федерации от 15 апреля 2014 года № 326 (далее - ГП-12), предусмотрено 4 целевых индикатора и показателя подпрограммы:

- доля приоритетных объектов, на которых ликвидирован накопленный вред окружающей среде, в общем числе таких объектов;

- численность населения, качество жизни которого улучшится в связи с ликвидацией и рекультивацией объектов накопленного вреда окружающей среде;

- общая площадь восстановленных, в том числе рекультивированных, земель, подверженных негативному воздействию накопленного экологического вреда;

- доля ликвидированных отходов в общем объеме отходов на объектах накопленного вреда окружающей среде.

Паспортом приоритетного проекта по приоритету «Накопленный вред окружающей среде» предусмотрены 2 показателя: численность населения, качество жизни которого улучшится в связи с ликвидацией и рекультивацией объектов накопленного вреда окружающей среде; общая площадь восстановленных, в том числе рекультивированных, земель, подверженных негативному воздействию накопленного экологического ущерба.

Данные о соответствии (несоответствии) показателей результативности исполнения мероприятий, предусмотренных в соглашениях с субъектами Российской Федерации, с показателями, установленными в паспорте приоритетного проекта, паспорте ГП-12 и Правилах № 790, представлены в приложении № 4 к отчету.

2.2.3. Пунктом 4.3.4 соглашений предусмотрено предоставление субъектами Российской Федерации в срок не позднее 25 числа месяца, следующего за отчетным, в Минприроды России отчетов о расходах, источником обеспечения которых является субсидия (ежеквартально), и отчетов о достижении значений показателей результативности (1 раз в полугодие).

Указанные отчеты формировались и направлялись субъектами Российской Федерации в Минприроды России в информационной системе «Электронный бюджет».

Выборочная проверка соблюдения субъектами Российской Федерации пункта 4.3.4 соглашений показала, что установленные сроки соблюдались.

Несмотря на то, что пункт 4.3.4 соглашений субъектами Российской Федерации соблюдался, он не соответствует пункту 22 Правил № 790,

которым предусмотрено, что высший исполнительный орган государственной власти субъекта Российской Федерации ежеквартально, до 10 числа месяца, следующего за отчетным, представляет в Минприроды России отчеты об исполнении условий предоставления субсидии, о достижении субъектом Российской Федерации значений показателей результативности использования субсидии.

**2.3. Проверить расходование средств бюджетов
бюджетной системы Российской Федерации,
направленных на реализацию мероприятий
приоритетного проекта «Чистая страна», в том числе
обоснованность и своевременность заключения
соглашений с муниципальными образованиями**

2.3.1. Минприроды России непосредственно не осуществляло расходование средств федерального бюджета, направленных на реализацию приоритетного проекта «Чистая страна».

Минприроды России расходными расписаниями от 10 марта 2017 года №№ 00100051/0011 - 00100051/0023 доведены субъектам Российской Федерации лимиты бюджетных обязательств в сумме 2395372,5 тыс. рублей в соответствии с заключенными соглашениями.

Субсидия на иные цели (соглашение о предоставлении из федерального бюджета субсидии на иные цели от 12 апреля 2017 года № 051-02-005) в объеме 31506,7 тыс. рублей перечислена Минприроды России на лицевой счет ФГБУ «ВНИИ Экология» платежным поручением от 21 апреля 2017 года № 730956.

Субсидия на иные цели (соглашение о предоставлении из федерального бюджета субсидии на иные цели от 23 марта 2017 года № 051-02-004) в объеме 372344,3 тыс. рублей перечислена Минприроды России на лицевой счет ФГБУ «Национальный парк «Русская Арктика» на реализацию мероприятий по ликвидации накопленного вреда окружающей среде на особо охраняемых природных территориях федерального значения (архипелаг Земля Франца Иосифа) платежными поручениями от 14 июня 2017 года № 864968 на 186172,15 тыс. рублей и от 11 сентября 2017 года № 261404 на 186172,15 тыс. рублей.

Сведения о финансовом обеспечении мероприятий приоритетного проекта за счет средств федерального бюджета в 2017 году представлены в таблице:

(тыс. руб.)

| | Объем финансирования в соответствии с Законом № 415-ФЗ | Сводная бюджетная роспись (на 31.12.2017 г.) | Кассовое исполнение | Уровень исполнения по отношению к сводной бюджетной росписи, % |
|---|--|--|---------------------|--|
| Приоритетный проект «Чистая страна» | 2923389,0 | 2799223,6 | 2700756,0 | 96,5 |
| Основное мероприятие «Поддержка региональных проектов в области обращения с отходами и ликвидации накопленного вреда окружающей среде» | 2415048,8 | 2395372,6 | 2296905,0 | 95,9 |
| Основное мероприятие «Ликвидация накопленного вреда окружающей среде на особо охраняемых природных территориях федерального значения» | 476833,5 | 372344,3 | 372344,3 | 100,0 |
| Основное мероприятие «Научно-методическое и аналитическое сопровождение, мониторинг и оценка реализации проектов по ликвидации накопленного вреда окружающей среде» | 31506,7 | 31506,7 | 31506,7 | 100,0 |

Данные о финансовом обеспечении мероприятий приоритетного проекта в разрезе мероприятий представлены в приложении № 5 к отчету.

2.3.2. В ходе проверки расходования средств федерального бюджета в ФГБУ «ВНИИ Экология» установлено, что за счет выделенной Минприроды России учреждению субсидии на иные цели (соглашение о предоставлении из федерального бюджета субсидии на иные цели от 12 апреля 2017 года № 051-02-005) были заключены договоры с 19 гражданами, предметом которых было выполнение работ «Правовой анализ информационно-аналитического отчета о проведении выездного мониторинга выполнения работ по объектам приоритетного проекта «Чистая страна».

Всего по 19 договорам с физическими лицами ФГБУ «ВНИИ Экология» в 2017 году была произведена оплата работ по правовому анализу информационно-аналитических отчетов о проведении выездного мониторинга выполнения работ по объектам приоритетного проекта «Чистая страна» в сумме 1833,62 тыс. рублей.

Указанный правовой анализ представляет собой описание фактов, отраженных в информационно-аналитических отчетах, объемом в 2 страницы печатного текста с рекомендациями по установлению контрольных сроков устранения нарушений, выявленных участниками проектной команды.

В отдельных случаях указанный правовой анализ проведен по информационно-аналитическим отчетам о проведении выездного мониторинга выполнения работ по объектам «Рекультивация полигона ТБО по Сара-

пульскому тракту», «Рекультивация полигона ТБО «Каширский», «Рекультивация полигона ТБО «Быково», выводы которых не имеют отношения к ходу проведения указанных мероприятий.

При этом документы, подтверждающие уровень специализированных знаний, привлекаемых для указанного правового анализа, физических лиц в области юриспруденции, строительства и/или иных областях, в том числе связанных с реализацией проектов по ликвидации накопленного вреда окружающей среде, в ходе проверки учреждением не представлены.

Приказом директора ФГБУ «ВНИИ Экология» от 5 сентября 2017 года № 85а утверждено положение об организации проектной деятельности в ФГБУ «ВНИИ Экология», в соответствии с которым одной из функций ФГБУ «ВНИИ Экология» (осуществляет функции проектной команды (рабочего органа) приоритетного проекта «Чистая страна») является обеспечение ведения мониторинга реализации проекта, анализ рисков проекта и представление в ведомственный проектный офис (департамент финансово-экономического обеспечения Минприроды России) информации о ходе реализации и итогах проекта (пункты 3.1.7 и 3.1.8).

Обязанности, связанные с проведением мониторинга реализации проекта и анализа рисков проекта, предусмотрены должностными инструкциями участников проектной команды (сотрудники ФГБУ «ВНИИ Экология») и оформляются ими в виде информационно-аналитического отчета о проведении выездного мониторинга за ходом реализации конкретного мероприятия.

Так, должностными инструкциями участников проектной команды предусмотрено, в частности, осуществление контроля (в том числе выездного) за соблюдением сроков выполнения работ/этапов работ, установленных государственными контрактами субъектов Российской Федерации с исполнителями работ; проведение проверки соответствия объема, методов, технологии и качества выполняемых работ/этапов работ условиям государственных контрактов, технического задания строительным нормам и правилам, стандартам и другим нормативным правовым документам.

Кроме того, приказом директора ФГБУ «ВНИИ Экология» от 14 сентября 2017 года № 89а определен состав проектной команды (рабочего органа) ФГБУ «ВНИИ Экология» по приоритетному проекту «Чистая страна», в который входит начальник юридического отдела учреждения.

При этом положением об организации проектной деятельности в Министерстве природных ресурсов и экологии Российской Федерации, утвержденным приказом Минприроды России от 2 декабря 2016 года № 637, положением об организации проектной деятельности в ФГБУ «ВНИИ Экология», утвержденным приказом директора ФГБУ «ВНИИ Экология» от 5 сентября 2017 года № 85а, положением об осуществлении выездного мониторинга ФГБУ «ВНИИ Экология», утвержденным приказом директора ФГБУ «ВНИИ Экология» от 27 сентября 2017 года № 94а, требование о необходимости проведения правового анализа результатов мониторинга реализации проекта не предусмотрено.

Результаты проведенного правового анализа мониторинга реализации выполнения работ по объектам приоритетного проекта «Чистая страна» в ведомственный проектный офис (департамент финансово-экономического обеспечения Минприроды России) учреждением не предоставлялись и на итоги указанного мониторинга не влияли.

В результате при возложении обязанностей на участников проектной команды по проведению мониторинга реализации приоритетного проекта «Чистая страна», а также при наличии в составе проектной команды начальника юридической службы учреждения, ФГБУ «ВНИИ Экология» в 2017 году была произведена оплата работ по правовому анализу информационно-аналитических отчетов о проведении выездного мониторинга выполнения работ по объектам приоритетного проекта «Чистая страна» по 19 договорам с физическими лицами в сумме 1833,62 тыс. рублей, необходимость которых правовыми актами не установлена и не повлиявших на результат проведенного мониторинга выполнения работ по объектам приоритетного проекта «Чистая страна», что свидетельствует о неэффективном использовании субсидии на указанную сумму.

Указанные факты свидетельствуют также об отсутствии должного контроля со стороны Министерства за соблюдением учреждением целей и условий предоставления субсидий, предусмотренного пунктом 4.1.5 соглашения о предоставлении из федерального бюджета субсидии от 12 апреля 2017 года № 051-02-005.

2.3.3. Проверкой расходования средств бюджетов бюджетной системы Российской Федерации, направленных на реализацию мероприятий приоритетного проекта в Московской области, проведенной Контрольно-счетной палатой Московской области в администрациях городских округов Павловский Посад, Кашира, Электросталь, установлено следующее.

Информация о заключенных соглашениях и дополнительных изменениях к ним с объемами предоставляемых бюджетных средств представлена в таблице:

(тыс. руб.)

| | Дата заключения соглашения (дополнительного соглашения) | Номер соглашения (дополнительного соглашения) | Объем предоставляемых средств на 2017 г., всего | В том числе по источникам финансирования | | |
|--|---|---|---|--|---------------------------|----------------|
| | | | | федеральный бюджет | бюджет Московской области | местный бюджет |
| Администрация Павлово-Посадского муниципального района | 30.03.2017 | 2/2017 | 272811,0 | 124086,0 | 139926,8 | 8798,2 |
| | (20.07.2017) | (1-5/2017) | 272811,0 | 124086,0 | 139926,8 | 8798,2 |
| | (20.12.2017) | (2) | 260472,8 | 118504,4 | 133632,6 | 8335,8 |
| | (29.12.2017) | (3) | 260492,8 | 118504,4 | 133632,6 | 8335,8 |
| Администрация городского округа Кашира | 12.04.2017 | 3/2017 | 231787,1 | 105426,6 | 118885,4 | 7475,1 |
| | (20.12.2017) | (1) | 214255,6 | 97477,5 | 109921,5 | 6856,6 |
| | (29.12.2017) | (2) | 214255,6 | 97477,5 | 109921,5 | 6856,6 |
| Администрация городского округа Электросталь | 30.03.2017 | 1/2017 | 484451,4 | 220349,0 | 248478,8 | 15623,6 |
| | (20.12.2017) | (1) | 455484,7 | 207227,2 | 233681,8 | 14575,7 |
| | (29.12.2017) | (2) | 455484,7 | 207227,1 | 233681,8 | 14575,7 |
| Всего первоначально окончательно | | | 989049,5 | 449861,6 | 507291,0 | 31896,9 |
| | | | 930233,1 | 423209,0 | 477236,0 | 29788,1 |

В целях реализации мероприятий по рекультивации полигонов ТБО «Электросталь», «Каширский» и «Быково» в рамках указанных соглашений о предоставлении субсидии за счет средств федерального бюджета и средств бюджета Московской области в 2017 году по результатам открытого конкурса заключены следующие муниципальные контракты:

- от 7 июля 2017 года № 34/4 (реестровый № 3503500627417000034) на выполнение работ по рекультивации полигона ТБО «Быково» между администрацией городского округа Павловский Посад Московской области и АО «МСУ-1» на сумму 500428,9 тыс. рублей, в том числе: на 2017 год - 260472,8 тыс. рублей, на 2018 год - 239956,2 тыс. рублей.

В 2017 году в муниципальный контракт вносились изменения, заключены дополнительные соглашения № 1 от 14 августа 2017 года, № 2 от 6 декабря 2017 года, № 3 от 15 декабря 2017 года и № 4 от 18 декабря 2017 года. В соответствии с внесенными изменениями цена муниципального контракта составила 498523,1 тыс. рублей, в том числе: на 2017 год - 260472,8 тыс. рублей, на 2018 год - 238050,3 тыс. рублей.

Работы по рекультивации полигона ТБО «Быково» осуществляются ООО «СТРОЙИНЖСЕРВИС-2» в рамках реализации договоров субподряда от 17 июля 2017 года № 2/ПБ, от 27 сентября 2017 года № 1/ПБ, заключенных с АО «МСУ-1», цена которых составляет 100 % от первоначальной це-

ны муниципального контракта. Работы ведутся в соответствии с проектно-сметной документацией, прошедшей государственную экспертизу;

- от 29 июня 2017 года № 235/17 (реестровый № 501900890117000092) на выполнение работ по рекультивации полигона ТБО «Каширский» между администрацией городского округа Кашира Московской области и АО «МСУ-1» на сумму 411634,7 тыс. рублей, в том числе: на 2017 год - 214255,6 тыс. рублей, на 2018 год - 197379,1 тыс. рублей.

В 2017 году в муниципальный контракт вносились изменения в соответствии с требованиями, установленными Федеральным законом от 5 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон № 44-ФЗ), заключены дополнительные соглашения № 1 от 13 декабря 2017 года, № 2 от 18 декабря 2017 года, № 3 от 29 декабря 2017 года. В соответствии с внесенными изменениями цена муниципального контракта составила 409196,6 тыс. рублей, в том числе: на 2017 год - 214255,6 тыс. рублей, на 2018 год - 194941,0 тыс. рублей.

Работы по рекультивации полигона ТБО «Каширский» осуществляются ООО «СТРОЙИНЖСЕРВИС-2» в рамках реализации договора субподряда от 7 октября 2017 года № 3/ПК, заключенного с АО «МСУ-1», цена которого составляет 100 % от первоначальной цены муниципального контракта. Работы ведутся в соответствии с проектно-сметной документацией, прошедшей государственную экспертизу.

Подпунктом 5.4.12 муниципального контракта предусмотрено, что подрядчик обязан разработать проект производства работ (далее - ППР) и согласовывать проекты производства работ субподрядчиков в течение 10 рабочих дней с момента подписания контракта, т.е. до 13 июля 2017 года. Фактически ППР утвержден 4 октября 2017 года, т.е. с нарушением установленного срока на 59 рабочих дней. В указанный ППР внесены изменения от 6 октября 2017 года;

- от 8 августа 2017 года № 23-17-ОК (реестровый № 3505301755017000057) на выполнение работ по рекультивации полигона ТБО «Электросталь» между МУ «УМЗ» (администрацией городского округа Электросталь Московской области) и АО «МСУ-1» на сумму 875981,2 тыс. рублей, в том числе: на 2017 год - 455484,7 тыс. рублей, на 2018 год - 420496,5 тыс. рублей.

В 2017 году в муниципальный контракт вносились изменения, заключены дополнительные соглашения № 1 от 14 декабря 2017 года, № 2 от 18 декабря 2017 года, № 2/1 от 18 декабря 2017 года. В соответствии с внесенными изменениями цена муниципального контракта составила

829335,6 тыс. рублей, в том числе: на 2017 год - 455484,7 тыс. рублей, на 2018 год - 373850,9 тыс. рублей.

Работы по рекультивации полигона ТБО «Электросталь» осуществляются АО «ГК «ЕКС» в рамках реализации договоров субподряда от 9 августа 2017 года № 1550-СМР и от 18 сентября 2017 года № 1551-СМР, заключенных с АО «МСУ-1», цена которого составляет 100 % от первоначальной цены муниципального контракта. Работы ведутся в соответствии с проектно-сметной документацией, прошедшей государственную экспертизу.

На основании подписанных актов выполненных работ по форме № КС-2 по муниципальным контрактам выполненные работы оплачены и перечислены средства межбюджетной субсидии:

| Муниципальный контракт (полигон ТБО) | Принятые работы по актам выполненных работ по форме № КС-2 | | Платежные поручения по оплате выполненных работ | | Платежные поручения по перечислению субсидии из бюджета Московской области | |
|--|--|-----------|---|-----------|--|-----------|
| | дата | тыс. руб. | дата | тыс. руб. | дата | тыс. руб. |
| Контракт от 29.06.2017 № 235/17 ТБО «Каширский» | 30.11.2017 № 1 | 3791,2 | 12.12.2017 № 6468 | 121,3 | 25.12.2017 № 7550 | 207399,0 |
| | 18.12.2017 № 1 | 210464,3 | 20.12.2017 № 6790 | 6735,2 | | |
| | | | 27.12.2017 № 7134 | 203729,1 | | |
| | | | 27.12.2017 № 7135 | 3669,9 | | |
| Контракт от 08.08.2017 № 23-17-ОК ТБО «Электросталь» | 18.12.2017 № 1 | 10,6 | 20.12.2017 № 2009 | 14575,7 | 22.12.2017 № 7480 | 440909,0 |
| | 18.12.2017 № 2 | 19965,2 | 27.12.2017 № 2140 | 233681,8 | | |
| | 18.12.2017 № 3 | 435508,9 | 27.12.2017 № 2141 | 207227,2 | | |
| Контракт от 07.07.2017 № 34/4 ТБО «Быково» | 12.12.2017 № 1 | 3551,8 | 20.12.2017 № 6228 | 8335,8 | 22.12.2017 № 7541 | 252137,0 |
| | 12.12.2017 № 2 | 947,1 | 27.12.2017 № 6565 | 278,1 | | |
| | 12.12.2017 № 3 | 4115,0 | 27.12.2017 № 6571 | 251858,9 | | |
| | 18.12.2017 № 1 | 4010,2 | | | | |
| | 18.12.2017 № 2 | 247848,7 | | | | |
| Итого | 930213,1 | | 930213,1 | | 900445,0 | |

Проверкой расходования средств бюджетов бюджетной системы Российской Федерации, направленных на реализацию мероприятий приоритетного проекта, в администрации городского округа Кашира Московской области (закупка № 0148200005417000398) установлено следующее.

В нарушение части 1 статьи 22 Закона № 44-ФЗ обоснование начальной (максимальной) цены контракта осуществлено посредством проектно-сметного метода без учета работ по биологической рекультивации,

которые предусмотрены разделом 7 технического задания к конкурсной документации.

В нарушение пункта 1 части 1 статьи 33 и пункта 1 части 1 статьи 50 Закона № 44-ФЗ в составе конкурсной документации, размещенной на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок (далее - ЕИС), не содержится в полном объеме проектно-сметная документация (размещен только сводный сметный расчет без предусмотренных проектом локальных смет), что свидетельствует об отсутствии в документации конкретизации по предусмотренным к выполнению работам.

Также в указанной проектно-сметной документации (в разделе: Проектная документация финал/раздел 12.1 ОВОС) прикреплен файл «1353-ОВОС Книга 2» (материалы по оценке воздействия на окружающую среду), содержащий информацию по полигону ТБО «Быково», а не по полигону ТБО «Каширский».

В нарушение части 2 статьи 34 и подпункта «а» пункта 1 части 1 статьи 95 Закона № 44-ФЗ, подпункта 12.3 контракта от 29 июня 2017 года № 235/17 дополнительным соглашением от 18 декабря 2017 года № 2 при снижении цены контракта изменен (уменьшен) объем работ (исключена биологическая рекультивация, предусмотренная разделом 7 технического задания к контракту), предусмотренных к выполнению.

Дополнительным соглашением от 22 февраля 2018 года № 4 к контракту от 29 июня 2017 года № 235/17 включены работы по биологической рекультивации полигона ТБО «Каширский» без изменения цены контракта.

Информация об изменении, исполнении и приемке выполненных работ в рамках контракта от 29 июня 2017 года № 235/17 направлена для включения в реестр контрактов с нарушением срока, предусмотренного частью 3 статьи 103 Закона № 44-ФЗ, в том числе:

- дополнительное соглашение от 18 декабря 2017 года № 2 к контракту от 29 июня 2017 года № 235/17 направлено для включения в реестр контрактов 22 декабря 2017 года, а следовало направить не позднее 21 декабря 2017 года (просрочка составила 1 рабочий день);

- дополнительное соглашение от 29 декабря 2017 года № 3 к контракту от 29 июня 2017 года № 235/17 направлено для включения в реестр контрактов 21 февраля 2018 года, а следовало направить не позднее 11 января 2018 года (просрочка составила 29 рабочих дней);

- акты о приемке выполненных работ от 30 ноября 2017 года и 18 декабря 2017 года направлены для включения в реестр контрактов 31 января 2018 года, а следовало направить не позднее 5 декабря 2017 го-

да и не позднее 21 декабря 2017 года, соответственно (просрочка составила 35 и 23 рабочих дня, соответственно);

- платежные поручения направлены для включения в реестр контрактов 31 января 2018 года, а следовало направить не позднее 10 января 2018 года (просрочка составила 15 рабочих дней).

Отчет об исполнении контракта от 29 июня 2017 года № 235/17 за 2017 год размещен администрацией городского округа Кашира с нарушением сроков, предусмотренных пунктом 3 Положения о подготовке и размещении в единой информационной системе в сфере закупок отчета об исполнении государственного (муниципального) контракта и (или) о результатах отдельного этапа его исполнения, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 28 ноября 2013 года № 1093 (далее - Положение о подготовке). Отчет размещен 31 января 2018 года, а следовало разместить не позднее 16 января 2018 года, просрочка составила 11 рабочих дней.

Проверкой расходования средств бюджетов бюджетной системы Российской Федерации, направленных на реализацию мероприятий приоритетного проекта, в МУ «УМЗ» (администрации городского округа Электросталь Московской области) (закупка № 0148200005417000392) установлено следующее.

В соответствии с дополнительным соглашением от 18 декабря 2017 года № 2/1 к контракту от 8 августа 2017 года № 23-17-ОК в связи с получением положительного заключения по проверке достоверности определения сметной стоимости от 18 декабря 2017 года № 50-1-6-1336-17 стороны пришли к соглашению об изменении графика производства работ (перенесены сроки выполнения работ по устройству шпунтовой стенки на объекте с 2017 года на 2018 год).

Таким образом, МУ «УМЗ» в нарушение части 2 статьи 34 Федерального закона № 44-ФЗ допущено изменение существенных условий (сроков выполнения работ) контракта от 8 августа 2017 года № 23-17-ОК в отсутствие оснований, предусмотренных статьей 95 Закона № 44-ФЗ.

Информация об изменении, исполнении, приемке выполненных работ, а также о привлекаемых субъектах малого предпринимательства в рамках контракта от 8 августа 2017 года № 23-17-ОК направлена для включения в реестр контрактов с нарушением сроков, предусмотренных частью 3 статьи 103 Закона № 44-ФЗ и подпунктом «и (1)» пункта 2 и пунктом 12 Правил ведения реестра контрактов, заключенных заказчиками, утвержден-

ных постановлением Правительства Российской Федерации от 28 ноября 2013 года № 1084, в том числе:

- дополнительное соглашение от 18 декабря 2017 года № 2/1 направлено в реестр контрактов 21 февраля 2018 года, а следовало направить не позднее 21 декабря 2017 года (просрочка составила 38 рабочих дней);

- дополнительное соглашение от 17 января 2018 года б/н к контракту от 8 августа 2017 года № 23-17-ОК (изменен заказчик с МУ «УМЗ» на управление городского жилищного и коммунального хозяйства администрации городского округа Электросталь) для включения в реестр контрактов не направлялось;

- акты о приемке выполненных работ от 18 декабря 2017 года № 1, № 2, № 3 направлены для включения в реестр контрактов 9 января 2018 года, а следовало направить не позднее 21 декабря 2017 года (просрочка составила 7 рабочих дней);

- информация о договоре подрядчика с субподрядчиком, являющимся субъектом малого предпринимательства, в Федеральное казначейство не направлялась.

Проверкой расходование средств бюджетов бюджетной системы Российской Федерации, направленных на реализацию мероприятий приоритетного проекта, в администрации городского округа Павловский Посад Московской области (закупка № 0148200005417000438) установлено следующее.

Информация об изменении муниципального контракта от 7 июля 2017 года № 34/4 (дополнительное соглашение № 4 от 18 декабря 2017 года с приложением № 1 «Сводный сметный расчет стоимости объектов») направлена 22 декабря 2017 года, т.е. с нарушением срока, установленного частью 3 статьи 103 Закона № 44-ФЗ, на 1 рабочий день.

В нарушение части 1 статьи 22 Федерального закона № 44-ФЗ обоснование начальной (максимальной) цены контракта осуществлено посредством проектно-сметного метода без учета работ по биологической рекультивации, которые предусмотрены разделами 4 и 6 технического задания к конкурсной документации.

Информация по фактам нарушения администрациями городских округов Кашира, Электросталь (МУ «УМЗ») и Павловский Посад Закона № 44-ФЗ, содержащим признаки административных правонарушений, ответственность за которые предусмотрена частью 1.4 статьи 7.30, частью 2 статьи 7.31, частью 4 статьи 7.32 КоАП, направлена в Главное контрольное управление

Московской области (информационное письмо Контрольно-счетной палаты Московской области от 16 апреля 2018 года № 40Исх-1101).

При проверке департамента Смоленской области по природным ресурсам и экологии (мероприятие «Демонтаж зданий главного корпуса и цеха санитарной очистки воздуха ЗАО «Еврогласс», Смоленская область, Руднянский район, п. Голынки, ул. Витебская, д. 1 (II этап)») установлено, что департаментом допущена оплата подрядчику - ООО «Размах ГП» выполненных по государственному контракту от 2 октября 2017 года № 9 работ по утилизации (захоронению) строительных отходов по завышенной стоимости на общую сумму 1623,5 тыс. рублей.

Так, по данным актов выполненных работ по форме № КС-2 от 25 декабря 2017 года № 203, от 13 декабря 2017 года № 188, от 19 декабря 2017 года № 198, по указанному контракту стоимость утилизации (захоронения) отходов составила 5401,3 тыс. рублей (в том числе по отходам I-II классов опасности - 98,4 т, отходам III-V классов опасности - 4520,4 тонны).

Вместе с тем в соответствии с представленными ООО «Размах ГП» департаменту Смоленской области по природным ресурсам и экологии в рамках исполнения контракта для подтверждения произведенных затрат документами стоимость работ по захоронению отходов производства и потребления (кроме ТКО) составляет в общей сумме 3777,8 тыс. рублей, т.е. на 1623,5 тыс. рублей меньше стоимости, оплаченной заказчиком по контракту (прейскурант цен на услуги ОАО «СПЕЦАТХ», утвержденный приказом генерального директора ОАО «СПЕЦАТХ» от 5 декабря 2016 года № 111 и договором от 1 ноября 2017 года № 30/20.22 на оказание услуг по утилизации отходов, содержащих ртуть, ст. Холмская, заключенным АО «НПП «Кубаньцветмет» и ООО «Альтернатива Северо-Запад»).

В соответствии с пунктами 3.4.19 и 5.5 контракта департаментом Смоленской области по природным ресурсам и экологии 16 марта 2018 года направлена претензия в адрес подрядчика - ООО «Размах ГП» - о возврате в областной бюджет необоснованно полученных средств.

Проверкой расходования средств бюджетов бюджетной системы Российской Федерации, направленных на реализацию мероприятий приоритетного проекта в Архангельской области, установлено следующее.

В нарушение части 1 статьи 34 Закона № 44-ФЗ, согласно которой контракт заключается на условиях, предусмотренных извещением об осуществлении закупки, документацией о закупке, заявкой участника закупки, с которым заключается контракт, минприроды Архангельской области заключен государственный контракт от 2 июня 2017 года № 6 (далее - госу-

дарственный контракт) с АО «Центр аварийно-спасательных и экологических операций» (далее - АО «ЦАСЭО») не в соответствии с документацией об электронном аукционе на право заключения государственного контракта на выполнение работ по мероприятию «Ликвидация нефтяного загрязнения в водоохранной зоне ручья Кузнецов (Мезенский район, Архангельская область)» (закупка 0124200000617001559).

Так, в государственном контракте не были учтены изменения в пункте 6.7 части 6 «Перечень выполняемых работ и их объемы», пункте 10.5 части 10 «Содержание и требования, предъявляемые к выполняемым работам», в пунктах 14.2, 14.3 части 14 «Перечень документации, подлежащей сдаче заказчику», внесенные в извещение и документацию об электронном аукционе от 3 мая 2017 года.

В нарушение части 1 статьи 95 Закона № 44-ФЗ в ходе выполнения работ по государственному контракту при реализации мероприятия «Ликвидация нефтяного загрязнения в водоохранной зоне ручья Кузнецов (Мезенский район, Архангельская область)» на основании обращения АО «ЦАСЭО» (подрядчик) от 19 июля 2017 года № ЦЭ-123/10 заключено дополнительное соглашение к контракту от 31 июля 2017 года № 1, в соответствии с которым работы по выемке донных отложений земснарядом и закачиванию их в геотубы заменены на выемку донных отложений экскаватором без изменения предмета контракта, цены контракта, объемов и стоимости работ, предусмотренных техническим заданием, в соответствии с частью 7 статьи 95 Закона № 44-ФЗ.

Согласно указанному обращению АО «ЦАСЭО» замена обусловлена снижением экологической нагрузки на окружающую среду от работы земснаряда. Доказательства улучшения выполняемых по контракту работ по выемке донных отложений экскаватором, за исключением указанного обращения АО «ЦАСЭО», минприроды Архангельской области не представлены.

Письмом от 1 марта 2018 года № 204-15/1733 минприроды Архангельской области сообщило, что располагает организационными и техническими возможностями, служащие министерства имеют необходимый уровень образования и квалификации для самостоятельного принятия решений о причинении (непричинении) вреда окружающей среде при выполнении тех или иных видов работ.

Представляется, что при наличии организационных и технических возможностей минприроды Архангельской области имело возможность за-

менить один вид работ другим до размещения извещения об осуществлении закупки и утверждения документации о закупке.

Акт сдачи-приемки работ подписан минприроды Архангельской области 19 декабря 2017 года, тогда как срок выполнения работ пунктом 1.3 государственного контракта установлен 1 декабря 2017 года включительно.

Датой приемки выполненных работ в соответствии с пунктом 1.3 государственного контракта считается дата подписания заказчиком акта сдачи-приемки выполненных работ по контракту, а в случае обнаружения недостатков - с момента устранения недостатков.

В нарушение требований пункта 6 статьи 34 Закона № 44-ФЗ минприроды Архангельской области не направило АО «ЦАСЭО» требование об уплате пеней в сумме 57,8 тыс. рублей (расчетно) за просрочку исполнения обязательств по контракту (14206,5 тыс. рублей * 16 дн. / 300 * 7,75 % = 58,7 тыс. рублей).

При проведении контрольного мероприятия в правительстве Нижегородской области установлено, что в целях реализации мероприятий по ликвидации 3 объектов накопленного экологического ущерба на территории г. Дзержинска Нижегородской области в соответствии с распоряжением Правительства Российской Федерации от 8 апреля 2016 года № 804-р, с пунктом 2 части 1 статьи 93 Закона № 44-ФЗ единственным подрядчиком (исполнителем) работ по ликвидации объектов накопленного экологического ущерба на территории Нижегородской области (свалка промышленных отходов «Черная дыра», шламонакопитель «Белое море», полигон ТБО «Игумново») определено ООО «ГазЭнергоСтрой-Экологические технологии».

Заказчиком выполнения работ по ликвидации объектов накопленного экологического ущерба согласно распоряжению правительства Нижегородской области от 6 апреля 2016 года № 396-р определено государственное бюджетное учреждение Нижегородской области «Экология региона» (далее - ГБУ «Экология региона»), учредителем которого является министерство экологии и природных ресурсов Нижегородской области.

В соответствии с подпунктом 2 части 1 статьи 93 Закона № 44-ФЗ закупка у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя) может осуществляться заказчиком для государственных нужд у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя), определенного указом или распоряжением Президента Российской Федерации, либо в случаях, установленных поручениями Президента Российской Федерации, у поставщика (подрядчика, исполнителя), определенного постановлением или

распоряжением Правительства Российской Федерации. В таких правовых актах указывается предмет контракта, а также может быть указан предельный срок, на который заключается контракт, и определена обязанность заказчика установить требование обеспечения исполнения контракта. При подготовке проектов указанных правовых актов к таким проектам прилагается обоснование цены контракта в соответствии с положениями статьи 22 Закона № 44-ФЗ.

В соответствии с обоснованием цены контракта, рассчитанного затратным методом и представленным к проекту распоряжения Правительства Российской Федерации об определении «ГазЭнергоСтрой-Экологические технологии» единственным подрядчиком (исполнителем), начальная (максимальная) цена контракта должна была быть определена в объеме 4092997,3 тыс. рублей (согласно приложенным к обоснованию расчетам капитальных затрат и сводным сметным расчетам стоимости работ).

Однако цена государственного контракта от 25 июля 2016 года № 25/16-ЕП, заключенного ГБУ «Экология региона» с ООО «ГазЭнергоСтрой-Экологические системы», определена в объеме 4108303,1 тыс. рублей и превышает начальную (максимальную) стоимость контракта на 15305,8 тыс. рублей. При этом обоснование разницы цены государственного контракта и начальной (максимальной) цены контракта не представлено.

В извещении о проведении закупки у единственного поставщика, подрядчика, исполнителя пунктом 5 «Сведения о цене контракта» также определена цена контракта в размере 4108303,1 тыс. рублей.

В результате в нарушение части 1 статьи 22 и пункта 2 части 1 статьи 93 Закона № 44-ФЗ цена контракта, заключенного с единственным поставщиком, установлена без учета имеющегося обоснования начальной (максимальной) цены контракта, что привело к завышению начальной (максимальной) цены контракта на 15305,8 тыс. рублей.

2.3.7. Проверкой расходования средств бюджетов бюджетной системы Российской Федерации, направленных на реализацию мероприятий приоритетного проекта в Калининградской области, установлено, что в нарушение части 3 статьи 103 Закона № 44-ФЗ, согласно которой в случае если внесены изменения в условия контракта, заказчики направляют в Федеральное казначейство информацию об изменениях условий контракта в течение 3 рабочих дней с даты внесения таких изменений, минприроды Калининградской области направлена информация об изменении государственного контракта от 30 мая 2017 года № 0135200000517000362 (реестровый № 2390697626017000068) дополнительным соглашением от 24 ноября

2017 года № 3 с несоблюдением установленного срока на 61 рабочий день (направлена в Федеральное казначейство 5 марта 2018 года).

2.4. Оценить результативность использования субсидий и соблюдение условий их предоставления

2.4.1. В ходе контрольного мероприятия установлено, что условия предоставления субсидий, установленные пунктом 4 Правил № 790, соблюдены во всех субъектах Российской Федерации, получивших субсидии.

2.4.2. По данным отчетов субъектов Российской Федерации о достижении значений показателей результативности реализации приоритетного проекта на конец 2017 года:

- фактическое значение показателей достигнуто (либо превысило его плановое значение) 12 субъектами Российской Федерации (Московская область, Волгоградская область, Калининградская область, Чувашская Республика, Карачаево-Черкесская Республика, Удмуртская Республика, Чеченская Республика, Республика Татарстан, Архангельская область, Смоленская область, Тульская область, Кабардино-Балкарская Республика);

- значение показателей не достигнуто 2 субъектами Российской Федерации (Нижегородская область (все показатели), Смоленская область (один из двух показателей)). Информация приведена в приложении № 6 к отчету.

2.4.3. В приложении № 3 к соглашению № 051-018-167 Минприроды России с администрацией Смоленской области определены показатели результативности исполнения мероприятий, в целях софинансирования которых была предоставлена субсидия (далее - целевые показатели), а именно: объем утилизированных отходов I-II классов опасности - 552 т и объем утилизированных отходов III-IV классов опасности - 5353 тонны.

По данным отчета, представленного департаментом Смоленской области по природным ресурсам и экологии, о достижении значений показателей результативности на 28 декабря 2017 года в результате производства работ было образовано и утилизировано 12709,8 т отходов I-V классов опасности, из них: 276,68 т отходов - I-II классов опасности (на 275,32 т меньше планового показателя) и 12433,13 т - отходов III-V классов опасности (на 7080,13 т больше планового показателя).

В результате уменьшения объема образованных и утилизированных отходов I-II классов опасности в 2 раза количество отходов III-V классов опасности увеличилось более чем в 2 раза. При этом суммарный объем образованных и утилизированных отходов I-V классов опасности превысил на 6804,8 т заявленный ранее объем.

2.4.4. Правительство Нижегородской области не достигло ни одного из показателей результативности использования субсидии.

В соглашении № 051-08-162, заключенном Минприроды России и правительством Нижегородской области, были установлены показатели, которые в соответствии с проектной документацией соответствующих мероприятий могли быть достигнуты только к 2020 году. Таким образом, в соглашении № 051-08-162 были отражены заведомо невыполнимые значения показателей результативности.

Аналогичным образом были установлены показатели в соглашении, заключенном между Минприроды России и ГБУ «Экология региона», которые по итогам 2017 года также не были достигнуты.

2.4.5. В части достижения показателей результативности использования субсидии по мероприятиям, реализуемым на территории Калининградской области, необходимо обратить внимание на следующее.

Минприроды России в соглашении № 051-08-152 установило следующие показатели оценки эффективности использования субсидии:

- объем свалочных масс, перемещенных при формировании откосов и планировке поверхности, - 598,5 тыс. куб. м (по мероприятию «Рекультивация городского полигона ТБО, расположенного в пос. им. А. Космодемьянского г. Калининграда»);

- объем разработанного грунта - 87,4 тыс. куб. м (по мероприятию «Ликвидация ущерба окружающей среде, накопленного в результате прошлой хозяйственной деятельности целлюлозно-бумажного предприятия АОЗТ «Дарита» (золоотвал), г. Калининград»).

Установленный Минприроды России Калининградской области показатель оценки эффективности использования субсидии в 2017 году «Объем разработанного грунта» в размере 87,4 тыс. куб. м и выполненный по итогам 2017 года не характеризует полноту тех работ, которые предусмотрены к выполнению графиком финансирования работ на 2017 год.

Показатель объема разработанного грунта в стоимостном выражении составляет только 10,6 % общего объема работ в стоимостном выражении, предусмотренных к выполнению графиком финансирования работ на 2017 год в отношении мероприятия «Ликвидация ущерба окружающей среде, накопленного в результате прошлой хозяйственной деятельности целлюлозно-бумажного предприятия АОЗТ «Дарита» (золоотвал), г. Калининград».

Работы по достижению показателя «Объем свалочных масс, перемещенных при формировании откосов и планировке поверхности» в стои-

мостном выражении согласно календарному графику составляют 26350,76 тыс. рублей, или 6,4 % общего объема работ в стоимостном выражении (412492,19 тыс. рублей), предусмотренных к выполнению в 2017 году в отношении мероприятия «Рекультивация городского полигона ТБО, расположенного в пос. им. А. Космодемьянского г. Калининграда».

Таким образом, установленные Минприроды России в соглашении на предоставление субсидии Калининградской области показатели оценки эффективности использования субсидии в 2017 году «Объем свалочных масс, перемещенных при формировании откосов и планировке поверхности» в размере 598,5 тыс. куб. м (по мероприятию «Рекультивация городского полигона ТБО, расположенного в пос. им. А. Космодемьянского г. Калининграда») и «Объем разработанного грунта» в размере 87,4 тыс. куб. м (по мероприятию «Ликвидация ущерба окружающей среде, накопленного в результате прошлой хозяйственной деятельности целлюлозно-бумажного предприятия АОЗТ «Дарита» (золоотвал), г. Калининград»), которые были выполнены по итогам 2017 года, не характеризует полноту тех работ, которые предусмотрены к выполнению календарным графиком на 2017 год (в стоимостном выражении составляют 6,4 % и 10,6 % общего объема работ на 2017 год, соответственно).

2.4.6. В части достижения показателей результативности использования субсидии по мероприятиям, реализуемым на территории Московской области, необходимо обратить внимание на следующее.

В соответствии с соглашением № 051-081-66 министерство экологии и природопользования Московской области обязано в 2017 году обеспечить достижение значений показателей результативности исполнения мероприятий в целях софинансирования мероприятий на поддержку региональных проектов в области обращения с отходами и ликвидации накопленного экологического ущерба, установленных в соответствии с приложением № 3 к соглашению № 051-08-166 «Показатели результативности исполнения мероприятий, в целях софинансирования которых предоставляется субсидия». Значения целевого показателя «Объем разработанного грунта» по коду ОКЕИ 114 представлены в таблице:

(тыс. куб. м)

| Наименование мероприятия | Плановое значение показателя |
|---|------------------------------|
| Рекультивация полигона ТБО «Каширский» | 15,942 |
| Рекультивация полигона ТБО «Электросталь» | 78,65 |
| Рекультивация полигона ТБО «Быково» | 86,5 |

В подпрограмме V государственной программы Московской области и приложениях № 3 к соглашениям о предоставлении субсидий бюджетам муниципальных образований Московской области установлены целевые показатели результативности предоставления субсидии на 2017 год «Объем разработанного грунта» с аналогичными значениями соглашения № 051-08-166.

Отчеты о достижении показателей результативности предоставления субсидии на мероприятия по рекультивации полигонов ТБО «Каширский» и «Электросталь», подготовленные и направленные в министерство экологии и природопользования Московской области администрациями городского округа Кашира и городского округа Электросталь, содержат недостоверные сведения о достижении показателей результативности предоставления субсидии. Так, указанные отчеты содержат сведения о достижении показателя результативности предоставления субсидии на мероприятия по рекультивации полигонов ТБО «Объем разработанного грунта», значение которого ниже фактически достигнутых значений показателя.

Информация о плановых и фактических значениях показателей результативности предоставления субсидии на мероприятия по рекультивации полигонов ТБО представлена в таблице:

(тыс. куб. м)

| Муниципальное образование | Плановые значения показателей, установленные соглашениями | Значения показателей, предусмотренные проектно-сметной документацией, на рекультивацию полигонов ТБО | Достигнутые значения показателей согласно отчетам муниципальных образований | Достигнутые значения показателей согласно отчетам министерства экологии и природопользования Московской области | Достигнутые значения показателей согласно актам выполненных работ по форме № КС-2 |
|----------------------------------|---|--|---|---|---|
| Городской округ Электросталь | 78,65 | 313,94128 | 78,65 | 78,65 | 217,6163 |
| Городской округ Кашира | 15,942 | 136,836 | 66,0 | 66,0 | 107,736 |
| Городской округ Павловский Посад | 86,5 | 104,73 | 86,5 | 86,5 | 86,5 |

Таким образом, можно сделать вывод о занижении целевого показателя, предусмотренного соглашениями с муниципальными образованиями и государственной программой Московской области.

Кроме того, муниципальными образованиями Московской области (городских округов Кашира, Электросталь, Павловский Посад) допущены нарушения сроков представления отчетности, предусмотренных соглаше-

ниями о предоставлении субсидии, заключенными между министерством экологии и природопользования Московской области с администрациями муниципальных образований Московской области.

Часть работ по рекультивации полигонов ТБО «Быково» и «Каширский», предусмотренных муниципальными контрактами на 2017 год, не выполнена в установленные сроки. Дополнительные соглашения к муниципальным контрактам о переносе сроков выполнения работ по рекультивации полигонов ТБО письменно не оформлялись. Уведомления о невыполнении договорных обязательств подрядной организации не направлялись. В то же время подрядной организацией АО «МСУ-1» в адрес администраций городского округа Кашира и городского округа Павловский Посад направлены письма с уведомлением о том, что выполнить работы по технической рекультивации полигонов в установленные сроки не представляется возможным без нарушения технологии производства работ, и просьбой рассмотреть возможность переноса срока выполнения работ I этапа на 2018 год.

Администрациями городских округов Кашира, Павловский Посад подготовлены ответы, в соответствии с которыми согласован перенос сроков выполнения работ на 2018 год.

Проектно-сметная документация по рекультивации полигона ТБО «Быково» предусматривает выполнение работ по биологической рекультивации в течение 4 лет, вместе с тем срок действия муниципального контракта от 7 июля 2017 года № 34/4, заключенного администрацией городского округа Павловский Посад с АО «МСУ-1», - до 31 декабря 2018 года, выполнение работ по биологической рекультивации предусмотрено календарным планом проекта производства работ по контракту на август-сентябрь 2018 года.

Для проведения работ по рекультивации полигона ТБО «Каширский» администрацией городского округа Кашира по акту приема-передачи подрядной организации передана «строительная площадка». Приложением указанного акта является топографическая съемка передаваемого участка. Следует отметить, что согласно указанной топографической съемке на передаваемом земельном участке находятся дополнительные объекты ТБО (не отраженные в проектной документации по рекультивации полигона ТБО «Каширский») в объеме 350021 кубический метр.

Таким образом, существуют риски невыполнения в полном объеме и надлежащим образом работ по рекультивации полигонов ТБО, что может привести к недостижению целей и показателей приоритетного проекта.

2.4.7. Паспортом приоритетного проекта по приоритету «Накопленный вред окружающей среде» на 2017 год предусмотрено плановое достижение 2 показателей:

- численность населения, качество жизни которого улучшится в связи с ликвидацией и рекультивацией объектов накопленного вреда окружающей среде (126,25 тыс. человек);

- общая площадь восстановленных, в том числе рекультивированных земель, подверженных негативному воздействию накопленного экологического ущерба (0,03 тыс. гектаров).

Сводным планом приоритетного проекта предусмотрена контрольная точка «Мероприятия со сроком окончания работ в 2017 году завершены (рекультивировано не менее 31,4 га земель, улучшены экологические условия проживания не менее 126,25 тыс. человек)», ответственными исполнителями по которой установлены Чеченская Республика, Республика Татарстан, Архангельская и Тульская области.

В ходе контрольного мероприятия представлен отчет о ходе реализации приоритетного проекта «Снижение негативного воздействия на окружающую среду посредством ликвидации объектов накопленного вреда окружающей среде и снижения доли захоронения твердых коммунальных отходов» из автоматизированной информационной системы проектной деятельности на 31 декабря 2017 года (далее - отчет из АИСПД на 31 декабря 2017 года), согласно которому значения двух показателей, предусмотренных паспортом приоритетного проекта «Чистая страна», достигнуты.

| | План | Факт |
|---|--------|--------|
| Численность населения, качество жизни которого улучшится в связи с ликвидацией и рекультивацией объектов накопленного вреда окружающей среде, тыс. чел. | 126,25 | 126,25 |
| проекты по ликвидации накопленного экологического ущерба, образовавшегося в результате прошлой экономической деятельности, на территории Чеченской Республики | 28,2 | 28,2 |
| рекультивация (экологическая реабилитация) объектов накопленного экологического ущерба с нефтесодержащими загрязнениями по ул. Гагарина, Казанский тракт, Советская в г. Буинске Республики Татарстан | 90 | 90 |
| ликвидация нефтяного загрязнения в водоохранной зоне ручья Кузнецов (Мезенский район, Архангельская область) | 3,5 | 3,5 |
| демеркуризация ртутьсодержащих отходов, расположенных в МО Киреевский район, пос. Шварцевский, ул. Ленина, д. 1а (Тульская область) | 4,55 | 4,55 |
| Общая площадь восстановленных, в том числе рекультивированных, земель, подверженных негативному воздействию накопленного экологического ущерба, тыс. га | 0,03 | 0,03 |
| проекты по ликвидации накопленного экологического ущерба, образовавшегося в результате прошлой экономической деятельности, на территории Чеченской Республики | 0,021 | 0,021 |

| | План | Факт |
|---|-------|-------|
| рекультивация (экологическая реабилитация) объектов накопленного экологического ущерба с нефтесодержащими загрязнениями по ул. Гагарина, Казанский тракт, Советская в г. Буинске Республики Татарстан | 0,001 | 0,001 |
| ликвидация нефтяного загрязнения в водоохранной зоне ручья Кузнецов (Мезенский район, Архангельская область) | 0 | 0 |
| демеркуризация ртутьсодержащих отходов, расположенных в МО Киреевский район, пос. Шварцевский, ул. Ленина, д. 1а (Тульская область) | 0,01 | 0,01 |

В рамках реализации приоритетного проекта по состоянию на 31 декабря 2017 года не выполнены 4 контрольные точки, предусмотренные паспортом приоритетного проекта «Чистая страна» (3 точки не выполнены: 3.4.4, 3.5.1, 3.5.3, по точке 4.6 - отсутствует информация в качестве комментария о стадии выполнения), и 9 контрольных точек - по сводному плану приоритетного проекта.

Информация о выполнении контрольных точек, утвержденных паспортом приоритетного проекта, представлена в таблице:

| | Контрольные точки, утвержденные паспортом приоритетного проекта «Чистая страна» | | | | | |
|-------------------------------------|---|-----------|-------------------------------------|--------------|--|---|
| | по состоянию на 31.12.2017 г. | | | | справочно | |
| | утверждено | выполнено | из них выполнено с нарушением срока | не выполнено | количество исключенных контрольных точек (за январь-декабрь 2017 г.) | количество контрольных точек, срок реализации которых перенесен (за январь-декабрь 2017 г.) |
| Приоритетный проект «Чистая страна» | 16 | 12 | 6 | 4* | 9 | 6 |

* С учетом 2 контрольных точек, по которым отсутствует информация.

Так, в соответствии с паспортом приоритетного проекта «Чистая страна» по приоритету «Отходы» для 2 субъектов, в которых реализуется указанный приоритет (Московская область и Республика Татарстан), срок выполнения контрольной точки 3.4.4 «Оформлены градостроительные планы земельных участков (заводы Московской области - МО-1, МО-2, г. Казани - КЗ-5)» (в сводном плане приоритетного проекта «Чистая страна» - точка 12) установлен на 17 октября 2017 года.

При этом в соответствии с отчетом из АИСПД на 31 декабря 2017 года по заводам МО-1, МО-2 градостроительные планы земельных участков получены, по КЗ-5 плановый срок получения градостроительного плана земельного участка - июнь 2018 года.

Не выполнена контрольная точка 3.5.1 «Проведена оценка воздействия на окружающую среду (ОВОС) и оценка сокращения санитарно-защитной

зоны (ОСЗЗ) по заводам: МО-1, МО-2, КЗ-5» паспорта приоритетного проекта «Чистая страна» (в сводном плане приоритетного проекта «Чистая страна» - точка 13) со сроком исполнения 8 ноября 2017 года. Согласно представленному отчету из АИСПД на 31 декабря 2017 года указанная контрольная точка имеет зависимость от контрольной точки «Оформлены градостроительные планы земельных участков (заводы Московской области - МО-1, МО-2, г. Казани - КЗ-5)». В связи с этим оценка воздействия на окружающую среду проведена для завода МО-1.

Также не выполнена контрольная точка 3.5.3 «Проведены общественные слушания по строительству объектов термического обезвреживания МО-1, МО-2, КЗ-5» (в сводном плане приоритетного проекта - точка 15). Общественные слушания проведены по заводу МО-1, по заводам МО-2 и КЗ-5 идет подготовка к их проведению.

По приоритету «Накопленный вред окружающей среде» отсутствует информация по контрольной точке 4.6 «Сформирована и актуализирована информационная система, определен порядок взаимодействия общества и государственных органов по выявлению, пресечению и ликвидации несанкционированных объектов размещения отходов (ФГИС «Наша природа»)» (в сводном плане приоритетного проекта «Чистая страна» - точка 57). В комментариях указано «Согласно письму Росприроднадзора от 10 октября 2017 года № РН-04-03-32/22180 выдвинуто предложение о переносе срока исполнения контрольной точки для соответствия постановлению Правительства Российской Федерации от 8 сентября 2017 года № 1082. Точка имеет зависимость от КТ 10000-05519 «Ввод ФГИС «Наша природа» в промышленную эксплуатацию». Изменение не оказывает влияние на иные параметры данного приоритетного проекта и иных приоритетных проектов (программ).

Информация о выполнении контрольных точек, утвержденных сводным планом приоритетного проекта, представлена в таблице:

| | Контрольные точки, утвержденные сводным планом приоритетного проекта «Чистая страна» | | | | | |
|-------------------------------------|--|-----------|-------------------------------------|--------------|--|---|
| | по состоянию на 31.12.2017 г. | | | | справочно | |
| | утверждено | выполнено | из них выполнено с нарушением срока | не выполнено | количество исключенных контрольных точек (за январь-декабрь 2017 г.) | количество контрольных точек, срок реализации которых перенесен (за январь-декабрь 2017 г.) |
| Приоритетный проект «Чистая страна» | 41 | 32 | 16 | 9* | 0 | 16 |

* С учетом 5 контрольных точек, по которым отсутствует информация.

В представленном отчете из АИСПД на 31 декабря 2017 года отсутствует информация о выполнении 6 контрольных точек сводного плана приоритетного проекта (№№ 53, 55, 57, 63, 81).

2.5. Проверить деятельность федеральных органов власти, органов власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления и подведомственных им учреждений, направленную на достижение целей и выполнение показателей приоритетного проекта «Чистая страна»

2.5.1. В соответствии с абзацем вторым пункта 1 статьи 78.1 Бюджетного кодекса Российской Федерации между Минприроды России и ФГБУ «ВНИИ Экология» заключено соглашение о предоставлении из федерального бюджета субсидии на иные цели на 2017-2019 годы от 12 апреля 2017 года № 051-02-005 (далее - соглашение № 051-02-005).

В соответствии с пунктом 1.1 соглашения № 051-02-005 субсидия предоставляется на осуществление управления проектами, проведение анализа, мониторинга, экспертизы, опросов, информационно-аналитического и организационно-технического обеспечения, сбор и обработку статистической информации, предоставление консультационных и методических услуг.

В соответствии с пунктом 4.3.2.1 соглашения № 051-02-005 результаты выполненных работ, осуществляемых за счет предоставленной субсидии на цель, указанную в пункте 1.1 соглашения № 051-02-005, должны соответствовать требованиям согласно приложению № 4, которым установлены 8 требований к качеству и объему (содержанию), порядку оказания услуг (выполнения работ) при реализации мероприятий, направленных на достижение цели, указанной в пункте 1.1 соглашения № 051-02-005, источником финансового обеспечения которых является субсидия (далее - требования соглашения № 051-02-005):

| | Требования |
|--|---|
| Подготовка и предоставление отчетов о ходе реализации приоритетного проекта «Чистая страна» | ежемесячно - 12 раз в год, ежеквартально - 4 раза в год |
| Сбор и обработка информации о выполнении ответственными исполнителями контрольных точек сводного плана, внесение подтверждающих документов в АИСПД | постоянно в соответствии с разделом 1 сводного плана |
| Комплексная оценка реализации приоритетного проекта «Чистая страна», подготовка отчета | 1 раз в год |
| Подготовка проекта сводного плана реализации приоритетного проекта «Чистая страна», проектов изменений в сводный план | не реже 1 раза в год |
| Подготовка проекта рабочего плана реализации приоритетного проекта «Чистая страна», проектов изменений в рабочий план | не реже 1 раза в год |

| | Требования |
|--|---|
| Отбор мероприятий для включения в приоритетный проект «Чистая страна» | 1 раз в год |
| Консультационное и информационное сопровождение реализации приоритетного проекта «Чистая страна» | постоянно |
| Выездной контроль реализации мероприятий приоритетного проекта «Чистая страна» | не реже 3 раз в год по каждому мероприятию приоритета «Накопленный вред окружающей среде» |

ФГБУ «ВНИИ Экология» приказом от 27 сентября 2017 года № 94а утвердило положение об осуществлении выездного мониторинга проведения работ в рамках реализации приоритетного проекта «Чистая страна». Основными задачами сотрудников ФГБУ «ВНИИ Экология» в рамках проводимого ими выездного мониторинга являются: наблюдение и контроль за ходом реализации приоритетного проекта «Чистая страна»; соответствие объема, методов, технологии и качества выполняемых работ (этапов работ) условиям государственного контракта, технического задания, строительным нормам и правилам, стандартам и другим нормативным правовым документам (при необходимости своевременное выявление рисков, влияющих на возможность реализации мероприятий в рамках реализации приоритетного проекта, и подготовка предложений о мерах по их устранению).

План выездного мониторинга ФГБУ «ВНИИ Экология» отсутствует.

Состав лиц (экспертной группы), ответственных за осуществление выездного мониторинга, назначается приказом директора ФГБУ «ВНИИ Экология».

По результатам проведенного выездного мониторинга сотрудниками ФГБУ «ВНИИ Экология» составлялись акты осмотра объекта, информационно-аналитические отчеты, которые в последующем направлялись в федеральный проектный офис.

Согласно требованиям соглашения № 051-02-005 выездной контроль реализации мероприятий приоритетного проекта «Чистая страна» должен осуществляться не реже 3 раз в год по каждому мероприятию приоритетного проекта, т.е. 75 выездов.

В период с апреля по декабрь 2017 года сотрудниками учреждения фактически осуществлено 50 выездов (66,6 % от предусмотренного соглашением № 051-02-005 количества выездов).

Из предусмотренных 25 мероприятий приоритетного проекта выездной мониторинг не в полной мере осуществлен по 19 мероприятиям (данные

представлены в приложении № 7 к отчету), что свидетельствует о неполном выполнении ФГБУ «ВНИИ Экология» обязанностей, установленных соглашением № 051-02-005.

2.5.2. В ходе проведения контрольного мероприятия в Минприроды России выявлено, что имеют место недостатки в правовом регулировании порядка проведения рекультивации выведенного из эксплуатации полигона ТБО как объекта размещения отходов.

В федеральном законодательстве понятие «рекультивация объекта размещения отходов (полигонов)» отсутствует. Содержание термина «рекультивация закрытого полигона» раскрывается в ведомственном документе - инструкции по проектированию, эксплуатации и рекультивации полигонов для твердых бытовых отходов, утвержденной Минстроем России 2 ноября 1996 года, в соответствии с которой рекультивация закрытых полигонов - это комплекс работ, направленных на восстановление продуктивности и народнохозяйственной ценности восстанавливаемых территорий, а также на улучшение окружающей среды.

Частью 4 статьи 12 Закона № 89-ФЗ предусматривается после окончания эксплуатации объектов размещения отходов обязанность проведения работ по восстановлению нарушенных земель в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

Исходя из этого, проведение рекультивации выведенного из эксплуатации объекта размещения отходов (полигона ТБО) представляет собой мероприятие, которое проводится в отношении земель и регулируется нормами Земельного кодекса Российской Федерации и принимаемыми в соответствии с ним нормативными правовыми актами.

Однако действующие нормативные правовые акты земельного законодательства, устанавливающие нормы проведения рекультивации земель, не содержат специальных правил в отношении рекультивации земельных участков, занятых объектами размещения отходов (полигонов ТБО), выведенных из эксплуатации.

В соответствии с пунктом 6 основных положений о рекультивации земель, снятии, сохранении и рациональном использовании плодородного слоя почвы, утвержденных приказом Минприроды России № 525, Роскомзема № 67 от 22 декабря 1995 года, мероприятия по приведению нарушенных земель в состояние, пригодное для последующего использования, осуществляются на основе проектов рекультивации, получивших положительное заключение государственной экологической экспертизы. Вместе с

тем в соответствии с пунктом 3.9.2 инструкции по проектированию, эксплуатации и рекультивации полигонов для твердых бытовых отходов для проведения рекультивации полигона ТБО разрабатывается проектно-сметная документация.

При этом предусмотренный пунктом 6 статьи 13 Земельного кодекса Российской Федерации (в редакции Федерального закона от 3 июля 2016 года № 334-ФЗ) правовой акт Правительства Российской Федерации, устанавливающий порядок проведения рекультивации земель, не принят.

Проанализировать осуществление объектами контроля мероприятий по противодействию коррупции

Нарушений и недостатков в ходе осуществления объектами контроля мероприятий по противодействию коррупции не установлено.

Возражения или замечания руководителей объектов контрольного мероприятия на результаты контрольного мероприятия

Минприроды России, ФГБУ «ВНИИ «Экология», администрацией городского округа Павловский Посад Московской области, администрацией городского округа Кашира Московской области, министерством природных ресурсов и лесопромышленного комплекса Архангельской области, Департаментом Росприроднадзора по Северо-Западному федеральному округу представлены возражения и пояснения по результатам контрольного мероприятия, на которые подготовлены соответствующие заключения.

Выводы

1. В части администрирования доходов от платы за размещение отходов и экологического сбора.

1.1. Результаты проведения совместного контрольного мероприятия показали наличие пробелов в законодательных, подзаконных и ведомственных нормативных правовых актах в части администрирования платежей, регламентирующих порядок взимания платы за размещение отходов и экологического сбора.

Росприроднадзором в полной мере не обеспечено регламентирование осуществления территориальными органами Росприроднадзора и органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации переданных бюджетных полномочий по администрированию платы за размещение отходов и экологического сбора, что приводит к потерям бюджетов бюджетной системы Российской Федерации.

1.2. Учет лиц, обязанных вносить плату, осуществляется при ведении государственного учета объектов, оказывающих негативное воздействие на окружающую среду.

Анализ данных по объектам, зарегистрированным в ГУО, и юридическим лицам, индивидуальным предпринимателям и крестьянским (фермерским) хозяйствам, зарегистрированным в ФНС России, показал, что сведения по объектам в ГУО внесены юридическими лицами, индивидуальными предпринимателями и крестьянскими (фермерскими) хозяйствами только по 2,9 процента.

1.3. Согласно пункту 1 статьи 24.2 Федерального закона от 24 июня 1998 года № 89-ФЗ «Об отходах производства и потребления» производители и импортеры товаров обязаны обеспечивать выполнение установленных Правительством Российской Федерации нормативов утилизации (так называемая расширенная ответственность производителя).

В рамках реализации статей 24.2-24.5 Закона № 89-ФЗ Росприроднадзором разработана единая государственная информационная система учета отходов от использования товаров, которая должна содержать информацию об отходах от использования товаров, о наличии мощностей основного технологического оборудования по обеспечению их утилизации и иную, предусмотренную настоящим Законом, информацию.

В нарушение пункта 17 Правил создания, эксплуатации и модернизации единой государственной информационной системы учета отходов от использования товаров, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 30 декабря 2015 года № 1520, поставщики статистической и иной документированной информации в ЕГИС УОИТ (ФТС России, Минпромторг России, Федеральное казначейство и Федеральная служба государственной статистики) указанную информацию с 15 марта 2017 года до момента ввода в постоянную эксплуатацию программного обеспечения ЕГИС УОИТ в форме электронного документа с использованием усиленной квалифицированной электронной подписи в ЕГИС УОИТ не предоставляли.

Информация о ввозимых на территорию Российской Федерации товарах представлена ФТС России по запросу Росприроднадзора, а Росстат направил перечень организаций, осуществляющих производство товаров, по ОКВЭД без указания количества произведенных хозяйствующими субъектами товаров, что не отражает существующую картину по производителям.

Для повышения эффективности администрирования доходов от уплаты экологического сбора необходимо дополнить Правила № 1520 положением о направлении Минпромторгом России, ФТС России, Федеральным казначейством, Росстатом, иными органами государственной власти в случае, если на указанные органы возложены в установленном законодательством Российской Федерации порядке обязанности (полномочия) по представлению информации в области обращения с отходами, статистической и иной документированной информации, подлежащей предоставлению в ЕГИС УОИТ, в разрезе производителей, импортеров товаров, либо дополнить формы федерального статистического наблюдения № 1-натура-БМ, № МП (микро)-натура, № ПМ-пром, а также иные формы информации в области обращения с отходами, обязанностью их представления территориальному органу Росприроднадзора в субъекте Российской Федерации.

1.4. Центральным аппаратом Росприроднадзора и территориальными органами Росприроднадзора не обеспечено выполнение полномочий по контролю за правильностью исчисления, полнотой и своевременностью осуществления платежей экологического сбора и платы за размещение отходов, установленных пунктом 1.2 приказа Росприроднадзора от 29 февраля 2016 года № 108 «Об осуществлении центральным аппаратом Федеральной службы по надзору в сфере природопользования бюджетных полномочий главного администратора (администратора) доходов федерального бюджета» и пунктом 5 приказа Росприроднадзора от 29 февраля 2016 года № 109 «Об осуществлении территориальными органами, находящимися в ведении Федеральной службы по надзору в сфере природопользования, бюджетных полномочий администраторов доходов федерального бюджета».

Проверкой данных по 50 производителям табака, по информации интернет-портала «Бизнес справочник «Эком», установлено, что ПТК «Госконтроль» содержит информацию в отношении 12 организаций - плательщиков экологического сбора за упаковку товаров, а оплата экологического сбора поступила только от 2 организаций.

Также не обеспечен контроль за правильностью исчисления, полнотой и своевременностью осуществления платежей экологического сбора импортерами.

Анализ и сопоставление данных ФТС России и ЦА Росприроднадзора о количестве импортеров товаров и физическом объеме импорта това-

ров при выборочной проверке деклараций, отчетности и расчетов экологического сбора импортеров показали расхождения между указанными информациями по 9 организациям на общую сумму 21468,4 тыс. рублей (расчетно).

Проверка формы расчета суммы экологического сбора ООО «ЛЛК-Интернешнл» (ИНН 7702583250), предоставленного в Департамент Росприроднадзора по Центральному федеральному округу, показала, что данная организация в расчете указала товары только как производитель и произвела оплату экологического сбора в сумме 110409,3 тыс. рублей. При этом в отчетности о выполнении нормативов утилизации отходов от использования товаров, подлежащих утилизации после утраты ими потребительских свойств, ООО «ЛЛК-Интернешнл», предоставленной в электронном виде в Департамент Росприроднадзора по Центральному федеральному округу, отражены признаки как производителя, так и импортера. По данным ФТС России, ООО «ЛЛК-Интернешнл» в 2016 году осуществляло импорт нефтепродуктов в объеме 11985,0 тыс. т, которые в отчетности не были указаны, в связи с чем сумма экологического сбора по импорту от ООО «ЛЛК-Интернешнл», которая должна была поступить в федеральный бюджет, составила (расчетно) 2037,3 тыс. рублей.

Выборочной проверкой в Управлении Федеральной службы по надзору в сфере природопользования по Республике Татарстан деклараций о плате за негативное воздействие на окружающую среду выявлено нарушение ПАО «КВАРТ» положений пункта 12 Правил исчисления и взимания платы за негативное воздействие на окружающую среду, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 3 марта 2017 года № 255, в соответствии с которым при отсутствии действующих документов об утверждении нормативов образования отходов производства и потребления и лимитов на их размещение лица, обязанные вносить плату, для расчета платы используют указанную в пункте 20 Правил № 255 формулу с учетом коэффициента, равного 5.

ПАО «КВАРТ» осуществляло свою деятельность и передавало образующиеся в процессе хозяйственной деятельности отходы на размещение в отсутствие лимитов на протяжении 192 дней.

При этом в расчете платы за размещение отходов начисление платы производилось без применения 5-кратного коэффициента.

Размер доначисленной платы за размещение отходов в период отсутствия у ПАО «КВАРТ» лимитов составляет (расчетно) 219,2 тыс. рублей, за размещение ТКО в период отсутствия у ПАО «КВАРТ» лимитов - (расчетно)

885,2 тыс. рублей, а также пени за несвоевременное ее внесение составляют (расчетно) 22,5 тыс. рублей.

В ходе проведения контрольного мероприятия Управлением Росприроднадзора по РТ приняты меры по взысканию с ПАО «КВАРТ» платы за размещение отходов за 2016 год.

Кроме того, Управлением Росприроднадзора по РТ не выполнялись требования, установленные пунктом 46 Правил № 255, т.е. не выставлялись требования по уплате пеней за несвоевременное внесение платы за размещение отходов за 2016 год в отношении ООО «Проектно-строительная компания «СИТИ-Инжиниринг» и в отношении АО «Стелла-К». Размер пени составляет (расчетно) 8,6 тыс. рублей.

Приведенные примеры указывают на отсутствие комплексного подхода Росприроднадзора по контролю за полнотой и своевременностью внесения организациями платежей в бюджет.

1.5. Проверкой достоверности бухгалтерского и бюджетного учета по доходам федерального бюджета в 2016 году в части объема дебиторской (кредиторской) задолженности по доходам ЦА Росприроднадзора, территориальных органов Росприроднадзора и минэкологии Московской области установлены факты, которые привели к искажению бюджетной отчетности.

Так, ЦА Росприроднадзора, Управлением Росприроднадзора по РТ, Департаментом Росприроднадзора по СЗФО и минэкологии Московской области в бухгалтерском и бюджетном учете начисления отражались по факту поступления платы за размещение отходов и экологического сбора и по результатам проведения контроля, а не на основании первичных документов, подтверждающих возникновение права требования к плательщику денежных средств в доход соответствующего бюджета, что является нарушением пункта 3 инструкции по применению Единого плана счетов бухгалтерского учета для органов государственной власти (государственных органов), органов местного самоуправления, органов управления государственными внебюджетными фондами, государственных академий наук, государственных (муниципальных) учреждений, утвержденной приказом Минфина России от 1 декабря 2010 года № 157н, согласно которому бухгалтерский учет ведется методом начисления, при котором результаты операций признаются по факту их совершения независимо от того, когда получены или выплачены денежные сред-

ства (или их эквиваленты) при расчетах, связанных с осуществлением указанных операций.

Кроме того, осуществляемый метод начисления не соответствует пункту 6 методических рекомендаций по администрированию Федеральной службой по надзору в сфере природопользования и ее территориальными органами доходов бюджетов бюджетной системы Российской Федерации, утвержденных приказом Росприроднадзора от 23 октября 2015 года № 849, и пункту 5 методических рекомендаций по администрированию Федеральной службой по надзору в сфере природопользования и ее территориальными органами доходов бюджетов бюджетной системы Российской Федерации, утвержденных приказом Росприроднадзора от 19 апреля 2017 года № 188.

По данным формы № 0531787 «Отчет о состоянии лицевого счета администратора доходов бюджета» на 1 января 2018 года поступления от экологического сбора по ЦА Росприроднадзора составили 606949,4 тыс. рублей, в том числе с учетом возвратов. В то же время фактические начисления за 2017 год составили 242624,2 тыс. рублей.

1.6. В нарушение статьи 11 Федерального закона от 6 декабря 2011 года № 402-ФЗ «О бухгалтерском учете», пункта 21 учетной политики минэкологии Московской области, утвержденной приказом минэкологии Московской области от 24 октября 2013 года № 87-ПМ, минэкологии Московской области не проводилась инвентаризация расчетов с дебиторами и кредиторами по плате за размещение отходов производства и потребления с целью обеспечения достоверности данных бухгалтерского учета за 2016-2017 годы.

1.7. Учитывая высокую потенциальную экологическую опасность объектов размещения отходов (полигонов), которые в соответствии с критериями, указанными в постановлении Правительства Российской Федерации от 8 мая 2014 года № 426 «О федеральном государственном экологическом надзоре», относятся к объектам I категории опасности, т.е. значительного риска, проведение Росприроднадзором и его территориальными органами плановых проверок, по которым в соответствии с пунктом 18 Положения о федеральном государственном экологическом надзоре, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации № 426, проверки производятся 1 раз в 3 года, и в целях предупреждения и пресечения негативного воздействия на экологическое состояние окружа-

ющей среды целесообразно отнести такие объекты к категории чрезвычайно высокого риска и проводить проверки 1 раз в год.

1.8. Федеральным законом от 29 декабря 2014 года № 458-ФЗ введен неналоговый доход федерального бюджета в виде экологического сбора. Вместе с тем Бюджетным кодексом Российской Федерации экологический сбор в перечень источников неналоговых доходов не включен.

1.9. В нарушение пункта 3 постановления Правительства Российской Федерации от 29 декабря 2007 года № 995 «О порядке осуществления федеральными органами государственной власти (государственными органами), органами управления государственными внебюджетными фондами Российской Федерации и (или) находящимися в их ведении казенными учреждениями, а также Центральным банком Российской Федерации бюджетных полномочий главных администраторов доходов бюджетов бюджетной системы Российской Федерации» Росприроднадзор не утвердил перечень территориальных органов (подразделений), осуществляющих полномочия главных администраторов доходов местных бюджетов для каждого муниципального образования, что свидетельствует о ненадлежащем выполнении Росприроднадзором полномочий главного администратора доходов бюджетов бюджетной системы Российской Федерации, предусмотренных статьей 160¹ Бюджетного кодекса Российской Федерации.

1.10. В нарушение подпункта «з» пункта 1 Правил осуществления федеральными органами государственной власти (государственными органами), органами управления государственными внебюджетными фондами Российской Федерации и (или) находящимися в их ведении казенными учреждениями, а также Центральным банком Российской Федерации бюджетных полномочий главных администраторов доходов бюджетов бюджетной системы Российской Федерации, утвержденных постановлением № 995, Росприроднадзор не издал (при передаче правительству Московской области осуществления части полномочий Российской Федерации в области охраны окружающей среды и обращения с отходами, в том числе по администрированию платы за негативное воздействие на окружающую среду) правовой акт о передаче полномочий по администрированию и о закреплении источников доходов бюджетов бюджетной системы Российской Федерации, а также определяющего порядок администрирования доходов, зачисляемых в бюджеты бюджетной системы Российской Федерации.

1.11. Плательщиками платы за размещение твердых коммунальных отходов в соответствии со статьей 16.1 Федерального закона от 10 января 2002 года № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды» являются региональные операторы (операторы) по обращению с ТКО, осуществляющие деятельность по их размещению.

Частью 9 статьи 23 Закона № 89-ФЗ установлено, что расходы на плату за размещение ТКО учитываются при установлении тарифов для регионального оператора, оператора по обращению с ТКО в порядке, установленном основами ценообразования в сфере обращения с ТКО.

До настоящего времени не во всех субъектах Российской Федерации завершен выбор региональных операторов по обращению с ТКО, операторов по обращению с ТКО (Республика Татарстан, Ленинградская область и др.).

Обязанность по внесению платы за коммунальную услугу по обращению с ТКО в соответствии с абзацем 2 статьи 4 Федерального закона от 28 декабря 2016 года № 486-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» наступает при наличии заключенного соглашения между органом исполнительной власти соответствующего субъекта Российской Федерации и региональным оператором по обращению с ТКО и утвержденного единого тарифа на услугу по обращению с ТКО на территории соответствующего субъекта Российской Федерации, но не позднее 1 января 2019 года.

Для выполнения условий начала работы региональных операторов (операторов) по обращению с твердыми коммунальными отходами необходимо выполнить условия, которые в настоящее время затягиваются органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации, а именно: заключение не позднее 1 мая 2018 года соглашения с региональными операторами, внесение не позднее 1 июля 2018 года предложений по установлению единого тарифа на услугу регионального оператора обращения с ТКО.

В связи с принятием Федерального закона от 31 декабря 2017 года № 503-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об отходах производства и потребления» и отдельные законодательные акты Российской Федерации» статья 23 Федерального закона № 458-ФЗ дополнена частью 10, которой установлено, что плата за негативное воздействие на окружающую среду при размещении твердых коммунальных отходов за 2016 и 2017 годы не исчисляется и не взимается.

Установление законодательством сроков (не позднее 1 января 2019 года) проведения этапов подготовительных работ по введению института региональных операторов, операторов по обращению с ТКО создает риски репликации норм Федерального закона № 503-ФЗ в части неисчисления и невзимания платы за негативное воздействие на окружающую среду при размещении твердых коммунальных отходов в 2018 году, что приведет к выпадающим доходам бюджетов бюджетной системы Российской Федерации в 2018 году, расчетно оцениваемых, исходя из сведений за 2016 год и оперативных данных за 2017 год (по состоянию на 5 марта 2018 года) об образовании, использовании, обезвреживании, транспортировании и размещении отходов производства и потребления по форме № 2-ТП (отходы), в размере не менее 6300000 тыс. рублей ($12054,6 \text{ тыс. т} * 635,9 \text{ рубля} + (19046,2 \text{ тыс. т} * 16,6 \text{ рубля}) * 0,3 + 7268,0 \text{ тыс. т} * 663,2 \text{ рубля} + (10647,2 \text{ тыс. т} * 17,3 \text{ рубля}) * 0,3) / 2 = 6317871,3 \text{ тыс. рублей}$).

1.12. В нарушение раздела IV порядка ведения государственной информационной системы о государственных и муниципальных платежах, утвержденного приказом Федерального казначейства от 12 мая 2017 года № 11н, и раздела III порядка ведения государственной информационной системы о государственных и муниципальных платежах, утвержденного приказом Федерального казначейства от 30 ноября 2012 года № 19н, в проверяемом периоде ЦА Росприроднадзора, Департаментом Росприроднадзора по СЗФО и Управлением Росприроднадзора по РТ не осуществлялось представление информации по платежам, являющимся источниками формирования доходов бюджетов бюджетной системы Российской Федерации, в государственную информационную систему о государственных и муниципальных платежах, что также свидетельствует о невыполнении полномочий администратора доходов, предусмотренных абзацем 7 пункта 2 статьи 160.1 Бюджетного кодекса Российской Федерации.

В 2017 году территориальными органами Росприроднадзора получено 20 заявлений (запросов) от юридических лиц и (или) индивидуальных предпринимателей о предоставлении государственной услуги в электронном виде по «Лицензированию деятельности по сбору, транспортированию, обработке, утилизации, обезвреживанию, размещению отходов I-IV классов опасности», по которым поступления государственной пошлины составили в сумме 150,0 тыс. рублей. Информация о начислениях указанных платежей в ГИС ГМП не направлялась.

1.13. Методика прогнозирования поступлений доходов в бюджеты бюджетной системы Российской Федерации, администрирование которых осуществляет Федеральная служба по надзору в сфере природопользования, утвержденная приказом Росприроднадзора от 27 июня 2017 года № 309, устанавливает проведение оценки поступлений платы за размещение отходов исходя из данных предыдущего года с применением индекса потребительских цен при сохранении прежнего уровня показателей охвата плательщиков системой администрирования и сохранении на уровне предшествующего года эффекта контрольных мероприятий, по результатам которых производится доначисление, выставляются требования о добровольной уплате, что не учитывает необходимость проведения Росприроднадзором и его территориальными подразделениями работы по повышению качества администрирования доходов в части расширения охвата плательщиков платы за размещение отходов.

Кроме того, установленный пунктами 4.1 и 4.3 методики № 309 порядок расчета платы за размещение отходов и экологического сбора учитывает в расчете корректирующую сумму поступлений, механизм определения и использования которой не установлен, что не соответствует подпункту «б» пункта 3 Общих требований к методике прогнозирования поступлений доходов в бюджеты бюджетной системы Российской Федерации, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 23 июня 2016 года № 574, согласно которым методика прогнозирования разрабатывается по каждому виду доходов и содержит, в том числе, описание показателей, используемых для расчета прогнозного объема поступлений по каждому виду доходов с указанием источника данных для соответствующего показателя.

1.14. В проверяемом периоде Росприроднадзором периодически не соблюдались сроки представления запрашиваемой Минфином России информации по прогнозу поступления доходов в бюджеты бюджетной системы Российской Федерации.

Аналогичная ситуация в части соблюдения сроков представления запрашиваемой информации складывается и в территориальных органах Росприроднадзора (Департамент Росприроднадзора по СЗФО (на 4 дня в апреле 2016 года, на 2 дня в августе 2016 года), Управление Росприроднадзора по РТ (на 6 дней в апреле 2015 года, на 3 дня в июле 2015 года, на 133 дня в декабре 2015 года, на 4 дня в июле 2016 года), минэкологии Московской области (на 8 дней в апреле 2017 года, на 1 день в июле 2017 года).

1.15. ЦА Росприроднадзора и территориальными органами Росприроднадзора учет администрируемых доходов федерального бюджета осуществляется на основании первичных документов, содержащихся в разделе «Отходы» программно-технического комплекса государственного контроля (ПТК «Госконтроль»).

По состоянию на 5 марта 2018 года порядок ввода и обработки поступившей отчетности на бумажных носителях для внесения ее в ПТК «Госконтроль» в целях бухгалтерского и бюджетного учета графиком документооборота Росприроднадзора не регламентируется, что не соответствует пункту 5.1 Положения о документах и документообороте в бухгалтерском учете, утвержденного приказом Минфина СССР от 29 июля 1983 года № 105.

1.16. В 2016-2017 годах территориальными органами Росприроднадзора (Управлением Росприроднадзора по РТ, Департаментом Росприроднадзора по СЗФО) не обеспечено выполнение полномочий, предусмотренных частью 1 статьи 28.3 и частью 1 статьи 23.29 КоАП, в части возбуждения и рассмотрения дел об административных правонарушениях по статьям 8.5 и 8.41 КоАП в связи с несоблюдением организациями сроков внесения платы, представлением декларации по плате за размещение отходов в нарушение положений пункта 5 статьи 16.4 Федерального закона № 7-ФЗ, а также искажением такой информации.

В отношении минэкологии Московской области выявлены аналогичные факты.

Так, выборочно, за нарушение сроков представления деклараций по плате за размещение отходов сумма административных штрафов в Управлении Росприроднадзора по РТ по 5 организациям могла составить (расчетно) 115 тыс. рублей, в минэкологии Московской области по 50 организациям - 1150,0 тыс. рублей, в Департаменте Росприроднадзора по СЗФО по 13 организациям - 260,1 тыс. рублей.

В Департаменте Росприроднадзора по СЗФО за искажение информации в декларациях по плате за размещение отходов по 106 организациям сумма административных штрафов могла составить (расчетно) 2438,0 тыс. рублей.

За несвоевременное внесение платы должностными лицами минэкологии Московской области протоколы об административных правонарушениях в отношении 4 организаций и их должностных лиц не составлялись, доходы от денежных взысканий (штрафов) за нарушение законодатель-

ства в области охраны окружающей среды по 4 организациям могли составить (расчетно) 212 тыс. рублей.

Кроме того, в Департаменте Росприроднадзора по СЗФО выявлены факты нарушения сроков представления отчетности организациями малого и среднего предпринимательства: за 2016 год 344 организациями, из которых 11 - индивидуальные предприниматели, за 2017 год - 99 организациями, из которых 14 - индивидуальные предприниматели.

В соответствии со статьей 4.1.1 КоАП лицам, являющимся субъектами МСП, за впервые совершенное административное правонарушение, административное наказание в виде административного штрафа подлежит замене на предупреждение. Вместе с тем по состоянию на 19 февраля 2018 года Департаментом Росприроднадзора по СЗФО не выносились предупреждения и не велся учет таких нарушителей для дальнейшего привлечения к ответственности в соответствии со статьей 8.5 КоАП за повторное административное правонарушение.

Так, административные штрафы за нарушение законодательства в области охраны окружающей среды организациями МСП за 2017 год по 99 субъектам МСП могли составить (расчетно) 1962 тыс. рублей.

При этом следует отметить, что срок давности привлечения к административной ответственности за административные правонарушения, предусмотренные статьей 8.5 КоАП, по выявленным в Департаменте Росприроднадзора по СЗФО фактам нарушения сроков представления отчетности организациями МСП за 2016 год, истек 10 марта 2018 года.

Кроме того, ПТК «Госконтроль» не содержит информацию (не предусмотрен показатель) в отношении входящей даты представления и получения деклараций по плате за размещение отходов и в целом отчетности Росприроднадзором и его территориальными органами от природопользователя для организации привлечения природопользователей к административной ответственности за не в срок представленную отчетность по плате за размещение отходов и экологическому сбору.

1.17. В ходе контрольного мероприятия в ПТК «Госконтроль» в Департаменте Росприроднадзора по СЗФО и Росприроднадзоре были сформированы сведения по форме № 2-ТП (отходы), разработанной в соответствии с положениями Закона № 89-ФЗ.

Проведенный анализ полученных сведений показал расхождение в балансе объемов ТКО Санкт-Петербурга и Ленинградской области за 2016 год в виде превышения объема обработанных, утилизированных,

обезвреженных, захороненных ТКО над общим объемом ТКО в 1,8 раза, по Российской Федерации снижение указанных объемов ТКО за 2016 год на 0,1 %, за 2017 год превышение на 1,4 процента.

Аналогичная ситуация сложилась в балансе всех видов отходов по Российской Федерации за 2016 год. Отклонения между общим объемом отходов (45318860,1 тыс. т) и объемом отходов на конец отчетного года с учетом обработанных, утилизированных, обезвреженных, захороненных (47435821,9 тыс. т) составили 2116961,8 тыс. т, или на 4,7 % больше общего объема отходов за 2016 год.

Данный анализ свидетельствует о недостоверности представляемых статистических данных, направляемых в Росприроднадзор экономическими субъектами по форме № 2-ТП.

1.18. В результате проверки в Департаменте Росприроднадзора по СЗФО установлен факт эксплуатации полигона отходов в течение 6 месяцев АО «КНАУФ ПЕТРОБОРД» без лицензии, ранее принадлежавшего ОАО «СПб КПК», на котором оно на основании лицензии осуществляло деятельность по обезвреживанию и размещению отходов I-IV классов опасности.

Согласно выписке из ЕГРЮЛ ОАО «СПб КПК» прекратило свою деятельность 1 декабря 2014 года путем реорганизации в форме присоединения к АО «КНАУФ ПЕТРОБОРД».

Приказом Департамента Росприроднадзора по СЗФО указанная лицензия ОАО «СПб КПК» аннулирована. При этом АО «КНАУФ ПЕТРОБОРД» получило соответствующую лицензию только 30 мая 2015 года.

В связи с прекращением эксплуатации объекта размещения отходов ОАО «СПб КПК» соответствующее заявление об исключении объектов размещения отходов из государственного реестра объектов размещения отходов в уведомительном порядке в адрес Департамента Росприроднадзора по СЗФО не направляло.

Статья 12 Закона № 89-ФЗ, а также пункт 18 порядка ведения государственного кадастра отходов, утвержденного приказом Минприроды России от 30 сентября 2011 года № 792, предусматривают обязанность лиц, эксплуатирующих объекты размещения отходов, вносить их в ГРОРО.

При этом порядок, сроки внесения изменений и дополнений в ГРОРО (в том числе при изменении наименования юридического лица, эксплуатирующего ОРО, вследствие реорганизации отсутствуют).

В соответствии с пунктом 7 статьи 12 Закона № 89-ФЗ запрещается размещение отходов на объектах, не внесенных в ГРОРО.

1.19. Проверка правильности исчисления суммы экологического сбора осуществляется территориальными органами Росприроднадзора согласно пункту 14 Правил взимания экологического сбора, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 8 октября 2015 года № 1073, в течение 3 месяцев со дня представления документов. Срок представления расчета суммы экологического сбора (начиная с 2017 года) установлен до 15 апреля года, следующего за отчетным периодом.

Анализ выгрузки «Расчет экологического сбора» по состоянию на 5 марта 2018 года, сформированной в ПТК «Госконтроль» за 2016 год по ЦА Росприроднадзора, показал, что с нарушением установленного пунктом 14 Правил № 1073 3-месячного срока проведения контроля Росприроднадзором проверено и утверждено 430 расчетов суммы экологического сбора на общую сумму 182695,6 тыс. рублей, что составляет 62,3 % от общей суммы, прошедшей контроль.

1.20. В соответствии с представленными оперативными сведениями (форма № 0503169) дебиторская задолженность Росприроднадзора по плате за размещение отходов по состоянию на 1 января 2016 года составила 3390971,4 тыс. рублей, на 1 января 2017 года - 1828860,1 тыс. рублей, на 1 января 2018 года (оперативная информация на 16 марта 2018 года) - 1466356,5 тыс. рублей.

По оперативным данным Росприроднадзора (на 16 марта 2018 года), по экологическому сбору на 1 января 2018 года образовалась дебиторская задолженность в размере 2451,4 тыс. рублей и кредиторская задолженность - в размере 499717,2 тыс. рублей.

Дебиторская (кредиторская) задолженность по экологическому сбору на 1 января 2017 года отсутствовала, так как плата не начислялась и не взыскивалась по причине отсутствия утвержденной формы расчета экологического сбора.

1.21. В нарушение пункта 11 Инструкции № 157н в учетной политике в ЦА Росприроднадзора, утвержденной приказом Росприроднадзора от 28 декабря 2011 года № 953, учетной политике для целей ведения бюджетного учета в Департаменте Росприроднадзора по СЗФО, утвержденной приказом Департамента Росприроднадзора по СЗФО от 31 декабря 2015 года № 469-ПР, учетных политиках Управления Росприроднадзора по Республике Татарстан на 2016 и 2017 годы, утвержденных приказами Управления Росприроднадзора по РТ от 31 декабря 2015 года № 542 и от 31 декабря 2016 года № 1288 (соответственно), не установлен порядок

формирования регистров бухгалтерского учета (журнала операций № 5 расчетов с дебиторами по доходам) в части начисления экологического сбора и платы за негативное воздействие на окружающую среду.

В нарушение части 1 статьи 10 Федерального закона от 6 декабря 2011 года № 402-ФЗ «О бухгалтерском учете», пункта 11 Инструкции № 157н в ЦА Росприроднадзора и территориальных органах Росприроднадзора записи в журналах операций № 5 расчетов с дебиторами по начисленным доходам бюджетов бюджетной системы Российской Федерации осуществляются не по мере совершения операций (подаче деклараций плательщиками и расчета экологического сбора), а по итогам квартала (в последний месяц квартала) в 2016 году и 1 раз в год (до 31 декабря) в 2017 году.

Так, в проверяемом периоде Управление Росприроднадзора по РТ направляло претензионные требования и исковые заявления в Арбитражный суд о взыскании платы за негативное воздействие на окружающую среду в сумме 168114065,99 рубля, которые не отражены в начислениях на счете бюджетного учета 020581000 «Расчеты с плательщиками прочих доходов» Управления Росприроднадзора по РТ.

Таким образом, бюджетная отчетность Управления Росприроднадзора по РТ по доходам федерального бюджета (форма по ОКУД 0503169) была искажена по состоянию на 1 октября 2017 года - не содержала сведений об объемах дебиторской задолженности по КБК:

- 11201040016000120 «Плата от размещения отходов производства и потребления» в сумме 40371960,39 рубля (ООО «Изофлекс К» - 11158903,0 рубля, ПАО «Нижекамскнефтехим» - 19438284,4 рубля, ООО «Камский завод полимерных материалов» - 9774772,99 рубля);

- 11201030016000120 «Плата за сбросы загрязняющих веществ в водные объекты» в сумме 127742105,6 рубля (МУП «Водоканал»).

Вследствие некачественно проводимой работы ЦА Росприроднадзора по выполнению полномочий администратора доходов федерального бюджета в части своевременного начисления, учета и контроля за правильностью исчисления, полнотой и своевременностью поступления платежей в федеральный бюджет по КБК 11208010016000120 «Экологический сбор» в проверяемом периоде сформировалась кредиторская задолженность в размере 364325,2 тыс. рублей.

1.22. В нарушение части 2 статьи 8 Федерального закона от 6 декабря 2011 года № 402-ФЗ «О бухгалтерском учете», пункта 21 Инструкции

№ 157н, согласно которому номер счета плана счетов (рабочего плана счетов) состоит из 26 разрядов, учетными политиками Управления Росприроднадзора по РТ на 2016 и 2017 годы, утвержденными приказами Управления Росприроднадзора по РТ от 31 декабря 2015 года № 542 и от 31 декабря 2016 года № 1288 (соответственно), номера счетов утверждены из 6 разрядов.

В нарушение пункта 6 Инструкции № 157н, согласно которому актами субъекта учета, устанавливающими учетную политику, утверждается, в том числе, рабочий план счетов бухгалтерского учета, содержащий применяемые счета бухгалтерского учета, в приложениях № 1 (2) к указанным учетным политикам приказов отсутствует применяемый в бухгалтерском учете счет 20900 «Расчеты по ущербу и иным доходам».

1.23. В нарушение пункта 6 Инструкции № 157н в учетной политике министерства экологии и природопользования Московской области, утвержденной приказом минэкологии Московской области от 24 октября 2013 года № 87-ПМ, отсутствует применяемый в бухгалтерском учете счет 20900 «Расчеты по ущербу и иным доходам».

Кроме того, минэкологии Московской области не утвержден предусмотренный пунктом 5.1 Положения о документах и документообороте в бухгалтерском учете, утвержденного приказом Минфина СССР от 29 июля 1983 года № 105, график документооборота, которым регламентируется движение первичных документов в бухгалтерском учете.

1.24. В нарушение пункта 167 Инструкции о порядке составления и представления годовой, квартальной и месячной отчетности об исполнении бюджетов бюджетной системы Российской Федерации, утвержденной приказом Минфина России от 28 декабря 2010 года № 191н:

- минэкологии Московской области в сведениях по дебиторской и кредиторской задолженности (форма № 0503169) в разделе 2 «Сведения о просроченной задолженности» не отражалась информация о просроченной дебиторской задолженности ООО «ВИВА-Транс» в сумме 3250,2 тыс. рублей;

- Департаментом Росприроднадзора по СЗФО в сведениях по дебиторской и кредиторской задолженности (форма № 0503169) дебиторская задолженность по плате за размещение отходов по состоянию на 1 января 2016 года и на 1 января 2017 года, а также по экологическому сбору и пени по плате за размещение отходов по состоянию на 1 января 2018 на соответствующую дату не указывалась.

Вместе с тем, по данным из ИС 1С: Предприятие и ФГИС «ПТК «Госконтроль», по состоянию на 1 января 2017 года Департаментом Росприроднадзора по СЗФО начислено платы за размещение отходов в размере 543448,7 тыс. рублей, при этом фактически было перечислено в доход бюджетов Российской Федерации 476885,6 тыс. рублей, что на 66563,1 тыс. рублей меньше начисленной суммы, а по состоянию на 1 января 2018 года начислено платы за размещение отходов в размере 1004584,7 тыс. рублей, при этом фактически было перечислено 483321,3 тыс. рублей (на 521263,4 тыс. рублей меньше).

1.25. Установлены факты, свидетельствующие об отсутствии надлежащего контроля со стороны Росприроднадзора за деятельностью своих территориальных органов, предусмотренного пунктом 6.4 Положения о Федеральной службе по надзору в сфере природопользования, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 30 июля 2004 года № 400.

Так, выборочной проверкой 6 организаций (банкротов), по которым числится дебиторская задолженность по плате за размещение отходов в сумме 20021,2 тыс. рублей, установлено, что в нарушение пункта 8 Положения о порядке предъявления требований по обязательствам перед Российской Федерацией в деле о банкротстве и в процедурах, применяемых в деле о банкротстве, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 29 мая 2004 года № 257, территориальными органами Росприроднадзора не представлялись в ФНС России информация и документы о задолженности в случае неисполнения должником требований Российской Федерации по денежным обязательствам.

Основная сумма задолженности числится по ООО «СДС АРАН» за НВОС, по которому Управление Росприроднадзора по Ярославской области позднее срока на 108 дней направило в ФНС России уведомление о наличии задолженности в сумме 12122,5 тыс. рублей, что явилось причиной отказа Арбитражным судом г. Москвы в удовлетворении требования ИФНС № 46 о включении указанной задолженности в реестр требований кредиторов ООО «СДС АРАН».

1.26. Минэкологии Московской области не выполнялись полномочия в области охраны окружающей среды и в области обращения с отходами производства и потребления, переданные Росприроднадзором на основании соглашения от 28 апреля 2016 года, утвержденного распоряжением Правительства Российской Федерации от 3 августа 2016 года № 1646-р.

Так, минэкологии Московской области в проверяемом периоде не выставлялись требования об уплате дебиторской задолженности в добровольном порядке и не направлялись материалы в судебные органы по результатам осуществления контроля за полнотой исчисления и своевременностью внесения платы за размещение отходов (пункты 2.3.6 и 2.3.10 указанного соглашения).

1.27. Департаментом Росприроднадзора по СЗФО не обеспечено выполнение указаний Росприроднадзора от 15 марта 2017 года № АС-06-02-36/5194, предусматривающих, что зачет, возврат излишне уплаченных сумм платы осуществляется территориальными органами Росприроднадзора по письменным заявлениям лиц, обязанных вносить плату (с приложением ими документов, подтверждающих переплату, и документов, необходимых для проведения сверки по платежам), по результатам рассмотрения которых принимается решение о зачете или возврате излишне уплаченных сумм платы.

При осуществлении Департаментом Росприроднадзора по СЗФО возвратов излишне уплаченных (взысканных) платежей решение о возврате излишне уплаченных сумм платы на бумажном носителе и в электронном виде не выносилось, сверка по платежам, подтверждающая переплату, в материалах комплекта документов на возврат платы отсутствует (заявление на возврат 495,33 рубля от 5 мая 2016 года № 15 ООО «Регион», заявление на возврат 1668 рублей от 22 апреля 2016 года № 15-538-78 ОАО «Механический завод», заявление на возврат 272,3 рубля от 26 июля 2016 года № 33 ООО «ВалаАМ юг», заявление на возврат 43126 рублей от 13 октября 2016 года № 02-52/30373 Санкт-Петербургской таможни, заявление на возврат 3000,14 рубля от 5 апреля 2017 года № 29 ООО «А.Д.М.СПб», заявление на возврат 11226,0 рубля от 6 апреля 2016 года № 14/069 АО «Газпром бытовые системы»).

1.28. В соответствии с пунктами 3.1.2, 4.1 положения о комиссии по принятию решений о возвратах сумм, ошибочно либо излишне уплаченных, поступивших на лицевой счет ЦА Росприроднадзора, утвержденного приказом Росприроднадзора от 29 марта 2012 года № 125, комиссия наделена полномочиями только по возврату средств в виде государственной пошлины или платы за организацию и проведение государственной экологической экспертизы.

При этом указанной комиссией в отсутствие полномочий в 2017 году принимались решения по возврату плательщикам излишне уплаченных

(взысканных) платежей и зачету по экологическому сбору на общую сумму 43032,0 тыс. рублей, в том числе установлены 25 фактов возврата экологического сбора с нарушением пункта 17 Правил № 1073 - без составления акта совместной сверки расчетов суммы экологического сбора на общую сумму 5585,9 тыс. рублей.

1.29. В ходе контрольного мероприятия установлено, что КоАП не предусмотрена административная ответственность за невнесение экологического сбора в установленные сроки, за представление недостоверных сведений в декларации, отчетности и расчетах экологического сбора.

Соответствующий законопроект в настоящее время разрабатывается Минприроды России. Целесообразно ускорить принятие указанного законопроекта.

2. В части реализации приоритетного проекта «Чистая страна».

2.1. При отборе региональных проектов в области обращения с отходами и ликвидации накопленного экологического ущерба Минприроды России для финансирования в 2017 году допущены нарушения Правил предоставления и распределения субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на поддержку региональных проектов в области обращения с отходами и ликвидации накопленного экологического ущерба, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 13 августа 2016 года № 790, и критериев отбора проектов в области обращения с отходами и ликвидации накопленного вреда окружающей среде, являющихся приложением к Правилам № 790.

2.1.1. В нарушение пункта 6 Правил № 790 Минприроды России осуществило отбор субъектов Российской Федерации для предоставления субсидии на поддержку региональных проектов в области обращения с отходами и ликвидации накопленного экологического ущерба по заявкам, в которых информация, позволяющая провести оценку по критериям, отсутствовала (информация о собственниках земельных участков или отходов, количестве населения, проживающего на территории, на которой окружающая среда испытывает негативное воздействие, количестве накопленных отходов производства и потребления конкретного класса опасности, площади территории, подверженной негативному воздействию, наличии накопленных отходов производства и потребления, а также земельных участков, загрязненных в результате хозяй-

ственной и иной деятельности, на территории, где превышены нормативы допустимой антропогенной нагрузки на окружающую среду).

2.1.2. В нарушение пункта 6 Правил № 790 и утвержденных критериев Минприроды России при отборе проектов на 2017 год оценка по критерию «Оценка уровня экологической безопасности природоохранного проекта» не производилась, в том числе не определялся минимальный балл по критерию «Оценка уровня экологической безопасности природоохранного проекта» (подпункт «з» пункта 3 критериев).

2.1.3. В нарушение пунктов 5 и 6 Правил № 790 и утвержденных критериев Минприроды России осуществило отбор и предоставило в 2017 году субсидии 5 субъектам Российской Федерации на реализацию природоохранных проектов, не соответствующим требованиям критериев.

Так, по мероприятиям, реализуемым в Кабардино-Балкарской и Чеченской республиках, отсутствуют документы, подтверждающие право собственности субъекта Российской Федерации (муниципальной собственности) на земельные участки, загрязненные в результате хозяйственной и иной деятельности (не соответствует пункту 1 критериев).

По мероприятию «Рекультивация полигона ТБО по Сарапульскому тракту» (Удмуртская Республика) отсутствует положительное заключение государственной экологической экспертизы (не соответствует пункту 2 критериев).

Положительное заключение государственной экологической экспертизы (пункт 2 критериев) по мероприятиям, реализуемым в Кабардино-Балкарской, Карачаево-Черкесской республиках и Нижегородской области, получено в 2017 году, т.е. после начала реализации проекта.

2.2. В нарушение пункта 16 Правил № 790 (в редакции, действовавшей до 15 апреля 2017 года) Минприроды России заключило соглашения о предоставлении субсидий на поддержку региональных проектов в области обращения с отходами и ликвидации накопленного экологического ущерба, где доля возмещаемых из федерального бюджета расходов составляет менее 70 % затрат на реализацию природоохранного проекта в 2017 году (Республика Татарстан - 37 %, Удмуртская Республика - 68 %, Калининградская область - 63 %, Московская область - 47 %, Тульская область - 55,1 процента).

2.3. Минприроды России заключило с 13 субъектами Российской Федерации соглашения в пределах срока (не позднее 1 марта 2017 года), предусмотренного пунктом 20 постановления Правительства Российской

Федерации от 30 декабря 2016 года № 1551 «О мерах по реализации Федерального закона «О федеральном бюджете на 2017 год и на плановый период 2018 и 2019 годов».

2.4. В нарушение пункта 19 Правил № 790 Минприроды России осуществляло оценку эффективности использования субсидии на основании достижения показателей результативности использования субсидии, не предусмотренных Правилами № 790.

Так, соглашениями, заключенными с 9 субъектами Российской Федерации (Московская область, Калининградская область, Чувашская Республика, Удмуртская Республика, Республика Татарстан, Смоленская область, Тульская область, Волгоградская область, Карачаево-Черкесская Республика), предусмотрены показатели результативности, не предусмотренные Правилами № 790.

2.5. Пункт 4.3.4 соглашений, заключенных Минприроды России с субъектами Российской Федерации в 2017 году, предусматривающий представление отчетности об исполнении условий предоставления субсидии и о достижении субъектом Российской Федерации значений показателей результативности использования субсидии в срок до 25 числа месяца, следующего за отчетным, не соответствует пункту 22 Правил № 790, которым предусмотрено, что высший исполнительный орган государственной власти субъекта Российской Федерации ежеквартально, до 10 числа месяца, следующего за отчетным, представляет в Минприроды России отчеты об исполнении условий предоставления субсидии, о достижении субъектом Российской Федерации значений показателей результативности использования субсидии.

2.6. Установленные Минприроды России в соглашениях на предоставление субсидий показатели по отдельным субъектам Российской Федерации занижены.

Так, в соглашении от 20 февраля 2017 года № 051-08-162 на предоставление субсидии Калининградской области показатели оценки эффективности использования субсидии в 2017 году «Объем свалочных масс, перемещенных при формировании откосов и планировке поверхности» в размере 598,5 тыс. куб. м (по мероприятию «Рекультивация городского полигона ТБО, расположенного в пос. им. А. Космодемьянского г. Калининграда») и «Объем разработанного грунта» (по мероприятию «Ликвидация ущерба окружающей среде, накопленного в результате прошлой хозяйственной деятельности целлюлозно-бумажного предприятия АОЗТ «Дарита» (золо-

отвал), г. Калининград») в размере 87,4 тыс. куб. м, которые были выполнены по итогам 2017 года, не характеризуют полноту тех работ, которые предусмотрены к выполнению календарным графиком на 2017 год (в стоимостном выражении составляют 6,4 % и 10,6 % общего объема работ на 2017 год, соответственно).

Кроме того, в соглашении от 20 февраля 2017 года № 051-08-152, заключенном Минприроды России и правительством Нижегородской области, были установлены показатели, которые в соответствии с проектной документацией соответствующих мероприятий могли быть достигнуты только к 2020 году. Таким образом, в соглашении № 051-08-152 были отражены заведомо невыполнимые значения показателей результативности.

2.7. Расходование субъектами Российской Федерации средств бюджетов бюджетной системы Российской Федерации в 2017 году осуществлялось с нарушениями.

2.7.1. ФГБУ «ВНИИ Экология» в 2017 году за счет выделенной Минприроды России учреждению субсидии на иные цели (соглашение о предоставлении из федерального бюджета субсидии на иные цели от 12 апреля 2017 года № 051-02-005) по 19 договорам с физическими лицами была произведена оплата работ по правовому анализу информационно-аналитических отчетов о проведении выездного мониторинга выполнения работ по объектам приоритетного проекта «Чистая страна» в сумме 1833,62 тыс. рублей. Вместе с тем в соответствии с разделом 3 положения об организации проектной деятельности, утвержденного приказом директора ФГБУ «ВНИИ Экология» от 5 сентября 2017 года № 85а, должностными инструкциями участников проектной команды (сотрудники учреждения), в состав которой входит начальник юридической службы, выполнение мониторинга реализации проекта и анализа рисков проекта возложено на ФГБУ «ВНИИ Экология». При этом квалификация физических лиц, проводивших правовой анализ информационно-аналитических отчетов, в ходе контрольного мероприятия не подтверждена, требования о необходимости дополнительного анализа отчетов о проведении правовыми актами не предусмотрены.

Кроме того, результаты проведенного правового анализа мониторинга реализации выполнения работ по объектам приоритетного проекта «Чистая страна» в ведомственный проектный офис (департамент финансово-экономического обеспечения Минприроды России) учреждением не предоставлялись и на итоги указанного мониторинга не влияли, что

свидетельствует о неэффективном использовании субсидии на указанную сумму.

Указанные факты свидетельствуют также об отсутствии должного контроля со стороны Министерства за соблюдением учреждением целей и условий предоставления субсидий, предусмотренного пунктом 4.1.5 соглашения о предоставлении из федерального бюджета субсидии от 12 апреля 2017 года № 051-02-005.

2.7.2. При проверке расходования средств на реализацию мероприятия «Рекультивация полигона ТБО «Каширский» администрацией городского округа Кашира (закупка № 0148200005417000398) выявлено 8 нарушений Закона № 44-ФЗ:

- в нарушение части 1 статьи 22 Закона № 44-ФЗ обоснование начальной (максимальной) цены контракта осуществлено посредством проектно-сметного метода без учета работ по биологической рекультивации, которые предусмотрены разделом 7 технического задания к конкурсной документации;

- в нарушение пункта 1 части 1 статьи 33 и пункта 1 части 1 статьи 50 Закона № 44-ФЗ в составе конкурсной документации не содержится в полном объеме проектно-сметная документация (размещен только сводный сметный расчет без предусмотренных проектом локальных смет), что свидетельствует об отсутствии в документации конкретизации по предусмотренным к выполнению работам;

- в нарушение части 2 статьи 34 и подпункта «а» пункта 1 части 1 статьи 95 Закона № 44-ФЗ, подпункта 12.3 контракта от 29 июня 2017 года № 235/17 дополнительным соглашением от 18 декабря 2017 года № 2 при снижении цены контракта изменен (уменьшен) объем работ (исключена биологическая рекультивация, предусмотренная разделом 7 технического задания к контракту), предусмотренных к выполнению;

- информация об изменении, исполнении и приемке выполненных работ в рамках муниципального контракта от 29 июня 2017 года № 235/17 направлена для включения в реестр контрактов, заключенных заказчиками, с нарушением срока, предусмотренного частью 3 статьи 103 Закона № 44-ФЗ, в том числе:

 - дополнительное соглашение от 18 декабря 2017 года № 2 к контракту от 29 июня 2017 года № 235/17 направлено для включения в реестр контрактов 22 декабря 2017 года, а следовало направить не позднее 21 декабря 2017 года (просрочка составила 1 рабочий день);

дополнительное соглашение от 29 декабря 2017 года № 3 к контракту от 29 июня 2017 года № 235/17 направлено для включения в реестр контрактов 21 февраля 2018 года, а следовало направить не позднее 11 января 2018 года (просрочка составила 29 рабочих дней);

акты о приемке выполненных работ от 30 ноября 2017 года и 18 декабря 2017 года направлены для включения в реестр контрактов 31 января 2018 года, а следовало направить не позднее 5 декабря 2017 года и не позднее 21 декабря 2017 года, соответственно (просрочка составила 35 и 23 рабочих дня, соответственно);

платежные поручения направлены для включения в реестр контрактов 31 января 2018 года, а следовало направить не позднее 10 января 2018 года (просрочка составила 15 рабочих дней);

- отчет об исполнении контракта от 29 июня 2017 года № 235/17 за 2017 год размещен администрацией городского округа Кашира с нарушением сроков, предусмотренных пунктом 3 Положения о подготовке и размещении в единой информационной системе в сфере закупок отчета об исполнении государственного (муниципального) контракта и (или) о результатах отдельного этапа его исполнения, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 28 ноября 2013 года № 1093 (размещен 31 января 2018 года, а следовало разместить не позднее 16 января 2018 года, просрочка составила 11 рабочих дней).

2.7.3. При проверке расходования средств на реализацию мероприятия «Рекультивация полигона ТБО «Электросталь» выявлено 5 нарушений Закона № 44-ФЗ (закупка № 0148200005417000392):

- муниципальное учреждение «Управление муниципального заказа» в нарушение части 2 статьи 34 Закона № 44-ФЗ допустило изменение существенных условий (дополнительным соглашением от 18 декабря 2017 года № 2/1 изменены сроки выполнения работ) контракта от 8 августа 2017 года № 23-17-ОК в отсутствие оснований, предусмотренных статьей 95 Закона № 44-ФЗ;

- информация об изменении, исполнении, приемке выполненных работ, а также о привлекаемых субъектах малого предпринимательства в рамках контракта от 8 августа 2017 года № 23-17-ОК направлена для включения в реестр контрактов, заключенных заказчиками, с нарушением сроков, предусмотренных частью 3 статьи 103 Закона № 44-ФЗ и подпунктом «и (1)» пункта 2 и пунктом 12 Правил ведения реестра контрактов, заключенных заказчиками, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 28 ноября 2013 года № 1084, в том числе:

дополнительное соглашение от 18 декабря 2017 года № 2/1 направлено в реестр контрактов 21 февраля 2018 года, а следовало направить не позднее 21 декабря 2017 года (просрочка составила 38 рабочих дней);

дополнительное соглашение от 17 января 2018 года № б/н к контракту (изменен заказчик с МУ «УМЗ» на управление городского жилищного и коммунального хозяйства администрации городского округа Электросталь) для включения в реестр контрактов не направлялось;

акты о приемке выполненных работ от 18 декабря 2017 года №№ 1, 2, 3 направлены для включения в реестр контрактов 9 января 2018 года, а следовало направить не позднее 21 декабря 2017 года (просрочка составила 7 рабочих дней);

информация о договоре подрядчика с субподрядчиком, являющимся субъектом малого предпринимательства, в Федеральное казначейство не направлялась.

2.7.4. При проверке расходования средств на реализацию мероприятия «Рекультивация полигона ТБО «Быково» администрацией городского округа Павловский Посад выявлено 2 нарушения Закона № 44-ФЗ (закупка № 0148200005417000438):

- информация об изменении муниципального контракта от 7 июля 2017 года № 34/4 (дополнительное соглашение № 4 от 18 декабря 2017 года с приложением № 1 «Сводный сметный расчет стоимости объектов») направлена для включения в реестр контрактов, заключенных заказчиком, 22 декабря 2017 года, т.е. с нарушением срока, установленного частью 3 статьи 103 Закона № 44-ФЗ, на 1 рабочий день;

- в нарушение части 1 статьи 22 Закона № 44-ФЗ обоснование начальной (максимальной) цены контракта осуществлено посредством проектно-сметного метода без учета работ по биологической рекультивации, которые предусмотрены разделом 4 и 6 технического задания к конкурсной документации.

2.7.5. При проверке департамента Смоленской области по природным ресурсам и экологии (мероприятие «Демонтаж зданий главного корпуса и цеха санитарной очистки воздуха закрытого акционерного общества «Еврогласс», Смоленская область, Руднянский район, п. Голынки, ул. Витебская, д. 1 (II этап)») установлено, что департаментом допущена оплата подрядчику - ООО «Размах ГП» - выполненных по государственному контракту от 2 октября 2017 года № 9 работ по утилизации (захоронению) строительных отходов по завышенной стоимости на общую сумму 1623,5 тыс. рублей.

Так, по данным актов выполненных работ по форме № КС-2 от 25 декабря 2017 года № 203, от 13 декабря 2017 года № 188, от 19 декабря 2017 года № 198, по указанному контракту стоимость утилизации (захоронения) отходов составила 5401,3 тыс. рублей (в том числе по отходам I-II классов опасности - 98,4 т, отходам III-V классов опасности - 4520,4 тонны).

Вместе с тем в соответствии с представленным ООО «Размах ГП» департаменту в рамках исполнения контракта для подтверждения произведенных затрат (прейскурант цен на услуги ОАО «СПЕЦАТХ», утвержденных генеральным директором ОАО «СПЕЦАТХ» приказом от 5 декабря 2016 года № 111 и договор от 1 ноября 2017 года № 30/20.22 на оказание услуг по утилизации отходов, содержащих ртуть, ст. Холмская, заключенный АО «НПП «Кубаньцветмет» и ООО «Альтернатива Северо-Запад») документом стоимость работ по захоронению отходов производства и потребления (кроме твердых коммунальных) составляет в общей сумме 3777,8 тыс. рублей, т.е. на 1623,5 тыс. рублей меньше стоимости, оплаченной заказчиком по контракту.

В соответствии с пунктами 3.4.19 и 5.5 контракта департаментом Смоленской области по природным ресурсам и экологии 16 марта 2018 года направлена претензия в адрес подрядчика - ООО «Размах ГП» - о возврате в областной бюджет необоснованно полученных средств.

2.7.6. При проверке реализации минприроды Архангельской области мероприятия «Ликвидация нефтяного загрязнения в водоохраной зоне ручья Кузнецов (Мезенский район, Архангельская область)» установлены нарушения Закона № 44-ФЗ (закупка № 0124200000617001559):

- в нарушение части 1 статьи 34 Закона № 44-ФЗ минприроды Архангельской области государственный контракт от 2 июня 2017 года № 6 с АО «ЦАСЭО» заключен не в соответствии с документацией об электронном аукционе на право заключения государственного контракта на выполнение работ по мероприятию «Ликвидация нефтяного загрязнения в водоохраной зоне ручья Кузнецов (Мезенский район, Архангельская область)»;

- в нарушение части 6 статьи 34 Закона № 44-ФЗ минприроды Архангельской области не направило АО «ЦАСЭО» требование об уплате пеней в сумме 57,8 тыс. рублей (расчетно) за просрочку исполнения обязательств по контракту.

Также установлено, что в ходе выполнения работ по контракту (реестровый номер контракта 2290120011117000011) на основании обращения АО «ЦАСЭО» (подрядчик) от 19 июля 2017 года № ЦЭ-123/10 заключено дополнительное соглашение к контракту от 31 июля 2017 года

№ 1, в соответствии с которым работы по выемке донных отложений земснарядом и закачиванию их в геотубы заменены на выемку донных отложений экскаватором без изменения предмета контракта, цены контракта, объемов и стоимости работ, предусмотренных техническим заданием, со ссылкой на часть 7 статьи 95 Закона № 44-ФЗ (при исполнении контракта по согласованию заказчика с исполнителем допускается выполнение работ, качество, технические и функциональные характеристики (потребительские свойства) которых являются улучшенными по сравнению с качеством и соответствующими техническими и функциональными характеристиками, указанными в контракте).

Согласно указанному обращению АО «ЦАСЭО» замена обусловлена снижением экологической нагрузки на окружающую среду от работы земснаряда. Доказательств улучшения выполняемых по контракту работ по выемке донных отложений экскаватором, за исключением обращения АО «ЦАСЭО» от 19 июля 2017 года № ЦЭ-123/10, минприроды Архангельской области не представлено. При этом в соответствии с пунктом 2.4 проекта организации строительства технология земснаряда позволяет вывозить откачанный грунт и мусор, что является огромным преимуществом в области защиты окружающей среды, с помощью данной технологии возможно эффективно улучшить состояние природоохранных ресурсов, не причиняя вреда окружающей среде.

Таким образом, в нарушение части 2 статьи 34 Закона № 44-ФЗ минприроды Архангельской области заключило дополнительное соглашение к контракту от 31 июля 2017 года № 1 в отсутствие оснований, предусмотренных статьей 95 закона № 44-ФЗ.

Проведение минприроды Архангельской области аукциона на условиях выполнения работ по выемке донных отложений земснарядом и закачиванию их в геотубы с последующим изменением для его победителя (АО «ЦАСЭО») этих работ могло привести к ограничению конкуренции между участниками осуществления закупки, что, в свою очередь, могло повлиять на цену контракта. При этом в соответствии с частью 2 статьи 8 Закона № 44-ФЗ запрещается совершение заказчиками любых действий, которые приводят к ограничению конкуренции, в частности, к необоснованному ограничению числа участников закупок.

2.7.7. В нарушение части 3 статьи 103 Закона № 44-ФЗ минприроды Калининградской области не направлены для включения в реестр контрактов, заключенных заказчиками, информация и документы в отношении государственного контракта от 30 мая 2017 года № 0135200000517000362

(реестровая запись № 2390697626017000068) - информация об изменении контракта дополнительным соглашением от 24 ноября 2017 года № 3.

2.7.8. При проверке правительства Нижегородской области установлено, что при подготовке обоснования начальной (максимальной) цены контракта с единственным поставщиком, заключаемого на основании пункта 2 части 1 статьи 93 Закона № 44-ФЗ, допущено нарушение части 1 статьи 22 Закона № 44-ФЗ в части отсутствия обоснования начальной (максимальной) цены по работам по ликвидации (консервации) шламонакопителя «Белое море» на территории завода «Капролактан» на сумму 15,3 млн. рублей.

Так, согласно расчету начальной (максимальной) цены контракта с единственным поставщиком, представленному к проекту распоряжения Правительства Российской Федерации, стоимость работ по ликвидации (консервации) шламонакопителя «Белое море» на территории завода «Капролактан» должна была составить 703,4 млн. рублей, а стоимость всех работ по трем объектам накопленного экологического ущерба на территории Нижегородской области - 4092,9 млн. рублей, что подтверждается расчетами капитальных затрат и сводным сметным расчетом стоимости работ. Вместе с тем цена государственного контракта от 25 июля 2016 года № 25/16-ЕП, заключенного ГБУ Нижегородской области «Экология региона» с единственным поставщиком ООО «ГазЭнергоСтрой-Экологические технологии», определена в размере 4108,3 млн. рублей.

При этом в соответствии с условиями указанного контракта после получения положительных экспертиз, требующихся в соответствии с действующим законодательством, цена контракта может быть изменена в соответствии со статьей 95 Закона № 44-ФЗ.

2.8. В соответствии с абзацем вторым пункта 1 статьи 78.1 Бюджетного кодекса Российской Федерации между Минприроды России и ФГБУ «ВНИИ Экология» заключено соглашение о предоставлении из федерального бюджета субсидии на иные цели на 2017-2019 годы от 12 апреля 2017 года № 051-02-005.

В соответствии с пунктом 1.1 соглашения № 051-02-005 субсидия предоставляется на осуществление управления проектами, проведение анализа, мониторинга, экспертизы, опросов, информационно-аналитического и организационно-технического обеспечения, сбор и обработку статистической информации, предоставление консультационных и методических услуг.

В соответствии с пунктом 4.3.2.1 соглашения № 051-02-005 результаты выполненных работ, осуществляемых за счет предоставленной субсидии на цель, указанную в пункте 1.1 соглашения № 051-02-005, должны соответствовать требованиям приложения № 4, которым, соответственно, установлены 8 требований к качеству и объему (содержанию), порядку оказания услуг (выполнения работ) при реализации мероприятий, направленных на достижение цели, указанной в пункте 1.1 соглашения № 051-02-005, источником финансового обеспечения которых является субсидия, в том числе проведение выездного контроля реализации мероприятий приоритетного проекта - не реже 3 раз в год по каждому мероприятию.

В период с апреля по декабрь 2017 года сотрудниками учреждения фактически осуществлено 50 выездов (66,6 % от предусмотренного соглашением № 051-02-005 количества мероприятий выездного контроля).

Из предусмотренных 25 мероприятий приоритетного проекта выездной мониторинг не в полной мере осуществлен по 19 мероприятиям (данные представлены в приложении № 8 к отчету), что свидетельствует о неполном выполнении ФГБУ «ВНИИ Экология» обязанностей, установленных соглашением № 051-02-005.

2.9. По данным отчетов субъектов Российской Федерации о достижении значений показателей результативности реализации приоритетного проекта на конец 2017 года:

- фактическое значение показателей достигнуто (либо превысило его плановое значение) 12 субъектами Российской Федерации (Московская область, Волгоградская область, Калининградская область, Чувашская Республика, Карачаево-Черкесская Республика, Удмуртская Республика, Чеченская Республика, Республика Татарстан, Архангельская область, Смоленская область (один из двух показателей), Тульская область, Кабардино-Балкарская Республика);

- значение показателей не достигнуто 2 субъектами Российской Федерации (Нижегородская область (все показатели), Смоленская область (один из двух показателей)).

2.10. В ходе контрольного мероприятия установлено, что имеют место недостатки в правовом регулировании порядка проведения рекультивации выведенного из эксплуатации полигона ТБО как объекта размещения отходов.

В федеральном законодательстве понятие «рекультивация объекта размещения отходов (полигонов)» отсутствует. Содержание термина «ре-

культивация закрытого полигона» раскрывается в ведомственном документе - инструкции по проектированию, эксплуатации и рекультивации полигонов для твердых бытовых отходов, утвержденной Минстроем России 2 ноября 1996 года, в соответствии с которой рекультивация закрытых полигонов - это комплекс работ, направленных на восстановление продуктивности и народнохозяйственной ценности восстанавливаемых территорий, а также на улучшение окружающей среды.

Частью 4 статьи 12 Федерального закона от 24 июня 1998 года № 89-ФЗ «Об отходах производства и потребления» предусматривается после окончания эксплуатации объектов размещения отходов обязанность проведения работ по восстановлению нарушенных земель в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

Исходя из этого, проведение рекультивации выведенного из эксплуатации объекта размещения отходов (полигона ТБО) представляет собой мероприятие, которое проводится в отношении земель и регулируется нормами Земельного кодекса Российской Федерации и принимаемыми в соответствии с ним нормативными правовыми актами.

Однако действующие нормативные правовые акты земельного законодательства, устанавливающие нормы проведения рекультивации земель, не содержат специальных правил в отношении рекультивации земельных участков, занятых объектами размещения отходов (полигонов ТБО), выведенных из эксплуатации.

В соответствии с пунктом 6 основных положений о рекультивации земель, снятии, сохранении и рациональном использовании плодородного слоя почвы, утвержденных приказом Минприроды России № 525, Роскомзема № 67 от 22 декабря 1995 года, мероприятия по приведению нарушенных земель в состояние, пригодное для последующего использования, осуществляются на основе проектов рекультивации, получивших положительное заключение государственной экологической экспертизы. Вместе с тем в соответствии с пунктом 3.9.2 вышеуказанной инструкции по проектированию, эксплуатации и рекультивации полигонов для твердых бытовых отходов для проведения рекультивации полигона ТБО разрабатывается проектно-сметная документация.

При этом предусмотренный пунктом 6 статьи 13 Земельного кодекса Российской Федерации (в редакции Федерального закона от 3 июля 2016 года № 334-ФЗ) правовой акт Правительства Российской Федерации, устанавливающий порядок проведения рекультивации земель, не принят.

Предложения

1. Направить представления Счетной палаты Российской Федерации в Минприроды России, Росприроднадзор, Управление Росприроднадзора по РТ, Департамент Росприроднадзора по СЗФО, минэкологии Московской области, минприроды Архангельской области.

2. Направить обращение в Генеральную прокуратуру Российской Федерации.

3. Направить информационное письмо в Федеральную антимонопольную службу.

4. Направить отчет в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации и Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации.

5. Включить материалы совместного контрольного мероприятия в информационное письмо Президенту Российской Федерации, направляемое по результатам экспертно-аналитического мероприятия «Анализ показателей, характеризующих результативность отдельных мероприятий государственной программы Российской Федерации «Охрана окружающей среды» на 2012-2020 годы, направленных на обеспечение экологически безопасного обращения с твердыми коммунальными отходами и восстановление нарушенных естественных экологических систем в 2016-2017 годах и истекший период 2018 года» (пункт 2.3.1.7 Плана работы Счетной палаты Российской Федерации на 2018 год).

**Аудитор Счетной палаты
Российской Федерации**

Б.-Ж. ЖАМБАЛНИМБУЕВ

**Аудитор Счетной палаты
Российской Федерации**

С.И. ШТОГРИН

**Аудитор Счетной палаты
Российской Федерации**

Ю.В. РОСЛЯК

**Председатель
Контрольно-счетной палаты
Московской области**

Т.М. КРИКУНОВА