

Из решения Коллегии Счетной палаты Российской Федерации от 12 февраля 2008 года № 7К (584) «О результатах контрольного мероприятия «Проверка финансово-хозяйственной деятельности ФГОУ «Московская государственная академия водного транспорта» за 2004-2007 годы»:

Утвердить отчет о результатах контрольного мероприятия...

Направить представление Счетной палаты ректору ФГОУ «Московская государственная академия водного транспорта».

Направить информационные письма в Министерство транспорта Российской Федерации, Федеральное агентство морского и речного транспорта.

Направить информационные письма в Министерство внутренних дел Российской Федерации, Контрольное управление Президента Российской Федерации, Федеральное агентство по управлению федеральным имуществом.

Направить отчет о результатах контрольного мероприятия в Совет Федерации и Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации, Московское управление внутренних дел на воздушном и водном транспорте.

ОТЧЕТ

о результатах контрольного мероприятия «Проверка финансово-хозяйственной деятельности ФГОУ «Московская государственная академия водного транспорта» за 2004-2007 годы»

Основание для проведения контрольного мероприятия: пункт 3.9.4 Плана работы Счетной палаты Российской Федерации на 2007 год.

Цель контрольного мероприятия

Проверить финансово-хозяйственную деятельность ФГОУ «Московская государственная академия водного транспорта» и использование федеральной собственности.

Предмет контрольного мероприятия

Нормативные правовые акты, распорядительные, отчетные, финансовые и бухгалтерские документы, договоры, справочные, информационные и иные документы.

Объекты контрольного мероприятия

ФГОУ «Московская государственная академия водного транспорта», г. Москва. Объекты предоставления дополнительной информации: Минтранс России, Росморречфлот, Росимущество, ФНС России, территориальные органы Федерального казначейства (по запросу).

Проверяемый период деятельности: 2004-2007 годы.

Срок проведения контрольного мероприятия: с 8 октября по 5 декабря 2007 года.

Результаты контрольного мероприятия

Распоряжением Совета Министров СССР от 19 января 1989 года № 86-р и Совета Министров РСФСР от 2 февраля 1989 года № 92-р на основе Московского института инженеров водного транспорта, Московского речного техникума и СГПТУ № 202 создан единый учебный комплекс «Московский институт водного транспорта», переименованный приказом Государственного комитета Российской Федерации по высшему образованию от 5 июля 1993 года № 55 в Московскую государственную академию водного транспорта (далее - Академия).

Учредителем Академии является Правительство Российской Федерации. В соответствии с распоряжением Правительства Российской Федерации от 31 декабря 2004 года № 1748-р Академия находится в ведении Росморречфлота. Местонахождение Академии: 117105, г. Москва, Новоданиловская наб., д. 2, корп. 1.

Академия внесена в Единый государственный реестр юридических лиц за № 1027739523063 (свидетельство от 8 декабря 2003 года серии 77 № 000976140).

До 14 апреля 2005 года Академия состояла на налоговом учете в инспекции МНС России № 25 по ЮАО г. Москве (ИНН № 7725009050 КПП № 772501001), после 14 апреля 2005 года - в ИФНС России № 26 по г. Москве (ИНН № 7725009050 КПП № 772601001).

Президентом Академии является С. А. Чибиряев, обязанности ректора Академии исполняла проректор С. В. Милославская, 16 ноября 2007 года ректором Академии избран Б. Ф. Новосельцев. Обязанности главного бухгалтера исполняла О. Н. Шушкевич.

Академия имеет самостоятельный баланс; обособленное имущество, закрепленное на праве оперативного управления; гербовую печать. Академия является распорядителем средств федерального бюджета и расходует бюджетные и внебюджетные средства в соответствии со сметами, утверждаемыми Росморречфлотом.

Правом подписи бухгалтерских и финансовых документов Академии в 2007 году были наделены: С. А. Чибиряев (Президент Академии), С. В. Милославская, В. Г. Фомин (проректоры Академии) - первая подпись; О. Н. Шушкевич (главный бухгалтер), Г. В. Бурлаева, Н. С. Синодова (заместители главного бухгалтера) - вторая подпись.

1. Анализ учредительных документов Академии. Организация управления и структура Академии. Наличие государственной аккредитации и лицензий на разрешенные виды деятельности в 2004-2007 годах. Выполнение Академией целей и задач, определенных ее уставом

1.1. Приказом Минтранса России от 26 ноября 2002 года № 148 утвержден устав Академии, действовавший до 17 марта 2005 года. Действующая редакция устава была утверждена распоряжением Росморречфлота 17 марта 2005 года № ВР-81-р. В соответствии с уставом компетенция Росморречфлота как учредителя определяется договором, заключенным между Агентством и Академией. На время проведения проверки указанный договор не заключен.

Учредитель закрепил за Академией на праве оперативного управления здания, сооружения, имущественные комплексы, оборудование и другое имущество, находящееся в федеральной собственности. Академии на праве бессрочного пользования предоставлены земельные участки в соответствии с действующим законодательством.

Права Академии по распоряжению имуществом основываются на нормах Гражданского кодекса Российской Федерации, Закона Российской Федерации от 10 июля 1992 года № 3266-1 «Об образовании», Федерального закона от 22 августа 1996 года № 125-ФЗ «О высшем и послевузовском образовании», федеральных законов о федеральном бюджете на соответствующий год.

Источниками формирования имущества Академии и финансирования ее деятельности являются: средства федерального бюджета; средства, получаемые от осуществления платной образовательной деятельности и различных видов предпринимательской и иной приносящей доходы деятельности; добровольные пожертвования и целевые взносы юридических и физических лиц, другие источники. В рамках действующего законодательства Академия может использовать имущество, переданное ей в оперативное управление, для ведения хозяйственной деятельности, для сдачи его в аренду, а также для использования в иных целях при условии, что это осуществляется не в ущерб основной (образовательной) деятельности. Академия отвечает по своим обязательствам

находящимися в ее распоряжении денежными средствами. При недостаточности указанных средств ответственность по ее обязательствам несет собственник имущества в порядке, определяемом законом.

Академия на основе Единой тарифной сетки самостоятельно формирует фонд оплаты труда работников за счет средств бюджета и внебюджетных источников. Согласно уставу ректор, по согласованию с Ученым советом Академии, вправе устанавливать из бюджетных и внебюджетных средств, из средств, получаемых от сдачи имущества в аренду, дополнительные выплаты работникам Академии в форме доплат и надбавок без ограничения их предельного размера. Данное положение устава противоречит пункту 90 Типового положения об образовательном учреждении высшего профессионального образования (высшем учебном заведении) Российской Федерации, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 5 апреля 2001 года № 264, согласно которому средства, полученные в качестве арендной платы, могут использоваться на обеспечение и развитие образовательного процесса.

1.2. Общее руководство Академией осуществляет выборный представительный орган - Ученый совет. Ректор Академии является по должности председателем Ученого совета и возглавляет его деятельность. Перечень полномочий Ученого совета Академии включает в себя вопросы рассмотрения концепций развития Академии, установление ее структуры, вопросы учебной, научной и хозяйственной деятельности, в том числе вопросы принятия решения и (или) дачи согласия на сдачу в аренду объектов недвижимости, закрепленных за Академией на праве оперативного управления.

Непосредственное управление деятельностью Академии осуществляет ректор. В подчинении ректора Академии находятся семь проректоров (по учебной работе, научной работе, социально-экономической политике и развитию, юридическим вопросам, административно-хозяйственным вопросам, проректор - начальник отдела флота, проректор - начальник юридического института) и отдел капитального строительства.

Академия состоит из шести факультетов (судовождения, судомеханического, водных путей, портов и портового оборудования, экономики и управления, заочного, юридического института) и колледжа. В состав Академии входят шесть филиалов (Череповецкий, Печорский, Ростовский, Уфимский, Велико-Устюжский, Рыбинский) и семь представительств (Котласское, Омское, Пермское, Ростовское, Рыбинское, Тобольское и Уфимское).

Финансирование деятельности обособленных подразделений осуществляется на основе смет доходов и расходов, утверждаемых Академией, за счет соответствующих источников доходов.

Действующее штатное расписание профессорско-преподавательского состава Академии (без филиалов) утверждено приказом от 4 сентября 2007 года № 97/О. Штатным расписанием предусматривается 1110,75 ед. с фондом заработной платы за счет бюджетных средств 2084,6 тыс. рублей в месяц и за счет внебюджетных средств 2094,4 тыс. рублей в месяц. Фактическая численность сотрудников Академии составила: в 2006 году - 893 человека, за 9 месяцев 2007 года - 762 человека.

Среднемесячная заработная плата сотрудников Академии (без филиалов) составила: в 2004 году - 6,09 тыс. рублей; в 2005 году - 6,53 тыс. рублей; в 2006 году - 9,07 тыс. рублей; за 9 месяцев 2007 года - 11,9 тыс. рублей. Среднемесячная заработная плата ректора Академии в 2006 году составляла 163,3 тыс. рублей, проректоров - от 55,8 до 20,0 тыс. рублей.

1.3. В соответствии с Законом Российской Федерации от 10 июля 1992 года № 3266-1, Федеральным законом от 22 августа 1996 года № 125-ФЗ и Положением о государственной аккредитации высшего учебного заведения, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 2 декабря 1999 года № 1323, Акаде-

мией получены свидетельства о государственной аккредитации от 12 марта 2003 года № 0828 серии А № 000874 (действительно до 12 февраля 2008 года, выдано Минобрнауки России) и от 15 мая 2006 года № 0134 серии АА № 000136 (действительно до 12 февраля 2008 года, выдано Рособрнадзором).

В проверяемый период Академии были выданы лицензии: Минобрнауки России на право осуществления образовательной деятельности от 10 января 2003 года № 0262, действует до 10 апреля 2008 года; Рособрнадзора на право осуществления образовательной деятельности от 2 мая 2006 года № 6846, действует до 10 апреля 2008 года; Минтранса России от 7 июля 2004 года серии ВВТ-2 № 012739 на осуществление перевозок внутренним водным транспортом пассажиров, действует с 30 июня 2004 года по 29 июня 2009 года.

В соответствии с выданными разрешительными документами Академия осуществляет подготовку специалистов по следующим группам специальностей: морская техника; транспортные средства; строительство и архитектура; гуманитарные науки; экономика и управление.

1.4. Основными целями деятельности Академии являются: подготовка для водного транспорта специалистов с высшим, средним и начальным профессиональным образованием; переподготовка и повышение квалификации работников с высшим образованием и научно-педагогических кадров; развитие флотского образования по трехуровневой системе; организация и проведение фундаментальных, поисковых и прикладных научных исследований и опытно-конструкторских работ; иные цели, не противоречащие действующему законодательству и уставу.

Содержание обучения в Академии определяется учебными планами и программами, разработанными в соответствии с требованиями, установленными государственными образовательными стандартами профессионального образования. Количество мест и структура приема на обучение за счет средств федерального бюджета определяется Академией согласно контрольным цифрам приема, устанавливаемым Росморречфлотом.

В проверяемый период в Академии отмечено снижение контрольных цифр приема за счет средств федерального бюджета (в 2007 году по сравнению с 2004 годом количество бюджетных мест снизилось до 408 и составило 65,8 % от уровня 2004 года). Выборочной проверкой личных дел студентов Академии не установлено наличие лиц, имеющих первое высшее образование и получающих второе высшее образование за счет средств федерального бюджета.

Общее количество студентов, принятых на обучение по возмездным договорам, составило в 2004 году 484 человека, в 2007 году количество снизилось на 23,3 % по сравнению с 2004 годом.

Академия проводит подготовку специалистов по специальностям «Судовые энергетические установки» и «Судовождение», обучение по которым предполагает получение первичных морских рабочих дипломов. Выпускники Академии могут получить первичные дипломы после завершения обучения в Академии в администрациях морских портов Российской Федерации, имеющих дипломные отделы. Для получения первичных морских дипломов студенты проходят курс обучения по дисциплинам в соответствии с требованиями Международной конвенции 1978 года «О подготовке и дипломировании моряков и несении вахты», разделов А-IV/2, В-IV/2 и резолюций Международной морской организации А.482(ХП), А.483(ХП). Кроме того, студентам необходимо получить плавательский стаж.

Для прохождения плавательских практик Академией заключаются договоры с судоводными компаниями. Всего, по информации Академии, заключено 14 договоров с речными и морскими судоводными компаниями на проведение плавательских практик.

По данным Академии, в 2006-2007 годах общее количество студентов, прошедших плавательские практики, составило 620 человек, из них: факультета судовождения и эксплуатации флота - 310 человек, судомеханического факультета - 310 человек. По окончании практики в 2007 году 136 студентов получают свидетельства вахтенного матроса и свидетельства вахтенного моториста.

В соответствии с приказами ректора для студентов Академии проводились учебные практики на т/х «Одиссея» и «В. С. Удачин», переданных Академии в оперативное управление. За период 2004-2007 годов было издано 18 приказов о проведении таких практик. Анализ данных судовых журналов показал, что в них отсутствует информация о нахождении студентов Академии на борту т/х «Одиссея» при наличии приказа о прохождении практики: с 26 апреля по 22 мая 2004 года (приказы №№ 254Д, 291Д); с 6 мая по 26 мая 2005 года (приказы №№ 311Д, 313Д). Ряд приказов нахождение практик (от 20 мая 2005 года № 311Д, от 28 ноября 2005 года № 787Д, от 20 июля 2006 года № 600Д, от 26 июля 2006 года № 599Д, от 21 июля 2007 года № 395Д и др.) был оформлен после окончания срока проведения практики.

Для достижения уставных целей Академия имеет право осуществлять разрешенные виды деятельности, приносящие доход, в том числе предпринимательскую и иную приносящую доходы деятельность.

2. Правовые основания закрепления федерального имущества за Академией.

Состав и структура федерального имущества, переданного Академии.

Эффективность использования Академией федерального имущества

2.1. Распоряжением Минтранса России от 24 февраля 1999 года № НС-48-293 Академия была проинформирована о закреплении за ней федерального имущества на праве оперативного управления. За Академией закреплялись: учебные, лабораторные и научно-исследовательские корпуса; больница; общежития; столовая; здания и сооружения; земельный участок 0,24 га и прилегающая акватория к бывшему меловому причалу по ул. Судостроительная, д. 52; берегоукрепление 75 м с прилегающей акваторией по Проектируемому проезду 4062, стр. 6; учебная плавмастерская УПМ № 653; теплоходы «Иван Кулибин», «Омский-143», «Учебный-1», «Учебный-2», «Учебный-3» (всего 29 объектов).

Данные об объектах федерального имущества, переданного Академии, были включены в реестр федерального имущества 17 февраля 2000 года № 07700318. В процессе реорганизации Академии перечень федерального имущества, закрепленного за Академией на праве оперативного управления, увеличился и включил в себя имущество присоединенных речных училищ. На 28 сентября 2007 года за Академией было закреплено 164 объекта федеральной собственности.

Основаниями для закрепления федерального имущества на праве оперативного управления за Академией послужили следующие нормативные правовые акты: распоряжения Правительства Российской Федерации от 30 сентября 2005 года № 1550-р и от 20 февраля 2006 года № 222-р; приказы Минтранса России от 6 июля 2000 года № 70 и от 13 октября 2000 года № 117; распоряжения Росморречфлота от 22 июня 2005 года № ВР-181-р, от 10 ноября 2005 года № АД-288-р, от 23 декабря 2005 года № АД-313-р, от 15 мая 2006 года № АД-73-р и от 28 июня 2006 года № АД-97-р; распоряжения Росимущества от 3 ноября 2005 года № 2448-р, от 14 марта 2006 года № 407-р.

2.2. Эффективность использования Академией федерального имущества

2.2.1. Теплоходы «Одиссея» и «В. С. Удачин» в проверяемый период использовались для учебных, научных и коммерческих целей. В соответствии с данными судовых журналов т/х «Одиссея» и «В. С. Удачин» использовались для проведения практики

студентов и других учебных целей в 2004-2007 годах суммарно 229,2 часа, из них: «Одиссея» - 104,9 часа, «В. С. Удачин» - 124,3 часа.

В 2004-2007 годах Академией заключались договоры на оказание транспортных услуг т/х «Одиссея» и «В. С. Удачин» в форме договора возмездного оказания услуг. Договоры за 2004 год, по устным пояснениям проректора - начальника отдела флота К. В. Евдокимова, не сохранились.

В 2005 году Академией были заключены договоры от 25 апреля 2005 года № 1 и № 2, согласно которым Академия оказывала транспортные услуги ООО Судходная компания «Московский банкетный флот» (далее - ООО СК «МБФ») в период с 1 мая по 11 сентября 2005 года (еженедельно с 16-00 четверга до 24-00 воскресенья): т/х «Одиссея» - по цене 1365 долл. США за период; т/х «В. С. Удачин» - по цене 1000 долл. США за период. Во время действия указанных договоров Академией был заключен еще 21 договор аналогичного содержания (10 из них заключены с ООО СК «МБФ»).

В 2006 году Академией были заключены договоры с ООО СК «МБФ» от 25 апреля 2006 года № 1 и № 2, согласно которым Академия оказывала транспортные услуги ООО СК «МБФ»: т/х «Одиссея» - в период с 1 мая по 17 сентября 2006 года еженедельно с 11-00 пятницы до 24-00 воскресенья по цене 38220 рублей за период; т/х «В. С. Удачин» - с 26 мая по 31 августа 2006 года еженедельно с 11-00 пятницы до 24-00 субботы по цене 27150 рублей за период.

В 2007 году Академией заключались договоры на оказание транспортных услуг на каждый рейс, при этом 29 из 37 представленных к проверке договоров были заключены с ООО СК «МБФ».

Таким образом, в 2004-2007 годах основным потребителем транспортных услуг являлось ООО СК «МБФ». На ООО СК «МБФ» приходилось в 2004-2007 годах от 72 до 95 % всех поступлений от оказания транспортных услуг.

По данным судовых журналов т/х «Одиссея» и «В. С. Удачин», суда использовались в коммерческих целях в период 2004-2007 годов 2495,2 часа, из них: т/х «Одиссея» - 1851,2 часа; т/х «В. С. Удачин» - 644 часа.

Таким образом, соотношение времени затраченного на учебные цели и цели коммерческого использования судов в проверяемый период составляет 0,092.

В нарушение пункта 3.1 положения «Об Ученом совете Академии» и пункта 7.4 положения «Об отделе флота ФГОУ МГАВТ» со стороны Ученого совета Академии не было проявлено должного внимания к использованию т/х «Одиссея» и «В. С. Удачин». Ученым советом только однажды (протокол заседания от 24 апреля 2006 года № 48) были рассмотрены и утверждены договоры по оказанию транспортных услуг от 25 апреля 2006 года № 1 и № 2 и дополнительные соглашения к ним, которые содержали ставки аренды теплоходов.

Пунктом 1 статьи 779 главы 39 Гражданского кодекса Российской Федерации определено, что по договору возмездного оказания услуг исполнитель обязуется по заданию заказчика оказать услуги, а заказчик обязуется оплатить эти услуги. Вместе с тем пунктом 2 статьи 779 установлено, что положения главы 39 применяются к договорам оказания услуг связи, медицинских, ветеринарных, аудиторских, консультационных, информационных услуг и иных, за исключением услуг, оказываемых по договорам, предусмотренным отдельными главами Гражданского кодекса Российской Федерации, в том числе главой 40 «Перевозка». Статьей 784 Гражданского кодекса Российской Федерации установлено, что перевозка грузов, пассажиров и багажа осуществляется на основании договора перевозки. Договоры перевозки в соответствии со статьями 785, 786 и 787 заключаются как договоры перевозки грузов, перевозки пассажиров и фрахтования.

Согласно условиям договоров их предметом являлось оказание услуг по перевозке пассажиров ООО СК «МБФ» на теплоходах Академии, с оказанием услуг по управлению транспортным средством, по его техническому содержанию (обслуживанию) и эксплуатации, при этом договоры перевозок с пассажирами не заключались.

Кодексом внутреннего водного транспорта Российской Федерации, принятого Федеральным законом от 7 марта 2001 года № 24-ФЗ, определено, что на внутреннем водном транспорте аренда судов осуществляется в соответствии с гражданским законодательством. Статьями 61-65 Кодекса внутреннего водного транспорта Российской Федерации предусмотрены виды аренды судов на водном транспорте, аналогичные видам аренды, зафиксированным в Гражданском кодексе Российской Федерации.

Сравнительный анализ статей 632-638 Гражданского кодекса Российской Федерации, статей 61-65 Кодекса внутреннего водного транспорта Российской Федерации, положений договоров и записей судовых журналов позволяет сделать вывод о том, что между Академией и ООО СК «МБФ» существовали отношения по краткосрочной аренде, оформленные договорами на оказание транспортных услуг.

Статьей 298 Гражданского кодекса Российской Федерации определено, что бюджетное учреждение не вправе отчуждать либо иным способом распоряжаться имуществом, закрепленным за ним собственником.

Пунктом 4 статьи 27 Федерального закона от 22 августа 1996 года № 125-ФЗ «О высшем и послевузовском профессиональном образовании» определено, что высшие учебные заведения вправе выступать в качестве арендодателя имущества.

В соответствии с вышеупомянутыми законодательными актами использование теплоходов возможно только в учебных целях и для сдачи их в аренду, на иные цели они использованы быть не могут.

Таким образом, в нарушение требований постановления Правительства Российской Федерации от 30 июня 1998 года № 685 «О мерах по обеспечению поступления в федеральный бюджет доходов от федерального имущества» в период 2004-2007 годов денежные средства от коммерческого использования т/х «Одиссея» и «В. С. Удачин» не перечислялись на лицевой счет Академии в Федеральном казначействе, а направлялись в полном объеме на внебюджетный расчетный счет Академии.

Следует отметить, что указанные договоры заключались, в основном, с ООО СК «МБФ» и на невыгодных для Академии условиях:

- в 2005-2006 годах пунктом 2.6 договоров было предусмотрено, что получатель услуг «... имеет право ... в счет оплаты транспортных услуг производить на транспортном средстве улучшения, связанные с внутренней и внешней отделкой ..., с целью увеличения коммерческого спроса, а также приведение транспортного средства в состояние, пригодное для рыночной эксплуатации. Произведенные ... улучшения, оборудование транспортных средств, отделимые без существенного причинения им вреда, могут быть изъяты...», т. е. установленная арендная плата может быть уменьшена в одностороннем порядке. Кроме того, производство каких-либо улучшений и изменений может осуществляться без согласия собственника имущества;

- пунктом 1.7 договоров оплата расходов по ГСМ предусматривалась по факту эксплуатации теплохода на основании записей в судовом журнале. Ежемесячно сторонами должен был составляться акт взаиморасчетов по факту использования ГСМ. Согласно справке, представленной проректором К. В. Евдокимовым, в 2004-2005 годах топливные отчеты по фактам использования теплоходов не составлялись. Контрольных замеров ГСМ перед выходом в коммерческий рейс и по возвращении из него не проводилось. Взаиморасчеты по ГСМ между Академией и арендаторами судов в 2005-2006 годах не проводились, акты взаиморасчетов не составлялись.

В 2004 году Академией за счет бюджетных средств были закуплены ГСМ для учебных целей, в том числе дизельное топливо - 39,41 тыс. литров на сумму 493,15 тыс. рублей. Всего на начало 2007 года было израсходовано и списано 38,73 тыс. литров дизельного топлива на сумму 484,62 тыс. рублей, из них: на учебную практику студентов - 34,87 тыс. литров на сумму 436,27 тыс. рублей, на проведение лабораторных занятий - 3,86 тыс. литров на сумму 48,35 тыс. рублей.

Таким образом, списание дизельного топлива в объеме 34,87 тыс. литров на сумму 436,27 тыс. рублей на проведение учебных практик при отсутствии информации по взаиморасчетам по топливу между Академией и основными арендаторами судов и использовании судов преимущественно на коммерческие цели не обосновано;

- согласно пункту 2.2 договоров по оказанию транспортных услуг оплата за предоставленные услуги в 2005-2006 годах осуществлялась после их предоставления. Штрафные санкции или пени за задержку оплаты за использование федеральной собственности договорами с ООО СК «МБФ» предусмотрены не были. Согласно бухгалтерской справке по состоянию на 1 января 2007 года за ООО СК «МБФ» числилась дебиторская задолженность в сумме 662,5 тыс. рублей, на 6 августа 2007 года - 282,5 тыс. рублей. По состоянию на 6 августа 2007 года за ООО СК «МБФ» числилась задолженность за зимний отстой флота в сумме 157,3 тыс. рублей. Таким образом, коммерческая организация кредитовалась за счет средств федерального бюджета в ущерб Академии.

2.2.2. Сухогрузный т/х «Омский-143» был сдан в бербоут-чартер оффшорной компании «Navigator Plus Ltd.», USA, Delaver (далее - Фрахтователь), по договору от 17 марта 2003 года сроком на 12 месяцев. Судно сдано в аренду с нарушением процедур, установленных распоряжением Мингосимущества России от 28 июля 1998 года № 774-р, и на невыгодных для Академии условиях. Конкурсная процедура по выбору Фрахтователя не проводилась. Величина арендной ставки была определена без привлечения независимых оценщиков. Пенни и штрафы за просрочку в выплате арендной платы договором бербоут-чартера предусмотрены не были.

Письменное согласование состояния судна на момент его передачи в аренду, составленное независимыми сюрвейерами от Академии и Фрахтователя, согласно статье 6 договора отсутствует. Акты приема-передачи судового оборудования, устройств, имущества, документации, запасных частей, переданных Фрахтователю, не составлялись.

Фрахтователь в соответствии с аддендумом № 1 к договору оплачивал Академии аренду судна из расчета 365000,0 долл. США в год (1000 долл. США в сутки). Оплату предстоящего в ноябре 2003 года текущего ремонта на предполагаемую сумму 150000,0 долл. США предусматривалось осуществить в счет арендной платы за первые 7,5 месяца.

Изменением от 3 июня 2003 года к аддендumu № 1 ставка арендной платы за судно была пересмотрена в сторону уменьшения до 310250 долл. США в год (850 долл. США в сутки), таким образом, в федеральный бюджет было недополучено 45300 долл. США (302 дня оставшегося чартера до постановки в ремонт с 1 апреля 2004 года \times (1000 - 850) долл. США/сутки = 45300 долл. США).

Оплата предстоящего текущего ремонта теплохода на предполагаемую сумму 150000,0 долл. США была отнесена за счет Академии.

В связи с текущим ремонтом теплохода срок действия договора от 17 марта 2003 года был продлен на 3 месяца, начиная с даты получения на борт судна документов Российского морского регистра судоходства (далее - РМРС) в порту Ростов.

Текущий ремонт судна выполняло ЗАО «Навигатор», договорная стоимость ремонта т/х «Омский-143» была определена в сумме 165000,0 долл. США (или 4705,8 тыс. рублей по состоянию на 1 апреля 2004 года). В ходе выполнения ремонтных работ с 1 апреля по 18 августа 2004 года их стоимость выросла до 16543,0 тыс. рублей, или в 3,5 раза.

Таким образом, сдача т/х «Омский-143» в аренду была экономически неэффективна. Средства, полученные Академией в 2003-2004 годах в качестве арендной платы, в сумме 214859,12 долл. США были израсходованы на текущий ремонт судна и покрыли расходы только на 38 %. Недостающие средства на текущий ремонт судна были покрыты Академией за счет средств от сдачи в аренду федерального имущества.

1 сентября 2004 года т/х «Омский-143» был передан в бербоут-чартер «Navigator Plus Ltd.» по договору от 27 июля 2004 года, с арендной ставкой 365000,0 долл. США в год (1000 долл. США в сутки). Теплоход передавался Фрахтователю на 1 год + 1 год в опционе. Конкурс на сдачу судна в аренду не проводился. Величина арендной ставки была определена сторонами договора без проведения независимой оценки.

3 июля 2006 года при транзитном прохождении пролива Босфор т/х «Омский-143» был арестован турецкими властями. Основанием для ареста послужили исковые требования компании «CATHAY CONSULTANTS L.L.C.» (8130, SW Beaverton-Hillside Highway, Oregon, 97225, USA, далее - Истец). Истец состоял с Академией в договорных отношениях по аренде т/х «Иван Кулибин». На время ареста судна Фрахтователь был освобожден от уплаты аренды до даты освобождения теплохода из-под ареста (аддендум от 14 июля 2006 года № 3 к договору), срок аренды продлевался на время окончания ареста. В целях освобождения из-под ареста теплохода и оперативного урегулирования спора между Истцом и Академией, Фрахтователь обязался по указанию Академии производить оплату услуг адвоката, портовых и иных сборов и судовых расходов на время ареста.

За время ареста т/х «Омский-143» с 3 июля по 27 сентября 2006 года Академия понесла расходы за счет средств федерального бюджета в сумме 98298,04 долл. США (2584,5 тыс. рублей). Указанная сумма подтверждена дисбурсментскими счетами со стороны Фрахтователя и актом сверки взаиморасчетов от 1 января 2007 года и учтена в счет арендных платежей.

Аддендумом № 3 без каких-либо обоснований со стороны Академии договор от 27 июля 2004 года был продлен на 1 год + 1 год + 1 год в опционе Фрахтователя с момента освобождения судна из-под ареста.

Начиная с 27 сентября 2006 года, Фрахтователем была возобновлена аренда т/х «Омский-143», район плавания судна на период с 27 сентября до 30 ноября 2006 года был ограничен акваторией Азовского и Черного морей без права захода в турецкие воды и порты. На указанный период Академия и Фрахтователь пересмотрели ставку аренды в сторону снижения до 600 долл. США в сутки (219000,0 долл. США в год). Понижение на 40 % от величины, зафиксированной в договоре от 27 июля 2004 года, обосновывалось снижением доходности судна, однако каких-либо экономических обоснований, базирующихся на конъюнктуре рынка, приведено не было.

Таким образом, начиная с 27 сентября и по 30 ноября 2006 года, в федеральный бюджет недополучено по договору от 27 июля 2004 года 25600 долл. США (64 дня чартера х (1000 - 600) долл. США/сутки = 25600 долл. США).

25 сентября 2006 года Академией была проведена оценка рыночной стоимости и величины арендной ставки т/х «Омский-143». Оценка проведена ЗАО «Центр оценки и экспертизы» (отчет № 153-1/06). Рыночная величина стоимости судна и арендной ставки дана на основании источников, размещенных в сети Интернет. Данные специализированных коммерческих источников для оценки не привлекались. Оценщики или сюрвейеры, имеющие опыт и квалификацию в области морского и речного судоходства, не привлекались. Величина рыночной ставки для т/х «Омский-143» на 2006 год была определена 13300 рублей в сутки (без НДС).

Аддендумом от 27 сентября 2006 года № 6 к договору чартера было повторно зафиксировано намерение сторон продлить срок действия бербоут-чартера от 27 июля 2004 года до 23 декабря 2006 года с последующим его продлением на 1 год + 1 год + 1 год в опционе Фрахтователя.

Следует отметить, что в соответствии с аддендумами № 3 и № 6 к договору бербоут-чартера от 27 июля 2004 года по состоянию на 23 декабря 2006 года т/х «Омский-143» фактически был повторно сдан в аренду «Navigator Plus Ltd.». Конкурсная процедура по выбору Фрахтователя проведена не была. Арендная ставка с 1 января и с 1 марта 2007 года была установлена аддендумами № 8 и № 9 и составляла 600 долл. США в сутки. Академия необоснованно и без проведения конкурсных процедур пересмотрела договорные обязательства с Фрахтователем и продлила срок аренды судна.

Таким образом, начиная с 1 декабря 2006 года и по 31 сентября 2007 года в федеральный бюджет недополучено по договору чартера от 27 июля 2004 года 109200 долл. США (273 дня чартера x (1000 - 600) долл. США/сутки = 109200 долл. США).

На основании оценки, проведенной 4 июля 2007 года ЗАО «Центр оценки и экспертизы» (отчет № 107/07) по заказу Академии, арендная ставка должна была составить 20609 рублей в сутки. Несмотря на увеличение оценочной величины арендной ставки до 20609 рублей, судно продолжало сдаваться по 600 долл. США в сутки, что по курсу доллара США 25,65 рубля на 4 июля 2007 года составляло 15390 рублей (ниже оценочной величины на 25,3 %). Изменений и дополнений, улучшающих финансовое положение Академии по договору чартера, подписано не было.

Судно на время проведения проверки находится в бербоут-чартере у «Navigator Plus Ltd.», суточная ставка аренды судна составляет 600 долл. США, что на 40 % ниже зафиксированной в договоре от 27 июля 2004 года.

В нарушение пункта 6.2 положения «Об отделе флота ФГОУ МГАВТ» до июня 2005 года инспекторские проверки т/х «Омский-143» не проводились. В июне 2005 года была проведена инспекторская проверка силами сотрудников отдела флота. Проверки проводились также в сентябре 2006 года во время ареста судна в г. Стамбуле и в ноябре 2007 года с привлечением независимых сюрвейеров (материалы проверок не представлены).

Начисленная арендная плата за т/х «Омский-143» составила: за 2004 год - 192700 долл. США; за 2005 - 365000 долл. США; за 2006 год - 240600 долл. США; за 9 месяцев 2007 года - 182400,0 долл. США. Задолженность по арендной плате Фрахтователя на 1 октября 2007 года составляет 1007,9 тыс. рублей.

2.2.3. Сухогрузный теплоход «Иван Кулибин» передан в аренду оффшорной компании «CATHAY CONSULTANTS Ltd.» (Gleandale, California, USA, далее - Фрахтователь) по договору бербоут-чартера от 17 марта 2003 года сроком на 12 месяцев по арендной ставке 90155 долл. США в год, или 247 долл. США в сутки. Величина арендной ставки была определена сторонами договора без привлечения независимых оценщиков. Штрафы и пени за просрочку оплаты арендных платежей договором чартера предусмотрены не были. Теплоход передавался в аренду без проведения конкурсных процедур. Судно было передано фрахтователю на основании акта от 7 апреля 2003 года, к акту приложены основные замечания по состоянию судна на 8 листах.

В связи с изменением места регистрации и организационной формы компании Фрахтователя (оффшорная компания «CATHAY CONSULTANTS Ltd.», Gleandale, California, USA, перерегистрирована в оффшорную компанию «CATHAY CONSULTANTS L.L.C.» (Portland, Oregon, USA), договор чартера на т/х «Иван Кулибин» был перезаключен. Сторонами был заключен новый договор от 3 ноября 2003 года сроком на 12 месяцев, в результате чего фактическое время нахождения судна у Фрахтователя

было необоснованно увеличено на 8 месяцев 14 дней. Арендная ставка была установлена без привлечения независимых оценщиков на уровне 93155 долл. США в год, или 7762,92 долл. США в месяц. Штрафы и пени за просрочку оплаты арендных платежей договором чартера предусмотрены не были.

Без обоснования причин аддендумом № 7 срок действия договора чартера, истекшего 3 ноября 2004 года, был продлен на 27 суток, то есть до 1 декабря 2004 года.

14 сентября 2004 года Академией и Фрахтователем подписан договор бербоут-чартера на т/х «Иван Кулибин» сроком действия 1 год с правом дальнейшей пролонгации. Арендная плата установлена из расчета 8500 долл. США в месяц. Увеличение к ранее существовавшей ставке составило 11 %. Теплоход был передан в аренду без проведения конкурсных процедур. Штрафы и пени за просрочку оплаты арендных платежей договором предусмотрены не были.

В период с 18 по 26 августа 2004 года на т/х «Иван Кулибин» произошла авария левого главного двигателя (далее - ЛГД). Точное время и место аварии установить невозможно по причине утраты судовых документов. В связи с аварией ЛГД т/х «Иван Кулибин» приказом от 20 сентября 2004 года № 113/0 была назначена комиссия Академии. По результатам работы комиссия пришла к следующим выводам: эксплуатация ЛГД осуществлялась с нарушениями требований инструкции эксплуатации; контроль за технической эксплуатацией судна со стороны Фрахтователя осуществлялся в объеме, не отвечающем условиям договора бербоут-чартера; ведение судовой документации Фрахтователем осуществлялось в ненадлежащем порядке; восстановление ЛГД в соответствии с договором бербоут-чартера должно осуществляется Фрахтователем за свой счет; Академии необходимо осуществлять регулярное инспектирование судна.

Согласно пояснениям представителей Академии восстановление ЛГД т/х «Иван Кулибин» было осуществлено за счет средств Фрахтователя, однако подтверждающих документов представлено не было.

В нарушение пункта 6.2 положения «Об отделе флота ФГОУ МГАВТ» т/х «Иван Кулибин» до аварии ЛГД не инспектировался. Инспекция была проведена после аварии в августе 2004 года. С декабря 2005 года инспекции проводятся регулярно в связи с нахождением судна в ремонте.

За аренду т/х «Иван Кулибин» начислено к уплате арендной платы: в 2004 году - 92785,0 долл. США (задолженность Фрахтователя на конец года составила 33364,0 долл. США); в 2005 году - 95292,48 долл. США (задолженность на конец года с учетом задолженности предыдущего года составила 78292,48 долл. США). Задолженность Фрахтователя на конец 2006 года и 1 октября 2007 года за аренду т/х «Иван Кулибин» составила 78292,48 долл. США.

Пунктом 7.4 положения «Об отделе флота ФГОУ МГАВТ» определено, что сдача судов в аренду проводится на конкурсной основе в соответствии с решениями Ученого совета и приказами ректора. Проверка протоколов заседаний Ученого совета показала, что в нарушение пункта 7.4 указанного положения в 2004-2007 годах вопросы сдачи в аренду т/х «Иван Кулибин» и «Омский-143» на заседаниях Ученого совета не рассматривались.

Таким образом, т/х «Омский-143» и «Иван Кулибин» использовались неэффективно и передавались в аренду на невыгодных для Академии условиях с нарушением установленных процедур:

- ставки аренды судов устанавливались сторонами договора без обоснования и проведения независимой оценки, допускалось снижение ранее зафиксированных ставок аренды судов ниже оценочных;

- установленные ставки аренды судов не покрывали расходов на их текущий ремонт;

- неустойка за просрочку оплаты арендных платежей с Фрахтователя не взыскивалась, в условиях задержек по оплате арендной платы за теплоходы Академии Фрахтователи фактически финансировались за счет средств федерального бюджета;

- письменные согласования состояния судов на момент его передачи в аренду и выхода из нее, составленные независимыми сюрвейерами от Академии и Фрахтователя, не составлялись, акты приема-передачи судового оборудования, устройств, имущества, документации, запасных частей отсутствуют;

- специализированные оценщики или независимые сюрвейеры, имеющие опыт работы в сфере морского и речного судоходства, для проведения оценки судов и определения рыночной величины арендной ставки не привлекались;

- заключение и продление договоров бербоут-чартеров в 2004-2007 годах осуществлялось без проведения конкурсов и одобрений Ученого совета;

- инспектирование судов, сданных в бербоут-чартер, со стороны отдела флота Академии проводилось на низком уровне, что привело, в частности, к аварии левого главного двигателя т/х «Иван Кулибин»;

- состояние переданного в аренду федерального имущества и его целевое использование Академией контролируется неэффективно, что ведет к его прогрессирующему износу и в ряде случаев к выходу из строя машин и оборудования.

2.2.4. Общая площадь зданий и сооружений, принадлежащих Академии на праве оперативного управления, в 2004 и 2005 годах составляла 84697,4 кв. м, в 2006 и 2007 годах - 149093,09 кв. м (по Академии - 84697,4 кв. м, по филиалам - 64395,69 кв. м).

Суммарная площадь зданий и сооружений Академии, сдаваемых в аренду, составляла: в 2004 году - 6755,1 кв. м, в 2005 году - 8371,7 кв. м, в 2006 году - 8363,9 кв. м, в 2007 году - 9800,5 кв. м, из них филиалами - 1410 кв. метров.

Академией начислено арендных платежей (без учета НДС): в 2004 году - 30655,4 тыс. рублей (оплачено арендаторами - 32271,6 тыс. рублей); в 2005 году - 37891,0 тыс. рублей (оплачено арендаторами - 38009,7 тыс. рублей); в 2006 году - 32436,0 тыс. рублей (оплачено арендаторами - 31352,3 тыс. рублей); за 9 месяцев 2007 года - 24671,0 тыс. рублей (оплачено арендаторами - 23179,0 тыс. рублей).

Таким образом, при общем росте площадей, сдаваемых Академией в аренду в 2006 году на 23,8 % к уровню 2004 года, начислено всего арендных платежей на 5,8 % больше по отношению к уровню 2004 года.

В 2004, 2006 и 2007 годах величины арендной ставки были определены на основании оценок ЗАО «Центр оценки и экспертизы». В нарушение пункта 1 Указа Президента Российской Федерации от 8 апреля 1997 года № 305 «О первоочередных мерах по предотвращению коррупции и сокращению бюджетных расходов при организации закупки продукции для государственных нужд» отбор оценочной компании в 2004-2006 годах осуществлялся Академией без проведения конкурсных процедур. В 2007 году для определения оценочной компании по оказанию услуг оценки был проведен запрос котировок цен, победителем которого было признано ЗАО «Центр оценки и экспертизы».

В нарушение статьи 8 Федерального закона от 29 июля 1998 года № 135-ФЗ «Об оценочной деятельности в Российской Федерации» при заключении договоров аренды имущества в 2005 году оценка рыночной стоимости объектов недвижимого имущества, подлежащего сдаче в аренду, не проводилась.

В нарушение пункта 3 постановления Правительства Российской Федерации от 30 июня 1998 года № 685 «О мерах по обеспечению поступления в федеральный бюджет доходов от использования федерального имущества» договоры на сдачу в аренду объектов недвижимого имущества в 2004-2006 годах заключались Академией без проведения конкурсных процедур.

В 2007 году договоры аренды были заключены Академией по результатам открытого конкурса от 12 января 2007 года. Территориальное управление Федерального агентства по управлению федеральным имуществом по г. Москве письмом от 6 декабря 2006 года № 30-14/13711 наделило Академию полномочиями организатора конкурса. В нарушение пункта 2.1 положения о проведении торгов на право заключения договоров аренды объектов недвижимости, находящихся в федеральной собственности (далее - Положение), утвержденного распоряжением Мингосимущества Российской Федерации от 28 июля 1998 года № 774-р, принятие решения о проведении торгов, определение даты и места их проведения, условия торгов, критерии выбора победителя, начальная цена предмета торгов, формирование и утверждение конкурсной документации и протокола заседания конкурсной комиссии осуществлялись Академией, а не территориальным органом по управлению государственным имуществом.

Согласно протоколу заседания конкурсной комиссии от 12 января 2007 года № К-07 из 88 лотов, выставленных на конкурс, по 16 лотам конкурс был признан несостоявшимся по причине того, что не поступило ни одной конкурсной заявки, по 59 - был признан несостоявшимся по причине подачи на участие в конкурсе единственной заявки. Следует отметить, что по 59 лотам, конкурс по которым был признан несостоявшимся, были заключены договоры с единственными участниками конкурса. Согласно пункту 9.8 Положения, если на момент окончания срока приема заявок зарегистрировано не более одной заявки, конкурсная комиссия вправе объявить торги несостоявшимися, а в соответствии с пунктом 5 статьи 447 Гражданского кодекса Российской Федерации конкурс, в которых участвовал только один участник, признается несостоявшимся.

В соответствии с протоколом заседания конкурсной комиссии от 12 января 2007 года № К-07 и пунктом 5.3 решения Ученого совета от 29 января 2007 года было принято решение о продлении срока аренды до 5 лет по 7 объектам недвижимости. В связи с тем, что указанные договоры были заключены на неопределенный срок, их государственная регистрация не проводилась.

В 2004-2007 годах договоры аренды помещений заключались Академией без согласования с территориальным управлением Федерального агентства по управлению федеральным имуществом по г. Москве, в которое направлялись копии уже заключенных договоров аренды.

При заключении договоров аренды в 2004-2007 годах Академией применялись ставки арендной платы ниже определенных независимым оценщиком, что привело к занижению общей суммы доходов, полученных от сдачи в аренду федерального имущества, на сумму 12346,2 тыс. рублей.

Например, при определении ставки арендной платы за 1 кв. м в год для помещений, расположенных по адресам: г. Москва, ул. Садовническая, д. 63, стр. 7 и ул. Садовническая, д. 67, стр. 1, по договору аренды от 16 октября 1998 года № 15 с АКБ «Русский Банкирский Дом» были приняты ставки арендной платы, установленные оценочными компаниями, заказчиками которых являлся арендатор, а не Академия, в результате ставка была занижена: в 2004 году - на 2,0 тыс. рублей; в 2006 году - на 1,4 тыс. рублей. В 2007 году ставка арендной платы для указанных помещений была определена как средняя величина ставок арендной платы, предложенных оценочными компаниями арендатора и Академии, в результате ставка была снижена на 0,8 тыс. рублей.

Кроме того, согласно договору от 29 января 2007 года № 20/7, заключенному Академией с АКБ «Русский Банкирский Дом», арендатор принимает во временное пользование здание, находящееся в федеральной собственности, принадлежащее Академии на праве

оперативного управления, расположенное по адресу: г. Москва, ул. Садовническая, д. 63, стр. 7, общей площадью 960,8 кв. м, что на 73,3 кв. м меньше площади здания, установленной по оценке БТИ и данным реестра федерального имущества. В результате в 2007 году за предоставляемое в аренду имущество площадью 73,3 кв. м Академией не начислялась, а арендатором не оплачивалась арендная плата в сумме 829,3 тыс. рублей.

Так, по договорам, заключенным с АКБ «Русский Банкирский Дом», занижение общей суммы доходов за 2004-2007 годы составило 8592,9 тыс. рублей.

Согласно пункту 16 положения о порядке осуществления операций по использованию средств, поступающих в федеральный бюджет от сдачи в аренду имущества, находящегося в федеральной собственности и переданного в оперативное управление бюджетным учреждениям, имеющим право на дополнительное бюджетное финансирование, утвержденного приказом Минфина Российской Федерации от 30 июня 2004 года № 57н, контроль за полнотой и своевременностью поступлений в доход федерального бюджета арендной платы осуществляют главные распорядители средств федерального бюджета, в ведении которых находятся арендодатели.

Однако, в период 2004-2006 годов Академией не представлялись в Росморречфлот сведения об объектах, подлежащих сдаче в аренду, а также сведения о заключенных договорах аренды, сумме выставленных услуг по аренде, иные сведения для осуществления контроля за полнотой и своевременностью поступлений в доход федерального бюджета арендной платы. Кроме того, в отчетности 2006-2007 годов отсутствуют данные о дебиторской задолженности по доходам от собственности. В 2007 году вместе со сметой по дополнительному финансированию, представляемой на утверждение в Росморречфлот, представлялись план доходов на финансовый год, а также перечень объектов, подлежащих сдаче в аренду в 2007 году.

3. Организация учета федерального имущества. Обеспечение сохранности федерального имущества и его инвентаризация. Соблюдение требований по включению федерального имущества в реестр федеральной собственности

3.1. Согласно выписке из реестра федерального имущества по состоянию на 28 сентября 2007 года на балансе Академии (включая филиалы) числятся 164 объекта федеральной собственности. Академии переданы: здания (в том числе учебно-лабораторные корпуса, общежития, больница, склады, пионерский лагерь и др.), сооружения (подстанция, ангары, гаражи, берегоукрепление, водонапорная башня и др.), плавсредства (пассажирские теплоходы, грузовые теплоходы, учебно-производственная мастерская, баржи и др.). Суммарная балансовая стоимость объектов федерального имущества, переданных Академии, по данным территориального управления Федерального агентства по управлению федеральным имуществом по г. Москве, по состоянию на 28 сентября 2007 года составляет 1240636,9 тыс. рублей, остаточная стоимость объектов федерального имущества - 725835,1 тыс. рублей.

В постоянном бессрочном пользовании Академии в г. Москве находятся семь земельных участков, переданных ей для эксплуатации учебных корпусов, научно-исследовательской базы и других зданий Академии.

Земельно-правовые отношения на участок 9,08 га, отведенный под использование пионерского лагеря «Метеор», на время проведения проверки находятся в стадии оформления.

Распоряжением заместителя Министра транспорта Российской Федерации от 24 февраля 1999 года № НС-48-293 за Академией был закреплен земельный участок площадью 0,24 га с прилегающей акваторией, расположенный по адресу: г. Москва, ул. Судостроительная, д. 52, предназначенный для строительства причальной стенки.

Указанный участок внесен в реестр федерального имущества, закрепленного за Академией, кадастровый номер № 770504011023. В настоящее время указанный участок оформлен Академией в безвозмездное срочное пользование на основании договора аренды от 26 октября 1999 года № М-05-503097. До настоящего времени разрешительная и проектная документация для строительства причальной стенки Академией не оформлена, а новый договор аренды на участок не заключен.

Согласно выписке из реестра федерального имущества в оперативном управлении Академии (без филиалов) находятся следующие плавсредства: т/х «Омский-143»; учебно-производственное судно «Иван Кулибин»; речные т/х «Одиссея» и «В. С. Удачин»; т/х «Учебный-1»; учебно-производственная мастерская № 653.

Возраст т/х «Одиссея» и «В. С. Удачин» составляет 30 и 24 года, балансовая стоимость теплоходов - 980,34 тыс. рублей и 1715,60 тыс. рублей, соответственно, остаточная стоимость - 0 рублей. Теплоходы находятся в технически исправном состоянии с действительными документами Речного регистра. На теплоходах Академии силами ОАО СК «МБФ» была проведена реконструкция верхних и нижних палуб (ликвидированы пассажирские места, установлены кондиционеры, стеклопакеты, барная стойка и др.). Фактически теплоходы реконструированы для проведения развлекательных и банкетных мероприятий. Указанная реконструкция не была согласована с собственником имущества.

На время проведения проверки т/х «Омский-143» находился в аренде, т/х «Иван Кулибин» - на ремонте в ОАО «Ростовский судоремонтный завод «Прибой» (далее - ОАО «РСЗ «Прибой»). Балансовая стоимость теплоходов составляет 41664,62 тыс. рублей и 29410,32 тыс. рублей, остаточная стоимость - 13635,7 тыс. рублей и 784,28 тыс. рублей, соответственно. Рыночная стоимость т/х «Омский-143» после ремонта, оцененная независимым оценщиком, по состоянию на 4 июля 2007 года составляет 56135,84 тыс. рублей.

Состояние т/х «Иван Кулибин» и ход его ремонта обсуждались на заседаниях Ученого совета Академии (протоколы от 12 декабря 2005 года № 43 и 27 февраля 2007 года № 57). На заседаниях отмечалось, что Фрахтователь эксплуатировал судно ненадлежащим образом, используя его для перевозки металлолома. Экипаж судна не поддерживал должным образом состояние окраски наружной части корпуса и работоспособность судовых механизмов. На судне полностью разорена учебная рулевая рубка. Судно подлежит серьезному капитальному ремонту. Теплоход находится в ремонте 2 года.

На время проведения проверки учебно-производственной мастерской № 653 (далее - УПМ № 653) пришвартована в районе, у береговой линии земельного участка, арендуемого Академией, по адресу: г. Москва, ул. Судостроительная, д. 52. Балансовая стоимость объекта недвижимости, по данным территориального управления Федерального агентства по управлению федеральным имуществом по г. Москве, составляет 81423,8 тыс. рублей, остаточная стоимость - 15354,21 тыс. рублей. На момент проведения проверки УПМ № 653 не используется в виду отсутствия разрешения Речного регистра на ее эксплуатацию и разукомплектованности установленных на ней машин и оборудования. На производственных станках отсутствуют части деталей машин и механизмов, из электроаппаратуры похищены кабели и компоненты, содержащие цветные металлы. По некоторым машинам и механизмам степень разукомплектованности составляет 75-90 %. Указанный объект для учебных целей не пригоден.

Согласно информации, представленной Академией, теплоход «Учебный-1» 23 марта 1993 года был сдан в аренду Мытищинскому филиалу ассоциации «Космонавтика человечеству» на 25 лет. Впоследствии арендатор незаконно передал т/х «Учебный-1»

в субаренду на 45 лет АОЗТ «Тегмос». Субарендатор в целях завладения т/х «Учебный-1», используя поддельные документы на теплоход с названием «Ост», оформил его как свою собственность.

На основании обращений руководства Академии в прокуратуру г. Москвы и МВД России 13 сентября 2001 года было возбуждено уголовное дело № 6017 по признакам преступления, предусмотренного пунктом «в» части 2 статьи 160 Уголовного кодекса Российской Федерации, которое было прекращено 6 июля 2003 года. В 2003 году Академия направила письмо на имя начальника ЛУВД на Речном транспорте МУВД на ВВТ М. Р. Юсупова, которое до сих пор находится в процессе рассмотрения. Т/х «Учебный-1» до настоящего времени числится в реестре федерального имущества (фактически отсутствует).

3.2. В нарушение статьи 12 Федерального закона от 21 ноября 1996 года № 129-ФЗ «О бухгалтерском учете» (с изменениями), а также пункта 27 Положения по ведению бухгалтерского учета и бухгалтерской отчетности в Российской Федерации, утвержденного приказом Минфина Российской Федерации от 29 июля 1998 года № 34н (с изменениями), в 2004-2007 годы инвентаризация имущества при передаче в аренду помещений Академией не проводилась.

В 2004 году не проводилась инвентаризация на теплоходах «Омский-143» и «Иван Кулибин» по причине отсутствия материально ответственных лиц.

В документах, представленных к проверке по инвентаризации т/х «Омский-143» и «Иван Кулибин» в 2005 и 2006 годах, присутствует ряд существенных недостатков.

Представленные к проверке приказы о проведении инвентаризации материальных ценностей от 28 ноября 2005 года № 144/О и от 27 ноября 2006 года № 140/О не подписаны ректором Академии. Инвентаризационные ведомости составлены 25 ноября 2005 года и 25 ноября 2006 года, т. е. раньше, чем издан приказ об их проведении. В инвентаризационных описях не заполнены все реквизиты (не указаны номера ведомостей, объекты проверки, отсутствует заключение руководителя и т. д.). Расписка материально ответственных лиц подписана проректором - начальником отдела флота К. В. Евдокимовым, который не являлся ни материально ответственным лицом, ни членом инвентаризационной комиссии. Дата заполнения указанной расписки не указана. Отсутствует подпись материально ответственного лица о том, что все ценности, поименованные в описи комиссией, проверены и внесены в опись и у материально ответственного лица отсутствуют претензии к комиссии, а также, что все перечисленные в описи ценности находятся на его ответственном хранении. Указанный реквизит также подписан проректором - начальником отдела флота К. В. Евдокимовым, что свидетельствует об отсутствии материально ответственных лиц на т/х «Омский-143» и «Иван Кулибин», а также ставит под сомнение сам факт проведения инвентаризации.

Акт инвентаризации т/х «Иван Кулибин» от 12 декабря 2005 года утвержден капитаном теплохода. Акт инвентаризации т/х «Омский-143» за 2005 год без даты не утвержден капитаном теплохода. Акты инвентаризации т/х «Омский-143» и «Иван Кулибин» в 2006 году отсутствуют.

По результатам проведенной в 2006 году инвентаризации был списан дебаркадер ДМ-118 (инвентарный номер 0155-505, заводской номер 28385, год изготовления - 1952, ввод в эксплуатацию - 1952 год, дата поступления в учреждение - 27 апреля 1989 года), принадлежавший Академии на праве оперативного управления. По информации Академии, дебаркадер ДМ-118 был затоплен арендаторами на акватории «Водники». Решение о списании дебаркадера ДМ-118 было принято в 1999 году (акт о списании основных средств № 8 от 16 декабря 1999 года). Списание дебаркадера ДМ-118 было согласовано в территориальном

управлении Минимущества России (письмо от 12 апреля 2002 года № 30-13/1369) и управлении Минимущества России (письмо от 5 июня 2002 года № НГ-10/10005). Территориальное управление Федерального агентства по управлению федеральным имуществом по г. Москве известило Академию об исключении из реестра федерального имущества объекта недвижимости, расположенного по адресу: Московская область, г. Долгопрудный, ул. Московская, д. 1 «А» (письмо от 22 января 2007 года № 30-9/347).

Дебаркадер ДМ-118 в 2006 году списан, в 2007 году исключен из реестра федерального имущества, однако по состоянию на время проверки его утилизация не проведена.

4. Проверка использования Академией средств федерального бюджета и внебюджетных средств, полученных в 2004-2007 годах.

Анализ исполнения сметы доходов и расходов

4.1. В 2004 году объем финансирования Академии из средств федерального бюджета, включая дополнительное бюджетное финансирование из средств, полученных от сдачи в аренду федерального имущества, составил 127137,9 тыс. рублей, кассовое исполнение составило 99,5 % от общего объема финансирования, неиспользованные остатки в сумме 692,0 тыс. рублей были возвращены в бюджет.

Доведенные лимиты бюджетных обязательств в 2005 году (включая дополнительное бюджетное финансирование из средств, полученных от сдачи в аренду федерального имущества) составили 133612,2 тыс. рублей, исполнение бюджетных назначений составило 96,1 процента.

В 2006 году доведенные лимиты бюджетных обязательств (включая дополнительное бюджетное финансирование) составили 236739,9 тыс. рублей, исполнение бюджетных назначений составило 94,4 процента.

Сумма доведенных до Академии лимитов бюджетных обязательств в 2007 году (включая дополнительное бюджетное финансирование) составила 338791,6 тыс. рублей, исполнение бюджетных назначений за 9 месяцев 2007 года составило 229947,8 тыс. рублей, то есть 67,9 % от общего объема финансирования.

4.1.1. В 2004 году Академии утверждены бюджетные обязательства в сумме 73866,3 тыс. рублей, объем финансирования составил 73866,3 тыс. рублей, кассовое исполнение - 73174,7 тыс. рублей, фактические расходы - 73752,1 тыс. рублей.

Смета расходов по основному бюджетному финансированию Академии на 2004 год к проверке не представлена.

В 2005 году смета расходов по основному бюджетному финансированию Академии утверждена в сумме 89002,2 тыс. рублей, из которой расходы на оплату труда и начисления на оплату труда составляли 50,1 %, на приобретение услуг - 28,5 %, прочие расходы - 13,5 %, поступления нефинансовых активов - 6,7 %. Исполнение сметы расходов Академией в 2005 году составило 99,9 процента.

В 2006 году смета расходов по основному бюджетному финансированию Академии, включая филиалы, утверждена в сумме 189829,7 тыс. рублей, из которой расходы на оплату труда и начисления на оплату труда составляли 44,1 %, на приобретение услуг - 29,6 %, прочие расходы - 10,5 %, поступления нефинансовых активов - 14,7 %. Исполнение сметы расходов Академией, включая филиалы, в 2006 году составило 99,6 процента.

В 2007 году смета расходов по основному бюджетному финансированию Академии, включая филиалы, утверждена в сумме 297251,5 тыс. рублей, из которой расходы на оплату труда и начисления на оплату труда - 42,2 %, на приобретение услуг - 31,9 %, прочие расходы - 2,7 %, поступления нефинансовых активов - 12 %. По состоянию на 1 октября 2007 года смета расходов Академии, включая филиалы, исполнена на 70,6 процента.

4.1.2. В рамках реализации ФЦП «Модернизация транспортной системы России (2002-2010 годы)» из средств федерального бюджета осуществлялось финансирование строительства учебно-лабораторного здания Академии: в 2004 году - 21000,0 тыс. рублей, в 2005 году - 4500,0 тыс. рублей. Финансирование осуществлено в полном объеме.

В нарушение пункта 1 Указа Президента Российской Федерации от 8 апреля 1997 года № 305 «О первоочередных мерах по предотвращению коррупции и сокращению бюджетных расходов при организации закупки продукции для государственных нужд» заказы на выполнение строительно-монтажных работ, а также на закупку оборудования для строительства в 2004-2005 годах не размещались на торгах (конкурсах). Размещение заказов у единственного источника не согласовывалось в Минэкономразвития России.

4.1.3. В нарушение статьи 28 Федерального закона от 23 декабря 2003 года № 186-ФЗ «О федеральном бюджете на 2004 год», статьи 29 Федерального закона от 23 декабря 2004 года № 173-ФЗ «О федеральном бюджете на 2005 год», статьи 30 Федерального закона от 26 декабря 2005 года № 189-ФЗ «О федеральном бюджете на 2006 год», статьи 33 Федерального закона от 19 декабря 2006 года № 238-ФЗ «О федеральном бюджете на 2007 год», а также пункта 90 Типового положения об образовательном учреждении высшего профессионального образования (высшем учебном заведении) Российской Федерации, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 5 апреля 2001 года № 264, средства, полученные Академией по дополнительному бюджетному финансированию от сдачи в аренду федерального имущества в 2004-2007 годах, кроме содержания и развития материально-технической базы и обеспечения развития образовательного процесса Академии, направлялись также и на текущее содержание Академии (в основном на заработную плату и начисления на оплату труда, приобретение услуг и др.).

В нарушение статьи 221 Бюджетного кодекса Российской Федерации уточненная смета доходов и расходов по дополнительному бюджетному финансированию на 2004 год на утверждение в Росморречфлот не представлялась, суммарная величина расходов по отдельным строкам указанной сметы не соответствует общей сумме расходов по смете.

В нарушение требований постановления Правительства Российской Федерации от 30 июня 1998 года № 685 «О мерах по обеспечению поступления в федеральный бюджет доходов от федерального имущества» в период 2004-2007 годов денежные средства от коммерческого использования т/х «Одиссея» и «В. С. Удачин» не перечислялись на лицевой счет Академии в Федеральном казначействе, а направлялись в полном объеме на ее внебюджетный расчетный счет.

В нарушение статьи 225 Бюджетного кодекса Российской Федерации фактические расходы Академии за 2004 год составили 38641,4 тыс. рублей, что на 4250,0 тыс. рублей превысило сумму утвержденных бюджетных ассигнований и доведенных лимитов бюджетных обязательств.

В 2005 году смета расходов по дополнительному бюджетному финансированию Академии, включая филиалы, утверждена в сумме 40110,1 тыс. рублей. Исполнение Академией в 2005 году сметы расходов по дополнительному бюджетному финансированию составило 87,8 процента.

В 2006 году смета расходов по дополнительному бюджетному финансированию Академии, включая филиалы, утверждена в сумме 46910,2 тыс. рублей. Исполнение сметы расходов Академией, включая филиалы, в 2006 году составило 72,1 процента.

По состоянию на 1 октября 2007 года смета расходов Академии по дополнительному бюджетному финансированию, включая филиалы, исполнена в сумме 20018,8 тыс. рублей, или на 48,2 процента.

Расходы Академии, направляемые на приобретение и модернизацию основных средств, из средств, полученных по дополнительному финансированию за 2004-2006 годы и 9 месяцев 2007 года, составили 21274,9 тыс. рублей, в том числе: в 2004 году - 1211,8 тыс. рублей; в 2005 году - 7144,9 тыс. рублей; в 2006 году - 8029,1 тыс. рублей; за 9 месяцев 2007 года - 4889,1 тыс. рублей.

Расходы Академии, направляемые на увеличение стоимости материальных запасов составляли 5044,8 тыс. рублей, в том числе: в 2006 году - 3463,5 тыс. рублей, за 9 месяцев 2007 года - 1581,4 тыс. рублей.

Расходы Академии, направляемые на ремонт теплоходов, из средств, полученных по дополнительному бюджетному финансированию за 2004-2006 годы и 9 месяцев 2007 года, составили 47365,4 тыс. рублей, из них: на ремонт теплохода «Омский-143» - 16775,9 тыс. рублей; на ремонт теплохода «Иван Кулибин» - 30589,5 тыс. рублей. Кроме того, за ремонт теплохода «Иван Кулибин» 25 октября 2007 года перечислено ОАО «СРЗ «Прибой» 2163,6 тыс. рублей.

4.2. В проверяемом периоде средства, полученные Академией от предпринимательской и иной приносящей доход деятельности, учитывались на лицевом счете, открытом в отделении Федерального казначейства ЮАО г. Москвы. Зачисление и расходование внебюджетных средств осуществлялось в 2004 году в соответствии с источниками формирования и направлениями использования внебюджетных средств, определенных разрешением от 15 октября 2001 года № 41-р, выданным Академией Минтрансом России, в 2005-2006 годах и январе-сентябре 2007 года - в соответствии с разрешением от 15 апреля 2005 года № 24, выданным Росморречфлотом.

Остаток внебюджетных средств Академии (с филиалами) по состоянию на 1 января 2004 года составлял 6456,3 тыс. рублей, из них Академии - 5429,7 тыс. рублей.

Доходы Академии (с филиалами) от предпринимательской и иной приносящей доход деятельности составили: в 2004 году - 118993,9 тыс. рублей, в 2005 году - 117721,4 тыс. рублей, в 2006 году - 173246,1 тыс. рублей, за 9 месяцев 2007 года - 173020,7 тыс. рублей. Доходы Академии в проверяемом периоде имели тенденцию к росту.

Основную часть доходов Академии составляют платные образовательные услуги: в 2004 году они составляли 80 % доходов Академии по внебюджетным средствам, в 2005 году - 77,6 %, в 2006 году - 73 %, за 9 месяцев 2007 года - 73,7 процента.

Расходы Академии (с филиалами) по внебюджетным средствам составили: в 2004 году - 109303,8 тыс. рублей; в 2005 году - 119022,1 тыс. рублей; в 2006 году - 175382,6 тыс. рублей; за 9 месяцев 2007 года - 137646,2 тыс. рублей.

Анализ расходов, произведенных за счет внебюджетных средств, показал, что основную часть расходов Академии составляют расходы на оплату труда и начисления на нее, так в 2004 году они составляли 42 % и 15 %, в 2005 году - 51,7 % и 12,8 %, в 2006 году - 57,6 % и 13,7 %, за 9 месяцев 2007 года - 59,7 % и 13,7 процента.

Сметы доходов и расходов по внебюджетным средствам Академии в проверяемом периоде утверждались руководителем Росморречфлота.

5. Состояние бухгалтерского учета и отчетности. Наличие отдельного баланса по деятельности, приносящей доходы учреждению

Бухгалтерский учет в Академии организован в соответствии с Федеральным законом от 21 ноября 1996 года № 129-ФЗ «О бухгалтерском учете», приказами Минфина России от 26 августа 2004 года № 70н «Об утверждении Инструкции по бюджетному учету», от 10 февраля 2006 года № 25н «Об утверждении Инструкции по бюджетному учету».

Бухгалтерский учет ведется в журнально-ордерной форме с использованием программного комплекса «Парус», с осуществлением раздельного учета по бюджетной и приносящей доход деятельности.

В нарушение статьи 273 Налогового кодекса Российской Федерации порядок определения доходов и расходов Академии в 2004 году осуществлялся с использованием кассового метода определения выручки для определения налогооблагаемой базы по налогу на прибыль, однако сумма выручки Академии от реализации услуг без учета налога на добавленную стоимость ежеквартально превышала 1,0 млн. рублей.

В нарушение статьи 15 Федерального закона от 21 ноября 1996 года № 129-ФЗ «О бухгалтерском учете», а также пункта 7 Инструкции о годовой, квартальной и месячной бухгалтерской отчетности бюджетных учреждений и иных организаций, получающих финансирование из бюджета в соответствии с бюджетной росписью, утвержденной приказом Минфина России от 15 июня 2000 года № 54н, и приложением № 1 к Инструкции о порядке составления и представления годовой, квартальной и месячной бюджетной отчетности, утвержденной приказом Минфина России от 21 января 2005 года № 5н, в 2005-2007 годах в состав отчетности, представляемой ежеквартально в Росморречфлот, не включались баланс исполнения сметы доходов и расходов со справкой о движении сумм финансирования из бюджета, баланс исполнения сметы доходов и расходов по внебюджетным источникам и в 2005-2007 годах - баланс исполнения бюджета.

В нарушение пункта 22 Инструкции о порядке составления и представления годовой, квартальной и месячной бюджетной отчетности, утвержденной приказом Минфина России от 21 января 2005 года № 5н, в балансе исполнения бюджета главного распорядителя (распорядителя), получателя средств бюджета, а также сведениях по дебиторской и кредиторской задолженностям, представляемых Академией в Росморречфлот в составе годовой отчетности на конец 2006 года, а также в отчетности за 9 месяцев 2007 года дебиторская задолженность по доходам от собственности не числилась при ее фактическом наличии.

В нарушение пункта 3 статьи 10 Федерального закона от 21 ноября 1996 года № 129-ФЗ «О бухгалтерском учете» в главную книгу за 2004 год вносились изменения без подписи лица, внесшего исправления, и также без указания даты исправления.

В нарушение пункта 3 Инструкции по бюджетному учету, утвержденной приказом Минфина России от 10 февраля 2006 года № 25н, ряд журналов операций Академии подписывались только исполнителем, журналы хозяйственных операций № 8 «Авансовые отчеты» за 2006 год главным бухгалтером и бухгалтером не подписывались. В ряде первичных документов не заполнены обязательные реквизиты и показатели (в актах о списании материальных запасов, требованиях - накладных на отпуск горюче-смазочных материалов отсутствует дата составления документа, контировка, наименования структурных подразделений, применяются различные единицы измерения; в актах приемки-сдачи выполненных ремонтных работ теплохода «Иван Кулибин» не указывался период проведения работ).

В нарушение статьи 12 Федерального закона от 21 ноября 1996 года № 129-ФЗ «О бухгалтерском учете» в 2004-2005 годах Академией не проводилась инвентаризация дебиторской задолженности, в том числе дебиторской задолженности по предоставленным услугам аренды имущества и услугам предоставления коммунальных услуг по предоставляемым в аренду помещениям. Акты сверки взаимных расчетов с арендаторами не составлялись в 2004-2007 годах по арендной плате, в 2004-2005 годах - по возмещению коммунальных платежей.

В нарушение статьи 1 Федерального закона от 21 ноября 1996 года № 129-ФЗ «О бухгалтерском учете» в 2004-2006 годах учет расчетов с арендаторами по доходам от собственности, а также учет дебиторской задолженности в бухгалтерском учете Академии не осуществлялись, сумма дебиторской задолженности в отчетности отражалась по данным, представленным финансово-экономическим управлением Академии, отражение начисленных услуг по предоставленному в аренду федеральному имуществу осуществлялось общей суммой согласно утвержденной смете доходов и расходов на соответствующий год, в которую входила задолженность арендаторов предыдущего года. В результате, на конец года в бухгалтерском учете отражалась завышенная сумма задолженности арендаторов, которая впоследствии списывалась. В связи с тем, что в бухгалтерском учете Академии не осуществлялся учет расчетов с арендаторами в разрезе каждого арендатора, подтвердить достаточность оснований для списания в ходе проверки не представлялось возможным. В 2007 году учет расчетов с арендаторами ведется Академией на забалансовом счете.

В нарушение статьи 169 Налогового кодекса Российской Федерации журналы учета выставленных счетов-фактур по предоставленным Академией услугам, включая услуги предоставления в аренду федерального имущества, в 2004-2005 годах Академией не велись, счета-фактуры на предоставляемые услуги по аренде судов не выставались, что в соответствии со статьей 120 Налогового кодекса Российской Федерации является нарушением правил учета доходов и расходов.

По основаниям пункта 2 статьи 148 Налогового кодекса Российской Федерации, в соответствии с которым местом осуществления деятельности организации, предоставляющей в пользование морские суда или суда внутреннего плавания по договору аренды (фрахтования на время) с экипажем, а также услуги по перевозке, не признается территория Российской Федерации, если перевозка осуществляется между портами, находящимися за пределами территории Российской Федерации, налог на добавленную стоимость из общей суммы арендной платы арендаторами не исчислялся и не уплачивался.

Однако в 2004-2007 годах т/х «Иван Кулибин» и «Омский-143», находящиеся в бербоут-чартере, осуществляли перевозки с заходами в порты Российской Федерации, что подтверждается дисбурсментскими счетами арендаторов на бункеровку судов топливом в портах г. Таганрога, г. Ростов-на-Дону, СРЗ «Янтарь» и др.

Таким образом, в нарушение пункта 3 статьи 161 Налогового кодекса Российской Федерации налог на добавленную стоимость арендаторами не исчислялся и не уплачивался. Кроме того, согласно учетной политике для целей налогообложения Академии объектом налогообложения по налогу на добавленную стоимость следует считать операции, перечисленные в статье 146 Налогового кодекса Российской Федерации, в том числе услуги от сдачи имущества в аренду.

По информации, представленной Академией, в период 2005-2007 годов органами, осуществляющими надзорные и контрольные функции, проведено 13 проверок, из которых различными департаментами и структурными подразделениями МВД России осуществлены 5 контрольных мероприятий (в июне 2005 года - Московским управлением внутренних дел на воздушном и водном транспорте, в декабре 2005 года - департаментом охраны правопорядка на транспорте МВД России, в апреле 2006 года - ЛУВД Московского управления внутренних дел на воздушном и водном транспорте, департаментом экономической безопасности МВД России и департаментом по борьбе с организованной преступностью МВД России).

Также за указанный период в Академии проведены контрольные мероприятия Московской региональной прокуратурой, Контрольным управлением Президента Россий-

ской Федерации, Федеральной службой по надзору в сфере транспорта, Федеральной службой финансово-бюджетного надзора г. Москвы, ИФНС № 26, Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки.

Значительное количество проверок на одном объекте свидетельствует об отсутствии системы взаимодействия контролирующих органов, а также отрицательно влияет на организацию работы проверяемого объекта, увеличивает текучесть кадров, в частности экономических и бухгалтерских служб.

6. Наличие и состав имущества, приобретенного Академией за счет доходов, полученных от разрешенных видов деятельности

Первоначальная стоимость основных средств, приобретенных Академией за счет доходов, полученных от разрешенных видов деятельности, на 1 октября 2007 года составила 72802,6 тыс. рублей и увеличилась по отношению к 1 января 2004 года в 2,3 раза. Средний износ основных средств составил 63,3 процента.

Внебюджетные средства были направлены на следующие цели: строительство второго пускового комплекса учебно-лабораторного корпуса - 5354,8 тыс. рублей; строительство блока «В» учебного лабораторного корпуса - 10447,4 тыс. рублей; строительство сооружений - 1342,1 тыс. рублей (из них тренажер по борьбе с огнем - 806,7 тыс. рублей); приобретение машин и оборудования - 36297,3 тыс. рублей; приобретение транспортных средств - 4019,9 тыс. рублей; приобретение инструментов и инвентаря - 11027,7 тыс. рублей; покупка библиотечного фонда - 4184,1 тыс. рублей; приобретение прочих основных средств - 7,6 тыс. рублей.

В нарушение положений устава Академии сведения о распоряжении имуществом, приобретенным за счет доходов, полученных от приносящей доходы деятельности, Академией в территориальное управление Росимущества не представлялись.

7. Анализ дебиторской и кредиторской задолженностей

7.1. Анализ дебиторской и кредиторской задолженностей по средствам федерального бюджета, включая дополнительное бюджетное финансирование из средств, полученных от сдачи в аренду федерального имущества

Дебиторская задолженность по средствам федерального бюджета, включая средства, полученные по дополнительному бюджетному финансированию от сдачи в аренду федерального имущества, переданного Академии на праве оперативного управления, числилась по Академии: на 1 января 2004 года - в сумме 4644,5 тыс. рублей (из которых задолженность по доходам от собственности составляла 60,3 %, по расчетам с поставщиками и подрядчиками - 38,9 %); на 1 января 2005 года - в сумме 1506,7 тыс. рублей (из них задолженность по доходам от собственности - 78,5 %, по авансам выданным - 21,5 %); на 1 января 2006 года - в сумме 2401,1 тыс. рублей (из них задолженность по доходам от собственности - 93,9 %, по авансам выданным - 6,1 %); на 1 января 2007 года - в сумме 331,1 тыс. рублей (из них задолженность по авансам выданным - 96,4 %); на 1 октября 2007 года - в сумме 3749,1 тыс. рублей (из них задолженность по выданным авансам - 92,5 процента).

Просроченная дебиторская задолженность Академии составляла: на 1 января 2004 года - 1168,9 тыс. рублей; на 1 января 2005 года - 200,6 тыс. рублей; на 1 января 2006 года - 144,7 тыс. рублей; на 1 января 2007 года - 39,8 тыс. рублей.

На 1 января 2007 года и на 1 октября 2007 года в бухгалтерской отчетности Академии не отражалась сумма дебиторской задолженности по доходам от собственности.

В соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 30 июня 1998 года № 685 «О мерах по обеспечению поступления в федеральный бюджет доходов от использования федерального имущества» условиями договоров

аренды помещений, заключенных Академией с арендаторами, предусмотрена оплата арендной платы в срок до 10 числа текущего месяца, а также предусмотрена уплата арендаторами пеней в случае неуплаты всей или части арендной платы. Однако требования об уплате штрафов, пеней за несвоевременную оплату арендной платы Академией к арендаторам не предъявлялись.

В бухгалтерской отчетности в 2004-2006 годах в сумме дебиторской задолженности по доходам от собственности не отражалась сумма задолженности по арендной плате тепловых: по т/х «Иван Кулибин» на 1 января 2005 года - 33364,0 долл. США, на 1 января 2006 года и 2007 года - 78292,48 долл. США, на 1 октября 2007 года - 78292,48 долл. США; по т/х «Омский-143» на 1 января 2007 года - 637,4 тыс. рублей.

Условиями ряда договоров, заключенных Академией на поставку мебели, оборудования, топлива, предусматривалась 100 % предоплата, требования о выплате неустойки в случае неисполнения условий договоров отсутствовали, что приводило к возникновению просроченной дебиторской задолженности по авансам выданным.

Так, по состоянию на 1 января 2004 года числилась просроченная дебиторская задолженность ЗАО «Навигатор» в сумме 981,4 тыс. рублей, по состоянию на 1 января 2005 года и 2006 года ее сумма составляла 131,4 тыс. рублей. Указанная дебиторская задолженность образовалась в результате осуществленной 100 % предоплаты в 2003 году по договору от 18 декабря 2003 года № 44/03, заключенному Академией с ЗАО «Навигатор» на приобретение дизтоплива. Согласно условиям договора Академия оплачивала стоимость дизтоплива в количестве 145,5 тонны по цене 8,3 тыс. рублей за тонну и его хранение на складе временного хранения по цене 0,2 тыс. рублей за тонну, цена договора составила 1236,4 тыс. рублей.

По данным бухгалтерского учета, часть предоплаты в сумме 255,0 тыс. рублей была направлена на погашение неподтвержденной кредиторской задолженности, образовавшейся по договору б/н от 26 сентября 2002 года, заключенному между Академией и ЗАО «Навигатор» на снабжение и обслуживание морских и речных судов Академии на сумму 1514,5 тыс. рублей. Следует отметить, что обязательства сторон по указанному договору были выполнены в полном объеме (ЗАО «Навигатор» выставлен счет от 9 октября 2002 года № 18 на оплату 203 тонн дизтоплива на общую сумму 1514,5 тыс. рублей, Академией осуществлена оплата в сумме 1514,5 тыс. рублей по платежным поручениям от 14 октября 2002 года № 2208 и 24 октября 2002 года № 2308).

Таким образом, средства федерального бюджета, предназначавшиеся для оплаты 145,5 тонны дизтоплива в сумме 1236,4 тыс. рублей, были направлены на погашение неподтвержденной кредиторской задолженности в сумме 255,0 тыс. рублей, а также на приобретение дизтоплива для Академии в количестве 109 тонн на сумму 994,9 тыс. рублей, при этом стоимость приобретенного топлива была завышена на 65,4 тыс. рублей (средняя цена приобретенного топлива с учетом хранения составила 9,1 тыс. рублей, т. е. превысила цену, установленную условиями договора, на 0,6 тыс. рублей за тонну). В результате, по состоянию на 1 января 2007 года в бухгалтерском учете возникла кредиторская задолженность в сумме 13,5 тыс. рублей, которая была отнесена на внебюджетный учет.

Кредиторская задолженность Академии составляла: на 1 января 2004 года - 2857,2 тыс. рублей; на 1 января 2005 года - 7298,1 тыс. рублей; на 1 января 2006 года - 1256,5 тыс. рублей; на 1 января 2007 года - 13111,8 тыс. рублей; на 1 октября 2007 года - 12925,9 тыс. рублей. Кредиторская задолженность имеет тенденцию к увеличению.

За период с 1 января 2004 года по 1 января 2007 года кредиторская задолженность Академии увеличилась на 10254,6 тыс. рублей, т. е. в 4,6 раза. Увеличение в большей степени произошло за счет роста задолженности по платежам в бюджет на сумму

8882,5 тыс. рублей, или в 4,1 раза. Кредиторская задолженность по расчетам с поставщиками и подрядчиками увеличилась на 1373,6 тыс. рублей, или в 80 раз.

На 1 января 2007 года задолженность Академии по налогу на имущество составляла 9162,7 тыс. рублей, по налогу на землю - 2654,2 тыс. рублей; на 1 октября 2007 года задолженность по налогу на имущество составляла 8006,6 тыс. рублей. Задолженность является просроченной.

7.2. Дебиторская и кредиторская задолженности Академии по внебюджетным средствам

Дебиторская задолженность Академии по внебюджетным средствам на начало 2007 года по сравнению с задолженностью на начало 2004 года увеличилась в 2 раза и составила минус 4049,2 тыс. рублей (из нее просроченная - 378,7 тыс. рублей), в том числе: по оказанным услугам - минус 6650,6 тыс. рублей (за обучение в 2007 году), по прочим доходам - 1641,7 тыс. рублей, по выданным авансам поставщикам - 784,1 тыс. рублей, по подотчетным лицам - 58,6 тыс. рублей, по выявленным недостачам - 8,8 тыс. рублей, прочая дебиторская задолженность - 108,2 тыс. рублей.

По результатам инвентаризации финансовых активов и обязательств по состоянию на 1 января 2007 года приказом Академии от 12 февраля 2007 года № 15-0 списана на финансовый результат дебиторская задолженность, нереальная к взысканию, с истекшим сроком исковой давности на сумму 32,7 тыс. рублей.

На 1 октября 2007 года дебиторская задолженность Академии составляла минус 22714,6 тыс. рублей (из нее просроченная - 401,3 тыс. рублей), в том числе: по оказанным услугам - минус 22999,1 тыс. рублей (за обучение в 2007 году), по прочим доходам - 1146,2 тыс. рублей, по выданным авансам поставщикам - 1446,2 тыс. рублей, по подотчетным лицам - 49,4 тыс. рублей, прочая дебиторская задолженность - 176,2 тыс. рублей.

В проверяемом периоде Академией не принимались должные меры по взысканию просроченной дебиторской задолженности. Так просроченная дебиторская задолженность Академии по внебюджетным средствам на 1 октября 2007 года по сравнению с задолженностью на начало 2004 года увеличилась в 2,2 раза и составила 401,3 тыс. рублей, из нее: просроченная задолженность 2004 года - 17,7 тыс. рублей, 2005 года - 245,0 тыс. рублей, 2006 года - 83,8 тыс. рублей, текущего периода 2007 года - 54,8 тыс. рублей.

Кредиторская задолженность Академии по внебюджетным средствам на начало 2007 года по сравнению с задолженностью на начало 2004 года увеличилась в 2 раза и составила 5948,7 тыс. рублей (из нее просроченная - 215,0 тыс. рублей), в том числе: по расчетам с поставщиками и подрядчиками - 3814,9 тыс. рублей; по платежам в бюджет - 1970,1 тыс. рублей (налог на прибыль - 85,6 тыс. рублей, НДС - 1183,8 тыс. рублей, прочие платежи в бюджет - 700,7 тыс. рублей), прочие кредиторы - 163,7 тыс. рублей.

По результатам инвентаризации финансовых активов и обязательств по состоянию на 1 января 2007 года приказом Академии от 12 февраля 2007 года № 15-0 списана кредиторская задолженность с истекшим сроком исковой давности в сумме 94,9 тыс. рублей, в том числе: депонированная заработная плата свыше трех лет - 21,4 тыс. рублей; задолженность поставщикам и подрядчикам - 73,5 тыс. рублей.

На 1 октября 2007 года кредиторская задолженность Академии по внебюджетным средствам составила 9229,0 тыс. рублей (из нее просроченная - 293,3 тыс. рублей), в том числе: по расчетам с поставщиками и подрядчиками - 1875,6 тыс. рублей; по платежам в бюджет и государственные внебюджетные фонды - 995,2 тыс. рублей; прочие кредиторы (начисленная заработная плата) - 6358,2 тыс. рублей.

Просроченная кредиторская задолженность Академии по внебюджетным средствам на 1 октября 2007 года по сравнению с задолженностью на начало 2004 года увеличилась в 2,3 раза и составила 293,3 тыс. рублей, из нее: просроченная задолженность 2005 года - 145,0 тыс. рублей, 2006 года - 83,2 тыс. рублей, текущего периода 2007 года - 65,1 тыс. рублей.

7.3. Инвентаризация дебиторской и кредиторской задолженностей

В нарушение статьи 12 Федерального закона от 21 ноября 1996 года № 129-ФЗ «О бухгалтерском учете» (с изменениями) и пункта 7 Инструкции по бюджетному учету, утвержденной приказом Минфина Российской Федерации от 10 февраля 2006 года № 25н, в период с 2004 по 2005 год Академией не проводилась инвентаризация дебиторской задолженности по средствам федерального бюджета, в том числе инвентаризация дебиторской задолженности арендаторов по арендным платежам, по возмещению коммунальных платежей; акты сверки взаимных расчетов с арендаторами по арендной плате и по возмещению коммунальных платежей не составлялись.

8. Наличие в Академии имущественных споров, судебных исков и претензий, состояние претензионной работы

Общая сумма требований, предъявленных Академией за 2004-2007 годы по 8 исковым заявлениям, составляет 7397,4 тыс. рублей, из них пять исков на сумму 6345,7 тыс. рублей удовлетворены полностью:

1) два исковых заявления на общую сумму 541,0 тыс. рублей о взыскании задолженности по договорам аренды, пеней и расходов по госпошлине;

2) два исковых заявления на общую сумму 2234,9 тыс. рублей о взыскании задолженности с «CATHAY CONSULTANTS L.L.C.», в том числе:

- дело от 25 мая 2007 года № А40-12607/06-82-138 о взыскании задолженности по арендной плате с «CATHAY CONSULTANTS L.L.C.» в сумме 68000 долл. США (или 1916,8 тыс. рублей). Исполнительное производство по делу не начато;

- дело от 8 октября 2007 года № А40-33626/06-59-221 о взыскании с «CATHAY CONSULTANTS L.L.C.» и ООО «Транспортная компания «ВИЛИС» 289,68 тыс. рублей в счет погашения задолженности по арендной плате. Задолженность возникла в связи с аварией левого главного двигателя на теплоходе «Иван Кулибин» в августе 2004 года. Суд постановил взыскать с «CATHAY CONSULTANTS L.L.C.» в пользу Академии 289,68 тыс. рублей. В иске о взыскании задолженности с ООО ТК «ВИЛИС» отказал. Исполнительное производство по делу не начато;

3) одно исковое заявление об обязанности Федеральной службы финансово-бюджетного надзора вернуть Академии излишне (ошибочно) уплаченные денежные средства в размере 3540,6 тыс. рублей и расходы по госпошлине в сумме 29,2 тыс. рублей. Денежные средства в размере 3540,6 тыс. рублей были возвращены Федеральной службой финансово-бюджетного надзора на лицевой счет Академии по учету средств, полученных от предпринимательской деятельности;

4) частично удовлетворен иск на сумму 162,1 тыс. рублей (дело А40-57431/06-89-443) о взыскании с ООО «МИРО» задолженности по договору аренды. Исполнительный лист от 22 ноября 2006 года № 579902 о взыскании с ООО «МИРО» 101,5 тыс. рублей долга и 2,9 тыс. рублей расходов по уплате госпошлины выдан 11 января 2007 года, до настоящего времени не исполнен;

5) по двум исковым заявлениям о взыскании задолженности по договору аренды, пеней и расходов по госпошлине на общую сумму 889,6 тыс. рублей (из них госпошлина - 16,0 тыс. рублей) заключены мировые соглашения.

В связи с арестом т/х «Омский-143» в порту г. Стамбула с 3 июля по 14 сентября 2006 года Академией совместно с МИД России была проведена работа по освобождению из под ареста вышеуказанного теплохода.

Компания «СATHAY CONSULTANTS L.L.C.» выдвинула исковое требование в суде Турции против Академии на сумму 2275930 долл. США за проведение практики студентов, обеспечение топливом за проведение практики студентов, за капитальный ремонт главного двигателя (авария которого произошла, по мнению Истца, по вине студентов Академии), за поставку и замену дизель-генератора на т/х «Иван Кулибин» и другие расходы.

Для урегулирования хозяйственного спора Академией был нанят адвокат, представлявший ее интересы в Исполнительном суде г. Искандерум и Верховном суде Турции. За время проведения судебных тяжб на оплату услуг адвоката в было истрачено 26550 долл. США, в том числе: 16550 долл. США оплачено компанией «Navigator Plus Ltd.» и учтено во взаиморасчетах с Академией по арендной плате за т/х «Омский-143»; 13000 долл. США оплачено Академией.

Суммарные издержки, связанные с арестом судна в порту г. Стамбула с 3 июля по 14 сентября 2006 года, составляют 127848,4 долл. США, из них 29550 долл. США израсходованы на оплату услуг адвоката и 98298,04 долл. США - на оплату расходов за время вынужденной стоянки в порту г. Стамбула.

9. Организация проведения конкурсных процедур. Выборочная проверка заключенных договоров и контрактов

9.1. Выполнение требований Указа Президента Российской Федерации от 8 апреля 1997 года № 305 и Федерального закона от 6 мая 1999 года № 97 «О конкурсах на размещение заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» по организации и проведению конкурсных процедур в период 2004-2005 годов Академией документально не подтверждается в связи с полной или частичной утратой документов.

Во исполнение требований Федерального закона от 21 июля 2005 года № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» в период 2006-2007 годов Академией проводилась следующая работа:

- изданы приказы от 20 декабря 2005 года № 154/о и от 9 января 2007 года № 2/о о создании конкурсной комиссии и определен ее состав и председатель;
- 29 мая 2006 года утверждено положение о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для нужд Академии.

Информация о проведении Академией конкурсов по определению подрядчика на оказание услуг, выполнение работ для государственных нужд размещалась в сети Интернет на сайте бюллетеня «Конкурсные торги» www.bob.ru и публиковалась в печатном издании «Конкурсные торги».

9.2. Организация проведения конкурсных торгов и заключение договоров аренды федерального имущества, переданного Академии в оперативное управление

9.2.1. При проверке организации проведения конкурсных процедур за 2004-2007 годы на заключение договоров по сдаче в аренду объектов недвижимости, находящихся в федеральной собственности, выявлены нарушения положения о проведении торгов на право заключения договора аренды недвижимости (далее - Положение), утвержденного распоряжением Мингосимущества России от 28 июля 1998 года № 774-р: договоры на сдачу в аренду имущества в 2004-2006 годах заключались Академией без

проведения конкурсных процедур; в 2007 году при проведении конкурсных торгов по сдаче в аренду имущества конкурсная документация и протоколы проведенных конкурсов не утверждались территориальным управлением Росимущества; начальный размер годовой арендной платы не согласовывался с территориальным управлением Росимущества. Нарушения, связанные с проведением конкурсных процедур, при заключении договоров аренды помещений рассмотрены ранее в разделе 2.3.4 Отчета.

9.2.2. В соответствии с приказом ректора Академии от 4 июля 2007 года № 82/о было принято решение о проведении открытого конкурса на право заключения договора аренды т/х «Омский-143» и утверждена конкурсная документация, что является нарушением пункта 2 Положения, согласно которому конкурсная документация утверждается органом по управлению государственным имуществом. Положением также определено, что орган по управлению государственным имуществом принимает решение о начальном размере годовой арендной платы. Вместе с тем размер арендной платы был определен Академией на основе оценки ЗАО «Центр оценки и экспертизы» и составил 21000 рублей в сутки, без НДС.

Извещение о проведении конкурса на право заключения договора аренды т/х «Омский-143» было опубликовано 17 июля 2007 года на сайте бюллетеня «Конкурсные торги», дата окончания подачи заявок и вскрытия конвертов - 20 августа 2007 года. На участие в конкурсе были поданы две заявки: ФГУП «Махачкалинский морской торговый порт» (далее - ММТП) и ЗАО «Навигатор».

В заседании конкурсной комиссии от 20 августа 2007 года представитель территориального управления Федерального агентства по управлению федеральным имуществом по г. Москве не участвовал. Протокол вскрытия конвертов с заявками в нарушение пункта 2 Положения утвержден ректором Академии (без указания даты). В протоколе вскрытия конвертов отмечается, что представители ММТП претензий и замечаний по процедуре вскрытия конвертов и проведению заседания комиссии не имеют. Однако впоследствии представитель ММТП обратился в Росморречфлот с жалобой о том, что при вскрытии конвертов в нарушение утвержденного Положения не были оглашены предложения конкурсантов, протокол вскрытия конвертов с конкурсными заявками не был составлен непосредственно после их вскрытия и окончания конкурса.

Росморречфлот письмом от 28 августа 2007 года № 6Т-27/6596 установил Академии провести служебное расследование по факту обращения на нарушения условий проведения конкурса до окончания работы комиссии, подписание итогового протокола конкурса и его публикацию отложить, о результатах проведенного служебного расследования с приложением материалов расследования и предложениями по устранению недостатков сообщить до 31 августа 2007 года. Письмом от 3 сентября 2007 года № 04/465 Академия проинформировала Росморречфлот о проведении служебного расследования, однако материалы расследования к проверке не представлены.

Согласно протоколу оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе от 12 октября 2007 года, утвержденному и. о. ректора С. В. Милославской, конкурсной комиссией принято решение победителем конкурса признать ЗАО «Навигатор», заявка которого, по мнению комиссии, отвечала всем требованиям и являлась лучшей в отношении выполнения условий конкурса. На время проведения проверки договор не подписан, т/х «Омский-143» продолжает находиться в чартере у «Navigator Plus Ltd.».

9.3. Выборочная проверка заключенных договоров и контрактов

9.3.1. 1 апреля 2004 года Академией и ЗАО «Навигатор» заключен договор № 11/04 по выполнению ремонта т/х «Омский-143» общей стоимостью 165000,0 долл. США (4704,9 тыс. рублей). При проверке полноты исполнения конкурсной процедуры по заклю-

чению договора № 11/04 был представлен протокол заседания конкурсной комиссии, остальные конкурсные документы, по пояснениям должностных лиц Академии, утрачены.

Согласно требованиям РМРС ремонт корпусных конструкций, испытание отсеков, устройств должны быть выполнены по одобренной судовым регистром документации на предприятии, имеющем свидетельство судового регистра на выполнение соответствующих работ.

При проведении конкурса данные требования не были выполнены в отношении его победителя ЗАО «Навигатор», которое не обладало соответствующей ремонтной базой и являлось компанией-посредником. Фактически ремонт т/х «Омский-143» выполнялся ОАО «Ростовский судоремонтный завод «Прибой».

Стоимость ремонтных работ, выполненных ЗАО «Навигатор» как генеральным подрядчиком на ОАО «РСЗ «Прибой» и оплаченных Академией, в конечном итоге выросла до 16543,0 тыс. рублей, что в 3,5 раза больше от заявленной в конкурсной документации.

По окончании ремонта у Академии образовалась кредиторская задолженность перед ЗАО «Навигатор» в сумме 6116,5 тыс. рублей, погашение которой осуществлялось до августа 2005 года. Таким образом, в нарушение статьи 161 Бюджетного кодекса Российской Федерации бюджетное учреждение кредитовалось у юридического лица и в нарушение статьи 225 Академией были приняты обязательства по средствам федерального бюджета, превышающие доведенные лимиты бюджетных обязательств.

9.3.2. Приглашение к участию в торгах по определению подрядчика на выполнение ремонтных работ на класс т/х «Иван Кулибин» было опубликовано в бюллетене «Конкурсные торги» от 8 августа 2005 года 16 (184) за № 16к-274, а также размещено в сети Интернет. Объявленная стоимость работ - 15098,0 тыс. рублей. Конкурсная документация утверждена председателем конкурсной комиссии К. В. Евдокимовым (без указания даты).

На участие в открытом конкурсе по определению подрядчика на ремонт теплохода поступило две заявки, в том числе: ООО «Судоверфь «Дон-Кассенс» (стоимость работ - 15643,2 тыс. рублей) и ОАО «РСЗ «Прибой» (стоимость работ - 15325,2 тыс. рублей). Согласно протоколу заседания конкурсной комиссии по оценке конкурсных заявок от 25 октября 2005 года конкурсная комиссия приняла решение присудить первое место ОАО «РСЗ «Прибой».

По результатам конкурса Академией и ОАО «РСЗ «Прибой» был заключен контракт от 22 ноября 2005 года № «ИК»/11-05 (далее - Контракт), которым был определен срок выполнения ремонтных работ 24 календарных дня со дня приемки судна в ремонт. Согласно предварительной ремонтной ведомости т/х «Иван Кулибин» и протоколу согласования цены от 22 ноября 2005 года к Контракту цена составила 8210,3 тыс. рублей. Таким образом, стоимость работ по заключенному контракту не соответствовала заявленной стоимости работ в конкурсной документации.

9 декабря 2005 года был подписан акт приема-передачи теплохода от бербутного фрахтователя без составления перечня передаваемого судового имущества, оборудования, комплекта запасных частей и материалов, судовой документации. Впоследствии судно было принято ОАО «РСЗ «Прибой» согласно акту приема-передачи судна в ремонт 9 декабря 2005 года (на 1 листе). Перечень передаваемого имущества и оборудования также не составлялся.

Освидетельствование судна РМРС на предмет проведения необходимых ремонтных работ проводилось 12 декабря 2005 года, по результатам которого был составлен акт № 05.71705.185. Протоколом РМРС от 19 декабря 2005 года были определены объемы ремонтных работ, которые должны были быть выполнены под техническим наблюдением РМРС.

Академией была представлена копия журнала технического надзора при освидетельствовании т/х «Иван Кулибин» в ремонте, заверенная печатью Академии и подписью проректора - начальника отдела флота К. В. Евдокимова. Следует отметить, что представленная копия журнала не имеет сквозной нумерации, отдельные страницы имеют одинаковые порядковые номера, часть страниц отсутствует, текстовая часть отсутствует. Таким образом, представленный журнал технического надзора не дает достоверных сведений о начале и проведении ремонтных работ на т/х «Иван Кулибин».

Запросом Счетной палатой Российской Федерации от 14 ноября 2007 года № ЗИ-11-04-117/11-04 была затребована копия судового журнала теплохода «Иван Кулибин» за период с 1 по 31 декабря 2005 года. По письменному ответу проректора - начальника отдела флота, сотрудник Академии, направленный для снятия копий журнала на т/х «Иван Кулибин», по приезду на ОАО «РСЗ «Прибой» судового журнала на теплоходе не обнаружил. Отсутствие судового журнала на борту судна является нарушением статьи 25 Кодекса торгового мореплавания.

Таким образом, время постановки судна в ремонт, время начала ремонтных работ - 9 декабря, их окончания - 22 декабря 2005 года, объем выполненных работ согласно ремонтным ведомостям в указанный период данными судовых документов и журнала технического надзора подтвердить не представляется возможным.

Согласно акту приемки выполненных работ от 22 декабря 2005 года № «ИК»/12-05 все работы по ремонту т/х «Иван Кулибин» на сумму 8152,3 тыс. рублей были выполнены полностью, с хорошим качеством. Оплата выполненных работ была проведена полностью. Стоимость выполненных работ в сумме 8152,3 тыс. рублей была зафиксирована дополнительным соглашением от 23 декабря 2005 года к Контракту, т. е. после подписания акта приемки выполненных работ. Информация о проведенных ходовых испытаниях судна и представлении судна для освидетельствования РМРС по окончании ремонта в Академии отсутствует. Выполнение работ по акту приемки теплохода из ремонта от 22 декабря 2005 года № «ИК»/12-05 было подтверждено независимыми сюрвейерами (отчет № VS/R/MVT/089/06) только 10 января 2007 года, то есть 12,5 месяца спустя после подписания акта приемки выполненных работ.

В соответствии с условиями Контракта (пункты 4.9 и 16.15) он прекратил свое действие после окончания ремонтных работ, их оплаты, подписания исполнительной ведомости ремонтных работ и принятия судна из ремонта.

Несмотря на то, что Контракт прекратил свое действие, Академией было заключено дополнительное соглашение от 12 января 2006 года № 2 на выполнение дополнительных работ по ремонту судна. В дополнении № 2 присутствуют все существенные условия договора, предусмотренные Гражданским кодексом Российской Федерации (предмет договора, цена, обязательства сторон). Кроме того, стороны договорились руководствоваться положениями и статьями контракта от 22 ноября 2005 года № «ИК»/11-05 во всем, что не оговорено дополнением № 2. Следовательно, дополнительное соглашение № 2 следует рассматривать как волеизъявление сторон о заключении нового контракта на ремонт судна. Исходя из вышесказанного, дополнительное соглашение № 2 на выполнение работ по ремонту т/х «Иван Кулибин» подпадает под требования Указа Президента Российской Федерации от 8 апреля 1997 года № 305 «О первоочередных мерах по предотвращению коррупции и сокращению бюджетных расходов при организации закупки продукции для государственных нужд» и Федерального закона от 21 июля 2005 года № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд».

На аналогичных условия к Контракту были заключены дополнительные соглашения от 1 июня 2006 года № 3, от 1 июля 2006 года № 4, от 9 сентября 2007 года № 5 и № 6. Таким

образом, в обход конкурсных процедур по дополнительным соглашениям №№ 2-6 были заключены контракты на выполнение работ на общую сумму 29915,79 тыс. рублей.

По данным бухгалтерского учета, принято и оплачено выполненных ремонтных работ из средств федерального бюджета по т/х «Иван Кулибин» с 9 декабря 2005 года по 4 октября 2007 года на сумму 32753,0 тыс. рублей. Во всех актах приемки выполненных работ не указаны сроки их выполнения.

До настоящего времени ремонт судна не окончен, теплоход находится в ОАО «РСЗ «Прибой» два года. Стоимость работ выросла по сравнению с заявленной в конкурсной документации в 2,17 раза. Окончательные сроки и стоимость ремонтных работ по ремонту на класс т/х «Иван Кулибин» не определены.

Выводы

1. Распоряжением Совета Министров СССР от 19 января 1989 года № 86-р и Совета Министров РСФСР от 2 февраля 1989 года № 92-р на основе Московского института инженеров водного транспорта, Московского речного техникума и СГПТУ № 202 был создан единый учебный комплекс «Московский институт водного транспорта», переименованный приказом Государственного комитета Российской Федерации по высшему образованию от 5 июля 1993 года № 55 в Московскую государственную академию водного транспорта.

2. На балансе Академии (включая филиалы) числятся 164 объекта федеральной собственности (включая здания, сооружения, учебно-лабораторные корпуса, суда, плавсредства и др.). Балансовая стоимость объектов федерального имущества, переданных Академии, по состоянию на 28 сентября 2007 года составляет 1240636,9 тыс. рублей, остаточная стоимость - 725835,1 тыс. рублей. В соответствии с действующим законодательством Академии на праве бессрочного пользования предоставлены земельные участки.

3. В оперативном управлении Академии (без филиалов) находятся плавсредства: речные т/х «Одиссея» и «В. С. Удачин»; т/х «Омский-143»; учебно-производственное судно «Иван Кулибин»; т/х «Учебный-1»; учебно-производственная мастерская № 653.

3.1. Речные т/х «Одиссея» и «В. С. Удачин» находятся в исправном состоянии с действительными документами Российского речного регистра. На теплоходах проведена реконструкция верхних и нижних палуб (в частности: ликвидированы пассажирские места, установлены кондиционеры, стеклопакеты, барная стойка и др.). Фактически теплоходы реконструированы для проведения развлекательных мероприятий. Указанная реконструкция не была согласована с собственником имущества.

3.2. Теплоход «Омский-143» находится в аренде, т/х «Иван Кулибин» на ремонте в ОАО «РСЗ «Прибой». Рыночная стоимость т/х «Омский-143», определенная независимым оценщиком по заказу Академии, после ремонта по состоянию на 4 июля 2007 года составляет 56135,84 тыс. рублей.

Теплоход «Иван Кулибин» находится в ремонте 2 года. В связи с тем, что судно эксплуатировалось в тяжелых условиях (в основном для перевозки металлолома), а экипаж фрахтователя судна не поддерживал должным образом работоспособность судовых механизмов, судно подлежит серьезному капитальному ремонту.

3.3. УПМ № 653 не используется в виду отсутствия разрешения Российского речного регистра на ее эксплуатацию и разукомплектованности установленных на ней машин и оборудования. На производственных станках отсутствуют части деталей машин и механизмов, из электроаппаратуры похищены кабели и компоненты, содержащие цветные металлы. По ряду машин и механизмов степень разукомплектованности составляет 75-90 %. Указанный объект для учебных целей не пригоден.

3.4. Теплоход «Учебный-1» сдан в аренду 23 марта 1993 года Мытищинскому филиалу ассоциации «Космонавтика человечеству» на 25 лет. Впоследствии арендатор передал т/х «Учебный-1» в субаренду на 45 лет АОЗТ «Тегмос». Субарендатор, используя документы на теплоход с названием «Ост», оформил т/х «Учебный-1» в свою собственность.

На основании обращений руководства Академии в прокуратуру г. Москвы и МВД России 13 сентября 2001 года было возбуждено уголовное дело № 6017, прекращенное 6 июля 2003 года. По указанному факту в 2003 году Академия направила обращение в ЛУВД на Речном транспорте МУВД на ВВТ, которое до сих пор находится в процессе рассмотрения. Теплоход «Учебный-1» до настоящего времени числится в реестре федерального имущества (фактически отсутствует).

3.5. В 2006 году списан, в 2007 году исключен из реестра федерального имущества дебаркадер ДМ-118, однако его утилизация не проводилась.

4. В 2004-2007 годах т/х «Одиссея» и «В. С. Удачин» использовались Академией для учебных и коммерческих целей. По данным судовых журналов, в 2004-2007 годах на учебные цели было использовано 229,2 часа, на коммерческие цели - 2495,2 часа. Соотношение времени, затраченного на учебные цели и коммерческое использование судов, в проверяемый период составляет 0,092.

4.1. В 2004-2007 годах Академией заключались договоры на оказание транспортных услуг т/х «Одиссея» и «В. С. Удачин». Основным контрагентом Академии в указанных договорах являлось ООО СК «МБФ». Договоры заключались в форме договора возмездного оказания услуг, что противоречит положениям статьи 784 Гражданского кодекса Российской Федерации. Договоры с пассажирами на их перевозку Академией не заключались. Кроме того, указанные договоры содержат нормы статей 632-641 Гражданского кодекса Российской Федерации (аренда транспортного средства). Следовательно, указанные договоры следует рассматривать как договоры аренды транспортного средства с экипажем.

4.2. В нарушение требований постановления Правительства Российской Федерации от 30 июня 1998 года № 685 «О мерах по обеспечению поступления в федеральный бюджет доходов от федерального имущества» в период 2004-2007 годов платежи за т/х «Одиссея» и «В. С. Удачин» не перечислялись на лицевой счет Академии в Федеральном казначействе, а направлялась в полном объеме на внебюджетный расчетный счет Академии.

4.3. Договоры на оказание транспортных услуг заключались в основном с ООО СК «Московский банкетный флот» и на невыгодных для Академии условиях:

- оплата за использование теплохода могла быть уменьшена клиентом в одностороннем порядке за счет улучшения внутренней и внешней отделки судна и приведения транспортного средства в состояние, пригодное для рыночной эксплуатации, при этом улучшения транспортных средств, отделимые без существенного причинения им вреда, могли быть изъяты арендатором. Производство каких-либо улучшений и изменений могло осуществляться без согласия собственника имущества;

- оплата расходов по ГСМ предусматривалась по факту эксплуатации теплохода на основании записей в судовом журнале, однако контрольных замеров ГСМ перед выходом в коммерческий рейс и по возвращении из него не проводилось, взаиморасчетов по ГСМ между Академией и арендаторами судов в 2005-2006 годах не проводилось, акты взаиморасчетов не составлялись;

- штрафные санкции или пени за задержку оплаты услуг предусмотрены не были, таким образом, коммерческая организация кредитовалась за счет средств федерального бюджета (по состоянию на 1 января 2007 года за ООО СК «МБФ» числилась дебиторская задолженность в сумме 662,5 тыс. рублей, на 6 августа 2007 года - 282,5 тыс. рублей).

4.4. В 2004 году Академией за счет бюджетных средств были закуплены ГСМ для учебных целей, в том числе дизельное топливо - 39,41 тыс. литров на сумму 493,15 тыс. рублей. На начало 2007 года было израсходовано и списано на учебную практику студентов 34,87 тыс. литров на сумму 436,27 тыс. рублей, на проведение лабораторных занятий - 3,86 тыс. литров на сумму 48,35 тыс. рублей.

Списание дизельного топлива в объеме 34,87 тыс. литров на сумму 436,27 тыс. рублей на проведение учебных практик при отсутствии информации по взаиморасчетам по топливу между Академией и основным арендатором судов ООО СК «МБФ» и использовании судов преимущественно на коммерческие цели (90,2 % использованного времени) не обосновано.

5. Сухогрузный т/х «Омский-143» сдавался в аренду по договору бербоут-чартера от 17 марта 2003 года оффшорной компании «Navigator Plus Ltd.» (USA, Delaver) на невыгодных для Академии условиях, с нарушением процедур, установленных распоряжением Мингосимущества России от 28 июля 1998 года № 774-р. Конкурсная процедура по выбору фрахтователя не проводилась. Величина арендной ставки составила 365000,0 долл. США в год (1000 долл. США в сутки). Арендная ставка была определена без привлечения независимых оценщиков. Пени и штрафы за просрочку в выплате арендной платы договором бербоут-чартера предусмотрены не были.

Письменное согласование состояния судна на момент его передачи в аренду составленное независимыми сюрвейерами от Академии и Фрахтователя не составлялось. Акты приема-передачи судового оборудования, устройств, имущества, документации, запасных частей, переданных Фрахтователю, не составлялись.

5.1. 1 сентября 2004 года т/х «Омский-143» был передан в бербоут-чартер «Navigator Plus Ltd.» по договору от 27 июля 2004 года с арендной ставкой 365000,0 долл. США в год (1000 долл. США в сутки). Теплоход передавался Фрахтователю на 1 год + 1 год в опционе. Конкурс на сдачу судна в аренду не проводился. Величина арендной ставки была определена сторонами договора без проведения независимой оценки.

На основании аддендумов № 3 и № 6 к бербоут-чартеру от 27 июля 2004 года без проведения конкурсных процедур т/х «Омский-143» был повторно сдан в аренду «Navigator Plus Ltd.» до 23 декабря 2006 года с последующим его продлением на 1 год + 1 год + 1 год в опционе фрахтователя.

5.2. Сдача т/х «Омский-143» в аренду осуществлялась неэффективно. В 2004-2007 годах за счет занижения арендной ставки по теплоходу «Омский-143» от установленной в договорах бербоут-чартера от 17 марта 2003 года и от 27 июля 2004 года в доход федерального бюджета недополучено 180100 долл. США.

Средства, полученные Академией в 2003-2004 году в качестве арендной платы, в сумме 214859,12 долл. США были израсходованы на текущий ремонт судна и покрыли расходы только на 38 %. Недостающие средства на текущий ремонт судна были покрыты Академией за счет средств от сдачи в аренду федерального имущества. По окончании ремонта у Академии образовалась кредиторская задолженность перед ЗАО «Навигатор» в сумме 6116,5 тыс. рублей, погашение которой осуществлялось до августа 2005 года.

6. Теплоход «Иван Кулибин» был передан в аренду оффшорной компании «CATHAY CONSULTANTS Ltd.» (Gleandale, California, USA) по договору бербоут-чартера от 17 марта 2003 года сроком на 12 месяцев по арендной ставке 90155 долл. США в год. Теплоход был передан в аренду без проведения конкурсных процедур. Величина арендной ставки была определена сторонами договора без привлечения независимых оценщиков. Штрафы и пени за просрочку оплаты арендных платежей договором бербоут-чартера предусмотрены не были.

6.1. В связи с перерегистрацией фирмы Фрахтователя до истечения ранее действовавшего договора от 17 марта 2003 года 3 ноября 2003 года Академией и Фрахтователем подписан новый договор бербоут-чартера на 1 год т/х «Иван Кулибин», таким образом, срок аренды теплохода был необоснованно увеличен на 8 месяцев 14 дней. Арендная ставка была установлена без привлечения независимых оценщиков на уровне 93155 долл. США в год. Без обоснования причин аддендумом № 7 срок действия договора бербоут-чартера, истекавшего 3 ноября 2004 года, был продлен на 27 суток, то есть до 1 декабря 2004 года.

14 сентября 2004 года Академией и Фрахтователем подписан договор бербоут-чартера на т/х «Иван Кулибин» сроком действия 1 год с правом дальнейшей пролонгации. Арендная плата установлена из расчета 102000 долл. США в год, рост к ранее существовавшей ставке составил 11 %. Аддендумом № 7 к договору от 14 сентября 2004 года было предусмотрено, что судовладелец за свой счет производит ремонт судна на класс с получением всех документов РМРС. По состоянию на 3 ноября 2004 года теплоход находился у Фрахтователя 1 год 8 месяцев и 15 дней, в связи с этим принятие Академией на себя обязательств по ремонту судна за счет средств федерального бюджета в условиях, когда арендная ставка не претерпела существенного увеличения, было экономически не обосновано.

6.2. В период с 18 по 26 августа 2004 года на т/х «Иван Кулибин» произошла авария левого главного двигателя. По результатам расследования причин аварии комиссией были сделаны выводы о том, что эксплуатация двигателя осуществлялась с нарушениями требований инструкции эксплуатации, контроль за технической эксплуатацией судна со стороны Фрахтователя осуществлялся в объеме, не отвечающем условиям договора бербоут-чартера, ведение судовой документации Фрахтователем осуществлялось в ненадлежащем порядке.

7. В 2004-2007 годах в нарушение пункта 3.1 положения «Об Ученом совете» и пункта 7.4 положения «Об отделе флота ФГОУ МГАВТ» со стороны Ученого совета Академии не было проявлено должного контроля за использованием т/х «Одиссея» и «В. С. Удачин». В проверяемый период Ученый совет рассматривал данный вопрос только один раз. Целевое использование т/х «Одиссея» и «В. С. Удачин» контролировалось Ученым советом Академии неэффективно.

Вопросы сдачи в аренду т/х «Иван Кулибин» и «Омский-143» на заседаниях Ученого совета не рассматривались. Состояние переданных в аренду т/х «Омский-143» и «Иван Кулибин», их использование Академией контролируются неэффективно, что ведет к прогрессирующему износу оборудования и в ряде случаев к выходу из строя машин и механизмов.

8. В нарушение статьи 8 Федерального закона от 29 июля 1998 года № 135-ФЗ «Об оценочной деятельности в Российской Федерации» при заключении договоров аренды имущества в 2005 году оценка рыночной стоимости объектов недвижимого имущества, подлежащего сдаче в аренду, не проводилась.

8.1. При сдаче в аренду объектов недвижимости Академией в нарушение пункта 3 постановления Правительства Российской Федерации от 30 июня 1998 года № 685 «О мерах по обеспечению поступления в федеральный бюджет доходов от использования федерального имущества» и положения о проведении торгов на право заключения договора аренды недвижимости, утвержденного распоряжением Мингосимущества России от 28 июля 1998 года № 774-р, договоры на сдачу в аренду имущества в 2004-2006 годах заключались Академией без проведения конкурсных процедур.

В нарушение положения о проведении торгов на право заключения договора аренды недвижимости, утвержденного распоряжением Мингосимущества России от 28 июля 1998 года № 774-р, в 2007 году при проведении конкурсных торгов по сдаче в аренду имущества конкурсная документация и протоколы проведенных конкурсов не утверждались территориальным управлением Росимущества; начальный размер годовой арендной платы с территориальным управлением Росимущества не согласовывался.

8.2. В нарушение пункта 5 статьи 447 Гражданского кодекса Российской Федерации, пункта 9.8 положения о проведении торгов на право заключения договоров аренды объектов недвижимости, находящихся в федеральной собственности, договоры аренды заключались с единственными участниками конкурса.

8.3. При заключении договоров аренды помещений в 2004-2007 годах Академией применялись ставки арендной платы ниже определенных независимым оценщиком, что привело к занижению общей суммы доходов, полученных от сдачи в аренду федерального имущества, на сумму 12346,2 тыс. рублей.

При общем росте площадей, сдаваемых Академией в аренду в 2006 году на 23,8 % к уровню 2004 года, начислено всего арендных платежей на 5,8 % больше по отношению к уровню 2004 года.

8.4. В нарушение пункта 16 положения о порядке осуществления операций по использованию средств, поступающих в федеральный бюджет от сдачи в аренду имущества, находящегося в федеральной собственности и переданного в оперативное управление бюджетным учреждениям, имеющим право на дополнительное бюджетное финансирование, утвержденного приказом Минфина России от 30 июня 2004 года № 57н, в 2004-2006 годах Росморречфлотом не осуществлялся контроль за полнотой и своевременностью поступлений в доход федерального бюджета арендной платы.

9. В нарушение Бюджетного кодекса Российской Федерации:

- в 2004 году смета доходов и расходов по дополнительному бюджетному финансированию не представлялась на утверждение в Росморречфлот, а утверждалась ректором Академии (статья 221);

- в 2004 году превышение фактических расходов Академии над суммами утвержденных бюджетных ассигнований и доведенных лимитов бюджетных обязательств составило 4250,0 тыс. рублей (статья 225).

10. В нарушение статьи 28 Федерального закона от 23 декабря 2003 года № 186-ФЗ «О федеральном бюджете на 2004 год», статьи 29 Федерального закона от 23 декабря 2004 года № 173-ФЗ «О федеральном бюджете на 2005 год», статьи 30 Федерального закона от 26 декабря 2005 года № 189-ФЗ «О федеральном бюджете на 2006 год», статьи 33 Федерального закона от 19 декабря 2006 года № 238-ФЗ «О федеральном бюджете на 2007 год», а также пункта 90 Типового положения об образовательном учреждении высшего профессионального образования (высшем учебном заведении) Российской Федерации, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 5 апреля 2001 года № 264, средства, полученные Академией по дополнительному бюджетному финансированию от сдачи в аренду федерального имущества в 2004-2007 годах, направлялись на текущее содержание Академии, в большей части на заработную плату и отчисления на оплату труда, оплату приобретения услуг.

11. В нарушение пункта 22 Инструкции о порядке составления и представления годовой, квартальной и месячной бюджетной отчетности, утвержденной приказом Минфина России от 21 января 2005 года № 5н, в балансе исполнения бюджета распорядителя, получателя средств бюджета, а также сведениях по дебиторской и кредиторской задолженности, представляемых Академией в Росморречфлот в составе годовой отчетно-

сти на конец 2006 года, а также в отчетности за 9 месяцев 2007 года не отражена имеющаяся дебиторская задолженность по доходам от собственности.

12. В нарушение Федерального закона от 21 ноября 1996 года № 129-ФЗ «О бухгалтерском учете»:

- в Главную книгу за 2004 год вносились изменения без подписи лица, внесшего исправления и без указания даты исправления (пункт 3 статьи 10);

- в 2004-2006 годах учет расчетов с арендаторами, а также учет дебиторской задолженности по доходам от собственности в бухгалтерском учете Академии не осуществлялся, в бухгалтерской отчетности по состоянию на 1 января 2004, 2005, 2006, 2007 годов в сумме дебиторской задолженности по доходам от собственности не отражалась сумма задолженности по арендной плате т/х «Омский-143» и «Иван Кулибин», по состоянию на 1 октября 2007 года на забалансовом счете не отражена сумма задолженности по арендной плате т/х «Иван Кулибин» (статья 1).

13. В нарушение статьи 12 Федерального закона от 21 ноября 1996 года № 129-ФЗ «О бухгалтерском учете» и пункта 7 Инструкции по бюджетному учету, утвержденной приказом Минфина России от 10 февраля 2006 года № 25н, в период с 2004 по 2005 год Академией не проводилась инвентаризация дебиторской задолженности, в том числе дебиторской задолженности по предоставленным услугам аренды имущества и услугам предоставления коммунальных услуг по предоставляемым в аренду помещениям. В период 2004-2007 годов акты сверки взаимных расчетов с арендаторами по арендной плате не составлялись, в период 2004-2005 годов не составлялись акты сверки взаимных расчетов с арендаторами по коммунальным платежам.

14. В нарушение статьи 15 Федерального закона от 21 ноября 1996 года № 129-ФЗ «О бухгалтерском учете», а также пункта 7 Инструкции о годовой, квартальной и месячной бухгалтерской отчетности бюджетных учреждений и иных организаций, получающих финансирование из бюджета в соответствии с бюджетной росписью, утвержденной приказом Минфина России от 15 июня 2000 года № 54н, и приложением № 1 к Инструкции о порядке составления и представления годовой, квартальной и месячной бюджетной отчетности, утвержденной приказом Минфина России от 21 января 2005 года № 5н, в 2005-2007 годах в состав отчетности, представляемой ежеквартально в Росморречфлот, не включались баланс исполнения сметы доходов и расходов со справкой о движении сумм финансирования из бюджета, баланс исполнения сметы доходов и расходов по внебюджетным источникам и в 2005-2007 годах - баланс исполнения бюджета.

15. В нарушение Налогового кодекса Российской Федерации:

- в 2004 году Академией необоснованно применялся порядок определения доходов и расходов с использованием кассового метода определения выручки для определения налогооблагаемой базы по налогу на прибыль, несмотря на то, что сумма выручки от реализации услуг без учета налога на добавленную стоимость ежеквартально превышала 1,0 млн. рублей (статья 273);

- журналы учета выставленных счетов-фактур по предоставленным Академией услугам, включая услуги предоставления в аренду федерального имущества, в 2004-2005 годах Академией не велись, в 2004-2007 годах Академией не выставались счета-фактуры на предоставляемые услуги по аренде судов (статья 169), что в соответствии со статьей 120 Налогового кодекса Российской Федерации является нарушением правил учета доходов и расходов;

- в 2004-2007 годах налог на добавленную стоимость арендаторами т/х «Иван Кулибин» и «Омский-143» из общей суммы арендной платы не исчислялся и не уплачивался (пункт 3 статьи 161).

16. Выполнение требований Указа Президента Российской Федерации от 8 апреля 1997 года № 305 и Федерального закона от 6 мая 1999 года № 97-ФЗ «О конкурсах на размещение заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» по организации и проведению конкурсных процедур в период 2004-2005 годов Академией документально не подтверждается в связи с полной или частичной утратой документов.

17. В нарушение пункта 1 Указа Президента Российской Федерации от 8 апреля 1997 года № 305 «О первоочередных мерах по предотвращению коррупции и сокращению бюджетных расходов при организации закупки продукции для государственных нужд»:

- отбор оценочной компании для определения ставки арендной платы федерального имущества, передаваемого в аренду в 2004-2006 годах, осуществлялся Академией без проведения конкурсных процедур;

- заказы на выполнение строительно-монтажных работ по строительству учебно-лабораторного здания, а также на закупку оборудования для строительства в 2004-2005 годах не размещались на торгах (конкурсах). Размещение заказов у единственного источника не согласовывалось в Минэкономразвития России.

18. 1 апреля 2004 года Академией и ЗАО «Навигатор» заключен договор № 11/04 по выполнению ремонта т/х «Омский-143» общей стоимостью 165000,0 долл. США (4704,9 тыс. рублей). При проверке полноты исполнения конкурсной процедуры по заключению договора № 11/04 был представлен только протокол заседания конкурсной комиссии, остальные конкурсные документы, по пояснениям должностных лиц Академии, утрачены.

Согласно требованиям РМРС ремонт корпусных конструкций, испытание отсеков, устройств должны быть выполнены по одобренной судовым регистром документации на предприятии, имеющем свидетельство судового регистратора на выполнение соответствующих работ. При проведении конкурса данные требования не были выполнены в отношении его победителя ЗАО «Навигатор», которое не обладало соответствующей ремонтной базой и являлось компанией посредником. Фактически ремонт т/х «Омский-143» выполнялся ОАО «Ростовский судоремонтный завод «Прибой».

19. По результатам проведенных конкурсных торгов Академией и ОАО «РСЗ «Прибой» заключен контракт от 22 ноября 2005 года № «ИК»/11-05 на выполнение ремонтных работ по т/х «Иван Кулибин» на сумму 8210,3 тыс. рублей, которым был определен срок выполнения ремонтных работ - 24 календарных дня со дня приемки судна в ремонт. Стоимость ремонтных работ по договору не совпадала со стоимостью работ, заявленной в конкурсной документации.

Актом приемки выполненных работ от 22 декабря 2005 года № «ИК»/12-05 все работы по ремонту т/х «Иван Кулибин» на сумму 8152,3 тыс. рублей были выполнены полностью, с хорошим качеством. Теплоход был принят из ремонта по акту от 22 декабря 2005 года. Обязательства сторон по контракту были выполнены полностью, в связи с чем контракт прекратил свое действие. Ходовые испытания судна и его освидетельствования Российским морским регистром судоходства не проводились.

20. На т/х «Иван Кулибин» с момента постановки его в ремонт отсутствует основная судовая документация, в том числе судовой журнал, что является нарушением статьи 25 Кодекса торгового мореплавания.

Время постановки судна в ремонт, время начала ремонтных работ - 9 декабря, их окончания - 22 декабря 2005 года, объем выполненных работ согласно ремонтным ведомостям, данными судовых документов и журнала технического надзора подтвердить не представляется возможным.

21. Несмотря на завершение основного контракта от 22 ноября 2005 года № «ИК»/11-05 Академией и ОАО «РСЗ «Прибой» были заключены дополнительные соглашения на ремонт т/х «Иван Кулибин» №№ 2-6 на условиях положений и статей контракта от 22 ноября 2005 года № «ИК»/11-05 на общую сумму 29915,79 тыс. рублей, при этом конкурсных процедур по размещению заказа на выполнение работ (услуг) за счет средств федерального бюджета не проводилось.

22. По данным бухгалтерского учета, принято и оплачено выполненных ремонтных работ из средств федерального бюджета по т/х «Иван Кулибин» с 9 декабря 2005 года по 4 октября 2007 года на сумму 32753,0 тыс. рублей. До настоящего времени ремонт судна не окончен, теплоход находится на ОАО «РСЗ «Прибой» два года. Стоимость работ выросла по сравнению с объявленной до постановки судна в ремонт в 2,17 раза. Сроки окончания ремонтных работ и их стоимость не определены.

23. За 2005-2007 годы органами, осуществляющими надзорные и контрольные функции, проведено в Академии 13 контрольных мероприятий, что свидетельствует об отсутствии системы взаимодействия контролирующих органов.

Предложения

1. Направить представление Счетной палаты Российской Федерации ректору ФГОУ «Московская академия водного транспорта».

2. Направить информационные письма в Министерство транспорта Российской Федерации, Федеральное агентство морского и речного транспорта, Министерство внутренних дел Российской Федерации, Контрольное управление Президента Российской Федерации, Федеральное агентство по управлению федеральным имуществом.

3. Направить отчет о результатах контрольного мероприятия в Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации, Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации и Московское управление внутренних дел на воздушном и водном транспорте.

**Аудитор Счетной палаты
Российской Федерации**

М. И. БЕСХМЕЛЬНИЦЫН