

Из решения Коллегии Счетной палаты Российской Федерации от 16 декабря 2005 года №48 (465) «О результатах проверки использования средств на строительство административных зданий за 2004 год и I полугодие 2005 года в отделении Пенсионного фонда Российской Федерации по Самарской области (г. Самара), в отделении Пенсионного фонда Российской Федерации по Тульской области (г. Тула) и управлении Пенсионного фонда Российской Федерации №24 по г. Москве и Московской области (г. Орехово-Зуево)»:

Утвердить отчет о результатах проверки.

Направить представление Счетной палаты Председателю Правления Пенсионного фонда Российской Федерации.

Направить отчет о результатах проверки в Совет Федерации и Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации.

ОТЧЕТ

о результатах проверки использования средств на строительство административных зданий за 2004 год и I полугодие 2005 года в Отделении Пенсионного фонда Российской Федерации по Самарской области (г. Самара), в Отделении Пенсионного фонда Российской Федерации по Тульской области (г. Тула) и Управлении Пенсионного фонда Российской Федерации №24 по г. Москве и Московской области (г. Орехово-Зуево)

Основание для проведения проверки: пункт 4.12.24 Плана работы Счетной палаты Российской Федерации на 2005 год.

Цель проверки

Проверить использование средств на строительство административных зданий за 2004 год и I полугодие 2005 года в Отделении Пенсионного фонда Российской Федерации по Самарской области (г. Самара), в Отделении Пенсионного фонда Российской Федерации по Тульской области (г. Тула) и Управлении Пенсионного фонда Российской Федерации №24 по г. Москве и Московской области (г. Орехово-Зуево).

Предмет проверки

Документы, отражающие расходование средств, направленных на строительство административных зданий в 2004 году и I полугодии 2005 года в отделениях Пенсионного фонда Российской Федерации по Самарской (г. Самара) и Тульской (г. Тула) областям и Управлении Пенсионного фонда Российской Федерации №24 по г. Москве и Московской области (г. Орехово-Зуево).

Объекты проверки

Отделение Пенсионного фонда Российской Федерации по Самарской области (г. Самара), Отделение Пенсионного фонда Российской Федерации по Тульской области (г. Тула) и Управление Пенсионного фонда Российской Федерации №24 по г. Москве и Московской области (г. Орехово-Зуево).

Сроки проведения проверки: с 31 октября по 18 ноября 2005 года.

Перечень законодательных и других нормативных и правовых актов, выполнение которых проверено в ходе проверки, приведен в приложении №1 (приложение в Бюллетене не публикуется).

Результаты проверки

В Пенсионном фонде Российской Федерации (далее – ПФР) объем финансирования строительства в 2004 году составил 1465074,3 тыс. рублей, в 2005 году – 1362100,0 тыс. рублей. При этом объем незавершенного строительства на 55 объектах по состоянию на 1 января 2004 года составил 1076380,3 тыс. рублей, на 73 объектах на 1 января 2005 года – 982760,9 тыс. рублей, на 73 объектах на 1 июля 2005 года – 1207324,7 тыс. рублей.

Общая сметная стоимость 28 объектов, начатых в 2005 году, составляла 698692,9 тыс. рублей. Однако лимиты капитальных вложений на финансирование этих объектов в 2005 год составляли всего 118229,2 тыс. рублей, или 16,9 процента.

Проверками, проведенными в государственном учреждении – Отделении ПФР по г. Москве и Московской области и государственном учреждении – Управлении ПФР №24 по г. Москве и Московской области (г. Орехово-Зуево), в Отделении Пенсионного фонда Российской Федерации по Самарской области (г. Самара), в Отделении Пенсионного фонда Российской Федерации по Тульской области (г. Тула) (далее – Отделение), подтверждается, что на протяжении последних лет в ПФР в результате недофинансирования строительства сложилась тенденция к увеличению сроков строительства объектов и росту их стоимости.

1. Соблюдение порядка составления и представления расчета обоснования на капитальное строительство, наличие государственной экспертизы, утвержденных проектов строительства и проектно-сметной документации

В Отделении ПФР по Самарской области строительство второго корпуса административного здания (далее – второй корпус) сметной стоимостью 88020,0 тыс. рублей осуществлялось в соответствии с проектно-сметной документацией (далее – ПСД), разработанной в соответствии с техническим заданием, утвержденным Исполнительной дирекцией ПФР от 13 ноября 2002 года, и приказом Исполнительной дирекции от 10 октября 2003 года №162. ПСД прошла государственную независимую экспертизу.

Общая площадь второго корпуса составила по проекту 5205,3 кв. м, первоначальная стоимость 1 кв. м утверждена в сумме 16,9 тыс. рублей.

Вместе с тем, в ходе проведения конкурса подрядчиков Отделением ПФР по Самарской области (управляющий А.И. Роккель) не соблюдались требования пунктов 30, 60 приказа Минэкономки России от 30 августа 1997 года №117, согласно которым участник конкурса должен представлять в составе своей заявки финансовое обеспечение на сумму, оговоренную в информационных картах конкурсной заявки, а после объявления победителя конкурса предоставить заказчику обеспечение контракта на сумму, равную 10% от суммы контракта.

Кроме того, приказ Исполнительной дирекции ПФР от 3 октября 2001 года №107 указывал на необходимость истребования у контрагента предоставления банковской гарантии на выплату аванса при заключении государственного контракта.

В нарушение указанных требований Отделение ПФР по Самарской области заключило договор подряда (государственный контракт) от 20 июня 2002 года №06/20 с ООО «Дом – 75» при отсутствии банковской гарантии.

В Отделении ПФР по Тульской области рабочий проект и сводный сметный расчет на строительство административного здания Отделения стоимостью 101259,8 тыс. рублей утвержден постановлением Правления ПФР от 16 января 2004 года №5п. Проектно-сметная документация прошла государственную независимую экспертизу.

Общая площадь здания составила 6403,0 кв. м, стоимость 1 кв. м – 15,8 тыс. рублей.

Победителями конкурса по разработке проектно-сметной документации на строительство административного здания Отделения ПФР по Тульской области признаны

ЗАО «Орелгипроприбор», генеральным подрядчиком по строительству объекта – ЗАО «Тулпромстрой-4». В ходе строительства договор с ЗАО «Тулпромстрой-4» расторгли и заключили договор с новой подрядной организацией ООО «Тулпромстрой-4». Срок строительства по контракту 23 месяца.

Отделением ПФР по г. Москве и Московской области на строительство административного здания в г. Орехово-Зуево в заявки на 2004 и 2005 годы включены расходы на строительные-монтажные работы: по устройству монолитной плиты, цоколя, коробки здания, к которым не были приложены документы, необходимые для их обоснования.

Откорректированный проект на строительство административного здания в г. Орехово-Зуево был передан Отделением ПФР по г. Москве и Московской области 6 сентября 2005 года в «Центр государственной вневедомственной экспертизы и ценообразования в строительстве» на рассмотрение. До настоящего времени договор на экспертизу не заключен, разрешение на строительство не получено.

2. Финансирование расходов на строительство административных зданий в отделениях и управлении ПФР за 2004 год и I полугодие 2005 года

В Отделении ПФР по Самарской области в г. Самаре строительство второго корпуса начато в 2002 году. В 2002 году отделению выделили 78,6% денежных средств от заявленной суммы, в 2003 году – 62,2 процента.

С целью завершения строительства второго корпуса в 2004 году в пределах утвержденной сметной стоимости Отделение ПФР по Самарской области 28 ноября 2003 года направило в ПФР заявку на выделение средств в сумме 56152,0 тыс. рублей, фактически выделили 33416,7 тыс. рублей, что составило 59,5% от заявленной суммы.

По итогам 2002-2004 годов объект был профинансирован на 74,0% от его сметной стоимости. Недостаток средств, необходимый для завершения работ в 2004 году в соответствии с утвержденным сводным сметным расчетом, составлял 22735,3 тыс. рублей, или 26,0% от сметной стоимости.

Вопрос об увеличении лимитов рассмотрен ПФР только в 2005 году в рамках переутверждения сметной документации по строительству второго корпуса, стоимость которого к этому времени значительно возросла и составила 143411,6 тыс. рублей.

Увеличение сметной стоимости строительства по сравнению с первоначально утвержденной составило 55391,6 тыс. рублей (62,9%), а стоимость 1 кв. м с 16,9 тыс. рублей возросла до 27,5 тыс. рублей.

В нарушение пункта 8 постановления Правления ПФР от 20 марта 2003 года №38п «Об утверждении Положения «О порядке представления и рассмотрения заявок на финансирование капитального строительства, капитального ремонта, проведения государственной экспертизы и утверждения проектов строительства и реконструкции объектов ПФР» сметная документация переутверждалась ПФР при отсутствии заключения государственной экспертизы.

С учетом недофинансирования выполненных объемов работ прошлых лет и в связи с увеличением сметной стоимости на завершение строительства второго корпуса в 2005 году постановлением Правления ПФР от 28 декабря 2004 года №204п Отделению были выделены лимиты в сумме 75126,9 тыс. рублей, или 52,4% от переутвержденной сметной стоимости.

В Отделении ПФР по Тульской области на капитальное строительство средства выделялись постановлениями Правления ПФР на основании заявок и смет Отделения. На 2004 год Отделение ПФР по Тульской области направило в ПФР заявку на сумму 60000,0 тыс. рублей, фактически выделено 27583,3 тыс. рублей, или 45,9% от заявленной суммы. В 2005 году средства выделены в соответствии с заявкой.

В Отделении ПФР по г. Москве и Московской области постановлениями Правления ПФР установлены лимиты на строительство административного здания в г. Орехово-Зуево в 2004 году в сумме 3400,5 тыс. рублей, что составило 11,3% от заявленной отделением суммы, в 2005 году – 7000,0 тыс. рублей, что составило 31,8 процента.

3. Использование средств на строительство административных зданий в отделениях и управлении ПФР

До 2005 года оплата выполненных работ осуществлялась Отделением ПФР по Самарской области в пределах выделенных ему лимитов, при этом объемы выполненных работ активировались с опережением объемов их финансирования. Так, по состоянию на 1 января 2005 года фактические расходы превысили кассовые на 16723,8 тыс. рублей, что явилось причиной возникновения кредиторской задолженности на указанную сумму.

Проверкой установлено, что за период февраль-декабрь 2004 года акты о приемке выполненных работ (КС-2) и справки о стоимости выполненных работ (КС-3), подписанные Отделением ПФР по Самарской области и ООО «Дом-75», оформлялись в соответствии со сметами, пересчитанными в новые цены (текущие на момент выполнения работ) на сумму 34359,5 тыс. рублей, при отсутствии сводного сметного расчета стоимости объекта, который был переутвержден Правлением ПФР лишь 28 декабря 2004 года.

В ходе строительства второго корпуса сроки его окончания неоднократно переносились из-за недофинансирования, а также длительного прохождения согласований различной документации. Окончательный срок строительства был перенесен на декабрь 2004 года и составил 42 месяца вместо предусмотренных 18 по проекту.

В связи с корректировкой сроков сдачи объекта в эксплуатацию произошло удорожание и рост незавершенного строительства. За период с 1 января 2004 года по 1 июля 2005 года рост незавершенного строительства составил 71022,4 тыс. рублей.

При ежемесячных расчетах Отделения по Тульской области (управляющий Н.М. Крайнев) с подрядчиком сметная прибыль вместо 65% от фонда оплаты труда (Методические указания Госстроя России МДС81-25.2001) закладывалась в размере 140%, в нарушение методики расчетов лимитированных затрат. Также, Отделением оплачивались затраты подрядчика по охране объекта и использованию электроэнергии. Таким образом, в нарушение статей 34, 163 Бюджетного кодекса Российской Федерации Отделением необоснованно выплачено подрядчикам 3864,0 тыс. рублей.

Отделением ПФР по г. Москве и Московской области (бывший управляющий В.П. Меликов) строительство административного здания в г. Орехово-Зуево начато в 2001 году. Строительно-монтажные работы ООО «Астрастрой» были выполнены по состоянию на 1 октября 2001 года на сумму 16560,0 тыс. рублей, оплачено подрядчику 9499,3 тыс. рублей. Задолженность за выполненные работы погашена в ноябре 2002 года – 4910,2 тыс. рублей и в ноябре 2004 года – 2150,5 тыс. рублей.

В период строительства административного здания к Председателю Правления ПФР М.Ю. Зурабову обратился заместитель Председателя Комитета по бюджетам и налогам Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации В.В. Гальченко (письмо от 19 сентября 2001 года №ВГ-575). В письме сообщалось, что приобретение Отделением здания Управления ЗАО «Мособлстрой-12» позволит Отделению сэкономить 40000,0 тыс. рублей.

Председатель Правления ПФР М.Ю. Зурабов направил письмо в Исполнительную дирекцию ПФР для изучения вопроса и подготовки решения. Исполнительной дирекцией ПФР было дано указание Отделению приостановить финансирование строительства (письмо от 1 октября 2001 года №ВП-04-11/7939).

Строительно-монтажные работы на объекте с сентября 2001 года по настоящее время не проводились (четыре года и два месяца).

Начальником управления капитального строительства и материально-технического обеспечения ПФР (А.К. Михно) не было принято решение о консервации недостроенного объекта. Заказчиком и подрядчиком не составлены: акт о приостановлении строительства, перечень работ и затрат, необходимый для обеспечения сохранности законсервированного объекта и смета на проведение работ по консервации. Мероприятия по консервации и обеспечению сохранности объекта не проведены. В результате воздействия климатических факторов в неудовлетворительное состояние пришла фундаментная плита.

Первоначальным проектом административного здания площадью 6576 кв. м было предусмотрено размещение двух управлений Пенсионного фонда по г. Орехово-Зуево и Орехово-Зуевскому району с размещением сотрудников со штатной численностью около 400 человек. Согласно распоряжению Отделения от 25 сентября 2002 года №2 районные Пенсионные фонды по г. Орехово-Зуево и Орехово-Зуевскому району были объединены в одно ГУ – Управление Пенсионного фонда №24 по г. Орехово-Зуево со штатной численностью сотрудников 266 человек.

В связи с новым образованием Управления возникла необходимость в подготовке новой проектно-сметной документации по уменьшению площадей до 3524 кв. м, этажности, получении нового архитектурно-планировочного задания, новых технических условий, срок действия которых истек, выполнить новую топосъемку, произвести техническое обследование плиты административного здания. Кроме того, на основании нового проекта в связи с изменением геометрических размеров здания возникла техническая необходимость демонтажа части ранее выполненной монолитной плиты основания.

В 2004 году на капитальное строительство административного здания ГУ – Управления ПФР №24 по г. Москве и Московской области Отделение ПФР по г. Москве и Московской области перечислило денежные средства за выполненные в 2001 году строительно-монтажные и проектно-изыскательские работы на общую сумму 3400,3 тыс. рублей, в том числе за:

- строительно-монтажные работы, выполненные в 2001 году ООО «Астрастрой», в сумме 2150,5 тыс. рублей;
- проектно-изыскательские работы, выполненные ООО ПСФ «Теремок», в сумме 1000,0 тыс. рублей;
- инженерно-геологические изыскания и обследование фундамента строящегося административного здания ООО «СК Основа» в сумме 249,8 тыс. рублей.

ООО «СК Основа» проведены инженерно-геологические изыскания и техническое исследование состояния монолитной железобетонной фундаментной плиты строящегося здания. Проведенные изыскания показали, что защитный слой бетона фундаментной плиты из-за попеременного оттаивания-замерзания воды местами разрушен, рабочая арматура в местах разрушения обнажена и подвержена коррозии. Гидроизоляция, выходящая на поверхность, местами повреждена, покрыта растительностью и различным строительным мусором. Подготовленная к бетонированию арматура подвержена коррозии.

На основании обследования дано заключение о неудовлетворительном состоянии частично выполненной фундаментной плиты и необходимости ее демонтажа.

За 9 месяцев 2005 года Отделение ПФР по г. Москве и Московской области перечислило ГП МО «Мособлгаотрест» 144,0 тыс. рублей за выполнение инженерно-геодезических работ по топографической съемке земельного участка, ООО ПСФ «Теремок» 1000,0 тыс. рублей за выполнение проектно-изыскательских работ и 10,7 тыс. рублей ФГУЗ ЦГЭ Московской области в г. Орехово-Зуево за экспертизу проектной документации.

Общая сумма затрат с 1 января 2000 года по 1 октября 2005 года составила 20310,0 тыс. рублей, в том числе: на строительно-монтажные работы – 16560,0 тыс. рублей, проектно-изыскательские работы – 3102,0 тыс. рублей, затраты заказчика (технический надзор, изыскания и т. д.) – 648,0 тыс. рублей.

Расчетная стоимость строительства по сметному сводному расчету в текущих ценах на декабрь 2000 года (площадь 6576 кв. м) составляла 129023,6 тыс. рублей, при этом стоимость 1 кв. м – 19,6 тыс. рублей.

Расчетная стоимость строительства по откорректированному проекту в текущих ценах на I квартал 2005 года (площадь 3524 кв. м) составила 96920,7 тыс. рублей, при этом стоимость 1 кв. м увеличилось до 27,5 тыс. рублей.

Приостановление строительства, невыполнение мероприятий по консервации объекта привело к значительному удорожанию строительства. Стоимость 1 кв. м возросла на 40,3 процента. Кроме того, дополнительные расходы на 1 октября 2005 года составили 2404,5 тыс. рублей (2004 год – 1249,8 тыс. рублей, 2005 год – 1154,7 тыс. рублей).

Следует отметить, что с учетом ранее произведенных фактических затрат в сумме 20310,0 тыс. рублей и сметной стоимостью строительства здания в сумме 96920,7 тыс. рублей ориентировочная сумма затрат на конец строительства составит 117230,7 тыс. рублей. Расчетная стоимость 1 кв. м составит 33,2 тыс. рублей, что на 69,0% превысит первоначальную стоимость.

4. Состояние бухгалтерского учета и отчетности об использовании средств на строительство административных зданий в отделениях Пенсионного фонда Российской Федерации

Бухгалтерский учет капитальных вложений в проверяемом периоде в отделениях осуществлялся в соответствии с Федеральным законом от 21 ноября 1996 года №129-ФЗ «О бухгалтерском учете», Инструкцией по ведению бухгалтерского учета в бюджетных учреждениях, утвержденной приказом Министерства финансов Российской Федерации от 30 декабря 1999 года №107н.

Нарушений в ведении бухгалтерского учета в отделениях ПФР по Самарской, Тульской областям и Управлении ПФР №24 по г. Москве и Московской области не установлено.

5. Осуществление контроля за расходованием средств на строительство административных зданий

Строительство административного здания Отделения ПФР по Тульской области в проверяемый период выборочно проверялось Территориальным управлением Федеральной службы финансово-бюджетного надзора в Тульской области и Ревизионной комиссией ПФР, нарушений не установлено.

Проверка использования средств на строительство административного здания Отделения ПФР по Самарской области Ревизионной комиссией ПФР (И.П. Белистов) не проводилась. За указанный период контрольные функции за эффективным и целевым использованием средств, выделенных на капитальные вложения, проводило Территориальное управление Федеральной службы финансово-бюджетного надзора в Самарской области (г. Самара). Согласно акту от 17 августа 2005 года выборочным методом проверялись договоры, сметы и акты приемки выполненных работ по новому строительству, правильность применения расценок, повышающих коэффициентов лимитированных затрат при выполнении работ по новому строительству. Проверкой установлено, что ПСД разрабатывалась по нормам Госстроя России и утверждалась руководителем Отделения ПФР, нарушений не выявлено.

За 2004 год и I полугодие 2005 года вопросы финансирования и расходования средств, выделенных на капитальное строительство административного здания ГУ – Управления ПФР №24 по г. Москве и Московской области (г. Орехово-Зуево), Ревизионной комиссией ПФР не проверялись.

По результатам контрольного мероприятия составлены акты

1. Акт проверки использования средств на строительство административного здания за 2004 год и I полугодие 2005 года в Отделении Пенсионного фонда Российской Федерации по Самарской области (г. Самара), с которым были ознакомлены управляющий Отделением ПФР по Самарской области А.И. Роккель и главный бухгалтер О.М. Изотова.

2. Акт использования средств на строительство административного здания за 2004 год и I полугодие 2005 года в Отделении Пенсионного фонда Российской Федерации по Тульской области, с которым были ознакомлены управляющий Отделением ПФР по Тульской области Н.М. Крайнев и главный бухгалтер-начальник отдела казначейства Н.А. Соколова.

3. Акт проверки использования средств на строительство административного здания за 2004 год и I полугодие 2005 года в Управлении Пенсионного фонда Российской Федерации №24 по г. Москве и Московской области (г. Орехово-Зуево), с которым были ознакомлены управляющий Отделением ПФР по г. Москве и Московской области А.Е. Андреев и главный бухгалтер – начальник управления казначейства Л.И. Алешина.

Выводы

1. За 2004 год и I полугодие 2005 года объемы незавершенного строительства в ПФР увеличились.

Одним из главных факторов, оказывающих влияние на рост незавершенного строительства, явилось недостаточное финансирование ПФР строящихся объектов, при этом средства отвлекались на строительство вновь начинаемых объектов.

2. В Самарской области ежегодное недофинансирование строительства второго корпуса административного здания Отделения ПФР по Самарской области повлекло за собой нарушение сроков строительства с 18 до 42 месяцев, рост незавершенного строительства в объеме 71022,4 тыс. рублей, удорожание стоимости 1 кв. м с 16,9 тыс. рублей в 2002 году до 27,5 тыс. рублей в 2005 году.

3. На стадии предпроектной проработки и подготовки к строительству второго корпуса в Отделении ПФР по Самарской области не соблюдались требования нормативных актов Минэкономразвития России в части проведения конкурсов. Заявки, поданные на конкурс, не имели финансового обеспечения, а в договоре подряда Отделения ПФР по Самарской области не предусматривалась банковская гарантия.

4. В нарушение требований пункта 8 постановления Правления ПФР от 20 марта 2003 года №38п сводный сметный расчет стоимости строительства второго корпуса в Отделении ПФР по Самарской области был переутвержден ПФР при отсутствии заключения государственной экспертизы. Расчеты с подрядчиком в течение 2004 года производились при отсутствии переутвержденной ПФР сметной документации в текущих ценах.

5. Отделением по г. Москве и Московской области, в нарушение требований пункта 8 постановления Правления ПФР от 20 марта 2003 года №38п, заявки в проверяемом периоде на выделение денежных средств на строительство административного здания в г. Орехово-Зуево представлялись в ПФР без приложения документов, необходимых для их обоснования.

6. В результате непринятия управлением капитального строительства и материально-технического обеспечения ПФР (А.К. Михно) мер по консервации строящегося административного здания в г. Орехово-Зуево произошло разрушение части конструкций объекта.

Прекращение ПФР в 2001 году финансирования объекта привело к увеличению срока строительства и значительному удорожанию строительно-монтажных работ. Стоимость 1 кв. м от первоначальной сметы возросла с 19,6 тыс. рублей до 27,5 тыс. рублей, или на 40,3 процента. А с учетом откорректированной сметной стоимости строительства здания в сумме 96920,7 тыс. рублей и ранее произведенных фактических затрат в сумме 20310,0 тыс. рублей стоимость 1 кв. м здания составит 33,2 тыс. рублей, то есть увеличится от первоначальной сметы на 69,0 процентов.

7. В Тульской области при строительстве административного здания Отделения в результате применения завышенного норматива на сметную прибыль и оплату фактических затрат за охрану объекта и использование электроэнергии, учтенных ранее в накладных расходах, с марта 2003 года по июнь 2005 года подрядчику необоснованно выплачено 3864,0 тыс. рублей.

8. Ревизионной комиссией ПФР (И.П. Белистов) не обеспечен действенный контроль за расходованием средств Фонда в Самарской и Московской областях.

Предложения

Направить представление Счетной палаты Российской Федерации Председателю Правления Пенсионного фонда Российской Федерации Г.Н. Батанову со следующими предложениями:

- принять меры по сокращению объемов незавершенного строительства в системе ПФР;
- при формировании бюджета ПФР на очередной год предусматривать финансирование в первоочередном порядке объектов незавершенного строительства с целью недопущения их удорожания. Прекратить практику отвлечения средств на строительство новых объектов при наличии роста незавершенного строительства;
- принять меры к завершению в кратчайшие сроки строительства административного здания Управления ПФР №24 по г. Москве и Московской области в г. Орехово-Зуево;
- принять меры к возмещению средств в сумме 3864,0 тыс. рублей, необоснованно выплаченных подрядчику Отделением ПФР по Тульской области;
- обеспечить надлежащий контроль за исполнением требований нормативных актов Российской Федерации и ПФР в части соблюдения порядка представления и рассмотрения заявок на финансирование капитального строительства, проведения государственной экспертизы и утверждения проектов строительства, правильности заключения договоров и обеспечения банковской гарантией;
- рассмотреть вопрос о персональной ответственности должностных лиц Пенсионного фонда Российской Федерации, виновных в допущенных нарушениях, затягивании сроков строительства объектов и не обеспечивших контроль за строительством административных зданий ПФР в Самарской области и г. Орехово-Зуево Московской области.

**Аудитор Счетной палаты
Российской Федерации**

С. А. АГАПЦОВ