

*Из постановления Коллегии Счетной палаты Российской Федерации от 22 сентября 2000 года № 33 (225) «О результатах тематических проверок эффективности внешнеэкономической деятельности Федерального государственного унитарного предприятия «Ижевский электромеханический завод «Купол», открытого акционерного общества «Промышленная компания «Концерн «Антей» и открытого акционерного общества «Тульский патронный завод» в сфере военно-технического сотрудничества с зарубежными государствами»:*

*Утвердить отчеты о результатах проверок.*

*Поддержать предложение аудитора Счетной палаты А. Г. Ножникова о направлении по итогам проверок представлений Счетной палаты Председателю Правительства Российской Федерации М. М. Касьянову, генеральным директорам ФГУП «ИЭМЗ «Купол», ОАО «Промышленная компания «Концерн «Антей» и ОАО «Тульский патронный завод» и письма ФГУП «Государственная компания «Росвооружение».*

*Направить отчет о результатах проверок полномочным представителям Президента Российской Федерации в Центральном и Приволжском федеральных округах.*

## **ОТЧЕТ**

### **о результатах тематической проверки эффективности внешнеэкономической деятельности федерального государственного унитарного предприятия «Ижевский электромеханический завод «Купол» и открытого акционерного общества «Промышленная компания «Концерн «Антей» в сфере военно-технического сотрудничества с зарубежными государствами**

**Основание для проверки:** план работы Счетной палаты Российской Федерации на 2000 год, утвержденный постановлением Коллегии Счетной палаты Российской Федерации 29 декабря 1999 г. № 41 (192), пункт 5.34.2, удостоверения на право проведения проверки ФГУП «ИЭМЗ «Купол» от 11 июля 2000 г. № 05-00-23/49 и ОАО «Промышленная компания «Концерн «Антей» от 8 августа 2000 г. № 05-00-23/52. Тематическая проверка ОАО «Промышленная компания «Концерн «Антей» проведена как встречная проверка в уточнение материалов и подтверждение фактов, полученных в ходе проведения проверки на ФГУП «ИЭМЗ «Купол».

#### **Цель и предмет проверки**

Эффективность внешнеэкономической деятельности в сфере военно-технического сотрудничества с зарубежными странами.

#### **Объект проверки**

Федеральное государственное унитарное предприятие «Ижевский электромеханический завод «Купол» (ФГУП «ИЭМЗ «Купол») и открытое акционерное общество «Промышленная компания «Концерн «Антей» (ОАО «ПК «Концерн «Антей»).

#### **Проверяемый период**

С 1997 г. по июнь 2000 г.

#### **Время проведения проверки**

С 17 по 29 июля 2000 г. (ФГУП «ИЭМЗ «Купол») и с 7 по 18 августа 2000 г. (ОАО «ПК «Концерн «Антей»).

В ходе тематической проверки установлено следующее.

#### **Создание, закрепленная форма собственности, устав предприятия, соответствие их нормативным документам**

Федеральное государственное унитарное предприятие «Ижевский электромеханический завод «Купол» (сокращенное фирменное наименование - ФГУП «ИЭМЗ «Купол»); далее -

Предприятие), начало функционировать в составе оборонной промышленности с 1957 г. как «Ижевский электромеханический завод», который создан постановлением Совета Министров СССР от 20 июня 1957 г. № 698-33. Основными видами деятельности Предприятия являются разработка, производство и утилизация вооружения, военной техники и боеприпасов. Предприятие находится в федеральной собственности.

На Предприятии отсутствует документ с поручением Правительства Российской Федерации выбранному им государственному органу осуществлять права собственника и выступать от имени собственника в соответствии с требованиями ст. 125 и 214 Гражданского кодекса Российской Федерации, в том числе в суде в рамках их компетенции, установленной актами, определяющими статус. В действующем Уставе предприятия содержится только указание на то, что оно находится в ведении Минэкономки России (пункт 2.4.). При создании агентств в соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 25 мая 1999 г. № 651 «О структуре федеральных органов исполнительной власти», которые являются федеральными органами исполнительной власти и обеспечивают государственную политику в сфере внешнеэкономической деятельности, изменения в Устав Предприятия не вносились.

В соответствии со статьей 295 ГК Российской Федерации контроль со стороны государства за использованием имущества, принадлежащего предприятию на праве хозяйственного ведения, не осуществляется. Проверки вышестоящих организаций в проверяемом периоде не проводились.

Предприятие является юридическим лицом, имеет самостоятельный баланс, обособленное имущество, расчетный, валютный и иные счета в банках. Устав Предприятия содержит соответствующий раздел по источникам формирования имущества и финансовых ресурсов, из которых основным является прибыль, полученная от реализации продукции, работ и услуг, а также других видов деятельности, осуществляемой с использованием имущества, переданного в хозяйственное ведение Предприятия. В связи с отсутствием установленных нормативов при использовании Предприятием прибыли, полученной от хозяйственной деятельности, отчисления части прибыли в федеральный бюджет не производились.

Предприятие наделено уставным фондом в размере 258000 руб. Не представилось возможным определить минимально допустимую сумму размера уставного фонда предприятия, которая должна определяться в соответствии со ст. 114 Гражданского кодекса Российской Федерации, исходя из закона о государственных и муниципальных унитарных предприятиях. Проект закона находится на рассмотрении в федеральных органах законодательной власти.

Стоимость чистых активов предприятия в балансовой оценке по отчету за 1999 г. на 1 января 2000 г. составила 756528 тыс. руб. На начало 2000 г. стоимость основных средств составила 817835 тыс. руб., незавершенное строительство - 305808 тыс. руб., запасы материальных средств - 1536380 тыс. руб., дебиторская задолженность - 1318704 тыс. руб. и кредиторская задолженность - 3490844 тыс. руб.

Открытое акционерное общество «Промышленная компания «Концерн «Антей» (ОАО «ПК «Концерн «Антей») образовано путем переименования АООТ «Промышленная компания «Антей» в соответствии с требованиями Гражданского кодекса Российской Федерации. Акционерное общество открытого типа «Промышленная компания «Концерн «Антей» было создано постановлением Правительства Российской Федерации от 1 декабря 1994 г. № 1309 «О создании акционерного общества открытого типа «Промышленная компания «Антей» на основе научно-производственного объединения (концерна) «Антей» (НПО (концерн) «Антей») и являлось его правопреемником.

НПО (концерн) «Антей» было создано на основании приказа Министерства радиопромышленности СССР от 29 ноября 1991 г. № 706 в соответствии со ст. 13 Закона РСФСР «О предприятиях и предпринимательской деятельности» на основе решений предприятий расположенных на территории РСФСР, входящих в состав научно-производственного объединения «Антей» (НПО «Антей»).

НПО (концерн) «Антей» имел в своем составе 10 предприятий и являлся правопреемником НПО «Антей». Следует отметить, что во всех директивных документах в структуре предприятий, входящих в состав НПО «Антей» и НПО (концерн) «Антей», главным

предприятием являлся Научно-исследовательский электромеханический институт (НИЭМИ), г. Москва, который в дальнейшем при создании акционерного общества (АООТ и ОАО) подлежал приватизации и преобразованию в дочернее акционерное общество.

Устав ОАО «ПК «Концерн «Антей» утвержден постановлением Правительства Российской Федерации «О создании акционерного общества открытого типа «Промышленная компания «Антей» от 1 декабря 1994 г. № 1309 с последующими изменениями и дополнениями, зарегистрированными Московской регистрационной палатой от 8 июня 1998 г. и 12 апреля 2000 г. Свидетельство о регистрации ОАО «ПК «Концерн «Антей» выдано московской регистрационной палатой 16 января 1995 г. № 005.795-РП.

При создании в состав Компании вошли четыре акционерных общества, в том числе:

- ОАО «Марихолодмаш», г. Йошкар-Ола;
- ОАО «Холодмаш», г. Ярославль;
- ОАО «Торгмаш», г. Екатеринбург;
- ОАО «Машиностроительный завод им. Калинина, г. Екатеринбург».

Были определены еще 11 государственных предприятий, приватизируемых и преобразуемых в акционерные общества, в том числе Государственное предприятие «Ижевский электромеханический завод» (г. Ижевск, Удмуртская Республика). Такого преобразования до настоящего времени не проведено.

Изменения и дополнения, внесенные в дальнейшем в первоначальный Устав Компании, не подтверждены соответствующими постановлениями Правительства Российской Федерации, как учредителя Компании.

При создании Компании не предусмотрено закрепление за ней служебных и прочих помещений, необходимых для ее нормального функционирования. С момента образования и до настоящего времени Компания располагается на служебных площадях государственного Научно-исследовательского электромеханического института (НИЭМИ) без юридического оформления взаимоотношений.

Основной целью Компании является выполнение государственного оборонного заказа.

Основными видами (предметом) деятельности являются:

1. Выполнение опытно-конструкторских и научно-исследовательских работ, изготовление экспериментальной, опытной и серийной продукции гражданского назначения по профилю акционерных обществ, связанных с деятельностью компании в едином цикле «исследование - разработка - освоение - производство - реализация».
2. Участие в формировании пакета государственных заказов для акционерных обществ.
3. Разработка, реализация и финансирование целевых научно-технических программ, формирование научно-технической и технологической политики Компании и ее акционерных обществ.
4. Создание и развитие новых производств, обеспечивающих наиболее эффективную деятельность Компании и ее акционерных обществ, а также другие виды деятельности, направленные на достижение основной цели деятельности компании.
5. Осуществление внешнеэкономической деятельности в соответствии с действующим законодательством.

В соответствии с принятым уставом Компания является юридическим лицом, имеет самостоятельный баланс, расчетный, валютный и иные счета в банках.

По состоянию на 10 августа 2000 г. Компания имеет расчетные текущие транзитные и специальные валютные и рублевые счета в 8 банковских учреждениях г. Москвы, в том числе в АБ «Промрадтехбанк», АК «Московский муниципальный банк - Банк Москвы», Внешэкономбанк, АКБ «Первый капитал», АКБ «Еврофинанс», Внешторгбанк, ФАКБ «Московский Индустриальный» Кунцевский, КБ «СВА». Счетов в иностранных банках Компания не имеет.

Уставный капитал ОАО «Промышленная компания «Антей» определен в 400,0 тыс. руб., который сформирован из имущества научно-производственного объединения (концерна) «Антей» (НПО «Антей») с учетом оценки его стоимости и части акций, образующих уставные

капиталы акционерных обществ компании, внесенных государством. Уставной капитал разделен на 400000 обыкновенных акций. Номинальная стоимость каждой акции 1 рубль.

Согласно представленному Акту оценки имущества НПО «Антей» по состоянию на 1 января 1995 года стоимость имущества составляла 505,6 тыс. рублей.

На момент проведения проверки в состав ОАО «ПК «Концерн «Антей» вошли только 7 акционерных обществ, акции которых в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации переданы в Уставный капитал Компании.

Акции учредителей:

- ОАО «Электроавтоматика» г. Йошкар-Ола - 15051 руб.;
- ОАО «Марихолодмаш» г. Йошкар-Ола - 18254 руб.;
- ОАО «Холодмаш» г. Ярославль - 13240 руб.;
- ОАО «Торгмаш» г. Екатеринбург - 13794 руб.;
- ОАО «Машиностроительный завод им. М. И. Калинина, г. Екатеринбург» - 5822 руб.;
- ОАО «Новатор» г. Йошкар-Ола - 31293 руб.;
- ОАО «Тульский завод «Арсенал» - 20952 руб.

Общий уставный капитал Компании по факту составляет 624008 руб. Разница между Уставным капиталом, в соответствии с уставом и взносами учредителей в сумме 224008 рублей, была отнесена на счет «Добавочный капитал».

Произведенная в 1997 г. переоценка акций акционерных обществ, входящих в Компанию, также отнесена на этот счет. По бухгалтерскому балансу по состоянию на 1 июля 2000 г. добавочный Капитал компании составляет 18350 тыс. рублей.

Генеральный директор является единоличным исполнительным органом Компании и осуществляет оперативное руководство ее деятельностью, представляет ее интересы, заключает договоры, в том числе трудовые, выдает доверенности, открывает в банке расчетные и другие счета, осуществляет наем и увольнение работников, утверждает штатное расписание.

Действующее на момент проведения проверки штатное расписание Компании утверждено Генеральным директором 9 мая 2000 г. в количестве 108,7 (сто восемь и семь десятых) человек. В штатном расписании предусмотрено использование совместителей. На момент проверки в штате Компании зачислено 22 совместителя, которые являются штатными работниками государственного предприятия НИЭМИ - структуры, которая должна была войти в состав ОАО «ПК «Антей», как приватизированная организация. По состоянию на 1 июля 2000 г. Компания имеет среднесписочную численность 71 человек.

Действующая структура Компании директивными документами не определена. На практике ОАО «Промышленная компания «Антей» является управленческим звеном с исполнением функций посреднической организации и оказанием услуг предприятиям.

Министерство экономики Российской Федерации разрешило такой структуре (ОАО «ПК «Концерн «Антей») осуществлять разработку и производство радиолокационных комплексов, средств вычислительной техники, радиолокационного оборудования систем управления оружием. Выданные свидетельства от 5 января 1999 г. № Р-0042 и № Р-0052 действительны до 5 января 2002 г.

#### **Оценка достаточности нормативно-правовой базы для ведения внешнеторговой деятельности в сфере военно-технического сотрудничества с иностранными государствами, наличие необходимых разрешительных документов**

*Федеральное государственное унитарное предприятие «Ижевский электромеханический завод «Купол».*

Предприятие не обладает правом на осуществление самостоятельно внешнеторговой деятельности в отношении продукции военного назначения (ПВН).

В соответствии с действующими нормативными документами и Уставом предприятия эти работы, в том числе по ремонту вооружения и реализации, осуществляются с привлечением

государственного посредника ФГУП «ГК «Росвооружение» и предприятия ОАО «ПК «Концерн «Антей».

Нарушений со стороны Предприятия при осуществлении военно-технического сотрудничества не обнаружено.

*Открытое акционерное общество «Промышленная компания «Концерн «Антей».*

В соответствии с распоряжением Правительства Российской Федерации от 19 февраля 1996 г. № 208-р ОАО «Промышленная компания «Концерн «Антей» дано право на участие в военно-техническом сотрудничестве с зарубежными странами по номенклатуре продукции военного назначения, вооружения и военной техники, видам работ и услуг, являющихся предметом его производственной деятельности. Срок действия предъявленного в Компании «Свидетельства от 28 декабря 1999 г. № 98017017 на право осуществлять внешнеторговую деятельность в отношении продукции военного назначения» заканчивается 19 февраля 2001 г.

В связи с невыполнением задания по приватизации предприятий, которые как дочерние должны были войти в состав ОАО «ПК «Концерн «Антей», в том числе государственных предприятий, перечень которых установлен постановлением Правительства Российской Федерации от 1 декабря 1994 г. № 1309 «О создании акционерного общества открытого типа «Промышленная компания «Концерн «Антей», нарушена статья 12 Федерального закона от 19 июля 1998 года № 114-ФЗ «О военно-техническом сотрудничестве Российской Федерации с иностранными государствами»: ОАО «Промышленная компания «Концерн «Антей» неправомочно использует право на ведение военно-технического сотрудничества с продукцией, изготавливаемой другими, не входящими в ее состав, предприятиями. Зенитно-ракетные комплексы, производимые ФГУП «ИЭМЗ «Купол», могут распространяться на экспорт только через государственного посредника - специализированными федеральными государственными унитарными предприятиями, образованными Президентом Российской Федерации. ОАО «ПК «Концерн «Антей» не является государственным посредником.

Следует отметить, что в свидетельстве имеется раздел особых условий, который трактует, что деятельность осуществляется в соответствии с законодательством Российской Федерации, то есть Компания самостоятельно должна была приостановить действие выданного свидетельства.

### **Осуществление внешнеторговой деятельности в отношении продукции военного назначения**

При определении условий поставки в Грецию зенитно-ракетной системы, запасного имущества и принадлежностей, услуг, включая обучение с правом дополнительной закупки (опцион) систем, Правительство Российской Федерации своим распоряжением определило, что обеспечивает указанные поставки ОАО «Промышленная компания «Концерн «Антей». При подписании контрактов ОАО «Промышленная компания «Концерн «Антей» превысило определенные распоряжением полномочия. Контракт от 26 февраля 1999 г. на поставку содержит обязательства ОАО «ПК «Концерн «Антей» предоставить гарантии Правительства Российской Федерации по выполнению всех его обязательств как продавца. В данном случае нарушены требования ст. 3 Федерального закона от 26 декабря 1995 г. № 208-ФЗ «Об акционерных обществах», в которой определено, что государство и его органы не несут ответственности по обязательствам общества, равно как общество не отвечает по обязательствам государства и его органов.

Между ФГУП «ИЭМЗ «Купол» и ОАО «Концерн «Антей» для обеспечения выполнения основного контракта на поставку заключен договор комиссии. Предприятие выполнило обязательства по поставкам, определенные этим договором, по двум разделам, включающим в себя первую и вторую очередь выполнения работ, предусмотренных контрактом. С перечислением валютной и удержанием средств, предусмотренных договором комиссии, в том числе комиссионное вознаграждение, суммы расходов на маркетинг, расходы на транспортировку, экспедирование и страхование.

В порядке расчетов установлены к удержанию суммы расходов, связанных с маркетингом имущества на внешнем рынке в размере 26,5 % поступивших от инозаказчика платежей. Такой

вид удержаний и их размер не предусмотрен нормативными документами, в том числе Указом Президента Российской Федерации от 20 августа 1997 г. № 907 «О мерах по усилению государственного контроля внешнеторговой деятельности в сфере военно-технического сотрудничества Российской Федерации с иностранными государствами». Размер расходов по ряду договоров комиссии колеблется от 24 % (ФГУП «ИЭМЗ «Купол» с ФГУП «ГК «Росвооружение») до 26,5 % (ФГУП «ИЭМЗ «Купол» с ОАО «ПК «Концерн «Антей»).

В Компании имеются 2 договора на расчеты за поставленное имущество в размере 327,059 млн. долл. США. Общий объем удерживаемых средств составляет сумму 86,67 млн. долл. США.

Тарифы на транспортировку продукции военного назначения и страховые тарифы при ее перевозке, которые в соответствии с требованием Указа Президента Российской Федерации от 20 августа 1997 г. № 907 «О мерах по усилению государственного контроля внешнеторговой деятельности в сфере военно-технического сотрудничества Российской Федерации с иностранными государствами» должны были быть установлены Правительством Российской Федерации, на момент проверки на Предприятии и в Компании также отсутствуют.

### **Участие в реализации офсетных программ. Результаты арбитражного рассмотрения по блокированию валютной выручки на выполнение офсетных программ**

Правительство Российской Федерации своим распоряжением от 22 марта 1999 г. дало согласие на поставку Греции продукции военного назначения (ПВН), а также поручило обеспечить в 1999-2004 годах ее поставку по договорам комиссии, с оплатой их стоимости в свободно конвертируемой валюте.

Одновременно с основным (поставочным) контрактом Российской Стороной был заключен офсетный контракт. От Российской Стороны контракт подписан ОАО «ПК «Концерн «Антей». Выполнение работ и услуг должно быть осуществлено в 1999-2015 годы. Договор комиссии по офсетному контракту, регламентирующий взаимоотношения ОАО «ПК «Концерн «Антей» с ФГУП «ИЭМЗ «Купол», не заключен. Тем не менее, ОАО «ПК «Концерн «Антей» заблокировал часть валютной выручки Предприятия в размере 10 %, равную сумме 15929387 долл. США, оставив их на своем транзитном валютном счете. Следует отметить, что законодательство на федеральном уровне по принятию офсетных программ и их исполнению не принято.

Отсутствие заключенного договора комиссии по обеспечению выполнения офсетного контракта и установленного механизма по финансированию офсетных программ, явилось прецедентом для рассмотрения вопроса между предприятиями в арбитражном суде. Арбитражный суд г. Москвы отказал в иске ФГУП «ИЭМЗ «Купол» и оставил без удовлетворения апелляционную жалобу. Истец (ФГУП «ИЭМЗ «Купол») сохраняет свои претензии. Представляется целесообразным рекомендовать собственнику имущества или уполномоченному им федеральному органу исполнительной власти - Российскому агентству по системам управления определить свою позицию. Под юрисдикцию этого ведомства входят оба указанных предприятия.

### **Своевременность и полнота поступления бюджетных средств на финансирование государственного оборонного экспортного заказа, расчет с федеральным бюджетом по исполненным контрактам**

*Федеральное государственное унитарное предприятие «ИЭМЗ «Купол».*

На основании контракта от 10 июля 1998 г., подписанного с инозаказчиком на поставку ПВН с ФГУП «ИЭМЗ «Купол», между Минфином Российской Федерации и ФГУП «ГК «Росвооружение» (государственный посредник) было подписано Соглашение о порядке финансирования производства и экспорта машинотехнической продукции в 1998-1999 гг. в счет погашения задолженности бывшего СССР. В соответствии с указанным Соглашением ФГУП «ГК «Росвооружение» после получения платежей от Минфина в течение 7 банковских дней обязано было произвести все расчеты с предприятиями-изготовителями. Было установлено также, что в течение 14 банковских дней с даты подписания Соглашения Минфин России осуществит авансовый платеж на покрытие затрат предприятий-изготовителей в размере 40 % от суммы бюджетного финансирования.

Между ФГУП «ГК «Росвооружение» и ФГУП «Ижевский электромеханический завод «Купол» 2 ноября 1998 г. был подписан государственный контракт на выполнение заказа и поставку продукции для государственных нужд. Цена поставляемой продукции по контракту составила 129304144, 00 долл. США (2045591540 рублей).

Договорные цены были согласованы на условиях DAF - граница Российской Федерации по курсу Центрального банка Российской Федерации на 2 ноября 1998 г. (1 долл. = 15,82 руб.) на основе плановых калькуляций ФГУП «ИЭМЗ «Купол». Сумма аванса согласно условиям контракта составила 54272699 долл. США (859148447 рублей).

Согласно актам сверки между ФГУП «ГК «Росвооружение» и ФГУП «ИЭМЗ» «Купол» задолженность по авансированию составляла на 25 февраля 1999 г. 47540099,0 долл. США и на 21 июня 1999 г. - 5226517,18 долларов США.

17 марта 2000 года ФГУП «ИЭМЗ «Купол» отгрузило технику по контракту в полном объеме. На момент проведения проверки задолженность ФГУП «ГК «Росвооружение» по авансированию изготовления имущества составляет 17 109,04 долларов США.

По окончательному расчету с ФГУП «ИЭМЗ «Купол» при выполнении указанного контракта задолженность ФГУП «ГК «Росвооружение» составляет 42922994,71 долларов США.

Прямых обязательств перед федеральным бюджетом при исполнении государственных контрактов на поставку продукции военного назначения на экспорт Предприятие (ФГУП «ИЭМЗ «Купол») и Компания (ОАО «ПК «Концерн «Купол») не имеют.

#### **Контроль органов исполнительной власти за деятельностью предприятий**

В нарушение требований статьи 10 Федерального закона «О государственном оборонном заказе», а также в нарушение условия о праве проверять правильность использования финансовых средств, определенных государственными контрактами, государственный заказчик - ФГУП «ГК «Росвооружение» на предприятии-изготовителе такие проверки не осуществлял. На ФГУП «ИЭМЗ «Купол» контроль целевого использования выделяемых за счет федерального бюджета средств, направленных на авансирование и оплату производства продукции военного назначения, не проводился.

Не проводились органами федеральной исполнительной власти проверки деятельности Предприятия и Компании, материалы по контролю этими органами деятельности предприятий в области военно-технического сотрудничества на предприятиях отсутствуют.

#### **Выводы**

1. Представленный годовой отчет по ОАО «ПК «Концерн «Антей» отражает хозяйственную деятельность управленческой структуры. Консолидированный баланс ОАО «ПК «Концерн «Антей» в вышестоящие организации, в том числе в налоговые органы, не представляется.

2. Вследствие невыполнения органами федеральной исполнительной власти постановления Правительства Российской Федерации от 1 декабря 1994 г. № 1309 «О создании акционерного общества открытого типа «Промышленная компания «Концерн «Антей» не обеспечено выполнение в полном объеме работ по созданию ОАО «ПК «Концерн «Антей». Ряд предприятий, установленных постановлением, в том числе ФГУП «ИЭМЗ «Купол», не приватизированы и не введены в состав общества. Выданные свидетельства на право ведения разработок, производства и ведения самостоятельно военно-технического сотрудничества, которые получены ОАО «ПК «Концерн «Антей», требуют подтверждения.

3. При заключении ОАО «ПК «Концерн «Антей» контракта от 26 февраля 1999 г. на поставку изделий специального назначения, изготавливаемых ФГУП «ИЭМЗ «Купол», нарушены требования статьи 12 Федерального закона «О военно-техническом сотрудничестве Российской Федерации с иностранными государствами» в части выполнения несвойственных функций роли государственного посредника.

4. При оформлении между ФГУП «ИЭМЗ «Купол» и ОАО «ПК «Концерн «Антей» договора комиссии от 20 апреля 1999 г. установлены суммы расходов, связанных с маркетингом имущества на внешнем рынке. Такой вид удержаний, а также их размер, не устанавливается нормативными и законодательными документами, действующими в сфере военно-технического сотрудничества.

6. При заключении поставочного контракта от 26 февраля 1999 г. ОАО «ПК «Концерн «Антей» заключило офсетный контракт, по которому договор комиссии, регламентирующий порядок взаимоотношений ОАО «ПК «Концерн «Антей» с ФГУП «ИЭМЗ «Антей», не заключен. Между двумя предприятиями существует арбитражный спор, во многом определяемый отсутствием принятого законодательства на федеральном уровне по реализации офсетных программ. В данном вопросе не определена позиция представителя собственника.

7. Правительство Российской Федерации не установило ФГУП «ИЭМЗ «Купол» нормативы отчисления доли прибыли в федеральный бюджет, а также в другие фонды, как это предусмотрено Уставом Предприятия. В связи с этим Предприятие не отчисляло долю прибыли в федеральный бюджет, не образовало резервный и другие фонды в размерах, определенных законодательством Российской Федерации, а вся полученная прибыль используется им полностью на собственные нужды.

8. Из-за отсутствия на федеральном уровне закона о государственных и муниципальных унитарных предприятиях нормативный размер уставного фонда ФГУП «ИЭМЗ «Купол» не определен.

9. Общий уставной капитал ОАО «ПК «Концерн «Антей» и уставный фонд этой Компании не взаимосвязаны. Переоценка, произведенная в 1997 г., акций входящих дочерних предприятий числится на счете «Добавочный капитал».

### **Предложения**

1. Направить представление в Правительство Российской Федерации с предложениями устранить отмеченные недостатки.

2. Рекомендовать Правительству Российской Федерации:

- установить для ФГУП «ИЭМЗ «Купол» нормативы отчисления части прибыли в федеральный бюджет, а также в фонды Предприятия, как это предусмотрено Уставом;

- привести в соответствие с действующими нормативными документами структуру ОАО «ПК «Концерн «Антей»;

- определить нормативы расходов на маркетинг при проведении операций по экспорту продукции военного назначения;

- рассмотреть выданные ОАО «ПК «Концерн «Антей» инозаказчику обязательства предоставления гарантий по исполнению контракта на поставку продукции военного назначения.

3. Направить представления генеральным директорам ФГУП «ИЭМЗ «Купол» и ОАО «ПК «Концерн «Антей» об устранении выявленных в процессе тематических проверок нарушений.

## **ОТЧЕТ**

### **о результатах тематической проверки эффективности внешнеторговой деятельности открытого акционерного общества «Тульский патронный завод» в сфере военно-технического сотрудничества с зарубежными странами**

**Основание для проверки:** план работы Счетной палаты Российской Федерации на 2000 год (п. 5.34.3), удостоверение на право проведения проверки от 30 июня 2000 года № 05-00-23/48.

#### **Цель проверки**

1. Оценка эффективности экспорта продукции военного назначения.
2. Использование бюджетных средств, полученных на производство и экспорт продукции военного назначения в рамках Государственного оборонного заказа.
3. Установление соответствия порядка военно-технического сотрудничества с зарубежными странами Федеральному закону «О военно-техническом сотрудничестве Российской Федерации с иностранными государствами».

#### **Объект проверки**

Открытое акционерное общество «Тульский патронный завод» и его структурные подразделения.

#### **Время проведения проверки**

С 3 июля по 20 июля 2000 года.

По результатам проверки составлен акт от 19 июля 2000 года № КМ-05-1266, с которым ознакомлены президент ОАО «Тульский патронный завод» А. А. Соловов и главный бухгалтер ОАО «Тульский патронный завод» Е. В. Лапшина (подписан без замечаний).

#### **В ходе проведения тематической проверки установлено следующее**

1. Открытое акционерное общество ОАО «Тульский патронный завод» (далее - Общество) создано путем преобразования государственного предприятия - производственного объединения «Тульский патронный завод» в открытое акционерное общество в связи с проводимой в 1992 году приватизацией государственных предприятий на основании Указа Президента Российской Федерации от 1 июля 1992 года № 721.

В процессе приватизации производственного предприятия в собственности государства сохранен пакет акций в количестве 8441 штуки, или 4,06 % от уставного капитала. Доли иностранного капитала в уставном фонде Общества не имеет.

В соответствии с Уставом Общества, принятым 20 мая 2000 года решением Общего собрания акционеров, основными видами деятельности предприятия являются: разработка, производство, реализация и утилизация боеприпасов; разработка, производство и реализация гражданского оружия, специзделий оборонного назначения, продукции производственно-технического назначения, ведение внешнеэкономической деятельности.

В свидетельстве о государственной регистрации предприятия от 18 октября 1993 года не отражена возможность ведения разработки боеприпасов, гражданского оружия,

внешнеэкономической деятельности, включая военно-техническое сотрудничество с зарубежными странами.

Основной целью деятельности Общества является получение прибыли путем эффективного использования принадлежащего ему имущества в интересах самого Общества и акционеров, а также осуществление необходимых действий, направленных на укрепление обороноспособности государства.

2. Общество, кроме экспорта военной продукции, производит экспортные операции по реализации спортивно-охотничьих патронов.

Производственная деятельность Общества характеризуется следующими показателями: в 1999 году объем произведенной товарной продукции по сравнению с 1997 годом увеличился в 3,7 раза и составил 444,0 млн. руб. против 120,4 млн. рублей. Рост объема производства товарной продукции обусловлен увеличением доли экспорта спортивно-охотничьих патронов с 37 % в 1998 году до 76 % в 1999 году.

Удельный вес оборонной продукции снизился с 50,6 % в 1997 году до 16,7 % в 1999 году.

На экспортируемую Обществом продукцию военного назначения распространяется установленная государственная монополия, и в соответствии с Федеральным законом «О военно-техническом сотрудничестве Российской Федерации с иностранными государствами», российские участники военно-технического сотрудничества должны получить лицензии на производство и вывоз продукции военного назначения.

Лицензии на право участия во внешнеторговой деятельности в отношении продукции военного назначения Общество не имеет и экспорт продукции военного назначения осуществляет через государственных посредников - федеральные унитарные государственные предприятия - «Государственная компания «Росвооружение» (далее - ГУП «ГК «Росвооружение») и «Промэкспорт» (далее - ФГУП «Промэкспорт»).

Временное разрешение на производство боевых патронов стрелкового оружия Обществу выдано Министерством обороны Российской Федерации на срок до 1 июля 1997 года. В дальнейшем, решениями Минэкономики России и Минобороны России от 16 июня и 31 декабря 1997 года временное разрешение было продлено до 31 декабря 1998 года.

С принятием законодательных и нормативных актов, регулирующих механизм выдачи лицензий, Общество письмом от 21 января 1999 года № 103/5-6 обратилось в Министерство экономики Российской Федерации с просьбой о выдаче лицензии на право производства и разработки боевых патронов. С 1 января 1999 года Министерство экономики Российской Федерации письмом от 25 января 1999 года № 37-123 продлило действие временного разрешения до окончательного оформления лицензии на разработку и производство.

В марте 1999 года Министерство экономики Российской Федерации выдало Обществу лицензии от 16 марта 1999 года № Р-0187 и № П-0226 со сроком действия до 16 марта 2002 года, предоставляющие право осуществлять разработку и производство боевых патронов.

3. Поставка на экспорт военной продукции проводилась не в рамках государственного оборонного заказа, а по коммерческим заказам.

Общество в 1998-2000 годах участвовало во внешнеторговых операциях по изготовлению и продаже продукции военного назначения в рамках семи договоров (контрактов), заключенных с ГУП «ГК «Росвооружение» и ФГУП «Промэкспорт» на общую сумму 2789,8 тыс. долл. США, в том числе по шести договорам с ГУП «ГК «Росвооружение» на сумму 988,0 тыс. долл. США и по одному контракту с ФГУП «Промэкспортом» на сумму 1801,8 тыс. долл. США, что составляет 64,6 % от общей стоимости контрактов.

Денежные средства от инозаказчиков получены Обществом через ГК «Росвооружение» и ФГУП «Промэкспорт» в полном объеме.

Общая сумма таможенных сборов от экспорта продукции военного назначения составила 622,1 тыс. руб. и 8,29 тыс. долларов США.

4. При реализации экспортных контрактов по поставке продукции ГУП «ГК «Росвооружение» и ФГУП «Промэкспорт» как субъекты военно-технического сотрудничества (экспортеры) оформляли предусмотренные нормативными актами по военно-техническому сотрудничеству документы, в том числе лицензии на экспорт. Указанные документы на вывоз продукции военного назначения ГУП «ГК «Росвооружение» и ФГУП «Промэкспорт» предоставляли Обществу, которое проводило декларирование и отправку продукции военного назначения.

Отгрузка продукции производилась Обществом на основании заключенных с ГУП «ГК «Росвооружение» и ФГУП «Промэкспорт» договоров и доверенностей, выдаваемых предприятию для отправки военной продукции по контрактам (договорам).

5. Внешнеторговые цены на продукцию военного назначения по заключенным договорам (контрактам) формировали ГУП «ГК «Росвооружение» и ФГУП «Промэкспорт» с привлечением Общества.

Договорные цены, сформированные Обществом и согласованные с государственными посредниками на условиях DAF - граница России, включали в себя накладные расходы на транспортировку по территории России, таможенные сборы, расходы по контролю качества и приемке поставляемого имущества военным представительством Министерства обороны Российской Федерации.

Эффективность военно-технического сотрудничества, определяемая показателем рентабельности производимой Обществом товарной продукции, рассчитанным как отношение прибыли к себестоимости продукции, составляла 7,2 % в 1998 году. В 1999 году фактический уровень рентабельности товарной продукции военного назначения, поставляемой на экспорт, увеличился до 179 %, а в I квартале 2000 года снизился до 50,6 %.

Высокий уровень рентабельности экспорта военной продукции в 1999 году обусловлен тем фактом, что Общество являлось единственным производителем боевых патронов серии 7Х3, имеющим право в соответствии с действующим законодательством устанавливать свободные (рыночные) цены.

Общество получило за 1999 год балансовую прибыль в сумме 107,4 млн. рублей, что превысило аналогичный показатель 1998 года в 1,9 раза. Данный результат финансовой деятельности Общества получен не только за счет реализации готовой продукции, но и за счет сдачи в аренду производственных площадей, от продажи основных фондов и курсовой разницы (поставка на экспорт военной продукции и спортивно-охотничьих патронов в 1999 году составила 85 % от объема производства).

Общее собрание акционеров в 1998-2000 годах принимало решение о выплате дивидендов за 1998 и 1999 годы.

6. На время проверки Общество не имело счетов в иностранных банках и в филиалах российских банков за рубежом.

Денежные расчеты Общество проводит через 26 банковских счетов, открытых в коммерческих российских банках.

В Тульском городском отделении Федерального казначейства для Общества открыто 5 расчетных счетов. Суммарный остаток средств на этих счетах по состоянию на 1 июля 2000 года - 44,0 тыс. рублей. Назначение указанных бюджетных счетов - учет и движение средств, перечисляемых из федерального бюджета для ассигнований на поддержание мобилизационных мощностей, на социальную поддержку работников в связи с конверсией оборонной промышленности, на выплату компенсаций работникам, подвергшимся воздействию радиации вследствие аварии на Чернобыльской АЭС.

Из федерального бюджета финансирование на содержание мобилизационных мощностей осуществлялось следующим образом: в 1998 году выделено 145,0 тыс. руб.,

или 14,9 % от заявленной потребности; в 1999 году - 410,0 тыс. руб., или 18,9 %; на 2000 год - 100,0 тыс. руб., или 0,8 % от потребности предприятия.

7. Часть средств, поступающих по договорам, используется ГУП «ГК «Росвооружение» с последующим подтверждением фактов произведенных расходов в отчете комиссионера, к которому прилагаются копии платежных и банковских документов о списании средств со счетов.

Однако ГУП «ГК «Росвооружение» не предоставило Обществу документацию об оплате консультационных и маркетинговых услуг, связанных с продвижением изделий на международный рынок. Так, по договорам комиссии в Республику Узбекистан от 23 декабря 1998 года № РВ/786006091008-810713 предусмотрена оплата маркетинговых расходов в сумме 2,9 тыс. долл. США и от 15 декабря 1997 года № РВ/78006091006-712453 - оплата консультационных расходов в сумме 9,1 тыс. долларов США. В 1998 году по договору поставки военной продукции в Мальдивскую Республику ГК «Росвооружение» была зарезервирована стоимость морской транспортировки, страхования и экспедирования имущества за рубежом, включая транзит по территории Украины, в размере 75,0 тыс. долл. США, или 20,4 % от контрактной цены имущества.

В связи с отсутствием подтверждающих документов о произведенных расходах на эти цели, Общество не включило их в себестоимость произведенной продукции. Тем самым, Общество не имело возможности выполнить Положения о составе затрат по производству и реализации продукции (работ, услуг), включаемых в себестоимость продукции (работ, услуг), и о порядке формирования финансовых результатов, учитываемых при налогообложении прибыли (п. 2 «и»), утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 5 августа 1992 года № 552.

8. Задолженность Общества по состоянию на 1 апреля 2000 года составила: в федеральный бюджет - 3,4 млн. руб.; в государственные внебюджетные фонды - 7,8 млн. руб., которая была погашена в первом полугодии 2000 года, за исключением налога на добавленную стоимость в сумме 0,7 млн. рублей.

Общество пользуется льготой по налогу на добавленную стоимость, предоставляемую предприятиям-экспортерам в соответствии с п. 1 ст. 5 Закона Российской Федерации «О налоге на добавленную стоимость» (с учетом изменений и дополнений) и подпунктом «а» п. 12 раздела V Инструкции Госналогслужбы России «О порядке исчисления и уплаты налога на добавленную стоимость».

Размер льготы в связи с неначислением налога на добавленную стоимость в 1998 году составил 1,4 млн. руб., в 1999 году - 8,2 млн. руб., за I квартал 2000 года - 1,0 млн. рублей.

9. В связи с отсутствием лицензии на экспорт продукции военно-технического назначения федеральными органами исполнительной власти контроль за деятельностью Общества как участника военно-технического сотрудничества не осуществлялся.

Контроль качества производимой продукции, соблюдения требований технических условий при отгрузке проводился военным представительством Министерства обороны Российской Федерации.

Выполнение обязательств Общества перед бюджетом контролировалось налоговыми органами и органами валютного контроля.

Камеральной проверкой, проведенной Государственной налоговой инспекцией по Пролетарскому району г. Тулы в апреле 2000 года по итогам работы Общества за 1999 год, было установлено занижение налогооблагаемой базы на сумму прибыли в объеме 280,7 тыс. рублей. В настоящее время материалы по результатам камеральной проверки находятся на рассмотрении в Тульском Арбитражном суде.

Проверкой, проведенной Приокским региональным центром ВЭК России в ноябре 1999 года, по вопросу соблюдения требований валютного законодательства при проведении валютных операций, связанных с экспортом спортивно-охотничьих патронов, установлено непоступление части валютной выручки по контракту от 21 января 1993 года на сумму

246,4 тыс. долл. США на счета Общества в связи с банкротством американской фирмы «Би-Вест Импортс Инк».

Приокским региональным центром ВЭК России принято решение от 12 января 2000 года о применении к Обществу однократных штрафных санкций на сумму 246,4 тыс. долларов США.

По результатам проверки Обществом в период с 1 марта по 31 мая 2000 года частично погашена сумма штрафных санкций в размере 50,3 тыс. долларов США.

10. Средства в валюте на счета Общества поступали на транзитные валютные счета, открытые в КБ «Российский кредит», Внешторгбанке, КБ «Тульский промышленник» и в Тульском отделении Сбербанка Российской Федерации. Плательщиком средств являлись ГК «Росвооружение» и ФГУП «Промэкспорт».

Поручение банку на обязательную продажу валютных средств Общество отдавало в течение 1-7 дней. В 1998 году размер обязательной продажи валюты составлял 50 процентов. Обязательная продажа валюты, поступившей в 1999-2000 годах, составляла 75 % от зачисленной на счет суммы.

Общая сумма валюты, поступившей на транзитные счета Общества в результате экспорта продукции военного назначения, составила 1549,2 тыс. долл. США, в том числе в 1998 году - 282,9 тыс. долл. США, в 1999 году и I полугодии 2000 года - 1266,3 тыс. долларов США.

За период с января 1998 года по июль 2000 года государству было продано валюты от экспорта военной продукции на 1091,5 тыс. долл. США, в том числе за 1998 год - 141,8 тыс. долл. США; за 1999 год и I полугодие 2000 года - 949,7 тыс. долларов США.

#### **Выводы**

1. Выданное главой администрации Пролетарского района г. Тулы 18 октября 1993 года Свидетельство о государственной регистрации Общества не отражает полностью основные виды его деятельности. В свидетельстве не отражена возможность ведения разработки боеприпасов, гражданского оружия, товаров народного потребления, инвестиционной деятельности, оказания финансовой, материальной, технической и иной помощи предприятиям различных форм собственности, ведения внешнеэкономической деятельности, включая военно-техническое сотрудничество с зарубежными странами, которые предусмотрены Уставом Общества, принятым 20 мая 2000 года решением Общего собрания акционеров.

2. Согласно Федеральному закону «О военно-техническом сотрудничестве Российской Федерации с иностранными государствами», который предоставляет акционерным обществам право на внешнеторговую деятельность при условии закрепления в федеральной собственности не менее 51 % акций, Общество не имеет права на самостоятельное участие во внешнеторговой деятельности и осуществляет ее через государственных посредников - федеральные государственные унитарные предприятия «Государственная компания «Росвооружение» и «Промэкспорт».

3. ФГУП «Государственная компания «Росвооружение» не предоставило Обществу документацию, подтверждающую оплату консультационных (маркетинговых) услуг в сумме 12 тыс. долл. США, связанных с продвижением изделий на международный рынок; транспортных и страховых услуг за рубежом на сумму 75 тыс. долларов США. Тем самым, Общество не имеет возможности выполнить Положение о составе затрат по производству и реализации продукции (работ, услуг), включаемых в себестоимость продукции (работ, услуг), и о порядке формирования финансовых результатов, учитываемых при налогообложении прибыли (п. 2 «и»), утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 5 августа 1992 года № 552.

4. При полном отсутствии в 1998-1999 годах государственного оборонного заказа для внутренних нужд средства, получаемые от экспорта продукции военного назначения и спортивно-охотничьих патронов, являются для Общества одним из основных источников

поддержания производственных мощностей и сохранения социальной стабильности его коллектива.

5. В связи с нарушением валютного законодательства при проведении валютных операций, связанных с экспортом спортивно-охотничьих патронов, Общество не выполнило решение Приокского регионального центра ВЭК России от 12 января 2000 года в части перечисления суммы штрафных санкций в размере 196,1 тыс. долларов США.

#### **Предложения**

1. Направить представление в ОАО «Тульский патронный завод».
2. Направить письмо в ФГУП «Государственная компания «Росвооружение».

**Аудитор Счетной палаты  
Российской Федерации**

**А. Г. НОЖНИКОВ**