

Из решения Коллегии Счетной палаты Российской Федерации от 17 января 2003 года № 1 (326) “О результатах тематической проверки полноты поступления в федеральный бюджет налоговых и таможенных платежей, законности, обоснованности и целевого использования таможенных льгот при реализации Соглашения между Правительством Российской Федерации и Правительством Турецкой Республики о поставках российского природного газа в Турецкую Республику через акваторию Черного моря от 15 декабря 1997 года в ООО “Газэкспорт” (ОАО “Газпром”), ОАО “Стройтрансгаз”, ОАО “Газавтоматика” и таможенях, проводивших оформление ввоза товаров”:

Утвердить отчет о результатах тематической проверки.

Направить информационные письма Президенту Российской Федерации и Председателю Правительства Российской Федерации.

Направить представление Счетной палаты МНС России и ГТК России.

Направить отчет о результатах тематической проверки в Совет Федерации, Государственную Думу и полномочному представителю Президента Российской Федерации в Южном федеральном округе.

ОТЧЕТ

о результатах тематической проверки полноты поступления в федеральный бюджет налоговых и таможенных платежей, законности, обоснованности и целевого использования таможенных льгот при реализации Соглашения между Правительством Российской Федерации и Правительством Турецкой Республики о поставках российского природного газа в Турецкую Республику через акваторию Черного моря от 15 декабря 1997 года в ООО “Газэкспорт” (ОАО “Газпром”), ОАО “Стройтрансгаз”, ОАО “Газавтоматика” и таможенях, проводивших оформление товаров

Основание для проведения проверки: план работы Счетной палаты Российской Федерации на 2002 год (пункт 4.1), утвержденный постановлением Коллегии Счетной палаты Российской Федерации (протокол заседания Коллегии от 28 декабря 2001 года № 47 (283).

Цель проверки

Определение полноты поступления в федеральный бюджет налоговых и таможенных платежей при реализации Соглашения между Правительством Российской Федерации и Правительством Турецкой Республики о поставках российского природного газа в Турецкую Республику через акваторию Черного моря от 15 декабря 1997 года.

Обоснованность предоставления таможенных льгот и определения объемов выпадающих доходов федерального бюджета вследствие применения льгот.

Правильность исчисления, полнота и своевременность уплаты налоговых, таможенных и других обязательных платежей в федеральный бюджет, соблюдение установленного порядка возмещения налога на добавленную стоимость при реализации товаров (работ, услуг) на экспорт.

Предмет проверки

1. Нормативно-правовые, организационные и хозяйственные документы, используемые в организациях при строительстве и эксплуатации магистрального газопровода “Голубой поток”.

2. Расчеты с федеральным бюджетом по налогам и таможенным платежам. Задолженность предприятий перед федеральным бюджетом. Льготы по налоговым и таможенным платежам.

3. Контроль налоговых и таможенных органов по вопросу правильности предоставления льгот по налогам и таможенным платежам, предоставленных организациям, осуществляющим строительство магистрального газопровода “Голубой поток”, а также за целевым использованием ввезенных товаров (оборудования).

Объекты проверки

ОАО “Газпром”, ОАО “Стройтрансгаз”, ООО “Газэкспорт” (ОАО “Газпром”), ОАО “Газавтоматика”, Московская северная таможня, ООО “Кавказтрансгаз”, ООО “Кубаньгазпром”, ОАО “Краснодаргазстрой”, ООО “Краснодаргазавтоматика” и ОАО “Нефтегазстрой”. По итогам проверки составлено 11 актов. Из 11 актов проверок 3 акта (ОАО “Краснодаргазстрой”, ОАО “Стройтрансгаз” и Московская северная таможня) подписаны с замечаниями. Замечания, разногласия и пояснения к актам, по сути, не опровергают изложенные факты и носят пояснительный характер.

Перечень актов представлен в приложении № 1 (приложения в Бюллетене не публикуются).

Перечень изученных документов приведен в приложении № 2.

В результате проверки установлено следующее

Правительством Российской Федерации 15 декабря 1997 года заключено Соглашение с Правительством Турецкой Республики о поставках российского природного газа по трубопроводам через акваторию Черного моря, начиная с 2000 года по 2025 год. С российской стороны уполномоченной организацией по выполнению Соглашения, включая и строительство газопровода, является РАО “Газпром”. При реализации Соглашения не предполагается дополнительных расходов из федерального бюджета.

По Соглашению объемы поставляемого газа должны увеличиваться постепенно и к 2007 году достичь полной мощности - 16 млрд. куб. метров в год. Общий объем поставок за период действия Соглашения должен составить 364,5 млрд. куб. метров газа.

На период проведения проверки строительство магистрального газопровода “Голубой поток” не закончено, газ в Турецкую Республику не поступает. Дополнением к контракту, заключенному между ООО “Газэкспорт” и турецкой фирмой “Боташ”, дата начала поставок установлена 1 января 2003 года. Невыполнение Соглашения и первоначальных условий контракта привело к непоставке газа за период 2000-2002 года в объеме 12,5 млрд. куб. метров газа. При условной расчетной цене газа по состоянию на 1 октября 2002 года 130 долларов США за 1000 куб. метров, выручка не поступила в сумме 1625,0 млн. долларов США.

1. Для оказания поддержки в осуществлении коммерческого проекта ОАО “Газпром” по строительству магистрального газопровода “Россия-Турция”, в Межправительственном соглашении предусмотрено оказание правового и административного содействия со стороны Правительств договаривающихся государств.

В оформленном дополнительно к указанному выше Соглашению Протоколе 29 ноября 1999 года были конкретизированы условия предоставления налоговых льгот. С позиций Российской Федерации подрядчикам и субподрядчикам, непосредственно осуществляющим строительство магистрального газопровода, предоставлены освобождения от уплаты действующих или принятых в будущем следующих налогов: налога на имущество (недвижимость), налога на добавленную стоимость, налогов и сборов в дорожные фонды и иных подобных налогов и сборов, непосредственно связанных со строительством ма-

гистрального газопровода в исключительной экономической зоне, территориальном море и на территории Российской Федерации. Организациям, непосредственно осуществляющим техническое обслуживание и ремонт магистрального газопровода, предоставлено освобождение до 2016 года от уплаты действующих или принятых в будущем следующих налогов: налога на имущество (недвижимость), налога на добавленную стоимость, налогов и сборов в дорожные фонды и иных подобных налогов и сборов, непосредственно связанных с техническим обслуживанием и ремонтом магистрального газопровода. Все товары, кроме подакцизных, ввозимые (или вывозимые) для строительства, эксплуатации, технического обслуживания и ремонта магистрального газопровода, освобождаются от налогов, сборов, таможенных пошлин и иных подобных платежей (кроме таможенных сборов) до 2008 года. Протоколом предусмотрено, что если такие товары будут использоваться не по назначению или реализованы, то указанные платежи взимаются в обычном порядке.

Льготы предоставляются и иностранной компании, которая учреждена с участием ОАО «Газпром» для строительства и эксплуатации морского участка газопровода. В статье 5 Протокола указано, что этой компании предоставлено освобождение от действующих или принятых в будущем следующих налогов: налога на имущество (недвижимость), налога на добавленную стоимость, налогов и сборов в дорожные фонды и иных подобных налогов и сборов, непосредственно связанных с реализацией Соглашения. Ежемесячный налог на прибыль (доход) компания имеет право рассчитывать по фиксированной ставке 0,1 долларов США за каждую 1000 куб. м транспортированного природного газа.

Льготы для ОАО «Газпром» и ООО «Газэкспорт» по деятельности, непосредственно связанной с поставками газа, состоят в освобождении от уплаты налогов и сборов в дорожные фонды до полной окупаемости инвестиций, а также от уплаты налога на добавленную стоимость и вывозной таможенной пошлины на природный газ. До полной окупаемости инвестиций (не позже 2016 года) ОАО «Газпром» имеет право применять ставку 2 долларов США за каждую 1000 куб. метров природного газа при цене 65 долларов США за 1000 куб. метров плюс 30 % от разницы между фактической ценой и ценой в размере 65 долларов США. Протокол имеет силу международного договора и ратифицирован Федеральным законом Российской Федерации от 30 декабря 1999 года № 221-ФЗ.

Несмотря на предусмотренное Протоколом условие о том, что получателями льгот при строительстве являются подрядные и субподрядные организации, реальную экономию средств при строительстве газопровода получает ОАО «Газпром», поскольку уже при заключении договоров с подрядными организациями размер оплаты за выполненные работы уменьшается на сумму льготированного налога на добавленную стоимость. В расчете сметной стоимости строительства сухопутного участка в зоне ответственности ООО «Кубаньгазпром» учтено, что льгота по налогу на добавленную стоимость снизит стоимость строительства на 1,9 млрд. рублей, или на 12 % от сметной стоимости. Таким образом, предоставленные льготы свидетельствуют об участии государства в реализации коммерческого проекта, выраженное в уменьшении стоимости строительства и сокращении необходимых на его реализацию инвестиций.

В статье 80 Бюджетного кодекса Российской Федерации предусмотрено, что в случае предоставления бюджетных ассигнований акционерным обществам, часть акций передается в собственность государства. В случае с магистральным газопроводом предоставление государством льгот по налогам, приводящим к сокращению платежей в федеральный бюджет, также является участием государства в строительстве и инвестировании во время его эксплуатации. Однако передача части пакета акций ОАО «Газпром» в собственность государства в счет предусмотренных государством льгот по на-

логам не предусмотрена, что повлекло сокращение доходов федерального бюджета, компенсация которых за счет получения дивидендов по дополнительной части пакета акций ОАО “Газпром” Правительством Российской Федерации не обеспечена.

2. В Протоколе к Соглашению определено, что поставки природного газа в Турецкую Республику осуществляются по магистральному газопроводу “Голубой поток”, проходящему от поселка Изобильное Ставропольского края Российской Федерации до города Самсун Турецкой Республики через акваторию Черного моря. При этом участок магистрального газопровода, проходящий от поселка Изобильное до компрессорной станции, расположенной в поселке Береговой Краснодарского края, определен как сухопутный участок магистрального газопровода. Участок, проходящий по территории Российской Федерации от поселка Береговой (включая компрессорную станцию) через акваторию Черного моря и по территории Турецкой Республики до пункта соединения с турецкими газовыми сетями в районе города Самсун, определен как морской участок магистрального газопровода. Общая расчетная стоимость морской и сухопутной частей проекта составляет 3,3 млрд. долларов США, в том числе сухопутный участок - 1,1 млрд. долларов США.

Для строительства и эксплуатации на правах владения морского участка в соответствии с соглашением сторон ОАО “Газпром” учредило совместно с “СНАМ Интернэшнл Б.В.” компанию “Трубопроводная компания “Голубой поток” (английский вариант - BSPC B.V.) с уставным капиталом 20 тыс. евро и регистрацией в Нидерландах.

В ходе проведенного контрольного мероприятия проверены участники строительства сухопутного участка газопровода - организации - налоговые резиденты Российской Федерации (строительство морского участка ведется иностранными компаниями). Функции заказчиков-застройщиков сухопутного участка газопровода были предоставлены на основании заключенных договоров двум дочерним предприятиям ОАО “Газпром” - ООО “Кубаньгазпром” и ООО “Кавказтрансгаз”.

Во время проверки, проводившейся Счетной палатой Российской Федерации, строительство магистрального газопровода продолжалось. По состоянию на 1 октября 2002 года освоение капитальных вложений указанными застройщиками составило 22,2 млрд. рублей из 31,9 млрд. рублей капитальных вложений по сметному расчету стройки (то есть - 70 %). На декабрь 2002 года намечены ввод в действие объектов и определение стоимости введенных основных фондов для выполнения обязательств перед Турецкой стороной по поставкам газа в январе 2003 года.

3. Несмотря на установление специального льготного режима налогообложения проекта “Голубой поток” в декабре 1999 года, контроль со стороны государства за правильностью предоставления налоговых льгот и полнотой их учета был установлен только в конце 2000 года. Письмом Министерства Российской Федерации по налогам и сборам от 23 ноября 2000 года № ШС-6-01/891 в ОАО “Газпром” и управления Министерства по Краснодарскому и Ставропольскому краям были направлены для руководства Методические указания по применению положений Соглашения между Правительством Российской Федерации и Правительством Турецкой Республики о поставках российского природного газа в Турецкую Республику через акваторию Черного моря от 15 декабря 1997 года и Протокола к указанному Соглашению (Методические указания).

В ходе проверки ОАО “Нефтегазстрой” установлено, что отсутствие рекомендаций в начальной стадии проведения строительных работ повлекло неправомерное применение льгот и привело к потерям доходов федерального бюджета. Выполненные в июле-октябре 2000 года объемы работ на строительстве магистрального газопровода “Голубой поток” были приняты к оплате генеральным подрядчиком (ОАО “Стройтрансгаз”) без налога на добавленную стоимость, составившего 7,5 млн. рублей. Эту сумму, в связи с отказом ген-

подрядчика в возмещении, ОАО “Нефтегазстрой” отнес на результаты финансово-хозяйственной деятельности, отразив как убытки.

МНС России не обеспечило систематического, методологически проработанного и полного учета полученных организациями льгот в рамках строительства магистрального газопровода “Голубой поток”, и не располагает данными о реальном размере выпадающих доходов в связи с предоставленными государством льготами.

На запрос Счетной палаты Российской Федерации о предоставленных льготах МНС России в письме от 11 октября 2002 года № АС-15-06/815 не сообщило общую сумму налоговых льгот, полученных в ходе строительства магистрального газопровода “Голубой поток”. Информация МНС России об общей сумме льгот по налогам, предоставленных организациям Ставропольского края, непосредственно осуществляющим строительство газопровода за период с 1 января 2000 года по 30 июня 2002 года, в размере 5,8 млн. рублей, а по Краснодарскому краю за период с 26 июня 2000 года по 31 марта 2002 года - 601,3 млн. рублей, не сопоставима по периоду представления. Одновременно с этим по данным МНС России общая сумма льгот, предоставленных только одной из генеральных подрядных организаций - ОАО “Стройтрансгаз” за период с 1 января 2000 года по 30 июня 2002 года, составила 1128,2 млн. рублей, т.е. в два раза превысила сумму льгот, учтенную по Краснодарскому и Ставропольскому краям, что также подвергает сомнению достоверность предоставленных данных.

В Методических указаниях МНС России учет и контроль за предоставленными в период строительства льготами поручено вести управлениям МНС России по Краснодарскому и Ставропольскому краям. В ходе проверки установлено, что Управление МНС по Краснодарскому краю ведет сводный реестр подрядчиков и субподрядчиков, формируемый на основании информации, которую предоставляет заказчик-застройщик сухопутного участка газопровода “Голубой поток” ООО “Кубаньгазпром”, а также те подрядные организации, которые привлекают к выполнению работ субподрядные организации. Полученные в виде реестров сведения Управление направляло в налоговые органы как Краснодарского края, так и других регионов Российской Федерации (г. Москва, г. Санкт-Петербург, г. Ростов-на-Дону и другие), в которых на налоговом учете состоит не менее 20 организаций - генеральных подрядчиков, участвующих в строительстве магистрального газопровода “Голубой поток”. Налоговые органы в пределах полученных объемов работ принимали от организаций налоговые декларации с объемами льготизируемых работ, при условии представления организациями требуемого пакета документов, в состав которого включена выписка из сметной документации Дирекции по строительству магистрального газопровода ООО “Кубаньгазпром”. При этом сообщения распространялись на все организации, заключившие договоры на выполнение различных работ. Так, письмом Управления от 11 июня 2002 года № 2.14-04, направленным в ИМНС России № 1 по г. Краснодару сообщено, что Крайгосэкспертиза является участником строительства, и заключила контракты на выполнение работ на сумму 1,0 млн. рублей. Аналогичные сообщения были направлены Дирекцией строящегося газопровода ООО “Кубаньгазпром” в ООО “Бюро спецпроектов и изысканий” (обнаружение и удаление взрывоопасных предметов на сумму 30,7 млн. рублей), в ООО “Экотех” (монтаж оборудования системы производственного экологического мониторинга на сумму 5,7 млн. рублей), в ООО “Деревообрабатывающий комплекс” (вывозка деловой древесины и неликвидных отходов на сумму 3,1 млн. рублей) и прочим.

Обобщение полученных из инспекций Краснодарского края данных Управление МНС по Краснодарскому краю провело без анализа взаимоотношений организаций в рамках выполняемых подрядных договоров, что привело к неоднократному учету данных о льготах по налогу на добавленную стоимость в общей сумме предоставленных по

этому налогу льгот. Одновременно с этим в общей совокупности данные о выполненных работах и освобожденных от уплаты налогов отсутствуют, поскольку информация о размере льгот по “Голубому потоку”, полученных организациями, состоящими на налоговом учете в других регионах Российской Федерации, не представляется.

Организации-налогоплательщики, не имея распоряжений налоговых органов об отражении в декларациях сведений о выполненных объемах по “Голубому потоку”, вносят данные о льготированных объемах выполненных работ по магистральному газопроводу в налоговые декларации бессистемно, что также не способствует получению достоверной информации.

Налоговые органы Краснодарского и Ставропольского краев не проводили отдельные проверки по вопросу правильности применения освобождения по налогам в рамках строительства магистрального газопровода “Голубой поток”.

Несмотря на то, что ОАО “Газпром”, являясь уполномоченной организацией по выполнению Соглашения и инвестором по строительству, должен быть заинтересован в учете предоставленных государством преференций, поскольку их размер взаимосвязан с окупаемостью вложенных в осуществление проекта инвестиций, тем не менее, данными о сумме фактически полученных льгот по налогам в рамках реализуемого проекта ОАО “Газпром” не располагает.

4. Круг организаций, определенный в статье 3 Протокола для получения льгот по налогообложению, включающий подрядные и субподрядные организации, непосредственно осуществляющие строительство магистрального газопровода, в Методических указаниях МНС России значительно расширен. В связи с этим все организации, заключившие контракты на исполнение прочих работ и услуг (проектно-изыскательские организации, технический надзор, независимая экспертиза, организация и проведение мониторинга, археологические работы), включенных инвестором в смету стройки, получали право на освобождение от указанных выше налогов.

Недополучаемые федеральным бюджетом суммы по налогу на добавленную стоимость по работам, выполненным за счет сметы на стройку, но не относящиеся к строительным или монтажным работам, согласно сметному расчету составляют 532 млн. рублей только по участку строительства ООО “Кубаньгазпром”. К таким работам на участке строительства сухопутного участка магистрального газопровода заказчика ООО “Кубаньгазпром” относятся проектно-изыскательские работы (388,7 млн. рублей), договорные работы по техническому надзору, оплаченные в сумме 97,9 млн. рублей, археологические работы - на общую сумму 35,7 млн. рублей и другие виды сметных прочих работ.

5. В Методических указаниях МНС России приведен порядок подтверждения права на освобождение от указанных выше налогов. В частности, исходя из применяемых налоговыми инспекциями обоснований получения права на неуплату налогов при строительстве магистрального газопровода выручка, полученная за выполненные объемы работ по всем включенным в смету стройки объектам, если по ним предоставлена выписка из проектно-сметной документации на строительство магистрального газопровода “Голубой поток”, не облагается налогом на добавленную стоимость.

В утвержденный ОАО “Газпром” расчет стоимости строительства объемов и затрат, предусмотренных для строительства линейной части газопровода и компрессорной станции “Краснодарская”, включены дополнительные объекты, которые не относятся к технологическим объектам транспортировки газа. По таким объектам также не поступали в бюджет платежи по налогу на добавленную стоимость.

На участке строительства ООО “Кубаньгазпром” к непрофильным объектам строительства магистрального газопровода относятся жилой поселок в станице Крепостная

стоимостью 353,2 млн. рублей, производственная база “Афипская”, работы по которой выполнены на сумму 205,3 млн. рублей, и Центральный диспетчерский пункт в г. Краснодаре, сметная стоимость строительства которого определена в размере 1837,8 млн. рублей. Указанный объект состоит из комплекса зданий и сооружений на площади 24939 кв. м: административно-производственные здания для ООО “Кубаньгазпром” и иных организаций-партнеров ОАО “Газпром”, крытая стоянка со станцией технического обслуживания, АЗС, котельная, гостиница, поликлиника, ресторан. В первую очередь ввода объекта в эксплуатацию включены шестнадцатизэтажный и двух-трехэтажные административно-производственные здания (диспетчерский пункт предполагается разместить только на одном этаже) и стоянка на 200 автомашин со станцией технического обслуживания и АЗС. Освобождение по налогу на добавленную стоимость только по непрофильным объектам составляет 479,2 млн. рублей.

В конечном счете, выполненные на строительстве жилого поселка с освобождением от налога на добавленную стоимость работы оказались не нужны. ОАО “Газпром” - инвестором стройки - подготовлено в сентябре 2002 года решение о консервации незавершенного строительством жилого поселка в станице Крепостная в целях сокращения затрат на строительство объектов инфраструктуры газопровода “Россия-Турция”.

На участке строительства ООО “Кавказтрансгаз” не начисляли налог на добавленную стоимость по работам на строительстве жилого посёлка в г. Новоалександровске для компрессорной станции “Ставропольская”. Общая стоимость строительства поселка по проектно-сметной документации составит 358,8 млн. рублей. Рабочим проектом строительства жилого поселка предусмотрено возведение 45 коттеджей общей площадью 9452,5 кв. м, объектов инженерного обеспечения, детского сада, общественного центра в составе магазина, аптечного киоска, АТС, кафе. Согласно данным подрядной организации ЗАО “Энергостройсервис” сумма полученных льгот составила 443,8 тыс. рублей при выполненном объеме работ 2,2 млн. рублей. Расчетная сумма льгот на весь остаточный объем строительно-монтажных работ по жилому поселку в сумме 326,5 млн. рублей составит 65,3 млн. рублей. Проектные работы по жилому поселку выполнены по договору без начисления и предъявления к уплате заказчику налога на добавленную стоимость. По данным ОАО “Гипроспецгаз” (г. Санкт-Петербург) общий объем выполненных проектных работ по проектированию жилого поселка по состоянию на 1 ноября 2002 года составил 4,6 млн. рублей. Сумма полученных льгот по НДС составила 508,4 тыс. рублей. Расчетная сумма льгот на остаточный объем работ составит 377,7 тыс. рублей.

6. В практике предоставления льгот по строительству магистрального газопровода налоговые инспекции используют Методические указания Министерства по налогам и сборам, хотя в ряде случаев эти указания позволяют применять льготы не только к организациям, непосредственно осуществляющим строительство магистрального газопровода, как это указано в Протоколе к Соглашению. Статьей 3 Протокола к Соглашению подрядчики и субподрядчики, непосредственно осуществляющие строительство магистрального газопровода, освобождаются от уплаты налога на добавленную стоимость, налога на имущество предприятий, налогов и сборов в дорожные фонды, непосредственно связанных со строительством магистрального газопровода. Тем не менее, налоговые органы, руководствуясь пунктом 4 раздела I Методических указаний МНС России, предоставляли освобождения от уплаты налогов генеральным подрядчикам, которые непосредственно работы не выполняли.

Подрядные организации, применяя Методические указания при выполнении не только подрядных договоров, т.е. при непосредственном строительстве газопровода, но и при выполнении договоров генерального подряда с передачей практически всего объема работ на выполнение другим организациям, не уплачивали налог на добавлен-

ную стоимость с той части выручки, которая оставалась в их распоряжении. Так, генеральный подрядчик ОАО “Стройтрансгаз”, пользуясь методическими указаниями МНС России, не уплатил в федеральный бюджет 166,0 млн. рублей по выручке, оставленной в своем распоряжении от договоров по магистральному газопроводу “Голубой поток”. Кроме того, дополнительные потери бюджета из-за непоступления налогов в период строительства магистрального газопровода, рассчитанные исходя из банковской учетной ставки, составили 17,9 млн. рублей. Общие расчетные потери бюджета составили 183,9 млн. рублей, в том числе в 2001 году - 143,5 млн. рублей, в 2002 году - 40,4 млн. рублей.

Аналогичным образом с 1 октября 2000 года по 1 июля 2002 года в результате применения льготы по налогу на имущество ООО “Стройтрансгаз”, выступающего в качестве генподрядчика, в бюджет недопоступило 22,8 млн. рублей, в том числе в IV квартале 2000 года - 1,0 млн. рублей, в 2001 году - 18,8 млн. рублей и в I полугодии 2002 года - 3,0 млн. рублей. Общие расчетные потери бюджета в результате применения указанной льготы за весь период строительства составили 29,4 млн. рублей, в том числе в 2000 году - 1,8 млн. рублей, в 2001 году - 24,2 млн. рублей и в I полугодии 2002 года - около 3,5 млн. рублей.

Кроме того, в пункте 3 раздела II Методических указаний предусмотрено освобождение генподрядчиков от уплаты налогов и сборов в дорожные фонды Российской Федерации в части выручки, полученной от выполнения работ (оказания услуг), непосредственно связанных со строительством магистрального газопровода. За период с 2000 года по I полугодие 2002 года в результате применения указанной льготы ОАО “Стройтрансгаз”, являющимся генподрядчиком, в бюджет недопоступило налогов в сумме 14,6 млн. рублей, в том числе в 2000 году - 0,5 млн. рублей, в 2001 году - 6,2 млн. рублей и I полугодии 2002 года - 7,9 млн. рублей. С учетом пени, исчисленных исходя из ставки рефинансирования, из-за неуплаты этой организацией потери бюджета по налогам и сборам в дорожные фонды за весь период строительства составили около 18,0 млн. рублей, в том числе за 2000 год - 0,8 млн. рублей, за 2001 год - 8,0 млн. рублей, за I полугодие 2002 года - 8,9 млн. рублей.

Аналогичным образом льготы по строительству при оформлении генподрядных договоров получало ОАО “Газавтоматика”, не выполнявшее работы на газопроводе. В результате применения указанных льгот в бюджет в 2001 году недопоступило налогов в сумме 370,2 тыс. рублей, в том числе НДС - 352,6 тыс. рублей, налог на пользование автомобильными дорогами - 17,6 тыс. рублей и в I полугодии 2002 года соответственно 1201,6 тыс. рублей и 25,1 тыс. рублей. Общие расчетные потери бюджета (включая дополнительные потери от непоступления налогов в период строительства магистрального газопровода с учетом банковской учетной ставки) по состоянию на 1 января 2003 года составили около 1854,8 тыс. рублей.

7. Контроль, проводимый налоговыми инспекциями в рамках плановой контрольной работы, недостаточен. Несмотря на требования Методических указаний МНС России о ведении раздельного учета затрат по производству и реализации работ, непосредственно связанных со строительством магистрального газопровода, для получения освобождения от уплаты налогов, налоговые инспекции принимали налоговые декларации с льготными объемами по строительству магистрального газопровода без подтверждения о ведении раздельного учета.

В ходе проверки Счетной палатой Российской Федерации ООО “Краснодаргазавтоматика” установлено, что в нарушение пункта 2.3 Методических указаний организация не осуществляла раздельный бухгалтерский учет для получения права на льготы, связанный с выполнением проекта “Голубой поток”, что подтверждается положением об учетной политике и рабочим планом счетов бухгалтерского учета. Доходы, затраты и имущество организации, непосредственно связанные со строительством магистрального газопровода,

обособленно не учитывались. В результате невыполнения пункта 2.3 Методических указаний ООО «Краснодаргазавтоматика» незаконно получила льготы по налогу на добавленную стоимость в сумме 4,8 млн. рублей, в том числе в 2001 году - 0,8 млн. рублей и за 9 месяцев 2002 года - 4 млн. рублей. Налоговые органы не проводили проверки обоснованности заявленных льгот в ООО «Краснодаргазавтоматика» в 2001-2002 годах.

8. По данным ГТК России, в счет поставок по проекту «Голубой поток» таможенники оформили товаров на общую сумму 53,2 млрд. рублей. Общая сумма предоставленных таможенными органами Российской Федерации льгот за время строительства по состоянию на 1 ноября 2002 года составила 18,7 млрд. рублей, из них в виде таможенной пошлины - 6,7 млрд. рублей и налога на добавленную стоимость - 12,0 млрд. рублей.

Таможенное оформление товаров, ввозимых на строительство газопровода, проводилось не только в таможенных, расположенных в Ставропольском и Краснодарском краях, но и в Ульяновской, Смоленской, Подольской, Щелковской, Ростовской и Московской северной таможнях. Для оформления были использованы таможенные режимы временного ввоза (вывоза), который применялся, в основном, для дорогостоящего уникального оборудования, и режим выпуска в свободное обращение (товары выпущены условно в связи с предоставлением льгот по таможенным платежам) для основного количества ввозимых для строительства газопровода товаров.

ГТК России письмом от 26 июня 2001 года № 06-11/24997 «О применении Протокола к Соглашению между Правительством Российской Федерации и Правительством Турецкой Республики о поставках российского природного газа в Турецкую Республику через акваторию Черного моря», проинформировал таможенные органы и ОАО «Газпром» о мерах по реализации положений Протокола к Соглашению в части предоставления льгот по уплате таможенных платежей. Для применения конкретной льготы ГТК России издавало распоряжения на основании подтверждений ОАО «Газпром», что товары, ввозимые по конкретным контрактам, предназначены для строительства, эксплуатации, технического обслуживания и ремонта магистрального газопровода в рамках проекта «Голубой поток». Тем самым право подключения участников процесса строительства к импортным поставкам строительной техники, запасных частей и материалов без уплаты таможенных платежей было полностью делегировано ОАО «Газпром».

На основании обращений ОАО «Газпром» в некоторые распоряжения ГТК России включил получателей импортного строительного оборудования, являющихся субподрядчиками работ, но без учета графика проведения работ в рамках реализации проекта. Так, при проверке подрядной организации «Краснодаргазстрой» и ООО «Кавказтрансгаз» выявлен факт ввоза ООО «Кавказтрансгаз» на таможенную территорию Российской Федерации двух трубогибочных машин и запчастей к ним на сумму 67,9 млн. рублей. Сумма льготы в виде неуплаченной пошлины (5,6 млн. рублей) и налога на добавленную стоимость (14 млн. рублей), начисляемого при ввозе, составила 19,6 млн. рублей. Таможенное оформление этого оборудования проведено в феврале-апреле 2002 года на основании распоряжения ГТК России от 14 февраля 2002 года № 120-р. Переданное ОАО «Краснодаргазстрой» оборудование не использовалось в производственных работах и в конце ноября 2002 года, когда прокладка магистрального газопровода была практически завершена, находилось на складе организации в заводской упаковке. Контроль целевого использования ввезенного на льготных условиях оборудования таможенными органами не осуществлялся.

9. На стадии подготовки в Правительстве Российской Федерации решений о льготном характере поставок для строительства магистрального газопровода строительных машин и механизмов, имеющих длительный срок эксплуатации, превышающий строительство магистрального газопровода, вопрос о правомерности использования этой техники (ввезенной

без уплаты таможенных платежей) в дальнейшем на объектах, не относящихся к магистральному газопроводу, решен не был.

Проведение гидравлических и пневматических испытаний магистрального газопровода проводило ОАО “Оргэнергогаз” (Московская обл.), которое по поручению инвестора - ОАО “Газпром” и за его счет ввезло строительное оборудование (компаундные установки) и материалы к ним. Общая стоимость 6-ти установок составила 11 млн. евро, сумма льгот, полученных при ввозе на таможенную территорию Российской Федерации - 85,4 млн. рублей. На бухгалтерский учет это оборудование в ОАО “Газпром”, ООО “Кубаньгазпром” или ОАО “Оргэнергогаз” не было поставлено. Оборудование поступало в адрес ОАО “Оргэнергогаз”, минуя заказчика этого оборудования - ООО “Кубаньгазпром”. После применения для испытаний магистрального газопровода 4 из 6 установок отправлены в Московскую область по месту нахождения ОАО “Оргэнергогаз”. Статьей 29 Таможенного кодекса Российской Федерации разрешается использование товаров в иных целях только после уплаты всех причитающихся таможенных платежей. По указанным компаундным установкам платежи уплачены не были, а их базирование вне территории нахождения газопровода “Голубой поток” свидетельствует об их использовании помимо магистрального газопровода “Голубой поток”, что является основанием для таможенных органов требовать уплаты таможенных платежей и начислить установленные законодательством Российской Федерации пени за несвоевременную уплату.

В рамках исполнения субподрядных договоров по выполнению работ на строительстве магистрального газопровода подрядные организации ООО “Вис Мос” (Ульяновская область), ООО “Мостовик” (Омская область), ОАО “Южтрубопроводстрой” (г. Ростов-на-Дону) ввезли на таможенную территорию Российской Федерации строительные материалы и строительное оборудование на сумму более 13,8 млн. долларов США. По обращению ОАО “Газпром” ГТК России освободило указанные товары от уплаты таможенной пошлины и НДС. Общая сумма предоставленных льгот по вышеуказанным поставкам на момент проверки составила 82,8 млн. рублей, освобождение предусмотрено распоряжениями ГТК России от 2 июля 2001 года № 686-Р, от 26 июля 2001 года № 755-Р, от 19 июня 2001 года № 639-Р, от 6 ноября 2001 года № 1036-Р. В то же время часть ввезенного строительного оборудования (буровые установки и оборудование к ним, сварочное оборудование) может быть использована в дальнейшем при возведении разнообразных строительных объектов. Организации-владельцы оборудования к дальнейшей эксплуатации газопровода отношения не имеют.

В ходе проведения проверки установлено, что субподрядчиком ООО “Вис Мос” работы завершены, строительное оборудование и техника (самоходные бурильные установки стоимостью 144,9 млн. рублей) вывезены со строительных объектов. Дальнейшее использование техники предполагается вне работ по строительству “Голубого потока”, в частности, заключен договор о проведении работ при прокладке трубопровода Динская - Гиогинская, относящегося к газопроводу Кореновск - Краснодар (Краснодарский край), отличающийся от магистрального вдвое меньшим диаметром проложенных труб. Общая стоимость ввезенных товаров, включая запчасти и расходные материалы, составляет 215,1 млн. рублей. Сумма полученных льгот по таможенным платежам на момент ввоза их на таможенную территорию Российской Федерации составила 55 млн. рублей.

ООО “Мостовик” также завершило основную часть субподрядных работ и вывезло основное оборудование на хранение. Общая сумма оборудования и материалов составила 64,6 млн. рублей, сумма заявленных льгот при освобождении от таможенных платежей - 16,9 млн. рублей.

Оборудование общей стоимостью 7,4 млн. рублей, ввезенное субподрядной организацией ОАО “Нефтегазстрой” на льготных условиях без уплаты таможенных платежей

в сумме 2,7 млн. рублей (сварочные аппараты, катки дорожные и пр.), по завершении использования на строительстве магистрального газопровода “Голубой поток” простаивает с декабря 2001 года.

Следует отметить, что за время использования строительных машин и оборудования в случае их интенсивной эксплуатации, физический износ составляет не менее 25 %. Соответственно, остаточная стоимость строительных машин ООО “Вис Мос” с учетом износа составляет - 113,4 млн. рублей. По данным ООО “Мостовик” амортизация также составила не менее 25 %. Остаточная стоимость не может не учитываться в процессе определения размера таможенных платежей при решении о выпуске данной техники в свободное обращение на таможенной территории Российской Федерации, если организации готовы заплатить таможенные платежи и в последующем использовать технику на других объектах помимо магистрального газопровода “Россия-Турция”. Однако действующим таможенным законодательством Российской Федерации при выпуске товаров, ранее ввезенных с применением льгот, для расчетов платежей используется таможенная стоимость, заявленная при ввозе товаров (статья 29 Таможенного кодекса Российской Федерации). Действующим законодательством изъятие самортизированной стоимости после заявления товаров к выпуску в свободное обращение без применения льгот не предусмотрено.

10. Также в силу того, что ОАО “Газпром” самостоятельно определял перечень участников внешнеэкономической деятельности, пользующихся льготами при ввозе товаров на таможенную территорию Российской Федерации, рядом участников получены льготы при ввозе общестроительного оборудования для объектов, расположенных за пределами определенной Протоколом к Соглашению территории (от поселка Изобильная Ставропольского края до поселка Береговая Краснодарского края).

Планируемый к строительству участок газопровода Кореновск-Октябрьский проходит по территории Краснодарского края (ООО “Кубаньгазпром”) и Ростовской области (ООО “Мострансгаз”). В проектных документах и обоснованиях этот участок работ определен ОАО “Газпром” как 2 этап строительства газопровода “Голубой поток” и как часть общей системы “Газпрома”, используемой, в том числе для поддержания необходимого количества газа на газопроводе “Россия-Турция”. Однако объекты газопровода находятся вне территории газопровода “Россия-Турция”. По данным ОАО “Газавтоматика” для участка газопровода, находящегося на территории, обслуживающей ООО “Мострансгаз” предназначено оборудование на сумму 1,1 млн. долларов США. Для участка в ведении ООО “Кубаньгазпром” за пределами проекта “Голубой поток” (ст. Динская, является узлом связи “Голубого потока” и газопровода Кореновск-Октябрьский) оборудования потребуется на сумму около 5,3 млн. долларов США.

Указанное оборудование было частично ввезено и оформлено в Краснодарской таможне. Льготы предоставлялись по распоряжению ГТК России от 2 июля 2001 года № 686-Р, оформленного после соответствующего обращения ОАО “Газпром”, в которое включено оборудование помимо оборудования для газопровода. Общая сумма льгот по таможенным платежам, представленных при ввозе данного оборудования ОАО “Газавтоматика”, составила 33 млн. рублей (расчетно). В настоящий момент данное оборудование находится на складе ООО “Краснодаргазавтоматика”. Сумма пени, рассчитанная исходя из ставки рефинансирования Банка России, подлежащая уплате в федеральный бюджет за неуплаченные таможенные платежи в соответствии со статьей 75 Налогового кодекса Российской Федерации, составила 35,9 млн. рублей.

Строительно-инвестиционный комплекс “Девелопмент-юг” (г. Краснодар) ввез на таможенную территорию строительную технику в рамках реализации проекта “Голубой поток”. В адрес СИК “Девелопмент-юг”, осуществляющего строительство админист-

ративного комплекса ООО “Краснодаргазпром” и коттеджного городка в станице Крепостная поступала общестроительная техника (краны башенные, автокраны, прицепы, тягачи) на общую сумму 19,2 млн. рублей (по данным ГТК России, представленным в Счетную палату). Сумма полученных льгот в виде неуплаченных таможенных платежей составила 6,9 млн. рублей. Освобождение от уплаты таможенных платежей представила Краснодарская таможня по распоряжению ГТК России от 23 мая 2002 года № 346-Р. Однако жилой поселок и административное здание не являются непосредственными объектами строительства газопровода и, соответственно, ввозимая в целях их возведения техника не должна являться льготлируемой.

11. В распоряжениях ГТК России, на основании которых ввозимые под проект “Голубой поток” товары освобождаются от таможенных платежей, не предъявлено требование к участникам внешнеэкономической деятельности о предоставлении таможенным органам отчета о целевом использовании товаров, ввезенных на таможенную территорию Российской Федерации с применением льгот по таможенным платежам. В связи с этим только на основании проверок таможенных органов может быть установлено их правомерное использование. Как правило, в организациях, проверяемых Счетной палатой Российской Федерации, таможни не проводили проверки целевого использования предметов материально-технического обеспечения и оборудования.

Вместе с тем было установлено, что ГТК России по обращению ОАО “Газпром” (письмо от 22 августа 2001 года № Д/2-03/2-248) распространил льготы на большее количество ввозимых труб для строительства по сравнению с запланированным количеством в проектно-сметной документации магистрального газопровода. Согласно распоряжению ГТК России от 2 июля 2001 года № 686-Р и других распоряжений, изданных в его развитие, освобождение от уплаты таможенных платежей первоначально распространялось на трубы для газопровода общей стоимостью 192,3 млн. долларов США, ввозимых из Италии по контракту 548-3907/900066, без указания количества. В ходе производства работ в связи с возникшей необходимостью ОАО “Газпром” расширило перечень поставщиков труб. После соответствующего обращения ОАО “Газпром”, ГТК России распоряжениями от 16 сентября 2002 года № 600-Р, 28 января 2002 года № 69-Р освободил от таможенных платежей дополнительно и трубы, поступающие из Германии и Украины на 27,2 млн. долларов США для строительства сухопутной части газопровода. В первоначальное распоряжение ГТК России № 686-Р корректировки по изменению объема труб, разрешенного к льготному ввозу на таможенную территорию Российской Федерации, внесены не были.

Таким образом, по окончании работ по укладке трубопровода сформировался излишек труб. В настоящий момент трубы продолжают поступать на таможенную территорию Российской Федерации. При этом необходимость в поставках труб на строящийся газопровод отпала в связи с завершением их укладки в основной части в августе 2002 года и окончанием всей укладки в начале октября 2002 года. Однако поступающие трубы заявлялись и заявляются декларантом (ЗАО “Балтгазкомплекстимпекс”, г. Санкт-Петербург) при производстве таможенного оформления с применением льгот по уплате таможенных платежей. Предполагаемый общий излишек труб составит по окончании поставок по трем внешнеторговым контрактам 49 тыс. тонн. На дату проверки сверх необходимого количества ввезено труб на 17,6 млн. долларов США. Сумма полученных льгот по осуществленным поставкам излишков труб составила 145,3 млн. рублей.

ОАО “Газпром” приняло решение о приемке труб в целом по всем контрактам, оформлении этих товаров в льготном порядке без уплаты таможенных платежей и передаче этих труб для строительства объектов других магистральных газопроводов, в том

числе газопровод Ямал-Европа, осуществляемых ЗАО “Ямалгазинвест” путем их реализации ООО “Кубаньгазпром” (протокол заседания у заместителя председателя правления Ю.А. Комарова от 2 августа 2002 года).

Ввезенные трубы поставлены на баланс в ООО “Кубаньгазпром”. По поручению ОАО “Газпрома” ООО “Кубаньгазпром” по договору от 16 августа 2002 года № КС-16/31 продало ЗАО “Ямалгазинвест” трубы на сумму 38,9 млн. долларов США. Сделка осуществлялась лотами: 1 лот - 5 тыс. тонн на сумму 8,3 млн. долларов США, 2 лот - 19 тыс. тонн на сумму 28,5 млн. долларов США. Предполагается продажа третьего лота по мере его формирования.

По состоянию на конец ноября в адрес покупателя по поручению ООО “Кубаньгазпром” отгружено 16,0 км труб весом 8,5 тыс. тонн. Кроме того, в процессе подготовки к отправке в порту Темрюк находится 10,2 км труб весом 6,6 тыс. тонн. При проверке грузовых таможенных деклараций, оформленных по факту ввоза данных труб, их таможенная стоимость составила 17,6 млн. долларов США.

В то же время по поручению ОАО “Газпром” декларант (ЗАО “Балтгазкомплекстимпекс”) по факту реализации вышеуказанных труб производит уплату таможенных платежей из расчета выпуска товаров для свободного обращения на таможенной территории Российской Федерации без применения льгот по уплате таможенных платежей. Оплата производилась по исполнению решений Краснодарской таможни, принимаемых по фактам обращений ООО “Кубаньгазпром” в таможенные органы о намерении изменения цели применения каждой товарной партии, ранее оформленных в льготном порядке. Всего в федеральный бюджет направлено с целью возмещения незаконно использованной льготы 145,3 млн. рублей. По трем партиям документы о возмещении ранее представленной льготы на момент проведения проверки находятся на рассмотрении в Краснодарской таможне.

Приведенные факты свидетельствуют о противоречии права использования льгот при данных поставках, несмотря на формально имеющееся право применения льгот, поскольку при получении труб ООО “Кубаньгазпром” имело намерение в их использовании вне строительства газопровода “Россия-Турция”, что подтверждается наличием договора купли-продажи № КС 16/31 и окончанием работ по укладке трубопровода. Целевое назначение ввозимого товара не было соблюдено.

Действия участников внешнеэкономической деятельности, направленные на неправомерное освобождение от таможенных платежей, имеют признаки правонарушения и могут квалифицироваться по статье 16.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (заявление недостоверных сведений, необходимых для принятия решения о выпуске товаров).

Действия ООО “Кубаньгазпром” повлекли несвоевременное поступление в федеральный бюджет налогов в виде таможенных платежей в сумме 145,3 млн. рублей. Нарушены также статья 119 Таможенного кодекса Российской Федерации “Сроки уплаты таможенных платежей” и статья 57 Налогового кодекса Российской Федерации “Сроки уплаты налогов и сборов”. В связи с изложенным сумма пени при несвоевременной уплате таможенных платежей, согласно статье 75 Налогового кодекса Российской Федерации, составляет не менее 2,2 млн. рублей (расчетно). Пени в федеральный бюджет не уплачены.

Основанием для неуплаты пени для ООО “Кубаньгазпром” являются Методические рекомендации по исчислению и взиманию пени (письмо ГТК России от 12 мая 1999 года № 01-15/13658). Вместе с тем в этом нормативном документе не рассматриваются случаи заведомо нецелевого ввоза товаров с применением льгот по таможенным платежам

и, соответственно, ссылка на него не может применяться при окончательном таможенном оформлении труб для магистрального газопровода.

С учетом возврата части льгот по указанным выше поставкам общая сумма льгот по таможенным платежам, полученным ООО «Кубаньгазпром» при получении товаров, ввезенных на таможенную территорию Российской Федерации в 2002 году, составила 1142,3 млн. рублей.

Выводы

1. Получателями налоговых льгот при строительстве магистрального газопровода «Голубой поток» являются подрядные и субподрядные организации. Однако реальную экономию средств при строительстве газопровода получает ОАО «Газпром», как уполномоченная организация по выполнению Соглашения, поскольку уже при заключении договоров с подрядными организациями размер оплаты за выполненные работы уменьшается на сумму льготированного налога на добавленную стоимость.

Предоставленные льготы подтверждают участие государства в реализации коммерческого проекта, выраженное в уменьшении стоимости строительства и сокращении необходимых на его реализацию инвестиций.

Однако передача части пакета акций ОАО «Газпром» в собственность государства в счет предусмотренных государством льгот по налогам не предусмотрена. Правительство Российской Федерации не обеспечило компенсацию выпадающих доходов федерального бюджета за счет получения дивидендов по дополнительной части пакета акций ОАО «Газпром».

2. Для выполнения обязательств перед Турецкой стороной по поставкам газа в январе 2003 года ввод в действие объектов и определение стоимости введенных основных фондов намечены на декабрь 2002 года. Вместе с тем, анализ целесообразности и рациональности произведенных затрат ОАО «Газпром», их освобождения от уплаты налоговых платежей не поручен ни одному из органов исполнительной власти. Бесконтрольность при возведении газопровода отразится на общем объеме налоговых льгот, поскольку объем предоставляемых льгот согласно Протоколу к Соглашению зависит от объема инвестиций ОАО «Газпром» в строительство газопровода «Россия-Турция».

3. МНС России не обеспечило систематического, методологически проработанного и полного учета полученных организациями льгот в рамках строительства магистрального газопровода «Голубой поток», и не располагает данными о реальном размере суммы выпадающих доходов в связи с предоставленными государством льготами. Не имеет такого полного учета и ОАО «Газпром».

4. Методические указания Министерства Российской Федерации по налогам и сборам по применению положений Соглашения между Правительством Российской Федерации и Правительством Турецкой Республики о поставках российского природного газа в Турецкую Республику через акваторию Черного моря от 15 декабря 1997 года и Протокола к указанному Соглашению, доведенные письмом от 23 ноября 2000 года № ШС-6-01/891 до ОАО «Газпром» и управлений Министерства по Краснодарскому и Ставропольскому краям, в ряде случаев позволяли пользоваться льготами организациям, непосредственно не осуществляющим строительство магистрального газопровода.

На основании положений указанных Методических указаний не поступали в бюджет платежи по налогу на добавленную стоимость по дополнительным объектам, которые не относятся к технологическим объектам транспортировки газа.

5. Право подключения участников процесса строительства к импортным поставкам строительной техники, запасных частей и материалов без уплаты таможенных плате-

жей ГТК России предоставляло на основании обращений ОАО “Газпром”. Применяемая ГТК России система мер при осуществлении контроля за поставками товаров для реализации проекта “Голубой поток” не смогла в полной мере обеспечить соблюдение законодательства в таможенном деле и привела к тому, что в некоторые распоряжения были включены организации - получатели строительного оборудования без учета графика проведения работ в рамках реализации проекта. Отдельные ввезенные без уплаты таможенных платежей материалы и оборудование не были использованы на строительстве газопровода, в том числе трубы на общую сумму 17,6 млн. долларов США и трубогибочные машины на сумму 67,9 млн. рублей.

6. На стадии подготовки решений о предоставлении льгот по таможенным платежам на ввозимые подрядными организациями строительные машины и механизмы, имеющие длительный срок эксплуатации, превышающий строительство магистрального газопровода, не была подтверждена правомерность использования этой техники в дальнейшем на объектах, не относящихся к магистральному газопроводу. В результате этого без уплаты таможенных платежей было ввезено оборудования на 236,1 млн. рублей.

7. В распоряжениях ГТК России, на основании которых ввозимые под проект “Голубой поток” товары освобождаются от таможенных платежей, не предъявлено требование к участникам внешнеэкономической деятельности о предоставлении таможенным органам отчета о целевом использовании товаров, ввезенных на таможенную территорию Российской Федерации с применением льгот по таможенным платежам. Отсутствие контроля со стороны ГТК России позволило ОАО “Газпром” использовать льготы для большего количества ввозимых труб, чем это предусмотрено в проектно-сметной документации магистрального газопровода. Несмотря на возмещение незаконно использованной льготы, пени по несвоевременно внесенным платежам в сумме 2,2 млн. рублей по состоянию на конец ноября 2002 внесены в федеральный бюджет не были. ГТК России не препятствовал поставке излишка труб без уплаты таможенных платежей.

8. Установленные в ходе проведения проверки потери федерального бюджета из-за неправомерного применения предоставленных государством льгот составили по налоговым платежам (с учетом начисления пени) 1157,2 млн. рублей и по таможенным платежам (включая пени) - 180,4 млн. рублей.

9. Указания Министерства по налогам и сборам Российской Федерации о порядке применения предоставленных Протоколом льгот при поставках газа в Турецкую Республику, контроля за их предоставлением и информирования об объемах невнесенных в бюджет налогов, в том числе акцизов, на начало декабря 2002 года утверждены не были. Отсутствие регламентирующего документа не позволит, начиная с января 2003 года, обеспечить четкий контроль со стороны государства за правомерностью и объемом предоставляемых при поставках газа льгот.

Предложения

1. Направить письмо Президенту Российской Федерации по вопросу финансовой компенсации государству дополнительных налоговых льгот, предоставляемых негосударственным предприятиям и организациям.

2. Направить письмо в Правительство Российской Федерации с предложениями о предоставлении государством льгот при реализации коммерческих проектов с условием передачи в собственность государства части акций инвесторов этих проектов, необходимости проведения инвентаризации предоставленных по налогам льготами по строительству газопровода “Голубой поток”.

3. Направить представления

в МНС России:

- о приведении в соответствие с предоставленными в Протоколе к Соглашению льготами практики освобождения от уплаты налогов при реализации проекта строительства магистрального газопровода “Голубой поток”;
- о взыскании в федеральный бюджет недополученных сумм налога на добавленную стоимость, в бюджеты субъектов Федерации - налога на имущество, платежей в дорожные фонды;
- об обеспечении разработки указаний по применению льгот при эксплуатации газопровода и при поставках газа в Турецкую Республику;
- об организации контроля за правильным применением указанных льгот;
- об обеспечении получения периодической информации об объеме предоставленных льгот;

в ГТК России:

- о взыскании таможенных платежей и пени за несвоевременную их уплату в случае нецелевого использования товаров, ввезенных для строительства магистрального газопровода;
- о подготовке предложений о взыскании таможенных платежей после эксплуатации оборудования и материалов по целевому назначению, с последующим использованием их на других объектах по окончании строительства магистрального газопровода;
- об обеспечении контроля при ввозе оборудования и материалов для эксплуатации газопровода;
- о разработке мероприятий по учету транспортируемого газа в Турецкую Республику по магистральному газопроводу “Голубой поток”.

4. Направить копии отчета о результатах данной проверки в Совет Федерации, Государственную Думу, полномочному представителю Президента Российской Федерации в Центральном федеральном округе и полномочному представителю Президента Российской Федерации в Южном федеральном округе.

**Аудитор Счетной палаты
Российской Федерации**

В. Г. ПАНСКОВ