

Из решения Коллегии Счетной палаты Российской Федерации от 14 ноября 2003 года № 38 (363) “О результатах проверки финансово-хозяйственной деятельности ОАО “Владимирэнерго” и Региональной энергетической комиссии Владимирской области в части обоснованности установления тарифов на отпускаемую электрическую и тепловую энергию за 2001-2002 годы, а также хода выполнения Программы реформирования электроэнергетики Российской Федерации в соответствии с принятыми законодательными актами”:

Утвердить... отчет о результатах проверки.

Направить доработанные по результатам обсуждения представления Счетной палаты Минфину России, Департаменту государственного регулирования топливно-энергетического комплекса Владимирской области, ОАО “Владимирэнерго”.

Направить доработанное по результатам обсуждения информационное письмо в правление РАО “ЕЭС России”.

Направить отчет о результатах проверки в Совет Федерации и Государственную думу Федерального Собрания Российской Федерации, полномочному представителю Президента Российской Федерации в Центральном федеральном округе, губернатору Владимирской области.

ОТЧЕТ

о результатах проверки финансово-хозяйственной деятельности ОАО “Владимирэнерго” и Региональной энергетической комиссии Владимирской области в части обоснованности установления тарифов на отпускаемую электрическую и тепловую энергию за 2001-2002 годы, а также хода выполнения Программы реформирования электроэнергетики Российской Федерации в соответствии с принятыми законодательными актами

Основание проверки: план работы Счетной палаты Российской Федерации на 2003 год (пункт 1.5.10.2.7.4).

Цель проверки

Определение законности и эффективности результатов финансово-хозяйственной деятельности ОАО “Владимирэнерго” и экономической обоснованности установления тарифов на электрическую и тепловую энергию Региональной энергетической комиссией Владимирской области за 2001-2002 годы, а также анализ состояния выполнения Программы реформирования ОАО “Владимирэнерго” в соответствии с принятыми в 2001-2002 годах нормативными и законодательными актами.

Предмет проверки

Финансовая и бухгалтерская отчетность, производственно-хозяйственная отчетность, справочные и информационные материалы, нормативно-правовая база для тарифного регулирования.

Объекты проверки

ОАО “Владимирэнерго”, Региональная энергетическая комиссия Владимирской области (с 1 июля 2003 года - Департамент государственного регулирования топливно-энергетического комплекса администрации Владимирской области).

Перечень изученных и использованных документов представлен в приложении № 1 (приложения в Бюллетене не публикуются).

В результате проверки установлено

Организационная структура

Открытое акционерное общество энергетики и электрификации “Владимирэнерго” (далее - ОАО “Владимирэнерго”, Общество) учреждено в соответствии с Указами Президента Российской Федерации от 1 июля 1992 года № 721, от 14 августа 1992 года № 922, от 15 августа 1992 года № 923, от 5 ноября 1992 года № 1334 и от 16 ноября 1992 года № 1392.

Общество имеет права юридического лица и является дочерним акционерным обществом РАО “ЕЭС России”. В соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 15 августа 1992 года № 923 в уставный капитал РАО “ЕЭС России” в качестве вклада Российской Федерации было передано 49% акций ОАО “Владимирэнерго”.

Уставный капитал ОАО “Владимирэнерго” составляет 2099895840 рублей, он разделен на 29165220 штук акций номинальной стоимостью 72 рубля каждая, привилегированные акции не выпускались.

Структура акционерного капитала ОАО “Владимирэнерго” выглядит следующим образом: на 31 декабря 2001 года физические лица составляли 18,71 %, юридические лица - 81,29 %; на 31 декабря 2002 года - 17,34 % и 82,66 %, соответственно. Количество акционеров, зарегистрированных в реестре на 1 января 2003 года, - 2596.

Основными номинальными держателями по состоянию на 1 января 2003 года являются: ОАО “Центральный Московский Депозитарий”, ЗАО “Депозитарно-Клиринговая Компания”, ЗАО “АБН АМРО Банк А.О.”, ООО “Дж. П. Морган Банк Интернешнл”.

В состав совета директоров, избранного 18 июня 2002 года, входят четыре представителя РАО “ЕЭС России” и по одному представителю от ОАО “Владимирэнерго”, компании “Lindsell Enterprises Limited”, компании “Брансуик Рашн Кэпитал Аппрешиэйшн Франд, ЛТД”.

Обеспечение интересов государства и его влияние на производственно-финансовую деятельность Общества осуществляется через представителей РАО “ЕЭС России”, которое через созданные структуры контролирует не только финансово-хозяйственную, но и оперативную деятельность Общества.

Единоличным исполнителем является генеральный директор ОАО “Владимирэнерго” А.Е. Нужонков - с 18 мая 2000 года по настоящее время, приказ от 9 июня 2000 года № 262к-1).

Финансовое стимулирование деятельности генерального директора осуществлялось в 2001 году на основании трудового договора от 31 мая 2000 года, действующего до момента проведения общего акционерного собрания в 2003 году. Начиная с апреля 2002 года, советом директоров ОАО “Владимирэнерго” (протокол № 17 от 17 апреля 2002 года) утверждено Положение о материальном стимулировании генерального директора, которое является неотъемлемой частью трудового договора с ним. В соответствии с указанным Положением размер должностного оклада генерального директора должен утверждаться решением совета директоров Общества (пункт 2.2). Данное решение является неотъемлемой частью положения. В нарушение положения о материальном стимулировании должностной оклад генерального директора с момента утверждения данного положения был увеличен в пять раз без утверждения советом директоров Общества.

Основные технико-экономические показатели

Энергетическая система ОАО “Владимирэнерго” входит в состав Единой энергетической системы России. Со смежными энергосистемами Центрального региона страны ОАО “Владимирэнерго” соединено 4 линиями электропередач напряжением 220 кВ и 19 линиями напряжением 110 кВ.

В имущественный комплекс ОАО «Владимирэнерго» по состоянию на 1 января 2003 года входят 10 филиалов. Генерацию энергии и мощности в энергосистеме обеспечивает Владимирская ТЭЦ.

Передачу электрической энергии от электростанций потребителям обеспечивают 4 предприятия электрических сетей.

Передачу тепловой энергии и эксплуатацию тепловых сетей осуществляет филиал «Тепловые сети».

Среднесписочная численность работающих в ОАО «Владимирэнерго» в 2001 году составляла 5006 человек, в том числе промышленно-производственного персонала (далее - ППП) - 4599 человек, непромышленного персонала (далее - НПП) - 407 человек; в 2002 году - 4743 человека, в том числе ППП - 4455 человек, НПП - 288 человек.

Сокращение численности персонала в 2002 году на 263 человека произошло за счет совмещения профессий и расширения зон обслуживания.

Среднемесячный доход на одного работника в 2001 году составил 4330,7 рубля. В сравнении с 2000 годом произошел рост среднемесячного дохода на 31,9 %, что связано с ростом тарифной ставки рабочего 1 разряда на 32,6 %, а также увеличением выплат социального характера.

В 2002 году среднемесячный доход одного работника составил 6286,0 рубля. В сравнении с 2001 годом среднемесячный доход одного работника увеличился на 1955,3 рубля, или на 45,1 процента. Рост среднемесячного дохода произошел в результате увеличения тарифной ставки рабочего 1 разряда на 18,1 %, выплат вознаграждения по итогам года, увеличения выплат социального характера.

Установленная электрическая мощность ОАО «Владимирэнерго» составляет 406,5 МВт, тепловая мощность - 1343 Гкал/час.

Располагаемая (рабочая) мощность по электроэнергии снизилась с 305,2 МВт до 296,0 МВт. Коэффициент эффективности использования установленной мощности снизился с 75,08 % в 2001 году до 72,83 % в 2002 году.

Технический уровень производства

ОАО «Владимирэнерго» является основным энергоснабжающим предприятием Владимирской области, обеспечивающим централизованное энергоснабжение потребителей на территории 29 тыс. кв. км с населением 1,6 млн. человек и теплоснабжение областного центра г. Владимира.

Вместе с тем Владимирская энергосистема является дефицитной по мощности и электроэнергии, так как обеспечивает потребности региона за счет собственной выработки лишь на 34 процента.

Основные показатели, характеризующие производственную деятельность энергосистемы приведены в таблице:

Производственные показатели	2000 г. факт	2001 г.		Отклонение факт/план %	Отклонение факт/факт %	2002 г.		Отклонение факт/план %	Отклонение факт/факт %
		план	факт			план	факт		
Выработка электроэнергии, млн. кВтч	2081,0	2049,0	2104,4	2,7	12,4	2124,0	2012,5	- 5,2	- 4,4
Выработка теплоэнергии, тыс. Гкал	1990,3	2519,0	2060,2	- 18,2	3,5	2350,0	21222,2	- 9,7	3,0
Полезный отпуск электроэнергии, млн. кВтч	5061,1	5204,4	5189,0	- 0,3	2,5	5350,0	5226,7	- 2,3	0,7
Полезный отпуск теплоэнергии, тыс. Гкал	1908,0	2425,7	1975,3	- 18,6	3,5	2256,0	2034,3	- 9,8	3,0

В структуре потребления электрической энергии потребителями, присоединенными к сетям ОАО “Владимирэнерго”, основной объем приходится на промышленность - 41,0 процента. На долю потребления жилищно-коммунального хозяйства приходится 33,5 процента.

В структуре потребления тепловой энергии от ОАО “Владимирэнерго” наибольшую долю занимают предприятия коммунальной сферы, доля которых в полезном отпуске тепловой энергии составляет 74,5 процента.

Расчет структуры потерь электроэнергии проходит согласование в РЭК с целью принятия норматива потерь для расчета тарифа, а также утверждается в РАО “ЕЭС России” в составе бизнес-плана. Фактическая величина потерь электроэнергии в сетях превысила утвержденный норматив в 2001 году на 0,83 %, в 2002 году - на 2,76 процента.

Потери в тепловых сетях в 2001 году составили 4,14 % от отпуска энергии в сеть, превышение планового уровня составило 0,44 процента. По сравнению с 2000 годом потери возросли на 0,01 процента. Потери в тепловых сетях в 2002 году не изменились по сравнению с 2001 годом и составили 4,14 % от отпуска энергии в сеть, что выше планового уровня на 0,14 процента.

Невыполнение плана по потерям электроэнергии в сети привело к получению Обществом убытков в 2001 году в сумме 34,7 млн. рублей, в том числе по электроэнергии - 24,7 млн. рублей, по теплоэнергии - 10,0 млн. рублей, в 2002 году - 143,2 млн. рублей, в том числе 140,3 млн. рублей - по электроэнергии и 2,9 млн. рублей - по теплоэнергии.

Топливообеспечение

Основным видом топлива, используемого на электростанциях ОАО “Владимирэнерго”, является природный газ.

Топливный баланс по энергосистеме в 2001 году сложился следующим образом: мазут - 11,905 тыс. тонн у.т. (условного топлива) (1,4 %), газ - 860,513 тыс. тонн у.т. (98,6 процента). В 2002 году доля мазута в топливном балансе составила - 17,977 тыс. тонн у.т. (2,14 %), газа - 820,690 тыс. тонн у.т. (97,86 процента).

Удельный расход условного топлива на производство электроэнергии за 2001 год составил 313,78 г/кВтч, что ниже нормативного удельного расхода топлива на 0,53 г/кВтч и ниже плана на 1,06 г/кВтч. Относительно 2000 года удельный расход условного топлива на производство электроэнергии снизился на 3,77 г/кВтч. Экономия топлива за 2001 год составила 995 тонн у.т.

Удельный расход условного топлива на производство теплоэнергии за 2001 год составил 136,7 кг/Гкал при плане 137,3 кг/Гкал и был ниже нормативного на 2,67 кг/Гкал. Относительно 2000 года удельный расход условного топлива на производство теплоэнергии за 2001 год снижен на 3,05 кг/Гкал. Экономия топлива по результатам 2001 года составила 5496 т у.т.

Удельный расход условного топлива на производство электроэнергии в 2002 году составил 308,18 г/кВтч, что ниже нормативного на 0,76 г/кВтч и ниже плана на 8,81 г/кВтч. По сравнению с 2001 годом расход условного топлива на производство электроэнергии снизился на 5,6 г/кВтч. Экономия топлива за 2002 год составила 1364 т у.т.

Удельный расход условного топлива на производство теплоэнергии за 2002 год составил 135,02 кг/Гкал, что ниже нормативного на 2,62 кг/Гкал. Относительно 2001 года удельный расход условного топлива на производство теплоэнергии за 2002 год снижен на 1,7 кг/Гкал. Экономия топлива по результатам года составила 5569 т у.т.

Природным газом электростанции и теплосети Общества в соответствии с тройственными договорами обеспечивали ООО “Владимиррегионгаз” и газораспределительные организации г. Владимира - ОАО “Владимироблгаз” и Трест “Владимиргоргаз”.

Проверка расчетов по договорам поставок газа показала, что оплата газа производилась в виде 100 % предварительной оплаты стоимости плановой месячной поставки газа. Сверка расчетов по указанным договорам производилась нерегулярно.

Топочный мазут сжигался в течение 2001 года в связи с сокращением поставок газа.

Поставщиками топочного мазута в 2001 году были: ОАО “Предприятие по обеспечению транспортных и дорожных организаций” (г. Москва), ОАО “Топливная компания “АЭР ОЙЛ” (г. Москва), ООО “Эксперт-лайн альянс” (г. Москва), ОАО “НГК “Славнефть” (г. Москва). На конец года образовалась дебиторская задолженность по договору № 64537-10/01-964/339/01 с ОАО “НГК “Славнефть” в размере 202,9 тыс. рублей. Указанная задолженность образовалась по причине производимой Обществом в соответствии с условиями договора 100 % предоплаты поставляемой продукции и была погашена в 2002 году в полном объеме.

На начало 2001 года задолженность Общества поставщикам газа и мазута составляла 72714,1 тыс. рублей, из нее задолженность за газ - 69383,1 тыс. рублей, за мазут - 3331,0 тыс. рублей. В течение года оплата за топливо составила 508464,6 тыс. рублей, из них за газ было оплачено 462674,9 тыс. рублей, за мазут - 45789,7 тыс. рублей. Задолженность на 1 января 2002 года составила 6102,0 тыс. рублей, в том числе за газ - 6305,0 тыс. рублей, за мазут - переплата 203,0 тыс. рублей. В структуре оплаты 90,6% - денежные средства, 6,3% - банковские векселя, 3,1 % - прочие виды расчетов.

В 2002 году договором с ООО “Владимиррегионгаз” № 01-02/022-02/28/02 от 10 декабря 2001 года поставка газа на Владимирскую ТЭЦ была определена в объеме 762,0 млн. кубических метров. По итогам года по указанному договору образовалась дебиторская задолженность ООО “Владимиррегионгаз” перед ОАО “Владимирэнерго” в сумме 2344,4 тыс. рублей. Недопоставка газа в 2002 году была обусловлена ограничениями, вводимыми ООО “Владимиррегионгаз” в период резкого похолодания. В плане 2002 года использование топочного мазута предусмотрено не было, однако из-за недостатка поставок газа Общество было вынуждено использовать мазут, что для энергосистемы экономически невыгодно.

Поставщиками топочного мазута в 2002 году были: ООО “Союзстроймаркетинг” (г. Москва), ООО ФПК “Лорд” (г. Кстово Нижегородской обл.).

В нарушение приказа Минтопэнерго России от 17 августа 1998 года № 274 “Об утверждении Положения о порядке проведения торгов на получение тендера на поставку топочного мазута, дизельного топлива и энергетического угля организациям по энергетике и электрификации”, а также приказа РАО “ЕЭС России” № 45 от 28 января 2002 года ООО ФПК “Лорд” был выбран без привлечения тендера.

Проверка расчетов с указанными поставщиками мазута показала, что имело место нарушение условий договоров со стороны ОАО “Владимирэнерго”. Так, в нарушение условий договора от 18 декабря 2002 года, которым не была предусмотрена предварительная оплата товара, платежным поручением № 5050 Обществом был осуществлен авансовый платеж в размере 50 % от суммы договора. Согласно товарной накладной, отгрузка топлива по указанному договору была произведена лишь 6 января 2003 года. Обязательства ООО ФПК “Лорд” перед Обществом были полностью погашены в январе 2003 года.

В течение 2002 года оплата за топливо составила 550712,7 тыс. рублей, из них за газ было оплачено 510910,5 тыс. рублей, за мазут - 39802,2 тыс. рублей. На 1 января 2003 года переплата составила 19669,3 тыс. рублей, в том числе за газ - 1567,9 тыс. рублей, за мазут - 18101,4 тыс. рублей. В структуре оплаты денежные средства составили 74 %, банковские векселя - 26 процентов. Основным финансовым источником оплаты топлива являлась выручка от реализации тепловой и электрической энергии.

Задания РАО “ЕЭС России”, устанавливаемые по накоплению запасов топлива для обеспечения бесперебойной работы энергосистемы, особенно в осенне-зимний период, Обществом в 2001 году выполнены на 144 %, в 2002 году - лишь на 58 процентов.

Состояние основных производственных фондов

В ходе проверки состояния основных производственных фондов Общества установлено следующее.

На электростанциях Общества эксплуатируются 6 турбоагрегатов, 13 паровых энергетических котлов и 2 водогрейных котла. Котлы и турбоагрегаты Владимирской ТЭЦ эксплуатируются с начала шестидесятых годов двадцатого века; котлы ТЭЦ-1 “Тепловых сетей” - с 1948 года.

Общая протяженность высоковольтных линий (далее - ВЛ) на 1 января 2003 года составляет: по трассе - 20298 км, по цепям - 21444 км. Большинство высоковольтных линий находятся в эксплуатации более 25 лет, их износ составляет для линий с напряжением 220 кВ - 48,5 %, с напряжением 110 кВ - 38,2 % и с напряжением 35 кВ - 38 процентов.

Протяженность тепловых сетей составляет 46,33 км, в т. ч. находящихся в эксплуатации до 5 лет - 3,24 км; 6-10 лет - 9,74 км; 11-15 лет - 4,77 км; 16-20 лет - 4,1 км; 21-25 лет - 2,45 км; 26 лет и более - 22,04 км, или 47,6 процента.

Стоимость основных производственных фондов Общества по состоянию на 31 декабря 2000 года составила 4535410 тыс. рублей, на 31 декабря 2001 года - 4771320 тыс. рублей. Износ основных фондов на конец 2000 года за весь период эксплуатации составил 2094454 тыс. рублей, на конец 2001 года - 2213012 тыс. рублей.

Общий процент износа на конец 2000 года составил 46,86 %, в том числе машин и оборудования - 53,16 %, на конец 2001 года - соответственно, 47,2 и 54,2 процента.

Стоимость основных производственных фондов Общества (после проведенной переоценки) по состоянию на конец 2002 года составила 16030818 тыс. рублей. Износ основных фондов на конец 2002 года за весь период эксплуатации составил 8685726 тыс. рублей.

Общий процент износа на конец 2002 года составил 54,4 %, в том числе машин и оборудования - 64,2 процента.

Таким образом, в энергосистеме увеличивается количество физически изношенного и морально устаревшего оборудования (с 53,16 % в 2000 году до 64,2 % в 2002 году).

В 2001 году объем ремонтных работ при плане 185,5 млн. рублей фактически освоен в сумме 146,6 млн. рублей, или на 78,9 процента. В том числе планировалось израсходовать на ремонтные работы хозяйственным способом 147,1 млн. рублей, фактически израсходовано 120,8 млн. рублей; подрядным способом планировалось израсходовать 38,4 млн. рублей, фактически израсходовано 25,8 млн. рублей.

В 2002 году объемы ремонтных работ при плане 206,8 млн. рублей освоены в сумме 180,3 млн. рублей, или на 87,2 %. В том числе, если объемы ремонтных работ планировалось освоить хозяйственным способом на сумму 163,6 млн. рублей, то фактически эта сумма составила 136,8 млн. рублей; подрядным способом планировалось освоить 43,2 млн. рублей, фактически освоены 43,5 млн. рублей.

Общая величина затрат на ремонт в 2002 году по сравнению с 2001 годом увеличилась на 33,8 млн. рублей, а их удельный вес в затратах на производство снизился на 0,5 процентных пункта.

Источники формирования и использования инвестиционных средств

Источниками финансирования капитального строительства в 2001 году являлись амортизационные средства в сумме 134,5 млн. рублей (начислено 139,2 млн. рублей) и прибыль в сумме 5,0 млн. рублей (остаток на начало года - 97,3 млн. рублей). Согласовано

РЭК (решение РЭК от 9 февраля 2001 года № 4/1) 222 млн. рублей, в том числе 132,5 млн. рублей за счет амортизации и 89,5 млн. рублей за счет фонда накопления (прибыль).

Источниками финансирования в 2002 году являлись амортизационные средства в сумме 201,4 млн. рублей, оставшаяся в распоряжении Общества прибыль в сумме 7,8 млн. рублей и расходы по списанию основных средств до 10000 рублей за единицу в сумме 51,6 млн. рублей. Всего использовано средств - 260,8 млн. рублей, начислено средств - 507,6 млн. рублей. Начислено амортизационных средств 448,2 млн. рублей, принято РЭК решением от 7 июня 2002 года № 20/1 в тарифе 287,5 млн. рублей. Инвестиционная деятельность Общества осуществляется по двум направлениям: техническое перевооружение и реконструкция, строительство новых объектов, в том числе объектов непроизводственного назначения.

Общий объем капитальных вложений в 2001 году при плане 222,0 млн. рублей составил 159,9 млн. рублей (72 %), в том числе: СМР - 116,5 млн. рублей, приобретение оборудования, не требующего монтажа, - 20,1 млн. рублей, прочие затраты - 23,3 млн. рублей. Амортизационные отчисления использованы полностью.

Ввод основных фондов в 2001 году при плане 313,7 млн. рублей составил 267,8 млн. рублей. За счет этого сумма основных средств Общества увеличилась на 122,7 млн. рублей.

Из общего объема инвестиций на техническое перевооружение и реконструкцию направлено 72,2 млн. рублей, или 45,2 %, на новое строительство - 87,7 млн. рублей, или 54,8 процента.

Незавершенное строительство в 2001 году уменьшилось в финансовом исчислении с 614,2 млн. рублей на начало года до 480,8 млн. рублей на конец года, или на 21,7 процента.

Общий объем капитальных вложений в 2002 году при плане 287,5 млн. рублей составил 297,8 млн. рублей (103,6 %), в том числе: СМР - 124,4 млн. рублей, приобретение оборудования - 152,7 млн. рублей, прочие затраты - 20,7 млн. рублей.

Ввод основных фондов в 2002 году при плане 318,1 млн. рублей составил 262,7 млн. рублей. За счет этого сумма основных средств Общества увеличилась на 257,5 млн. рублей.

Из общего объема инвестиций на техническое перевооружение и реконструкцию направлено 280,2 млн. рублей, или 94,1 процента.

Превышение плановых показателей по финансированию инвестиционных проектов на 3,6% обусловлено дополнительными (не предусмотренными бизнес-планом) затратами на приемку распределительных сетей (ВЛ-0,4-10 кВ) от муниципальных предприятий.

Незавершенное строительство в 2002 году уменьшилось в финансовом исчислении с 480,8 млн. рублей на начало года до 435,3 млн. рублей на конец года, или на 9,5 процента.

Из-за отсутствия средств не планировались и не производились работы по восстановлению генерирующей мощности (замена котлов и турбин) I очереди Владимирской ТЭЦ, реконструкция ПС "Демидово", ПС "Восточная".

РАО "ЕЭС России" средств из абонентной платы на техническое перевооружение и развитие ОАО "Владимирэнерго" в проверяемом периоде не выделяло.

Состояние подготовки Общества к осенне-зимнему сезону

Подготовка энергосистемы к осенне-зимнему периоду (далее - ОЗП) осуществлялась Обществом в соответствии с требованиями следующих приказов РАО "ЕЭС России": № 1 от 1 января 2002 года, № 102 от 28 февраля 2002 года, № 503 от 3 сентября 2002 года, № 531 от 19 сентября 2002 года.

В соответствии с приказом РАО "ЕЭС России" от 28 февраля 2002 года № 102 на электростанциях необходимо было иметь эксплуатационные запасы топочного мазута в

следующем количестве: на 1 октября 2002 года - 15 тыс. тонн мазута (фактически было 17,126 тыс. тонн); на 1 января 2003 года необходимо было иметь 12 тыс. тонн (фактически имелось 7,03 тыс. тонн). Таким образом, задание по созданию запасов топлива в 2002 году Обществом выполнено не было.

Приказом генерального директора от 20 июня 2002 года № 303 “О мерах по подготовке обособленных подразделений к работе в осенне-зимний период 2002-2003 годов” утверждены мероприятия по подготовке к работе в зимних условиях по каждому структурному подразделению. Все намеченные мероприятия (74 пункта на общую сумму 169230 тыс. рублей) были выполнены, фактические затраты на их выполнение составили 183000,0 тыс. рублей.

Акт о готовности ОАО “Владимирэнерго” в целом был подписан 15 ноября 2002 года. Паспорт готовности работы Общества в ОЗП получен 27 ноября 2002 года.

В период прохождения осенне-зимнего максимума нагрузок в 2002-2003 годах аварий на предприятиях Общества не отмечалось. Ограничения подачи и отключения тепловой и электрической энергии в этот период производились только за несвоевременную оплату счетов за потребленные энергоресурсы.

Подготовка энергосистемы к ОЗП 2003-2004 годов осуществляется Обществом в соответствии с требованиями следующих приказов РАО “ЕЭС России”: № 146 от 24 марта 2003 года, № 379 от 28 июля 2003 года и № 410 от 12 августа 2003 года.

Создание запасов топочного мазута предусмотрено в следующих объемах: на 1 июля 2003 года - 12 тыс. тонн, (фактический запас составил 12,1 тыс. тонн), на 1 октября 2003 года предусматривалось создать запас в объеме 15 тыс. тонн, фактически запасено 20,77 тыс. тонн. Норматив на 1 января 2004 года составляет 12 тыс. тонн и на 1 апреля 2004 года - 7 тыс. тонн.

Для объективной информации о готовности Общества к работе в условиях ОЗП, своевременного оказания филиалам возможной помощи приказом генерального директора Общества от 19 августа 2003 года № 488 назначены комиссии по каждому подразделению Общества.

Договор от 20 декабря 2002 года между ОАО “Владимирэнерго” и ООО “Владимиррегионгаз” на поставку газа в 2003 году в объеме 790,2 млн. кубометров при потребности в 780,0 млн. кубометров находится в стадии оформления.

С целью исключения аварий в осенне-зимний период, в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 22 июня 2002 года № 664 правлением Департамента государственного регулирования топливно-энергетического комплекса администрации Владимирской области (бывшая РЭК) разрабатываются и согласовываются “Графики ограничения потребления и временного отключения электрической энергии (мощности) на случай возникновения дефицита электрической энергии и мощности в энергосистеме”. На 2002-2003 годы графики согласованы решением РЭК от 19 сентября 2002 года № 28/20 и на 2003-2004 годы - решением РЭК от 22 сентября 2003 года № 24.

В декабре 2002 года из-за ограничения Владимирской ТЭЦ в поставках газа с 3 декабря 2002 года по 6 декабря 2002 года с целью ликвидации аварийной ситуации был введен в действие график № 1 ограничения потребления электроэнергии на величину 2027,5 тыс. кВтч, общее количество ограниченных потребителей при этом составило 104 единицы. Графики ограничений в 2003 году не вводились.

Формирование баланса электрической энергии и мощности ОАО “Владимирэнерго” основывается на планируемом объеме электрической энергии на предстоящий год для покрытия потребности в ней собственных потребителей энергосистемы.

Для полного покрытия электропотребления у ОАО “Владимирэнерго” существуют два источника электрической энергии: ФОРЭМ и выработка собственными электрическими станциями.

В проверяемом периоде в ОАО “Владимирэнерго” и РЭК Владимирской области процедура формирования и согласования баланса электрической (тепловой) энергии и мощности осуществлялась в соответствии с Временным положением, утвержденным постановлением Федеральной энергетической комиссии Российской Федерации (далее - ФЭК России) от 3 апреля 1998 года № 15/2, без нарушения утвержденных сроков.

Утвержденные плановый баланс электрической (тепловой) энергии и мощности ФЭК России в соответствии с графиком должно довести до ОАО “Владимирэнерго” не позднее 20 дней до начала планируемого периода. Однако проверка показала, что ФЭК России направляет утвержденные балансы намного позже установленных сроков, что негативно сказывается на процессе планирования технико-экономических и финансовых показателей ОАО “Владимирэнерго”. Так, в 2001 году ОАО “Владимирэнерго” не имело утвержденного ФЭК России годового баланса электрической (тепловой) энергии и мощности, хотя процедура согласования была пройдена в надлежащем порядке. Балансы утверждались в течение года по кварталам. Поэтому при формировании тарифов и бизнес-плана Общества энергосистема была вынуждена руководствоваться балансом электрической (тепловой) энергии и мощности, согласованным с РЭК.

Фактический сальдо-переток электроэнергии с ФОРЭМ в 2001 году составил 4208,2 млн. кВтч, что ниже плана на 45,8 млн. кВтч, или на 1,1 %, и выше уровня предыдущего года на 10,0 млн. кВтч, или на 0,2 процента. Снижение объема покупной электроэнергии против плана объясняется ограничениями, вводимыми Обществу на ФОРЭМ из-за низкой платежной дисциплины Общества, и ростом собственной выработки электроэнергии на 44,9 млн. киловатт-часов.

В 2002 году фактический сальдо-переток электроэнергии с ФОРЭМ составил 4287,6 млн. кВтч, что выше плана на 136,6 млн. кВтч, или на 3,3 %, и выше уровня 2001 года на 142,0 млн. кВтч, или на 3,4 процента. Рост объема покупной электроэнергии против утвержденного плана связан с ограничением поставок природного газа, необходимого для собственной выработки электроэнергии, и возможностью увеличения доли покупной электроэнергии по схеме Пула.

Таким образом, фактический энергетический баланс сложился в 2001 году следующим образом: собственная выработка (включая покупку с блокстанций) - 34 %, покупка на ФОРЭМ - 66 процентов. В 2002 году фактический энергетический баланс сложился следующим образом: собственная выработка (включая покупку с блокстанций) - 32 %, покупка на ФОРЭМ - 68 процентов.

Состояние расчетов с поставщиками энергии на ФОРЭМ

Покупка электроэнергии с ФОРЭМ осуществляется согласно утвержденному энергетическому балансу ФЭК России и действующим договорам на приобретение электроэнергии (приложение № 2).

За период с 1 января 2001 года по 31 декабря 2002 года ОАО “Владимирэнерго” основной объем энергии получало от базовых поставщиков, таких как ОАО “Мосэнерго”, ОАО “Костромская ГРЭС”, ОАО “Конаковская ГРЭС”, ОАО “Рязанская ГРЭС”, ГК “Росэнергоатом”, ОАО “Ленинградская АЭС”.

В нарушение постановления Правительства Российской Федерации от 12 июля 1996 года № 793, которым предусмотрено, что финансовые расчеты на ФОРЭМ осуществляются на основании заключенных договоров, исходя из устанавливаемых ФЭК России тарифов на электрическую энергию (мощность) и размеров абонентной платы за оказываемые услуги, с рядом поставщиков электрической энергии, не являющихся базо-

выми, но входящих в схему платежей соответствующего месяца, договоры на поставку электроэнергии не заключались.

ОАО «Владимирэнерго» производит расчеты за покупную электроэнергию по тарифам, дифференцированным по зонам времени суток. Экономический результат от перехода на расчеты по зонным тарифам по 2001 году составил 148150,0 тыс. рублей, по 2002 году - 83207,0 тыс. рублей.

Контроль за расчетами на ФОРЭМ в соответствии с условиями договоров осуществляется РАО «ЕЭС России» и ЗАО «ЦДР ФОРЭМ» в виде доведения к исполнению контрольных показателей в части расчетов. При неисполнении платежей в установленные сроки и объемы для энергосистемы вводятся ограничения сальдо-перетока. Контрольные показатели формируются, исходя из планового энергетического баланса.

Оплату стоимости полученной электроэнергии в соответствии с условиями договоров Общество должно осуществлять по плановой схеме платежей, утвержденной Оператором ФОРЭМ, непосредственно на расчетный счет поставщика электроэнергии.

В нарушение условий договоров имеют место случаи перечисления денежных средств не на счета поставщиков электроэнергии, как это предусмотрено договорами, а на счета ЗАО «ЦДР ФОРЭМ».

Средний тариф на покупную энергию с ФОРЭМ составил 325,9 руб./тыс. кВтч при плановом - 298,4 руб./тыс. кВтч и превысил стоимость производства электроэнергии на Владимирской ТЭЦ на 62,7 руб./тыс. кВтч (стоимость производства электроэнергии на Владимирской ТЭЦ - 263,2 руб./тыс. кВтч).

В 2001 году ОАО «Владимирэнерго» не принимало участия в торгах плановой и сверхплановой энергии.

Средний тариф на покупную электроэнергию с ФОРЭМ в 2002 году составил 372,159 руб./тыс. кВтч при плановом тарифе 370,435 руб./тыс. кВтч.

Проводя сравнительный анализ стоимости электроэнергии собственного производства на Владимирской ТЭЦ и покупной электроэнергии с ФОРЭМ за 2002 год, необходимо отметить, что при среднем тарифе на покупную энергию с ФОРЭМ 372,16 руб./тыс. кВтч себестоимость производства электроэнергии на Владимирской ТЭЦ составляет 324,3 руб./тыс. кВтч. Разница в тарифах говорит в пользу собственной выработки, но при этом объем выработки электроэнергии ограничен производственными мощностями Владимирской ТЭЦ.

В 2002 году ОАО «Владимирэнерго» принимало участие в торгах сверхплановой электроэнергией через ежемесячные пулы. Общий объем покупки составил 117793,5 тыс. кВтч на общую сумму 34218,3 тыс. рублей. Средний тариф при покупке составил 290,494 руб./тыс. кВтч, что значительно ниже даже планового тарифа на покупную энергию (370,435 руб./тыс. кВтч).

На 1 января 2001 года Общество имело кредиторскую задолженность по расчетам на ФОРЭМ в сумме 427851,1 тыс. рублей, в том числе по базовым поставщикам - 339851,6 тыс. рублей. В 2001 году было поставлено электроэнергии на сумму 1621046,6 тыс. рублей, перечислено в счет расчетов на ФОРЭМ 1832121,4 тыс. рублей, в том числе денежными средствами - 1696293,9 тыс. рублей, или 92,6 процента. Оплата составила 113 процентов. Задолженность по итогам 2001 года составила 216776,2 тыс. рублей, задолженность базовым поставщикам - 202864,9 тыс. рублей. В течение года имели место переплаты, как по базовым поставщикам, так и по ряду прочих поставщиков. Наиболее крупная сумма переплаты приходится на Ленинградскую АЭС, в частности на конец 2001 года образовалась дебиторская задолженность в сумме 2324,3 тыс. рублей.

В 2002 году поставлено электроэнергии с ФОРЭМ на сумму 1914816,9 тыс. рублей, в том числе базовыми поставщиками - на 1782612,7 тыс. рублей. Оплачено 2038057,5 тыс.

рублей, в том числе денежными средствами - 1979113,4 тыс. рублей, или 97,1 процента. Оплата составила 106,4 процента. На 1 января 2003 года кредиторская задолженность перед поставщиками энергии составила 93535,7 тыс. рублей, сократившись за год на 123240,5 тыс. рублей. В течение года имели место переплаты по ряду поставщиков.

Проверка показала, что одной из причин возникновения в течение года как дебиторской, так и кредиторской задолженности Общества перед поставщиками электроэнергии является несвоевременная корректировка оператором ФОРЭМ плановых заданий по оплате относительно фактических объемов поставки электроэнергии.

Тарифная политика

Тарифы формируются на основе утвержденных ФЭК России балансов электрической и тепловой энергии и расчетов необходимого уровня затрат и прибыли по каждому АО-энерго.

При необходимости пересмотра тарифов ОАО «Владимирэнерго» представляло в РЭК обосновывающие материалы по установленным формам.

В соответствии с действующим законодательством и нормативными актами в период 2000-2001 годов среднеотпускные тарифы на электрическую и тепловую энергию для потребителей Владимирской области пересматривались четыре раза.

Темпы роста среднеотпускных тарифов за проверяемый период составили на электрическую энергию 171,8 % (с 37,27 коп./кВтч в 2000 году до 64,02 коп./кВтч в 2002 году), на тепловую энергию - 118,4 % (с 108,67 руб./Гкал до 128,68 руб./Гкал, соответственно). При этом темп роста затрат на производство электроэнергии составил 186,1 % (с 1750640 тыс. рублей до 3259497 тыс. рублей), на производство теплоэнергии - 160,5 % (с 186369,0 тыс. рублей до 299135,0 тыс. рублей).

Наибольший темп роста, в значительной мере повлиявший на рост себестоимости производства электро- и теплоэнергии, имели следующие статьи затрат: топливо на технологические цели - 177,9 % (с 252417,0 тыс. рублей до 449033,0 тыс. рублей); расходы на оплату труда с отчислениями на социальные нужды - 182 % (с 236073,0 тыс. рублей до 429719,0 тыс. рублей); амортизация основных фондов - 334,4 % (с 133337 тыс. рублей до 445863 тыс. рублей); абонентная плата за услуги РАО «ЕЭС России» - 259,2 % (с 145062 тыс. рублей до 376032 тыс. рублей); покупная энергия - 175,4 % (с 909930,0 тыс. рублей до 1595681,0 тыс. рублей).

Документы, обосновывающие необходимость изменения тарифов, рассматривались, согласно регламенту, утвержденному постановлением главы администрации Владимирской области от 15 января 1998 года № 21, специалистами РЭК, Ассоциацией работодателей и товаропроизводителей Владимирской области и экспертным советом при РЭК.

Так как реализация около 30 % электрической энергии осуществляется ОАО «Владимирэнерго» через оптовых покупателей-перепродавцов (далее - ОПП), а часть электроэнергии - через сети сторонних организаций, которые имеют свои сети, требующие затрат на их эксплуатацию, ремонт, техническое перевооружение и реконструкцию, материалы по утверждению названных затрат рассматриваются РЭК отдельно по каждому предприятию. С учетом утвержденных для них затрат рассчитываются средние тарифы по энергосистеме области в целом, которые затем служат основанием для утверждения тарифов по группам потребителей.

Одновременно с тарифами на электрическую энергию пересматривались тарифы на тепловую энергию для ОАО «Владимирэнерго», на долю которой в объеме товарной продукции Общества приходится 10 процентов. ОАО «Владимирэнерго» обеспечивает тепловой энергией 17-18 % потребителей от общего объема ее потребления по области в целом.

Среднеотпускные тарифы по энергосистеме на даты их переутверждения в проверяемом периоде составили: с 15 февраля 2001 года - на электроэнергию 49,19 коп./кВт.ч,

на тепловую энергию - 112,11 руб./Гкал; с 15 июня 2001 года - соответственно, 57,53 коп./кВтч и 112,11 руб./Гкал; с 1 апреля 2002 года - 67,44 коп./кВтч и 123,64 руб./Гкал; с 1 июля 2002 года - 76,69 коп./кВтч и 144,61 руб./Гкал; с 1 февраля 2003 года - 92,59 коп./кВтч и 184,65 руб./Гкал.

Сдерживание роста тарифов осуществлялось РЭК за счет сокращения темпов роста прибыли (в 1,67 раза), затрат на услуги производственного характера (в 1,18 раза) и вспомогательные материалы (в 1,06 раза), что отрицательно отразилось на состоянии основных производственных фондов. Уровень рентабельности по ОАО “Владимирэнерго” при утверждении тарифов снизился с 7,3 % до 6,9 процента. Уровень заработной платы с 1 февраля 2003 года установлен РЭК в размере 97 % от тарифного соглашения.

На основании среднерасчетного тарифа по энергосистеме области РЭК утверждаются тарифы по группам потребителей, анализ которых показал следующее.

Средние тарифы по потребителям дифференцируются с учетом затрат на передачу энергии, а также специфики структуры и времени ее потребления и устанавливаются едиными для ОАО “Владимирэнерго” и ОПП.

При росте среднерасчетного тарифа на электроэнергию за период с 15 февраля 2001 года по 1 февраля 2003 года в 1,88 раза тарифы по группе “промышленные и приравненные к ним потребители с присоединенной мощностью 750 кВт и выше” выросли в 1,73 раза, с мощностью до 750 кВт - в 2,07 раза, по электрофицированному железнодорожному транспорту - в 1,84 раза, городскому электрофицированному транспорту - в 1,98 раза и непромышленным потребителям - в 2,04 раза, ОПП - в 2,03 раза, производственным сельскохозяйственным потребителям, городскому и сельскому населению, городским и сельским населенным пунктам - в 1,92 раза.

Опережающий рост тарифов на электроэнергию для населения и сельхозпотребителей по сравнению со среднерасчетным объясняется постепенной ликвидацией предоставления льготных услуг за счет других потребителей. Однако на 1 февраля 2003 года тариф по группе “население и приравненные к нему группы потребителей” по отношению к среднерасчетному тарифу составляет 81,9 процента.

При росте среднерасчетного тарифа на тепловую энергию за период с 15 февраля 2001 года по 1 февраля 2003 года в 1,65 раза тариф по группам “промышленные и приравненные к ним потребители” и “жилищные организации” (ЖКО, ЖЭУ, ЖСК и подобные им) увеличился в 1,79 раза, ОПП - в 1,65 раза, а для теплично-парниковых хозяйств на объем потребления, связанный с производством исключительно овощной продукции, - в 1,57 раза. Пониженный тариф теплично-парниковым хозяйствам компенсируется за счет других групп потребителей.

Проверкой установлены отдельные нарушения и отступления от законодательства Российской Федерации и нормативных актов федеральных органов исполнительной власти. Так, в нарушение статьи 2 Федерального закона от 14 апреля 1995 года № 41-ФЗ “О государственном регулировании тарифов на электрическую и тепловую энергию в Российской Федерации”, постановления Правительства Российской Федерации от 3 апреля 1997 года № 389 “О поэтапном прекращении перекрестного субсидирования в отраслях естественных монополий”, решениями РЭК в течение проверяемого периода устанавливались пониженные тарифы для населения и сельскохозяйственных товаропроизводителей. Компенсация выпадающих доходов осуществлялась за счет других потребителей посредством перекрестного субсидирования.

По предложению департамента сельского хозяйства и продовольствия администрации Владимирской области и Ассоциации работодателей и товаропроизводителей области для отдельных сельскохозяйственных товаропроизводителей в 2001 году устанавливались пониженные тарифы на электрическую энергию: вместо экономически

обоснованного тарифа 55 коп./кВтч на лимит 236,4 млн. кВтч (89 % от общего потребления данной группы потребителей) был утвержден тариф 51 коп./кВтч, а 55 коп./кВтч утвержден только для сверхлимитного потребления. Аналогичное решение принималось и в 2002 году на лимит в 221,5 млн. кВтч (82,6 %) тариф устанавливался в размере 68 коп./кВтч вместо экономически обоснованного - 83 коп./кВтч, который был утвержден только для сверхлимитного потребления. Суммы перекрестного субсидирования, соответственно, составили 9456,0 тыс. рублей и 33225 тыс. рублей.

По ходатайству Координационного совета администрации области и объединения профсоюзов Владимирской области по организации отдыха, оздоровления и занятости детей, с целью снижения стоимости путевок, по предложению Ассоциации работодателей и товаропроизводителей Владимирской области в 2001 году решением РЭК от 28 марта 2001 года № 9/3 тариф на электроэнергию для детских загородных оздоровительных лагерей с 1 июня 2001 года по 31 августа 2001 года был установлен, исходя из норматива 3 кВтч на одного ребенка в день в размере 30 коп./кВтч, вместо 55 коп./кВтч для данной группы потребителей. Фактическая сумма затрат в данном случае только по ОАО «Владимирэнерго» составила 845 тыс. рублей и включена в тариф за счет других потребителей. Аналогичное решение принималось во исполнение постановления губернатора области от 30 апреля 2002 года № 227 «О мерах по организации отдыха, оздоровления и занятости детей и подростков в 2002 году» на период с 1 июня 2002 года по 31 августа 2002 года. Решением РЭК от 27 мая 2002 года № 18/1 тариф устанавливался в размере 41,7 коп./кВтч, против 82 коп./кВтч для данной группы потребителей. Фактические затраты составили 1767,6 тыс. рублей при нормативе 3 кВтч на одного ребенка в день.

Проверкой установлен факт включения в тариф на электрическую энергию с 15 февраля 2001 года (решением РЭК от 6 мая 2002 года № 17/2 по рекомендации экспертного совета и с согласия Ассоциации работодателей и товаропроизводителей Владимирской области) затрат, связанных с проведением работ по созданию факультета жизнеобеспечения Владимирского государственного университета, в сумме 750 тыс. рублей. В 2002 году при утверждении тарифов с 1 апреля 2002 года на эти же цели в тариф было включено еще 750 тыс. рублей. Несмотря на то, что фактические выплаты в 2001-2002 годах не проводились, при определении среднерасчетного тарифа эти средства учитывались. В 2000 году ОАО «Владимирэнерго» перечислило на эти цели 750 тыс. рублей (платежное поручение от 4 декабря 2000 года № 680).

В ходе проверки установлено, что при расчете тарифов на электроэнергию ОАО «Владимирэнерго» с 15 июня 2001 года имело место включение в тариф затрат в сумме 120,0 млн. рублей на обслуживание сетей и устройств бывших муниципальных организаций, переданных Обществу в собственность во исполнение постановления губернатора области от 30 августа 2001 года № 497 «О мерах по обеспечению устойчивого снабжения электрической и тепловой энергией потребителей Владимирской области в осенне-зимний период 2001-2002 годов», что увеличило среднерасчетный тариф на электрическую энергию по энергосистеме в целом на 2,33 коп./кВтч.

При проверке использования этих средств установлено, что финансирование по данной статье затрат в 2001 году Обществом не производилось. При утверждении тарифов в 2002 году с 1 апреля 2002 года и с 1 июля 2002 года эта сумма была вновь включена РЭК в тариф на электрическую энергию. Фактические затраты на эти цели составили в 2002 году 22083,3 тыс. рублей, из них 11499,3 тыс. рублей использованы не по целевому назначению - на приобретение имущества муниципальных электрических сетей.

Затраты и структура себестоимости продукции

Фактическая себестоимость товарной продукции по энергосистеме в 2001 году составила 2610648,0 тыс. рублей, что в 1,33 раза больше уровня 2000 года, в том числе себестоимость производства электроэнергии увеличилась за год с 1750640,0 тыс. рублей до 12375778,0 тыс. рублей, или на 36 % (при приросте полезного отпуска электроэнергии на 2,5 %), а себестоимость производства теплоэнергии - с 186369,0 тыс. рублей до 210379,0 тыс. рублей, или на 13 % (при увеличении полезного отпуска теплоэнергии на 3,5 %). Себестоимость прочей продукции возросла с 19308,0 тыс. рублей до 24491,0 тыс. рублей, или на 26 процентов (приложение № 3).

Анализ затрат по элементам показал следующее.

Общий рост затрат на производство энергоресурсов в абсолютном выражении в 2001 году составил 654331,0 тыс. рублей. Рост наблюдается практически по всем статьям. Так, внешние затраты, зависящие в основном от внешних факторов, удельный вес которых составлял в структуре себестоимости в 2000 году 67,7% и в 2001 году 75,3%, возросли на 641146,0 тыс. рублей, или на 48,4%, из них стоимость топлива - на 36%, стоимость покупной энергии - на 48,5%, абонентная плата за услуги РАО «ЕЭС России» по организации функционирования и развития единой энергетической системы России - на 71,1 процента.

Прирост условно-постоянных затрат составил 2,1 %, а их доля в структуре себестоимости снизилась с 32,3 % в 2000 году до 24,7 % в 2001 году.

Наибольший удельный вес в структуре условно-постоянных затрат составляет увеличение по следующим статьям: материальные затраты - на 19,9 %; расходы на оплату труда - на 38,9 %; отчисления на социальные нужды - на 28,3 процента. В результате себестоимость производства электроэнергии выросла на 11,19 копейки за 1 кВтч, а среднеотпускной тариф - на 11,85 копейки за 1 кВтч, себестоимость производства теплоэнергии увеличилась на 8,82 рубля за 1 Гкал, а среднеотпускной тариф - на 2,48 рубля за 1 Гкал.

Фактическая себестоимость товарной продукции энергосистемы в 2002 году составила 3584007,0 тыс. рублей, что в 1,37 раза больше уровня 2001 года, в том числе себестоимость производства электроэнергии увеличилась за год с 2375778,0 тыс. рублей до 3259497,0 тыс. рублей, или на 37 % (при приросте полезного отпуска электроэнергии на 0,7 %), себестоимость производства теплоэнергии - с 210379,0 тыс. рублей до 299135,0 тыс. рублей, или на 42,2 % (при росте полезного отпуска теплоэнергии на 3,0 %). Себестоимость прочей продукции увеличилась с 24491,0 тыс. рублей до 25375,0 тыс. рублей, или на 3,6 процента.

Общий рост затрат на производство энергоресурсов в абсолютном выражении в 2002 году составил 973359,0 тыс. рублей. Увеличение произошло практически по всем статьям.

Внешние затраты, удельный вес которых составляет в структуре себестоимости 67,9 %, возросли на 467508,0 тыс. рублей (на 23,8 %), из них стоимость топлива - на 26,4 %, стоимость покупной энергии - на 18,1 %, абонентная плата - на 50,8 процента.

Прирост условно-постоянных затрат составил 78,4 %, а их доля в структуре себестоимости возросла с 24,7 % в 2001 году до 32,0 % в 2002 году.

В структуре условно-постоянных затрат наибольшее увеличение произошло по следующим статьям: материальные затраты - на 22,9 %, расходы на оплату труда - на 44,2 %, отчисления на социальные нужды - на 34,9 %, затраты на ремонты - на 23,1 %, амортизация основных фондов - в 224 раза.

В результате себестоимость производства электроэнергии увеличилась на 16,58 копейки за 1 кВтч, а среднеотпускной тариф - на 15,09 копейки за 1 кВтч, себестоимость

производства теплоэнергии выросла на 40,54 рубля за 1 Гкал, а среднеотпускной тариф - на 18,26 рубля за 1 Гкал.

Произведенный анализ затрат на производство и реализацию электрической и тепловой энергии в ОАО «Владимирэнерго» и структуры их себестоимости показал, что рост себестоимости обусловлен, в первую очередь, ростом внешних затрат, на которые Общество не может оказывать влияния. Однако необходимо отметить опережающие темпы роста затрат, связанных с оплатой труда и материальным стимулированием, и недостаточное финансирование ремонтных работ.

Экономический анализ регулирования тарифов в 2001-2002 годах

В ходе настоящей проверки проведен анализ результатов регулирования тарифов на производство и реализацию электрической и тепловой энергии в 2001-2002 годы (приложение № 4).

Тарифы на электрическую энергию в течение 2001 года пересматривались РЭК дважды: 15 февраля 2001 года и 15 июня 2001 года.

За 2001 год ОАО «Владимирэнерго» при выполнении производственной и финансовой программ, заложенных в расчете тарифов, были допущены следующие отклонения по основным статьям:

- по покупной электроэнергии перерасход составил относительно последнего регулирования 26418 тыс. рублей. Кроме того, за период с января по май 2001 года (до 15 июня 2001 года) перерасход по покупной энергии составил 73675 тыс. рублей. В результате в целом по 2001 году сумма перерасхода по покупной энергии составила 100093 тыс. рублей;

- по топливу экономия затрат составила 20215 тыс. рублей. Всего по результатам года, с учетом двух регулирований, экономия затрат по статье «топливо на технологические цели» составила 14000 тыс. рублей;

- по статье «абонентная плата» экономия затрат относительно последнего регулирования составила 37802 тыс. рублей. Учитывая, что недополученная выручка компенсирована при последнем регулировании не в полном объеме (заявлено 4938 рублей, учтено 3968 тыс. рублей), экономия затрат составила 36832 тыс. рублей;

- затраты на оплату труда составили за год 235995 тыс. рублей, что выше заложенной суммы в тарифах по последнему регулированию на 1495 тыс. рублей. С учетом первого этапа регулирования перерасход по статье «оплата труда» составляет 819 тыс. рублей;

- по статье «услуги производственного характера» перерасход составил 13849 тыс. рублей;

- по статье «вспомогательные материалы» экономия составила 32911 тыс. рублей. Причина - использование ТМЦ со складов обособленных подразделений.

Необходимая сумма финансирования в результате последнего этапа регулирования составила 3074830 тыс. рублей, фактическая сумма финансирования по отчету за 2001 год - 2774716 тыс. рублей. Сумма недофинансирования - 300114 тыс. рублей, в том числе на электроэнергию - 254859 тыс. рублей, на тепловую энергию - 51418 тыс. рублей, по прочей деятельности получен незапланированный объем выручки в сумме 6163,0 тыс. рублей. При этом среднеотпускной тариф на электроэнергию на последнем этапе регулирования составил 52,88 копейки за кВтч, средневзвешенный тариф с учетом первого этапа регулирования - 48,94 копейки за кВтч, фактически сложившийся по году - 49,12 копейки за кВтч. Экономия по статьям затрат привела к снижению себестоимости по электроэнергии на 4 копейки за 1 кВтч по последнему регулированию, по среднегодовым данным - на 0,17 копейки за кВтч, что связано с завышенным в плане полезным отпуском электроэнергии на 113 млн. кВтч. Соответственно искажение производственной программы по тепловой энергии (завышенный отпуск на 442 тыс. Гкал) при достаточных затратах

явилось причиной снижения тарифа и недополучения необходимой выручки по тепловой энергии в сумме 51418 млн. рублей.

Уровень рентабельности, заложенный в тарифах на электроэнергию, составил 6,52 %, на тепловую энергию - 5,92 процента. Фактически рентабельность составила на электроэнергию 6,8 % , на теплоэнергию - 4,18 процента.

Тарифы на электрическую энергию в течение 2002 года были пересмотрены РЭК дважды: 1 апреля 2002 года и 1 июля 2002 года.

За 2002 год ОАО “Владимирэнерго” при выполнении производственной и финансовой программ, заложенных в расчете тарифов, были допущены следующие отклонения по основным статьям:

- по покупной электроэнергии перерасход составил 48603 тыс. рублей. С учетом первого этапа регулирования перерасход по покупной энергии составил 58009 тыс. рублей;

- по топливу экономия затрат относительно последнего регулирования тарифов составила 77941 тыс. рублей. Всего по результатам 2002 года, с учетом двух регулирований, экономия затрат по статье “топливо на технологические цели” составила 51595 тыс. рублей;

- по статье “абонентная плата” экономия затрат относительно последнего регулирования составила 69766 тыс. рублей; учитывая первый этап регулирования и недополученную выручку в размере 43000 тыс. рублей, экономия затрат в среднем по году составила 2169 тыс. рублей;

- затраты на оплату труда составили за год 340198 тыс. рублей, что выше заложенной суммы в тарифах по последнему регулированию на 23941 тыс. рублей. С учетом первого этапа регулирования перерасход по статье “оплата труда” составил 24938 тыс. рублей;

- по статье “услуги производственного характера” перерасход составил 39228 тыс. рублей;

- по статье “амортизация” в результате завышения плановых показателей при утверждении тарифов экономия составила 17145 тыс. рублей;

- по статье “вспомогательные материалы” экономия составила 26206 тыс. рублей. Необходимая сумма финансирования в результате последнего этапа регулирования составила 4077079 тыс. рублей, по отчету за 2002 год - 3621946 тыс. рублей. Сумма недофинансирования - 455133 тыс. рублей, в том числе на электроэнергию - 404750 тыс. рублей, на тепловую энергию - 64430 тыс. рублей, по прочей деятельности получен незапланированный объем выручки в сумме 14047,0 тыс. рублей. При этом среднеотпускной тариф на электроэнергию на последнем этапе регулирования составил 70,11 копейки за кВтч, средне-взвешенный тариф с учетом первого этапа регулирования - 63,71 копейки за кВтч., фактически сложившийся по году - 64,21 копейки за кВтч. Экономия по затратам привела к снижению себестоимости по электроэнергии на 0,4 копейки за кВтч по последнему регулированию, по среднегодовым данным - на 0,5 копейки за кВтч, что связано с завышенным в плане полезным отпуском электроэнергии на 123 млн. кВтч. Соответственно, искажение производственной программы по тепловой энергии (по результатам последнего регулирования плановый отпуск по теплоэнергии снижен, в результате разрыв сократился на 222 тыс. Гкал) при достаточных затратах привело к снижению тарифа и недополучению необходимой выручки по этому виду энергии.

Уровень рентабельности, заложенный в тарифах на электроэнергию, составил 10,18 %, на теплоэнергию - 6,28 процента. Фактически рентабельность сложилась на электроэнергию - 2,59 %, на тепловую энергию - 14,26 %. Высокий уровень плановой рентабельности при формировании тарифов был достигнут за счет увеличения плановой прибыли, в расчет которой были включены недополученная выручка - 43000 тыс. рублей, списание дебитор-

ской задолженности - 12230 тыс. рублей, компенсация услуг по передаче электроэнергии - 13000 тыс. рублей, расходы на приобретение муниципальных сетей - 120000 тыс. рублей.

Анализ финансового состояния предприятия

Стоимость имущественного комплекса Общества за проверяемый период в результате проведенной в 2001 году переоценки увеличилась с 4545157 тыс. рублей до 8804736 тыс. рублей, или на 93,7 процента.

В 2001 году стоимость имущественного комплекса Общества выросла на 479746 тыс. рублей, или в 2,1 раза, и на 1 января 2002 года составила 9342653 тыс. рублей. В течение 2002 года стоимость имущественного комплекса сократилась на 537917,0 тыс. рублей, или на 5,8 процента. Коэффициент общей оборачиваемости капитала (ресурсоотдача), характеризующий эффективность использования имущества, в 2001 году составлял 2,0; в 2002 году он вырос до 3,11.

В проверяемом периоде структура совокупных активов характеризовалась значительной долей иммобилизационных средств, составлявшей на 1 января 2001 года 67,1 %, которая в течение проверяемого периода увеличилась на 21,1 процента. Данная структура совокупных активов типична для энергетических компаний.

Коэффициент фондоотдачи в 2001 году составлял 1,13; в 2002 году - 0,49. Коэффициент оборачиваемости производственных запасов в 2001 году составлял 17,2, в 2002 году - 22,9.

В течение проверяемого периода наиболее ликвидные активы Общества снизились с 21728 тыс. рублей по состоянию на 1 января 2001 года до 15129 тыс. рублей по состоянию на 1 января 2003 года; быстрореализуемые активы (краткосрочная дебиторская задолженность) снизилась с 1187518 тыс. рублей до 758900 тыс. рублей; медленно реализуемые активы - с 284859 тыс. рублей до 257159 тыс. рублей. При этом значительно выросли труднореализуемые активы - с 7424,8 млн. рублей до 9842,8 млн. рублей.

Значительно сократились наиболее срочные обязательства - с 1619140 тыс. рублей по состоянию на 1 января 2001 года до 424367 тыс. рублей по состоянию на 1 января 2003 года. Краткосрочные пассивы выросли с 111972 тыс. рублей до 236322 тыс. рублей. Долгосрочные пассивы выросли с 37426 тыс. рублей до 512373 тыс. рублей, постоянные пассивы - с 2776619 тыс. рублей до 7631674 тыс. рублей.

На основе сопоставления наиболее ликвидных активов и обязательств вычислены и проанализированы финансовые коэффициенты платежеспособности Общества: коэффициент абсолютной ликвидности на 1 января 2001 года составил 0,01; на 1 января 2003 года - 0,02 (рекомендуемое значение - 0,1 - 0,7); коэффициент текущей ликвидности на 1 января 2001 года - 0,86, на 1 января 2003 года - 1,56 (рекомендуемое значение - 2,0; оптимальное значение - 2,5-3,0); коэффициент критической оценки к концу проверяемого периода превысил оптимальное значение - 1,17 (допустимое значение составляет 0,7-0,8; оптимальное значение - приблизительно 1).

В проверяемом периоде наблюдается рост величины чистых активов - с 2811225 тыс. рублей до 7645983 тыс. рублей, или в 2,7 раза.

В нарушение совместного приказа Минфина России и Федеральной комиссии по рынку ценных бумаг от 5 августа 1996 года № 71 при расчете чистых активов учитывалась сумма НДС по приобретенным ценностям.

Таким образом, в балансе данный показатель завышен на сумму указанного налога в 2001 году - на 122843,0 тыс. рублей, в 2002 году - на 86860,0 тыс. рублей.

Коэффициент обеспеченности собственными источниками финансирования - ниже нормативного (минимальный предел - 0,1), носит отрицательный характер и равен в 2001 году - 0,18; в 2002 году - 0,16.

Объем собственных источников финансирования вырос с 2776619 тыс. рублей по состоянию на 1 января 2001 года до 7631674 тыс. рублей по состоянию на 1 января 2003 года (в 2,7 раза).

Коэффициент финансовой независимости (удельный вес собственных средств в общей сумме источников финансирования) увеличился с 0,64 на 1 января 2001 года до 0,87 на 1 января 2003 года при норме 0,4.

Положительная динамика основных показателей финансовой устойчивости, платежеспособности и деловой активности ОАО «Владимирэнерго» предполагает, что в дальнейшем у Общества есть возможность динамично развиваться, укрепляя имеющийся потенциал, повышая рентабельность производства. Однако Обществу следует уделить внимание укреплению финансовой устойчивости предприятия, развитию производственной базы.

Анализ дебиторской и кредиторской задолженности

В проверяемый период произошло снижение общего объема дебиторской задолженности с 1197166 тыс. рублей до 772793 тыс. рублей, или на 35,4 %, при росте долгосрочной дебиторской задолженности с 9648 тыс. рублей до 13893 тыс. рублей (на 44,0 %). Развернутая структура дебиторской задолженности приведена в приложении № 5.

В структуре дебиторской задолженности Общества наибольший вес занимала краткосрочная дебиторская задолженность: на 1 января 2001 года она составляла 99,2%, на 1 января 2002 года - 98,9%, на 1 января 2003 года - 98,2 процента. В большей своей части она состояла из задолженности покупателей и заказчиков (на 1 января 2001 года - 95,7%, на 1 января 2002 года - 94,9%, на 1 января 2003 года - 91,1 процента).

В 2001-2002 годах произошло снижение по данной группе задолженности с 1135963 тыс. рублей до 691287 тыс. рублей, или на 39,1 процента. Снижение произошло в основном за счет сокращения краткосрочной дебиторской задолженности посредников при продаже электрической и тепловой энергии на 257850 тыс. рублей, или на 41,9%; по прочим покупателям и заказчикам - на 113705 тыс. рублей (26,9 процента).

Краткосрочная дебиторская задолженность по основному виду деятельности составляла в общей сумме краткосрочной дебиторской задолженности на 1 января 2001 года 85,8 %, на 1 января 2002 года - 81,4 %, на 1 января 2003 года - 74,2 %, из нее задолженность по потребителям электрической энергии на 1 января 2001 года - 64,0 %, на 1 января 2002 года - 67,8 %, на 1 января 2003 года - 79,1 процента.

Наибольший удельный вес в дебиторской задолженности приходился на дебиторскую задолженность со сроком давности свыше 1 года: на 1 января 2002 года такая задолженность составила 64 %; на 1 января 2003 года - 53 процента.

В Обществе велся анализ дебиторской задолженности в разрезе текущей (до 3 месяцев), рабочей, мораторной и «мертвой», то есть, невозможной к взысканию.

Рабочая задолженность реструктуризирована на 1 января 2001 года на 55,1 %, на 1 января 2002 года - на 57,0 %, на 1 января 2003 года - на 50,3 процента. При этом по предприятиям жилищно-коммунального комплекса в 2001 году заключено 26 договоров, в 2002 году - 15, по которым предусматривалось погашение задолженности перед ОАО «Владимирэнерго» в 2001 году на сумму 23035,5 тыс. рублей, в 2002 году - на 45681,5 тыс. рублей. Фактически договоры выполнены, соответственно, на 22 % и 54 процента.

Наибольший удельный вес в структуре дебиторской задолженности потребителей энергоресурсов приходится на ЖКХ: по состоянию на 1 января 2001 года - 58,2%; 1 января 2002 года - 66,7%; 1 января 2003 года - 70,2 процента. Уровень оплаты по данной группе потребителей в 2001-2002 годах вырос с 104,4 % до 111 процентов. При этом общий уровень оплаты по итогам 2002 года в сравнении с уровнем 2001 года увеличился

на 0,4% и составил 106% к объему начислений. Одновременно уровень оплаты по предприятиям, финансируемым из федерального бюджета, увеличился с 103% до 105,5%; из местного бюджета - с 108% до 129,3%; по оптовым предприятиям-перепродавцам - с 108 % до 117,6 процента.

Из изложенного следует, что в 2001-2002 годах улучшилась платежно-расчетная дисциплина. При этом по всем группам потребителей реализация была проведена денежными средствами, за исключением предприятий легкой промышленности. По этой отрасли в 2001 году реализация проводилась путем переуступки долга в сумме 9836 тыс. рублей кредиторам.

Улучшению состояния расчетов с потребителями энергоресурсов способствовало заключение в 2001 году между администрацией Владимирской области и РАО "ЕЭС России" Соглашения по стабилизации поставок энергии и нормализации расчетов за энергию в 2001 году (от 2 августа 2001 года № 24/01/0270-604, срок действия Соглашения - до 31 декабря 2001 года).

Основные условия Соглашения - стопроцентная оплата текущего потребления электрической и тепловой энергии, а также погашение дебиторской задолженности.

В 2002 году Обществом была разработана и внедрена программа одностороннего отказа ОАО "Владимирэнерго" от исполнения обязательств по договору энергоснабжения. Программа действовала по ряду неблагополучных абонентов-потребителей энергоресурсов.

За проверяемый период на 53,4 дня сократился срок погашения дебиторской задолженности и составил 88 дней. Однако на улучшение показателей дебиторской задолженности повлиял факт, который одновременно отрицательно сказался на финансовой стабильности Общества: в связи с передачей на баланс ОАО "Владимирэнерго" электрических сетей муниципальных предприятий в 2002 году была списана их дебиторская задолженность перед Обществом в размере 21995 тыс. рублей (71 % от списанной на убыток дебиторской задолженности). Указанные муниципальные предприятия числились в хронических неплательщиках, на баланс Общества поступили основные средства, требующие дополнительных затрат на ремонт и эксплуатацию.

В течение проверяемого периода произошло снижение кредиторской задолженности Общества с 1731112 тыс. рублей до 1158753 тыс. рублей, или на 33,1 процента. В 2001 году по сравнению с 2000 годом кредиторская задолженность снизилась на 11,3 %, в 2002 году по сравнению с 2001 годом - на 24,5 процента. Развернутая структура кредиторской задолженности приведена в приложении № 6.

На 1 января 2001 года долгосрочная кредиторская задолженность отсутствовала. В результате привлечения долгосрочных заемных средств и реструктуризации задолженности по платежам в бюджеты и внебюджетные фонды структура кредиторской задолженности изменилась, доля долгосрочной задолженности на 1 января 2001 года составила 29,0 %, а на 1 января 2003 года - 42,9 процента. Рост долгосрочной кредиторской задолженности в 2002 году связан с реструктуризацией задолженности перед дорожным фондом.

В течение проверяемого периода произошло сокращение краткосрочной кредиторской задолженности по следующим позициям:

- по поставщикам и подрядчикам - на 590679 тыс. рублей, или на 78,0 %, краткосрочная задолженность в государственные внебюджетные фонды снизилась с 56043 тыс. рублей до 20057 тыс. рублей (в 2,8 раза);

- краткосрочная задолженность в бюджеты всех уровней сократилась с 289429 тыс. рублей до 74331 тыс. рублей, или в 3,9 раза. При этом значительно сократилась краткосрочная задолженность перед федеральным бюджетом - с 180004 тыс. рублей до 27670 тыс. рублей (в 6,5 раза).

Доля краткосрочной кредиторской задолженности перед бюджетами всех уровней в структуре кредиторской задолженности сократилась в проверяемом периоде с 16,7 % до 6,4 % (перед федеральным бюджетом - с 10,4 % до 2,4 %). Задолженность по выданным авансам снизилась с 31461 тыс. рублей до 5414 тыс. рублей, или в 5,8 раза.

По состоянию на 1 января 2001 года сумма кредиторской задолженности преобладала над дебиторской задолженностью.

Темпы снижения дебиторской и кредиторской задолженности достаточно высокие и составляли в 2001 году по сравнению с 2000 годом, соответственно, 14,8 % и 45,1 % в 2002 году по сравнению с 2001 годом - 25 % и 52,3 процента, соответственно.

Оборачиваемость дебиторской задолженности (2,55 оборота) превышала оборачиваемость кредиторской задолженности (2,06 оборота).

В 2002 году коэффициент оборачиваемости дебиторской задолженности (4,1) был меньше коэффициента оборачиваемости кредиторской задолженности (4,6). Срок погашения дебиторской задолженности сократился: с 141,4 дня до 88 дней, кредиторской задолженности - с 174,7 дня до 80 дней.

В 2001 году списаны на убытки финансово-хозяйственной деятельности дебиторская задолженность в сумме 329 тыс. рублей, на прибыль - кредиторская задолженность в размере 3534 тыс. рублей.

В 2002 году списаны на убытки финансово-хозяйственной деятельности дебиторская задолженность в сумме 30971,0 тыс. рублей, на прибыль - кредиторская задолженность в размере 25362,0 тыс. рублей.

Проверка установила, что списание образовавшихся сумм задолженности происходило по обособленным подразделениям, общий приказ по Обществу не издавался. Задолженности списывались по истечению срока исковой давности задолженности, составляющей 3 года.

Вместе с тем проверкой выявлен факт отсутствия в документах на списание актов сверок взаимных расчетов, что свидетельствует о недостаточной работе по недопущению возникновения дебиторской задолженности.

Акты инвентаризации на незначительные суммы заполняются небрежно, не проставляется дата составления акта, отсутствуют подписи членов инвентаризационной комиссии.

В соответствии со статьей 3 Федерального закона "О федеральном бюджете на 1996 год" и статьей 36 Федерального закона "О федеральном бюджете на 1997 год" Министерство топлива и энергетики Российской Федерации в качестве заимодавца заключило договоры займа с ОАО "Владимирэнерго" на предоставление денежных средств и векселей на возвратной основе, а именно:

- договор займа от 22 ноября 1996 года № 3 на сумму 6377446,89 рубля под 48 % годовых на срок до 3 июня 1997 года;
- договор займа (в вексельной форме) от 22 ноября 1996 года № 3в на сумму 8808496,0 рубля под 4 % годовых на срок до 11 июня 1997 года;
- договор займа (беспроцентный) от 28 июня 1997 года № 33 на сумму 3000000,0 рубля.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 25 июня 2002 года № 460, в соответствии со статьями 39, 92 и 94 Федерального закона "О федеральном бюджете на 2002 год", были утверждены Правила обеспечения возврата в 2002 году задолженностей по бюджетным кредитам, предоставленным юридическим лицам с 1992 года по 2000 год. Агентом Правительства Российской Федерации, обеспечивающим возврат задолженности по бюджетным кредитам, было определено открытое акционерное общество "Российский банк развития".

В 2002 году на основании приказа от 29 ноября 2002 года № 608 Обществом была неправомерно списана кредиторская задолженность по займам Минэнерго России в период 1996-1997 годы на сумму 18185,9 тыс. рублей как длительно не востребовавшая кредитором. Предоставленные Обществу средства федерального бюджета в 1996 и 1997 годах являются государственными активами Российской Федерации, срок давности на них не распространяется, указанные средства приравниваются к платежам в бюджет и списанию не подлежат.

Статья 8 Федерального закона от 9 июля 1999 года № 159-ФЗ “О введении в действие Бюджетного кодекса Российской Федерации” гласит: “К отношениям, возникшим из договоров, одной из сторон которых является орган государственной власти и управления или орган местного самоуправления, в том числе из договоров (контрактов), заключенных на поставку продукции, выполнение работ и оказание услуг, а также к отношениям по предоставлению бюджетных ссуд, кредитов и бюджетных инвестиций, которые возникли и не прекратились до 1 января 2000 года, применяются нормы Кодекса”. Следовательно Бюджетный кодекс распространяется на отношения, возникшие по указанным договорам до введения его в действие. Таким образом, отношения по указанным кредитным договорам регламентируются Бюджетным кодексом Российской Федерации, в котором не предусмотрен срок исковой давности по бюджетным кредитам.

Статья 290 Бюджетного кодекса Российской Федерации предусматривает возможность изъятия “в бесспорном порядке бюджетных средств, полученных на возвратной основе, процентов (платы) за пользование бюджетными средствами, взыскание пени за несвоевременный возврат бюджетных средств, предоставленных на возвратной основе, в размере одной трехсотой действующей ставки рефинансирования Банка России за каждый день просрочки. Невозврат бюджетных средств, предоставленных на возвратной основе, влечет сокращение или прекращение всех других форм финансовой помощи из соответствующего бюджета, в том числе предоставление отсрочек и рассрочек по уплате платежей в соответствующий бюджет”.

Таким образом, ОАО “Владимирэнерго” своими действиями нарушило постановление Правительства Российской Федерации от 25 июня 2002 года № 460, а также бюджетное законодательство Российской Федерации. На момент проверки сумма задолженности ОАО “Владимирэнерго” перед бюджетом составила 107331,5 тыс. рублей, в том числе 26964,0 тыс. рублей - проценты за пользование чужими деньгами, а 62181,1 тыс. рублей - штрафные санкции.

Претензионно-исковая работа, а также правовая поддержка в работе по заключению и оформлению договоров, официальных документов в ОАО “Владимирэнерго” осуществлялась в 2001-2002 годах юридическим и договорно-правовым отделом Общества и юристами обособленных подразделений Общества.

Выборочная проверка арбитражных дел по исковым заявлениям к Обществу показала, что Общество в ходе судебных разбирательств действовало в целях прекращения судебного спора и заключения мировых соглашений, в результате чего достигались соглашения о прощении процентов за пользование чужими деньгами. Учитывая, что штрафные санкции часто превышали сумму основного долга, можно положительно оценить проделанную Обществом работу.

Расчеты с бюджетами и государственными и внебюджетными фондами

Начисление и уплату налогов в бюджеты всех уровней Общество в проверяемом периоде проводило на условиях соблюдения федерального и регионального законодательства, указаний вышестоящих организаций с учетом специфики экономического состояния района (приложение № 7).

На 1 января 2001 года Общество имело задолженность перед бюджетами всех уровней в сумме 307506 тыс. рублей, в том числе в федеральный бюджет - в размере 95675 тыс. рублей, в областной бюджет - 174338 тыс. рублей и в местный бюджет - 37493 тыс. рублей.

В течение 2001 года произошло снижение задолженности перед бюджетами всех уровней по сравнению с 2000 годом на 34,4%, в том числе перед федеральным бюджетом - на 15,9%, областным бюджетом - на 51,1%, местным бюджетом - на 3,7 процента.

По состоянию на 1 января 2003 года задолженность перед бюджетами всех уровней составляла 161749 тыс. рублей, в том числе в федеральный бюджет - в размере 59625 тыс. рублей, в областной бюджет - 81052 тыс. рублей и в местный бюджет - 21072 тыс. рублей.

В течение 2002 года произошло снижение задолженности перед бюджетами всех уровней по сравнению с 2001 годом на 19,8 %, в том числе перед федеральным бюджетом - на 25,8%, перед областным бюджетом - на 4,9 %, перед местным бюджетом - на 41,6%. Задолженность носила текущий характер.

В 2001 году в целях оздоровления финансового состояния Общества и снижения задолженности перед бюджетами всех уровней была проведена работа по реструктуризации задолженности в бюджеты всех уровней, а также по списанию части штрафов и пеней.

Инспекция МНС России по Фрунзенскому району г. Владимира своим решением от 28 сентября 2001 года № 35 предоставила ОАО "Владимирэнерго" право на реструктуризацию задолженности перед федеральным бюджетом на сумму 163303,6 тыс. рублей (недоимка - 54504,6 тыс. рублей, пени и штрафы - 108799 тыс. рублей).

Одновременно указанным решением было предоставлено право на реструктуризацию задолженности по региональным и местным налогам и сборам и начисленным на нее пеням и штрафам: по областному бюджету - в сумме 5958,4 тыс. рублей (недоимка - 1481,7 тыс. рублей, пени и штрафы - 4476,7 тыс. рублей); по местному бюджету - 12887,7 тыс. рублей (недоимка - 2708,1 тыс. рублей, пени и штрафы - 10179,6 тыс. рублей).

Дополнительным решением от 27 ноября 2001 года № 48 Инспекция МНС России по Фрунзенскому району г. Владимира предоставила ОАО "Владимирэнерго" право на реструктуризацию задолженности по федеральным налогам в сумме 54,9 тыс. рублей, региональным налогам и сборам - 100,3 тыс. рублей и местным налогам и сборам - 134,8 тыс. рублей.

Нарушений в погашении реструктуризированной задолженности перед бюджетами всех уровней не выявлено.

Проверка правильности исчисления налогооблагаемой базы переходного периода в соответствии с введением в действие 25 главы Налогового кодекса Российской Федерации показала, что ОАО "Владимирэнерго" своим письмом от 20 июня 2003 года № 05 внесло исправления в налоговую декларацию, изменив в сторону увеличения налогооблагаемую базу по налогу на прибыль на сумму списанной дебиторской задолженности, находящейся на забалансовом счете 007. Однако инвентаризация дебиторской задолженности, находившейся на забалансовом счете Общества, была произведена без документального оформления, что ставит под сомнение правильность формирования базы переходного периода и отражения в ней суммы, ранее списанной и находящейся на забалансовом счете дебиторской задолженности.

Общество пользовалось налоговыми льготами на имущество в соответствии со статьей 5 Федерального закона от 13 декабря 1991 года № 2030-1 в следующих размерах: 2001 год - 18785,8 тыс. рублей; 2002 год - 69725,9 тыс. рублей.

По состоянию на 1 января 2001 года Общество имело задолженность перед государственными внебюджетными фондами в размере 30909 тыс. рублей, в том числе перед

Пенсионным фондом Российской Федерации - 13883 тыс. рублей. Состояние расчетов приведено в приложении № 8.

Задолженность Общества перед внебюджетными фондами выросла на 3,9 % и по состоянию на 1 января 2002 года составила 32126 тыс. рублей, в том числе перед Пенсионным фондом - 11607 тыс. рублей. На момент проверки задолженность в государственные внебюджетные фонды текущая.

В соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 1 октября 2001 года № 699 была реструктуризирована задолженность по недоимкам в государственные внебюджетные фонды и начисленным на нее пеням в размере 36203 тыс. рублей (недоимка - 13283 тыс. рублей, штрафы и пени - 22920 тыс. рублей), задолженность перед Пенсионным фондом Российской Федерации реструктуризирована не была.

Кредиты и займы

Анализ движения заемных средств показал, что в проверяемом периоде кредитная политика Общества строилась на привлечении краткосрочных заемных средств.

В 2001-2002 годах Общество заключало кредитные договоры с кредитными организациями или их филиалами, расположенными на территории Владимирской области, с филиалами Сбербанка России, ОАО “Банк “Менатеп”, АКБ “Индустриальный банк”, АКБ “Еврофинанс”. Кредитные ресурсы направлялись на пополнение оборотных средств, а также на покрытие кассовых разрывов для оплаты поступающих платежных требований при недостаточности денежных средств на счетах Общества.

По состоянию на 1 января 2001 года объем привлеченных средств составлял 111449 тыс. рублей; на 1 января 2002 года - 415171 тыс. рублей; на 1 января 2003 года - 379179 тыс. рублей.

В 2001-2002 годах объем заемных средств увеличился в 3,4 раза. Соотношение краткосрочных и долгосрочных кредитов в 2001 году составляло 72,8 %, в 2002 году - 122,3 %.

В 2001 году Общество получило средства долгосрочного займа по договору от 18 декабря 2001 года № ЦР-47, заключенному между ОАО “Владимирэнерго” и Некоммерческим партнерством “Центр содействия реформам энергетики”, в размере 214391 тыс. рублей на погашение кредиторской задолженности за поставленное топливо и перед поставщиками электроэнергии на ФОРЭМ. На 1 января 2003 года задолженность по указанному займу составляла 142927 тыс. рублей.

В соответствии с договором от 29 декабря 2001 года № ДЦ-01 Некоммерческое партнерство “Центр содействия реформам энергетики” переуступило в полном объеме принадлежавшее ему право требования задолженности по договору займа от 18 декабря 2001 года № ЦР-47 РАО “ЕЭС России”.

В нарушение Гражданского кодекса Российской Федерации при переводе долга РАО “ЕЭС России” были изменены условия возврата займа: внесены коррективы в график платежей, уменьшена сумма процентов.

Согласно графику осуществления платежей, подписанному от РАО “ЕЭС России” Д.Г. Журбой, плата за пользование заемными средствами составляла 39930050 рублей вместо 41806080 рублей, предусмотренных по первоначальному графику (уменьшение суммы процентов можно трактовать как неоправданное прощение долга - статья 415 Гражданского кодекса).

Необоснованно переведены в краткосрочные и списаны в 2002 году непросроченные банковские кредиты 3 займов Минтопэнерго России в сумме 18185,9 тыс. рублей, выданные в 1996-1997 годах в соответствии со статьей 3 Федерального закона “О федеральном бюджете на 1996 год”.

Кредитные договоры предоставлялись Обществу под оформление договоров залога.

Проверкой установлено, что в 2001 году в кредитных договорах был предусмотрен процент обслуживания кредита (23-25 %), не превышающий процентную ставку рефинансирования Центрального банка Российской Федерации (с 4 ноября 2000 года по 8 апреля 2002 года она равнялась 25 % годовых).

В 2002 году договор о предоставлении кредитной линии № ЛКК-376 от 18 июля 2002 года в сумме 120000 тыс. рублей на пополнение оборотных средств был заключен под 25% годовых. Однако на момент заключения договора процентная ставка рефинансирования равнялась 23 процентам.

Анализ кредитной политики Общества в 2001-2002 годах показал, что привлечение кредитных ресурсов было обосновано.

Заемные средства в проверяемом периоде направлялись: на покупку электроэнергии с ФОРЭМ - в размере 2482563 тыс. рублей, на абонентную плату - 220153 тыс. рублей, на закупку топлива - 349567 тыс. рублей, на уплату налогов - 487402 тыс. рублей.

Заемный рубль в 2002 году “подешевел” по сравнению 2001 годом (Цзк - средневзвешенная цена заемных средств - в 2001 году была равна 0,21; в 2002 году - 0,06).

Формирование и использование прибыли

Анализ финансовых результатов деятельности ОАО “Владимирэнерго” (приложение № 9) показал, что выручка от реализации продукции в 2001 году по сравнению с 2000 годом возросла на 31,7 % и составила 2824429,0 тыс. рублей, а себестоимость продукции увеличилась на 33,4 %, до 2610648,0 тыс. рублей. В результате валовая прибыль в 2001 году получена в размере 213781,0 тыс. рублей, что на 14 % больше прибыли 2000 года.

Удельный вес себестоимости в составе выручки в 2001 году по сравнению с 2000 годом вырос с 91,3 % до 92,4 процента.

Прибыль от реализации электроэнергии составила 179157,0 тыс. рублей, от реализации теплоэнергии - 9173,0 тыс. рублей.

Одновременно с ростом прибыли от основной деятельности Обществом в 2001 году получены убытки от операционной деятельности в размере 58118,0 тыс. рублей (в 2000 году - 42449,0 тыс. рублей). Основной причиной, приведшей к получению убытка по операционной деятельности, были расходы по уплате налогов, относимых на финансовый результат предприятия, в сумме 43062,0 тыс. рублей.

Внереализационные расходы Общества в 2001 году снизились по сравнению с 2000 годом на 118238,0 тыс. рублей (73,5 %), составив 42736,0 тыс. рублей, и превысили вне-реализационные доходы на 3796 тыс. рублей, которые также снизились по отношению к 2000 году на 46 % и составили 38940 тыс. рублей. Сумма снижения составила 33799,0 тыс. рублей.

Получение убытка по внереализационной деятельности в сумме 3796 тыс. рублей (приложение № 10) обусловлено следующими основными причинами: содержанием фонда социальной сферы - 2244 тыс. рублей, издержками по исполнительному производству - 4402,0 тыс. рублей, оплатой путевок на лечение и отдых - 1329,0 тыс. рублей.

Таким образом, с учетом расходов, произведенных Обществом из прибыли, полученной от реализации, прибыль (до налогообложения) составила 145474,0 тыс. рублей, увеличившись относительно 2000 года на 95205,0 тыс. рублей (в 2,9 раза). Налог на прибыль и другие обязательные платежи составили 205970,0 тыс. рублей, что на 56 % выше уровня 2000 года.

Чрезвычайных доходов в 2001 году не было, сумма чрезвычайных расходов оказалась ниже суммы 2000 года на 499,0 тыс. рублей.

Чистая (нераспределенная) прибыль 2001 года составила 13687,0 тыс. рублей, увеличившись к уровню 2000 года на 133966,0 тыс. рублей. Таким образом, по итогам года

можно сделать вывод, что темпы роста выручки от реализации продукции сопоставимы с ростом себестоимости товарной продукции, что позволило получить прибыль, достаточную для покрытия Обществом убытков от непроизводственной деятельности.

Финансовые результаты деятельности ОАО «Владимирэнерго» за 2002 год значительно ухудшились. Выручка от реализации по сравнению с 2001 годом увеличилась на 847426,0 тыс. рублей (30,0 %) и составила 3671855,0 тыс. рублей, в то время как себестоимость увеличилась на 973359,0 тыс. рублей (37,3 %), до 3584007,0 тыс. рублей, т. е. темпы роста затрат на производство продукции опережали темпы роста выручки от продаж.

В 2002 году от продажи электроэнергии получена прибыль в размере 88602,0 тыс. рублей, от продажи тепловой энергии - убыток в сумме 37335,0 тыс. рублей.

Удельный вес себестоимости в составе выручки по сравнению с 2001 годом вырос с 92,4 % до 97,6 процента.

Валовая прибыль снизилась по отношению к уровню 2001 года на 125933,0 тыс. рублей (59,0 %), составив 87848,0 тыс. рублей.

В 2002 году Обществом получен убыток от операционной деятельности в размере 138364,0 тыс. рублей. Это явилось следствием включения в состав операционных расходов налога на имущество в сумме 89234,0 тыс. рублей, дополнительных платежей в бюджет по налогу на прибыль в сумме 1711,0 тыс. рублей. Доходы Общества от внереализационной деятельности в 2002 году снизились по сравнению с уровнем 2001 года на 5618,0 тыс. рублей, при этом расходы выросли на 29132,0 тыс. рублей. В результате Общество получило убыток от внереализационной деятельности в сумме 38546,0 тыс. рублей.

Основными причинами получения убытка от этого вида деятельности (приложение № 10) стали списание на убытки дебиторской задолженности - 30971,0 тыс. рублей, передача имущества в муниципальную собственность - 5700,0 тыс. рублей, регистрация основных средств - 8320,0 тыс. рублей. С учетом произведенных расходов из прибыли, полученной от реализации, Обществом получен убыток в сумме 91676,0 тыс. рублей, а после выплаты налога на прибыль и других обязательных платежей, которые в 2002 году составили 58584,0 тыс. рублей, что меньше чем в 2001 году на 72976,0 тыс. рублей (55,5 %), и с учетом чрезвычайных расходов (108,0,0 тыс. рублей) убыток по Обществу составил 150368,0 тыс. рублей.

Убыток Общества отрицательно сказался на динамике показателей рентабельности. Рентабельность продаж снизилась с 7,3 % в 2001 году до 2,3 % в 2002 году, экономическая рентабельность - соответственно, с 0,3 % до (-1,7 %), рентабельность собственного капитала - с 0,5% до (- 2,0 процента).

В соответствии с решением годового собрания акционеров (протокол от 18 июня 2002 года) из чистой прибыли в сумме 13687,0 тыс. рублей, оставшейся в распоряжении ОАО «Владимирэнерго» по итогам работы за 2000 год, было распределено 13687,0 тыс. рублей, в том числе: в резервный фонд - 685,0 тыс. рублей, фонд накопления - 7801,0 тыс. рублей, фонд потребления - 5201,0 тыс. рублей, в том числе на выплату дивидендов - 5201,0 тыс. рублей.

В связи с полученным убытком по итогам работы за 2002 год собранием акционеров (протокол от 18 июня 2003 года) было принято решение не производить распределение по фондам.

Использование прибыли по направлениям, сформированным по итогам работы за предшествующие годы, а также использование прибыли текущего года производится на основании сметы использования прибыли (приложение № 11), утверждаемой советом директоров в составе бизнес-плана.

На основании анализа сметы использования прибыли можно сделать вывод, что значительная часть прибыли Общества, получаемая от реализации продукции, расходуется на финансирование внереализационных расходов.

Начисление дивидендов на акции

В соответствии со статьями 42 и 43 Федерального закона “Об акционерных обществах” у Общества в 2001 году имелись все основания для начисления и выплаты дивидендов на акции ОАО “Владимирэнерго”.

Размер начисляемого дивиденда на 1 обыкновенную акцию установлен по итогам 2001 года в размере 0,178 рубля. По итогам 2002 года принято решение дивиденды не выплачивать.

Проверка правильности расчета дивидендов показала следующее.

По итогам 2000 года в 2001 году дивиденды не выплачивались.

В 2002 году при расчете размера дивидендов по итогам 2001 года использована методика расчета дивидендов, утвержденная комиссией по корпоративной политике РАО “ЕЭС России” (протокол № 95 от 20 сентября 2001 года).

Расчет дивидендов производился Обществом в соответствии с указанным нормативным документом, но в нарушение приказа Минфина России от 21 марта 2000 года № 29н “Об утверждении Методических рекомендаций по раскрытию информации о прибыли, приходящейся на одну акцию”.

Выплата дивидендов акционерам осуществлялась Обществом самостоятельно.

Размер дивидендов за 2002 год по ОАО “Владимирэнерго” составил 38,0 % от чистой прибыли.

Движение денежных средств

Анализ поступления и расходования денежных средств по форме 4 бухгалтерского отчета за 2001 год (приложение № 12) показал следующее.

Остаток денежных средств на начало года составил 10071,0 тыс. рублей.

Поступление денежных средств в 2001 году составило 4777388,0 тыс. рублей, что на 3628777,0 тыс. рублей (или в 4,2 раза) больше чем в 2000 году.

Основная доля поступающих денежных средств приходится на выручку от реализации, которая составляет 3013072,0 тыс. рублей, или 63,1 % общего объема реализации (увеличение по отношению к 2000 году - на 2361525,0 тыс. рублей, или в 4,6 раза). При этом выручка от реализации электроэнергии составляет 2667998,0 тыс. рублей, или 78,1 % (рост на 2194464,0 тыс. рублей, или в 5,6 раза). Денежные поступления от реализации тепловой энергии составляют 345046,0 тыс. рублей, или 7,2 % (увеличение на 167053,0 тыс. рублей, или в 1,9 раза). Поступления от прочей реализации составляют 28,0 тыс. рублей (увеличение на 8,0 тыс. рублей, или в 1,4 раза). Рост объема поступлений денежных средств обусловлен резким увеличением поступлений кредитных ресурсов (с 83528,0 тыс. рублей до 2012521,0 тыс. рублей, их доля в общем объеме поступлений увеличилась с 7,27 % до 32,0 процента).

Расход денежных средств в 2001 году составил 4765366,0 тыс. рублей, что на 3625085,0 тыс. рублей (в 4,2 раза) больше, чем в 2000 году.

Основной объем денежных средств направлялся на оплату товаров, работ и услуг. Их объем составил 2386822,0 тыс. рублей, что на 1733438,0 тыс. рублей, или в 3,7 раза больше, чем в 2000 году; удельный вес этих расходов снизился с 57,3 % в 2000 году до 50,09 % в 2001 году. Значительный удельный вес занимают расходы на оплату электроэнергии с ФОРЭМ, их объем составил 1478098,0 тыс. рублей, что на 1139710,0 тыс. рублей, или в 4,3 раза больше чем в 2000 году, а удельный вес в общей структуре расходов увеличился с 29,68% до 31,02 процента. Расходы на оплату труда составили 222259,0 тыс. рублей, что на 34093,0 тыс. рублей, или в 1,2 раза, больше чем в 2000 году, а удельный вес в общей

структуре расходов увеличился с 6,37 % до 7,82 процента. Резко увеличились расходы на выплаты по кредитам - с 7421,0 тыс. рублей в 2000 году до 1462489,0 тыс. рублей в 2001 году (удельный вес увеличился с 0,65 % до 30,69 процента).

Остаток денежных средств на конец 2001 года составил 22093,0 тыс. рублей, что на 12022,0 тыс. рублей, или в 2,2 раза, больше чем в 2000 году.

В 2002 году поступление денежных средств составило 6476789,0 тыс. рублей, что на 1699401,0 тыс. рублей, или в 1,3 раза, больше чем в 2001 году.

Основная доля поступления в 2002 году денежных средств приходится на выручку от реализации, которая составляет 4265117,0 тыс. рублей, или 65,85 % (увеличение по отношению к 2001 году на 1252044,0 тыс. рублей, или в 1,4 раза). При этом выручка от реализации электроэнергии составляет 3804951,0 тыс. рублей, или 58,75 % (рост на 1136953,0 тыс. рублей, или в 1,4 раза). Денежные поступления от реализации теплоэнергии составляют 460133,0 тыс. рублей, или 7,1 % (увеличение на 115087,0 тыс. рублей, или в 1,3 раза). Поступления от прочей реализации составляют 33,0 тыс. рублей (увеличение на 5,0 тыс. рублей, или в 1,2 раза).

От реализации основных фондов и другого имущества получено 23913,0 тыс. рублей, или 0,4 %, что выше уровня 2001 года на 22517,0 тыс. рублей, или в 17,1 раза.

Увеличилось привлечение кредитных ресурсов на 485357,0 тыс. рублей, или в 1,3 раза. Кредиты поступили в сумме 2012521,0 тыс. рублей, их удельный вес несколько снизился и составил 31,07 %.

Расход денежных средств в 2002 году составил 6495525,0 тыс. рублей, что на 1730159,0 тыс. рублей, или в 1,4 раза, больше чем в 2001 году.

Основной объем денежных средств - 3100095,0 тыс. рублей направлялся на оплату товаров, работ и услуг, что на 713273,0 тыс. рублей, или в 1,3 раза больше чем в 2001 году; удельный вес этих расходов снизился до 47,7 процента. Увеличились расходы на оплату труда до 306895,0 тыс. рублей, что на 84636,0 тыс. рублей, или в 1,4 раза, больше чем в 2001 году, а удельный вес в общей структуре расходов увеличился до 4,72 процента. Возросли расходы на выплаты по кредитам до 2080746,0 тыс. рублей (удельный вес вырос до 32,03 процента).

Остаток денежных средств на конец 2002 года составил 3357,0 тыс. рублей, что на 18736,0 тыс. рублей (на 85,0 %) меньше чем в 2001 году.

В 2002 году отток денежных средств превышал их приток, что является негативным фактором и может отрицательно сказаться на финансовой стабильности Общества.

Вексельное обращение

В соответствии с Положением Общества по вексельному обращению, утвержденным генеральным директором Общества 9 января 1998 года, и на основании приказа Минфина России № 2 от 15 января 1997 года (с изменением от 1 декабря 1998 года) бухгалтерский учет операций с векселями, используемыми при расчетах между организациями за поставленные товары (продукцию), выполненные работы и оказанные услуги, должен осуществляться на счете 60 "Расчеты с поставщиками и подрядчиками" и на счете 62 "Расчеты с покупателями и заказчиками". В нарушение указанных документов учет вексельных операций осуществляется Обществом на счете 58 "Краткосрочные финансовые вложения", что неправомерно, так как под финансовым вложением понимается приобретение ценных бумаг в обмен на денежные средства с целью получения дохода. Указанное нарушение может повлечь за собой неправильное и несвоевременное начисление налога на добавленную стоимость предприятия.

Собственные векселя Общество в течение проверяемого периода не выпускало.

Доля векселей, полученных Обществом от векселедателя с уплатой денежных средств, составила в 2001 году 33 %, а за 2002 год - 73 процента. Прочие векселя получены от контрагентов в прекращение обязательств перед Обществом.

Как показала проверка, основными эмитентами находящихся в обращении у Общества в 2001-2002 годах векселей являлись кредитные учреждения: Сбербанк России, Внешторгбанк, ОАО "Альфа-банк", АКБ "Менатеп", АКБ "Московский индустриальный банк". Обязательства по предъявленным Обществом векселям банков исполнены в срок, в случае передачи векселей по индоссаменту контрагентам Общества указанные векселя принимались без дисконта. Регрессных требований к Обществу, связанных с неплатежами по данным векселям, в 2001-2002 годах не было.

В 2001 году доля банковских векселей в вексельном обороте общества составляла 98 %, в 2002 году - 100 процентов.

Изложенные факты свидетельствуют о высокой ликвидности используемых Обществом долговых бумаг.

В 2002 году векселя использовались для оплаты покупной электроэнергии в сумме 62490,0 тыс. рублей, на оплату топлива - 149282,0 тыс. рублей, за выполненные работы - 229078,0 тыс. рублей, на погашение кредитов и процентов по ним - 227856,0 тыс. рублей. Доходность финансовых вложений в ценные бумаги в 2001 году составила 1,5 %, в 2002 году она снизилась и составила 0,6 процента.

Анализ вексельного обращения в Обществе показал, что в проверяемом периоде векселя являлись для Общества инструментом прекращения обязательств и прав требования и не служили инструментом привлечения денежных средств.

Долгосрочные финансовые вложения

Проверка отвлечения средств ОАО "Владимирэнерго" на инвестиции в другие общества показала, что долгосрочные финансовые вложения за проверяемый период снизились. Так, на 1 января 2001 года их величина составила 1114,035 тыс. рублей, на 1 января 2002 года - 1088,755 тыс. рублей, на 1 января 2003 года - 1063,205 тыс. рублей. При этом инвестиции в дочерние и зависимые общества отсутствуют.

В 2001 году снижение долгосрочных финансовых вложений составило 25,28 тыс. рублей (2,3 процента). Снижение обусловлено продажей доли в ОАО "Ивэлектронладка" в сумме 25,0 тыс. рублей и доли в ОАО ВМУ "ЦЭМ" в сумме 0,280 тыс. рублей.

Наиболее крупные финансовые вложения в проверяемом периоде ОАО "Владимирэнерго" имело в уставных капиталах ОАО САК "Энергогарант" (акции на сумму 1041,58 тыс. рублей), АООТ "Экспериментальный завод ячеистого бетона" (акции на сумму 25,55 тыс. рублей).

Удельный вес финансовых вложений в уставные капиталы этих организаций составляет 96 % от общего объема вложений.

В 2002 году снижение объема финансовых вложений составило 25,55 тыс. рублей (2,3 процента). Снижение обусловлено продажей акций АООТ "Экспериментальный завод ячеистого бетона" на сумму 25,55 тыс. рублей.

Доходность финансовых вложений в 2001 году составила 4,895 тыс. рублей в виде дивидендов ОАО САК "Энергогарант", в 2002 году - 868,7 тыс. рублей (от продажи акций).

Проведенный анализ показывает, что осуществленные Обществом вложения средств в 2000-2001 годах были низкорентабельны и отвлекали средства из хозяйственного оборота Общества.

Организация и состояние расчетов с контрагентами

Проверка показала, что в 2001-2002 годах регистрация договоров велась в журналах произвольной формы и носила формальный характер. По журналам невозможно опре-

делить общее количество заключенных Обществом договоров и объем договорной работы, а также отследить состояние расчетов по договорам. В журналах отсутствуют отметки о выполнении договора и о том, в каком деле исполненный договор хранится.

Приведенные факты свидетельствуют об отсутствии должного оперативного учета выполнения договорных обязательств, что затрудняет контроль за их выполнением со стороны исполнительного аппарата Общества.

В соответствии с приказом ОАО “Владимирэнерго” от 31 августа 2001 года № 296 “О порядке подготовки, согласования, подписания, регистрации, хранения и контроля за исполнением договоров обособленных подразделений и управления ОАО “Владимирэнерго” договоры на сумму 100 тыс. рублей заключаются в управлении ОАО “Владимирэнерго” и подписываются генеральным директором. Однако в процессе осуществления выборочной проверки договоров, заключенных ОАО “Владимирэнерго” в проверяемый период, установлено, что договор с ОАО “Электроналадка” от 5 марта 2002 года № 116 на ремонт трансформатора ТДТНТ - 31500/110 на ПС-110 кВ в г. Коврове на сумму 11546,8 тыс. рублей не отражен в журнале регистрации аппарата управления.

ООО “Татьяна” заключило с ОАО “Владимирэнерго” договоры на расчистку трассы линии высоковольтной передачи (далее - ВЛ) 6/10 кВ в Вязниковском районе от 17 июня 2002 года № 272 на сумму 90,6 тыс. рублей, № 273 на сумму 77,0 тыс. рублей, № 274 - на 68,0 тыс. рублей, всего - на общую сумму 235,6 тыс. рублей. Таким образом, при заключении одного договора с ООО “Татьяна” на указанную сумму договор подлежал бы регистрации в ОАО “Владимирэнерго”. Вместо этого, указанные договоры были искусственно раздроблены и зарегистрированы в структурном подразделении Общества - Ковровские электрические сети.

По договору с ОАО “Интэлика”, который был заключен с целью приобретения приборов энергоучета, не были соблюдены условия тендера в части цены за поставляемую продукцию.

В процессе выполнения договора от 6 августа 2001 года № 283/01 с ЗАО “Компьюмейт - компьютерные технологии” (поставщик) на поставку трансформаторного оборудования в нарушение условий договора расчеты с поставщиком были произведены в виде стопроцентной предоплаты векселями ОАО “АКБ “Московский индустриальный банк” на сумму по номиналу 6000000 рублей. Изменения стоимостного и количественного ассортимента товара не оформлялись документально.

В ходе выборочной проверки договоров подряда выявлены отдельные нарушения в части объемов и сроков выполнения работ, предусмотренных договорами, однако штрафные санкции за невыполнение условий договоров не предъявлялись. Имеет место занижение стоимости объектов в актах приемки выполненных работ.

Реализация подготовительного этапа реформирования ОАО “Владимирэнерго”

Во исполнение постановления Правительства Российской Федерации от 11 июля 2001 года № 526 “О реформировании электроэнергетики Российской Федерации”, приказа РАО “ЕЭС России” от 17 октября 2001 года № 563 “О мерах по реформированию АО-энерго” в 2001-2002 годах в ОАО “Владимирэнерго” был разработан проект реформирования энергосистемы. Проект прошел согласования в соответствующих профильных департаментах РАО “ЕЭС России”, был рассмотрен и одобрен Проектным комитетом (протокол от 26 августа 2002 года № 50/24 пк) и утвержден правлением РАО “ЕЭС России” (от 2 сентября 2002 года № 723 пр/1). Проект рассмотрен и одобрен 18 июля 2003 года Комиссией по реформированию при совете директоров РАО “ЕЭС России”, 24 июля 2003 года - Комиссией по реформированию при Правительстве Российской Федерации и 1 августа 2003 года представлен совету директоров РАО “ЕЭС России”

В течение 2001-2002 годов в ОАО “Владимирэнерго” активно выполнялись мероприятия подготовительного этапа преобразований, в том числе:

- по регистрации прав собственности на объекты недвижимого имущества. ОАО “Владимирэнерго” принадлежит на праве собственности 761 объект недвижимого имущества. По состоянию на 23 августа 2002 года право собственности зарегистрировано на все 761 объект недвижимости (100 % от общего числа объектов);

- по внедрению внутреннего разделения видов деятельности. В ОАО “Владимирэнерго” на основании Методических рекомендаций РАО “ЕЭС России” разработаны и введены в действие “Принципы учетной политики ОАО “Владимирэнерго” по раздельному учету видов деятельности, в соответствии с которыми с 1 октября 2001 года производится разделение затрат по видам деятельности (приказ ОАО “Владимирэнерго” от 10 сентября 2001 года № 305);

- по прекращению участия в непрофильных видах деятельности. В ОАО “Владимирэнерго” разработан реестр непрофильных видов деятельности.

По филиалу Общества ПСХ “Лучинское”: произведена юридическая регистрация 30 июня 2003 года ОАО “ПСХ “Лучинское”. Персонал филиала выведен из штатного расписания. Ликвидация филиала планируется до конца 2003 года.

По объектам жилья и соцкультбыта ведется работа по передаче их в муниципальную собственность. Из 100 объектов по состоянию на 1 июня 2003 года передано 88 объектов.

Акции АОТ “Экспериментальный завод ячеистого бетона” проданы в соответствии с решением совета директоров ОАО “Владимирэнерго” от 19 июля 2002 года.

По ОАО “Туркомплекс “Золотое кольцо” акции проданы (договор № 201/03 от 29 апреля 2003 года). Сумма договора - 77500 рублей.

В отношении АКБ “Электробанк” в настоящее время введено конкурсное управление, после принятия решения о ликвидации организации данный вклад будет списан.

В отношении ОАО “НПК “Товус” на основании определения Арбитражного суда г. Москвы от 1 июля 2002 года введено внешнее управление;

- передача объектов магистральных электросетей Общества в Межрегиональную магистральную сетевую компанию.

В соответствии с приказом РАО “ЕЭС России” от 5 апреля 2002 года № 200 “О задачах по реализации проектов реформирования АО-энерго в 2002 году” было сделано следующее:

- в июле 2002 года выполнено согласование с проектной группой “Единая федеральная сеть” перечня магистральных линий электропередач (625 км) и объектов электросетевого хозяйства АО-энерго, а также с проектной группой “Системный оператор” перечня передаваемого ему имущества АО-энерго;

- завершена регистрация прав собственности вышеназванного имущества;

- завершена регистрация имущества электростанции Владимирская ТЭЦ.

Во исполнение приказа РАО “ЕЭС России” от 10 апреля 2003 года № 183 советом директоров ОАО “Владимирэнерго” (протокол № 2 от 22 июля 2003 года) принято решение о создании филиала “Магистральные сети”.

В 2002 году подписано Соглашение между ОАО “Владимирэнерго”, РАО “ЕЭС России” и администрацией Владимирской области “Об оказании поддержки и взаимодействии при реформировании электроэнергетического комплекса Владимирской области” (от 24 октября 2002 года № 201).

Затраты на проведение преобразований включены в тарифы на электроэнергию в размере 10,0 млн. рублей против 15,4 млн. рублей, представленных ОАО “Владимирэнерго” на рассмотрение РЭК.

Выводы

1. В нарушение Положения о материальном стимулировании должностной оклад генерального директора был увеличен в пять раз без утверждения советом директоров Общества.

2. Недопустимая практика ограничения поставок необходимых объемов газа со стороны ООО «Владимиррегионгаз» приводит к невыполнению Обществом производственной программы, вынужденной разгрузке собственных мощностей, росту удельного расхода топлива в энергосистеме, а также к удорожанию себестоимости производства тепловой и электрической энергии.

3. В нарушение приказа Минтопэнерго России от 17 августа 1998 года № 274 «Об утверждении Положения о порядке проведения торгов на получение тендера на поставку топочного мазута, дизельного топлива и энергетического угля организациям по энергетике и электрификации», а также приказа РАО «ЕЭС России» № 45 от 28 января 2002 года тендер по выбору поставщиков топлива не проводился. Имела место предоплата поставок мазута, не предусмотренная условиями договоров. Также в нарушение условий договоров нерегулярно производилась сверка взаимных расчетов, что свидетельствует о бесконтрольном расходовании средств со стороны Общества.

4. Финансирование программ производственного развития Общества ведется по остаточному принципу, носит приказной, волевой характер и определяется не параметрами, согласованными с РЭК, а суммой денежных средств, полученных от всех видов деятельности. Уровень практической работы ОАО «Владимирэнерго» в 2001-2002 годах не соответствует запланированным масштабам реконструкции и модернизации оборудования, а руководству Общества не удалось решить вопросы полного и своевременного финансирования запланированных мероприятий.

5. Учитывая быстрые темпы старения основных фондов, сложности с финансированием мероприятий по проведению ремонтов всех видов, реконструкции и техническому перевооружению, обновлению имеющегося парка технических средств работа ОАО «Владимирэнерго» в предстоящих отопительных сезонах может быть сопряжена со значительными трудностями по обеспечению теплом населения области.

6. В 2001 году ОАО «Владимирэнерго» не имело утвержденного ФЭК России годового баланса электрической (тепловой) энергии и мощности, хотя процедура согласования была пройдена в надлежащем порядке. Несоответствие регламентов формирования балансов и регулирования тарифов, отсутствие утвержденного в установленном порядке баланса электрической энергии и мощности на момент представления расчетов в РЭК на очередной период дает формальные основания Региональной энергетической комиссии не принимать расчеты ОАО «Владимирэнерго» к рассмотрению, а также поставить под сомнение легитимность тарифов, принятых на основании расчетного баланса, что может стать причиной судебных разбирательств с потребителями электроэнергии по вопросу необоснованного утверждения тарифов.

7. В нарушение постановления Правительства Российской Федерации от 12 июля 1996 года № 793, которым предусмотрено, что финансовые расчеты на ФОРЭМ осуществляются на основании заключенных договоров, с рядом поставщиков электрической энергии, не являющихся базовыми, но входящих в схему платежей соответствующего месяца, договоры на поставку электроэнергии не заключались.

8. В нарушение условий договоров с поставщиками электроэнергии с ФОРЭМ имеют место случаи перечисления денежных средств не на счета поставщиков электроэнергии, как это предусмотрено договорами, а на счета ЗАО «ЦДР ФОРЭМ».

9. Несовершенство системы расчетов на ФОРЭМ приводит к невыполнению условий договоров, авансированию одних поставщиков электроэнергии за счет других, что является нарушением Основных принципов функционирования и развития федерального (общероссийского) оптового рынка электрической энергии (мощности), утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 16 ноября 1996 года № 1358.

10. Темпы роста среднеотпускных тарифов за проверяемый период составили на электрическую энергию 172,0 %, на тепловую энергию - 118 %. При этом темп роста затрат на производство электроэнергии составил 186 %, на производство теплоэнергии - 160 процентов.

11. В нарушение статьи 2 Федерального закона от 14 апреля 1995 года № 41-ФЗ “О государственном регулировании тарифов на электрическую и тепловую энергию в Российской Федерации”, постановления Правительства Российской Федерации от 3 апреля 1997 года № 389 “О поэтапном прекращении перекрестного субсидирования в отраслях естественных монополий” решениями РЭК в течение проверяемого периода устанавливались пониженные тарифы для населения и сельскохозяйственных товаропроизводителей. Компенсация выпадающих доходов осуществлялась за счет других потребителей посредством перекрестного субсидирования.

12. Проверкой установлен факт включения в тариф на электрическую энергию с 15 февраля 2001 года решением РЭК от 6 мая 2002 года № 17/2 затрат, связанных с работами по созданию факультета жизнеобеспечения Владимирского государственного университета, в сумме 750 тыс. рублей. В 2002 году при утверждении тарифов с 1 апреля 2002 года на эти цели также было включено в тариф еще 750 тыс. рублей. Несмотря на то, что фактические выплаты в 2001-2002 годах не проводились, при определении среднерасчетного тарифа указанные средства учитывались.

13. При утверждении тарифов на электроэнергию ОАО “Владимирэнерго” с 15 июня 2001 года имел место факт неправомерного включения в тариф затрат в сумме 120000 тыс. рублей на обслуживание сетей и устройств бывших муниципальных организаций, переданных Обществу в собственность во исполнение постановления губернатора области от 30 августа 2001 года № 497 “О мерах по обеспечению устойчивого снабжения электрической и тепловой энергией потребителей Владимирской области в осенне-зимний период 2001-2002 годов”, что увеличило среднерасчетный тариф на электрическую энергию по энергосистеме в целом на 2,33 коп./кВтч.

Таким образом, недоработки и упущения в работе муниципальных предприятий компенсируются за счет средств, включенных в тарифы на энергоресурсы всем потребителям области, в том числе и населению.

14. Рост себестоимости электро- и теплоэнергии обусловлен в первую очередь ростом внешних затрат, на которые энергосистема не может оказывать влияния. Однако необходимо отметить опережающие темпы роста затрат, связанных с оплатой труда и материальным стимулированием, и недостаточное финансирование ремонтных работ. В 2002 году темпы роста заработной платы превышали темпы роста товарной продукции, то есть рост доходов сотрудников ОАО “Владимирэнерго” превышал рост доходов Общества. Рост товарной продукции в 2002 году по отношению к 2001 году составил 30,4 % при росте среднемесячной заработной платы на 45,1 процента. Результаты произведенного анализа свидетельствуют о необходимости пересмотра руководством Общества выбранной стратегии финансирования затрат.

15. Рост товарной продукции Общества в проверяемом периоде происходил в основном за счет роста тарифов, а не за счет расширения масштабов производства.

16. Анализ экономической обоснованности тарифов показал, что тарифная политика ОАО “Владимирэнерго” в 2001-2002 годах формировалась в условиях роста цен на топливо, покупную энергию, увеличения размера абонентной платы за услуги РАО “ЕЭС России”. Имело место некоторое завышение уровня тарифа по отдельным статьям затрат со стороны РЭК Владимирской области за счет применения при расчете тарифа прогнозных показателей по этим статьям. В 2001-2002 годах Обществом допускались переброски средств с одной статьи затрат на другую, что привело к недофинансированию по отдельным статьям затрат, включая капитальные и текущие ремонты по поддержанию основных производственных фондов в работоспособном состоянии.

17. Финансовые показатели в части сбыта продукции и расчетов с кредиторами существенно улучшились. Темпы снижения дебиторской и кредиторской задолженности достаточно высокие и составили в 2001 году 14,8 % и 45,1 % и в 2002 году - 25 % и 52,3 %, соответственно. За счет высокого уровня реализации продукции и достаточного объема поступающих от потребителей средств Обществу удалось сократить кредиторскую задолженность, реструктуризировать значительную ее часть и полностью погасить долги в бюджет. В то же время процесс взыскания с потребителей накопившейся задолженности сопровождается списанием большого объема безнадежной дебиторской задолженности, что отрицательно влияет на финансовые результаты Общества.

18. В документах на списание отсутствуют акты сверок взаимных расчетов, что свидетельствует о недостаточной работе по недопущению возникновения дебиторской задолженности. Акты инвентаризации заполняются небрежно, не проставляется дата составления акта, отсутствуют подписи членов инвентаризационной комиссии.

19. В 2002 году на основании приказа генерального директора от 29 ноября 2002 года № 608 Обществом была неправомерно списана кредиторская задолженность по займам Минэнерго России 1996-1997 гг. на сумму 18185,9 тыс. рублей как длительно невосстребованная кредитором. Предоставленные Обществу средства федерального бюджета в 1996 и 1997 годах являются государственными активами Российской Федерации, срок давности на них не распространяется, указанные средства приравниваются к платежам в бюджет и списанию не подлежат. ОАО “Владимирэнерго” своими действиями нарушило постановление Правительства Российской Федерации от 25 июня 2002 года № 460, а также бюджетное законодательство Российской Федерации. На момент проверки сумма задолженности ОАО “Владимирэнерго” перед бюджетом составляла 107331,5 тыс. рублей, в том числе 26964,0 тыс. рублей - проценты за пользование чужими деньгами и 62181,1 тыс. рублей - штрафные санкции.

20. Анализ кредитной политики Общества в 2001-2002 годах показал, что привлечение кредитных ресурсов было обосновано. За счет привлечения заемных средств решались проблемы текущих платежей, своевременных расчетов с поставщиками и подрядчиками. Кредитные ресурсы направлялись на пополнение оборотных средств, а также на покрытие кассовых разрывов для оплаты поступающих платежных требований при недостаточности денежных средств на счетах Общества.

21. Основной объем прибыли Общества формируется за счет реализации электрической энергии. Убытки от непроизводительной деятельности в 2001 году были незначительны, прибыли от основной деятельности оказалось достаточно для их покрытия и получения чистой прибыли в сумме 13,7 млн. рублей. В 2002 году положение ухудшилось: темпы роста себестоимости продукции опережали темпы роста выручки от реализации, что отрицательно повлияло на финансовый результат предприятия и привело к получению Обществом убытка в сумме 150368,0 тыс. рублей.

22. Значительное превышение уровня потерь в электрических сетях Общества над планируемым привело к получению Обществом убытков в 2001 году в сумме 34,7 млн. рублей, в 2002 году - 143,2 млн. рублей.

23. В 2002 году отток денежных средств превышал их приток, что является негативным фактором, и отрицательно сказалось на финансовой стабильности Общества.

24. Анализ вексельного обращения в ОАО “Владимирэнерго” показал, что в проверяемом периоде векселя являлись для Общества инструментом прекращения обязательств и прав требования и не служили инструментом привлечения денежных средств.

25. В нарушение приказа Минфина России от 15 января 1997 года № 2 от (с изменением от 1 декабря 1998 года) и Положения о вексельном обращении Общества, учет вексельных операций осуществляется бухгалтерией на счете 58 “Краткосрочные финансовые вложения”, что неправомерно, т. к. под финансовым вложением понимается приобретение ценных бумаг в обмен на денежные средства с целью получения дохода. Указанное нарушение может повлечь за собой неправильное и несвоевременное начисление налога на добавленную стоимость предприятия.

26. В 2001-2002 годах регистрация договоров велась в журналах произвольной формы и носила формальный характер. По журналам невозможно определить общее количество заключенных Обществом договоров и объем договорной работы, а также отследить состояние расчетов по договорам. Отсутствие оперативного учета выполнения договорных обязательств свидетельствует об отсутствии должного контроля за их выполнением со стороны исполнительного аппарата Общества.

27. В ходе выборочной проверки договоров подряда выявлены отдельные нарушения в части объемов и сроков выполнения работ, предусмотренных договорами, однако штрафные санкции за невыполнение условий договоров не предъявлялись. Имело место занижение стоимости объектов в актах приемки выполненных работ.

Предложения

1. Направить представления Счетной палаты Российской Федерации:

- в Минфин России - для устранения нарушений, выявленных в ходе проверки, принятия мер по решению вопроса возврата бюджетных средств;

- генеральному директору ОАО “Владимирэнерго” - для принятия мер по устранению выявленных нарушений и недостатков и определения меры ответственности лиц, допустивших указанные нарушения;

- в Департамент государственного регулирования топливно-энергетического комплекса Владимирской области - для принятия мер по устранению нарушений, выявленных в ходе проверки.

2. Направить информационное письмо председателю правления РАО “ЕЭС России” с приложением акта по результатам проведенной проверки.

3. Направить отчет по результатам проверки в Совет Федерации и Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации, полномочному представителю Президента Российской Федерации в Центральном федеральном округе, губернатору Владимирской области.

Аудитор Счетной палаты

Российской Федерации

М. И. БЕСХМЕЛЬНИЦЫН