

Из решения Коллегии Счетной палаты Российской Федерации от 2 июля 2004 года № 24 (394) “О результатах проверки соблюдения установленного законодательством Российской Федерации порядка начисления и уплаты таможенных платежей при проведении внешнеторговых операций по поставкам лесоматериалов между Российской Федерацией и Японией; обоснованности возмещения налога на добавленную стоимость при экспорте лесоматериалов в Японию за 2003 год и I квартал 2004 года в Дальневосточном таможенном управлении, Находкинской и Ванинской таможнях, в ОАО “Приморские лесопромышленники”:

Утвердить отчет о результатах проверки.

Направить письма в Правительство Российской Федерации, в ГТК России и МВД России.

Направить отчет о результатах данной проверки в Совет Федерации и Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации, полномочному представителю Президента Российской Федерации в Дальневосточном федеральном округе.

ОТЧЕТ

о результатах проверки соблюдения установленного законодательством Российской Федерации порядка начисления и уплаты таможенных платежей при проведении внешнеторговых операций по поставкам лесоматериалов между Российской Федерацией и Японией; обоснованности возмещения налога на добавленную стоимость при экспорте лесоматериалов в Японию за 2003 год и I квартал 2004 года в Дальневосточном таможенном управлении, Находкинской и Ванинской таможнях, в ОАО “Приморские лесопромышленники”

Основание для проведения проверки: пункт 4.1.8.2 плана работы Счетной палаты Российской Федерации на 2004 год.

Цель проверки

Соблюдение установленного законодательством Российской Федерации порядка начисления и уплаты таможенных платежей при проведении внешнеторговых операций по поставкам лесоматериалов между Российской Федерацией и Японией; соблюдение налогового законодательства Российской Федерации при возмещении налога на добавленную стоимость организациям - экспортерам товаров (работ и услуг).

Предмет проверки

Нормативные и распорядительные документы, регламентирующие внешнеторговые операции между Россией и Японией, а также порядок предоставления льгот по уплате таможенных платежей и возмещения из федерального бюджета налога на добавленную стоимость при экспорте товаров в Японию; таможенные декларации, товаросопроводительные и транспортные документы, подтверждающие фактические поставки при осуществлении внешнеторговых операций между участниками внешнеэкономической деятельности России и Японии; документы, подтверждающие права организаций на получение возмещения при налогообложении по налоговой ставке 0 процентов; банковские и бухгалтерские документы на оприходованные материальные ресурсы, использованные участниками внешнеэкономической деятельности при осуществлении операций с субъектами хозяйственной деятельности.

Объекты проверки

Дальневосточное таможенное управление ГТК России, Ванинская и Находкинская таможни Дальневосточного таможенного управления, ОАО “Приморские лесопромышленники”.

По результатам проверки составлено 4 акта:

- акт проверки соблюдения установленного законодательством Российской Федерации порядка начисления и уплаты таможенных платежей при проведении внешнеторговых операций по поставкам лесоматериалов между Российской Федерацией и Японией; обоснованности возмещения налога на добавленную стоимость при экспорте лесоматериалов в Японию за 2003 год и I квартал 2004 года в Дальневосточном таможенном управлении Государственного таможенного комитета Российской Федерации (далее - ДВТУ), ознакомлен начальник ДВТУ В.П. Вугляр;

- акт проверки соблюдения установленного законодательством Российской Федерации порядка начисления и уплаты таможенных платежей при проведении внешнеторговых операций по поставкам лесоматериалов между Российской Федерацией и Японией; обоснованности возмещения налога на добавленную стоимость при экспорте лесоматериалов в Японию за 2003 год и I квартал 2004 года в Ванинской таможне ДВТУ, ознакомлены начальник Ванинской таможни А.Г. Троян, заместитель начальника таможни по экономике Е.Е. Репина;

- акт проверки соблюдения установленного законодательством Российской Федерации порядка начисления и уплаты таможенных платежей при проведении внешнеторговых операций по поставкам лесоматериалов между Российской Федерацией и Японией; обоснованности возмещения налога на добавленную стоимость при экспорте лесоматериалов в Японию за 2003 год и I квартал 2004 года в Находкинской таможне ДВТУ, ознакомлен начальник Находкинской таможни А.И. Котляров;

- акт проверки соблюдения установленного законодательством Российской Федерации порядка начисления и уплаты таможенных платежей при проведении внешнеторговых операций по поставкам лесоматериалов между Российской Федерацией и Японией; обоснованности возмещения налога на добавленную стоимость при экспорте лесоматериалов в Японию за 2003 год и I квартал 2004 года в ОАО “Приморские лесопромышленники”, ознакомлен генеральный директор ОАО “Приморские лесопромышленники” В.А. Дорошенко.

Все акты проверок подписаны без замечаний.

Проверка проведена: с 13 апреля по 31 мая 2004 года.

С участием Управления МНС России по г. Москве были выяснены вопросы состояния расчетов с федеральным бюджетом отдельных организаций московского региона, задействованных в заготовке и экспорте лесоматериалов в Японию.

В ходе проверки установлено

1. Внешнеторговый оборот участников внешнеэкономической деятельности, осуществлявших экспортно-импортные операции через таможни ДВТУ, в 2003 году составил 6675,9 млн. долларов США, в том числе экспорт - 4592,1 млн. долларов США, импорт - 2083,8 млн. долларов США, в I квартале 2004 года - 1732,5 млн. долларов США, в том числе экспорт - 1088,31 млн. долларов США, импорт - 644,2 млн. долларов США.

Стоимость внешнеторгового оборота всех участников внешнеэкономической деятельности (далее - ВЭД), осуществлявших экспортно-импортные операции с Японией

через таможи ДВТУ, в 2003 году составила 1371,5 млн. долларов США, из них экспорт - 848,9 млн. долларов США; импорт - 522,6 млн. долларов США; в I квартале 2004 года - 453,6 млн. долларов США, в том числе экспорт - 196,4 млн. долларов США (18,0% от экспорта ДВТУ в этом периоде), импорт - 257,2 млн. долларов США (39,9% от импорта ДВТУ).

В 2003 году из всего внешнеторгового оборота ДВТУ 78,3% (5230,3 млн. долларов США) приходилось на предприятия и организации, зарегистрированные на территории Дальневосточного Федерального округа (далее - ДВФО). Также в проверяемом периоде таможенными ДВТУ оформлялся товар участников ВЭД, зарегистрированных в городах Санкт-Петербург, Иркутск, Москва, а также на территории Московской и Тюменской областей, Республики Калмыкия.

В структуре внешнеторгового оборота участников ВЭД ДВФО в 2003 году наибольший удельный вес занимали топливно-энергетические товары, продукция машиностроения, древесина и изделия из нее, продовольственные товары и сырье для их производства, металлы и изделия из них.

Наибольшая стоимость внешнеторгового оборота по товарам, оформленным в таможах ДВТУ в 2003 году, пришлась на Китай, Японию, Республику Корея.

Основным таможенным режимом, заявляемым участниками ВЭД в зоне деятельности таможенных органов ДВТУ, являлся экспорт. Наибольший удельный вес стоимости экспорта в Японию занимали следующие товарные группы: лесоматериалы - 45,1%, нефть и нефтепродукты сырые - 20,6%, рыба мороженая и ракообразные - 12,1%, уголь каменный - 16,9 процента. По импорту из Японии ввозилась в основном продукция машиностроения, в том числе автомобили легковые, грузовые, запчасти и комплектующие части к автомобилям. Кроме того, через таможи вывозились товары, оформленные внутренними таможенными, и ввозились товары, направляемые под таможенным контролем и транзитом в иные таможенные органы Российской Федерации.

Через Ванинскую таможенную вывозился в Японию по таможенной процедуре внутритаможенного транзита алюминий (производство: ОАО "Братский алюминиевый завод", ОАО "Красноярский алюминиевый завод" и ОАО "Новокузнецкий алюминиевый завод"), оформленный в режиме экспорта в Братской и Красноярской таможнях, в 2003 году в количестве 113,3 тыс. т общей таможенной стоимостью 897,8 млн. долларов США, в I квартале 2004 года - 7,7 млн. долларов США. В зону деятельности Братской и Красноярской таможен ввозился глинозем. Странами отправления согласно представленным документам являлись Индия и Австралия, а получателем - ОАО "Братский алюминиевый завод" и ОАО "Красноярский алюминиевый завод". Стоимость ввезенного глинозема составила в 2003 году 95,0 млн. долларов США, в I квартале 2004 года - 18,1 млн. долларов США.

В структуре экспорта в Японию в 2003 году и I квартале 2004 года преобладали товары группы 44 "Древесина и изделия из нее". В структуре вывозимых в Японию лесоматериалов преобладали лесоматериалы необработанные (код ТН ВЭД 4403), удельный вес которых составляет свыше 90% в общем объеме экспортируемой древесины и изделий из нее.

Также значительная доля стоимости экспорта в Японию в проверяемый период приходилась на уголь каменный, нефть сырую и нефтепродукты сырые.

Основными экспортными необработанных лесоматериалов в различные страны, в том числе в Японию, в проверяемом периоде являлись ОАО "Тернейлес", Приморский край, а также предприятия Хабаровского края - ООО СП "Аркаим", ЗАО "Флора", ОАО "Зейский лесоперевалочный комбинат".

Проверкой основных показателей экспорта древесины и изделий из нее установлено, что показатели экспорта лесоматериалов необработанных увеличиваются, а доля готовых изделий остается незначительной.

Этому, в частности, способствует дисбаланс между вывозными пошлинами на необработанные лесоматериалы и пиломатериалы. В соответствии с приказом ГТК России от 6 августа 2003 года № 865 в 2003 году и I квартале 2004 года на лесоматериалы необработанные из хвойных пород товарной позиции 4403 применялись комбинированные ставки вывозных таможенных пошлин: в размере 6,5%, но не менее 2,5 евро за 1 куб. м, а при экспорте целлюлозы, например, - 10,0 процента. При экспорте круглого леса из березы товарной позиции 4403995100 таможенные пошлины не взимаются, а при вывозе готовой продукции - пиломатериалов из березы товарной позиции 4407999970 - таможенные пошлины взимаются в размере 10,0 процента.

Необходимо отметить, что с октября 2003 года ставки вывозных таможенных пошлин на готовую продукцию в пиломатериалах товарной позиции 4407 “Лесоматериалы хвойные распиленные или расколотые вдоль, разделенные на слои или лущеные, строганные или нестроганные, шлифованные или нешлифованные, имеющие или не имеющие торцевые соединения, толщиной более 6 мм” составили 3%, но не менее 2,5 евро за 1 куб. м, в отличие от применяемых ранее - 6,5%, но не менее 5 евро за 1 куб. метр.

2. Оформленные на экспорт в таможенных органах региона лесоматериалы вывозились в Японию морским транспортом через различные порты. Крупнейшими местами перевалки в 2003 году и I квартале 2004 года являлись порты Находки, порт Советская Гавань, порт Ванино, порт Восточный, порты Владивостока, порт Пластун.

Проверкой установлено, что в ряде контрактов лесоматериалы передавались покупателю на условиях “железнодорожная станция отправления” или “железнодорожная станция в порту”. В таких случаях таможенная стоимость экспортированных товаров не включала в себя затраты, понесенные при транспортировке товара по территории Российской Федерации, и затраты перевалочных работ с железнодорожного вида транспорта на морские суда.

Участники ВЭД заявляли таможенную стоимость на основании постановления Правительства Российской Федерации от 7 декабря 1996 года № 1461 “О Порядке определения таможенной стоимости товаров, вывозимых с таможенной территории Российской Федерации” и приказа ГТК России от 5 января 1997 года № 3 “О порядке определения таможенной стоимости товаров, вывозимых с таможенной территории Российской Федерации”. Постановлением определен перечень затрат, которые подлежат учету при определении таможенной стоимости при экспорте товаров независимо от условий поставок.

В установленном перечне затраты на транспортировку товара и перевалку с одного вида транспорта на другой не указаны. Данное обстоятельство позволило участникам ВЭД заявлять таможенную стоимость без учета указанных затрат, что снижает поступление таможенных платежей.

Расчеты показывают, что включение затрат по перевалке товара через порт в таможенную стоимость позволило бы дополнительно только по ДВТУ взыскать в бюджет 3,7 млн. рублей в суммарном расчете на год и 3 месяца.

2.1. Отсутствие единой системы подхода со стороны контролирующих органов к вопросам ценообразования на всех этапах движения лесоматериалов усложняет контроль за правильностью определения конечной стоимости экспортируемых лесоматериалов, позволяет недобросовестным участникам ВЭД занижать фактурную (контрактную) стоимость.

Так, при сопоставлении фактурной и статистической стоимости лесоматериалов хвойных пород, экспортированных в Японию через ДВТУ в 2003 году, установлено, что статистическая стоимость в указанном периоде была больше фактурной (контрактной) на 235,2 млн. рублей. Валютная выручка по осуществляемым поставкам поступает по заявленной фактурной стоимости в соответствии с совместной инструкцией Банка России и ГТК России от 13 октября 1999 года №№ 86-И, 01-23/26541 “О порядке осуществления валютного контроля за поступлением в Российскую Федерацию выручки от экспорта товаров”, в то время как таможенные платежи берутся с величины таможенной стоимости, контролируемой таможенным органом.

Проводимые таможенными органами мероприятия по корректировкам таможенной стоимости не влияют на увеличение поступления валютной выручки в Российскую Федерацию.

В целом по Дальневосточному региону возможные недопоступления валютной выручки по экспортируемым во все страны необработанным лесоматериалом расчетно составили в 2003 году около 400,0 млн. рублей.

2.2. Следует отметить, что сравнение ценовых показателей 2003 года с показателями 1996 года по отдельным лесоматериалам свидетельствует об их значительном снижении. В 2003 году средняя стоимость 1 куб. м пиловочника хвойного (ель 1-2 сорта) составила 64,03-61,86 долларов США, и по сравнению с показателями 1996 года стоимость за 1 куб. м снизилась на 50,8 долларов США.

Средняя статистическая стоимость 1 куб. м вывозимых лесоматериалов необработанных в 2003 году по Ванинской таможне в целом сложилась в размере 50,1 доллар США.

В разрезе стран назначения в Японию вывезено 52,5% от общего количества оформленных в 2003 году через Ванинскую таможню лесоматериалов необработанных, в Китай - 25,5%, в Республику Корея - 22,0 процента. Средняя статистическая стоимость 1 куб. м лесоматериалов, вывозимых в Японию, сложилась в размере 55,0 долларов США, в Китай - 41,87 долларов США, в Республику Корея - 47,89 долларов США.

В I квартале 2004 года средняя статистическая стоимость 1 куб. м лесоматериалов необработанных составила 68,1 доллар США.

Крупными экспортерами, осуществляющими оформление лесоматериалов через Ванинскую таможню, в 2003 году являлись ООО СП “Аркаим”, ЗАО “Форист-Старма”, ЗАО “Флора”, ЗАО “Смена-Трейдинг”, ООО “Тритон”. Вывоз лесоматериалов указанными организациями составил 55,9% от общего количества вывоза.

При контроле таможенной стоимости лесоматериалов необработанных и пиломатериалов таможней использовалась справочная информация об индикативных ценах на лесоматериалы, ежеквартально разрабатываемых и утверждаемых Союзом лесопромышленников и лесоэкспортеров Российской Федерации и доводимых до таможенных органов как письмами Министерства лесной промышленности Хабаровского края, так и письмами ГТК России.

Проверка показала недостаточный контроль со стороны таможенных органов по заявленной участниками ВЭД таможенной стоимости лесоматериалов необработанных. Так, Ванинской таможней в 2003 году была откорректирована таможенная стоимость только по 56 товарам, оформленным в режиме “экспорт”. Основную долю составили корректировки таможенной стоимости лесоматериалов необработанных. Отклонение от заявленной таможенной стоимости составило 4,1 млн. рублей, доначислены и взысканы таможенные платежи в сумме 88,5 тыс. рублей.

2.3. Проверкой установлено, что справочные индикативные цены в проверяемом периоде на лесоматериалы необработанные, реализуемые в Японию и Китай, были в отдельных случаях значительно ниже цен, фактически применяемых экспортерами.

Индикативные цены FOB Ванино (продавец обязан доставить товар за свой счет до указанного в контракте порта до борта судна, при этом риски порчи и утраты товара переходят на покупателя в момент пересечения грузом борта судна) на I квартал 2004 года на лесоматериалы необработанные из лиственницы, реализуемые в Японию, были ниже на 28,5 долларов США фактически применяемых ООО “Октобус”. Индикативные цены на лесоматериалы необработанные диаметром 14-20 см составили 40,0 долларов США за 1 куб. м диаметром 22-30 см - 52,0 долларов США, диаметром 32 см и выше - 64,0 долларов США, а экспортные цены по ГТД № 10711020/130204/0000832 (отправитель ООО “Октобус”) составили 68,5 долларов США, 80,5 и 92,5 долларов США, соответственно.

Индикативные цены FOB Ванино на I квартал 2004 года на лесоматериалы необработанные из ели 1-2 сорта, реализуемые в Китай, составили по вышеуказанным диаметрам 28,0 долларов США, 47,0 и 52,0 долларов США, а экспортные цены FOB Ванино по ГТД № 1071020/040304/0001284 (отправитель ЗАО “Смена Трейдинг”) составили 54,0 долларов США, 69,0 и 84,0 долларов США, соответственно, то есть выше на 26,0, 22,0 и 32,0 долларов США.

2.4. Как правило, таможенная стоимость вывозимых лесоматериалов в соответствии со статьей 13 Федерального закона “О государственном регулировании внешнеторговой деятельности” и согласно пункту 2 Порядка определения таможенной стоимости товаров, вывозимых с таможенной территории Российской Федерации, установленного постановлением Правительства Российской Федерации от 7 декабря 1996 года №1461, определяется на основе цены сделки, то есть цены, фактически уплаченной или подлежащей уплате при продаже товаров на экспорт.

В нарушение действующего порядка, предусматривающего произведение корректировки таможенной стоимости с учетом использования имеющейся в распоряжении таможенного органа информации о ценах внешнеторговых сделок с идентичными или однородными товарами, Ванинской таможней такие корректировки таможенной стоимости не производились.

Проверкой установлено, что в отдельных случаях цены при экспорте лесоматериалов необработанных в один и тот же порт, одной и той же сортности отличаются друг от друга. Например, при поставке пиловочника из ели 1-2 сорта диаметром 22-30 см ОАО “Ванинолесэкспорт” применил цену 58,0 долларов США, или ниже чем ООО СП “Аркаим” на 0,5 долларов США. По пиловочнику 3 сорта из ели ОАО “Ванинолесэкспорт” по вышеуказанным диаметрам применил цены 25,0 долларов США, 45,0 и 50,0 долларов США, что, соответственно, ниже на 10,5 долларов США, 0,5 и 5,5 долларов США, чем ООО СП “Аркаим”. По балансам из ели ОАО “Ванинолесэкспорт” применил цену 24,0 долларов США, что ниже на 5,5 доллара США.

2.5. Проверкой установлено, что в проверяемом периоде круглый лес 1 и 2 сорта лиственных и хвойных пород, продавался по одной цене, несмотря на то, что это разные по качеству товары. Индикативные цены, которые доводились до таможенных органов, также не делают различий между 1 и 2 сортом. Существующий экспортный ГОСТ 22299-76Э при наличии бревен без пороков древесины не предусматривает существование лесоматериалов качеством выше 1 сорта. По полученной в Ванинской таможне информации, цены по японским стандартам (JAS - стандарт Японии) 1 и 2 сорта отличаются друг от друга.

Индикативные цены на пиломатериалы, представляемые Союзом лесопромышленников и лесозэкспортеров Российской Федерации, а также Министерством лесной промышленности Хабаровского края, ориентированные на Дальневосточный регион дают только 2-4 типоразмера пиломатериалов (толщина и ширина), а ассортимент пиломатериалов, отправляемый участниками ВЭД в регионе деятельности таможенных органов, значительно шире и, как правило, не подпадает под представленную информацию, что затрудняет работу по определению достоверности заявленной таможенной стоимости.

В случае установления контрактных цен на лесоматериалы и пиломатериалы на уровне или выше индикативных цен таможенные органы, как правило, не считают целесообразным рассматривать вопрос о корректировке таможенной стоимости. Стоимость заявляется выше индикативных цен.

ООО СП “Аркаим” по ГТД № 10711000/150703/0002947 поставило на экспорт в Японию еловый пиловочник 1-2 сорта диаметром 6-20 см по цене FOB Ванино 39,0 долларов США, диаметром 22-30 см - за 57,5 долларов США и диаметром 32 см и выше - за 69,5 долларов США, что выше индикативных цен, определенных Союзом лесопромышленников и лесозэкспортеров, которыми руководствовалась Ванинская таможня при определении уровня таможенной стоимости товаров, на 10,0 долларов США, 9,5 и 8,5 долларов США.

Аналогично по экспортируемому пиловочнику из пихты 1-2 сорта по вышеуказанным диаметрам цены составили, соответственно, 29,0 долларов США, 47,5 и 59,5 долларов США, что выше индикативных цен на 10,0 долларов США, 9,5 и 8,5 долларов США; по еловому балансу экспортная цена составила 29,0 долларов США, что выше индикативных цен на 14,0 долларов США.

Аналогично по пиломатериалам. Крупными экспортерами пиломатериалов в регионе деятельности Ванинской таможни являлись ООО СП “Игирма-Тайрику” (169,2 тыс. куб. м), ООО “Ванино-Тайрику” (50,6 тыс. куб. м), ЗАО “Флора” (10,8 тыс. куб. м). Удельный вес вывоза пиломатериалов указанными организациями составил 89,4% от общего количества вывоза пиломатериалов за 2003 год.

Проверкой установлено, что средняя таможенная стоимость 1 куб. м пиломатериалов, вывозимых в Японию, сложилась в размере 165,47 долларов США. В I квартале 2004 года таможенная стоимость 1 куб. м составила 181,07 долларов США.

При этом пиломатериалы, поставляемые вышеуказанными организациями в Японию, отличаются высокой степенью обработки и, согласно информации, полученной в ООО “Ванино-Тайрику”, используются в основном для строительства и сборки жилых строений.

Согласно информации, полученной в ходе проверки от Союза лесопромышленников и лесозэкспортеров Российской Федерации, цены на пиломатериалы из российского леса, полуфабрикаты лиственные (д. 24x48 мм, дл. 3,8 м), а также на пиломатериалы из российского леса, полуфабрикаты сосновые (д. 30x39 мм, дл. 4 м) на внутреннем рынке Японии составили в октябре 2003 года, соответственно, 283,7 долларов США за 1 куб. м и 347,8 долларов США за 1 куб. м и выросли по сравнению с ценами января 2003 года на 22,7 долларов США и 23,6 долларов США за 1 куб. метр. В январе цены по вышеуказанным товарам составили, соответственно, 291,7 и 357,5 долларов США за 1 куб. метр.

Условное сравнение показывает, что цены на пиломатериалы на внутреннем рынке Японии в 1,4-1,7 раза выше статистической стоимости пиломатериалов с высокой степенью обработки, поставляемых в Японию ООО “Ванино-Тайрику”.

2.6. Проверка соответствия сведений, заявленных в таможенных документах объемов лесоматериалов, экспортируемых отдельными участниками ВЭД, и сведений о поступивших лесоматериалах в порты Японии затруднена в связи с отсутствием Соглашения между ГТК России и Таможенной службой Японии, затрудняется проведение оперативной сверки данных российских и японских таможенных служб.

3. Уплата таможенных платежей при проведении таможенного оформления осуществлялась в соответствии с нормативными документами ГТК России.

В целом по ДВТУ в 2003 году и I квартал 2004 года уплачивались следующие таможенные платежи в федеральный бюджет: таможенные пошлины, налог на добавленную стоимость, акциз и таможенные сборы.

Плановое задание в 2003 году выполнено Управлением на 100 процентов. Всего в этом периоде в доходную часть федерального бюджета перечислено 35052,6 млн. рублей. При этом сумма экспортной пошлины составила 8990,3 млн. рублей (25,6% от поступлений в федеральный бюджет в 2003 году), импортная пошлина составила 6989,3 млн. рублей (19,9%), налог на добавленную стоимость - 10408,9 млн. рублей (29,7%), в том числе НДС по странам дальнего зарубежья - 10199,5 млн. рублей, НДС по странам СНГ - 209,4 млн. рублей, акциз - 104,0 млн. рублей (0,3%), сборы и прочие платежи - 8560,2 млн. рублей (24,4 процента).

В I квартале 2004 года таможенными органами Управления перечислено в федеральный бюджет 9270,6 млн. рублей. Поступления экспортной пошлины при этом составили 2455,1 млн. рублей, импортной пошлины - 2677,9 млн. рублей, налога на добавленную стоимость - 3386,9 млн. рублей, акциза - 106,6 млн. рублей, сборов и прочих платежей - 644,0 млн. рублей.

По результатам внешнеторговой деятельности с Японией взыскано в федеральный бюджет в 2003 году и I квартале 2004 года 5860,6 млн. рублей и 2874,4 млн. рублей, соответственно, или 16,7% и 31,0% от перечисленных таможенными ДВТУ в федеральный бюджет таможенных платежей.

Управление ежеквартально доводило до таможен утвержденные квартальные контрольные показатели по взиманию таможенных платежей, поступающих в доход федерального бюджета. Контрольные задания неоднократно корректировались.

3.1. Проверка показала, что контроль за сортаментом вывоза лесоматериалов из березы и их таможенной стоимостью в Ванинской таможне не производился. Участники ВЭД декларировали в основном березовый баланс (свыше 90,0%), или березу 3 сорта, таможенная стоимость по которым низкая, и, соответственно, уплата таможенных сборов за таможенное оформление незначительна.

Согласно постановлению Правительства Российской Федерации от 14 января 2002 года № 17 “О неприменении ставок вывозных таможенных пошлин в отношении некоторых товаров”, с февраля 2002 года лесоматериалы, классифицированные по ТН ВЭД кодом товара 4403995100 (лесоматериалы из березы) вывозятся без взимания таможенной пошлины. Объем вывозимого березового баланса без взимания таможенной пошлины в Японию увеличился в 2003 году по сравнению с 2002 годом в 2,4 раза и составил свыше 50 тыс. куб. метров.

При этом на продукцию высокой степени переработки - пиломатериалы из березы товарной позиции 440799970, таможенные пошлины взимаются в размере 10,0 процента.

Отсутствие детализации в ТН ВЭД в части сортаментов лесоматериалов круглых, качественных, пользующихся повышенным спросом на внутреннем и внешнем рынке (фанерный кряж и пиловочник) и использующихся для производства продукции глубокой переработки, и некачественных (баланс), низкосортных, приводит к тому, что высококачественные лесоматериалы могут беспошлинно вывозиться за рубеж.

3.2. Проверкой установлено, что в 2003 году основными плательщиками, осуществляющими уплату таможенных платежей на счета Главного управления федерального казначейства Минфина России в регионе деятельности Ванинской таможни, осуществляющие экспортно-импортные операции по нефти и нефтепродуктам, были: ООО “Хабаровская топливная компания” (г. Хабаровск); ООО “Трансбункер-центр Хабаровск” (г. Хабаровск); ЗАО “Трир” (г. Иркутск); ЗАО “Лукойл-Нефтегазстрой” (г. Когалым); ООО “Торговый дом “Финко” (г. Томск) и другие.

Проверкой установлено, что в отдельных случаях в нарушение приказа ГТК России от 11 декабря 1997 года №728 отчет по объему вывезенной нефти и идентифицированным таможенным платежам в Центральную энергетическую таможню представлялся с задержками до 23 дней после оформления грузовой таможенной декларации, что приводит к задержкам перечисления таможенных платежей в доход федерального бюджета.

4. Проверкой установлено, что порядок выдачи лицензий не предусматривает предоставления документов о законности происхождения и приобретения леса.

Выдача лицензий на экспорт лесоматериалов ценных лесных пород - необработанные из дуба, бука, ясеня; лесоматериалы обработанные толщиной более 6 мм из дуба, бука, ясеня (фанера, шпон и прочее); пиломатериалы в виде профанированного погонажа из дуба, бука, ясеня - осуществлялась в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 5 января 1999 года № 18 и в порядке, определенном постановлением Правительства Российской Федерации от 31 октября 1996 года № 1299 “О порядке проведения конкурсов и аукционов по продаже квот при проведении количественных ограничений и лицензирования экспорта и импорта товаров (работ, услуг) в Российской Федерации”, на основании заявлений российских экспортеров.

В ходе проверки установлено, что экспорт твердолиственных пород, оформляемых таможнями ДВТУ, осуществлялся при наличии лицензий, выданных уполномоченными лицами Минэкономразвития России вне пределов Дальневосточного федерального округа. Во Владивостокской таможне ДВТУ имело место таможенное оформление лесоматериалов в Японию по лицензиям, выданным уполномоченным Минэкономразвития России по Северо-западному региону. Предприятиями ООО “Кредо” и ООО “Иствуд” представлены во Владивостокскую таможню лицензии, по которым в проверяемом периоде вывезено в различные страны, в том числе в Японию, в таможенном режиме экспорта 30,9 тыс. куб. м лесоматериалов из дуба и ясеня.

Следует отметить, что дуб и ясень на территории Северо-западного региона не произрастают. Фитосанитарные сертификаты на экспортируемые ООО “Кредо” и ООО “Иствуд” лесоматериалы подтверждают, что экспортированные по этим лицензиям лесоматериалы были заготовлены на территории Приморского и Хабаровского краев.

Проверкой установлено, что согласно Закону Приморского края № 69-КЗ “О ценных и редких видах деревьев, кустарников и лиан, не подлежащих рубке на территории Приморского края”, принятого Думой Приморского края от 29 октября 1999 года, дуб и ясень запрещены к вырубке.

В ходе проверки выявлены случаи заготовки на территории Приморского края и экспорта лесоматериалов редких пород, запрещенных к вырубке в крае (кедр, орех, липа). Эти лесоматериалы периодически декларировали одни и те же лесоправители: ЧП Голуб, ЧП Скориков, ООО “Форрест-ДВ”, ЧП “Толас”, ЧП “Рак”, ООО “Сервис-ДВ”.

Законодательство Российской Федерации не устанавливает требования о запрете экспорта лесоматериалов из пород деревьев, рубка которых запрещена.

В проверяемом периоде имело место оформление таможенными ДВТУ на экспорт в различные страны, в том числе и в Японию, лесоматериалов из пород деревьев, вырубка которых запрещена на территории Российской Федерации. Постановлением Правительства Российской Федерации от 1 июня 1998 года № 551 “Об утверждении правил отпуска древесины на корню в лесах Российской Федерации” (статья 15) введен запрет на порубку особо ценных пород, в том числе ореха, пихты, ряд дубов, лиственницы. Вышеуказанным постановлением органы исполнительной власти в субъектах федерации также наделены полномочиями устанавливать перечни пород деревьев, порубка которых запрещена. Как было отмечено, Законом Приморского края № 69-КЗ введен запрет для рубки особо ценных пород деревьев, в который, в частности, включены орех, кедр, дуб, ясень, липа и другие. Кроме этого, распоряжением руководителя Государственной лесной службы ГУПР по Приморскому краю от 3 марта 2003 года № 05/15-61 введен полный запрет на рубку указанных пород и, соответственно, оформления разрешений на рубку (лесорубочных билетов).

Таким образом, с одной стороны законодательством введен запрет на порубку особо ценных пород, с другой стороны отсутствие в законодательстве требования о запрете экспорта лесоматериалов из пород деревьев, рубка которых запрещена, позволяет участникам ВЭД вывозить особо ценные породы деревьев за рубеж.

5. В ходе проверки установлено, что на основании решения администрации Приморского края в 2003 году таможенными органами Приморского края на момент таможенного оформления требовались дополнительные документы, позволяющие установить место заготовки леса и, соответственно, подтверждающие законность произведенных вырубок.

Однако с 1 января 2004 года новым Таможенным кодексом Российской Федерации установлен обязательный перечень документов, необходимых для таможенного оформления товаров, который не подлежит расширительному толкованию. В установленном перечне отсутствуют требования для установления законности приобретения лесоматериалов.

6. Проверкой установлено, что положения статьи 71 “Обязательная сертификация лесных ресурсов” Лесного кодекса Российской Федерации не исполнены. Постановлением Правительства Российской Федерации от 2 февраля 1998 года № 131 “Об обязательной сертификации древесины, отпускаемой на корню, и второстепенных лесных ресурсов” предполагалось введение сертификата, подтверждающего соблюдение требования законодательства Российской Федерации, регламентирующего добычу и использование древесины; создание системы обязательной сертификации и подготовку необходимых нормативных актов, предусматривающих перечень объектов обязательной сертификации.

Нормативные документы по вышеуказанным вопросам, согласованные со всеми заинтересованными сторонами, включая органы управления лесами, лесопользователей, органы охраны природы и общественные организации, отсутствуют, что может отрицательно сказываться на рациональном использовании лесов и увеличении незаконных рубок леса.

В ходе проверки установлено, что положения совместного приказа ГТК России и МНС России от 21 апреля 2001 года № 830/БГ-3-06/299 “Об усилении таможенного и налогового контроля при декларировании товаров в соответствии с таможенным режимом экспорта”, позволяющего устанавливать законность приобретения отдельных категорий товаров сырьевой направленности, не применяются к лесоматериалам, поскольку в номенклатуре товаров, в отношении которых применяются положения указанного приказа, лесоматериалы отсутствуют.

7. В 2003 году таможенными органами региона выявлено 933 нарушения таможенных правил в сфере экспорта лесоматериалов в различные страны (в том числе в Японию - 21 случай). Стоимость 660,0 тыс. куб. м лесоматериалов по делам о нарушении таможенных правил по экспертной оценке составила 900,0 млн. рублей. По 14 фактам незаконного вывоза лесоматериалов в различные страны возбуждены уголовные дела, стоимость лесоматериалов по которым составила 168,0 млн. рублей.

В ходе проверки установлено, что на рост правонарушений таможенных правил в сфере экспорта лесоматериалов влияет отсутствие досмотровых операций во внутренних таможенных органах при отправлениях лесоматериалов в режиме экспорта.

Более 90% грузов, поступающих в пункты пропуска на границе из таможенных органов, подведомственных Сибирскому таможенному управлению ГТК России, и из ряда таможен, подведомственных ДВТУ, проходят таможенное оформление без досмотра, о чем свидетельствуют отметки в товаросопроводительных документах.

Перенос фактического досмотра на пограничные таможенные органы, работающие в интенсивном режиме и на принципе выборочного контроля, создает предпосылки к попыткам отдельных участников внешнеэкономической деятельности незаконного перемещения лесоматериалов через таможенную границу.

Проверка показала, что Ванинской таможней оформление вывозимых в Японию, Китай и Республику Корея лесоматериалов 1-2 сорта в 2003 году и в I квартале 2004 года производилось без таможенного досмотра. Досмотр лесоматериалов 3 сорта, балансов и пиломатериалов производился выборочно. Данные в материалах досмотра базируются на представленных участниками ВЭД документах.

Выборочная проверка актов таможенного досмотра на причалах 10, 11 порта Ванино показала их формальное проведение. Так, согласно поручению от 21 ноября 2003 года на 100% досмотр № 10711020/211103/001336 и Акту таможенного досмотра № 001336, досмотр 5,9 тыс. куб. м лесоматериалов необработанных 3 сорта и баланса занял 23 минуты.

В ходе выборочной проверки массива экспортных ГТД за 2003 год и I квартал 2004 года выявлены многочисленные случаи нарушения действующих нормативных документов по Ванинской таможне. Досмотры не проводились, акты экспертизы не представлялись.

Проверкой установлено, что таможенный досмотр вывозимой нефти и нефтепродуктов Ванинской таможней также не производился, таможенная стоимость принималась по представленным участником ВЭД документам и, как правило, без экспертного заключения.

Проверкой установлено, что в отдельных случаях в нарушение пункта 19 приказа ГТК России от 29 ноября 2002 года № 1284 "Об утверждении правил приема грузовых таможенных деклараций" таможенное оформление товаров производилось без заверенных копий платежных поручений о перечислении денежных средств.

8. Проверкой установлен низкий уровень взыскания в доход федерального бюджета штрафов по делам об административных правонарушениях в Ванинской таможне. По состоянию на 1 января 2004 года в Ванинской таможне находилось на исполнении 12 постановлений по делам об административных правонарушениях в части взыскания штрафов на сумму 1,8 млн. рублей и на 1 апреля 2004 года - 18 постановлений на сумму 13,7 млн. рублей. На 1 января 2004 года поступили в бюджет 336,4 тыс. рублей, и в I квартале 2004 года взысканы в доход федерального бюджета штрафы в сумме 111,0 тыс. рублей, что составляет 7,1 и 0,8% от суммы наложенных штрафов.

По результатам проверки Ванинской таможней в 2003 году и I квартале 2004 года участников ВЭД в части полноты и своевременности поступления валютной выручки

от экспорта лесоматериалов возбуждено 11 дел об административных правонарушениях и наложены штрафы в сумме 716,3 тыс. рублей, а взыскано лишь 15,5 тыс. рублей.

Вопросы взыскания наложенных штрафных санкций решаются на протяжении длительного времени.

Материалы на взыскания наложенного Ванинской таможней штрафа в сумме 706,3 тыс. рублей с ООО “Ямби-Сервис” по делу № 10711000-60/02 от 17 сентября 2002 года на момент проверки находились на исполнении в службе судебных приставов в г. Комсомольске-на-Амуре по месту прописки должника.

Взыскание наложенного штрафа по заведенному Ванинской таможней делу об административном правонарушении от 17 октября 2002 года № 10711000-16(2)/2002 в части недекларирования 29 бревен дуба монгольского было произведено только в ноябре-декабре 2003 года.

9. Проверкой документации, а также наличия товаров, находящихся в постоянной зоне таможенного контроля ОАО “Ванинский морской торговый порт”, установлено наличие частей для 67 легковых автомобилей, ввезенных 17 апреля 2004 года в разобранном виде из Японии на теплоходе “Благовещенск”. Указанное количество частей, ввезенных на теплоходе, позволяет предположить последующую сборку 67 легковых автомобилей, в том числе “Suzuki Eskudo” 1995 года, “Toyota Surf” 1994 года, “Toyota Land Cruiser Prado” 1995 года, “Nissan Terranno” 1995 года, “Isuzu Big Horn” 1996 года и другие.

Проведенный анализ показал, что после введения постановлением Правительства Российской Федерации от 3 августа 2002 года № 642 и приказом ГТК России от 30 сентября 2002 года № 1042 повышенных таможенных пошлин на ввозимые автомобили старше 7 лет, участники ВЭД в целях ухода от установленных ставок ввозных таможенных пошлин на заявленные товары в рамках действующего законодательства в массовом масштабе стали ввозить части для автомобилей для последующей их сборки на территории Российской Федерации.

Расчетные данные по уплате таможенных платежей по ввезенным частям для легковых автомобилей теплоходом “Си Стар” 20 марта 2004 года показали значительный ущерб для федерального бюджета действующей практики ввоза легковых автомобилей в разобранном виде по сравнению с ранее действовавшей практикой взимания таможенных платежей. Действующие в настоящее время таможенные платежи на ввозимые автомобили старше 7 лет способствуют их ввозу в разобранном виде, поскольку действующие таможенные платежи по ввозимым частям автомобилей значительно ниже не только действующих ставок таможенных платежей на ввозимые автомобили старше 7 лет, введенных приказом ГТК России от 30 сентября 2002 года № 1042, но и ранее действующих.

Федеральный бюджет только при импорте 63 автомобилей недополучил 5,5 млн. рублей, которые могли бы поступить в доход федерального бюджета при ставках, действовавших до введения приказом ГТК России от 30 сентября 2002 года № 1042 повышенных таможенных пошлин на ввозимые автомобили старше 7 лет. При ныне действующих ставках таможенные платежи на автомобили старше 7 лет в собранном виде составили бы расчетно 18,3 млн. рублей, но ввоз их в таком виде в зоне деятельности Ванинской таможни практически прекратился.

Таможенное оформление на таможенном посту “Морской порт Ванино” указанных частей (кузов, шасси, двигатель и др.) для сборки легковых автомобилей занимает значительное время в ущерб качеству досмотровой работы при таможенном оформлении основных товарных позиций - лесоматериалов, пиломатериалов, нефти и

нефтепродуктов, а также в ущерб скорости таможенного оформления грузовых таможенных деклараций.

12. Проверкой работы таможенных органов по взаимодействию с налоговыми и другими органами в части информационного обмена и повышения эффективности совместных контрольных мероприятий установлено, что информационный обмен между контролирующими органами, включая таможенные органы, позволяющий проследить движение леса от его вырубki и заготовки, транспортировки до таможенного оформления и вывоза за пределы таможенной территории России, отсутствует, равно как и информация о стоимостных, количественных и качественных оценках.

Отсутствие единой системы контроля за налогообложением и координации работы контролирующих органов приводит к финансовым махинациям, потерям федерального бюджета.

Проверкой документов, представленных Инспекцией МНС России № 5 по Хабаровскому краю, установлено, что московские организации ООО “РусПром” и ООО “Мегастройкомпани” оказывали ОАО “Чистоводное” (пгт. Ванино) услуги по заготовке, вывозке и погрузке леса. Экспорт заготовленного леса осуществлялся ОАО “Чистоводное” через комиссионера ООО “ГИД Форест” (г. Хабаровск).

Согласно счет-фактуре 00000074 от 31 октября 2003 года на сумму 1887,1 тыс. рублей, выставленному ООО “РусПром” на ОАО “Чистоводное”, сумма НДС составила 314,5 тыс. рублей.

Проверкой установлено, что за проверяемый период ООО “РусПром” по состоянию на 31 мая 2004 года произведена уплата в федеральный бюджет налога на прибыль в размере 101,0 рубля, НДС - 539,0 рубля.

Согласно счет-фактуре № 18 от 31 января 2003 года на сумму 751,5 тыс. рублей, выставленному ООО “Мегастройкомпани” на ОАО “Чистоводное”, сумма НДС составила 125,3 тыс. рублей. Всего за период с января по декабрь 2003 года ООО “Мегастройкомпани” выставлено на ОАО “Чистоводное” 5 счет-фактур на сумму 2355,2 тыс. рублей, в том числе НДС - 492,3 тыс. рублей.

Проверкой установлено, что ООО “Мегастройкомпани” в 2003 году и в I квартале 2004 года отчетность в ИМНС России № 30 по ЗАО г. Москвы не представляло, налоги в бюджет не перечисляло. Последняя отчетность была представлена за 9 месяцев 2002 года. Согласно письму УВД ОНП ЗАО г. Москвы от 1 декабря 2003 года, месторасположение общества по заявленным адресам не установлено.

Выводы

1. Нерешенными до настоящего времени остаются вопросы сертификации.

Положения статьи 71 Лесного кодекса Российской Федерации не исполнены. Постановлением Правительства Российской Федерации от 2 февраля 1998 года № 131 “Об обязательной сертификации древесины, отпускаемой на корню, и второстепенных лесных ресурсов” предполагалось введение сертификата, подтверждающего соблюдение требования законодательства Российской Федерации, регламентирующего добычу и использование древесины; создание системы обязательной сертификации и подготовку необходимых нормативных актов, предусматривающих перечень объектов обязательной сертификации.

Нормативные документы по вышеуказанным вопросам, в том числе по перечню объектов обязательной сертификации, согласованные со всеми заинтересованными сторонами, включая органы управления лесами, лесопользователей, органы охраны

природы и общественные организации, отсутствуют, что отрицательно сказывается на рациональном использовании лесов и увеличении незаконных рубок леса.

2. Законодательство Российской Федерации не устанавливает требования о запрете экспорта лесоматериалов из пород деревьев, рубка которых запрещена.

3. В перечне необходимых для таможенного оформления товаров сведений и документов, установленном новым Таможенным кодексом Российской Федерации, отсутствуют требования по представлению документов, подтверждающих законность приобретения лесоматериалов.

4. Отсутствие единой системы подхода со стороны контролирующих органов к вопросам ценообразования на всех этапах движения лесоматериалов, усложняет контроль за правильностью определения конечной стоимости экспортируемых лесоматериалов, позволяет недобросовестным участникам ВЭД занижать фактурную (контрактную) стоимость.

Статистическая стоимость поставляемых на экспорт лесоматериалов хвойных пород, экспортированных в Японию в 2003 году, была больше фактурной (контрактной) на 235,2 млн. рублей. В целом по Дальневосточному региону возможные недопоступления валютной выручки по экспортируемым во все страны необработанным лесоматериалам расчетно составили в 2003 году около 400,0 млн. рублей.

5. Постановлением Правительства Российской Федерации от 7 декабря 1996 года № 1461 “О Порядке определения таможенной стоимости товаров, вывозимых с таможенной территории Российской Федерации” в перечне затрат не определены затраты на транспортировку товара и перевалку с одного вида транспорта на другой, что позволяет участникам ВЭД заявлять таможенную стоимость без учета указанных затрат, что влияет на сумму таможенных платежей.

Расчеты показывают, что включение затрат по перевалке товара через порт в таможенную стоимость позволило бы дополнительно взыскать в бюджет 3,7 млн. рублей.

6. Отсутствие единой политики государства по вопросам контроля за ценообразованием и учетом лесоматериалов, а также отсутствие достаточной информации по стоимости экспортируемого из Российской Федерации леса на внутренних рынках Японии, Республики Корея, Китая и других стран, дает возможность при неограниченном безлицензионном доступе к лесозаготовительной деятельности и к проведению внешнеэкономических сделок вывозить лесоматериалы и пиломатериалы по заниженным ценам.

Контрактные цены на экспортируемый в Японию лес, а также цены, действующие в Японии, имеют существенные различия. Условное сравнение показывает, что цены на пиломатериалы на внутреннем рынке Японии в 1,4-1,7 раза выше средней таможенной стоимости высококачественных пиломатериалов, поставляемых в Японию ООО “Ванино-Тайрику”.

7. Отсутствие Соглашения между ГТК России и Таможенной службой Японии затрудняет проведение оперативной сверки данных по экспортируемому лесу российских и японских таможенных служб.

8. Экспорт лесоматериалов необработанных увеличивается по сравнению с аналогичными периодами прошлых лет и составляет свыше 90% в общем экспорте лесоматериалов. Сохраняется сырьевая направленность экспортных поставок, то есть поставок лесоматериалов с низкой степенью обработки, чему, в частности, способствует дисбаланс между вывозными пошлинами на необработанные

лесоматериалы и готовую продукцию. Ставки вывозных таможенных пошлин на лесоматериалы необработанные из хвойных пород товарной позиции 4403 в 2003 году и I квартале 2004 года в соответствии с приказом ГТК России от 6 августа 2003 года № 865 применялись комбинированные: в размере 6,5%, но не менее 2,5 евро за 1 куб. м, а при экспорте целлюлозы - 10,0 процента. При экспорте круглого леса из березы товарной позиции 4403995100 таможенные пошлины не взимаются, а при вывозе готовой продукции - пиломатериалов из березы товарной позиции 440799970 - таможенные пошлины взимаются в размере 10,0 процента.

9. Имеются серьезные проблемы по вопросу определения сортности экспортируемой древесины.

Круглый лес 1 и 2 сорта, как лиственных, так и хвойных пород продается по одной цене, несмотря на то, что это разные по сортности и качеству товары. Нормативные документы не предусматривают различий между 1 и 2 сортом.

Индикативные цены, которые доводились до таможенных органов, также не делают различий между 1 и 2 сортом. Существующий экспортный ГОСТ 22299-76Э, при наличии бревен без пороков древесины, не предусматривает существование лесоматериалов качеством выше 1 сорта.

Реализация древесины в Японию, КНР, Республику Корея происходит по российским стандартам, несмотря на их несоответствие стандартам Японии, КНР, Республики Корея. На японском рынке согласно JAS - стандарту Японии, цены резко отличаются между 1 и 2 сортами.

Индикативные цены на пиломатериалы, представляемые Союзом лесопромышленников и лесозэкспортеров Российской Федерации, а также Министерством лесной промышленности Хабаровского края, ориентированные на Дальневосточный регион, дают только 2-4 типоразмера пиломатериалов (толщина и ширина), а ассортимент пиломатериалов, отправляемый участниками ВЭД в регионе деятельности таможенных органов, значительно шире и, как правило, не подпадает под представленную информацию, что затрудняет работу по определению достоверности заявленной таможенной стоимости.

Индикативные цены носят справочный характер, утверждаются на 3 месяца вперед и не могут точно отражать ценовые характеристики товаров на конкретный момент по отдельным контрактам. Вместе с тем перечень индикативных цен применяется таможенными органами при исчислении и корректировке таможенной стоимости.

10. Отсутствие детализации в ТН ВЭД в части сортаментов лесоматериалов круглых, качественных, пользующихся повышенным спросом на внутреннем и внешнем рынке (фанерный кряж и пиловочник) и использующихся для производства продукции глубокой переработки, и некачественных (баланс), низкосортных приводит к тому, что высококачественные лесоматериалы зачастую беспошлинно вывозятся за рубеж.

11. Перенос фактического досмотра на пограничные таможенные органы, работающие в интенсивном режиме и на принципе выборочного контроля (более 90% грузов, поступающих в пункты пропуска на границе из таможенных органов, подведомственных Сибирскому таможенному управлению ГТК России, и из ряда таможен, подведомственных ДВТУ, проходят таможенное оформление без досмотра), создает предпосылки к попыткам отдельных участников внешнеэкономической деятельности незаконного перемещения лесоматериалов через таможенную границу.

Ванинской таможней оформление вывозимых в Японию, Китай и Республику Корея лесоматериалов 1-2 сорта в 2003 году и в I квартале 2004 года производилось без таможенного досмотра. Досмотр лесоматериалов 3 сорта, балансов и пиломатериалов

производился выборочно и формально на базе представленных участниками ВЭД документов, то есть на доверительной основе.

12. Не решенными до настоящего времени остаются вопросы ценообразования, лицензирования лесозаготовительной деятельности, стандартизации, экспертизы экспортируемых лесоматериалов, а также вопросы налаживания учета лесоматериалов и информационного обмена между контролирующими органами, позволяющие проследить движение леса и определение стоимостных, количественных и качественных оценок от его вырубki и заготовки, транспортировки до таможенного оформления и вывоза за пределы таможенной территории России.

Вышеуказанное, а также отсутствие единой государственной политики в вопросе вывоза лесоматериалов, разобщенность между государственными структурами, контролирующими экспорт древесины, порождает нарушения на всех этапах движения лесоматериалов - от неуплаты или неполной уплаты лесного налога (лесных податей или арендной платы), налога на добавленную стоимость и других налогов до сокрытия валютной выручки, и позволяет недобросовестным участникам ВЭД фактически бесконтрольно вывозить лес за рубеж (в том числе неясного происхождения).

13. После введения постановлением Правительства Российской Федерации от 3 августа 2002 года № 642 и приказом ГТК России от 30 сентября 2002 года № 1042 повышенных таможенных пошлин на ввозимые автомобили старше 7 лет, участники ВЭД в целях ухода от установленных ставок ввозных таможенных пошлин на заявленные товары в рамках действующего законодательства в массовом масштабе стали ввозить части для автомобилей, облагаемые пониженными ставками, для последующей сборки, что наносит значительный ущерб федеральному бюджету. Только при ввозе 63 автомобилей в разобранном виде федеральный бюджет недополучил 18,3 млн. рублей.

Предложения

1. Направить письмо Счетной палаты в Правительство Российской Федерации о необходимости совершенствования законодательной и нормативной базы по вопросам ценообразования, лицензирования, сертификации, стандартизации, экспертизы экспортируемых лесоматериалов, а также по вопросам налаживания учета лесоматериалов и информационного обмена между контролирующими органами, позволяющим проследить движение леса, и определение стоимостных, количественных и качественных оценок от его вырубki и заготовки, транспортировки до таможенного оформления и вывоза за пределы таможенной территории России.

2. Направить письмо Счетной палаты в ГТК России о необходимости принятия мер по устранению выявленных в ходе проверки недостатков, в том числе недостатков в системе организации работы по таможенному оформлению товаров, проведению работы по контролю за таможенной стоимостью, досмотровой работе, по внесению изменений в новый Таможенный кодекс Российской Федерации, другие законодательные и нормативные документы, а также о необходимости проведения совместной проверки с МВД России дальнейшего использования составных частей для автомобилей, ввезенных из Японии, в целях выявления фактов преступных механизмов уклонения от уплаты таможенных платежей.

3. Направить письмо Счетной палаты в МВД России:

- о необходимости проведения совместной проверки с ГТК России дальнейшего использования составных частей для автомобилей, ввезенных из Японии, в целях выявления фактов уклонения от уплаты таможенных платежей;

- о необходимости проверки законности проводимых операций по оказанию услуг по заготовке, вывозке и погрузке леса московскими организациями ООО “РусПром” и ООО “Мегастройкомпани” для ОАО “Чистоводное” (пгт. Ванино), осуществляющего экспорт заготовленного леса через комиссионера ООО “ГИД Форест” (г. Хабаровск), в целях выявления фактов уклонения от уплаты налоговых платежей.

4. Направить отчет в Совет Федерации и Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации, полномочному представителю Президента Российской Федерации в Дальневосточном федеральном округе.

**Аудитор Счетной палаты
Российской Федерации**

В. Г. ПАНСКОВ