

*Из постановления Коллегии Счетной палаты Российской Федерации от 12 мая 2000 года № 17 (209) «О результатах комплексной ревизии использования средств федерального бюджета, выделенных в 1998–1999 годах на строительство и содержание Ленинградского военного округа»:*

*Утвердить отчет.*

*Поддержать предложение аудитора Счетной палаты В. Г. Ульянова о направлении по результатам указанной комплексной ревизии представлений Счетной палаты Председателю Правительства Российской Федерации, Министру обороны Российской Федерации и командующему войсками Ленинградского военного округа.*

*Направить: информационное письмо по результатам комплексной ревизии – Президенту Российской Федерации В.В.Путину, отчет о результатах комплексной ревизии – в Совет Федерации и Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации, письмо – заместителю Генерального прокурора Российской Федерации – Главному военному прокурору о выявленных комплексной ревизией нарушениях.*

*Аудитору Счетной палаты В. Г. Ульянову довести в установленном порядке результаты указанной комплексной ревизии до средств массовой информации.*

**ОТЧЕТ**  
**о результатах комплексной ревизии**  
**использования средств федерального бюджета,**  
**выделенных в 1998–1999 годах на строительство**  
**и содержание Ленинградского военного округа\***

---

\* Из настоящего отчета исключены сведения, составляющие государственную тайну.

Комплексная ревизия проведена в соответствии с планом работы Счетной палаты Российской Федерации в период с 3 по 28 марта 2000 года группой инспекторов Направления по контролю расходов федерального бюджета на национальную оборону.

**Цель комплексной ревизии:** Определение эффективности и целесообразности использования средств федерального бюджета, выделенных на строительство и содержание войск Ленинградского военного округа.

Проведенной комплексной ревизией установлено:

## **ФИНАНСИРОВАНИЕ РАСХОДОВ НА СОДЕРЖАНИЕ ВОЙСК ОКРУГА**

1. Финансирование округа осуществлялось Главным управлением военного бюджета и финансирования (ГУВБиФ МО РФ) через Операционное управление Центрального банка Российской Федерации. В обревизованном периоде бюджетные средства на счета финансово-экономического управления округа в полевом учреждении Центрального банка Российской Федерации № 62228 зачислялись на следующий день с момента их перечисления ГУВБиФ МО РФ.

Срок прохождения бюджетных средств от ФЭУ округа до соединений, воинских частей и учреждений, обслуживаемых полевыми учреждениями ЦБР и РКЦ, составлял один день, а воинских частей и учреждений, обслуживаемых отделениями Сбербанка России – три дня.

2. Планирование и истребование бюджетных средств на содержание войск округа осуществлялось в соответствии с действующими руководящими документами, утвержденными нормами, штатами, штатными нормативами, заявками соединений, воинских частей и учреждений.

Анализ заявок, представленных округом в ГУВБиФ МО РФ свидетельствует, что они были, в основном, объективными и отражали реальную потребность на содержание войск округа.

Выделенные округу в 1998–1999 годах бюджетные ассигнования не обеспечивали в ряде случаев даже минимальные потребности, что отрицательно влияло на полноту, комплексность и своевременность выполнения возложенных на округ задач.

На содержание округа было выделено в 1998 году 2025,5 млн. рублей и в 1999 году

3473,9 млн. рублей или соответственно 59 процентов и 70 процентов от годовой потребности (3408,3 млн. рублей и 4943,9 млн. рублей).

Из общего объема поступивших ассигнований было профинансировано денежными средствами в 1998 году 1855,0 млн. рублей и в 1999 году – 3456,0 млн. рублей. Путем проведения расчетов в централизованном порядке погашена кредиторская задолженность округа в 1998 году на общую сумму 170,5 млн. рублей (за электроэнергию, теплоэнергию и другие коммунальные услуги – 81,0 млн. рублей, строительные материалы и выполненные работы по текущему ремонту воинских зданий и сооружений – 63,1 млн. рублей, за продовольствие – 26,4 млн. рублей), в 1999 году на 17,9 млн. рублей (коммунальные услуги – 15,4 млн. рублей, строительные материалы и выполненные работы по текущему ремонту – 2,4 млн. рублей, приобретение мебели – 0,1 млн. рублей).

Из денежных средств, поступивших на содержание войск округа, было направлено на денежное довольствие военнослужащих и заработную плату гражданского персонала в 1998 году 1260,3 млн. рублей и в 1999 году 2418,8 млн. рублей или соответственно 68 % и 70 %.

Однако даже приоритетное направление поступивших денежных средств на выплату личному составу денежного довольствия и заработной платы не обеспечило их выплату в установленные сроки.

В 1998 году денежное довольствие военнослужащим и заработная плата гражданскому персоналу выплачивались с опозданием на один-два месяца, а в отдельных случаях – до 7 месяцев.

В 1999 году задержки в выплате денежного довольствия и заработной платы личному составу не превышали одного месяца.

По состоянию на 1 января 2000 года денежное довольствие военнослужащим выплачено по декабрь 1999 года, а заработная плата гражданскому персоналу по ноябрь 1999 года. Задолженность по заработной плате за декабрь составила 74,3 млн. рублей и была полностью погашена 17 января 2000 года.

Мобилизация финансовых ресурсов, в основном, на выплату денежного довольствия и заработной платы привела к недостаточному финансированию других расходов на содержание войск округа.

Так, при удовлетворении потребности на выплату денежного довольствия и заработной платы за 1999 год на 95 %, другие расходы по содержанию войск округа были профинансированы от 3 % до 45 % от потребности.

Систематическое недофинансирование расходов на содержание войск округа привело к образованию кредиторской задолженности за поставленные материальные ценности и оказанные услуги на 1 января 2000 года в сумме 812,7 млн. рублей, а также отвлечению в 1999 году бюджетных средств в сумме 28,6 млн. рублей, выделенных на денежное довольствие военнослужащим и заработную плату гражданскому персоналу, на другие неотложные нужды по содержанию войск округа и расходы, связанные с увольнением военнослужащих с военной службы.

Сложная ситуация сложилась с финансированием установленных законодательством социальных и компенсационных выплат, которые в обривизованном периоде производились с опозданием от полутора до трех лет. Задолженность по ним на 1 января 2000 года составила 558,0 млн. рублей.

Длительные задержки в получении денежного довольствия и заработной платы, социальных и компенсационных выплат приводили к обращениям военнослужащих и лиц гражданского персонала в суды о взыскании причитающихся им выплат с воинских частей и учреждений в принудительном порядке.

Только в 1999 году по таким обращениям личного состава судами вынесено 525 решений о взыскании с воинских частей и учреждений причитающихся военнослужащим и гражданскому персоналу выплат на общую сумму 2,6 млн. рублей, которые на день настоящей ревизии взысканы полностью.

Кроме того, с воинских частей и учреждений взысканы исполнительские сборы судебным приставам в сумме 0,1 млн. рублей и в возмещение причиненного морального вреда личному составу – 0,4 млн. рублей, что повлекло неэффективные расходы в общей сумме 0,5 млн. рублей.

К числу факторов, негативно влиявших на общее финансовое положение округа,

следует отнести дебиторскую задолженность, которая по состоянию на 1 января 2000 года составила 126,3 млн. рублей.

Основной причиной образования задолженности являлась несвоевременная оплата платными потребителями округа, а также других министерств и ведомств, коммерческих структур за отпущенные им материальные ценности и оказанные услуги.

Наибольшая сумма задолженности 98,3 млн. рублей (78 % от общей суммы дебиторской задолженности) числилась за предприятиями и организациями других министерств и ведомств, различными коммерческими структурами, в основном, за отпущенные им электроэнергию, теплоэнергию и другие коммунальные услуги.

За строительными организациями округа числилась дебиторская задолженность 5,9 млн. рублей, за воинскими частями, финансируемыми в сметно-бюджетном порядке, – 20,7 млн. рублей и за вендоргами – 1,4 млн. рублей.

Из-за недостаточного финансирования тяжелое положение сложилось с продовольственным обеспечением округа.

При потребности на эти цели в 1998 году – 970,0 млн. рублей и в 1999 году – 1314,8 млн. рублей фактически округом было получено (с учетом централизованных поставок продовольствия Центральным продовольственным управлением Минобороны России, расчетов в централизованном порядке по погашению кредиторской задолженности округа за полученное продовольствие) в 1998 году – 517,3 млн. рублей, в 1999 году – 917,6 млн. рублей или соответственно 53 % и 70 %.

Основная часть денежных средств, выделенных в 1998–1999 годах на продовольственное обеспечение округа, направлялась на закупку продовольствия по прямым договорам продовольственной службы с поставщиками с оплатой через ФЭУ округа (400 млн. рублей или 56 %), а также через финансовые органы продовольственных складов – 186,1 млн. рублей или 25 %.

На выплату денежной компенсации взамен продовольственного пайка было направлено 147,9 млн. рублей, на оплату продовольствия от подсобных хозяйств и экономленых продуктов – 15,1 млн. рублей.

Недостаточное выделение средств на продовольственное обеспечение округа привело к образованию кредиторской задолженности, которая на 1 января 2000 года составила: поставщикам за полученное продовольствие – 195,3 млн. рублей; военнослужащим по выплате денежной компенсации взамен продовольственного пайка (с апреля 1996 года) – 506,0 млн. рублей.

Сложное положение создалось и с вещевым обеспечением войск округа.

Потребности округа по офицерскому обмундированию и обуви Центральным вещевым управлением Минобороны России в 1996–1999 годах были удовлетворены на 55 %, в результате чего за указанный период офицерам, мичманам, прапорщикам, военнослужащим контрактной службы не выдано вещевого имущества на 201,2 млн. рублей.

Вместе с тем, на складах округа хранятся значительные текущие запасы имущества, обеспечивающие потребность округа от 10 до 30 лет, на общую сумму 137,7 млн. рублей.

Так, наличие шинелей солдатских в количестве 402,8 тыс. штук при годовой потребности в них – 25,2 тыс. штук позволит обеспечить округ в течение 16 лет.

Имеющиеся запасы шлемов стальных в количестве 151,6 тыс. штук при годовой потребности 5,6 тыс. штук обеспечивают войска округа на 27 лет.

Аналогичное положение дел обстоит с запасами котелков и фляг алюминиевых, вещевых мешков, ремней поясных и другого вещевого имущества.

Кроме того, на складах округа имелось вещевого имущества старого образца на 73,4 млн. рублей. Часть имущества на 19,8

млн. рублей планируется использовать в медицинских учреждениях и подразделениях военизированной охраны округа, вещевое имущество на 1,3 млн. рублей передано для реализации. По дальнейшему использованию оставшейся части вещевого имущества на 52,3 млн. рублей решение не принято.

На 161 вещевом складе округа имелась в наличии гражданская одежда и обувь (пальто демисезонные, костюмы, полуботинки и др. – всего 22 наименования) 1973–1978 годов выпуска на общую сумму 2,1 млн. рублей. Указанная одежда хранится на складе с 1980 года, морально устарела и спросом не пользуется.

В 1998–1999 годах по указаниям Центрального вещевого управления Минобороны России на центральные вещевые базы и склады со складов округа было отправлено железнодорожным и автомобильным транспортом вещевое (обмундирование, обувь, головные уборы малых размеров) имущество на общую сумму 38,6 млн. рублей.

Указанное имущество накопилось в войсках округа в результате его поставок в течение последних пяти лет без учета имевшейся потребности по размерам и ростам.

Неэффективные расходы на перевозку этого вещевого имущества составили 226,3 тыс. рублей.

Значительно ниже действительной потребности обеспечивались войска округа горючим и смазочными материалами.

Поставки горючего и смазочных материалов в округ осуществлялись централизованным порядком по договорам, заключенным Центральным управлением ракетного топлива и горючего Минобороны России (ЦУРТГ МО РФ) с предприятиями нефтяной промышленности. В обревизованном периоде поставки горючего характеризовались следующими данными:

№ п/п	Наименование горючего	1998 год			1999 год		
		Потребность	Фактически поставлено	Процент от потребности	Потребность	Фактически поставлено	Процент от потребности
1.	Авиационное	194,4	91,2	47	120	50,4	42

	топливо						
2.	Автобензин	62,8	20,5	33	42,4	17,8	42
3.	Дизельное топливо	85,4	24,4	29	51,2	31,1	61
	Итого	342,6	136,1	40	213,6	99,3	46

В 1998–1999 годах округ обеспечивался горючим с нефтеперерабатывающих заводов, расположенных в городах Новокуйбышевск, Сызрань, Самара и Пермь, находящихся на значительном расстоянии от складов и баз округа.

В Ленинградской области (г. Кириши) имеется нефтеперерабатывающий завод, производственные мощности которого позволяли полностью обеспечивать войска округа горючим. В 1998 году поставки горючего округу с этого завода не производились, а в 1999 году составили только 15 % от общей потребности округа.

Проведенный в ходе настоящей ревизии анализ показал, что поставки горючего для войск округа с Киришского нефтеперерабатывающего завода экономически целесообразнее, чем с других заводов. Так, при поставках горючего в 1999 году округу только с этого завода была бы достигнута экономия государственных средств в сумме 90,0 млн. рублей.

При наличии железнодорожного сообщения в обривизованном периоде для перевозки грузов на расстояния от 600 до 2000 км (в города Москву – 700 км, Архангельск – 1300 км, Сызрань – 2000 км и др.) использовался автомобильный транспорт. Затраты на указанные автомобильные перевозки составили 1,9 млн. рублей, которые в 2,7 раза превышали стоимость перевозки этих грузов железнодорожным транспортом.

В соответствии с распоряжениями ЦУРТГ МО РФ осуществлялись перевозки горючего из ЛенВО в Московский военный округ и на Северный флот, а затем обратно.

Так, в апреле 1998 года ЛенВО было отправлено в Московский военный округ 1,0 тыс. тонн, а на Северный флот – 1,5 тыс. тонн автобензина. В последствии ЛенВО было возвращено Московским военным округом 990 тонн, а Северным флотом – 2,8 тыс. тонн автобензина. Неэффективные расходы бюджетных средств на эти

встречные перевозки составили 4,4 млн. рублей.

Проведенной в ходе настоящей ревизии сверкой учетных данных ЦУРТГ МО РФ с учетными данными округа по поступившим горючему и смазочным материалам от Московского, Сибирского, Приволжского, Уральского военных округов, Московского округа ВВС и ПВО, Северного и Черноморского флотов, Дальней авиации, выявлены значительные расхождения.

Так, за 1998 год по учету ЦУРТГ МО РФ числилось получение округом от указанных округов, флотов и Дальней авиации 8025 тонн горючего и смазочных материалов. По учетным данным округа поступило 5900 тонн горючего и смазочных материалов. Разница составила 2125 тонн на 12,4 млн. рублей.

В 1998 году округом передано Московскому, Северо-Кавказскому, Приволжскому, Сибирскому, Уральскому военным округам, Северному, Тихоокеанскому, Балтийскому флотам, Ленинградской военно-морской базе, Группе Российских войск в Закавказье 10556 тонн горючего и смазочных материалов, а по учету ЦУРТГ МО РФ согласно представленных указанными округами, флотами и воинскими формированиями отчетных документов 10277 тонн горючего и смазочных материалов. Разница составляет 279 тонн на 1,7 млн. рублей.

Учетные данные округа по поступлению и выдаче горючего и смазочных материалов проверены по подлинным учетным документам, а отчетные данные службы ГСМ округа сверены с подлинным отчетом за 1998 год, представленным в ЦУРТГ МО РФ.

С 1984 года в округе хранилось 483 тонны масел, смазок и специальных жидкостей, не находящихся применения в связи с сокращением техники и вооружения, для которых они предназначались, и 3300 тонн

некондиционных компонентов ракетного топлива, которые не могут быть использованы по прямому назначению, на общую сумму 43,5 млн. рублей. Затраты на их хранение ежегодно составляли 0,4 млн. рублей.

В связи с недостаточным финансированием сложная ситуация возникла с медицинским снабжением округа.

Округ медицинской аппаратурой, медицинским имуществом и лекарственными препаратами обеспечивался Главным военно-медицинским управлением Минобороны России (ГВМУ МО РФ) централизованно.

Однако за последние два года централизованные поставки медицинской аппаратуры, медицинского имущества и лекарственных препаратов значительно сократились.

В 1999 году на децентрализованные закупки медицинского имущества и лекарственных препаратов для лечебных учреждений округа было выделено 7,0 млн. рублей, которые использованы по целевому назначению.

В целом по округу централизованные поставки и децентрализованные закупки медицинского имущества и лекарственных препаратов в 1998–1999 годах обеспечили потребность округа на 55 %.

Следует отметить, что значительное количество лекарственных препаратов поступило с остаточным сроком годности от трех до пятидесяти процентов, а в ряде случаев и с просроченными сроками годности.

Только за 1999 год в округе списано лекарственных препаратов, негодных к использованию для лечения больных, на общую сумму 312,8 тыс. рублей.

По состоянию на 1 марта 2000 года наличие лекарственных препаратов и медицинского имущества позволяет обеспечить потребность в них медицинских учреждений и подразделений округа на 40–60 %.

Медицинской техникой лечебные учреждения округа, в основном, обеспечены. Следует отметить, что 80 % этой техники (1970–1985 годов выпуска) устарело морально и физически и давно выслужило установленные сроки эксплуатации.

Проведенной в ходе настоящей ревизии проверкой в 442 окружном военном клиническом госпитале установлено, что из 62 единиц рентгеновской аппаратуры (срок эксплуатации 8–10 лет) эксплуатируются от 10 до 15 лет 17 единиц, от 15 до 25 лет – 10 единиц, свыше 25 лет – 35 единиц или соответственно 27 %, 16 % и 56 % от общего количества указанной аппаратуры.

Аналогичное положение дел обстоит в этом госпитале с радиологическими установками, приборами функциональной диагностики, приборами и аппаратами лабораторных исследований, стерилизационным оборудованием.

Критическая ситуация сложилась с финансированием квартирно-эксплуатационных расходов. В обревизованном периоде выделенные на эти цели денежные средства обеспечили, в основном, выплату заработной платы эксплуатационному персоналу жилищно-коммунального хозяйства и частичное погашение задолженности за коммунальные услуги.

Недостаточное финансирование квартирно-эксплуатационных расходов привело к образованию кредиторской задолженности округа перед поставщиками топливно-энергетических ресурсов, воды, материалов, а также за выполненные работы и оказанные услуги по состоянию на 1 января 2000 года в общей сумме 430,0 млн. рублей, в том числе за коммунальные услуги в сумме 399,2 млн. рублей, из которой 40 % составила задолженность за 1998 год.

В нарушение Указа Президента Российской Федерации от 23 ноября 1995 года № 1173 и постановлений Правительства Российской Федерации от 5 января 1998 года № 5 и от 17 июня 1998 года № 601, запрещающих действия по ограничению или прекращению отпуска топливно-энергетических ресурсов, электрической и тепловой энергии, газа и воды воинским частям и другим объектам, обеспечивающих безопасность государства,

отдельными поставщиками электрической энергии (Карелэнерго, Комизэнерго) из-за значительной задолженности перед ними потребителей округа в феврале, августе и октябре 1999 года производилось отключение (на 2-3 дня) и ограничение подачи электрической энергии для воинских частей гарнизона Бесовец (Петрозаводская КЭЧ) и войсковой части 21210 (Воркутинская КЭЧ). В июле 1999 года Сестрорецким филиалом ГУП «Водоканал Санкт-Петербург» произведено ограничение отпуска питьевой воды воинским частям гарнизона Сертолово (Осинорощинская КЭЧ). Поставщиком газа трестом «Всеволожский межрайгаз» допускалось ограничение поставок топлива в марте и мае 1998 года, июне, октябре и ноябре 1999 года для гарнизонов Агалатово и Сертолово.

По причине крайне ограниченного выделения в 1998–1999 годах бюджетных ассигнований на текущий ремонт воинских зданий, сооружений и коммунального оборудования (31 % и 16 % соответственно от потребности и, в основном, на выплату заработной платы) и в нарушение Правил технической эксплуатации коммунальных сооружений, в обривизованном периоде не произведена замена 270 аварийных отопительных котлов в котельных воинских частей и учреждений округа, находящихся в эксплуатации 25 лет и более (только на их приобретение необходимо 30,0 млн. рублей), не заменено 70 км аварийных участков тепловых сетей, 83 силовых трансформаторных подстанций, эксплуатируемых воинскими частями округа.

Требуя решения на соответствующем уровне вопрос выделения валютных средств для приобретения оборудования и запасных частей по обеспечению эксплуатации военных городков, построенных иносфирмами по Правительственной программе (7,8+ +0,55 – 1991 года).

Длительный период главными и центральными управлениями Минобороны России не производилась поставка округа коммунальной и инженерной техники взамен выслужившей установленные сроки,

что отрицательно влияло на безаварийность эксплуатации инженерных систем военных городков.

Подобное положение дел с финансированием квартирно-эксплуатационных расходов в 1998–1999 годах в ряде случаев не позволяло оперативно решать стоящие перед округом первоочередные задачи.

3. Несмотря на острый дефицит бюджетных средств, сложное экономическое и финансовое положение Вооруженных Сил Российской Федерации, проведенной ревизией выявлены факты нарушений в использовании государственных средств, выделенных на содержание округа.

3.1. В продовольственной службе округа не в полной мере соблюдался порядок ценообразования на подлежащее поставке продовольствие.

В нарушение действующего законодательства и условий государственных контрактов, заключенных по результатам проведенных конкурсов, в отдельных случаях без представления соответствующей документации на рассмотрение конкурсной комиссии начальником продовольственной службы округа полковником А. Я. Сапожниковым по отдельным поставкам допускалась незаконная корректировка в сторону увеличения цен по ранее заключенным контрактам.

В результате фактические цены поставки продовольствия отдельных поставщиков значительно увеличивались по сравнению с ценами, предложенными ими на торгах (конкурсах) и явившимися критерием выбора этих поставщиков для осуществления поставок продуктов питания военным потребителям округа, что привело к незаконному расходу бюджетных средств. Только за 1998–1999 годы общая сумма незаконных расходов бюджетных средств за счет оплаты продовольствия отдельным поставщикам по ценам, превышавшим цены по условиям заключенных контрактов по итогам проведенных торгов (конкурсов), составила 423,6 тыс. рублей, в том числе: по ООО «Оптпромторг» – 25,1 тыс. рублей, ООО «АЖЕ» – 398,5 тыс. рублей.

Один счет за поставку ООО «Оптпромторг» продовольствия с незаконным завышением его стоимости на 24,1 тыс. рублей округом не оплачен.

Причиненный государству ущерб на общую сумму 423,6 тыс. рублей был возмещен в ходе настоящей ревизии путем проведения с указанными

поставщиками взаиморасчетов по уменьшению имевшейся кредиторской задолженности округа этим поставщикам за произведенные поставки продовольствия. В акте сверки взаиморасчетов с ООО «Оптпромторг» зачтена в погашение кредиторской задолженности также стоимость незаконно завышенного продовольствия к оплате в сумме 24,1 тыс. рублей, в результате чего предупрежден незаконный расход бюджетных средств на указанную сумму.

Проведение взаиморасчетов оформлено актами сверок от 24 марта 2000 года, которые проведены по бухгалтерскому учету в финансово-экономическом управлении и продовольственной службе округа.

Значительные средства, выделенные на продовольственное обеспечение округа, израсходованы на оплату продовольственной тары, стоимость которой включалась в цену поставленного продовольствия. По состоянию на 1 января 2000 года в учреждениях продовольственной службы округа имелась различная порожняя тара на сумму 5,6 млн. рублей. Однако продовольственной службой округа принимались недостаточные меры по ее реализации и восстановлению оплаченных сумм на смету Минобороны России.

В условиях недостатка бюджетных средств на оплату поставок продовольствия для котлового довольствия личного состава войск округа закупки продовольствия в ряде случаев производились без достаточного экономического обоснования.

Анализ цен на поставленное продовольствие, согласованных продовольственной службой округа в контрактах и дополнительных соглашениях, свидетельствует о том, что по отдельным видам продуктов, полученных продовольственными учреждениями округа, цены превышали среднерыночные на аналогичное продовольствие в регионе потребления. Сумма неэффективных расходов бюджетных средств за счет превышения цен в обревизованном периоде составила 37,1 млн. рублей.

Наибольшая сумма неэффективных расходов бюджетных средств (16,8 млн. рублей) приходилась на закупки продовольственной службой округа картофеля и овощей урожая 1999 года у поставщиков Калужской, Владимирской, Псковской, Ленинградской областей, Республики Чувашия, а также мяса у ЗАО «Агропромсоюз», ООО «Концерн Альтаир», АОЗТ «Искра», риса и крупы гречневой у ГУП «Роспрод», риса у ЗАО «Эмрис-Плюс».

Государственными унитарными сельскохозяйственными предприятиями округа «Ленинградец», «Киришский», «Ильичево», «Шелонь» также поставлялась на плановое обеспечение войск сельскохозяйственная продукция в ряде случаев по ценам, превышавшим средние цены реализации аналогичной продукции сельхозтоваропроизводителей субъектов Российской Федерации по месту дислокации войск, в том числе: по молоку – на 30–40 %, картофелю – на 33 %, яйцу – на 15 %. Сумма неэффективных расходов бюджетных средств за счет превышения

цен только по этим поставкам в обревизованном периоде составила 1,2 млн. рублей. При этом в 1998–1999 годах подведомственные сельскохозяйственные предприятия в нарушение действующего законодательства не принимали участия в торгах (конкурсах), проведенных продовольственной службой округа, на основании разрешений Минэкономки России по ходатайствам начальника Тыла Вооруженных Сил Российской Федерации – заместителя Министра обороны Российской Федерации.

Указанные разрешения были даны со ссылкой на пункт 30 (подпункт «в») Положения, утвержденного Указом Президента Российской Федерации от 8 апреля 1997 года № 305 «О первоочередных мерах по предотвращению коррупции и сокращению бюджетных расходов при организации закупки продукции для государственных нужд», которым предусмотрено право заказчика по согласованию с Минэкономки России размещать заказы на закупки продукции для государственных нужд у единственного источника в случае, если продукция может быть получена только у одного поставщика, либо поставщик обладает исключительными правами в отношении данной продукции и отсутствует ее равноценная замена.

На практике сельскохозяйственные предприятия Минобороны России и их продукция ни одному из приведенных условий в полной степени не соответствовали.

Согласно решению Минэкономки России от 19 ноября 1999 года № АС-128833-4349 в 2000 году предоставлено право производить закупку продовольствия у сельскохозяйственных предприятий Минобороны России в объемах и ассортименте, включенных в государственный оборонный заказ, как у единственного источника без проведения торгов, по ценам, не превышающим среднерыночные цены на аналогичную продукцию на момент поставки в регионе местонахождения производителя с учетом транспортных расходов до потребителей. В соответствии с указанием начальника Тыла Вооруженных Сил Российской Федерации – заместителя Министра обороны Российской Федерации от 4 декабря 1999 года №163/УСХ/1068 продовольственной службой округа заключены государственные контракты с ГУП «Киришский», «Ленинградец», «Ильичево», «Шелонь» на 2000 год без их участия в торгах (конкурсах).

Анализ согласованных цен поставки продукции предприятиями «Ленинградец», «Ильичево», «Киришский» на плановое обеспечение войск на 2000 год свидетельствует о том, что они превышали средние цены реализации продукции сельхозтоваропроизводителей Ленинградской области в январе-феврале текущего года на картофель, мясо, молоко, капусту от 1,1 до 1,3 раза. Только за счет указанного превышения цен неэффективный расход бюджетных средств по поставкам сельскохозяйственной продукции сельскохозяйственными-ми предприятиями ЛенВО за январь-февраль 2000 года составил 849,0



тыс. рублей.

В обревизованном периоде значительный объем централизованных поставок продовольствия был произведен по контрактам ЦПУ МО РФ с Государственным комитетом Российской Федерации по государственным резервам (ныне

Российское агентство по государственным резервам «Росрезерв») на общую сумму 430,9 млн. рублей или 64 % от общей суммы централизованных поставок продовольствия.

По жизненно важным видам продовольствия эти поставки характеризуются следующими данными:

(в тоннах)

Наименование продовольствия	1998 год			1999 год		
	Всего поступило	В т.ч. из Росрезерва	Уд. вес поставок из Росрезерва	Всего поступило	В т.ч. из Росрезерва	Уд. вес поставок из Росрезерва
Мясо говядины 1 кат.	3370	1925	57	4357	1699	39
Консервы мясные	2915	2101	72	3412	2170	64
Консервы рыбные	770	722	94	733	593	74
Сахар	4461	3840	86	2181	2048	94
Масло животное	1299	532	41	1492	818	55
Молоко сгущенное	1072	840	82	784	540	69
Масло растительное	358	120	33	884	-	-
Соль	10	-	-	580	128	22

Следует отметить, что в обревизованном периоде значительный объем продовольствия от предприятий Росрезерва получен с истекшими гарантийными сроками хранения (более 1195 тонн на сумму 30,3 млн. рублей).

В результате ветеринарно-санитарная служба округа и лаборатории учреждений продовольственной службы, отвечающие за пищевую безопасность продовольствия, направляемого на котловое довольствие личного состава, вынуждены были проводить дополнительные исследования продуктов, полученных от предприятий Росрезерва для принятия решения об их пригодности и сроках реализации. Расход бюджетных средств на эти цели составил 44,4 тыс. рублей.

Кроме того, проведенный анализ цен на продовольствие, полученное в обревизованном периоде от предприятий Росрезерва («Заречье», «Балтийский», «Новый путь»), с учетом железнодорожного тарифа (оплаченного по воинским требованиям-накладным формы № 2) показал, что по мясу говядины, консервам мясным и сахару-песку они превышали среднерыночные цены на аналогичные продукты в регионе потребления более чем в 2 раза. Только по этим поставкам неэффективный расход составил более 15,6 млн. рублей.

Всего сумма неэффективных расходов бюджетных средств за счет превышения цен на отдельные виды продовольствия, полученного от предприятий Росрезерва в 1998–1999 годах, составила 26,6 млн. рублей.

В ходе настоящей ревизии установлено, что продовольственной службой округа при организации, проведении торгов (конкурсов) и заключении договоров на закупку продовольствия в 1998–1999 годах нарушен ряд положений Указа Президента Российской Федерации от 8 апреля 1997 года № 305 «О первоочередных мерах по предотвращению коррупции и сокращению бюджетных расходов при организации закупки продукции для государственных нужд»,

постановления Правительства Российской Федерации от 26 мая 1997 года № 628 «Об утверждении порядка проведения торгов (конкурса) на размещение государственного оборонного заказа на поставку продовольственных товаров для военных и приравненных к ним спецпотребителей», Федерального закона от 6 мая 1999 года № 97-ФЗ «О конкурсах на размещение заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных нужд», а также ч. II статей 525–534 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Работа конкурсной комиссии сводилась, в основном, к выбору поставщиков исходя из цен, стоимости тары и условий оплаты по заявкам участников торгов (конкурсов). При этом не учитывались транспортные расходы по доставке продукции, что не соответствовало требованиям статьи 32 Порядка проведения торгов (конкурсов) на размещение государственного оборонного заказа на поставку продовольственных товаров для военных и приравненных к ним спецпотребителей, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 26 мая 1997 года № 628, определяющей оптимальные условия поставки. На практике почти всеми государственными контрактами, заключенными начальником продовольственной службы округа с победителями проведенных торгов (конкурсов), транспортные расходы по доставке продовольствия отнесены на покупателя. В результате в обревизованном периоде неэффективные расходы бюджетных средств по оплате доставки продовольствия, закупленного продовольственной службой округа, составили 4,5 млн. рублей.

Ведение протоколов процедур закупок не всегда соответствовало имеющейся законодательной базе по закупке продовольствия для государственных нужд.

Так, не во всех протоколах указывались адреса участников торгов, цены и объемы закупаемых продовольственных товаров и сельскохозяйственной продукции, в них отсутствовало четкое изложение требований в отношении качества, стандартов, упаковки, условий

отгрузки.

В обревизованном периоде продовольственной службой округа было проведено 5 торгов (конкурсов), в которых участвовало 207 поставщиков. Из них конкурсной комиссией были отобраны 126 победителей. Однако, фактически только со 121 потребителем были заключены государственные контракты на поставку продовольствия в объеме более 120,0 тыс. тонн на общую сумму 848,7 млн. рублей.

В нарушение требований статьи 5 Федерального закона от 6 мая 1999 года № 97-ФЗ «О конкурсах на размещение заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных нужд» к конкурсу допускались и становились победителями не только поставщики, имеющие производственные мощности, оборудование и трудовые ресурсы, необходимые для производства товаров, но и посредники.

В результате проведения торгов (конкурсов) продовольственной службой были заключены государственные контракты на поставку продовольствия как с коммерческими фирмами, так и с отечественными товаропроизводителями. Из победителей торгов (конкурсов) непосредственными товаропроизводителями являлись лишь 65 (51 %), в том числе 43 производителя сельскохозяйственной продукции.

В нарушение требований Федерального закона от 6 мая 1999 года № 97-ФЗ Указа Президента Российской Федерации от 8 апреля 1997 года № 305, постановления Правительства Российской Федерации от 26 мая 1997 года № 628, проведение торгов (конкурсов) использовалось для пролонгации контрактов и увеличения объема поставок по заключенным ранее контрактам без оформления соответствующих протоколов к договорам, согласованных сторонами.

В счет заключенных договоров и дополнительных соглашений к ним за 1998–1999 годы продовольственной службой было получено 71,4 тыс. тонн продовольствия (57 % от согласованных объемов) на общую сумму 539,4 млн. рублей. Фактически оплачено по этим контрактам за указанный период 343,6 млн. рублей (64 % от общей стоимости поставленного продовольствия).

В обревизованном периоде расчеты с поставщиками продовольствия производились продовольственной службой округа с оплатой через финансово-экономическое управление ЛенВО неравномерно. С отдельными поставщиками расчеты за произведенные поставки в 1999 году осуществлялись регулярно и в значительных объемах (ООО «Пак», ООО «Резиденс», ООО «ВоенАгро», ПК «Агропромсоюз» сельхозпредприятия округа «Ленинградец», «Ильичев», «Шелонь», ООО «АЖЕ», ЗАО «Группа Викинг», ООО «Промторг», концерн «Альтаир» и другие).

В то же время с некоторыми поставщиками, особенно сельскохозяйственной продукции, расчеты за произведенные поставки в 1999 году практически

не производились.

Так, на 1 января 2000 года кредиторская задолженность округа составляла: «Рапти» – 3,0 млн. рублей (100 %), АОЗТ «Будогошь» – 1,1 млн. рублей (100 %), АОЗТ «Орлинское» – 2,4 млн. рублей (100 %), АОЗТ «Ручьи» – 1,5 млн. рублей (99 %), СПК «ПХ Пламя» – 4,1 млн. рублей (82 %), ЗАО «Богово» – 0,9 млн. рублей (100 %) и другим.

3.2. Привлечение в обревизованном периоде «нетрадиционных» форм финансирования в определенной мере способствовало погашению образовавшейся задолженности округа перед тепло- и энергоснабжающими организациями, снижало остроту кризисных явлений в коммунальных хозяйствах Мурманской, Архангельской, Тверской, Ленинградской и Псковской областях.

Вместе с тем, настоящей ревизией выявлены нарушения и недостатки при осуществлении расчетов в централизованном порядке.

Так, после проведения в 1998 году расчетов в централизованном порядке (целевое финансирование) по погашению образовавшейся задолженности округа перед тепло- и энергоснабжающими организациями, в акты сверок между поставщиками и квартирно-эксплуатационными частями (КЭЧ) на погашение задолженности бюджетных потребителей округа, по решению начальника ГлавКЭУ и в ряде случаев КЭУ округа необоснованно включалась и в последующем поставщиками была списана задолженность ряда хозрасчетных строительных организаций округа в сумме 6,2 млн. рублей, которые выполняли работы в интересах округа с оплатой их по статье 5241 сметы Минобороны России.

Минфином России погашение задолженности Минобороны России перед поставщиками топливно-энергетических ресурсов за 1997–1998 годы путем проведения целевого финансирования производилось за счет средств, выделяемых на коммунальные нужды (статьи 0941 и 1041 сметы Минобороны России). Восстановление произведенных расходов по погашению задолженности строительных организаций округа за потребленные теплоэнергетические ресурсы на указанные статьи сметы Минобороны России на день окончания ревизии не производилось в связи с отсутствием финансирования по статье 5241 сметы Минобороны России, по которой должна производиться оплата выполненных строительно-монтажных работ.

Нецелевое использование выделенных ассигнований в данном случае составило 6,2 млн. рублей.

Ревизией установлены также отдельные нарушения Правил проведения расчетов целевого финансирования расходов федерального бюджета по погашению задолженности получателей средств федерального бюджета по оплате за поставленную им в 1997–1998 годах продукцию, выполненные работы и оказанные услуги (утверждены Минфином России, Госналогслужбой России и Минэкономики России, согласованы с Банком России и зарегистрированы Минюстом России 11 декабря 1998

года – рег. № 1658).

В расчетах по проведению целевого финансирования должны были принимать участие только поставщики, фактически поставившие округу продукцию (оказавшие услуги) и имеющие задолженность, подтвержденную актами сверок.

Вместе с тем, при оформлении документов на участие в целевом финансировании фактическая задолженность округа перед АОЗТ «Севтопэнерго» по поставкам угля за 1997 год была необоснованно завышена более чем в 7 раз и указана в размере 38,9 млн. рублей (фактически – 5,4 млн. рублей). Акт сверки взаиморасчетов между КЭУ округа и АОЗТ «Севтопэнерго» (от 1 октября 1998 года), подтверждающий данную завышенную кредиторскую задолженность округа и явившийся одним из оснований для включения акционерного общества в состав поставщиков – участников целевого финансирования, подписан со стороны округа бывшим начальником КЭУ округа полковником А.А.Никифоровым и начальником финансового отдела КЭУ округа подполковником С.Б.Федуловым.

Фактически в 1998 году путем целевого финансирования поставщику было перечислено 30,0 млн. рублей. Кроме того, в этом же году (до проведения централизованного расчета) акционерному обществу округом были перечислены денежные средства в сумме 1,6 млн. рублей. На момент завершения целевого финансирования (1 января 1999 г.) с учетом поставленного округу угля в 1998 году поставщику было излишне перечислено 16,2 млн. рублей и за ним образовалась кредиторская задолженность перед округом на указанную сумму.

Поставки угля на сумму проведенной предоплаты были завершены только в июне 1999 года.

Таким образом, по вине указанных должностных лиц КЭУ округа произведено по существу беспроцентное кредитование коммерческой структуры, в результате чего убытки округа в виде упущенной выгоды, исчисленные по ставке рефинансирования Банка России, составили 2,0 млн. рублей.

Следует отметить, что в период наличия у данного поставщика кредиторской задолженности в пользу округа, КЭУ ЛенВО в ущерб экономическим интересам Минобороны России произведено согласование для АОЗТ «Севтопэнерго» в сторону увеличения (на 15 %) новых цен на поставку отдельных марок угля для потребителей округа (спецификация от 29 декабря 1998 года к договору № 43 от 3 декабря 1998 года).

Поставки твердого топлива (угля) для обеспечения текущих потребностей войск ЛенВО осуществлялись в 1998–1999 годах по договорам, заключенным с поставщиками КЭУ округа. Договоры на поставку угля для войск округа в 1998–1999 годах заключались в соответствии с утвержденными начальником строительства и расквартирования войск – заместителем Министра обороны Российской Федерации решениями по

результатам проведенных соответствующих конкурсов на поставку угля. Фактически поставки угля в 1998 году производили поставщики: АОЗТ «Севтопэнерго» – 34,9 тыс. тонн (марки ГЖОМСШ, ДКОМ – воркутинский и интинский угольный бассейны), ОАО «Угольный разрез Березовский» – 46,9 тыс. тонн (марки ТР – кузнецкий, ДПК, ДОМ, ДР – хакасский угольные бассейны) и ЗАО «Кемеровский разрез» – 90,3 тыс. тонн (марки ГЖОМСШ – воркутинский и марки ТР – кузнецкий угольные бассейны). Всего поставщиками в 1998 году было поставлено округу 172,1 тыс. тонн угля или 31,5 % от годовой потребности (546,6 тыс. тонн).

В 1999 году поставки твердого топлива осуществлены следующими поставщиками:

- АОЗТ «Севтопэнерго» – 206,8 тыс. тонн (68 % от общего объема);
- ОАО ФПК «С.В. – Русток» – 90,1 тыс. тонн (29 % от общего объема);
- ОАО «Угольный разрез Березовский» – 6,5 тыс. тонн (2 % от общего объема);
- ЗАО «Севзапконтракт» – 3,2 тыс. тонн (1 % от общего объема).

Проведенной в ходе настоящей ревизии проверкой установлены факты завышения поставщиками стоимости поставленного угля для войск округа.

Так, выборочной проверкой качества поставленного в 1998 году АОЗТ «Севтопэнерго» угля (по имеющимся сертификатам и паспортам качества угля) установлены факты несоответствия качественных характеристик поступившего в округ угля (в сторону снижения) по сравнению с показателями, предусмотренными в спецификации к договору на поставку угля и в утвержденных протоколах заседания конкурсной комиссии КЭУ ЛенВО по изменению цен на уголь, поставляемый потребителям округа.

В соответствии с договором от 13 ноября 1997 года № 86/1, заключенным между КЭУ ЛенВО и АОЗТ «Севтопэнерго», и спецификацией к нему поставщик осуществлял в 1998 году поставку угля марок «ДКОМ» (качественные характеристики по золе – 26,5 %, по воде – 10,5 %) и «КЖОМСШ» (зола – 21,1 %, вода – 7,7 %) по ценам соответственно 157,2 рубля и 159,5 рубля за 1 тонну.

В процессе исполнения данного договора поставщик обратился в КЭУ округа с просьбой пересмотреть ранее согласованные цены на уголь в сторону увеличения («ДКОМ» – 192,9 руб. за 1 тонну, «КЖОМСШ» – 195,0 руб. за 1 тонну) в связи с готовностью поставить данный уголь с более высокими качественными характеристиками (по золе – на 3-4 %, по воде – на 2 %).

Указанные предложения были рассмотрены конкурсной комиссией КЭУ округа, новые цены утверждены ГлавКЭУ МО РФ (исх. № 147/1/4/1639 от 23 июня 1998 года) и согласованы сторонами в спецификации к договору на поставку угля.

Вместе с тем, как показал проведенный анализ, взятые на себя обязательства по поставке более

качественного угля поставщиком выполнены не были.

В результате несоответствия фактических качественных характеристик поставленного угля параметрам, предусмотренным в спецификации к договору, допущено завышение стоимости твердого топлива по выставленным АОЗТ “Севтопэнерго” счетам на общую сумму 362,0 тыс. рублей с учетом НДС.

Указанные счета были оплачены округом путем проведения целевого финансирования в ноябре 1998 года, в связи с чем нанесен ущерб государству на указанную сумму. В период настоящей ревизии по требованию инспекторов Счетной палаты Российской Федерации сверкой взаиморасчетов между КЭУ округа и АОЗТ “Севтопэнерго” сумма допущенной переплаты на 362,0 тыс. рублей исключена поставщиком из состава кредиторской задолженности округа, что подтверждено актом сверки между сторонами от 22 марта 2000 года.

Ревизией выявлены также случаи выставления округу в 1999 году АОЗТ “Севтопэнерго” к оплате счетов за поставленный автотранспортом поставщика уголь марки “ГЖОМСШ” для Воркутинской КЭЧ по стоимости, превышающей утвержденные конкурсной комиссией цены для данной марки угля (протокол от 27 мая 1999 года).

Так, цена на уголь марки “КЖОМСШ” с 1 января 1999 года была утверждена конкурсной комиссией и согласована с ГлавКЭУ МО РФ в размере 307,0 рублей за 1 тонну (без учета НДС).

Вместе с тем в предьявленных АОЗТ “Севтопэнерго” счетах цена поставленного округу угля данной марки указывалась в размере 345,8 рубля за 1 тонну (без учета НДС), то есть на уровне первоначального предложения поставщика, не получившего одобрения конкурсной комиссии.

Общая сумма завышения стоимости поставленного округу угля (3604 тонн) вследствие названной причины составила 167,8 тыс. рублей.

Указанная переплата признана поставщиком и в период настоящей ревизии урегулирована путем уменьшения на эту сумму кредиторской задолженности округа перед АОЗТ “Севтопэнерго”, что отражено в акте сверки взаиморасчетов между сторонами по состоянию на 23 марта 2000 года.

В результате этого возмещен ущерб государству на данную сумму.

Настоящей ревизией установлены факты неправильного установления цен на уголь в (сторону занижения) при возврате его АОЗТ “Севтопэнерго” в счет ранее полученного у этого поставщика твердого топлива в долг.

Так, цена 1914 тонн угля марки “ССПК,” поставленного ЛенВО из кузнецкого угольного бассейна и возвращенного КЭУ округа в счет долга акционерному обществу АОЗТ “Севтопэнерго” в феврале 2000 года, была необоснованно указана в счетах в размере 250,0 рублей за тонну, то есть по цене полученного в 1998-1999 годах в долг со склада поставщика более дешевого угля марки “ДКОМ”( печорский угольный бассейн). Вместе с тем в спецификации к договору от 28 декабря 1999

года № 1 с данным поставщиком цена угля марки “ССПК”, подлежащего поставке округу в 2000 году, утверждена в сумме 330,0 рублей за тонну, а марки “ДКОМ” – 250,0 рублей за тонну (без учета НДС). По этой причине с поставщика было недозыскано 183,7 тыс. рублей.

Указанная сумма возмещена поставщиком путем уменьшения имевшейся кредиторской задолженности округа перед акционерным обществом, что подтверждено актами сверки взаиморасчетов между сторонами по состоянию на 14 и 23 марта 2000 года.

Основными причинами допущенных нарушений и недостатков в процессе оплаты поставок угля являлись отсутствие контроля со стороны должностных лиц КЭУ округа и подведомственных ему квартирно-эксплуатационных органов за качеством поставляемого угля, правильностью применения цен на него, полнотой получения от поставщика необходимой сопроводительной документации по угляю, полнотой и своевременностью получения от потребителей округа актов приема поступившего от поставщиков угля.

В процессе проведения ревизии выявлены отдельные случаи оплаты электрической энергии, потребленной общежитиями, по завышенным тарифам в счетах, выставленных к оплате ОАО “Ленэнерго”.

Так, в 1998–1999 годах Санкт-Петербургская КЭЧ оплачивала электроэнергию, потребленную госпиталю по тарифам, применяемым ОАО “Ленэнерго” для непромышленных организаций (0,37 коп. за квт. ч), когда в соответствии с протоколом РЭК г. Санкт-Петербурга от 17 января 1997 года следовало применять тарифы для населения (0,24 коп. за квт. ч.). В результате этого неэффективные расходы КЭЧ по оплате электроэнергии за указанный период составили 32,9 тыс. рублей.

В ходе настоящей ревизии Санкт-Петербургской КЭЧ направлено в ОАО “Ленэнерго” письмо по вопросу внесения изменений в заключенный договор по оплате электроэнергии и зачету разницы завышения по тарифам в счет последующих платежей.

Выявленные в ходе ревизии нарушения и недостатки свидетельствуют об отсутствии должного контроля за использованием государственных средств на квартирно-эксплуатационные расходы как со стороны контрольно-ревизионных органов ЛенВО, так и со стороны вышестоящего довольствующего органа – ГлавКЭУ МО РФ.

При проведении в октябре-ноябре 1999 года ГлавКЭУ Минобороны России комплексной ревизии финансово-хозяйственной деятельности КЭУ ЛенВО (председатель – генерал-майор Ю. М. Гунькин) рассмотренные в ходе настоящей ревизии проблемы и выявленные Счетной палатой Российской Федерации нарушения установлены не были.

3.3. В штабе округа допущены незаконные

расходы бюджетных средств на оплату личных междугородных переговоров на сумму 4,5 тыс. рублей, чем не выполнены требования директивы начальника Генерального штаба Вооруженных Сил Российской Федерации от 29 января 1998 года № 177/12382.

Личные междугородные переговоры велись бывшим начальником 60 узла связи подполковником В.В.Бойко с городами Белоруссии на сумму 2,0 тыс. рублей, а также должностными лицами штаба округа. В ходе настоящей ревизии причиненный государству ущерб в сумме 4,5 тыс. рублей всеми должностными лицами возмещен полностью.

3.4. В войсках округа произведены неэффективные расходы бюджетных средств на общую сумму 1796,8 тыс. рублей, в том числе, на:

– возмещение ущерба гражданам по искам судов за дорожно-транспортные происшествия, совершенные по вине водителей военнослужащих, а также лиц гражданского персонала воинских частей – 609,5 тыс. рублей. Мерк возмещению нанесенного государству материального ущерба со стороны должностных лиц воинских частей и соединений не принималось. Регрессные иски к военнослужащим после их увольнения с военной службы, а также к гражданскому персоналу не предъявлялись, чем не выполнялись требования статьи 1080 Гражданского кодекса Российской Федерации;

– уплату штрафов, пени в пенсионный фонд, фонд обязательного медицинского страхования и за загрязнения окружающей среды на общую сумму 1187,3 тыс. рублей. Из этой суммы возмещено виновными должностными лицами только 2,1 тыс. рублей.

Основной причиной уплаты штрафов и пени в указанные фонды являлось несвоевременное и неполное финансирование расходов на заработную плату гражданскому персоналу.

3.5. В округе не в полной мере выполнялись требования Федерального закона «О воинской обязанности и военной службе» и Положения о порядке прохождения военной службы, утвержденного Указом Президента Российской Федерации от 16 сентября 1999 года № 1237, в части своевременного решения вопросов служебного положения военнослужащих, проходивших военную службу по контракту и находившихся в распоряжении соответствующих командиров (начальников).

По состоянию на 1 марта 2000 года в распоряжении находилось 154 генерала и офицера, из которых 145 человек – свыше шести месяцев. Эти военнослужащие изъявили желание уволиться с военной службы, но из-за отсутствия жилья до сего времени не уволены. Для сохранения выплаты военнослужащим денежного довольствия, они допускались к временному исполнению вакантных должностей, которые в ряде случаев фактически не исполняли.

Так, при расформировании 30 гв. АК с 1 ноября 1999 года зачислены в распоряжение командира 138 омсбр 21 офицер. По истечении 6 месяцев нахождения в распоряжении эти офицеры были

допущены к временному исполнению вакантных должностей в воинских частях бригады. Из них 8 человек должности не исполняли и на службу практически не выходили. Указанным офицерам, кроме основных видов денежного довольствия, выплачивались надбавка за сложность, напряженность и специальный режим службы, премия за образцовое выполнение воинского долга.

Неэффективные расходы бюджетных средств на выплату указанной надбавки и премии составили 87,5 тыс. рублей.

3.6. Постановлением Совета Министров – Правительства Российской Федерации от 26 июня 1993 года № 600-33 «Об утверждении Перечня военно-учетных специальностей» и постановлением Правительства Российской Федерации от 13 июня 1997 года № 707-35 «О внесении изменений и дополнений в Перечень военно-учетных специальностей», разрешен прием на военную службу военнослужащих женского пола.

В округе по состоянию на 1 января 2000 года проходило военную службу военнослужащих женского пола – 2279 человек.

В соединениях и воинских частях округа значительное количество военнослужащих женского пола было принято на военную службу по контракту и назначено на должности, определяющие боеспособность воинских частей.

Так, в 138 гв. омсбр (соединение постоянной готовности) на такие должности было принято 109 военнослужащих женского пола. Списочная же численность военнослужащих женского пола в этой бригаде составляла 411 человек или около 10 процентов от численности всех военнослужащих этого соединения. При убытии подразделений бригады для выполнения боевых задач на территорию Чеченской Республики практически все военнослужащие женского пола по различным причинам не смогли убыть вместе со своими подразделениями (расчетами, экипажами). После убытия подразделений военнослужащие женского пола в ряде случаев никакие служебные обязанности не исполняли. Неэффективные расходы на выплату им денежного довольствия составили 562,5 тыс. рублей, в том числе на выплату надбавки за сложность, напряженность и специальный режим службы и премий за образцовое выполнение воинского долга – 98,0 тыс. рублей.

3.7. В 1996–1997 годах дачное строение № 109, находящееся на балансе Осинорощинской КЭЧ было сдано в аренду ТОО НПХК «Ремстройкомплекс». Задолженность за аренду и коммунальные услуги в указанном периоде в сумме 46,8 тыс. рублей фирма погасила по акту взаиморасчетов, подписанному представителями КЭЧ и фирмы, путем уменьшения на эту сумму задолженности КЭУ ЛенВО по счету от 21 октября 1996 года № 74 за выполненные ТОО НПХК

«Ремстройкомплекс» работы по капитальному ремонту сооружений в Осинорощинской КЭЧ на общую сумму 91,6 тыс. рублей.

При строительстве 24-х квартир жилого дома ТОО НПХК «Ремстройкомплекс» пользовалась коммунальными услугами, предоставленными осинорощинской КЭЧ. Всего за период его строительства было предоставлено услуг на 44,8 тыс. рублей и вся сумма была зачтена в январе 1999 года взаимозачетом по акту сверки путем уменьшения на эту сумму задолженности КЭУ ЛенВО перед фирмой по капитальному строительству дома.

Всего по двум актам сверок взаиморасчетов были погашены долги фирмы Осинорощинской КЭЧ за предоставленные услуги в сумме 91,6 тыс. рублей и на эту сумму уменьшена задолженность КЭУ ЛенВО за выполненные фирмой капитальный ремонт и капитальное строительство.

В ходе ревизии установлено, что из-за бесконтрольности со стороны должностных лиц КЭУ ЛенВО счет от 21 октября 1996 г. № 74, выставленный фирмой «Ремстройкомплекс», на оплату был акцептован КЭУ ЛенВО и оплачен в полном размере финансовой службой округа.

Генеральный директор ТОО НПХК «Ремстройкомплекс» Н.Н.Овчинников в период настоящей ревизии добровольно 27 марта 2000 года погасил 91,6 тыс. рублей в связи с двойной оплатой капитального ремонта и капитального строительства путем уменьшения кредиторской задолженности по выполненным фирмой работам. Ввиду постоянного наличия кредиторской задолженности КЭУ ЛенВО, иск фирме за пользование чужими деньгами не выставлялся.

3.8. Командованием и начальниками всех степеней ослаблена работа по предупреждению недостач, утрат и хищений государственного имущества, повышению эффективности его использования.

В обревизованном периоде недостачи, утраты и хищения государственного имущества, с учетом выявленных и взятых на учет в ходе настоящей ревизии составили 19,2 млн. рублей.

Наибольшие суммы недостач, утрат и хищений

государственного имущества выявлены в вещевой службе (9,1 млн. рублей), автомобильной службе (3,0 млн. рублей), продовольственной службе (1,6 млн. рублей), службе ГСМ округа (1,2 млн. рублей) или 78 % от всех недостач, утрат и хищений, выявленных в округе.

Основными причинами допущенных недостач утрат и хищений имущества явились:

- невыполнение уставных обязанностей со стороны командиров воинских частей и подразделений, начальников служб всех степеней по контролю за наличием, сохранностью и законностью использования государственного имущества;

- формальное проведение проверок внутренними проверочными комиссиями;

- некачественный подбор материально ответственных должностных лиц.

В отдельных случаях выявленные недостачи, утраты и хищения государственного имущества на учет не брались, решения по ним принимались не всегда своевременно, а в ряде случаев необоснованно списывались за счет государства.

Так, только в ходе настоящей ревизии по требованию инспектора Счетной палаты Российской Федерации была взята на учет недостача технических средств продовольственной службы в 517 учебном мотострелковом батальоне 56 окружного учебного центра на сумму 0,4 млн. рублей, выявленная ревизией продовольственной службы батальона в октябре 1999 года, проведенной старшим инспектором-ревизором финансовой инспекции ЛенВО подполковником В.И.Моныховым.

В этом же батальоне с ноября 1998 года не взят на учет и не взыскан с капитана Е. А. Фуженко ущерб, причиненный им государству недостачей имущества связи на сумму 4,2 тыс. рублей. Начальник 56 ОУЦ полковник С.А.Романенко издал приказ от 5 ноября 1998 года № 454 о привлечении указанного офицера к материальной ответственности, однако его выполнение не проконтролировал.

В 147 учебном танковом батальоне 56 ОУЦ также по требованию инспектора Счетной палаты Российской Федерации был взят на учет ущерб в сумме 36,9 тыс. рублей, причиненный хищением не установленными лицами автоцистерны АЦ-86-5320.

В этом же учебном центре по восьмидесяти актам технического состояния в 1995–1998 годах было списано 60 резервуаров различных марок, 12 колонок заправочных, 336 оцинкованных бочек (200 литровых) и другое имущество службы ГСМ общим весом 110 тонн на общую сумму 298,3 тыс. рублей.

В сводной ведомости (описи актов технического состояния) указано, что часть технических средств сдана в металлолом, часть резервуаров передана в части учебного центра, а технические средства на общую сумму 105,3 тыс. рублей переданы на 756 склад горючего округа.

Проведенной в ходе настоящей ревизии встречной проверкой установлено, что технические средства ГСМ от 56 ОУЦ на 756 склад горючего

округа не поступали. Документов, подтверждающих сдачу технических средств в металлолом в ходе настоящей ревизии, не предъявлено. В актах подделаны подписи начальника 56 ОУЦ и ряда других должностных лиц центра и службы ГСМ округа.

Материалы по списанию указанных технических средств службы ГСМ в настоящее время находятся в военной прокуратуре Сертоловского гарнизона.

Федеральным законом от 12 июля 1999 года № 161-ФЗ «О материальной ответственности военнослужащих» определен месячный срок для проведения административного расследования и двухнедельный срок со дня окончания административного расследования, либо материалов ревизии, проверки для принятия решения командиром (начальником) воинской части.

Вместе с тем командиром 517 учебного мотострелкового батальона 56 ОУЦ подполковником С.С. Никифоровым своевременно проведение административного расследования по недостатке технических средств продовольственной службы на сумму 261,4 тыс. рублей, выявленной в октябре 1999 года, обеспечено не было. Указанное расследование проведено с опозданием на три месяца и материалы по нему переданы в военную прокуратуру Сертоловского гарнизона.

Аналогичные факты несвоевременного принятия решений по выявленным недостаткам, утратам и хищениям государственного имущества имели место в частях 138 омсбр и 200 омсбр.

Начальником Санкт-Петербургского высшего зенитного ракетного училища генерал-майором В. И. Щербаковым в период с декабря 1998 года по март 1999 года были выданы 7 инспекторских свидетельств на списание за счет государства имущества продовольственной службы на общую сумму 50,7 тыс. рублей.

Указанные инспекторские свидетельства выданы в нарушение требований действующего в настоящее время приказа Министра обороны СССР 1989 года «О порядке списания с учета пришедших в негодное состояние и утраченных материальных средств», которым начальнику военного училища предоставлено право выдачи инспекторских свидетельств в каждом отдельном случае только на предельную сумму – 4,17 тыс. рублей.

В соответствии с приказом Министра обороны Российской Федерации 1998 года № 417 Санкт-Петербургское высшее зенитное ракетное училище в июле 1999 года расформировано.

По инспекторскому свидетельству от 29 мая 1999 года №1/1, выданному начальником тыла – заместителем командующего войсками округа по тылу генерал-лейтенантом В.Я.Хорьковым 138 омсбр, полностью списан за счет государства ущерб в сумме 17,4 тыс. рублей, нанесенный недостатками имущества продовольственной службы, выявленной в ходе передачи должности начальника столовой 667 омсб 138 омсбр прапорщика П.В.Храмцова.

Инспекторское свидетельство в нарушение требований приказа Министра обороны СССР 1989 года было выдано только на основании ходатайства

командира 138 омсбр без оформления материалов административного расследования по факту данной недостачи, привлечения к ответственности должностных лиц 667 омсб и 138 омсбр, отвечающих за сохранность этого имущества, проводивших проверки и инвентаризации наличия имущества в столовой этого батальона.

По состоянию на 1 января 2000 года в округе не приняты решения по недостаткам, утратам и хищениям государственного имущества на 15,0 млн. рублей.

Материалы по утратам и хищениям государственного имущества на сумму 8,0 млн. рублей переданы в органы военной прокуратуры. Ведется следствие. Материалы на 2,5 млн. рублей направлены в главные и центральные управления Минобороны России для списания за счет государства по инспекторским свидетельствам, на 1,3 млн. рублей материалы находятся на решении в вышестоящих органах (по подчиненности соединений и воинских частей), а на 3,2 млн. рублей находятся в частях, где проводятся расследования.

Всего к материальной ответственности в обревизованном периоде привлечено 3113 человек. Взыскано в возмещение причиненного государству ущерба 5,5 млн. рублей.

## **КАПИТАЛЬНОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО И КАПИТАЛЬНЫЙ РЕМОНТ**

Потребность в средствах на капитальное строительство и капитальный ремонт в интересах округа на 1998–1999 годы составляла 590,0 млн. рублей.

Планом финансирования было предусмотрено бюджетных ассигнований на эти цели 285,4 млн. рублей (48,4 % от потребности).

Фактически в 1998–1999 годах за счет всех источников финансирования получено 311,3 млн. рублей (52,8 % от потребности), из них:

- денежные средства из федерального бюджета – 232,5 млн. рублей;
- внебюджетные средства – 34,7 млн. рублей;
- дебиторская задолженность по переданным подрядным организациям в предыдущие годы казначейским налоговым освобождениям – 0,9 млн. рублей;
- целевое финансирование – 22,8 млн. рублей;
- поставки материалов из Украины – 20,4 млн. рублей

Недофинансирование капитального строительства из федерального бюджета, а также недостаточное привлечение округом внебюджетных средств на финансирование жилищного строительства не обеспечило завершение строительства ряда жилых домов, начатого в период 1993–1996 годов, что не позволило существенно повлиять на решение жилищной проблемы бесквартирных военнослужащих, повысить техническую оснащенность инженерных сооружений, провести в полном объеме капитальный ремонт аварийного казарменно-жилищного фонда.

По состоянию на 1 января 2000 года в войсках округа состояло на учете 2882 военнослужащих, не имеющих жилой площади. По сравнению с началом 1998 года их количество снизилось только на 92 человека или на 3,2 %.

В обривизованном периоде за счет всех источников финансирования построено и приобретено, в том числе за счет государственных жилищных сертификатов, 1158 квартир. Однако они существенно не повлияли на стабилизацию жилищной проблемы, поскольку за это же время в округе произошел значительный рост бесквартирных военнослужащих.

Недостаточность средств, выделенных на финансирование капитального ремонта, не позволила выполнить в полном объеме работы на 58 объектах округа из 64, находящихся в аварийном состоянии.

В условиях нехватки выделенных на капитальное строительство и капитальный ремонт средств КЭУ округа и подчиненными ему квартирно-эксплуатационными частями полученные бюджетные и внебюджетные средства использовались недостаточно эффективно.

За период с 1996 года по 1998 год в счет бюджетного финансирования по статье 52 сметы Минобороны России (капитальное строительство и капитальный ремонт) КЭУ округа были получены от ПФК "ЕЭС Украины" материальные ценности (в том числе строительные материалы) на сумму 32,1 млн. рублей. Однако вместо передачи их строительным организациям в счет погашения имевшейся кредиторской задолженности, материалы на сумму 11,7 млн. рублей были переданы подчиненным квартирно-эксплуатационным частям и другим организациям округа, использовавшим их на текущий ремонт и другие цели, не связанные с капитальным строительством.

Помимо отвлечения предназначенных для капитального строительства бюджетных средств имели место нарушения Правил целевого финансирования расходов по погашению задолженности в оплате государственного оборонного заказа в капитальном строительстве, осуществлявшемся в соответствии с приказом Минфина России от 1 октября 1998 года № 195. Так, бывшим начальником КЭУ округа полковником А. А. Никифоровым оформлен реестр на общую сумму 3,5 млн. рублей, в который включены 11 предприятий-получателей бюджетных средств (МП «Петрозаводскводоканал», ОАО «Выксунский завод», ОАО «Ангарский» и др.), не имевших с КЭУ округа договорных отношений.

В обривизованном периоде в округе имело также место нетитульное строительство объектов на территории 56 окружного учебного центра (56 ОУЦ).

В нарушение статьи 261 Гражданского кодекса Российской Федерации и Федерального закона от 3 марта 1995 года № 27-ФЗ «О недрах» и Закона Российской Федерации от 26 июня 1991 года № 1488-1 «Об инвестиционной деятельности в РСФСР» начальником 56 ОУЦ полковником С. А.

Романенко с превышением своих служебных полномочий были заключены договоры с АОЗТ «Трайленд» на поставку учебным центром грунта (песка), высвобождаемого в ходе строительных работ, на сумму 2,3 млн. рублей и выполнение подрядных работ по реконструкции учебно-материальной базы 56 ОУЦ на сумму, эквивалентную стоимости передаваемого АОЗТ «Трайленд» грунта (песка).

При отсутствии утвержденной в установленном порядке проектно-сметной документации и без включения в титульный списокстроек ЛенВО, на территории полигона 56 ОУЦ были начаты строительно-монтажные работы по реконструкции существующих и строительству двух новых объектов («Брод» и «Вододром»).

За период с 10 октября 1998 года по 1 марта 2000 года 56 ОУЦ в нарушение Федерального закона от 3 марта 1995 года № 27-ФЗ было передано АОЗТ «Трайленд» 797,7 тыс. куб. метров песка, несмотря на отсутствие у учебного центра полученной в установленном порядке лицензии, предоставляющей ему право добычи и реализации полезных ископаемых в недрах земельного участка, отведенного в оперативное управление Минобороны России под размещение полигона.

На момент окончания ревизии фактические объемы работ, выполненные АОЗТ «Трайленд» по реконструкции существующих и строительству новых объектов учебного полигона 56 ОУЦ («Брод» и «Вододром»), составили 2,6 млн. рублей, а неотработанный этой коммерческой структурой аванс – 3,6 млн. рублей.

Основным источником обеспечения бесквартирных военнослужащих жилой площадью в проверенном периоде являлось собственное жилищное строительство округа, осуществляемое по титулу ЛенВО.

Настоящей ревизией установлены случаи неэффективного использования бюджетных средств, выделенных на жилищное строительство. При наличии большого количества незавершенных строительством объектов, экономически необоснованно приобретались дополнительные объекты «незавершенки», необеспеченные утвержденной проектно-сметной документацией.

Так, на основании решения заместителя Министра обороны Российской Федерации по строительству и расквартированию войск генерал-полковника А. Д. Косована от 5 декабря 1997 года, КЭУ округа в 1998 году было приобретено за 3,1 млн. рублей незавершенное строительством производственно-административное здание 58 Центрального проектного института (58 ЦПИ) в г. Санкт-Петербурге, для дальнейшего его перепроектирования под строительство жилого дома.

В нарушение требований Закона Российской Федерации от 26 июня 1991 года № 1488-1 «Об инвестиционной деятельности в РСФСР» без разработанной и утвержденной проектно-сметной документации указанная стройка была включена в



утвержденный титульный список округа на 1998 год.

Незавершенное строительство здание является пристройкой к служебному корпусу 58 ЦПИ, в связи с чем жилые помещения в нем могут быть размещены только на 3–7 этажах общей площадью 1,9 тыс. кв. метров.

Вопрос об использовании остальных помещений площадью 1,7 тыс. кв. метров до настоящего времени не решен, в связи с чем все затраты по перепроектированию и строительству объекта в целом приходится на его жилую часть.

По выполненным 58 ЦПИ предпроектным предложениям ориентировочная сметная стоимость реконструкции пристройки к служебному зданию под жилой дом с офисными помещениями на 1-м и 2-м этажах составляет 20,5 млн. рублей. При нерешенности вопроса о привлечении инвесторов, заинтересованных в приобретении у КЭУ округа офисных помещений, затраты на 1 кв. метр общей площади в жилой части здания составят 10,7 тыс. рублей, что в 1,5 раза превышает среднюю стоимость 1 кв. метра жилья в домах-новостройках г. Санкт-Петербурга.

Таким образом, неэффективные затраты государственных средств, связанные с экономически необоснованным приобретением незавершенного строительством производственно-административного корпуса 58 ЦПИ и разработкой предпроектных предложений по реконструкции этого здания под жилой дом, составили 3,3 млн. рублей.

Неэффективные расходы государственных средств были допущены КЭУ округа и при строительстве в г. Сертолово Ленинградской области 30-квартирного жилого дома серии «Контакт-СП».

Строительство указанного дома осуществлялось по проекту, разработанному 407 Военпроектом, и ряд квартир в нем был запроектирован с мансардами.

Общая площадь двухкомнатной квартиры с мансардой в этом доме составила 108,1 кв. метра (в том числе жилая – 32,1 кв. метра), а трехкомнатной – 129,8 кв. метра (в том числе жилая площадь – 49,5 кв. метра).

По общей площади двухкомнатная квартира с мансардой превышает площадь аналогичной типовой квартиры в этом доме на 44,9 кв. метра, а трехкомнатной – на 48,2 кв. метра.

Неэффективные расходы Минобороны России, связанные со строительством двух дорогостоящих квартир повышенной площади, составили 0,3 млн. рублей.

При строительстве указанного 30-квартирного жилого дома КЭУ округа допущены также нарушения требований статьи 321 Гражданского кодекса Российской Федерации при расчетах с подрядчиком, в части излишне переданной ему жилой площади, не соответствовавшей произведенным инвестициям.

Строительство этого жилого дома осуществлялось при долевом участии подрядной организации - Государственное унитарное предприятие «Северо-Западное строительное

управление» (ГУП СЗСУ) в соответствии с договором № Д1-99, заключенным с этим предприятием 25 мая 1999 года бывшим начальником КЭУ округа полковником А.А.Никифоровым.

Стоимость 1 кв. метра общей площади в 30-квартирном жилом доме была установлена договором:

- для заказчика – КЭУ округа – 3338 рублей;
- для подрядчика – ГУП СЗСУ – 3900 рублей.

Доля подрядчика в предоставлении жилья была определена договором в размере 1602,1 кв. метра при условии обеспечения финансирования строительства объекта в сумме 6,2 млн. рублей (в том числе 0,9 млн. рублей на развитие местной инфраструктуры – строительство водовода).

Кроме того, договором было определено, что дольщик в порядке взаиморасчетов безвозмездно передает из своей доли бесквартирным военнослужащим по спискам КЭУ округа три квартиры общей площадью 267 кв. метров.

Фактические объемы инвестиций подрядчика в строительство этого жилого дома составили 4,7 млн. рублей, в соответствии с которыми после проведения взаиморасчетов (267 кв. метров) и удержания доли жилой площади, передаваемой в установленном порядке эксплуатационной организации (3 % – 27,9 кв. метра) для ГУП СЗСУ должно было быть распределено жилье в размере 903,1 кв. метров.

КЭУ округа причиталось получить 1668,3 кв. метров общей площади жилья. Однако фактическое распределение жилой площади произведено следующим образом:

- для КЭУ округа (с учетом произведенных с подрядчиком взаиморасчетов и расчетов с эксплуатационной организацией) – 1243,6 кв. метров;
- для ГУП СЗСУ – 1343,8 кв. метров.

Таким образом, при распределении жилья КЭУ округа было недополучено 444,7 кв. метров общей площади, чем причинен ущерб государству в сумме 1,3 млн. рублей.

Указанный ущерб был возмещен в ходе настоящей ревизии путем проведения с подрядной организацией взаиморасчетов по уменьшению кредиторской задолженности КЭУ округа за выполненные ГУП СЗСУ работы.

Аналогичные нарушения были допущены КЭУ округа при распределении жилья в жилом доме, построенном округом в г. Санкт-Петербурге. Инвестору – АОЗТ «Новая Перспектива» было предоставлено жилья на 20 кв. метров больше, чем это предусмотрено договором, заключенным с этой коммерческой организацией.

С учетом стоимости 1 кв. метра общей площади указанного жилого дома в 4721 рубль ущерб, причиненный государству, составил 0,1 млн. рублей.

Претензионное письмо в адрес АОЗТ «Новая перспектива» направлено КЭУ округа лишь 21 марта 2000 года (исх. № 26/798-8) по требованию инспекторов Счетной палаты Российской Федерации.

Долевое участие в жилищном строительстве и покупка готового жилья для военнослужащих Ленинградского военного округа осуществлялись по договорам, заключаемым КЭУ округа в пределах средств, выделенных на капитальное строительство.

В целом за 1998–1999 годы по этим договорам было получено 106 квартир общей площадью 7,0 тыс. кв. метров, в том числе:

– по 7 договорам, заключенным в течение обривизованного периода, – 90 квартир общей площадью 6,2 тыс. кв. метров;

– по договору, заключенному КЭУ округа в 1992 году с мэрией г. Сортавала, – 16 квартир общей площадью 0,8 тыс. кв. метров.

Вместе с тем, на день окончания ревизии остались неисполненными:

– договор, заключенный между КЭУ округа и АОЗТ «АФТ» в 1993 году на долевое участие в строительстве 17 квартир общей площадью 1,3 тыс. кв. метров, на оплату которых 11 января 1994 года было перечислено 0,5 млн. рублей;

– 4 договора на долевое участие в строительстве 10 квартир общей площадью 0,6 тыс. кв. метров, заключенные КЭУ округа в 1993 году с ИЧП «Санкт-Петербургская гуманитарная академия», на сумму 0,1 млн. рублей.

Несмотря на меры, принятые КЭУ округа по возмещению через арбитражный суд причиненного ущерба в сумме 5,1 млн. рублей (с учетом штрафных санкций за неисполнение договорных обязательств), ответчики от исполнения решений арбитражного суда уклоняются.

#### **ЗАКОННОСТЬ РАСПРЕДЕЛЕНИЯ ПОСТРОЕННОГО И ПРИОБРЕТЕННОГО ЖИЛЬЯ. РЕАЛИЗАЦИЯ В ОКРУГЕ ПРЕЗИДЕНТСКОЙ ПРОГРАММЫ «ГОСУДАРСТВЕННЫЕ ЖИЛИЩНЫЕ СЕРТИФИКАТЫ»**

В 1998–1999 годах жилищными органами округа было обеспечено жилой площадью 1179 человек, в том числе 896 бесквартирных военнослужащих (76 %, состоявших на учете), 189 военнослужащих, состоявших на учете для улучшения жилищных условий (16 %), и 94 человека гражданского персонала, в основном, отселенных из закрытых военных городков и аварийного жилищного фонда округа (8 %).

Вместе с тем, заметного улучшения ситуации с сокращением количества бесквартирных военнослужащих в округе не обеспечено, чему способствовали имевшие место нарушения, связанные с необоснованным предоставлением построенного за счет государственных средств жилья юридическим и гражданским лицам, не имевшим законных оснований для получения жилых помещений за счет жилищного фонда Минобороны России.

Так, в построенном КЭУ округа 50-квартирном жилом доме в г. Сертолово необоснованно (без оплаты) на основании списка на заселение, утвержденного 14 сентября 1998 года командующим

войсками округа генерал-полковником В. С. Бобрышевым, была предоставлена трехкомнатная квартира общей площадью 82,3 кв. метра главному энергетнику 211 комбината железобетонных изделий В. Н. Смирнову.

При стоимости 1 кв. метра жилья в этом доме в 4283 рубля причиненный ущерб смете Минобороны России составил 0,4 млн. рублей.

В период ревизии получено гарантийное обязательство от ГУП СЗСУ о возврате равноценной трехкомнатной квартиры в г. Сертолово в первом полугодии 2000 года.

В этом же жилом доме на основании обращения начальника ГлавКЭУ Минобороны России генерал-полковника В.В.Власова необоснованно была предоставлена жилая площадь гражданке И.Н.Поплавской.

В представленный на утверждение командующему войсками округа план распределения жилья бывшим заместителем командующего войсками округа по строительству и расквартированию войск генерал-майором А.А.Петровым была внесена ложная информация о том, что гражданка И. Н. Поплавская является вдовой военнослужащего, что в соответствии со статьей 36 Жилищного кодекса РСФСР давало ей право на первоочередное обеспечение жилой площадью.

Фактически не являясь таковой, гражданка И. Н. Поплавская в течение длительного времени незаконно удерживала служебную жилую площадь Военной академии им. Дзержинского в г. Москве.

При наличии в КЭУ округа указанной информации, при отсутствии каких-либо законных оснований для обеспечения гражданки И. Н. Поплавской жильем за счет жилищного фонда Минобороны России и без истребования справки квартирных органов Минобороны России о сдаче занимаемой жилой площади в г. Москве, ей на семью из двух человек была предоставлена двухкомнатная квартира общей площадью 67,5 кв. метра, чем причинен ущерб государству в сумме 0,3 млн. рублей.

Аналогичным образом по решению бывшего заместителя командующего войсками округа по строительству и расквартированию войск генерал-майора А. А. Петрова была незаконно предоставлена двухкомнатная квартира общей площадью 62,9 кв. метров гражданке И. А. Огородник, необоснованно удерживавшей служебную жилую площадь Минобороны России в г. Москве, в результате государству причинен ущерб в сумме 0,3 млн. рублей.

В 1995–1997 годах 19 квартир общей площадью 998,6 кв. метров на сумму 3,9 млн. рублей КЭУ округа предоставило для военнослужащих войсковых частей 14507 и 55297 ФСБ России.

На основании совместного приказа Министра обороны Российской Федерации и директора Федеральной службы

безопасности Российской Федерации от 21 марта 1994 года № 033/018 КЭУ округа было выставлено в адрес указанных войсковых частей 5 счетов на оплату предоставленных квартир в сумме 3,9 млн. рублей, однако на момент окончания настоящей ревизии задолженность ФСБ России перед Минобороны России не погашена.

Для реализации в ЛенВО президентской программы «Государственные жилищные сертификаты» военнослужащим округа, увольняемым с военной службы, в 1998–1999 годах было выписано 397 государственных жилищных сертификатов (ГЖС). Фактически в течение указанного периода увольняемыми военнослужащими было реализовано (приобретены квартиры) 274 ГЖС.

Кроме того, 312 человек из числа увольняемых военнослужащих были обеспечены квартирами, построенными и приобретенными КЭУ округа за счет денежных средств.

Вместе с тем, количество военнослужащих, увольняемых в ходе проведения военной реформы и не обеспеченных по состоянию на 1 января 2000 года жильем, составляло в округе 261 человек, что свидетельствует о недостаточности мер, принимаемых для обеспечения указанной категории военнослужащих жилой площадью.

#### **ЭФФЕКТИВНОСТЬ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ НАХОДЯЩЕЙСЯ В ОПЕРАТИВНОМ УПРАВЛЕНИИ ОКРУГА ФЕДЕРАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ, ЗАКОННОСТЬ РЕАЛИЗАЦИИ И СДАЧИ В АРЕНДУ ВЫСВОБОЖДАЕМОГО НЕДВИЖИМОГО ВОЕННОГО ИМУЩЕСТВА**

Федеральная собственность, находящаяся в оперативном управлении округа, использовалась недостаточно эффективно, а также допускались случаи нарушения действующего законодательства по использованию средств, полученных от сдачи в аренду недвижимого военного имущества.

В оперативном управлении округа и подчиненных ему квартирно-эксплуатационных организаций закреплен казарменно-жилищный фонд, состоящий из 13387 зданий общей площадью 8810 тыс. кв. метров балансовой стоимостью 13639,7 млн. рублей.

Из находившихся в оперативном управлении округа объектов недвижимости федеральной

собственности, в течение 1998–1999 годов в ходе военной реформы было высвобождено 19 военных городков и 81 отдельный объект остаточной стоимостью 122,1 млн. рублей.

Кроме того, по состоянию на 1 января 1998 года в округе имелись 3 высвобожденных и не реализованных военных городка и 15 отдельных объектов остаточной стоимостью 7,5 млн. рублей.

В обречиванном периоде высвобожденные военные городки и объекты использовались следующим образом:

- реализовано 3 военных городка и 12 отдельных объектов на общую сумму 2,8 млн. рублей (остаточная стоимость 1,8 млн. рублей);

- безвозмездно передано другим министерствам, ведомствам и в муниципальную собственность 1 военный городок и 3 отдельных объекта стоимостью 12,8 млн. рублей;

- списан 1 военный городок остаточной стоимостью 0,3 млн. рублей;

- передано на реализацию в КУГИ по имеющимся распоряжениям Мингосимущества России 10 военных городков и 62 отдельных объекта стоимостью 50,6 млн. рублей;

- имеются распоряжения Мингосимущества России и подготавливаются распоряжения по передаче другим министерствам и ведомствам и в муниципальную собственность 6 военных городков и 3 отдельных здания с остаточной стоимостью 58,5 млн. рублей;

- переданы материалы в Мингосимущества России для подготовки распоряжений на реализацию 1 военного городка и 16 отдельных зданий стоимостью 5,7 млн. рублей.

Реализация высвобождаемого в округе движимого военного имущества в обречиванном периоде была практически свернута.

В 1997 году при реализации высвобождаемого военного имущества (ВВИ) в порядке, установленном Указом Президента Российской Федерации от 30 ноября 1992 года № 1518, через Специализированное государственное хозрасчетное предприятие, ее объем составил 4,0 млн. рублей.

С принятием Указа Президента Российской Федерации от 23 июля 1997 года № 775, установившего порядок реализации ВВИ в соответствии с законодательством Российской Федерации о приватизации через Российский фонд федерального имущества (РФФИ) и уполномоченные этим органом специализированные учреждения, поступление денежных средств от этого вида деятельности резко сократилось.

В 1998 году на вид 138 внебюджетных средств в ФЭУ округа от реализации ВВИ поступило 0,2 млн. рублей и в 1999 году – 0,5 млн. рублей.

В воинских частях округа скопилось высвобожденного и предназначенного к реализации движимого военного имущества на сумму 17,5 млн. рублей.

Только на складе отдела реализации военного имущества (ОРВИ) округа по состоянию на 1 марта 2000 года находилось такого имущества (в основном вещевого) на сумму 1,2 млн. рублей.

В условиях ограниченной возможности для реализации ВВИ в порядке, установленном Указом Президента Российской Федерации от 23 июля 1997 года № 775 через РФФИ и Указом Президента Российской Федерации от 27 марта 1999 года № 385 через организации, отобранные на конкурсной основе Минобороны России, реализация наиболее ликвидной части ВВИ (лома и отходов черных и цветных металлов) производилась на основании приказа командующего войсками округа от 19 апреля 1999 года № 141, изданного в нарушение установленного порядка реализации ВВИ, непосредственно по прямым договорам, заключенным ОРВИ округа.

Временно высвободившееся недвижимое имущество передавалось в аренду различным организациям.

Всего в обривизованный период был заключен 621 договор на сдачу в аренду находящихся в оперативном управлении округа нежилых зданий и помещений, в том числе:

– в 1998 году – 339 договоров на передачу в аренду зданий и помещений общей площадью 54,3 тыс. кв. метров;

– в 1999 году – 282 договоров аренды по зданиям и помещениям площадью 39,2 тыс. кв. метров.

Значительная часть указанных договоров заключалась в нарушение требований распоряжения Мингосимущества России от 18 декабря 1997 года № 192-р «О делегировании полномочий территориальным органам Мингосимущества России по заключению договоров аренды федерального имущества, находящегося на балансе силовых министерств и ведомств».

Так, в 1998 году по 172 объектам (из 339) общей площадью арендуемых помещений 24,4 тыс. кв. метров договоры были заключены непосредственно квартирно-эксплуатационными частями округа (КЭЧ) без согласования с территориальными органами Мингосимущества России.

В 1999 году КЭЧ округа было заключено 103 таких договора (из 282) на сдачу в аренду объектов общей площадью 14,9 тыс. кв. метров.

Установленный договорами размер арендной платы за 1998–1999 годы составлял 15,0 млн. рублей, в том числе 8,5 млн. рублей в 1998 году и 6,5 млн. рублей в 1999 году.

Фактически в обривизованном периоде арендаторами была уплачена арендная плата в сумме 9,0 млн. рублей, в том числе 4,6 млн. рублей за 1998 год и 4,4 млн. рублей за 1999 год.

По состоянию на 1 января 2000 года общая задолженность по арендной плате составила 6,1 млн. рублей.

Действенных мер со стороны КЭЧ и КЭУ округа по взысканию задолженности по арендной плате не принималось.

Так, по 19 договорам, заключенным в 1998 году Санкт-Петербургской КЭЧ, арендная плата составляла 3,1 млн. рублей, фактически получено с арендаторов 0,1 млн. рублей.

В 1999 году по 11 заключенным Санкт-Петербургской КЭЧ договорам аренды должно было быть получено 1,4 млн. рублей, а фактически поступило 40,0 тыс. рублей.

Общая задолженность по договорам аренды, заключенным Санкт-Петербургской КЭЧ, составляет 4,4 млн. рублей или 72,6 процентов от общей задолженности по арендной плате в округе.

Наибольшую задолженность по арендной плате имели УНР-928 (2,0 млн. рублей), военторг-550 управления торговли округа (1,2 млн. рублей), строительное управление округа (0,4 млн. рублей) и УНР-156 (0,1 млн. рублей).

Выборочной проверкой расчетов годовой арендной платы в Окружном доме офицеров установлено занижение ее размера при заключении договора с ООО «Альянс», арендующего помещения площадью 134,4 кв. метра. При расчете годовой арендной платы по указанной фирме коэффициент типа ее деятельности был определен в размере 0,6, так как в уставе фирмы было указано, что основной вид ее деятельности – научная.

Фактически же с 1 августа 1999 года данная фирма занималась международной туристической деятельностью. Коэффициент при расчете арендной платы при этом виде деятельности следовало применять 1,0.

Сумма заниженной арендной платы, подлежащая взысканию с ООО «Альянс», с 1 августа по 31 декабря 1999 года составила 69,4 тыс. рублей.

В соответствии с федеральными законами от 26 марта 1998 года № 42-ФЗ «О федеральном бюджете на 1998 год» (статьи 12 и 105) и от 22 февраля 1999 года № 36-ФЗ «О федеральном бюджете на 1999 год» (статья 11) вся сумма доходов от сдачи в аренду имущества, находящегося в федеральной собственности, подлежала перечислению в федеральный бюджет.

Федеральным законом от 31 июля 1998 года «О внесении дополнения в Федеральный закон «О федеральном бюджете на 1998 год» было установлено право для образовательных учреждений и государственных музеев, финансируемых из федерального бюджета, оставлять в их распоряжении доходы, полученные ими от сдачи в аренду федеральной собственности.

В соответствии с указанными законодательными актами Российской Федерации льготы по использованию арендной платы имели только окружные дома офицеров, объекты СКА, прочие образовательные учреждения.

Среди других организаций округа указанными льготами пользовался и Окружной дом офицеров в г. Санкт-Петербурге.

Однако в нарушение закона Российской Федерации от 6 декабря 1991 года № 1992-1 «О налоге на добавленную стоимость» и Инструкции Государственной налоговой службы Российской Федерации от 11 октября 1995 года № 39 «О порядке исчисления и уплаты налога на добавленную стоимость» по вине бывшего начальника Окружного дома офицеров полковника запаса В. Н. Никитича и главного бухгалтера Окружного дома офицеров З. Б. Костырь в 1996–1998 годах не производилось перечисление в доход соответствующих бюджетов сумм налога на добавленную стоимость, поступивших вместе с арендной платой.

Это привело к тому, что по постановлению Федерального арбитражного суда Северо-западного округа г. Санкт-Петербурга от 21 декабря 1999 года № А56-20204/99 принято решение о взыскании с Окружного дома офицера 816,4 тыс. рублей, в том числе: 470,3 тыс. рублей – сумма недоимки НДС и 346,1 тыс. рублей – пени на указанную сумму НДС.

По организациям округа, не имевшим освобождений по перечислению в бюджет арендной платы, было получено за счет этого вида деятельности 4,7 млн. рублей. Однако в федеральный бюджет фактически перечислено только 1,7 млн. рублей.

Остальные средства в сумме 3,0 млн. рублей были израсходованы балансодержателями на собственные нужды.

В 1996–1997 годах дачное строение № 109, находившееся на балансе Осинорощинской КЭЧ, было сдано в аренду ТОО НПХК «Ремстройкомплекс». Задолженность за аренду и коммунальные услуги в указанном периоде в сумме 46,8 тыс. рублей фирма погасила по акту взаиморасчетов за выполненные ею работы по капитальному ремонту сооружений в Осинорощинской КЭЧ.

При строительстве 24-квартирного жилого дома ТОО НПХК «Ремстройкомплекс» пользовалась коммунальными услугами, предоставляемыми Осинорощинской КЭЧ. Всего за период его строительства было предоставлено услуг на 44,8 тыс. рублей и вся сумма была зачтена в январе 1999 года взаимозачетом по акту сверки путем уменьшения на эту сумму задолженности КЭУ ЛенВО перед фирмой по капитальному строительству дома.

Всего по двум актам сверок взаиморасчетов были погашены долги фирмы Осинорощинской КЭЧ за предоставленные услуги в сумме 91,6 тыс.

рублей и на эту сумму уменьшена задолженность КЭУ ЛенВО за выполненные фирмой капитальный ремонт и капитальное строительство.

В ходе ревизии установлено, что из-за бесконтрольности со стороны должностных лиц КЭУ ЛенВО счет, выставленный указанной фирмой на оплату, был акцептован КЭУ ЛенВО и оплачен в полном размере финансовой службой округа.

Генеральный директор ТОО НПХК «Ремстройкомплекс» Н.Н.Овчинников в период настоящей ревизии добровольно погасил 27 марта 2000 года 91,6 тыс. рублей в связи с двойной оплатой капитального ремонта и капитального строительства путем уменьшения кредиторской задолженности по выполненным фирмой работам. Ввиду постоянного наличия кредиторской задолженности КЭУ ЛенВО, иск фирме за пользование чужими деньгами не выставлялся.

С 16 июля 1998 года дачное строение № 109 было сдано в аренду ООО «Кемь», с которой был заключен договор. Фирма обязалась произвести оплату согласно приложенной к договору смете за содержание дачи, теплицы, бани. При этом в нарушение приказа Министра обороны 1991 года № 582 расчет на возмещение затрат по жилой площади был предусмотрен не по коммерческим ценам, а по ставкам арендной платы, установленным распоряжениями губернатора г. Санкт-Петербурга от 28 января 1997 года № 73-Р и от 8 сентября 1998 года № 148-Р. Аналогично, возмещение коммунальных расходов планировалось производить по тарифам местных административных органов, применяемым для населения. Общая сумма предполагаемой платы за предоставленные услуги за 1998–1999 годы составила около 50,0 тыс. рублей.

До начала настоящей ревизии фирма «Кемь» свои обязательства по договору не выполнила. Дебиторская задолженность за использование жилых помещений по состоянию на 1 января 2000 года составила 30,7 тыс. рублей. В тоже время долг Осинорощинской КЭЧ за произведенный фирмой текущий ремонт составил 32,9 тыс. рублей.

Для устранения выявленных недостатков в ходе ревизии произведена сверка взаиморасчетов между ООО «Кемь» и Осинорощинской КЭЧ по состоянию на 21 марта 2000 года. Стороны произвели взаимное погашение долгов. Осинорощинская КЭЧ подтвердила оставшуюся сумму долга в размере 2,2 тыс. рублей в соответствующем акте сверки взаиморасчетов между сторонами.

Кроме этого сторонами подписано дополнительное соглашение к договору от 16 июня 1998 года о производстве расчетов по коммунальным платежам по фактическим затратам.

В ходе настоящей ревизии задолженность фирмы за коммунальные услуги в сумме 596,1 тыс. рублей погашена путем уменьшения кредиторской задолженности КЭУ ЛенВО перед данной фирмой за выполненные ею работы по капитальному ремонту объектов округа, что отражено в соответствующем акте сверки взаиморасчетов между сторонами.

## ВЫВОДЫ

Финансирование потребностей войск округа в обревизованном периоде находилось на крайне низком уровне.

Выделяемые округу ассигнования по отдельным направлениям расходов не обеспечивали даже минимальных потребностей, что отрицательно влияло на полноту, комплексность и своевременность выполнения возложенных на округ задач.

Несмотря на мобилизацию финансовых средств для выплаты денежного довольствия и заработной платы личному составу, задержки в оплате труда военнослужащих и гражданского персонала приобрели хронический характер и составляли в различные периоды от одного до семи месяцев.

Еще более критическое положение сложилось с доведением до военнослужащих установленных действующим законодательством социальных и компенсационных выплат.

Только по выплате личному составу денежной компенсации взамен продовольственного пайка задолженность на 1 января 2000 года составила 506,0 млн. рублей (от двух до трех с половиной лет).

Концентрация денежных средств на основных направлениях, определяющих жизнедеятельность войск (оплата труда и т.д.) в условиях дефицита бюджетных ассигнований привела к образованию значительной кредиторской задолженности округа перед поставщиками за полученные товарно-материальные ценности и оказанные услуги, которая на 1 января 2000 года составила 812,7 млн. рублей.

В нарушение требований Указа Президента Российской Федерации от 23 ноября 1995 года № 1173 и постановлений Правительства Российской Федерации от 5 января 1998 года № 5 и от 17 июня 1998 года № 601, запрещающих действия по ограничению или прекращению отпуска топливно-энергетических ресурсов и коммунальных услуг воинским частям и другим объектам, обеспечивающим безопасность государства, отдельными поставщиками указанных ресурсов (услуг) из-за значительной задолженности перед ними потребителей округа в обревизованном периоде производилось отключение и ограничение подачи для воинских частей, учреждений и организаций округа электрической энергии, газа и воды (Карелэнерго, Комиэнерго, трест «Всеволожский межрайгаз», ГУП «Водоканал Санкт-Петербурга»).

Тяжелая ситуация сложилась с финансированием расходов на продовольственное обеспечение войск. Выделенные на эти цели средства в 1998–1999 годах составили соответственно 53 % и 70 % от годовой потребности.

Из-за резкого снижения централизованных поставок медицинской аппаратуры и медикаментов в медицинских учреждениях округа 80 % аппаратуры выработали установленные сроки эксплуатации. Обеспеченность округа медикаментами составляет в среднем 55 % от потребности.

Крайне ограниченные финансовые возможности, сокращение лимитов ГСМ и другие факторы не позволили в полном объеме организовать в округе боевую подготовку.

При недостаточном финансировании в 1998–1999 годах расходов на капитальный и текущий ремонт военной техники и вооружения (32 % и 59 % от потребности) в округе растет общее количество неисправной техники и вооружения, которое на 1 января 2000 года составило 438 единиц (бронетанковой техники – 18 единиц, автомобильной техники – 296 единиц, авиационной техники – 85 единиц, ВВТ противовоздушной обороны – 39 единиц).

Недостаточное финансирование из федерального бюджета квартирно-эксплуатационных расходов округа не позволяло содержать на должном уровне казарменно-жилищный фонд, котельное оборудование, инженерные системы, мебель и инвентарь, отрицательно влияло на жизнедеятельность войск, их боевую готовность и морально-психологическое состояние личного состава.

Для обеспечения мобилизационного развертывания войск округа значительные финансовые средства (831,4 млн. рублей) требуются для восстановления продовольствия и вещевого имущества, изъятых из «НЗ».

Финансирование из федерального бюджета расходов на капитальное строительство с учетом привлечения внебюджетных средств обеспечило выполнение плана по строительству жилья для военнослужащих округа только на 60 %, что не позволило существенно повлиять на решение жилищной проблемы округа. По состоянию на 1 января 2000 года в войсках округа на учете состояло 2882 военнослужащих, не имевших жилой площади. По сравнению с началом 1998 года их количество снизилось только на 92 человека или 3,2 %.

Сложная ситуация сложилась в округе с финансированием банно-прачечных, общехозяйственных, транспортных и других расходов, непосредственно влияющих на обеспечение жизнедеятельности войск округа.

Вместе с тем, несмотря на острую нехватку бюджетных средств, сложное экономическое и финансовое положение Вооруженных Сил Российской Федерации, проведенной комплексной ревизией в округе выявлены серьезные недостатки в использовании государственных средств и федеральной собственности.

1. Допущены нецелевые расходы бюджетных средств на общую сумму 46,6 млн. рублей, в том числе:

– вследствие отвлечения денежных средств, выделенных в 1999 году на денежное довольствие военнослужащим, для финансирования других расходов, связанных с жизнеобеспечением войск округа и на расходы по увольнению военнослужащих с военной службы, – 28,6 млн. рублей;

– в результате использования бюджетных средств, выделенных в порядке централизованных расчетов на оплату потребленных воинскими частями и учреждениями электроэнергии и коммунальных услуг, для погашения задолженности хозяйственных строительных организаций округа перед поставщиками тепло- и электроэнергии – 6,2 млн. рублей;

– в результате использования полученных в счет бюджетного финансирования по капитальному строительству и капитальному ремонту материально-технических ресурсов от ПФК «ЕЭС Украины» на текущий ремонт воинских зданий и коммунальных сооружений – 11,8 млн. рублей.

2. В условиях дефицита бюджетных ассигнований на строительство и содержание округа произведены незаконные расходы бюджетных средств на общую сумму 957,9 тыс. рублей, в том числе по необоснованной оплате округом:

– отдельным поставщикам за продовольствие по ценам, превышающим цены по заключенным договорам в соответствии с итогами проведенных торгов (конкурсов) – 423,6 тыс. рублей (возмещено в период ревизии);

– АОЗТ «Севтопэнерго» за поставку угля с качественными характеристиками, не соответствовавшими предусмотренным в спецификации к договору, – 529,8 тыс. рублей (возмещено в ходе ревизии);

– личных междугородних переговоров военнослужащих штаба округа со служебных телефонов – 4,5 тыс. рублей (возмещено в период ревизии).

3. Допущены неэффективные расходы бюджетных средств на сумму 87,4 млн. рублей, в том числе:

– на оплату продовольствия по ценам (с учетом транспортных расходов), превышающим среднерыночные цены региона потребления – 69,2 млн. рублей, из них 42,6 млн. рублей по договорам, заключенным продовольственной службой округа и 26,6 млн. рублей – по централизованным поставкам;

– в результате приобретения незавершенного строительством производственно-административного корпуса 58 центрального проектного института Минобороны России и перепроектирования этого здания в жилой дом – 3,3 млн. рублей;

– на уплату штрафов за простой железнодорожного транспорта, загрязнение окружающей среды, несвоевременное перечисление платежей в пенсионный фонд и фонд обязательного медицинского страхования – 1,2 млн. рублей. Взыскано с виновных лиц только 2,1 тыс. рублей;

– на возмещение ущерба за совершенные дорожно-транспортные происшествия по вине водителей воинских частей и учреждений округа – 0,6 млн. рублей;

– вследствие отвлечения средств на оплату возвратной тары из-под продовольствия, которая не реализовывалась, а накапливалась на складах и базах – 5,6 млн. рублей;

– на возмещение военнослужащим по решениям военных судов морального вреда, причиненного несвоевременной выплатой им положенного денежного довольствия, – 0,5 млн. рублей;

– на содержание некондиционных запасов ракетного топлива, а также масел, смазок и специальных жидкостей, не находящихся применения в войсках, – 0,4 млн. рублей;

– вследствие нерациональных перевозок по распоряжениям ЦУРТГ МО РФ горючего из ЛенВО в Московский военный округ и на Северный флот с последующим его возвратом – 4,4 млн. рублей;

– в результате перевозки грузов автомобильным транспортом на расстояния от шестисот до двух тысяч и более километров при возможности использования для этих целей железнодорожного транспорта – 1,2 млн. рублей;

– вследствие дополнительных выплат денежного довольствия военнослужащим, использовавшимся не по их штатному предназначению – 0,7 млн. рублей.

4. Допущены нарушения в использовании федеральной собственности, которыми причинен ущерб государству на общую сумму 9,1 млн. рублей, в том числе в результате:

– незаконного предоставления квартир лицам, не имеющим права на обеспечение жилой площадью за счет жилищного фонда Минобороны России, – 0,5 млн. рублей;

– необоснованного завышения КЭУ округа доли квартир, причитающихся

участникам долевого строительства ГУП СЗСУ и АОЗТ «Новая перспектива» – 1,4 млн. рублей (возмещено в ходе ревизии – 1,3 млн. рублей);

– не внесения арендаторами нежилых помещений арендных платежей – 6,1 млн. рублей;

– причинения государству ущерба утратами и недостатками военного имущества – 0,4 млн. рублей.

5. В результате допущенных должностными лицами КЭУ ЛенВО нарушений Правил проведения расчетов целевого финансирования расходов федерального бюджета по погашению задолженности получателей средств федерального бюджета по оплате за поставленную им в 1997–1998 годах продукцию, выполненные работы и оказанные услуги произведено необоснованное завышение фактической кредиторской задолженности округа перед АОЗТ «Севтопэнерго» более чем в 7 раз и связанное с этим беспроцентное кредитование данной коммерческой структуры на сумму 16,2 млн. рублей, что привело к убыткам округа в виде упущенной выгоды в размере 2,0 млн. рублей.

6. Установлены факты расхождений учетных данных по горючему и смазочным материалам между Центральным управлением ракетного топлива и горючего Минобороны России и округом, в том числе:

– в части получения округом от военных округов, флотов ГСМ в количестве 2125 тонн на сумму 12,4 млн. рублей;

– по неучтенным в округах, на флотах ГСМ, переданных им Ленинградским военным округом в количестве 279 тонн, на 1,7 млн. рублей.

7. В результате бесконтрольности должностных лиц КЭУ ЛенВО в течение длительного времени (с 1996 года по настоящее время) не принималось должных мер по взысканию с арендаторов дачных строений округа арендной платы и предоставленных коммунальных услуг.

Общая сумма указанной задолженности на момент настоящей ревизии составила 0,7 млн. рублей и была погашена в период ревизии путем уменьшения имеющейся

кредиторской задолженности округа перед арендаторами за выполненные в интересах округа работы по капитальному ремонту зданий, что отражено в соответствующем акте сверки взаиморасчетов между сторонами.

8. В округе не принималось действенных мер по предупреждению недостатков, утрат и хищений государственного имущества, которые с учетом выявленных и взятых на учет в ходе проведения комплексной ревизии (0,4 млн. рублей) в обревизованном периоде составили 19,2 млн. рублей. Решения по ним принимались не всегда своевременно, а в отдельных случаях нехватки и утраты военного имущества необоснованно списывались за счет государства.

## ПРЕДЛОЖЕНИЯ

В целях реализации результатов комплексной ревизии необходимо направить:

1. Отчет о результатах комплексной ревизии в Совет Федерации и Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации.

2. Представления Счетной палаты Российской Федерации:

а) Председателю Правительства Российской Федерации для принятия мер по:

– фактам нарушения требований Указа Президента Российской Федерации от 23 ноября 1995 года № 1173 и постановлений Правительства Российской Федерации от 5 января 1998 года № 5 и от 17 июня 1998 года № 601, запрещающих действия по ограничению или прекращению отпуска топливно-энергетических ресурсов и коммунальных услуг воинским частям и другим объектам, обеспечивающим безопасность государства;

– вопросу принятия решений о централизованных поставках Вооруженным Силам Российской Федерации из наличия Росрезерва продовольствия с истекшими сроками хранения и по ценам, значительно превышающим среднерыночные цены региона потребления;

– фактам проведения закупок продовольствия у сельскохозяйственных предприятий Минобороны России в объемах и ассортименте, включенных в государственный оборонный заказ без проведения конкурсов (торгов);

б) Министру обороны Российской Федерации для принятия мер по:

– допущенным нецелевым расходам бюджетных средств на общую сумму 46,6 млн. рублей, в том числе:

и) вследствие отвлечения денежных средств, выделенных в 1999 году на денежное довольствие военнослужащим, для финансирования других



расходов, связанных с жизнеобеспечением войск округа – 28,6 млн. рублей;

ii) использования средств федерального бюджета, выделенных на оплату электроэнергии и коммунальных услуг бюджетным организациям, для погашения задолженности хозрасчетных строительных организаций округа – 6,2 млн. рублей;

iii) использования материально-технических ресурсов, полученных в счет бюджетного финансирования по капитальному строительству и капитальному ремонту, на текущий ремонт воинских зданий и коммунальных сооружений – на 11,8 млн. рублей.

– по неэффективным расходам государственных средств, выделенных на содержание войск округа, в сумме 34,9 млн. рублей, в том числе:

i) вследствие централизованных поставок продовольствия по ценам, превышавшим среднерыночные цены региона потребления, – 26,6 млн. рублей;

ii) из-за нерациональных встречных перевозок по распоряжению ЦУРТГ МО РФ горючего (4,4 млн. рублей) и перевозок вещевого имущества без учета действительной потребности (0,2 млн. рублей) – 4,6 млн. рублей;

iii) на приобретение незавершенного строительством производственно-административного корпуса 58 ЦПИ и перепроектирование этого здания – 3,3 млн. рублей;

iv) вследствие содержания на складах и базах некондиционного ракетного топлива, масел, смазок и спецжидкостей, не применяемых в войсках, – 0,4 млн. рублей.

– по проведению административного расследования по фактам расхождения учетных данных по горючему и смазочным материалам между ЦУРТГ МО РФ и ЛенВО в части получения от военных округов и флотов ГСМ в количестве 2125 тонн на сумму 12,4 млн. рублей и передачи ЛенВО другим военным округам 279 тонн на сумму 1,7 млн. рублей;

в) командующему войсками Ленинградского военного округа с предложениями о принятии мер по устранению выявленных нарушений и недостатков, в том числе:

– до 1 июля 2000 года восстановить установленным порядком на статью 0123 сметы Минобороны России использованные не по целевому назначению в войсках округа бюджетные средства в сумме 28,6 млн. рублей;

– в этот же срок восстановить установленным порядком на статью 5241

сметы Минобороны России стоимость материально-технических ресурсов, полученных от ПФК «ЕЭС Украины» в сумме 11,8 млн. рублей, использованных на текущий ремонт зданий и сооружений;

– до 20 июня 2000 года восстановить установленным порядком на соответствующие статьи сметы Минобороны России бюджетные средства в сумме 6,2 млн. рублей, использованные для погашения задолженности хозрасчетных строительных организаций округа по оплате электроэнергии и коммунальных услуг;

– в месячный срок назначить и провести административные расследования по фактам:

i) неэффективного расходования государственных средств на поставки продовольствия по договорам, заключенным продовольственной службой округа, на сумму 42,6 млн. рублей;

ii) перевозок грузов автомобильным транспортом на значительные расстояния вместо использования железнодорожного транспорта, повлекших неэффективные расходы на общую сумму 1,2 млн. рублей;

iii) отвлечения средств на оплату возвратной тары из-под продовольствия, которая не реализовывалась, а накапливалась на базах и складах, – 5,6 млн. рублей;

iv) дополнительных выплат денежного довольствия военнослужащим, использовавшимся не по их штатному назначению, – 0,7 млн. рублей;

– принять меры по истребованию с арендаторов задолженности по арендной плате в сумме 6,1 млн. рублей.

3. Материалы комплексной ревизии использования средств федерального бюджета, выделенных на строительство и содержание Ленинградского военного округа, направить в Главную военную прокуратуру.

4. Довести в установленном порядке результаты указанной комплексной ревизии до средств массовой информации.

**Аудитор Счетной палаты  
Российской Федерации**

**В.Г.УЛЬЯНОВ**