

*Из решения Коллегии Счетной палаты Российской Федерации от 9 декабря 2005 года № 47 (464) «О результатах проверки целевого использования средств федерального бюджета, выделенных Московской государственной консерватории имени П. И. Чайковского»:*

*Утвердить отчет о результатах проверки.*

*Направить представления руководителю Федерального агентства по культуре и кинематографии, ректору Московской государственной консерватории имени П. И. Чайковского.*

*Направить информационное письмо в Министерство образования и науки Российской Федерации.*

*Направить отчет о результатах проверки в Совет Федерации и Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации, Министерство культуры и массовых коммуникаций Российской Федерации.*

## **ОТЧЕТ**

### **о результатах проверки целевого использования средств федерального бюджета, выделенных Московской государственной консерватории имени П. И. Чайковского**

**Основание для проведения проверки:** пункт 4.12.22 плана работы Счетной палаты Российской Федерации на 2005 год.

#### **Цель проверки**

Проверить целевое использование средств федерального бюджета, выделенных Московской государственной консерватории имени П. И. Чайковского.

#### **Предмет проверки**

Документы, подтверждающие фактическое расходование средств федерального бюджета; нормативные правовые акты и иные распорядительные документы, обосновывающие операции со средствами федерального бюджета; договоры, платежные и иные первичные документы; финансовая (бухгалтерская) и статистическая отчетность, подтверждающие совершение операций со средствами федерального бюджета за 2003-2005 годы.

#### **Объект проверки**

Московская государственная консерватория имени П. И. Чайковского.

**Срок проведения проверки:** с 5 сентября по 28 октября 2005 года.

#### **Результаты проверки**

##### **1. Анализ исполнения законодательных и других нормативных правовых актов, регламентирующих создание и функционирование Московской государственной консерватории имени П. И. Чайковского**

Действующая законодательная, нормативно-правовая база в целом позволяет регулировать деятельность Московской государственной консерватории имени П. И. Чайковского, как в области образования, так и в вопросах финансово-хозяйственной деятельности.

Федеральное государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования (университет) «Московская государственная

консерватория им. П. И. Чайковского» (далее – Консерватория) является высшим учебным заведением федерального подчинения. Полномочия учредителя в настоящее время осуществляет Федеральное агентство по культуре и кинематографии (далее – Роскультура).

Указом Президента РСФСР от 18 декабря 1991 года № 294 Московская государственная консерватория им. П. И. Чайковского отнесена к особо ценным объектам национального наследия.

Консерватория имеет статус российского центра высшего профессионального музыкального образования и музыкальной науки.

За Консерваторией на праве оперативного управления закреплены объекты федеральной собственности. Основные здания Консерватории (ул. Большая Никитская, д. 13/6 и д. 11/4) являются памятниками истории и культуры. Здания, расположенные по адресу: Средний Кисловский пер., д. 3, строения 1, 3, 4, являются выявленными объектами культурного наследия. Остальные здания являются объектами историко-градостроительной среды.

В нарушение статьи 63 Федерального закона от 25 июня 2002 года № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» в Консерватории отсутствуют охранные обязательства на выявленные объекты культурного наследия, расположенные по адресу: Средний Кисловский пер., д. 3, стр. 3, 4.

В 2003 году Главным управлением охраны памятников г. Москвы произведен технический осмотр памятников истории и культуры, составлены акты технического состояния, согласно которым состояние памятников признано неудовлетворительным, а здание по адресу: Средний Кисловский пер., д. 3 стр. 1 местами аварийным.

Здания Консерватории, расположенные по адресу: Средний Кисловский пер., д. 3, стр. 3, 4, не обследовались, акты об их техническом состоянии не составлялись.

Последний капитальный ремонт здания по ул. Большая Никитская, д. 11/4 (городской усадьбы конца XVIII-XIX веков) проводился в 1983 году. За все время эксплуатации здания Консерватории по ул. Большая Никитская, д. 13/6, в котором расположены Большой и Малый залы Консерватории (построено в 1894-1901 годах), капитальный ремонт и реконструкция не производились.

В нарушение пункта 3 постановления Правительства Российской Федерации от 5 июля 2001 года № 504 «Об общероссийском мониторинге состояния и использования памятников истории и культуры, предметов Музейного фонда Российской Федерации, документов библиотечных фондов, Архивного фонда Российской Федерации, а также кинофонда» и соответствующего приказа Минкультуры России от 28 мая 2002 года № 848 Консерваторией не представлялись Главному управлению охраны памятников г. Москвы данные мониторинга, включающие техническое состояние, проведение реставрационных (реставрационно-восстановительных, ремонтно-реставрационных) работ, а также использование памятников истории и культуры и зон их охраны.

В ходе проверки выявлены нарушения действующего законодательства и других нормативных правовых актов в области образования.

Проверкой установлено, что соотношение численности профессорско-преподавательского состава Консерватории к численности обучающихся составляет 1:4, что не соответствует нормативу, установленному постановлением Правительства Российской Федерации от 17 июня 1998 года № 600 «Об утверждении Программы экономии государственных расходов», которым определено соотношение числа студентов, приходящихся на одного преподавателя по дневной форме обучения, – в среднем 10 человек.

Минкультуры России не представляло в Правительство Российской Федерации предложения о критериях установления индивидуального соотношения числа студентов на одного преподавателя с учетом статуса Консерватории, что предусмотрено постановлением Правительства Российской Федерации от 11 декабря 1998 года № 1486 «О внесении изменений и дополнений в Программу экономии государственных расходов, утвержденную постановлением Правительства Российской Федерации от 17 июня 1998 года № 600».

Штатное расписание не в полной мере соответствует положениям статьи 20 Федерального закона от 22 августа 1996 года № 125-ФЗ «О высшем и послевузовском профессиональном образовании» и структуре, определенной уставом Консерватории. Так, в соответствии с указанным законом должности декана факультета относятся к профессорско-преподавательским должностям, однако в штатном расписании Консерватории должности деканов отсутствуют. Вместе с тем в Консерватории функционируют 7 учебных факультетов, работу которых организуют соответствующие деканаты, и деканат по работе с иностранными студентами.

В нарушение пункта 77 Типового положения об образовательном учреждении высшего профессионального образования (высшем учебном заведении) Российской Федерации, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 5 апреля 2001 года № 264, предусматривающего установление учебной нагрузки для педагогических работников высших учебных заведений в размере до 900 часов в учебном году, в 2003-2005 годах почасовые нагрузки преподавателей Консерватории на ставку колебались от 330 до 1410 часов, а на 0,5 ставки от 147,5 до 1539,5 часа. При этом, в проверяемом периоде нагрузка, соответствующая ставке штатного расписания, Консерваторией не регулировалась.

В нарушение статьи 28 Закона Российской Федерации от 10 июля 1992 года № 3266-1 «Об образовании» и статьи 23 Федерального закона от 22 августа 1996 года № 125-ФЗ «О высшем и послевузовском профессиональном образовании» Консерваторией на обучение принимались граждане иностранных государств без обязательной процедуры признания эквивалентности (нострификации) документов об образовании, полученных за рубежом.

Свидетельства, выдаваемые федеральным органом государственной власти в области управления образованием (в настоящее время Федеральная служба по надзору в сфере образования и науки) и подтверждающие эквивалентность документов об образовании иностранных граждан документу государственного образца Российской Федерации, необходимому для поступления в Консерваторию, отсутствуют.

В нарушение статьи 19 Федерального закона «О высшем и послевузовском профессиональном образовании», определяющей, что аспирантом является лицо, подготавливающее диссертацию на соискание ученой степени кандидата наук, аспиранты, обучавшиеся в Консерватории по творческо-исполнительским специальностям (в проверяемом периоде от 90 до 94 % от общего числа аспирантов), кандидатских диссертаций не готовили, степень кандидата наук, предусмотренная лицензией по завершении образования, им не присваивалась.

Такая ситуация связана с отсутствием формы итоговой аттестации аспирантов, обучающихся по творческо-исполнительским специальностям и не готовящих по итогам обучения кандидатских диссертаций.

Кроме того, в нарушение пункта 10 Положения о подготовке научно-педагогических и научных кадров в системе послевузовского профессионального образования в Российской Федерации, утвержденного приказом Минобрнауки России от 27 марта 1998 года № 814, и приказа Минобрнауки России от 15 октября 1999 года № 568 «Об утверждении образца государственного документа о

послевузовском профессиональном образовании» выпускникам аспирантуры Консерватории выдавались удостоверения и дипломы об окончании аспирантуры негосударственного образца, макеты которых были утверждены ректором Консерватории.

Так, в период 2002-2005 годов Консерваторией было выдано 330 удостоверений (дипломов) об окончании аспирантуры негосударственного образца.

Проверкой установлено, что Консерваторией предоставлялись услуги по реализации основных и дополнительных программ высшего профессионального образования на платной основе. В 2003-2005 годах обучалось от 250 до 280 человек в год.

В нарушение постановления Правительства Российской Федерации от 5 июля 2001 года № 505 «Об утверждении Правил оказания платных образовательных услуг», в соответствии с которым приказом Минобразования России от 28 июля 2003 года № 3177 утверждена «Примерная форма договора на оказание платных образовательных услуг в сфере профессионального образования», договоры (контракты) с физическими лицами на предоставление Консерваторией платных образовательных услуг не включали обязательные сведения о лицензии и государственной аккредитации, а также сроках их действия.

В нарушение пунктов 16 и 26 Типового положения о стипендиальном обеспечении и других формах материальной поддержки студентов федеральных государственных образовательных учреждений высшего и среднего профессионального образования, аспирантов и докторантов, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 27 июня 2001 года № 487, Консерваторией не согласовано со студенческой профсоюзной организацией положение о стипендиальном обеспечении Консерватории, а назначение государственной социальной стипендии осуществляется не по представлению стипендиальной комиссии, а по представлению учебного отдела.

Кроме того, в нарушение статьи 16 Федерального закона «О высшем и послевузовском профессиональном образовании» и указанного Типового положения о стипендиальном обеспечении Консерваторией не направлялись средства в сумме двукратного месячного размера академической стипендии для организации культурно-массовой, физической и оздоровительной работы.

## **2. Полнота финансирования и расходования средств федерального бюджета, выделенных Московской государственной консерватории имени П. И. Чайковского**

В 2003-2005 годах Консерватория финансировалась за счет средств федерального бюджета, целевых средств и безвозмездных поступлений, а также средств, полученных от предпринимательской деятельности.

Финансирование Консерватории за счет средств федерального бюджета соответствовало доведенным Министерством культуры Российской Федерации (Роскультура) лимитам бюджетных обязательств и составляло в 2003 году 149114,1 тыс. рублей, в 2004 году – 178413,5 тыс. рублей, в I полугодии 2005 года – 204414,8 тыс. рублей. Кассовые расходы Консерватории в 2003 и 2004 годах соответствуют финансированию, кассовые расходы на 1 июля 2005 года составили 119849,99 тыс. рублей.

Кроме того, средства, поступившие от сдачи в аренду имущества, находящегося в федеральной собственности, и учитываемые в качестве дополнительного источника бюджетного финансирования, в указанный период составили 36,6 млн. рублей.

В нарушение статьи 63 Федерального закона от 25 июня 2002 года № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации»

Федерации» весь проверяемый период Консерватория заключала договоры по передаче нежилых помещений выявленного объекта культурного наследия, расположенного по адресу: Средний Кисловский пер., д. 3, стр. 3, сторонним организациям без наличия охранного обязательства.

В нарушение условий охранных обязательств по недвижимым памятникам истории и культуры (здания по ул. Большая Никитская, д. 13/6, стр. 1 и д. 11/4, стр. 1 и Средний Кисловский пер., д. 3, стр. 1), выданных Консерватории Главным управлением охраны памятников г. Москвы, передача помещений в аренду другим организациям осуществлялась без согласия Главного управления охраны памятников г. Москвы.

В нарушение пункта 2.1.7 Правил пожарной безопасности для учреждений культуры Российской Федерации, утвержденных приказом Минкультуры России от 1 ноября 1994 года № 736, все помещения за проверяемый период сдавались в аренду без согласования с органами Государственного пожарного надзора, а в нарушение совместного распоряжения Минкультуры России и Госкомимущества России от 13 октября 1995 года № № 12, 1481-р у всех арендаторов нежилых помещений объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации отсутствовали страховые полисы.

При этом, Консерваторией были сданы ОАО «ФИЛИАС» в аренду помещения площадью 733,5 кв. м для использования под предприятие общественного питания, из которых 371,1 кв. м – как производственные для выпуска продукции.

В 2003 году Консерватория сдавала в аренду помещения общей площадью 4387,6 кв. м, в 2004 году – 2293,8 кв. м. На момент проверки Консерваторией было заключено 20 договоров аренды нежилого помещения со сторонними организациями на 1264,7 кв. м. Проверкой установлено, что размер средней арендной платы за 1 кв. м в год в проверяемом периоде составлял от 35 до 300 долл. США.

В 2003 году Консерваторией была произведена оценка сдаваемых в аренду площадей у ООО «Центр независимой экспертизы собственности», в соответствии с которой стоимость ставки арендной платы составляла от 83 до 250 долл. США.

Все здания, закрепленные за Консерваторией на праве оперативного управления, расположены в зоне строгого регулирования застройки № 1, утвержденной постановлением правительства Москвы от 7 июля 1998 года № 545. По данным ведущих агентств недвижимости, в г. Москве минимальная цена (в помещениях нуждающихся в ремонте) в зоне строгого регулирования застройки № 1 составляет от 350 долл. США за 1 кв. м в год.

Кроме того, в нарушение условий договора в помещениях, арендуемых ООО «ГАЛСАРТ» (арендуемая площадь 111,7 кв. м), вместо музыкального магазина располагается антикварный салон.

На земельных участках, прилегающих к зданиям по адресу: Средний Кисловский пер. д. 3, стр. 1, 3, 4, размещаются гаражи общей площадью 60 кв. м. Документы, разрешающие установку гаражей на указанных земельных участках, у Консерватории отсутствуют.

На момент проверки Консерватория в судебном порядке оспаривала право собственности на помещения площадью 1424,6 кв. м, расположенные по адресу: г. Москва, Средний Кисловский пер., д. 3, стр. 1-а.

Консерваторией ранее была упущена возможность вступить в законные права на объект по указанному адресу и, в результате проведенной с разрешения правительства г. Москвы приватизации, здание было передано в собственность ОАО «Фирма «Реновация».

В ходе арбитражного процесса на стороне Консерватории выступает только Территориальное управление Минимущества России «Агентство федерального

имущества по городу Москве», хотя соблюдение интересов и полномочия учредителя Консерватории осуществляет Федеральное агентство по культуре и кинематографии.

### **3. Проверка целевого расходования средств федерального бюджета, полученных Московской государственной консерваторией имени П. И. Чайковского**

Проверкой установлены нарушения порядка заключения и исполнения государственных контрактов, договоров и исполнения их условий.

В Консерватории сложилась практика, которая позволила не проводить конкурсы на размещение заказов на выполнение работ для государственных нужд в соответствии со статьей 71 Бюджетного кодекса Российской Федерации, Федеральным законом от 6 мая 1999 года № 97-ФЗ «О конкурсах на размещение заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных нужд» и Указом Президента Российской Федерации от 8 апреля 1997 года № 305 «О первоочередных мерах по предотвращению коррупции и сокращению бюджетных расходов при организации закупки продукции для государственных нужд».

В 2002-2004 годах Консерватория проводила работы по обследованию зданий для капитального ремонта, проектно-изыскательские работы для капитального ремонта зданий, работы по составлению поэтажных планов основного здания, по разработке рабочей документации на усиление фундаментов в основании основного здания, а также по капитальному ремонту зданий и сооружений. Консерватория не объявляла конкурс на определение исполнителя, а заключала многочисленные договоры на аналогичные виды работ, сметная стоимость каждого из которых не превышала 200 тыс. рублей. При этом, по нескольким договорам составлялся один технический отчет о проделанной работе.

В результате, по указанной схеме (без проведения конкурса) за период 2002-2004 годов с ООО «Специализированная компания «Креал» было заключено и выполнено 26 договоров на общую сумму 4572,3 тыс. рублей, 4 договора с ООО «Фирма «СТАВ ЛТД» на сумму 789,1 тыс. рублей, 3 договора с ООО «Ореал» на сумму 518,7 тыс. рублей и 2 договора с ООО «Эльф-Реставрация» на сумму 301,2 тыс. рублей. Общая сумма указанных договоров составляет 6181,3 тыс. рублей.

Кроме того, в 2003 году без проведения конкурса с ГУП «Центральные научно-реставрационные проектные мастерские» (далее – ЦНРПМ) был заключен и выполнен договор на проведение противоаварийных работ на сумму 354,1 тыс. рублей.

В 2004 году в Консерватории на ремонтно-восстановительные работы помещений, пострадавших в декабре 2002 года от пожара, был заключен Государственный контракт с Производственным строительным кооперативом «ВКЛАД», на сумму 8341,9 тыс. рублей, при этом проектно-сметная документация на указанные работы рекомендована Главгосэкспертизой России к утверждению на общую сумму 8631,1 тыс. рублей.

Проверкой установлено, что в результате принятия 8 дополнительных соглашений были продлены сроки выполнения работ по контракту на 210 дней и увеличена его стоимость на 6680,2 тыс. рублей, или на 80,0 % к первоначальной стоимости работ. Таким образом, общая сумма работ по контракту составила 15022,1 тыс. рублей, что на 6391,0 тыс. рублей больше, чем утверждено Главгосэкспертизой России.

В нарушение статьи 52 Градостроительного кодекса Российской Федерации изменения в проектно-сметную документацию с Главгосэкспертизой России не согласовывались.

Без согласования с Консерваторией в 2002-2003 годах проводились ремонтно-реставрационные работы на фасадах основного здания на основании государственных контрактов, заключенных Министерством культуры Российской Федерации с ООО «Эльф-Реставрация», в рамках Федеральной целевой программы «Культура России

(2001-2005 годы)». Так, в 2002 году было заключено 2 контракта на общую сумму 11500,0 тыс. рублей и в 2003 году – 1 контракт на сумму 4000,0 тыс. рублей.

Одновременно с этим в 2002 году Консерваторией на работы по реставрации фасада основного здания был заключен договор на сумму 8411,3 тыс. рублей с той же подрядной организацией.

При этом согласно заключению ЦНРПМ, все реставрационные работы по фасадам основного здания Консерватории проводились по отдельным рабочим чертежам и сметам, составленным мастерской № 13 ГУП «Моспроект-2», научно-проектная документация выполнена не в полном объеме и не прошла согласование в порядке, установленном Федеральным законом «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации», а выполненные фрагменты фасадов нуждаются в повторном ремонте и реставрации в связи с появлением трещин и пятен из-за просадки фундамента здания и капиллярного подсоса влаги в стены из грунта основания.

В нарушение разрешения Минэкономразвития России о согласовании размещения заказов у единственного источника (поставщика) на выполнение работ по реставрации фасада основного здания у ООО «Эльф-Реставрация» в 2002 году на сумму 11800,0 тыс. рублей Консерваторией и Министерством культуры Российской Федерации были заключены договоры (контракты) на общую сумму 19911,3 тыс. рублей, или на 8111,3 тыс. рублей больше, чем определено указанным разрешением.

Кроме того, разрешение Минэкономразвития России, выданное в 2003 году Министерству культуры Российской Федерации на выполнение работ по реставрации фасада у ООО «Эльф-Реставрация» на сумму 4000,0 тыс. рублей, было приостановлено. Тем не менее работы были выполнены и оплачены Минкультуры России в полном объеме.

Таким образом, работы по всем указанным договорам (контрактам), заключенным с ООО «Эльф-Реставрация», велись с нарушением договорных обязательств: по двум контрактам ремонтно-восстановительные работы выполнялись с нарушением сроков от 3 до 14 месяцев (наружные работы велись в зимнее время), окончательная оплата по двум контрактам произведена до оформления актов сдачи-приемки работ, при этом штрафные санкции за нарушение условий договора не оговаривались или не применялись.

Проверкой установлено, что в 2003-2005 годах Консерваторией и Роскультурой за счет средств федерального бюджета были заключены контракты (договоры) на разработку предпроектной документации на проведение реставрации и приспособления к современному использованию зданий Консерватории в общей сумме 27980,0 тыс. рублей, из которых на момент проверки средства в сумме 11862,5 тыс. рублей перечислены организациям-исполнителям в соответствии с актами выполненных работ.

Выполненная предпроектная документация не прошла в установленном порядке согласование с Главным управлением охраны памятников г. Москвы и Главгосэкспертизой России и не может быть использована для разработки проектной документации по проведению реставрации и приспособления к современному использованию зданий Консерватории.

Так, в 2003 году на разработку концепции на проведение реставрации и приспособления зданий, реконструкции, технического перевооружения и капитального ремонта между Консерваторией и ЦНРПМ заключен договор стоимостью 3000,0 тыс. рублей. Выполненная ЦНРПМ предпроектная документация, прошедшая согласование с Главным управлением охраны памятников г. Москвы и Центральным советом Всероссийского общества охраны памятников истории и культуры, Консерваторией не принята в полном объеме и оплачена только частично в сумме 1862,5 тыс. рублей.

В июне 2005 года в одностороннем порядке договор был Консерваторией расторгнут, с чем исполнитель работ не согласился и настаивал на оплате выполненных им работ в полном объеме. Вместе с тем в декабре 2004 года совместным заседанием Научно-методического совета ГУОП г. Москвы и Федерального научно-методического совета по сохранению памятников культуры Министерства культуры Российской Федерации указанная концепция в целом была одобрена.

Кроме того, 7 декабря 2004 года заключен, а 9 декабря 2004 года оформлен актом выполненных работ государственный контракт между Роскультурой и Моспроектом-4 на сумму 10000,0 тыс. рублей на «Предпроектные проработки приспособления комплекса зданий Консерватории и противоаварийных мероприятий здания по адресу: Средний Кисловский пер., д. 3, стр. 1». При этом конкурсный отбор исполнителей был проведен Консерваторией в августе 2004 года, а права на организацию и проведение конкурса были переданы Роскультурой Консерватории только 17 сентября 2004 года. Следует отметить, что при проведении конкурса был заявлен иной предмет договора: «Разработка градостроительного обоснования (предпроектные предложения) для реставрации, приспособления и развития комплекса зданий Московской консерватории, проведение инженерных изысканий и разработка проектно-сметной документации для проведения противоаварийных мероприятий».

В нарушение требований статьей 33 и 35 Федерального закона «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» и требований пункта 1 постановления Правительства Российской Федерации от 27 декабря 2000 года № 1008 «О порядке проведения государственной экспертизы и утверждения градостроительной, предпроектной и проектной документации» представленные Моспроектом-4 предпроектные проработки до настоящего времени не прошли согласования с Главным управлением охраны памятников г. Москвы и Главгосэкспертизой России.

В 2005 году с той же организацией (Моспроект-4) Консерваторией заключен государственный контракт на «Разработку градостроительного обоснования для приспособления комплекса зданий Консерватории» в сумме 14980,0 тыс. рублей, при этом стоимость работ (приложение № 3 к указанному контракту) рассчитана в сумме 14890,0 тыс. рублей, т. е. на 90,0 тыс. рублей меньше. Вместе с тем установлено, что расчет стоимости работ составлен без детальной калькуляции расходов, а виды работ, указанные в контракте, не соответствуют составу градостроительных работ, предусмотренных Временной методикой определения стоимости разработки градостроительного обоснования размещения объекта в г. Москве, утвержденной приказом Москомархитектуры от 19 мая 2004 года № 71.

На момент проведения проверки расчеты по указанному контракту Консерваторией не производились.

Проверкой выявлены проблемы, связанные с хранением фондов научно-музыкальной библиотеки им. С. И. Танеева и лаборатории звукозаписи Консерватории.

Научно-музыкальная библиотека им. С. И. Танеева выполняет функции отраслевого научно-методического центра для библиотек музыкальных образовательных учреждений и имеет в своем фонде 1350,0 тыс. экземпляров, в том числе 20,0 тыс. экземпляров редких изданий и рукописей по древнерусской и западноевропейской музыке, именные коллекции, автографы.

Помещения, занимаемые библиотекой, в силу их разбросанности, плохого состояния большей их части (а в отношении отдела хранения в подвале под Большим залом и абсолютной непригодности) не соответствуют требованиям к размещению библиотеки такого уровня.

Аудиофонд классической музыки Консерватории в настоящее время содержит около 40 тыс. единиц хранения на различных видах носителей, из них 1,3 тыс. кассет с уникальными записями концертов великих российских и зарубежных музыкантов XX века, записи открытых уроков исполнителей и педагогов в классах Консерватории, записи учебных мероприятий (экзамены и концерты кафедр и факультетов).

В 1999-2001 годах при поддержке Фонда Форда было приобретено научно-техническое оборудование по сохранению, реставрации и изучению аудиофонда. За время работы комплекса заархивировано 13,0 тыс. минут звучания архивных фонограмм, отреставрированы 50 программ (концерты Рихтера, Ойстраха, Баршая и др.).

В настоящее время работы приостановлены, архивный фонд звукозаписи располагается в необорудованных современными средствами поддержки микроклимата помещениях. Кроме того, в смежных помещениях установлено сантехническое оборудование.

Большая часть носителей морально и физически устарела, срок хранения некоторых из них истек, что влечет за собой безвозвратную утрату уникальных экземпляров. Требуется их срочный перевод на современные виды электронных носителей и организация соответствующих условий хранения.

#### **4. Кроме того, в результате проверки выявлено**

Счетной палатой Российской Федерации в 2000 году была проведена проверка целевого и эффективного использования средств федерального бюджета, выделенных Министерству культуры Российской Федерации на реализацию Президентской программы «Развитие и сохранение культуры и искусства в Российской Федерации (1997-1999 годы)» в части поддержки молодых дарований и развития системы художественного и культурологического образования, в рамках которой проходила проверка деятельности Консерватории.

По результатам проверки направлено представление Счетной палаты Российской Федерации в Министерство культуры Российской Федерации (в Консерваторию не направлялось) и письмо в Генеральную прокуратуру Российской Федерации.

Приказом Министра культуры Российской Федерации за грубые нарушения в осуществлении руководства Консерваторией ректор М. А. Овчинников был уволен. Прокуратура г. Москвы в марте 2001 года возбудила уголовное дело по факту невозвращения из-за границы средств в иностранной валюте, которое было закрыто на стадии предварительного расследования за отсутствием состава преступления.

Выявленные указанной проверкой нарушения устранены: прекращена практика оплаты в валюте иностранными студентами стоимости обучения в Консерватории в зарубежных банках; для поступления средств от внебюджетной деятельности и аренды федерального имущества открыты лицевые счета в органах федерального казначейства; разработано и утверждено положение об оплате труда.

По результатам контрольного мероприятия составлен акт проверки целевого использования средств федерального бюджета, выделенных Московской государственной консерватории им. П. И. Чайковского, который был подписан ректором и главным бухгалтером Консерватории без разногласий.

#### **Выводы**

1. Минкультуры России совместно с Минобразования России (Минобрнауки России) не представляли в Правительство Российской Федерации предложения о критериях установления индивидуального соотношения числа студентов

Консерватории на одного преподавателя, что предусмотрено постановлением Правительства Российской Федерации от 11 декабря 1998 года № 1486.

2. В нарушение статьи 20 Федерального закона «О высшем и послевузовском профессиональном образовании» и структуры, определенной уставом Консерватории, в штатном расписании Консерватории отсутствуют должности деканов, относящиеся к профессорско-преподавательским должностям.

3. В нарушение пункта 77 Типового положения об образовательном учреждении высшего профессионального образования в 2003-2005 годах почасовые нагрузки преподавателей Консерватории в учебном году на ставку колебались от 330 до 1410 часов, а на 0,5 ставки – от 147,5 до 1539,5 часа, вместо установленных 900 часов в учебном году.

4. Консерваторией на обучение принимались граждане иностранных государств без обязательной процедуры признания эквивалентности (нострификации) документов об образовании, полученных за рубежом.

5. В связи с отсутствием формы итоговой аттестации 90-94 % аспирантов от их общего числа, обучающихся по творческо-исполнительским специальностям, не готовили по итогам обучения кандидатских диссертаций и, следовательно, им не могла быть присвоена степень кандидата наук.

6. Выпускникам аспирантуры Консерватории выдавались удостоверения и дипломы об окончании аспирантуры негосударственного образца.

7. Договоры (контракты) на предоставление платных образовательных услуг довузовского, высшего и послевузовского профессионального образования, заключенные между Консерваторией и учащимися, не соответствуют примерной форме договора, утвержденной приказом Минобрнауки России от 28 июля 2003 года № 3177.

8. Консерваторией не соблюдались нормативные показатели, установленные Типовым положением о стипендиальном обеспечении: положение о стипендиальном обеспечении Консерватории не согласовано со студенческой профсоюзной организацией; назначение государственной социальной стипендии осуществляется не по представлению стипендиальной комиссии, а по представлению учебного отдела; не направлялись средства для организации культурно-массовой, физкультурной и оздоровительной работы.

9. В нарушение статьи 63 Федерального закона «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» в Консерватории отсутствуют отдельные охранные обязательства на выявленные объекты культурного наследия.

10. В нарушение условий охранных обязательств по недвижимым памятникам истории и культуры передача помещений в аренду другим организациям осуществлялась без согласия Главного управления охраны памятников г. Москвы.

В нарушение Правил пожарной безопасности для учреждений культуры Российской Федерации, все помещения сдавались в аренду без согласования с органами Государственного пожарного надзора, а в нарушение совместного распоряжения Минкультуры России и Госкомимущества России у всех арендаторов нежилых помещений объектов культурного наследия отсутствовали страховые полисы.

В нарушение условий договора аренды помещений с ООО «ГАЛСАРТ» вместо музыкального магазина располагается антикварный салон.

11. Консерваторией была упущена возможность вступить в законные права на объект по адресу: г. Москва, Средний Кисловский пер., д. 3, стр. 1-а. В результате проведенной с разрешения правительства г. Москвы приватизации здание общей площадью 1424,6 кв. м было изъято.

12. В Консерватории сложилась практика, которая позволила не проводить конкурсы на размещение заказов на выполнение работ для государственных нужд в соответствии с действующим законодательством.

13. В нарушение статьи 52 Градостроительного кодекса Российской Федерации изменения в проектно-сметную документацию на ремонтно-восстановительные работы помещений Консерватории, пострадавших в результате пожара, в объеме 80,0 % от первоначальной стоимости проекта с Главгосэкспертизой России не согласовывались.

14. Без согласования с Консерваторией в 2002-2003 годах Министерством культуры Российской Федерации заключались контракты с подрядной организацией на проведение ремонтно-реставрационных работ на фасадах основного здания Консерватории, при этом указанные работы велись с нарушением договорных обязательств.

15. Состояние основных зданий Консерватории, являющихся памятниками истории и культуры, Главным управлением охраны памятников г. Москвы признано неудовлетворительным, а одного здания – местами аварийным.

При этом разработанная за счет средств федерального бюджета в сумме 11862,5 тыс. рублей предпроектная документация не прошла согласование в установленном порядке и не может быть использована для разработки проектной документации. Расчет стоимости работ по государственному контракту на «Разработку градостроительного обоснования для приспособления комплекса зданий Консерватории» не соответствует Временной методике определения стоимости разработки градостроительного обоснования размещения объекта в г. Москве, а контракт и приложение к нему составлены с арифметическими ошибками.

16. Проверкой выявлены проблемы, связанные с хранением фондов научно-музыкальной библиотеки им. С. И. Танеева и лаборатории звукозаписи Консерватории.

### **Предложения**

1. Направить представление Счетной палаты Российской Федерации руководителю Федерального агентства по культуре и кинематографии М. Е. Швыдкому с предложениями:

- рассмотреть совместно с Минкультуры России и Минобрнауки России вопрос об установлении индивидуального соотношения числа студентов Консерватории, приходящихся на одного преподавателя, с учетом ее статуса;

- подготовить предложения о внесении дополнений к государственному образовательному стандарту послевузовского профессионального образования по творческо-исполнительским специальностям научно-педагогических кадров в области искусства;

- обеспечить выдачу выпускникам аспирантуры Консерватории удостоверений государственного образца, предусмотрев возможность замены ранее выданных документов;

- соблюдать полномочия собственника в отношении федерального имущества, переданного в оперативное управление Консерватории, в ходе проведения арбитражных процессов;

- обеспечить контроль за целевым и эффективным использованием средств федерального бюджета, выделенных на проведение ремонтно-реставрационных работ, за

соблюдением договорной дисциплины, а также использованием федеральной собственности;

- принять меры по обеспечению сохранности библиотечных фондов и фондов звукозаписи.

**2.** Направить представление Счетной палаты Российской Федерации ректору Московской государственной консерватории им. П. И. Чайковского Т. А. Алиханову с предложениями:

- оформить отсутствующие охранные обязательства по выявленным памятникам культурного наследия;

- обеспечить контроль за целевым и эффективным использованием средств федерального бюджета, выделенных на проведение ремонтно-реставрационных работ, за соблюдением договорной дисциплины, а также использованием федеральной собственности;

- переутвердить проектно-сметную документацию на ремонтно-восстановительные работы помещений Консерватории, пострадавших в результате пожара;

- согласовать в установленном порядке разработанную предпроектную документацию для использования ее для дальнейшей разработки проекта. Внести изменения в расчет стоимости работ по государственному контракту на «Разработку градостроительного обоснования для приспособления комплекса зданий Консерватории» в соответствии с нормативно-правовой базой градостроительной области;

- исключить практику заключения договоров без проведения конкурсов на поставку товаров, работ и услуг для государственных нужд;

- при заключении договоров аренды соблюдать все предусмотренные законодательством процедуры;

- обеспечить соответствующие современным требованиям условия хранения библиотечных фондов и фондов звукозаписи, а также изыскать возможность для перевода на современные виды электронных носителей аудиофонда Консерватории;

- привести штатное расписание Консерватории в соответствие с законодательством Российской Федерации и структурой, определенной уставом Консерватории;

- привести учебные нагрузки профессорско-преподавательского состава Консерватории в соответствие с действующим законодательством;

- обеспечить у граждан иностранных государств, получивших за рубежом необходимое для поступления в Консерваторию музыкальное образование, наличие свидетельств, подтверждающих эквивалентность документов об образовании документу государственного образца Российской Федерации;

- не допускать выдачи выпускникам аспирантуры Консерватории удостоверений и дипломов об окончании аспирантуры негосударственного образца и предусмотреть возможность замены ранее выданных документов на документы государственного образца о послевузовском профессиональном образовании;

- привести договоры на предоставление Консерваторией платных образовательных услуг довузовского, высшего и послевузовского профессионального образования в соответствие с утвержденной формой;

- соблюдать нормативные показатели, установленные Типовым положением о стипендиальном обеспечении.

**3.** Направить информационное письмо Министру образования и науки Российской Федерации А. А. Фурсенко.

**4.** Направить в порядке информации отчет о результатах проверки Министру культуры и массовых коммуникаций Российской Федерации А. С. Соколову.

**5.** Направить отчет о результатах проверки в Совет Федерации и Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации.

**Аудитор Счетной палаты  
Российской Федерации**

**С. А. АГАПЦОВ**