

*Из постановления Коллегии Счетной палаты Российской Федерации от 8 сентября 1998 года № 26(139) "О результатах проверки состояния и эффективности использования потенциала научных организаций, обеспечения развития базовых технологий и уникальных производств в Российской Федерации":*

*С учетом обсуждения, состоявшегося на заседании, предложений и поправок членов Коллегии утвердить представленный отчет... К отчету о результатах проверки приложить все необходимые материалы в соответствии с требованиями нормативных документов Счетной палаты.*

*Направить:*

*- отчет о результатах проверки Председателю Совета Федерации и Председателю Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации;*

*- информационные письма - Президенту Российской Федерации, Министерству науки и технологий Российской Федерации, Президенту Российской академии наук;*

*- представление Счетной палаты Правительству Российской Федерации;*

*- материалы по результатам проверки Генеральному прокурору Российской Федерации.*

*Материалы о результатах проверки передать в средства массовой информации.*

## ОТЧЕТ

### по результатам проверки состояния и эффективности использования потенциала научных организаций, обеспечения развития базовых технологий и уникальных производств в Российской Федерации

**Основание проверки:** п.1.1.120 плана работы Счетной палаты Российской Федерации на 1998 год.

**Цель проверки:** определить состояние, эффективность и законность использования федеральной собственности, качество управления и действенность мер по поддержанию научных организаций России на уровне, обеспечивающем развитие базовых технологий и уникальных производств, реализацию научно-технических программ.

**Предмет проверки:** распоряжение государственным имуществом, управления объектами федеральной собственности, в т. ч. действенность мер по их поддержанию в надлежащем состоянии.

**Объекты проверки:** Министерство науки и технологий Российской Федерации, Российская академия наук, Министерство экономики Российской Федерации, Министерство Российской Федерации по атомной энергии, ИМЕТ им. Байкова, ГНЦ РФ ВИАМ, ГНЦ ЦНИИ КМ "Прометей", АО "Микрон", ГосНПП "Исток", АООТ "Радиофизика", ГП НПО "Астрофизика", ВНЦ "ГОИ им. Вавилова", ФТИ им. Иоффе, ГосНИИ АС, ИТМИВТ им. Лебедева, ИНЭУМ, ГНЦ РФ ВНИИИ НМ им. Бочвара, РНЦ "Курчатовский институт", ВНИИ ТФиА, ГНЦ ЦНИИ ХМ, ЦНКБ, ИОХ РАН, ЦНИИ МАШ, ГНЦ ЦАГИ им. Жуковского, ЦИАМ им. Баранова.

**Объекты документального обследования:** РНЦ ЦНИИ "Чермет" им. Бардина, НИИ ОСЧМ,

ГНЦ "Технология", ГНЦ "Гиредмет", АООТ "Композит", АО "НИИ Стали", ГП "ЦНИИ материалов", АООТ "Ломо", ГУ НПП "Пульсар", ИОФ РАН, НПК "Научный центр", ЦНИРТИ, АО "НПК"НИИДАР", НПО "Орион", ФИАН РАН, ЦКБ "Полюс", НИЦ ТЛ РАН, НИИСИ РАН, ЦНИИ им. Крылова, ВЦ РАН, ВНИИЭФ РАН, МНИТИ, НИИ "Квант", ГНЦ НИИ АР, ГНЦ ФЭИ, ВНИИХТ, ВНИИЭФА им. Ефремова, ОКБ Машиностроения Н-Новгород, ФЦ двойных технологий "Союз", НПО "Алтай", НПОПМ им. Кирова, РНЦ "Прикладная химия", ГосНИИ "Кристалл", НЦ им. Келдыша, АО НИИ ХимМаш, ГНИ-ИЛЦ "Радуга".

**Перечень изученных документов:** законы, указы Президента, постановления Правительства Российской Федерации, распорядительные, отчетные и аналитические документы и материалы федеральных органов исполнительной власти, проверяемых и обследуемых научных организаций, центров исследований и статистики науки и экономики.

**Перечень оформленных актов по результатам проверки:** Министерства науки и технологий Российской Федерации, Российской академии наук, Министерства экономики Российской Федерации, Министерства Российской Федерации по атомной энергии, ИМЕТ им. Байкова, ГНЦ РФ ВИАМ, ГНЦ ЦНИИ КМ "Прометей", ОАО "НИИМЭН завод Микрон", ГосНПП "Исток", АООТ "Радиофизика",

ГП НПО "Астрофизика", ВНЦ "ГОИ им. Вавилова", ФТИ им. Иоффе, ГосНИИ АС, ИТМИВТ им. Лебедева, ИНЭУМ, ГНЦ РФ ВНИИИ НМ им. Бочвара, РНЦ "Курчатовский институт", ВНИИ ТФиА, ГНЦ ЦНИИ ХМ, ЦНКБ, ИОХ РАН, ЦНИИ МАШ, ГНЦ ЦАГИ им. Жуковского, ЦИАМ им. Баранова.

**Перечень оформленных актов по результатам документального обследования:** РНЦ ЦНИИ "Чермет" им. Бардина, НИИ ОСЧМ, ГНЦ "Технология", ГНЦ "Гиредмет", ОАО "Композит", АО "НИИ Стали", ГП "ЦНИИ материалов", ОАО "ЛОМО", ГУ НПП "Пульсар", ИОФ РАН, НПК "Научный центр", ЦНИРТИ, ОАО НПК НИИДАР, НПО "Орион", ФИАН РАН, ЦКБ "Полюс", НИЦ ТЛ РАН, НИИСИ РАН, ЦНИИ им. Крылова, ВЦ РАН, ВНИИЭФ РАН, МНИТИ, НИИ "Квант", ГНЦ РФ НИИ АР, ГНЦ РФ ФЭИ, ВНИИХТ, ВНИИЭФА им. Ефремова, ОКБ Машиностроения Н-Новгород, ФЦ двойных технологий "Союз", НПО "Алтай", НПОПМ им. Кирова, РНЦ "Прикладная химия", ГосНИИ "Кристалл", НЦ им. Келдыша, АО НИИ ХимМаш, ГНИИЛЦ "Радуга".

## 1. Управление научной и научно-технической деятельностью

1.1. Нормативную правовую базу, регулиующую формирование и реализацию государственной научно-технической политики, организацию научной деятельности, отношения между субъектами научной и научно-технической деятельности, органами государственной власти и потребителями научно-технической продукции, в Российской Федерации составляют Федеральный закон "О науке и государственной научно-технической политике"; Гражданский кодекс Российской Федерации; Закон Российской Федерации "Об образовании"; Закон Российской Федерации "О реорганизации федеральных органов управления высшим образованием"; Закон Российской Федерации "О конверсии оборонной промышленности в Российской Федерации"; Федеральный закон "О государственной оборонном заказе"; Федеральный закон "Об использовании атомной энергии"; Указ Президента Российской Федерации от 13.06.96 №884 "О доктрине развития Российской науки", а также ряд указов Президента и нормативных актов Правительства Российской Федерации.

Вместе с тем, вопросы правового регулирования ряда ключевых для науки проблем, прежде всего охраны и вовлечения в хозяйственный оборот интеллектуальной собственности, поддержки за рубежом отечественных патентообладателей, развития инновационной деятельности и государственной инновационной политики не решены.

1.2. Управление научной и научно-технической деятельностью, формирование и реализация государственной научно-технической политики осуществляются на основе сочетания принципов государственного регулирования и самоуправления (Феде-

ральный закон "О науке и государственной научно-технической политике").

На Правительство Российской Федерации возложено определение полномочий федеральных органов исполнительной власти в области формирования и реализации единой государственной научно-технической политики, утверждение федеральных научных и научно-технических программ, приоритетных направлений развития науки и техники.

Обеспечение формирования и практического осуществления государственной научно-технической политики гражданского назначения возложено на Миннауки России совместно с Российской академией наук, отраслевыми академиями наук, федеральными органами исполнительной власти (Минобрразования, Минэкономики, Минатом, Минтранс, Минтопэнерго, Минприроды, МПС России и др.).

Обеспечение формирования и практического осуществления государственной политики поддержки приоритетных направлений оборонной промышленности, отраслей оборонного значения и связанных с ними науки и образования возложено на органы исполнительной власти, ведущие государственные оборонные заказы (Минэкономики, Минатом, Минобороны России).

Координация работы федеральных и региональных органов исполнительной власти, РАН и отраслевых академий наук по формированию и реализации единой государственной научно-технической политики возложена на Правительственную комиссию по научно-технической политике (постановление Правительства Российской Федерации от 1.02.95 г. № 102).

Комиссия Счетной палаты Российской Федерации детально изучила реальный порядок управления научно-технической деятельностью, в т. ч. проведением контрольных мероприятий в Миннауки, Минэкономики, Минатоме России и Президиуме РАН. Изучены протоколы заседаний Правительственной комиссии по научно-технической политике.

Полученные данные позволяют сделать вывод, что в системе федеральной исполнительной власти фактически нет органа, реально решающего задачи формирования и реализации единой государственной научно-технической политики. Продолжает сохраняться деление ответственности за обеспечение государственной политики в сфере науки и технологий на гражданскую и оборонную составляющие. В основе деятельности Правительственной комиссии по научно-технической политике лежит рассмотрение государственных приоритетов развития науки и техники только гражданского назначения и научно-технических программ по их реализации. Ни на одном из заседаний Правительственной комиссии с момента ее создания (протоколы от 25.10.95 № 1, 28.05.96. № 2, 3.04.97 № 3, 18.11.97 №4) вопросы увязки оборонных и гражданских исследований, конверсии научных организаций, выполняющих оборонные исследования, и расширения граждан-

ского использования технологий двойного назначения не рассматривались.

Созданная в Российской Федерации система управления научной и научно-технической деятельностью не обеспечивает формирование и реализацию единой государственной научно-технической политики, поддержание научных организаций на уровне, обеспечивающем развитие базовых технологий и уникальных производств, реализацию федеральных целевых и научно-технических программ.

1.2.1. Министерство науки и технологий Российской Федерации преобразовано из Государственного комитета Российской Федерации по науке и технологиям в соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 17.03.97 г. № 249 для проведения государственной политики и осуществления управления в сфере науки и технологий гражданского назначения, а также координации деятельности в этой сфере иных федеральных органов исполнительной власти (постановление Правительства Российской Федерации от 7.05.97 г. № 538).

Несоответствие прав, структуры и численности центрального аппарата Министерства науки и технологий Российской Федерации основным задачам Министерства (постановления Правительства Российской Федерации от 7.05.97 № 538, от 12.09.97 № 1158) не обеспечивают их решения в полном объеме.

*Положением о Министерстве на него возложено:*

1. Формирование и обеспечение реализации единой государственной научно-технической политики.
2. Создание экономических, организационных и правовых условий, повышающих заинтересованность хозяйствующих субъектов, независимо от формы собственности, в использовании современных достижений науки и новейших технологий.

3. Осуществление мер по сохранению и развитию научно-технического потенциала России, его рациональному размещению на территории страны, социальной защите научных работников.

*Возложенные задачи не обеспечены соответствующими правами и выделяемыми ресурсами. Что касается единой государственной научно-технической политики, то оборонная ее сфера законодательно отделена от Министерства (Федеральный закон "О науке и государственной научно-технической политике").*

Сложившаяся в ходе реорганизаций организационно-штатная структура Министерства не нацелена на решение главной задачи - формирование и реализацию государственной научно-технической и инновационной политики. В двух головных управлениях, определяющих эту политику, работает 12% состава Министерства, в то время как в управлениях международного научно-технического сотрудничества и международного обмена - 20%. Планово-финансовой и бюджетной деятельностью занимаются также два самостоятельных управления. При этом сводного

подразделения, охватывающего стратегию работы Министерства, фактически нет.

1.2.2. Министерство экономики Российской Федерации образовано в соответствии с Указом Президента Российской Федерации (от 19.02.92 № 156) на базе Министерства экономики и финансов РСФСР (Указ Президента РСФСР от 11.11.91 № 198) для проведения единой государственной социально-экономической политики. Главной его задачей является определение путей и разработка методов эффективного развития экономики, обеспечивающих социально-экономический прогресс Российской Федерации (постановление Правительства Российской Федерации от 26.08.95 № 844). До 1997 года в его непосредственном ведении находилось 33 научно-исследовательских, учебных и хозяйственных организации.

Указом Президента Российской Федерации (от 17.03.97 № 249) в ведении Минэкономики России сосредоточена треть научных организаций страны (свыше 1300) - основа российской прикладной науки (кроме ядерной и ракетно-космической). Однако на 01.06.98 порядок регулирования деятельности этого уникального научно-технического комплекса в интересах формирования и реализации единой государственной научно-технической политики, а также подразделения Министерства, непосредственно ответственное за эту работу, не определены.

Процесс формирования Министерства в новой структуре до настоящего времени не завершен. Минэкономики России и его подразделения более года работают без определенных задач, функций, секторов ответственности и полномочий, положения о них не утверждены.

*Минэкономики России переданы функции ликвидированных Минпрома, Миноборонпрома и Госкомлеса России, в том числе проведение единой государственной политики в сфере металлургической, химической, нефтехимической, биотехнологической, текстильной, легкой, медицинской, машиностроительной, оборонной, лесной, целлюлозно-бумажной и деревообрабатывающей промышленности, производства и переработки драгоценных металлов и драгоценных камней, а также координация деятельности в этой сфере и иных федеральных органов исполнительной власти (постановление Правительства Российской Федерации от 27.03.97 № 352). Одновременно в ведение Министерства были переданы свыше 5000 предприятий, организаций и учреждений ликвидированных ведомств.*

Фактически этим Указом важнейшая стратегическая задача реформ - формирование и реализация государственной промышленной политики и ее научно-технологическое обеспечение в ключевых сферах производства - из ряда главных задач федеральных органов исполнительной власти была переведена в разряд неприоритетных функций (одна из 25) Минэкономики России.

Объективно необходимые структурные преобразования промышленного сектора экономики в очередной раз были подменены реорганизацией (фактически - завершением процесса ликвидации) федеральных органов исполнительной власти, ответственных за формирование и реализацию государственной промышленной политики, ее научно-технологическое обеспечение.

В силу разномасштабности и специфики задач Минэкономики России и ликвидированных промышленных ведомств создать единый федеральный орган исполнительной власти, способный в сложный переходный период охватить стратегию экономического и социального развития страны, формирование и реализацию государственной промышленной и научно-технической политики и одновременно обеспечить непосредственное государственное регулирование деятельности предприятий оборонной и гражданской промышленности, не удалось.

Фактически произошло не создание качественно новой системы управления, а **механическое сложение центральных аппаратов, которые утратили способность выполнять даже прежние функции.**

1.2.3. **Российская академия наук** создана Указом Президента РСФСР от 21.11.91г. № 228 «Об организации Российской академии наук» как высшее научное учреждение России. Российская академия наук (РАН) является общероссийской самоуправляемой организацией, действующей на основе существующего законодательства и собственного устава. Создана для проведения фундаментальных исследований в области естественных, технических, гуманитарных и общественных наук, а также для проведения прикладных работ и подготовки научных кадров высшей квалификации, способствующих экономическому, социальному и духовному развитию российского общества. Российская академия наук является правопреемницей Академии наук СССР и объединяет все ее учреждения, расположенные на территории Российской Федерации.

В связи с постоянными структурными преобразованиями штатная численность центрального аппарата Президиума РАН с 1991 года по 30.03.98г. менялась несколько раз и в целом уменьшилась с 532 до 276 человек (на 48,5%). При этом произошло значительное снижение уровня заработной платы сотрудников. В связи с этим некоторые функции аппарата Президиума РАН перестал выполнять в полном объеме. Ликвидированы подразделения, выполняющие функции контроля финансовой, внешнеэкономической и хозяйственной деятельности, учета, контроля и планирования патентно-лицензионной деятельности в системе РАН и т. д.

В аппарате Президиума фактически не ведется учет финансирования научных учреждений РАН по федеральным целевым и научно-техническим программам, не отслеживается ход и качество их выполнения. Сводная смета расходов РАН по внебюджетным средствам с указанием источников не со-

ставляется, и проведение такой работы в научных организациях не контролируется. Система ведомственного финансово-хозяйственного контроля в аппарате Президиума РАН не отвечает поставленным перед ней задачам.

Как показывает анализ годовых отчетов о деятельности Российской академии наук с 1992 по 1997 гг. и других материалов, представленных в комиссию Счетной палаты РФ, эффективного контроля за деятельностью коммерческих структур и сдачей в аренду имущества в системе Президиума РАН не проводится.

Отсутствует система учета и контроля создания, охраны и использования интеллектуальной собственности, нет регламента обязательной регистрации лицензионных соглашений и контрактов, нет порядка представления и форм отчетности научных учреждений РАН по использованию интеллектуальной собственности в России и за рубежом, а также по использованию получаемых от этой деятельности средств. Права собственности учреждений и коллективов на продукты совместного интеллектуального труда практически не защищены.

Внебюджетные средства, получаемые в виде коллективных и индивидуальных грантов от зарубежных фондов на различные виды деятельности, в центральном аппарате Президиума РАН не фиксируются.

Не ведется учет информации о целях и месте пребывания иностранцев. Только в марте 1998 года начата работа по формированию отчетности по командировкам за границу российских ученых и приему в институтах РАН иностранных ученых и специалистов (распоряжение Президиума РАН от 05.03.98 г. № 10107-73). Не практикуется организация независимой экспертизы результатов совместных исследований. Принятый порядок приемки работ не препятствует утечке за рубеж результатов фундаментальных исследований, имеющих национальное значение, в том числе критических технологий.

1.2.4. **Министерство Российской Федерации по атомной энергии** образовано на базе Министерства атомной энергии и промышленности СССР в соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 29.01.92 № 61 (приказ Министра от 05.02.92 № 40) и постановлением Правительства Российской Федерации от 19.03.92 № 175 (приказ Министра от 01.04.92 № 30) с целью формирования и реализации государственной политики в ядерном комплексе и международного сотрудничества в этой сфере.

Структурные преобразования в аппарате Минатома России, связанные с децентрализацией управления отраслью, не способствовали решению главной задачи - формированию и реализации единой государственной научно-технической политики в ядерном комплексе России. Существующее организационное строение центрального аппарата Министерства, когда из основных задач управления еди-

ным ядерным комплексом вычленены и переданы акционерным обществам (объединениям) функции, связанные с добычей, переработкой и транспортировкой ядерных материалов, строительством ядерных объектов, снижает возможности его эффективного развития, рационального использования ограниченных бюджетных средств, не обеспечивает координацию научно-технической деятельности, не позволяет в полной мере контролировать загрузку мощностей.

1.3. Сложившаяся система планирования научной и научно-технической деятельности, определения приоритетных направлений развития науки и техники не обеспечивают комплексности фундаментальных и прикладных, увязки гражданских и оборонных исследований.

1.3.1. В Российской Федерации нет утвержденного Правительством единого перечня приоритетных направлений фундаментальных исследований. Фундаментальные исследования планируются на основе приоритетных направлений, которые в нарушение ст. 12 Федерального закона "О науке и государственной научно-технической политике" утверждены не Правительством Российской Федерации, а Президиумом Российской академии наук (постановление от 13.01.98), президиумами отраслевых академий наук.

1.3.2. Научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы, в том числе разработка технологий, в области обороны спланированы в рамках утвержденной Президентом Российской Федерации (Указ Президента Российской Федерации от 6.11.96 № 1559 ов) "Государственной программы вооружения на 1996-2005 гг.", к формированию и рассмотрению которой Правительственная комиссия по научно-технической политике, Миннауки России и Президиум РАН допущены не были.

*Приоритетная для национальной безопасности "Государственная программа вооружения на 1996-2005 гг." (заказчик - Минобороны России) сформирована в условиях отсутствия реальных, утвержденных Президентом и Правительством оперативно-стратегических и экономических исходных данных.*

*В силу необъективных, явно завышенных экономических прогнозов Минэкономики России (исх. от 21.01.96 № 541-н), заложенных в основу госпрограммы, она не служит и не может служить руководством при формировании бюджетных назначений и государственного заказа на очередной год.*

Динамика развития экономики России за последние 7 лет, объемы финансирования национальной обороны, процедура разработки и принятия "Государственной программы вооружения на 1996-2005 гг." (не была даже вынесена на рассмотрение Коллегии Минобороны России) позволяют сделать вывод о том, что Правительством принята и представлена на утверждение Президента Российской Федерации заведомо невыполнимая государственная программа.

Самое опасное заключается в том, что нереалистичная госпрограмма провоцирует иллюзию благополучия, в то время как реальные объемы финансирования оборонных НИОКР (1996 г. - 40%, 1997 г. - 60% годовых бюджетных назначений) способствуют ускорению темпов разрыва в уровне перспективных разработок вооружения и военной техники между Россией и ведущими странами мира.

1.3.3. Формирование и реализация гражданских федеральных целевых и научно-технических программ, содержащих НИОКР, осуществляется с нарушением "Порядка разработки и реализации федеральных целевых программ и межгосударственных целевых программ, в осуществлении которых участвует Российская Федерация" (постановление Правительства Российской Федерации от 26.06.96 № 594).

Отбор проблем для программной разработки осуществляется без должного учета приоритетов и целей социально-экономического развития, направлений структурной, научно-технической и инновационной политики Российской Федерации и реальных финансовых ресурсов (постановления Правительства Российской Федерации от 28.04.95 № 439, от 31.03.97 № 360). В основе программных мероприятий, как правило, лежат не упреждающие действия, а антикризисные меры, требующие вложения в короткие сроки значительных материальных и финансовых средств. Из-за недостаточной увязки мероприятий в сфере науки, техники, производства и сбыта продукции, организационных, трудовых, хозяйственных и правовых отношений системное решение проблем не обеспечено.

Формирование программ осуществляется без детальной проработки вопросов сбыта научно-технической продукции, сроков окупаемости затрат на программные мероприятия. Ни по одной из целевых программ Комиссии Счетной палаты не представлены бизнес-планы, что ставит под сомнение заявленный социально-экономический и технико-экономический эффект от реализации программных мероприятий. Прогнозируемая социально-экономическая эффективность реализации программных мероприятий, как правило, завышена и не подтверждается фактическими конечными результатами.

Экспертиза и оценка научно-технических, президентских и федеральных целевых программ, содержащих НИОКР гражданского назначения, проводится не в полном объеме, отсутствует комплексная оценка работ, проводимых в рамках других федеральных целевых и научно-технических программ. Это приводит к неоправданному дублированию направлений исследований, срыву сроков выполнения программных мероприятий и фактическому свертыванию программ из-за недостаточного объема их финансирования, в т. ч. из-за распыления средств. Минэкономики России материалы оценки рынков сбыта научно-технической продукции, экономической эффективности программных мероприятий и

программ в целом Комиссии Счетной палаты представлены не были.

Организация управления научно-техническими и федеральными целевыми программами не отвечает требованиям постановления Правительства Российской Федерации от 26.06.95 № 594. По ряду программ не сформированы даже органы управления - дирекции. Целевые показатели программ с учетом выделяемых финансовых средств и конкурсного отбора проектов ежегодно не уточняются, что ведет к потере управления программами и снижению эффективности программных мероприятий. Указ Президента Российской Федерации от 08.04.97 № 305 о конкурсном отборе исполнителей государственными заказчиками выполняется не в полном объеме.

Система государственного контроля хода выполнения разделов НИОКР федеральных целевых программ не отработана. Контроль осуществляется, как правило, только на основе докладов государственных заказчиков, которые представляются несвоевременно и нерегулярно. Это не позволяет с учетом всех факторов принимать обоснованные решения по объемам финансирования, целесообразности прекращения или продолжения работ.

1.4. Правительство Российской Федерации не обеспечило проведение эффективной государственной структурной политики, действенность мер по стимулированию развития производства, создающих условия востребованности результатов научно-технической деятельности отечественной промышленностью. Система, обеспечивающая внедрение результатов научно-технической деятельности, не создана.

Доля России на международном рынке гражданской наукоемкой продукции резко сократилась и составляет менее 1%. В общем объеме российского экспорта удельный вес наукоемкой продукции не превышает 1,5-2%, что на порядок ниже среднего показателя по странам Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР) (оценка Всероссийского НИИ конъюнктуры).

За период реформ Россия вошла в число стран, ввозящих основные виды наукоемкой продукции. По большинству товаров, относящихся к продукции высокой и средневысокой наукоемкости, характерно отрицательное сальдо во внешнеторговых операциях.

1.4.1. Одной из главных причин утраты Россией позиций на мировом и внутреннем рынках наукоемкой продукции и напрямую связанное с этим обвальное снижение инвестиций в науку является отсутствие эффективной государственной инновационной политики, организация разработки которой возложена на Минэкономики России (постановление Правительства Российской Федерации от 26.08.95 № 844). Программного документа, определяющего стратегию действий Правительства Российской Федерации в инновационной сфере, нет. На 01.06.98 не утвержден даже проект концепции инновационной политики (поруче-

ние Правительства Российской Федерации от 31.01.97 № АБ-П8-03498).

В результате за шесть лет реформ эффективность внутренних затрат в сфере научно-технической деятельности, отнесенная к объему выпускаемой инновационной продукции (оценки ЦИСН), снизилась в 3 раза.

1.4.2. Инновационная активность в промышленности России характеризуется крайне низкими показателями и имеет устойчивую тенденцию к дальнейшему снижению. В настоящее время в России всего 5% инновационно-активных предприятий (в конце 80-х годов - 60-70%). Количество приобретенных промышленными предприятиями новых технологий только за 1996 год (к 1995 г.) сократилось почти в 2 раза. Удельный вес инновационных затрат в общем объеме отгруженной продукции не превышает 2,9% (в США - 40-50%).

Государственная поддержка инноваций на промышленных предприятиях практически отсутствует. Совокупная доля федерального бюджета, бюджетов субъектов федерации и местных бюджетов не превышает 4% общих вложений. Иностранные инвестиции составляют лишь 5% общих вложений в инновационную сферу, причем они ориентированы преимущественно на отрасли, связанные с производством пищевых и химических продуктов.

Основным источником финансирования затрат на инновации в промышленности являются собственные средства предприятий, доля которых превышает 85% всех инновационных затрат. В условиях экономического кризиса проводимая Правительством Российской Федерации налоговая и финансово-кредитная политика объективно способствует снижению инновационной активности предприятий, ведет к утрате наукоемкого сектора экономики.

1.4.3. В настоящее время наибольшую способность к нововведениям в России (оценки ЦИСН) еще сохраняют крупные предприятия. Почти половина инновационно-активных предприятий имеет численность работников более 1000 человек. В целом же доля крупных и средних (свыше 200 работников) инновационно-активных предприятий превышает 80% их общего числа.

Кризисное положение основной части базовых промышленных предприятий и научных организаций, крайне ограниченные средства, выделяемые Правительством России на инновационную деятельность, ориентируют Миннауки и Минэкономики России на активизацию работы в основном с малыми предприятиями и фирмами, не требующими значительных капитальных вложений и обеспечивающими быстрый оборот средств. На это нацелена создаваемая инновационная инфраструктура и формируемый информационный банк данных.

В конечном счете эта, на первый взгляд, экономически целесообразная стратегия ведет к ликвидации крупномасштабного индустриального наукоемкого производства, крупных базовых научных орга-

низаций, создавших и способных создавать прорывные технологии мирового уровня. Фактически это стратегия смены технологий индустриального (тем более, постиндустриального) уровня на кустарный.

1.4.4. Государственная долгосрочная программа продвижения высоких оборонных технологий в гражданский сектор экономики не сформирована и не реализуется.

Краткосрочные и среднесрочные программы конверсии, в том числе "Федеральная целевая программа конверсии оборонной промышленности на 1995-1997 гг." (постановление Правительства Российской Федерации от 26.12.95 № 1274) выполнены не были. Объем реально выделенного конверсионного кредита (1995 г. - 22,5%, 1996 г. - 5%, 1997 г. - 0,8% от программы) обеспечил создание всего 70 тысяч рабочих мест (17% от программы) и ввод производственных мощностей на 6 трлн. руб. (менее 15% от программы).

Федеральная программа реструктуризации и конверсии оборонной промышленности на 1998-2000 гг. (в т. ч. научной сферы) на 01.06.98 не утверждена.

1.4.5. Правительство Российской Федерации не использует в полной мере возможности военно-технического сотрудничества (ВТС) с иностранными государствами для реализации наукоемкой продукции и вывода научно-технического комплекса оборонной промышленности из кризисного состояния.

Потенциал конкурентоспособности основных экспортных образцов вооружения и военной техники (ВВТ) близок к исчерпанию, так как Россия выставляет на мировой рынок продукцию и технологии, созданные за счет научно-технологического задела 70-80-х годов. Это явилось одной из причин падения объемов экспорта вооружения в 1997 году на 41% (по сравнению с 1996 г.). Наряду с проблемами технического плана, продвижению продукции предприятий оборонной промышленности на мировые рынки мешает или, по крайней мере, не способствует:

- отсутствие реалистичной комплексной долгосрочной государственной программы военно-технического сотрудничества, возврата старых и освоение новых рынков сбыта вооружения и военной техники;

- непрерывные реорганизации в системе государственного управления ВТС, сводящие практически на нет само государственное управление и координацию деятельности различных субъектов ВТС;

- отсутствие реальной государственной поддержки субъектов ВТС (внешнеполитической, финансово-экономической, организационной);

- отсутствие у предприятий-экспортеров ВВТ собственных оборотных средств на производство экспортной продукции, а также непредоставление предприятиям государственных льготных кредитов под заключаемые контракты;

- взимание НДС со всех (кроме головного исполнителя) предприятий-исполнителей экспортного контракта, высокие процентные ставки кредитов коммерческих банков;

- громоздкость процедуры и низкая (по сравнению с зарубежными конкурентами) оперативность принятия решений, как и их реализации, по вопросам, связанным с ВТС;

- продолжающееся разрушение российской части кооперации предприятий по созданию экспортнопригодной продукции вследствие перепрофилирования или ликвидации некоторых из них в результате приватизации;

- неурегулированность на государственном уровне взаимоотношений с партнерами по кооперации из стран СНГ, являющихся монополистами в производстве материалов, комплектующих и других компонентов для экспортнопригодных ВВТ;

- значительные пробелы в области разработки и реализации в сфере ВТС лизинговых операций и программ;

- значительное отставание от основных конкурентов в сфере разработки и реализации систем послепродажного и сервисного обслуживания поставляемой на экспорт техники.

1.5. Основные принципы государственной научно-технической политики Российской Федерации, определяющие направленность структурных преобразований российской науки, сформулированы (Федеральный закон "О науке и государственной научно-технической политике", Указ Президента Российской Федерации от 16.06.96 №884). Однако Правительством Российской Федерации до настоящего времени не сформирована увязанная по конечным целям, времени и выделяемым ресурсам долгосрочная программа их реализации. В этой связи принимаемые решения и меры в значительной степени имеют краткосрочный антикризисный характер, не подкреплены реальным ресурсным обеспечением.

Из-за финансовой необеспеченности ни одна из основных задач среднесрочной программы Правительства Российской Федерации "Реформы и развитие российской экономики в 1995-1997 гг. (постановление Правительства Российской Федерации от 28.04.95 № 439) в инновационной и научно-технической сферах не выполнена. Стабилизация не достигнута, произошло дальнейшее углубление кризиса.

Очередная среднесрочная программа Правительства Российской Федерации "Структурная перестройка и экономический рост в 1997-2000 гг." (постановление Правительства Российской Федерации от 31.03.97 № 360) в сфере научно-технической и инновационной политики не получила соответствующего организационного и правового развития, ресурсного обеспечения. Комплексного плана ее реализации нет.

в науку средств в 34 раза меньше, чем США, и в 4 раза меньше, чем КНР.

Правительство Российской Федерации не обеспечило выполнение расходной части бюджета. **Недофинансирование по сравнению с плановыми назначениями составляло по годам от 16,8 до 44,7%.**

Внутренние затраты на исследования и разработки за последние 7 лет сократились более чем в 5 раз, реальное финансирование собственно исследований и разработок с учетом стремительного роста цен на потребляемые ресурсы и услуги сократилось за этот период более чем в 15 раз.

Финансирование науки по основным составляющим характеризуется следующими тенденциями:

- снижением объемов реального финансирования более чем в 15 раз;
- невыполнение бюджетных назначений (от 44,7% в 1994 г. до 17,8% в 1997 г.);
- сравнительно лучшим финансированием академической науки и государственных научных центров (82 и 93% бюджетных назначений соответственно);
- низким уровнем финансирования содержания уникальных стендов и установок, не обеспечивающим их поддержание в надлежащем состоянии (недофинансирование от программы составляет от 92,6% в 1996 г. до 35,5% в 1997 г.);
- низким уровнем наполнения денежными средствами бюджетных фондов (в среднем 51,4% от планов);

Недофинансирование сопровождалось неравномерным поступлением средств. Как правило, большая часть средств поступала в конце года, когда времени на их освоение уже нет или недостаточно.

2.3. Набирает темпы **необратимый процесс разрушения экспериментальной базы науки**: степень износа основных фондов составляет 40-60% и более, 30% из них выработали амортизационный ресурс; темп их обновления (при коэффициенте выбытия до 10%) не превышают 1% в год; уровень загрузки, приводящий к высокой степени убыточности их содержания, в среднем не более 10-15%.

Научно-технический уровень экспериментальных работ пока еще соответствует мировому уровню, а в некоторых случаях и превосходит его, однако это положение изменится, если в ближайшее время не будут предприняты меры по срочным и полномасштабным государственным капитальным вложениям для поддержания работоспособного состояния пассивных и активных производственных фондов, создававшихся более 15-20 лет тому назад.

Капиталовложения в реконструкцию и техническое перевооружение экспериментально-производственной базы практически отсутствуют уже в течение 7-8 лет.

Миннауки России сформирован перечень уникальных научно-исследовательских и экспериментальных установок национальной значимости (последний вариант утвержден первым зам. Министра

8.01.98). На 19.06.98 Перечень включает 213 установок. Однако реальное финансирование даже этого ограниченного перечня не обеспечивает поддержания их в надлежащем состоянии. При потребном уровне финансирования в 130-150 млн. руб. в год выделенные средства не превышали в последние четыре года 31% от необходимого уровня (1994 - 13%; 1995 - 30%; 1996 - 11%; 1997 - 31%).

2.4. **Невостребованность, низкая заработная плата привели к невосполнимой утрате кадрового потенциала российской науки.** Особенно остро этот процесс происходит в прикладной науке.

Механизм воспроизводства научных кадров не обеспечивает сохранение интеллектуального потенциала научных организаций. Нарушена преемственность поколений. Приток молодежи в науку резко сократился. Происходит быстрое старение кадров. Средний возраст исследователей с учеными степенями составляет около 60 лет, а более 50% докторов наук и около 40% кандидатов наук находятся в пенсионном возрасте. Численность увольняемых из НИИ в 4-5 раз превышает число принимаемых на работу. При этом число выпускников вузов среди принимаемых составляет не более 8%.

Сокращение числа работающих не сопровождается улучшением материального положения оставшейся части. Научный работник относится сегодня к наименее защищенной части российского населения как по зарплате, так и по финансовой обеспеченности основной деятельности.

Правительство Российской Федерации не принимает необходимых мер по обеспечению социальной защищенности научных работников. Этим обусловлен **рост количества ученых, покидающих Россию.** Фактически идет массовая "утечка мозгов".

*В период с 1992 по 1996 г., по официальным данным паспортно-визовой службы МВД России, выезд за рубеж на постоянное жительство для отъезда "наука и народное образование" из России составил в среднем около пяти тысяч человек в годовом исчислении.*

При этом выезжают в основном самые квалифицированные и перспективные научные кадры наиболее работоспособного возраста (30-40 лет). По оценкам американских специалистов, в период с 1990 г. Россию покинули 70-80% математиков, 50% физиков-теоретиков, работающих на мировом уровне. Отъезд за рубеж такого количества ученых оказывает негативное влияние на дальнейшее развитие точных наук и разрушительное воздействие на технические вузы и университеты, готовящих кадры для прикладной науки.

Реализация программы поддержки ведущих научных школ и гранты Президента России для поддержки научных исследований молодых ученых-докторов наук переломить складывающуюся тенденцию не могут. При ее сохранении российская наука через 5-7 лет утратит кадровый потенциал в сфере создания высоких технологий.



Создание и развитие базовых технологий и уникальных производств обеспечивается потенциалом как фундаментальной, так и прикладной науки, взаимосвязанной работой всего научного комплекса России, его отдельных составляющих.

2.5. Российская фундаментальная наука пока еще сохраняет потенциал, обеспечивающий на ряде направлений получение научных результатов мирового уровня. Однако сокращение бюджетного финансирования Российской академии наук в 1990-1997 гг. (более чем в 5,6 раза) привело к уменьшению объема (более чем в 2 раза), сужению общего фронта, снижению глубины и масштабов фундаментальных научно-технических исследований и, как следствие, уменьшению числа поданных заявок на изобретения в России (более чем в 4,6 раза) и за рубежом почти в 5 раз, количества выданных охранных документов - в 2 раза.

**2.5.1. Утрачиваются основные фонды научных организаций.** Их балансовая стоимость с 1993 по 1996 год уменьшилась более чем в 2 раза (в сопоставимых ценах).

Стоимость фондов приборов и оборудования сократилась в 4 раза. Не выполняются нормативы по пополнению и замене приборов и научного оборудования. Ежегодный норматив восстановления их балансовой стоимости - 14%, в то время как фактическое их пополнение из средств на фундаментальные исследования составляет 0,2-0,5%. Особенно пострадали важнейшие комплексы и крупные экспериментальные установки для научно-технических исследований. В связи с отсутствием денег на эксплуатационные расходы многие установки законсервированы.

В ближайшие годы приборный парк и техническая база научного оборудования, предназначенного в основном для научно-технических исследований, могут быть утрачены.

**Объем капитального строительства,** проводимого за счет федерального бюджета, за последние шесть лет снизился в 1,7 раза и ведется в значительной степени за счет образования кредиторской задолженности.

**2.5.2. Ухудшилась работа системы воспроизводства уникальных научных кадров.** Общая численность сотрудников в научных учреждениях РАН в последние годы непрерывно сокращается. С 1992 по 1997 год численность научных работников в Академии сократилась на 11,5%, кандидатов наук - на 7,8%. Наиболее существенно - на 25,6% - уменьшилось число научных сотрудников без ученой степени, составляющих базу для последующего формирования высококвалифицированных исследователей - кандидатов и докторов наук. На 14 % докторов наук, однако средний возраст научных сотрудников постоянно растет, а для академиков значительно превысил пенсионный и составил: для академиков - 68,9 лет, для членов-корреспондентов РАН - 63,6 года. Очевидно, если бы в 1997 году не проводились выборы

членов РАН по дополнительному списку (для избрания академиками ученых в возрасте до 55 лет и членами-корреспондентами РАН - до 50 лет), средний возраст членов Академии оказался еще выше.

2.5.3. Экономическое положение большинства научных организаций РАН критическое. Требуется срочное комплексное структурно-финансовое оздоровительное воздействие. Начиная с 1995 г., бюджетное финансирование производится в основном по защищенным статьям (зарплата и стипендии).

При сохранении существующих тенденций в ближайшие годы научный комплекс РАН может полностью утратить способность к проведению фундаментальных научно-технических исследований мирового уровня.

2.6. Научный комплекс Минэкономики России - основа прикладной науки России - находится в состоянии тяжелого и затяжного кризиса. Обвальное сокращение финансирования привело к снижению потенциала научных организаций, объемов и уровня выпускаемой научно-технической продукции.

Объем работ, выполненных КБ и НИИ по основному профилю (по сравнению с 1990 г.), сократился более чем в 12 раз. Экспертные оценки, проведенные Миннауки России в 1995 - 1996 гг., позволяют сделать вывод о том, что из перечня критических технологий федерального уровня (утвержден Председателем Правительственной комиссии по научно-технической политике 21.07.96 № 2728п-П8), работу над которыми ведут научные организации Минэкономики России, только 30% сохранили уровень, близкий к мировому, 26% - уровень, который может быть оценен как удовлетворительный, позволяющий приблизиться к мировому в течение 5-7 лет. По остальным технологиям (44%) отставание превышает экономические возможности России достигнуть мирового уровня в обозримый период.

**2.6.1. В научном комплексе оборонной промышленности:**

общий объем работ, выполненных научными организациями по основному профилю, сократился более чем в 11 раз, причем непосредственно исследования и разработки - в 14 раз;

в общем объеме выполненных работ внутренние затраты на исследования и разработки увеличились с 46,3 до 58,7%. Это обусловлено уменьшением кооперации соисполнителей, стремлением выполнить весь цикл исследований собственными силами, что в конечном счете сказывается на качестве научно-технической продукции, сужает фронт исследований;

балансовая прибыль сократилась в 17 раз (в т. ч. от научно-технической деятельности в 13 раз), что фактически лишило научные организации оборотных средств, не позволяет развивать материально-техническую базу;

более чем в 3,8 раза сократилась среднегодовая стоимость основных фондов, возрастной состав основной массы оборудования превышает 10 лет, из-

нос основных фондов в среднем составляет 60%, машин и оборудования - превышает 60-80%, обновление оборудования осуществляется темпами в 0,2-3% в год при коэффициенте выбытия от 5 до 10%;

численность научных работников сократилась более чем в 3 раза, в 1,5 раза сократилось количество докторов наук, почти в 2 раза - кандидатов наук. Разрушается система воспроизводства научных кадров, утрачивается преемственность в науке. Средний возраст дипломированных ученых составляет 55-60 лет, более половины докторов наук находится в пенсионном возрасте, количество аспирантов сократилось в 8,8 раза, соискателей ученой степени кандидата наук - в 1,5 раза.

Все это неизбежно привело к падению потенциала научных организаций оборонной промышленности. За 7 лет в 30 раз сократилось количество получаемых патентов, в 32 раза сократился объем используемых защищенных технических решений.

Сопоставительный анализ уровня развития технологий военного и двойного применения в России, США и других стран мира, проведенный научно-техническим центром «Компас» (шифр «Аналитика-97»; МТЦ-97. 60/6 дсп), показал, что из 77 критически важных оборонных технологий (КВТ) высокому уровню развития по всем аспектам в США соответствует 75 КВТ (97,4%), в России - 14 КВТ (18,2%).

Таким образом, по заключению экспертов, в России только 41 критически важная оборонная технология (53% из внесенных в перечень критически важных оборонных технологий) развиты по всем или большинству аспектов, обеспечивающих их реализацию. Остальные 47% технологий имеют ограниченное развитие. Дальнейшее снижение объемов финансирования научного комплекса оборонной промышленности неизбежно ведет к нарастанию технологического разрыва между ведущими западными странами и Россией, утрате возможности, даже в перспективе, восстановить боеспособность ее Вооруженных Сил, наносит непоправимый ущерб оборонной безопасности.

При сохранении существующих тенденций к 2003-2005 гг. научный комплекс оборонной промышленности может утратить способность к созданию передовых технологий и промышленных образцов мирового уровня.

**2.6.2. Научно-технический потенциал металлургического комплекса России разрушается.** Произошло обвальное падение и сохраняется устойчивая тенденция снижения объемов и научно-технического уровня исследований, разработок и научно-технических услуг.

Объем выполненных научными организациями исследований, разработок и научно-технических услуг в 1997 г. по сравнению с 1990 г. снизился более чем в 20 раз. Количество патентных заявок в 1997 г. по сравнению с 1990 г. снизилось более чем в 10 раз, а количество полученных патентов на изобретения и промышленные образцы, а также свидетельств на

опытные образцы снизилось в 1997 г. по сравнению с 1990 г. более чем в 5 раз. Количество зарубежных патентов составляет около 10% от общего количества полученных патентов.

При сохранении существующего уровня финансирования научных разработок и выделения из них средств на основные производственные фонды экспериментальная база научных организаций металлургического комплекса к 2005 г. может быть полностью утрачена. Стоимость основных фондов научных организаций металлургического комплекса в целом снизилась в 2,25 раза, в том числе машин и оборудования - в 3,6 раза. В целом по металлургическому комплексу основные фонды экспериментальных баз сократились в 6,8 раза и в настоящее время не превышают 10-13% от стоимости основных фондов научных организаций в целом (ранее они достигали 60-65%). Увеличивается только парк вычислительной техники (по сравнению с 1990 г. в 17 раз), но в основном за счет устаревших машин первых трех поколений. Доля современных фондов (морально и физически не изношенных) в общем объеме фондов не превышает 15%.

При сохранении существующих тенденций через 5-10 лет исчезнет ряд направлений научных исследований, произойдет необратимое разрушение кадрового потенциала научного комплекса металлургической промышленности. По сравнению с 1990 г. численность научных работников сократилась в целом по металлургическому комплексу в три раза, нарушилась преемственность научных школ. Разрушается система подготовки научных кадров высшей квалификации через аспирантуру, докторантуру и соискательство. Произошло интенсивное старение научных кадров. Доля работников в возрасте до 30 лет составляет в настоящее время в цветной металлургии - 6% и в черной - 5,5%, а в возрасте более 60 лет - 12,4% в цветной и 15,6% - в черной металлургии.

Основная причина сложившейся ситуации в кадровом обеспечении - низкий уровень заработной платы (350 тыс. руб. в 1993 г. и 517 тыс. руб. в 1996 г., что более чем вдвое ниже зарплаты на металлургических предприятиях), а также снижение престижа труда научных работников.

Из-за роста издержек производства, отсутствия необходимых инвестиций и оборотных средств финансовое состояние большинства организаций по сравнению с 1990 г. значительно ухудшилось и является неустойчивым, а рентабельность их деятельности крайне низкой.

*В 1997г. в черной металлургии 40% научных организаций были неплатежеспособными и 35% - с неустойчивым финансовым состоянием, а в цветной около 33% - неплатежеспособными и около 40% - с неустойчивым финансовым состоянием. Коэффициент рентабельности научно-технической деятельности по металлургии сократился с 27,2% в 1990 г. до 3-5% в 1997 г.*

Проводимая Минэкономки России инновационная политика не соответствует сложившейся экономической ситуации в металлургическом комплексе, малопродуктивна и даже убыточна в силу незавершенности инновационных проектов и "омертвления" без реализации ранее вложенных финансовых средств.

**2.6.3. Научно-технический потенциал машиностроительного комплекса** утрачивается. Сложилась и сохраняется устойчивая тенденция снижения объемов и научно-технического уровня исследований, разработок и научно-технических услуг. Объем выполненных научными организациями исследований, разработок и научно-технических услуг снизился в 1997 г. по сравнению с 1992 г. в 5,8 раза. Оценить масштабы и динамику патентной работы в машиностроении в настоящее время не представляется возможным в связи с непредставлением Комиссии Счетной палаты необходимых материалов. Имеются только отдельные данные о заявках и патентах по ряду институтов и ГНЦ.

При сохранении существующего положения, в первую очередь с финансированием, экспериментальная база научных организаций машиностроительного комплекса к 2005 г. может быть утрачена. Среднегодовая стоимость основных фондов научных организаций машиностроения, в т. ч. машин и оборудования, уменьшилась более чем в 2 раза. Основные фонды научных организаций машиностроительного комплекса характеризуются высокой степенью износа. В настоящее время до 54% оборудования изношено более чем на 50%. Увеличивается разрыв в технологическом уровне от индустриально развитых стран. Ряд приватизированных научных организаций ликвидировали или значительно сократили свои экспериментальные базы.

Кадровый потенциал научных организаций машиностроительного комплекса через 5-10 лет может быть утрачен полностью. Численность работников научных организаций машиностроительного комплекса сократилась по сравнению с 1992 г. в 1,5 раза. Увольнялись, как правило, квалифицированные специалисты в возрасте 25-45 лет, произошло интенсивное старение научных кадров, практически прекратился приток выпускников высших учебных заведений, нарушилась преемственность. Основная причина этих тенденций - низкий уровень заработной платы, отсутствие научных перспектив.

Финансово-экономическое положение научных организаций отрасли постоянно ухудшается в связи со значительным сокращением объемов финансирования. По данным Министерства, удельный вес затрат на отраслевую науку в объеме товарной продукции составлял около 1%. Основным источником финансирования отраслевой науки являются внебюджетные средства, доля которых в объеме выполняемых работ составляет более 90%.

**2.6.4. В результате ускоренной приватизации химический, микробиологический и медицинский**

**комплекс России** по существу перешли под контроль частных структур (в т. ч. иностранных или с участием иностранного капитала). Утрата контроля со стороны государства над этими стратегически важными отраслями создает угрозу национальной, в т. ч. экономической и технологической, безопасности России.

Отмечается устойчивая тенденция снижения объемов и качества выпускаемой научно-технической продукции. Объем работ, выполненных научными организациями (по сравнению с 1990 г.), снизился в 16 раз, исследований и разработок - в 18 раз. Количество полученных патентов на изобретения и промышленные образцы, а также свидетельств на опытные образцы снизилось в 1,8 раза.

При сохранении существующего уровня финансирования экспериментальная база научных организаций комплекса к 2005 г. может быть утрачена. Среднегодовая стоимость основных фондов научных организаций комплекса в целом уменьшилась более чем в 2,5 раза, в том числе машин и оборудования - в 4 раза.

Резко замедлилось обновление активной части основных фондов научных организаций и значительно ухудшилась возрастная структура парка машин и оборудования. Удельный вес машин и оборудования в возрасте более 10 лет составляет 65%. Доля современных фондов (морально не изношенных) в общем объеме фондов не превышает 15%. В процессе перехода к рыночным отношениям и особенно приватизации произошло отделение более 80% экспериментальной базы от научных организаций, что существенно сказалось на их финансовом состоянии и на качестве научно-технических работ.

Кадровый потенциал научных организаций химического, микробиологического и медицинского комплекса через 5-7 лет может быть утрачен. Численность работников научных организаций сократилась по сравнению с 1990 г. в 2,5 раза. При этом по некоторым научным организациям это сокращение было в 5 и более раз, и в настоящее время около 20% научных организаций имеют численность порядка 40-60 человек. Сокращение численности происходило в основном за счет ухода квалифицированных специалистов в возрасте 25-45 лет. Произошло старение научных кадров. Продолжается процесс сокращения кадров наиболее высокой квалификации: количество докторов и кандидатов наук сократилось более чем в 2 раза. Свертывается процесс подготовки молодых ученых и специалистов по современным направлениям. За период 1990-1997 гг. численность аспирантов снизилась в 8 раз и продолжает сокращаться. Практически прекратился приток в научные организации выпускников высших учебных заведений и нарушилась преемственность. Основная причина этого процесса - низкий уровень заработной платы.

Финансово-экономическое положение научных организаций отрасли постоянно ухудшалось в связи

со значительным сокращением объемов финансирования. Удельный вес бюджетного финансирования в общем объеме затрат на исследования и разработки в 1997 г. составил около 2%, и эта доля продолжает сокращаться.

При сохранении существующего положения через 5-7 лет произойдет необратимое разрушение научного потенциала химической, микробиологической и медицинской промышленности.

**2.6.5. Научно-техническая база лесопромышленного комплекса** разрушается. Снижаются объемы и научно-технический уровень исследований, разработок и научно-технических услуг. Объем выполненных научными организациями исследований, разработок и научно-технических услуг снизился (по сравнению с 1990 г.) более чем в 20 раз. Количество полученных патентов на изобретения и промышленные образцы, а также свидетельств на опытные образцы уменьшилось более чем в 4 раза.

Состояние материально-технической базы научных организаций постоянно ухудшается. Среднегодовая стоимость основных фондов научных организаций уменьшилась в 5 раз, в т. ч. машин и оборудования более чем в 6 раз. Ряд приватизированных научных организаций ликвидировали или значительно сократили свои экспериментальные базы.

Кадровый научный потенциал лесного комплекса через 5-10 лет может быть утрачен. Численность работников научных организаций лесного комплекса сократилась по сравнению с 1990 г. более чем в 4 раза, в т. ч. исследователей - в 8,6 раза. Количество докторов наук сократилось в 1,5 раза, кандидатов наук - в 4 раза. Увольнялись, как правило, квалифицированные специалисты в возрасте 25-45 лет. Произошло интенсивное старение научных кадров, практически прекратился приток выпускников высших учебных заведений, нарушилась преемственность научных школ.

При сохранении сложившейся системы финансирования через 8-10 лет произойдет необратимое разрушение научного потенциала лесного комплекса.

**2.6.6. В научно-техническом комплексе легкой промышленности** сложилась и сохраняется устойчивая тенденция снижения объемов и научно-технического уровня исследований, разработок и научно-технических услуг. Объем выполненных научными организациями исследований, разработок и научно-технических услуг снизился в 1997 г. по сравнению с 1990 г. более чем в 65 раз. Количество полученных патентов на изобретения и промышленные образцы, а также свидетельств на опытные образцы снизилось в 1997 г. по сравнению с 1990 г. почти в 3 раза.

Состояние материально-технической базы научных организаций в 1992-1997 гг. постоянно ухудшается. Среднегодовая стоимость основных фондов научных организаций отрасли снизилась более чем в 2,5 раза, в т. ч. машин и оборудования - более чем в 7 раз.

Кадровый научный потенциал легкой промышленности через 5-10 лет может быть утрачен. Численность работников научных организаций этой отрасли сократилась по сравнению с 1990 г. более чем в 3 раза. Более чем вдвое сократилось количество докторов и кандидатов наук.

Резкое сокращение объемов бюджетного финансирования (более чем в 80 раз) в целом отрицательно сказалось на финансовом состоянии научных организаций, их научно-технической базе.

При сохранении сложившейся системы финансирования через 8-10 лет может произойти необратимое разрушение научного потенциала легкой промышленности.

**2.6.7. В научно-техническом комплексе промышленности по производству драгоценных металлов и камней** объем выполненных научными организациями исследований, разработок и научно-технических услуг снизился в 1996 г. по сравнению с 1990 г. более чем в 8 раз.

Прекращены фундаментально-поисковые работы, не завершаются и не доводятся до внедрения начатые НИОКР, не реализуется ряд важных программ в составе ФЦП. Достаточно полных данных, позволяющих оценить ее состояние и динамику изменения научно-технической базы, Комиссии Счетной палаты представлено не было. Отсутствие данных объясняется прекращением бюджетного финансирования и отказом многих научных организаций представлять отчетные данные.

Численность работников научных организаций отрасли сократилась по сравнению с 1990 г. более чем в 2 раза. Однако достаточно полных данных, позволяющих оценить состояние и динамику изменения кадрового потенциала, представлено не было.

**2.7. Научный комплекс Минатома России** теряет ранее накопленный потенциал. Общий объем работ уменьшился (по сравнению с 1990 г.) более чем в 3,5 раза, сократились масштабность и глубина исследований, число поданных заявок на изобретения сократилось более чем в 6 раз.

Объем бюджетного финансирования гражданских НИОКР за последние 6 лет снизился почти в 8 раз.

Несколько лучше положение по оборонному заказу, где бюджетное финансирование (за 1992 - 1997 годы) снизилось лишь на 23%, но внебюджетное финансирование отсутствует.

Общее недофинансирование по утвержденным лимитам на конец 1997 года составило около 518 млрд. руб. (в основном по военному заказу - 64%), что составило почти 50% бюджета науки Министерства.

По экспертным оценкам, фактическое финансирование отраслевой науки гражданского назначения в 1997 году вплотную приблизилось к пределу, после которого может наступить ее необратимый распад и, как следствие, деградация отраслевой наукоемкой промышленности из-за потери конкурентоспособности с последующей колонизацией ее остат-

ков (в виде сырьевых, а также перерабатывающих и захоранивающих радиационно-активные отходы предприятий) зарубежными транснациональными компаниями.

2.7.1. В отрасли происходит снижение общей численности и быстрое старение кадров. Средний возраст исследователей с учеными степенями: доктора наук - 63 года; кандидата наук - 55 лет. За годы реформ возрастная группа ученых до 30 лет сократилась в 5 раз, зато старше 60 лет - увеличилась в 2,77 раза. Сокращается выпуск молодых специалистов в отрасли.

2.7.2. Отрасль пока обладает техническим потенциалом, обеспечивающим решение поставленных задач. Стоимость только экспериментальной базы более 9 трлн. руб. (т. е. около 37% от ОПФ). Основные фонды отрасли стареют, их износ составил около 50%. Слабо используются амортизационные отчисления (менее 25% от начисленных на конец 1997 года). Обновление средств по строке машины и оборудование составило 0,2-0,3%. Ежегодный объем средств - 1087 млрд. руб., потребный на эксплуатацию экспериментальной базы по сути отсутствует. Загруженность экспериментальной базы научно-исследовательской работой составляет лишь 55-60% от нормы.

Из-за недостатка финансирования предприятий и ухода специалистов разрушаются системы стандартизации и обеспечения единства измерений в отрасли.

2.7.3. Общее экономическое состояние научных организаций отрасли угрожающее. Структура сводного баланса является неудовлетворительной по величине ряда финансовых коэффициентов: текущей ликвидности, абсолютной ликвидности, рентабельности, снижению эффективности использования собственных средств.

Предприятиям не хватает собственных средств для долгосрочных инвестиций, берутся кредиты. Стоимость имущества, находящегося в залоге, составила на конец 1997 года сумму в 29,0 млрд. руб., причем были нарушены разрешенные сроки заклада.

2.8. Государственная система научно-технической информации (ГСНТИ) в целом сохранена. Основа нормативной правовой базы информационного обеспечения научной деятельности создана.

Однако прогрессирующая тенденция снижения уровня информационного обеспечения науки ведет к утрате доступа ученых к новым знаниям, изоляции научных коллективов, застою отечественной науки.

Спад научно-исследовательской активности, сокращение количества публикаций по вопросам науки и техники, резкий рост цен на информационные издания снизили объем издаваемой научной литературы, привел к сокращению поступлений в федеральные информационные фонды науки и техники.

По данным Госкомпечати России, тиражи и объемы выпуска научной литературы ежегодно

снижались в течение последних пяти лет. С 1991 года число названий этого вида изданий сократилось на 33%, тиражи - в 4,5 раза. В государственных издательствах ее выпуск снижался особенно быстрыми темпами: количество названий сократилось в 2,5 раза, тиражи - в 12 раз. Особенно большой спад издательской активности отмечается по разделу "Машиностроение" (по названиям - в 3,5 раза, по тиражам - более чем в 15 раз) и по разделу "Радио и связь" (по названиям - в 4,7 раза, по тиражам - более чем в 20 раз).

Снижение объемов финансирования на закупку научной литературы привел к сокращению поступления в федеральные информационные фонды науки и техники. Так, более чем на 35% сократились поступления в фонды Государственной публичной научно-технической библиотеки России (ГПНТБ России). Аналогичная ситуация сложилась с комплектованием фондов других крупнейших научно-технических библиотек.

С 1992 года в России прекращено выделение централизованных валютных средств на закупку изданий за рубежом. В этой связи поступления иностранной литературы в ведущие федеральные фонды сократились в 2,5-3 раза.

Не в полную меру реализуется Федеральный закон "Об обязательном экземпляре документов". По данным ГПНТБ России, в ее фонды поступило в соответствии с указанным Законом не более 40% изданной литературы.

В 3,3 раза сократилось поступление отчетных документов по НИОКР, в 1,7 раза - докторских и в 1,6 раза - кандидатских диссертаций.

2.9. На 1998 год предусмотрена реализация (письмо Правительства Российской Федерации от 20 января 1998 г. № 0259п-П5) 51 федеральной целевой программы (ФЦП) общим объемом финансирования 33514,75 млн. руб., из которых 33 содержат раздел НИОКР гражданского назначения (6697 проектов) с общим объемом финансирования 6706,34 млн. руб.

До 90% бюджетных средств запланировано использовать для финансирования НИОКР семи федеральных целевых программ (ФЦП): Федеральная космическая программа (РКА, 45,05%); «Исследования и разработки по приоритетным направлениям развития науки и техники гражданского назначения» (Миннауки России, 17,7%); «Реструктуризация и конверсия оборонной промышленности» (Минэкономики России, 10,3%); «Развитие гражданской авиационной техники России» (Минэкономики России, 9,2%); «Развитие электронной техники в России» (Минэкономики России, 3,7%); «Российские верфи» (Минэкономики России, 2,3%); «Экологическая безопасность России» (Госкомэкология России др. в составе 12 программ, 1,2%).

Реальное финансирование научно-технических и федеральных целевых программ не обеспечивает достижения программных целей. В целом за пе-

риод с 1994 по 1997 гг. фактическое финансирование программ составляло: в 1994 г. - 57%, в 1995 г. - 83%, в 1996 г. - 68%, в 1997 г. - 74% от планового. По отдельным программам финансирование вообще не проводилось. В нарушение постановления Правительства от 26.06.95 № 594 Министерством финансов Российской Федерации не было обеспечено авансирование долгосрочных федеральных целевых программ, что не позволило обеспечить ритмичное финансирование работ. Все это привело к срыву сроков, снижению объемов и качества выполнения работ практически по всем основным программам.

С учетом принятых решений о сокращении финансирования науки следует ожидать существенного уменьшения объемов реального финансирования ФЦП. Это потребует радикального пересмотра финансируемых НИОКР, уточнения задач и сроков реализации.

*Анализ перспектив развития современной науки на период до 2025 года, проведенный Национальным институтом научно-технической политики и Управлением по науке и технике Японии, выявил место и роль России в мировом научно-техническом сообществе. По мнению японских специалистов, несмотря на бесспорное лидерство России по ряду актуальных направлений, темпы развития российских НИОКР в ключевых областях науки уступают ведущим промышленно развитым странам. Практически исключена возможность научных прорывов в России в ближайшее время в таких ключевых сферах, как разработка промышленного оборудования и средств связи. Учитывая свертывание финансирования российской науки, разрыв по основным направлениям НИОКР между Россией и развитыми странами Запада будет увеличиваться.*

Экспертные оценки, проведенные Миннауки России, позволяют сделать предварительный вывод о том, что из 70 утвержденных Председателем Правительственной комиссии по научно-технической политике (от 21.07.96 № 2728-п-П8) критических технологий федерального уровня только по 17 (24%) уровень развития отечественной науки и техники сохранился близким к мировому, по 22 (31%) может быть оценен как удовлетворительный, позволяющий приблизиться к мировому в течение 5-7 лет. По остальным технологиям (45%) отставание превышает экономические возможности России достигнуть мирового уровня в обозримый период.

По ряду из них в результате отсутствия финансирования, разрыва кооперационных связей работы прекращены или ведутся темпами, не обеспечивающими получение выходных результатов. Состояние работ по конкретным технологическим направлениям отражено в актах проверок и документального обследования более 60 головных организаций фундаментальной и прикладной науки, отчетах по состоянию основных критических технологий, в т. ч.: новые материалы; микроэлектроника и радиоэлектронные технологии; оптические, оптоэлектронные

и лазерные технологии; компьютерные и информационные технологии; уникальные ядерные технологии; технологии спецхимии и энергонасыщенных материалов; уникальные технологии экспериментальной обработки испытаний;

Анализ актов и отчетов позволяет сделать вывод, что при сохранении существующих уровня финансирования, направленности налоговой и финансово-кредитной политики Правительства Российской Федерации существует реальная угроза утраты к 2005 году большей части научных направлений, обеспечивающих развитие критических технологий, что приведет к экономической, технологической, продовольственной и политической зависимости России от иностранных государств, утрате суверенитета и невозможности в обозримом будущем вывести Россию из экономического кризиса.

2.10. Правительство Российской Федерации не принимает действенных мер по пресечению неконтролируемой утечки за рубеж интеллектуальной собственности, принадлежащей государству, что наносит невосполнимый ущерб национальной безопасности. Различные иностранные фонды содействия развитию науки, используя бедственное положение российской науки, развернули широкую кампанию по поиску новых идей, не запатентованных технологий, перспективных ученых. В США создан государственный механизм по заимствованию технологий, представляющих интерес с точки зрения обеспечения национальной безопасности США. С другой стороны, действующая в США система законов, инструкций и запретов сводит на нет многочисленные попытки российских организаций получить американские гранты на совместную разработку гражданских технологий с целью их последующей коммерциализации, в том числе в США.

Получаемая отдельными российскими учеными по грантам иностранных фондов материальная помощь не способна остановить ухудшение ситуации в российской науке и несоизмерима с объемом получаемой зарубежными странами информации по передовым отечественным разработкам.

Только реализованная фондом Сороса широкомасштабная программа по сбору данных о конкретной теоретической и прикладной деятельности сотрудников НИИ и высших учебных заведений, по мнению специалистов, позволила при минимальных затратах достаточно глубоко исследовать рынок идей и научный потенциал нашей страны, что дало американцам возможность прогнозировать развитие науки России на много лет вперед, принять превентивные меры к недопущению выхода передовых российских технологий на западный рынок, снизить их конкурентоспособность или скупить за бесценок. На это нацелена программа подключения научных организаций России к сети "Интернет", на финансирование которой фонд Дж. Сороса выделяет 100 млн. долларов.

2.11. Интеграция научно-технической деятельности участников СНГ развивается медленно. До настоящего времени не подписано ни одного базового многостороннего договора в рамках СНГ, который определил бы правовые и экономические условия сотрудничества.

Имеет место дискриминация России развитыми странами дальнего зарубежья в области технологического обмена. Взаимной открытости в обмене научно-техническими достижениями не достигнуто.

Финансирование международных программ, проектов и отдельных НИР осуществляется на долевой основе российской и иностранной сторонами.

Количество финансируемых обеими сторонами международных проектов начиная с 1992 г. выглядит следующим образом:

1992 г.	1993 г.	1994 г.	1995 г.	1996 г.	1997 г.
370	514	553	590	561	487

С российской стороны финансирование осуществляется из федерального бюджета через Фонд международных научно-технических проектов (создан постановлением Правительства РСФСР от 03.04.91 № 460).

Соотношение затрат российской и иностранной сторон при реализации международных проектов несопоставимо. Например, по программе «Эврика» в 1997 г. российской стороной было запланировано к финансированию 5800 млн. руб., а реально профинансировано 2810 млн. руб., в то время, как затраты иностранных партнеров составили примерно 148,7 млн. экю.

Такое соотношение затрат неблагоприятно сказывается на распределении прав на результаты исследований, при котором основной акцент делается не на интеллектуальный, а на финансовый вклад сторон.

С серьезными трудностями в последнее время сталкивается Минатом России в международном научно-техническом сотрудничестве по линии МАГАТЭ и других организаций в сфере ядерной безопасности. Отрицательно влияет на возможность проводить активную международную деятельность прежде всего регулярная задолженность финансирования Россией этих международных организаций. Аналогичные проблемы существуют у РАН.

### 3. Распоряжение государственной собственностью

Основу собственности государства в научной сфере составляют материальные и нематериальные активы (интеллектуальная собственность) научных организаций. Система государственного учета и контроля законности и эффективности распоряжения государственной собственностью не создана. Реестры научных организаций и интеллектуальной собственности принадлежащей государству Мингосиму-

ществом, Минэкономики и Миннауки России фактически не ведутся.

3.1. Оценивая результаты деятельности Правительства Российской Федерации по приватизации научного комплекса России, можно сделать вывод, что главные ее цели, определенные государственными программами приватизации, указами Президента Российской Федерации (от 24.12.93 № 2284 и от 22.07.94 № 1535), не достигнуты. Доходов от приватизации и акций, закрепленных в федеральной собственности, государство практически не получило. В ходе приватизации были допущены нарушения действовавшего законодательства.

Надежды на инвестиционную активность российских и иностранных владельцев акций не оправдались. Ни одно из проверенных предприятий не получило частных инвестиций в развитие научной базы. Вместе с тем, отмечается падение объемов работ, снижение научного потенциала, социальной защищенности основной массы научных работников, скупка акций (в том числе через подставных лиц) конкурирующими иностранными фирмами.

3.1.1. Приватизация уникального научного комплекса оборонной промышленности не решила ни одной из поставленных задач. Акционировано 277 (45%) научных организаций из них 112 полностью перешли под частный контроль. Конверсионные программы не выполнены и фактически заморожены, финансово-экономическое положение научных организаций кризисное.

В течение более чем четырех лет приватизация осуществлялась фактически бесконтрольно при монопольном праве на принятие решений Госкомимуществом России. Попытки Госкомоборонпрома России упорядочить процесс успеха не имели.

Правительство Российской Федерации блокировало любые усилия, направленные на установление эффективного государственного контроля за приватизацией оборонного комплекса. Длительное время не выполнялись прямые поручения Президента Российской Федерации. В 1995 г. с более чем годичной задержкой был выпущен Указ Президента Российской Федерации от 13.04.96 №541 "О мерах по обеспечению эффективного государственного контроля за приватизацией предприятий и организаций оборонного комплекса". Однако с упразднением Миноборонпрома России механизм его реализации практически ликвидирован.

Полная бесконтрольность в вопросах приватизации послужила главной причиной принятия решения о выставлении в 1995 г. на залоговый аукцион государственных пакетов акций ведущих предприятий оборонной промышленности, в т. ч. АО "ОКБ им. Сухого" (поручение Президента Российской Федерации от 14.09.95 №1276, Председателя Правительства Российской Федерации от 22.09.95 №ВЧ-ПБ-28872). Только вмешательство Совета Безопасности Российской Федерации (от 21.11.95 №А21-325с) позволило в последний момент остановить эту акцию

(поручение Президента Российской Федерации от 21.12.95 №8659), несущую прямую угрозу интересам национальной безопасности страны.

Монополизм и фактическая бесконтрольность в распродаже госпредприятий, в т.ч. выпускающих продукцию, имеющую стратегическое значение для национальной безопасности страны, несовершенство законодательной базы создали условия для широкомасштабной скупки акций научных организаций оборонной промышленности иностранными фирмами (в т.ч. прямыми конкурентами) при полном отказе от инвестиций в развитие производства.

По материалам Генпрокуратуры, МВД и ФСБ России, подтвержденным результатами выборочной проверки комиссии Счетной палаты Российской Федерации, скупка акций осуществляется напрямую, либо через специально созданные российские фирмы-посредники, зачастую в нарушение Государственной программы приватизации и действующего законодательства.

3.1.2. Акционирование и приватизация научных организаций металлургического комплекса осуществлялись без должного учета уникальности и значимости для России целого ряда научных организаций, возможных негативных последствий их приватизации, необходимости сохранения технологических цепочек и целостности металлургического комплекса. Приватизация носила кампанейский, обвальнический характер.

*В настоящее время в научной сфере отрасли государственными являются только 12 научных и 5 проектных организаций, т.е. 24% от их общего числа. Если же брать металлургический комплекс в целом, то только 10% промышленных предприятий являются государственными, а остальные 90% (525 из 590 предприятий) - акционерными обществами. Из 66 научных и проектных организаций металлургического комплекса 49 (около 76%) были преобразованы в акционерные общества,*

Реальных доходов от приватизации в бюджет получено не было, дивидендов от деятельности приватизированных научных организаций государство не получает, снизилась эффективность их научно-технической деятельности, резко ухудшилось финансовое состояние, утрачен ряд важных направлений работ.

В результате приватизации одна из основных базовых отраслей экономики России (практически все наиболее крупные заводы черной и цветной металлургии и большая часть научных организаций металлургического комплекса) вышла из-под контроля государства и перешла под управление различных частных структур, в т.ч. с участием иностранного капитала.

3.1.3. В результате акционирования и приватизации научной сферы машиностроительного комплекса реальных доходов в бюджет государства получено не было, дивидендов от деятельности приватизированных научных организаций государство не полу-

чает, снизилась эффективность их научно-технической деятельности, резко ухудшилось финансовое состояние, утрачен ряд важных научных направлений.

*Так, например, в электротехнической отрасли полностью свернуты научные работы по созданию оборудования для линий электропередачи 1150 кВ переменного тока. В автомобильной промышленности свертываются исследования по разработке и применению лазерной технологии в автомобилестроении, а также по быстрому изготовлению прототипов новой техники, позволяющему в 3-4 раза сократить сроки разработки и освоения в промышленности новых изделий. В приборостроении приостановлен ряд работ по созданию средств измерения расхода для трубопроводов большого диаметра нового поколения и др.*

Из-за отсутствия в большинстве акционированных научных организаций своих представителей и какой-либо официальной информации Минэкономики России не контролирует ситуацию в большей части научных организаций и машиностроительном комплексе в целом.

В результате приватизации машиностроительный комплекс России по существу перешел под контроль различных частных структур, в т.ч. иностранных или с участием иностранного капитала.

*Из 342 научных организаций государственными являются 101 (29%), 48 имеют смешанную форму собственности и 194 находятся в частной собственности. Предполагается путем реструктуризации машиностроительного комплекса довести число государственных организаций до 36 (10%).*

3.1.4. В результате ускоренной приватизации химического, микробиологического и медицинского комплексов России по существу перешли под контроль частных структур (в т.ч. иностранных или с участием иностранного капитала). Утрата контроля со стороны государства над этими стратегически важными отраслями создает угрозу национальной, в т.ч. экономической и технологической, безопасности России.

*Из 133 научных организаций (без проектных) химической, микробиологической и медицинской промышленности государственными являются в настоящее время 56 (42% от общего числа), 77 преобразованы в акционерные общества (АО). В производственном секторе приватизированы 82% предприятий.*

*Осенью 1997 г. около 17% акций ОАО "Биохимик", входящего в РАО "Биопрепарат" (г. Саранск) и выпускающего широкий спектр медицинских препаратов, включая кровезаменители и антибиотики, в том числе и по оборонному заказу, было приобретено малоизвестной фирмой "Фонтенблу инвестментс лтд.", которая не является производителем медпрепаратов и не располагает достаточными средствами для инвестиционной деятельности.*



В октябре 1997 г. в г. Йошкар-Оле было подписано соглашение о сотрудничестве между АО "Марбиофарм" и американской корпорацией "ICN PHARMACEUTICALS INC.". Российское предприятие, являющееся единственным в СНГ производителем сорбита и сорбозы, крупнейшим производителем аскорбиновой кислоты, третьим в мире производителем липоевой кислоты и, кроме того, выпускающее готовые лекарственные средства, вошло в структуру иностранной корпорации, которая скупила 72% акций предприятия от имени четырех юридических лиц корпорации и трех ее дочерних предприятий.

Указанная американская корпорация владеет также контрольными пакетами акций химико-фармацевтических заводов в городах Санкт-Петербурге, Курске, Челябинске и собиралась приобрести контрольный пакет акций Томского химико-фармацевтического завода.

Ведутся переговоры между финансово-промышленной группой "Альфа", являющейся владельцем контрольного пакета акций предприятия медицинской промышленности АО "Акрхин", и американской фирмой "Bristol-Myers Squibb" (BMS), в результате которых завод может перейти в собственность BMS. По оценке экспертов, имеется большая вероятность закрытия его как нежелательного конкурента зарубежным производителям медицинских средств и лекарственных препаратов.

3.1.5. Акционирование и приватизация научной сферы лесопромышленного комплекса не обеспечили реальных доходов в бюджет, дивидендов от деятельности приватизированных научных организаций государство не получает, снизилась эффективность научно-технической деятельности, ухудшилось финансовое состояние, ослаблен ряд важных научных направлений, необходимых для развития лесного комплекса.

Из 34 научных и проектных организаций 22 (65%) были преобразованы в акционерные общества.

Если же брать лесопромышленный комплекс в целом, то из 3000 средних и крупных предприятий приватизировано 95%.

Из-за отсутствия в большинстве акционерных обществ своих представителей и какой-либо официальной информации Минэкономики не контролирует ситуацию в большей части научных организаций и лесопромышленном комплексе в целом.

3.1.6. В результате акционирования и приватизации из 9 научных организаций промышленности по производству драгоценных металлов и драгоценных камней государственными являются в настоящее время 6, 3 организации стали частными акционерными обществами (без участия государства).

Всего в состав отрасли входят 742 предприятия, из них приватизировано 712 (96%). Представители Минэкономики России не имеют возможности принимать участие в управлении акционерными

ми обществами, имеющими госпакеты акций из-за отсутствия средств на командировочные расходы и даже на междугородние переговоры.

Приватизированная часть научных организаций и предприятий отрасли не контролируется Минэкономики. Сведений о фактических владельцах в комиссию Счетной палаты представлено не было.

С выходом Федерального закона «О драгоценных металлах и драгоценных камнях» от 26 марта 1998 г. № 41-ФЗ утрачивается монополия государства на приобретение у золотодобывающих организаций и продажу золота.

Утрата государственного контроля может привести к переходу этой отрасли под управление частных структур, в т. ч. с участием иностранного капитала, снижению финансовой устойчивости экономики и экономической безопасности России.

3.2. Сложившаяся практика и существующая нормативная база не обеспечивают защиты интересов государства - владельца интеллектуальной собственности как на внутреннем, так и внешнем рынках. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 20.04.95 № 540-р, направленное на совершенствование системы защиты научных достижений, не выполняется в полном объеме.

Реестр накопленной интеллектуальной собственности не ведется, не выработаны подходы к оценке ее рыночной стоимости. Фактически она не имеет цены, бездоходна и, как правило, не учитывается в разделах нематериальных активов балансов научных организаций.

По данным Миннауки России, стоимость поставленных на баланс нематериальных активов 21 ведущего государственного научного центра составила всего 1,02 млрд. неденоминированных рублей, т. е. около 50 млн. рублей на один центр. Если принять эти данные за основу, то созданный российской наукой за десятилетия интеллектуальный потенциал на несколько порядков меньше, чем то, что производят американские университеты за год.

Особенно остро проблема интеллектуальной собственности встает в ходе приватизации научных организаций. При определении начальной цены акций учитываются лишь материальные активы. Нематериальные активы - интеллектуальная собственность, на создание которой затрачены громадные ресурсы, реальная стоимость которых многократно превышает стоимость материальных активов, не учитывается. В результате фактически за бесценок частный инвестор (в том числе иностранный) становится владельцем огромной, никем не учитываемой интеллектуальной собственности или получает неограниченный и неконтролируемый доступ к ней.

3.3. Коммерческая деятельность научных организаций, связанная с производством научно-технической продукции для негосударственных заказчиков, не превышает 15% структуры внутренних затрат на исследования и разработки и имеет тен-

денцию к сокращению (1994 г. - 20%, 1995 г. - 17,5%, 1996 г. - 15,9%). Увеличивается доля привлекаемых средств иностранных источников (1994 г. - 2%, 1995г. -4,6%, 1996г. - 5,6%). Однако система государственного контроля коммерческой деятельности с участием иностранного капитала не работает.

*Под видом осуществления совместной коммерческой и научно-технической деятельности зарубежные фирмы создают соответствующие структуры, размещаемые, как правило, на территории российских научно-исследовательских центров и организаций, содержание исследований которых зачастую связано с оборонной тематикой (ЦИАМ, ВИАМ, ГНЦ "Курчатовский институт", МГТУ им. Н.Э. Баумана и др.). Большинство подобных совместных предприятий занимаются в основном поиском новейших российских технологий с целью их передачи за рубеж.*

*Крайне активны различные фирмы, непосредственно работающие на МО США. По некоторым оценкам, около 8 тысяч российских ученых заняты более чем в 40 программах, выполняемых в интересах военных ведомств США. По условиям контрактов получаемые результаты становятся собственностью правительства США.*

#### 4. Предложения

4.1. Президенту Российской Федерации принять исчерпывающие меры по сохранению потенциала российской науки как важнейшего фактора экономического и социального развития страны, в частности:

- для формирования и реализации государственной промышленной политики и ее научно-технологического обеспечения решить вопрос о передаче в ведение Министерства промышленности и торговли Российской Федерации предприятий и научных организаций промышленного комплекса страны оборонного и гражданского назначения;

- образовать постоянно действующую Государственную оборонно-промышленную комиссию во главе с заместителем Председателя Правительства Российской Федерации, на которую возложить все вопросы организации долгосрочного государственного планирования, разработки принятия и производства вооружения и военной техники, координации деятельности промышленности и силовых ведомств в области создания вооружений, государственной поддержки военно-технического сотрудничества с зарубежными странами.

4.2. Федеральному Собранию Российской Федерации:

- определить законодательными актами механизм правового регулирования вопросов охраны и вовлечения в хозяйственный оборот интеллектуальной собственности, поддержки за рубежом отечественных патентообладателей, развития инновационной

деятельности и государственной инновационной политики;

- внести изменения в ст. 5 Федерального закона "О науке и государственной научно-технической политике" в части условий аккредитации научных организаций, взяв за основу не 70%-ный барьер выпускаемой научно-технической продукции, а сохранение стратегически значимых научных организаций;

- уточнить положение Федерального закона "О науке и государственной научно-технической политике" в части ответственности Правительства Российской Федерации за формирование и реализацию единой государственной научно-технической политики;

- отнести к защищенным статьям бюджета развития средства, выделяемые на разработку критических технологий федерального уровня;

- предусмотреть в качестве антикризисной меры сохранение в новом Налоговом кодексе Российской Федерации систему льгот для научных организаций.

#### 4.3. Правительству Российской Федерации:

- разработать и реализовать систему антикризисных и долгосрочных мер по сохранению научного потенциала России;

- обеспечить финансирование российской науки на уровне, определенном Федеральным законом "О науке и государственной научно-технической политике", авансирование долгосрочных федеральных целевых программ (постановление Правительства Российской Федерации от 26.06.95 № 594);

- ускорить аккредитацию научных организаций и на ее основе спланировать и провести структурные преобразования российской науки, имея в виду главную задачу - обеспечение национальной безопасности страны;

- определить в системе федеральной исполнительной власти орган управления, ответственный за формирование и реализацию единой государственной научно-технической политики, обеспечение комплексности фундаментальных и прикладных, увязки гражданских и оборонных исследований;

- сформировать и обеспечить реализацию государственной долгосрочной программы продвижения высоких оборонных технологий в гражданский сектор экономики;

- сформировать государственную долгосрочную программу в инновационной сфере и обеспечить ее реализацию, имея прежде всего в виду, наряду с развитием малого и среднего предпринимательства, сохранение крупномасштабного индустриального наукоемкого производства, крупных базовых научных организаций, способных создавать прорывные индустриальные технологии мирового уровня;

- сформировать и обеспечить реализацию долгосрочной программы военно-технического сотрудничества, предусмотрев направление части полученных средств на поддержание и развитие научно-

технического комплекса оборонной промышленности;

- на основе реальной оценки состояния и перспектив развития экономики страны уточнить перечень и содержание федеральных целевых и научно-технических программ, обеспечить их реализацию;

- в интересах сохранения и развития технологического потенциала страны определить перечни критических технологий федерального, ведомственного и регионального уровней, сформировать программы их создания и развития, увязав по задачам, объему и источникам финансирования, исполнителям, срокам и объектам реализации;

- утвердить положение о Министерстве экономики Российской Федерации;

- принять меры по созданию механизма, обеспечивающего федеральные органы исполнительной власти информацией, необходимой для выполнения возложенных на них задач, в том числе формирования и реализации государственной промышленной и научно-технической политики;

- погасить задолженность и компенсировать убытки научных организаций, возникшие в связи с неполным и неритмичным финансированием государственного заказа;

- ускорить принятие решения об отнесении расходов, связанных с разработкой наукоемкой высокоэффективной техники, на себестоимость выпускаемой продукции (постановление Правительства Российской Федерации от 31.03.98 № 374). Внести в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации предложения по уточнению ст. 302 проекта налогового кодекса Российской Федерации в части обеспечения возможности отнесения на себестоимость продукции отчислений предприятий и организаций во внебюджетные фонды НИОКР;

- провести инвентаризацию и оценку объектов интеллектуальной собственности, определить порядок и обеспечить ее учет. Принять меры по защите интересов государства в России и за рубежом;

- для повышения инновационной активности в качестве антикризисной меры рассмотреть возможность резервирования на специальных счетах предприятий средств (до 1,5% выручки) для целевого финансирования НИОКР и создания наукоемкой продукции. При не использовании этих средств в течение года предусмотреть их безакцептное списание со счетов предприятий и аккумулирование в действующей системе отраслевых и региональных фондов, а также в Российском фонде технологического развития;

- придать Российскому фонду технологического развития статус юридического лица.

#### **4.4. Генеральной прокуратуре Российской Федерации:**

- дать правовую оценку факта невыполнения должностными лицами Правительства Российской

Федерации законов Российской Федерации (федеральных законов) о бюджете Российской Федерации на очередной финансовый год в части финансирования научных исследований и экспериментальных разработок гражданского назначения;

- дать правовую оценку факта невыполнения ст. 15 Федерального закона "О науке и государственной научно-технической политике" в части выделения из федерального бюджета средств на финансирование научных исследований и экспериментальных разработок в размере не менее 4% расходной части федерального бюджета.

#### **4.5. Министерству экономики Российской Федерации:**

- определить задачи, функции и структуру центрального аппарата, обеспечивающие решение поставленных задач, разработать и утвердить положение о подразделениях Министерства;

- определить механизм и структурное подразделение Министерства, ответственное за реализацию единой научно-технической политики в подведомственных научных организациях;

- принять меры по учету и обеспечению сохранности интеллектуальной собственности, принадлежащей государству.

#### **4.6. Министерству науки и технологий Российской Федерации:**

- уточнить структуру центрального аппарата, обеспечив его нацеленность на решение главной задачи - формирование и реализацию единой государственной научно-технической политики;

- пересмотреть систему подведомственных организаций, сократив (объединив) избыточные и дублирующие структуры;

- пересмотреть устав и порядок деятельности Российского фонда технологического развития, обеспечив повышение эффективности его деятельности как хозяйствующего субъекта с усилением контроля со стороны Министерства.

#### **4.7. Министерству Российской Федерации по атомной энергии:**

- уточнить структуру центрального аппарата Министерства, обеспечив его нацеленность на решение главной задачи - формирования и реализации государственной научно-технической политики в области ядерного комплекса;

- восстановить внутриведомственный контроль хозяйственной деятельностью научных организаций.

#### **4.8. Направить письма с информацией о результатах проверки:**

Президенту Российской Федерации;

Председателю Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации;

Председателю Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации;

Министру науки и технологий Российской Федерации;

Президенту Российской Академии Наук.

4.9. Направить Представление Счетной палаты Российской Федерации Председателю Правительства Российской Федерации .

4.10. Направить материалы проверки в Генеральную прокуратуру Российской Федерации.

4.11. Материалы проверки опубликовать в средствах массовой информации.

5. С актами по результатам проверки ознакомлены руководители проверенных организаций.

Аудитор Счетной палаты  
Российской Федерации

В. С. СОКОЛОВ

## Впервые!

Открыта подписка

на «Бюллетень Счетной палаты Российской Федерации»

на первое полугодие 1999 года.

**Бюллетень** - единственное издание, публикующее официальные материалы высшего конституционного органа государственного финансового контроля.

**Бюллетень** ежемесячно представляет читателям

- отчеты об итогах контрольных мероприятий по проверке формирования, своевременного и целевого использования средств федерального бюджета и внебюджетных фондов, эффективности использования федеральной собственности,
- результаты финансовой экспертизы проектов федеральных законов,
- проблемные статьи по вопросам финансово-экономической политики, публикации по вопросам организации и правового, методического, информационно-технологического обеспечения работы контрольно-счетных органов.

Индекс «Бюллетеня Счетной палаты Российской Федерации»

**48550**

по каталогу «Роспечати»