



# СЧЕТНАЯ ПАЛАТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

27» сентябрь 2012г.

№ ОМ- 152/12-03

## ОТЧЕТ О ПРОМЕЖУТОЧНЫХ РЕЗУЛЬТАТАХ КОНТРОЛЬНОГО МЕРОПРИЯТИЯ

**«Проверка целевого и эффективного использования средств федерального бюджета, внебюджетных источников, в том числе направленных на реализацию мероприятий федеральной целевой программы «Научные и научно-педагогические кадры инновационной России на 2009–2013 годы», и федеральной собственности научными, образовательными учреждениями и организациями в 2009–2011 годах»**

(утвержден Коллегией Счетной палаты Российской Федерации  
(протокол от 14 сентября 2012 г. № 37К (870), п. 4)

1. Основание для проведения контрольного мероприятия: пункт 3.10.17 (подпункты 3.10.17.1, 3.10.17.4, 3.10.17.7, 3.10.17.8, 3.10.17.16) Плана работы Счетной палаты Российской Федерации на 2012 год, решения Коллегии Счетной палаты Российской Федерации (протоколы заседаний от 30 декабря 2011 г. № 66К (833), от 28 апреля 2012 г. № 19К (852).

2. Предмет контрольного мероприятия: нормативные правовые акты и иные распорядительные документы, регламентирующие деятельность объектов контроля, включая использование средств федерального бюджета и внебюджетных источников (в том числе документы, связанные с планированием объемов финансирования), порядок владения, распоряжения и пользования федеральной собственностью; контракты, договоры, соглашения, документы, связанные с размещением заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг; сметы доходов и расходов; платежные, финансовые, банковские и другие документы, подтверждающие проведение финансово-хозяйственных операций, использование федеральной собственности; бюджетная, бухгалтерская, статистическая и иная отчетность.

3. Объекты контрольного мероприятия:

Министерство образования и науки Российской Федерации (г. Москва); федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Московский государственный университет тонких химических технологий имени

М.В.Ломоносова» (г. Москва); федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Донской государственный технический университет» (г. Ростов-на-Дону); федеральное государственное учреждение «Научно-производственный комплекс «Технологический центр» Московского государственного института электронной техники» (г. Зеленоград, г. Москва); Учреждение Российской академии наук Институт Латинской Америки РАН (г. Москва).

4. Срок проведения контрольного мероприятия – с мая по июнь 2012 года.

5. Цели контрольного мероприятия:

5.1. Проверка использования средств федерального бюджета и внебюджетных источников научными и образовательными учреждениями и организациями.

5.2. Проверка использования федеральной собственности и земельных участков, закрепленных за научными и образовательными учреждениями и организациями.

5.3. Определение законности, эффективности и целевого использования средств, направленных на реализацию федеральной целевой программы «Научные и научно-педагогические кадры инновационной России на 2009–2013 годы» (далее – Программа), а также эффективности предусмотренного механизма ее реализации.

6. Проверяемый период деятельности: 2009–2011 годы (по документам, действовавшим в проверяемый период, – с момента их подписания).

7. Краткая характеристика деятельности объектов проверки.

В целях оптимизации структуры федеральных органов исполнительной власти Указом Президента Российской Федерации от 4 марта 2010 г. № 271 «Вопросы Министерства образования и науки Российской Федерации» Федеральное агентство по науке и инновациям (далее – Роснаука) и Федеральное агентство по образованию (далее – Рособразование) были упразднены, функции указанных агентств были переданы Минобрнауки России. Данным Указом Президента Российской Федерации установлено, что Минобрнауки России является правопреемником Роснауки и Рособразования.

Приказом Минобрнауки России от 23 мая 2011 г. № 1731 государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Московская государственная академия тонкой химической технологии имени М.В.Ломоносова» было переименовано в федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Московский государственный университет тонких химических технологий имени М.В.Ломоносова» (далее – МИТХТ).

Приказом Минобрнауки России от 23 мая 2011 г. № 1707 государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Донской государственный технический университет» было

переименовано в федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Донской государственный технический университет» (далее – ДГТУ). В состав ДГТУ входят филиалы, действующие в г. Волгодонске, г. Таганроге, г. Ессентуках, Азовский технологический институт (филиал ДГТУ), Таганрогский политехнический колледж (филиал ДГТУ).

Приказом Минобрнауки России от 31 мая 2011 г. № 1983 федеральное государственное учреждение «Научно-производственный комплекс «Технологический центр» Московского государственного института электронной техники» было переименовано в федеральное государственное бюджетное учреждение «Научно-производственный комплекс «Технологический центр» Московского государственного института электронной техники» (далее – НПК «Технологический центр»). Постановлением Правительства Российской Федерации от 5 июня 1994 г. № 648 «О реализации Указа Президента Российской Федерации от 22 июня 1993 г. № 939 «О государственных научных центрах Российской Федерации» НПК «Технологический центр» был присвоен статус государственного научного центра Российской Федерации и утверждено Положение об условиях его государственного обеспечения (далее – Положение о НПК «Технологический центр»).

Постановлением президиума Российской академии наук от 13 декабря 2011 г. № 262 Учреждение Российской академии наук Институт Латинской Америки РАН было переименовано в федеральное государственное бюджетное учреждение науки «Институт Латинской Америки Российской академии наук» (далее – ИЛА РАН).

8. По результатам контрольного мероприятия установлено следующее.

8.1. Проверка использования средств федерального бюджета и внебюджетных источников научными и образовательными учреждениями и организациями.

8.1.1. Анализ деятельности Министерства образования и науки Российской Федерации (далее – Минобрнауки России или Министерство) по осуществлению полномочий и функций учредителя в отношении подведомственных научных и образовательных учреждений и организаций.

Приказом Минобрнауки России от 26 апреля 2010 г. № 450 был утвержден перечень подведомственных Министерству распорядителей и получателей средств федерального бюджета, администраторов доходов федерального бюджета и иных получателей средств федерального бюджета в количестве 1 242 организаций. В 2010–2011 годах приказами Минобрнауки России в указанный перечень были внесены изменения.

По состоянию на 1 января 2012 года в сеть подведомственных Минобрнауки России учреждений были включены 412 учреждений, в том числе: 8 учреждений по внешкольной работе с детьми; Туркмено-Российская школа; 3 школы-интерната; 23 специальных профессионально-технических

училища; 1 детский дом; 17 институтов повышения квалификации; 312 учреждений высшего профессионального образования; 4 высших учебных заведения стран СНГ; 6 учреждений, обеспечивающих предоставление услуг в сфере образования; 35 научных учреждений; 2 прочих учреждения.

Порядок составления, утверждения и ведения бюджетных смет федеральных бюджетных учреждений, подведомственных Министерству, был утвержден приказом Минобрнауки России от 21 июня 2010 г. № 662. Сметы доходов и расходов федерального бюджета утверждались подведомственными организациями в разрезе кодов классификации операций сектора государственного управления (далее – КОСГУ) по установленной Минобрнауки России форме.

Учреждения, находящиеся в ведении Министерства, при утверждении смет доходов и расходов по средствам, поступающим в доход бюджета от сдачи в аренду имущества, находящегося в федеральной собственности и переданного в оперативное управление федеральным бюджетным учреждениям, руководствовались приказом Минобрнауки России от 21 мая 2010 г. № 561. Доведение распорядителям и получателям средств федерального бюджета лимитов бюджетных обязательств по дополнительному бюджетному финансированию за счет доходов от сдачи в аренду имущества, находящегося в федеральной собственности, Министерство осуществляло расходными расписаниями через органы Федерального казначейства.

8.1.2. Анализ исполнения законодательных и иных нормативных правовых актов, распорядительных документов, определяющих организационно-правовую форму, регламентирующих деятельность научных и образовательных учреждений и организаций, в том числе финансово-хозяйственную деятельность и порядок использования федерального имущества.

Расходование средств стипендиального фонда МИТХТ осуществлялось согласно Положению о порядке стипендиального обеспечения и других формах социальной поддержки студентов Московской государственной академии тонкой химической технологии имени М.В.Ломоносова, принятому решением ученого совета МИТХТ и согласованному с профкомом студентов 28 декабря 2001 года (далее – Положение о стипендиальном обеспечении МИТХТ).

Положение о стипендиальном обеспечении МИТХТ, принятое в 2001 году, в дальнейшем не пересматривалось, что привело к его несоответствию действующим нормативным правовым актам. Источники финансирования дополнительных видов стипендии в Положении о стипендиальном обеспечении МИТХТ не определены. Распорядительные документы МИТХТ об образовании на факультетах стипендиальных комиссий, регулирующие их права и обязанности, отсутствуют. Как показала проверка, протоколы стипендиальных комиссий подписаны только председателями комиссий при отсутствии подписи секретаря, информации по количеству присутствующих на заседаниях и их фамилиям. В нарушение соглашения между профсоюзным комитетом студенческой профсоюзной организации и

администрацией МИТХТ, заключенного на 2009–2012 годы, администрация не предоставляла профкому оперативную информацию по количеству студентов, нуждающихся в материальной помощи или получивших материальную помощь или премию.

В нарушение постановления Правительства Российской Федерации от 18 ноября 2011 г. № 945 «О порядке совершенствования стипендиального обеспечения обучающихся в федеральных государственных образовательных учреждениях профессионального образования» (далее – постановление Правительства Российской Федерации от 18 ноября 2011 г. № 945) ученым советом МИТХТ вопрос о размере повышенных стипендий, выплаченных за счет средств федерального бюджета, выделенных в 2011 году на совершенствование стипендиального обеспечения, не рассматривался.

В противоречие пункту 5.24 устава МИТХТ и пункту 6 трудового договора ректором МИТХТ А.К.Фролковой осуществлялась практика совмещения должности ректора с другой оплачиваемой руководящей должностью – заведующей кафедрой.

Пунктом 7 Положения о НПК «Технологический центр» определено, что обязательства по его государственной поддержке конкретизируются в договорах, заключенных НПК «Технологический центр» с соответствующими федеральными министерствами и иными федеральными органами исполнительной власти, а также между указанными федеральными органами исполнительной власти. Соответствующие договоры Минобрнауки России с НПК «Технологический центр» не были заключены.

Лицензия ИЛА РАН на право осуществления образовательной деятельности с учетом изменений, внесенных в устав ИЛА РАН, в части его типа и наименования не оформлена.

8.1.3. Источники и объемы финансирования деятельности научных и образовательных учреждений и организаций. Учет и использование средств, полученных от приносящей доход деятельности.

В нарушение пункта 5.8 устава МИТХТ ученым советом МИТХТ объемы и направления использования средств, полученных от приносящей доход деятельности, не рассматривались. Заявки от структурных подразделений МИТХТ с обоснованиями по планируемым расходам на очередной финансовый год за счет средств от приносящей доход деятельности не формировались.

В 2009–2011 годах в ДГТУ поступили в качестве внебюджетных источников финансирования денежные средства в виде благотворительной помощи, грантов, премий, добровольных пожертвований физических и юридических лиц в общей сумме 16 327,6 тыс. рублей. Как показала проверка, жертвователями являлись родители учащихся технического лица и студенты ДГТУ. От указанных лиц в ДГТУ поступили средства в общей сумме 3 035,3 тыс. рублей, в том числе: в 2009 году от 175 человек в сумме 1 333,5 тыс. рублей; в 2010 году от 127 человек в сумме 1 506,0 тыс. рублей; в 2011 году от 80 человек в сумме 195,8 тыс. рублей.

В нарушение письма Министерства общего и профессионального образования Российской Федерации от 15 декабря 1998 г. № 57 перечисление денежных средств в ДГТУ в качестве безвозмездных добровольных целевых взносов производилось родителями учащихся технического лицея без подтверждающих и обосновывающих документов.

В нарушение пункта 12 Положения по ведению бухгалтерского учета и бухгалтерской отчетности в Российской Федерации, утвержденного приказом Минфина России от 29 июля 1998 г. № 34н (далее – Положение по ведению бухгалтерского учета), содержащего требование о необходимости оформления всех хозяйственных операций первичными учетными документами, на основании которых ведется бухгалтерский учет, поступившие в виде пожертвований на счет ДГТУ денежные средства от физических лиц первичными документами не оформлялись. В отсутствие оправдательных документов определить добровольность пожертвований на общую сумму 3 035,3 тыс. рублей не представляется возможным.

В 2009–2011 годах НПК «Технологический центр» как государственному научному центру целевое финансирование из средств федерального бюджета на проведение фундаментальных и поисковых научно-исследовательских работ (далее – НИР) в порядке, предусмотренном Положением о НПК «Технологический центр», не осуществлялось, планы проведения фундаментальных и поисковых НИР до НПК «Технологический центр» как организации, имеющей особый статус государственного научного центра, не доводились. Выделение в приоритетном порядке лимитов централизованных капитальных вложений для НПК «Технологический центр» отдельной строкой в составе финансирования государственных программ и инвестиций не осуществлялось.

В 2011 году НПК «Технологический центр» не были своевременно внесены изменения в смету доходов и расходов по средствам, полученным от приносящей доход деятельности, в соответствии с Порядком составления, утверждения смет доходов и расходов по приносящей доход деятельности на текущий финансовый год и внесения в нее изменений, утвержденным приказом Минобрнауки России от 21 июня 2010 № 662, на общую сумму 138 586,2 тыс. рублей.

Изменения бюджетной сметы расходов ИЛА РАН на 2010 и 2011 годы утверждались заместителем президента Российской академии наук (далее – РАН), начальником финансово-экономического управления РАН без указания дат. В 2009–2011 годах ИЛА РАН выполнялись не в полном объеме утвержденные сметами объемы доходов от приносящей доход деятельности (2009 год – 67 %, 2010 год – 47,7 %, 2011 год – 56,3 %) и объемы расходов от приносящей доход деятельности (2009 год – 52,6 %, 2010 год – 33,4 %, 2011 год – 21,2 %).

8.1.4. Целевое и эффективное использование научными и образовательными учреждениями и организациями средств федерального бюджета и внебюджетных источников.

В результате выборочной проверки представленных учреждениями документов, являющихся основанием для проведения финансово-хозяйственных операций, связанных с использованием средств федерального бюджета и внебюджетных источников, установлено следующее.

В соответствии с пунктом 1 части 11 статьи 5 Федерального закона от 26 апреля 2007 г. № 63-ФЗ «О внесении изменений в Бюджетный кодекс Российской Федерации в части регулирования бюджетного процесса и приведении в соответствие с бюджетным законодательством Российской Федерации отдельных законодательных актов Российской Федерации» (далее – Федеральный закон от 26 апреля 2007 г. № 63-ФЗ), действовавшим до 2011 года, доходы от сдачи в аренду имущества, находящегося в федеральной собственности и переданного в оперативное управление федеральным бюджетным учреждениям науки и образования, отражаются на лицевых счетах указанных учреждений, открытых в органах Федерального казначейства, и направляются на содержание и развитие их материально-технической базы.

В соответствии с пунктом 3 части 19 статьи 33 Федерального закона от 8 мая 2010 г. № 83-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием правового положения государственных (муниципальных) учреждений» (далее – Федеральный закон от 8 мая 2010 г. № 83-ФЗ) на суммы поступивших в федеральный бюджет доходов от сдачи в аренду имущества, находящегося в федеральной собственности и переданного в оперативное управление федеральным бюджетным учреждениям науки, образования, являющимся получателями бюджетных средств, на лицевых счетах указанных учреждений, открытых в органах Федерального казначейства, отражается источник дополнительного финансового обеспечения содержания и развития их материально-технической базы, включая расходы на уплату налогов с доходов от аренды, сверх бюджетных ассигнований, предусмотренных ведомственной структурой расходов федерального бюджета.

Частью 5 статьи 6 Федерального закона от 24 ноября 2008 г. № 204-ФЗ «О федеральном бюджете на 2009 год и на плановый период 2010 и 2011 годов», частью 5 статьи 6 Федерального закона от 2 декабря 2009 г. № 308-ФЗ «О федеральном бюджете на 2010 год и на плановый период 2011 и 2012 годов» установлено, что остатки средств федерального бюджета по состоянию на 1 января 2009 года и 1 января 2010 года (соответственно) на счетах Федерального казначейства, образовавшиеся в связи с неиспользованием по состоянию на 1 января 2009 года и 1 января 2010 года (соответственно) доходов федерального бюджета, полученных от сдачи в аренду имущества, находящегося в федеральной собственности и переданного в оперативное управление федеральным государственным образовательным учреждениям, подлежат использованию в 2009 и 2010 годах в соответствии с пунктом 1 части 11 статьи 5 Федерального закона от 26 апреля 2007 г. № 63-ФЗ, то есть на содержание и развитие материально-технической базы учреждений.

Частью 4 статьи 6 Федерального закона от 13 декабря 2010 г. № 357-ФЗ «О федеральном бюджете на 2011 год и на плановый период 2012 и 2013 годов» установлено, что остатки средств федерального бюджета по состоянию на 1 января 2011 года на счетах Федерального казначейства, образовавшиеся в связи с неиспользованием по состоянию на 1 января 2011 года доходов федерального бюджета, полученных от сдачи в аренду имущества, находящегося в федеральной собственности и переданного в оперативное управление учреждениям науки, образовательным учреждениям, являющимся федеральными бюджетными учреждениями, получателями бюджетных средств, подлежат использованию в 2011 году в соответствии с пунктом 3 части 19 статьи 33 Федерального закона от 8 мая 2010 г. № 83-ФЗ, то есть на содержание и развитие материально-технической базы учреждений.

Как показала проверка, в 2009–2011 годах значительная часть средств дополнительного бюджетного финансирования, поступивших в распоряжение МИТХТ в качестве арендной платы за использование федерального имущества, была направлена на выплату заработной платы сотрудникам (в общей сумме 56 483,2 тыс. рублей), в том числе сотрудникам, относящимся к профессорско-преподавательскому составу (14 818,3 тыс. рублей), административно-управленческому персоналу (22 574,7 тыс. рублей), учебно-вспомогательному и научно-вспомогательному персоналу (4 830,9 тыс. рублей), обслуживающему персоналу (14 259,3 тыс. рублей).

Часть указанных расходов, произведенных МИТХТ, – расходы на выплату заработной платы сотрудникам, относящимся к профессорско-преподавательскому составу и к административно-управленческому персоналу, – не относилась к расходам на содержание и развитие материально-технической базы. Указанные средства дополнительного бюджетного финансирования были использованы на осуществление расходов по обеспечению деятельности МИТХТ, в том числе научной и образовательной деятельности.

Расходы по обеспечению деятельности МИТХТ могли быть осуществлены либо за счет средств федерального бюджета, выделенных на финансирование расходов по обеспечению выполнения функций МИТХТ как бюджетного учреждения (по виду расходов 001 «Выполнение функций бюджетными учреждениями»), либо за счет средств внебюджетных источников финансирования в зависимости от того, на обеспечение какого вида деятельности МИТХТ направлены данные расходы – основной или внебюджетной деятельности.

Таким образом, в нарушение статьи 162 Бюджетного кодекса Российской Федерации (далее – Бюджетный кодекс), принципа адресности и целевого характера использования бюджетных средств, установленного статьей 38 Бюджетного кодекса, МИТХТ в 2009–2011 годах было допущено нецелевое использование средств дополнительного бюджетного финансирования, поступивших в распоряжение МИТХТ в качестве арендной платы за использование федерального имущества, в общей сумме 37 393,0 тыс. рублей

по разделу 07 «Образование», подразделу 0706 «Высшее и послевузовское профессиональное образование», целевой статье расходов 4309900 «Обеспечение деятельности подведомственных учреждений», виду расходов 039 «Финансирование расходов, осуществляемое за счет средств, поступающих от сдачи в аренду имущества, закрепленного за государственными организациями», по коду КОСГУ 211 «Заработная плата», в том числе в 2009 году – 15 290,2 тыс. рублей, в 2010 году – 14 243,1 тыс. рублей, в 2011 году – 7 859,7 тыс. рублей.

В 2010 году за счет средств федерального бюджета, выделенных на оказание поддержки нуждающимся студентам, МИТХТ были осуществлены выплаты материальной помощи 217 студентам в общей сумме 3 263,6 тыс. рублей на основании заявлений о тяжелом материальном положении без документов, подтверждающих основание для выплат по указанным заявлениям.

Как показала проверка, со студенческой профсоюзной организацией согласование выплаты материальной помощи не производилось, в МИТХТ отсутствуют соответствующие ходатайства стипендиальных комиссий. Указанные заявления не содержат дат подачи, визы представителей администрации и планово-финансового блока МИТХТ проставлены на заявлениях без дат и расшифровок фамилий. Критерии определения размера материальной помощи внутренними распорядительными документами МИТХТ не устанавливались.

Использование МИТХТ средств федерального бюджета по разделу 07 «Образование», подразделу 0706 «Высшее и послевузовское профессиональное образование», целевой статье расходов 4309900 «Обеспечение деятельности подведомственных учреждений», виду расходов 001 «Выполнение функций бюджетными учреждениями», коду КОСГУ 290 «Прочие расходы» в общей сумме 3 263,6 тыс. рублей на выплату материальной помощи студентам в отсутствие документального подтверждения основания выплат содержит в себе признаки нецелевого использования средств, определенного статьей 289 Бюджетного кодекса.

В 2009–2011 годах ИЛА РАН осуществлялись расчеты с физическим лицом на условиях гражданско-правового договора от 1 июня 2009 г. № 1, заключенного сроком на один год, на выполнение этим лицом функций представителя ИЛА РАН в г. Санкт-Петербурге. В условиях указанного договора поручаемые исполнителю работы не были конкретизированы, не были предусмотрены отчетность по выполняемым работам, ответственность исполнителя за результат, порядок сдачи-приемки работ. В отсутствие документов, подтверждающих выполнение указанным физическим лицом работ по договору (отчетов, актов выполненных работ), ИЛА РАН за счет средств федерального бюджета по разделу 01 «Общегосударственные вопросы», подразделу 0110 «Фундаментальные исследования», целевой статье расходов 0609900 «Поддержка государственных академий наук и их региональных отделений. Обеспечение деятельности подведомственных учреждений» были произведены расходы, связанные с осуществлением выплат

физическому лицу, в общей сумме 479,2 тыс. рублей (с учетом начислений на выплаты), в том числе по виду расходов 001 «Выполнение функций бюджетными учреждениями» в сумме 47,2 тыс. рублей, виду расходов 039 «Финансирование расходов, осуществляемое за счет средств, поступающих от сдачи в аренду имущества, закрепленного за государственными организациями» в сумме 432,0 тыс. рублей. В результате указанные средства федерального бюджета были использованы неэффективно.

8.1.5. Соблюдение научными и образовательными учреждениями и организациями действующего законодательства при размещении заказов на поставку товаров, выполнение работ и оказание услуг для государственных нужд.

В результате выборочной проверки осуществления учреждениями деятельности по размещению заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных нужд установлено следующее.

В МИТХТ форма 1-торги за 2009 год отсутствует, данные формы 1-торги за 2010, 2011 годы не содержат достоверной информации как по количеству, так и по объему финансирования закупок и не соответствуют реестру контрактов МИТХТ.

В 2009–2011 годах положение о порядке проведения конкурсных процедур, а также положение о конкурсной комиссии ИЛА РАН не утверждались. В нарушение статьи 65 Федерального закона от 21 июля 2005 г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Федеральный закон от 21 июля 2005 г. № 94-ФЗ) ни один из членов конкурсной комиссии ИЛА РАН не проходил профессиональную переподготовку или повышение квалификации в сфере размещения заказов для нужд заказчиков.

В нарушение статьи 8 Федерального закона от 29 ноября 2007 г. № 282-ФЗ «Об официальном статическом учете и системе государственной статистики в Российской Федерации» сведения о проведении торгов ИЛА РАН за 2011 год не были представлены в органы статистического учета.

В нарушение статьи 12 Федерального закона от 21 июля 2005 г. № 94-ФЗ и пункта 3 статьи 45 Федерального закона от 25 июня 2002 г. № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» (далее – Федеральный закон от 25 июня 2002 г. № 73-ФЗ) ИЛА РАН были допущены к участию в аукционах ООО «Интерстройсервис+» и ООО «Интерстройсервис 2009». По итогам указанных аукционов с этими организациями были заключены государственные контракты при отсутствии у данных организаций лицензий на осуществление деятельности по реставрации объектов культурного наследия (памятников истории и культуры).

Проведение ремонта зданий усадьбы Долговых-Жемочкина, закрепленных за ИЛА РАН, было выполнено без планового (реставрационного) задания, без согласования и контроля за проведением работ со стороны Москомнаследия.

В нарушение статьи 38 Федерального закона от 21 июля 2005 г. № 94-ФЗ при заключении ИЛА РАН по итогам проведенного аукциона государственного контракта от 26 мая 2009 г. № 006/05-09 с ООО «Интерстройсервис+» на выполнение работ по капитальному ремонту помещений были изменены условия государственного контракта в части предмета контракта (вида и состава ремонтных работ), установленные аукционной документацией. В результате работы по изготовлению и установке стационарного навеса над входом в здание усадьбы, предусмотренные аукционной документацией, ООО «Интерстройсервис+» не были выполнены.

При этом ИЛА РАН были направлены средства федерального бюджета по разделу 01 «Общегосударственные вопросы», подразделу 0110 «Фундаментальные исследования», целевой статье расходов 0609900 «Поддержка государственных академий наук и их региональных отделений. Обеспечение деятельности подведомственных учреждений», виду расходов 001 «Выполнение функций бюджетными учреждениями», коду КОСГУ 225 «Работы, услуги по содержанию имущества» в сумме 459,7 тыс. рублей на обустройство отдельного входа (с навесом и ограждением) в помещения полиграфической лаборатории ИЛА РАН, используемые ООО «Аванглион» и ООО «АВАНГЛИОН ПРИНТ» в коммерческих целях, и на ремонт кабинета руководителя типографии, который одновременно является генеральным директором ООО «АВАНГЛИОН ПРИНТ», что свидетельствует о неэффективном использовании средств федерального бюджета.

По результатам выполненных работ по указанному государственному контракту ИЛА РАН были подписаны два акта выполненных работ от 18 июня 2009 г. № 1, составленные по форме № КС-2, с одинаковыми итогами в части стоимости работ (1 102,9 тыс. рублей), но с указанием разной стоимости отдельных выполненных работ и разных примененных коэффициентов (например, коэффициент при работе в пределах Садового кольца в одном акте принят в размере 2,17 %, в другом акте – 5 %).

В нарушение статьи 38 Федерального закона от 21 июля 2005 г. № 94-ФЗ при заключении ИЛА РАН по итогам проведенного аукциона государственного контракта от 24 октября 2011 г. № 071/10-11 с ООО «Интерстройсервис 2009» на выполнение работ по ремонту и реставрации фасада здания были изменены условия государственного контракта в части предмета контракта, установленные аукционной документацией. Предмет государственного контракта был неправомерно изменен с «выполнение работ по ремонту и реставрации фасада здания ИЛА РАН» на «выполнение ремонтно-строительных работ в здании ИЛА РАН».

Сметы и акты выполненных работ по указанному государственному контракту на общую сумму 1 505,2 тыс. рублей были составлены без указания конкретных помещений здания ИЛА РАН, в которых проводились ремонтные работы, что делает невозможным проверку выполнения работ.

Средства федерального бюджета, выделенные РАН на ремонт фасада здания ИЛА РАН по разделу 01 «Общегосударственные вопросы», подразделу

0110 «Фундаментальные исследования», целевой статье расходов 0609900 «Поддержка государственных академий наук и их региональных отделений. Обеспечение деятельности подведомственных учреждений», виду расходов 001 «Выполнение функций бюджетными учреждениями», коду КОСГУ 225 «Работы, услуги по содержанию имущества», составляющие согласно аукционной документации 1 352,9 тыс. рублей, использованы ИЛА РАН не по целевому назначению. Фасад здания не отремонтирован, на фасаде имеются обрушения штукатурки.

8.1.6. Анализ деятельности научных и образовательных учреждений и организаций по реализации образовательного процесса и научных исследований. Состояние материально-технической базы, обеспеченность образовательного и научного процесса квалифицированными кадрами.

Как показала проверка, в МИТХТ не обеспечен должный учет бланков дипломов, являющихся бланками строгой отчетности: движение бланков дипломов между материально-ответственными лицами и представителями деканатов документально не оформлялось; данные бухгалтерского учета о движении бланков дипломов и соответствующие данные, представленные материально-ответственными лицами, не совпадают; данные книги учета бланков строгой отчетности об остатках и движении бланков дипломов не соответствуют фактическим данным; акты уничтожения испорченных бланков дипломов не оформлялись; результаты инвентаризации бланков дипломов, проведенной в 2009 году, не оформлены.

По 23 работам, включенным в тематические планы НПК «Технологический центр» на 2009–2011 годы, финансирование которых осуществлялось за счет средств федерального бюджета в общей сумме 193 861,8 тыс. рублей, были включены НПК «Технологический центр» в состав нематериальных активов и отражены в бюджетной отчетности по приносящей доход деятельности 30 объектов общей стоимостью 66,4 тыс. рублей, полученные в результате выполнения указанных работ. Наличие нематериальных активов, полученных за счет бюджетной деятельности, в бюджетной отчетности за 2009–2011 годы НПК «Технологический центр» не было отражено.

В состав нефинансовых активов НПК «Технологический центр» нематериальные активы включались по стоимости сборов (государственные пошлины, патентные пошлины и иные аналогичные платежи), уплаченных за их регистрацию (от 1,2 до 5,4 тыс. рублей за единицу). При этом НПК «Технологический центр» не были учтены требования пункта 62 Инструкции по применению единого плана счетов бухгалтерского учета для государственных органов власти (государственных органов), органов местного самоуправления, органов управления государственными внебюджетными фондами, государственных академий наук, государственных (муниципальных) учреждений, утвержденной приказом Минфина России от 1 декабря 2010 г. № 157н (далее – Инструкция по применению единого плана счетов бухгалтерского учета), согласно которому при создании нематериальных

активов в целях определения их первоначальной стоимости учитываются фактические вложения учреждения. Таким образом, балансовая стоимость результатов научно-технической деятельности, полученных в рамках тематических планов НПК «Технологический центр», фактически не отражает расходы, произведенные на их разработку.

Контрольные цифры приема в заочную аспирантуру ИЛА РАН не доводились РАН. При этом в заочной аспирантуре ИЛА РАН на бюджетной основе обучаются сотрудники ИЛА РАН, работники МИД России, посольств латиноамериканских стран и других ведомств по договоренности с руководством ИЛА РАН, что противоречит требованиям Положения о подготовке научно-педагогических и научных кадров в системе послевузовского профессионального образования в Российской Федерации, утвержденного приказом Минобрнауки России от 27 марта 1998 г. № 814 (далее – Положение о подготовке кадров). В 2009 году в заочную аспирантуру было принято 2 обучающихся (сотрудник ИЛА РАН и служащий посольства), в 2010 году – 4 соискателя ученой степени кандидата наук (сотрудники посольства Венесуэлы, министерства и Администрации Президента Российской Федерации), в 2011 году – 1 сотрудник ИЛА РАН.

ИЛА РАН ежегодно не реализовывал лицензионные показатели численности обучающихся. В 2009–2011 годах аспирантуру окончили 12 человек, лишь 3 человека (25 %) успешно завершили свое обучение, предоставив диссертацию или защитив ее.

В 2009–2011 годах ежегодно аспирантам первого года обучения выплачивалось пособие на приобретение научной литературы в размере одной месячной стипендии вместо положенных двух, что является нарушением пункта 54 Положения о подготовке кадров.

Нормативный документ, регулирующий расчет и устанавливающий стоимость платной аспирантуры, в ИЛА РАН отсутствует. Стоимость платного обучения в аспирантуре ИЛА РАН в 2009 году составляла 30,2 тыс. рублей, в 2010 году – 30,6 тыс. рублей, в 2011 году – 28,6 тыс. рублей.

В ИЛА РАН не соблюдались нормы, установленные Положением о порядке разработки планов научно-исследовательских работ научных организаций РАН, утвержденным распоряжением президиума РАН от 16 октября 2003 г. № 10103-903. Темы НИР не всегда проходили государственную регистрацию и учет во Всероссийском научно-техническом информационном центре Роснауки (Минобрнауки России). По переходящим темам руководителями структурных подразделений и научными руководителями краткие промежуточные отчеты о ходе выполнения годовых этапов тем, включенных в план НИР, по установленной форме не подготавливались. Итоговые отчеты по каждому пункту тематического плана по завершенным темам исследований руководителями структурных подразделений и научными руководителями тем не оформлялись в нарушение ГОСТ 7.32-2001 «Отчет о НИР. Структура и правила оформления».

Установлено неполное выполнение ИЛА РАН планов НИР в 2009–2010 годах при одновременном выполнении внеплановых работ.

8.1.7. Использование научными и образовательными учреждениями и организациями средств федерального бюджета и внебюджетных источников при осуществлении деятельности, связанной с участием в реализации федеральных целевых программ (далее – ФЦП) и федеральной адресной инвестиционной программы (далее – ФАИП).

В результате выборочной проверки осуществления учреждениями деятельности, связанной с участием в реализации ФЦП и ФАИП, установлено следующее.

В 2008–2011 годах на строительство учебного корпуса ДГТУ, включенного в ФАИП в рамках Федеральных целевых программ развития образования на 2006–2010 годы и на 2011–2015 годы (далее – ФЦПРО), ДГТУ были получены средства федерального бюджета в общей сумме 219 000,0 тыс. рублей. В нарушение сроков, установленных ФЦПРО, строительные работы, предусмотренные проектно-сметной документацией, в полном объеме не выполнены, учебный корпус ДГТУ в эксплуатацию не введен. Причиной срыва установленных сроков ввода объекта в эксплуатацию является отсутствие финансовых ресурсов для завершения работ по технологическому оснащению и оформлению многопрофильного актового зала, обеспечению его необходимыми средствами пожаротушения и акустической отделки.

Как показала проверка, в ходе строительства ДГТУ были оплачены дополнительные работы, не учтенные проектной документацией, на сумму 32 876,0 тыс. рублей.

8.2. Проверка использования федеральной собственности и земельных участков, закрепленных за научными и образовательными учреждениями и организациями.

8.2.1. Анализ деятельности Минобрнауки России по осуществлению полномочий собственника в отношении федерального имущества, переданного подведомственным научным и образовательным учреждениям и организациям.

За подведомственными Минобрнауки России организациями числятся 23 761 объект недвижимого имущества общей площадью 34 450,2 тыс. кв. метров и 4 411 земельных участков общей площадью 2 713 033,4 тыс. кв. метров. Из них в реестр федерального имущества внесено 21 383 объекта недвижимого имущества общей площадью 32 443,7 тыс. кв. метров и 3 510 земельных участков общей площадью 1 615 201,0 тыс. кв. метров.

Для обеспечения контроля за реализацией подведомственными Министерству организациями положений Федерального закона от 21 июля 1997 г. № 122-ФЗ «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним» (далее – Федеральный закон от 21 июля 1997 г. № 122-ФЗ), а также постановления Правительства Российской Федерации от 16 июля 2007 г. № 447 «О совершенствовании учета федерального имущества» (далее – постановление Правительства Российской Федерации от 16 июля

2007 г. № 447) был издан приказ Минобрнауки России от 25 января 2011 г. № 100, в соответствии с которым руководителям подведомственных организаций было поручено обеспечить представление информации об исполнении требований законодательства Российской Федерации о государственной регистрации прав на недвижимое имущество и об учете федерального имущества в реестре федерального имущества, в том числе представление соответствующих планов-графиков оформления необходимых документов.

В целях реализации требований Федерального закона от 8 мая 2010 г. № 83-ФЗ был издан приказ Минобрнауки России от 6 октября 2010 г. № 996, в рамках выполнения которого была организована работа по приему документов от подведомственных организаций с целью утверждения перечней недвижимого имущества подведомственных Минобрнауки России бюджетных учреждений. В результате проведенной работы было утверждено 1 156 приказов по недвижимому имуществу подведомственных организаций, а также приняты от 32 подведомственных организаций пустые перечни недвижимого имущества.

В рамках осуществления Министерством полномочий собственника в отношении федерального имущества, переданного подведомственным организациям, Минобрнауки России был издан приказ от 28 апреля 2011 г. № 1558 «О ведении реестра подведомственных Министерству образования и науки Российской Федерации организаций». Согласно указанному приказу внесению в реестр в том числе подлежат данные об имущественном комплексе организаций.

В целях реализации комплексных мер по повышению эффективности использования имущественных комплексов подведомственных организаций Министерством была разработана Концепция осуществления Минобрнауки России полномочий собственника в отношении имущества подведомственных организаций (одобрена на заседании Коллегии Минобрнауки России (протокол от 31 января 2012 г. № ПК-2вн).

8.2.2. Использование научными и образовательными учреждениями и организациями федеральной собственности и земельных участков. Оценка эффективности использования и обеспечения сохранности федеральной собственности и земельных участков.

В результате выборочной проверки использования учреждениями федеральной собственности и земельных участков установлено следующее.

В нарушение статей 297, 1041 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Гражданский кодекс), статьи 16 Федерального закона от 22 августа 1996 г. № 125-ФЗ «О высшем и послевузовском профессиональном образовании» (далее – Федеральный закон от 22 августа 1996 г. № 125-ФЗ) МИТХТ был заключен генеральный договор о совместной деятельности от 21 февраля 1997 г. № 298 с ЗАО «Инфраструктура-Сервис» в лице Ю.Б.Минкина (заведующий кафедры, член попечительского совета МИТХТ), регулирующий в том числе отношения сторон по осуществлению совместной

деятельности в студенческом общежитии МИТХТ. По условиям указанного договора ЗАО «Инфраструктура-Сервис» были предоставлены практически неограниченные права пользования государственным имуществом – частью общежития и объектами инфраструктуры МИТХТ, включая права на проведение ревизии свободных мест в общежитии и выселение лиц из общежития, самостоятельного пользования свободными площадями в общежитии, свободного доступа на территорию автотранспортного участка.

По условиям дополнительного договора от 1 января 1999 г. № 4/99 к указанному генеральному договору о совместной деятельности МИТХТ были предоставлены ЗАО «Инфраструктура-Сервис» во временное круглосуточное владение и пользование для организации платного проживания (гостиницы) помещения общей площадью 2 276,0 кв. метра в общежитии, расположенном по адресу: г. Москва, просп. Вернадского, д. 86. МИТХТ, передав помещения в общежитии под гостиницу, в нарушение статьи 9 Жилищного кодекса Российской Федерации (далее – Жилищный кодекс) самовольно изменил функциональное назначение помещений путем перевода из жилых помещений в нежилые.

Из содержания дополнительного договора от 1 января 1999 г. № 4/99 следует, что указанные площади были переданы ЗАО «Инфраструктура-Сервис» в аренду без обязательств о перечислении арендной платы на счет МИТХТ, то есть на условиях взаимозачета, что вступает в противоречие с нормами и требованиями статьи 410 Гражданского кодекса, статьи 218 Бюджетного кодекса. В МИТХТ отсутствует договор, регламентирующий возмещение коммунальных и эксплуатационных расходов по переданным ЗАО «Инфраструктура-Сервис» помещениям.

Как показала проверка, арендная плата по указанному договору МИТХТ не начислялась, коммунальные и прочие эксплуатационные расходы по переданным в аренду помещениям ЗАО «Инфраструктура-Сервис» не возмещались.

Помещения в указанном общежитии используются МИТХТ для проживания в них сторонних лиц с оплатой в размере 300 рублей в месяц с человека. При этом плата за проживание для студентов, обучающихся на платной основе, установлена в размере 1 700 рублей в месяц, для гостей – 280 рублей в сутки.

Порядок пользования общежитием, предусматривающий одновременное неконтролируемое проживание в студенческом общежитии значительного количества сторонних лиц, в том числе не являющихся гражданами Российской Федерации, создает реальную угрозу безопасности детей.

В нарушение статьи 105 Жилищного кодекса жилые помещения в общежитиях МИТХТ предоставлялись из расчета менее 6 кв. метров на 1 человека. Таким образом, в нарушение статьи 16 Федерального закона от 22 августа 1996 г. № 125-ФЗ при наличии обучающихся, нуждающихся в жилой площади, МИТХТ было допущено использование не по назначению

входящей в жилищный фонд высшего учебного заведения жилой площади (сдача в аренду).

По договору об аренде помещений от 25 апреля 1995 г. № 175 МИТХТ были переданы в аренду ЗАО «Инфраструктура и КО» сроком на 25 лет жилые помещения в общежитии для временного проживания сотрудников общества и целиком здание столовой площадью 4 909,5 кв. метра, расположенное по адресу: г. Москва, просп. Вернадского, д. 86, стр. 2, для организации питания сотрудников и студентов МИТХТ с обязательством общества не сдавать арендуемые помещения в субаренду без согласования с МИТХТ. В противоречие с нормами и требованиями статьи 410 Гражданского кодекса, статьи 218 Бюджетного кодекса в договор об аренде помещений были включены условия о проведении взаимозачетов при осуществлении арендных платежей по договору.

В ходе проверки было установлено, что все помещения в здании столовой были переданы без участия МИТХТ различным субарендаторам.

Все права и обязанности по указанному договору были переуступлены с согласия МИТХТ по договорам о переуступке прав в 2002 году – ЗАО «Инфраструктура Холдинг», в 2011 году – ЗАО «Основы». При этом площадь помещений здания столовой в этих договорах о переуступке прав была указана в размере 5 143,7 кв. метра.

Переуступка прав и обязанностей по договору об аренде помещений от 25 апреля 1995 г. № 175 в нарушение статьи 8 Федерального закона от 29 июля 1998 г. № 135 «Об оценочной деятельности в Российской Федерации» была произведена без проведения оценки стоимости арендной платы, в нарушение пункта 1 статьи 17<sup>1</sup> Федерального закона от 26 июля 2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» – без проведения торгов. В нарушение пункта 4 статьи 13 Федерального закона от 24 июля 1998 г. № 124-ФЗ «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации» МИТХТ не осуществлялась экспертная оценка последствий заключения указанного договора аренды для обеспечения образования, воспитания, развития, отдыха и оздоровления детей, оказания им медицинской, лечебно-профилактической помощи, социальной защиты, социального обслуживания детей. В нарушение требований Федерального закона от 21 июля 1997 г. № 122-ФЗ государственная регистрация договора переуступки прав от 1 июля 2011 г. № 175/2011/2 не осуществлялась.

По указанным договорам о переуступке прав одновременно с правами на пользование зданием столовой переходили и права пользования земельным участком. В нарушение статей 650 и 654 Гражданского кодекса установленная в договоре аренды здания плата за его пользование не включала плату за пользование земельным участком, на котором оно расположено. При этом за земельный участок площадью 2 060,0 кв. метра, на котором расположено здание столовой, МИТХТ уплачивает ежегодно за счет средств федерального бюджета земельный налог в размере 706,6 тыс. рублей.

Как показала проверка, расчеты по арендной плате и возмещению коммунальных и прочих эксплуатационных расходов в рамках указанного договора об аренде помещений своевременно не осуществлялись. Суммы арендной платы и возмещения коммунальных и прочих эксплуатационных расходов, начисленные МИТХТ, являлись необоснованными и заниженными, поскольку исчислялись исходя из площади помещений в размере 806,2 кв. метра против 5 143,7 кв. метра площади помещений, переданных в аренду. При этом даже без учета подлежащих возмещению расходов за потребление воды, вывоз мусора, уборку помещений, административных расходов, приходящихся на здание столовой, сумма подлежащих возмещению со стороны ЗАО «Инфраструктура Холдинг» (ЗАО «Основы») расходов МИТХТ по оплате только за электроэнергию и теплоэнергию, потребленную по зданию столовой в 2009–2011 годах, составила 8 147,6 тыс. рублей (расчетно). При этом сумма возмещения коммунальных, эксплуатационных и административных расходов, предъявленная МИТХТ указанным арендаторам к оплате в 2009–2011 годах, составила 4 471,3 тыс. рублей.

Как показала проверка, помещения МИТХТ, являющиеся федеральным имуществом, закрепленным за МИТХТ на праве оперативного управления, использовались сторонними организациями без оформления в установленном законодательством Российской Федерации порядке права пользования помещениями МИТХТ (договор аренды), без внесения платы за пользование помещениями (арендной платы за пользование федеральным имуществом, которая относилась к неналоговым доходам федерального бюджета).

В ходе проверки было установлено, что на первом этаже в здании, расположенном по адресу: г. Москва, просп. Вернадского, д. 86, стр. 6, ООО «Пирит» занимает помещения общей площадью 34,9 кв. метра, ООО «Рико-Эколог» – 34,6 кв. метра без оформления договоров аренды, уплаты арендной платы и возмещения коммунальных расходов, приходящихся на указанные помещения.

По договору аренды от 1 октября 2010 г. № 83/2009, заключенному с ООО «Атланта+» на неопределенный срок, МИТХТ были сданы в аренду помещения общей площадью 62,8 кв. метра. Как показала проверка, ООО «Атланта+» занимает помещения общей площадью 111,0 кв. метра. В ходе проверки были выявлены и другие факты пользования арендаторами помещениями, не указанными в договорах аренды.

Таким образом, в результате сдачи руководством МИТХТ в аренду помещений, являющихся федеральной собственностью и находящихся в оперативном управлении МИТХТ, без оформления в установленном законодательством Российской Федерации порядке права пользования этими помещениями (договора аренды) МИТХТ и, соответственно, государству как собственнику имущества МИТХТ был причинен ущерб в размере неполученных сумм арендной платы за пользование федеральным имуществом.

В нарушение статьи 8 Федерального закона от 29 июля 1998 г. № 135 «Об оценочной деятельности в Российской Федерации» без проведения оценки

стоимости арендной платы, в нарушение пункта 1 статьи 17<sup>1</sup> Федерального закона от 26 июля 2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» без проведения торгов срок действия договоров аренды, заключенных МИТХТ в 2009–2010 годах на сдачу в аренду помещений общей площадью 3 389,4 кв. метра, был продлен МИТХТ на неопределенный срок путем составления дополнительных соглашений к договорам аренды.

В нарушение статьи 12 Федерального закона от 21 ноября 1996 г. № 129-ФЗ «О бухгалтерском учете» (далее – Федеральный закон от 21 ноября 1996 г. № 129-ФЗ) МИТХТ не была проведена ежегодная обязательная инвентаризация имущества и обязательств по итогам 2010 года и 2011 года.

В нарушение требований пункта 4 статьи 9 Федерального закона от 21 ноября 1996 г. № 129-ФЗ оборудование стоимостью 3 886,5 тыс. рублей, закупленное МИТХТ по государственному контракту, заключенному 15 декабря 2009 года, было принято в бухгалтерском учете и поставлено на баланс МИТХТ 1 декабря 2009 года, что на 14 дней раньше срока заключения государственного контракта и на 25 дней раньше подписания актов приемки оборудования и работ по его монтажу; оборудование стоимостью 1 994,7 тыс. рублей, принятое МИТХТ 12 января 2009 года по акту приемки смонтированного оборудования, было поставлено на баланс МИТХТ с двухнедельным опозданием – 1 февраля 2009 года.

В нарушение постановления Правительства Российской Федерации от 16 июля 2007 г. № 447 ДГТУ не внесены в реестр федерального имущества 20 объектов недвижимого имущества, в том числе 17 зданий и 3 земельных участка. В нарушение пункта 2 статьи 8 и пункта 1 статьи 131 Гражданского кодекса, статьи 4 и пункта 2 статьи 6 Федерального закона от 21 июля 1997 г. № 122-ФЗ ДГТУ не зарегистрированы: право собственности Российской Федерации на 114 объектов недвижимого имущества (70,8 % от общего количества объектов недвижимого имущества ДГТУ), в том числе на 109 зданий и 5 земельных участков; право оперативного управления на 71 здание (51,4 % от общего количества зданий ДГТУ); право постоянного (бессрочного) пользования на 3 земельных участка (15 % от общего количества земельных участков ДГТУ).

В связи с продолжительными судебными разбирательствами ДГТУ не может использовать часть федерального земельного участка площадью 5 400 кв. метров (г. Ростов-на-Дону) и 200 кв. метров (г. Таганрог).

В 2009–2011 годах ДГТУ являлся арендатором 3 земельных участков, которые были выделены из состава земель населенных пунктов, находившихся в муниципальной собственности г. Ростова-на-Дону, оформлены в федеральную собственность и использовались ДГТУ под строительство многоквартирных жилых домов, то есть для осуществления приносящей доход деятельности. В нарушение статей 609, 610, 614 Гражданского кодекса ДГТУ в 2011 году были перечислены средства в оплату арендной платы за 8 месяцев и 5 дней в сумме 257,0 тыс. рублей в отсутствие договора аренды земельного участка.

Эксплуатация 7 общежитий ДГТУ, расположенных в г. Ростове-на-Дону, осуществляется с нарушением законодательства Российской Федерации, в том числе в области санитарно-эпидемиологического благополучия населения. В 2009–2012 годах в общежитиях проживало 10 089 студентов при наличии 8 532 мест. По состоянию на 1 сентября 2011 года очередь студентов, желающих проживать в общежитиях, составляла 2 452 человека (из них студентов старших курсов – 1 915 человек, студентов 1 курса – 537 человек).

В нарушение части 1 статьи 105 Жилищного кодекса и пункта 5.1 Положения о студенческом общежитии ДГТУ, предусматривающих предоставление жилой площади в общежитии из расчета не менее 6 кв. метров на 1 человека, студенты ДГТУ проживают по 4–5 человек в комнатах площадью 16–19 кв. метров. Условия проживания студентов не соответствуют требованиям нормативов СП 2.1.2.2844-11 «Санитарно-эпидемиологические требования к устройству, оборудованию и содержанию общежитий для работников организаций и обучающихся образовательных учреждений».

В нарушение пунктов 1.4 и 5.2 Положения о студенческом общежитии ДГТУ при наличии очереди из числа обучающихся, нуждающихся в предоставлении места, в общежитии проживают сотрудники с семьями, которые занимают 16 комнат. Кроме Положения о студенческом общежитии ДГТУ и Правил проживания в студенческих общежитиях ДГТУ руководством ДГТУ не разработаны и не утверждены документы о порядке и условиях предоставления жилых помещений специализированного жилищного фонда для сотрудников.

В нарушение пункта 1 статьи 131 и статьи 609 Гражданского кодекса, статьи 4 Федерального закона от 21 июля 1997 г. № 122-ФЗ нежилые помещения на первом этаже здания общежития (г. Ростов-на-Дону, ул. Текучева, д. 145) с 2005 года, то есть фактически 7 лет, предоставлялись ДГТУ в аренду ООО «Курьер-Сервис» для размещения офиса с оформлением договоров аренды ежегодно на срок до 1 года без государственной регистрации права аренды.

Как показала проверка, НПК «Технологический центр» ни по одному объекту основных средств общей стоимостью 163 901,5 тыс. рублей не подтверждено выпиской из реестра федерального имущества внесение имущества НПК «Технологический центр» в реестр.

В ходе проведения проверки установлено недобросовестное отношение руководства ИЛА РАН к памятнику архитектуры, в котором размещен ИЛА РАН. В нарушение Федерального закона от 25 июня 2002 г. № 73-ФЗ паспорт объекта культурного наследия ИЛА РАН не оформлен. Охранные обязательства пользователя объекта культурного наследия на здания усадьбы Долговых-Жемочкина заключены между ИЛА РАН и департаментом культурного наследия г. Москвы лишь 25 января 2012 года.

Земельный участок ИЛА РАН не охраняется, территория огорожена не полностью. Отмечено неудовлетворительное санитарное содержание территории. На участке постоянно находятся посторонние люди, организована

ником не контролируемая парковка автомобилей, расположены торговые палатки, без всяких согласований проводились ярмарки выходного дня. Посетители туристического агентства «Спейс тревел» беспрепятственно проходят через территорию ИЛА РАН, автомобили сотрудников и клиентов туристического агентства припаркованы на земельном участке ИЛА РАН.

На участке находится одноэтажное здание, которое не числится в реестре имущества и на балансе ИЛА РАН. Коммерческая организация использует помещения в этом здании площадью 57 кв. метров без договорных обязательств. В ветхой пристройке к этому зданию проживают неустановленные физические лица. Кроме того, на указанной территории находятся бункер, наполненный мусором, туалетная кабина, строительный и бытовой мусор.

Часть земельного участка ИЛА РАН отгорожена, на въезде имеется шлагбаум ЗАО «Москва-Макдональдс» при отсутствии разрешения и согласования на его установку.

Как показала проверка, помещения ИЛА РАН, являющиеся федеральным имуществом, закрепленным за ИЛА РАН на праве оперативного управления, использовались сторонними организациями без оформления договоров аренды, внесения арендной платы за пользование помещениями, возмещения коммунальных расходов ИЛА РАН, приходящихся на эти помещения.

В 2012 году ЗАО «Арт-де-Факто» без заключения договора аренды и уплаты арендных платежей использовало помещения ИЛА РАН общей площадью 190,7 кв. метра, в том числе помещения площадью 120,0 кв. метра в здании, расположенном по адресу: г. Москва, ул. Большая Ордынка, д. 21/16, стр. 12, и помещения площадью 70,7 кв. метра в здании, расположенном по адресу: г. Москва, ул. Большая Ордынка, д. 21/16, стр. 9.

В 2012 году ИЛА РАН не были получены суммы арендной платы за пользование ЗАО «Арт-де-Факто» федеральным имуществом в сумме 1 197,2 тыс. рублей (без учета НДС). Расчет неполученных сумм арендной платы произведен на основании данных отчетов обоснованной рыночной величины арендной платы за пользование указанными помещениями по состоянию на 20 сентября 2010 года, составленных оценщиком.

За пользование в 2010–2011 годах указанными помещениями площадью 70,7 кв. метра ИЛА РАН не были получены арендные платежи в сумме 604,7 тыс. рублей от предыдущего арендатора ООО «СК Колорадо».

Таким образом, в 2010–2012 годах ИЛА РАН не были получены суммы арендной платы за пользование федеральным имуществом общей площадью 190,7 кв. метра в общей сумме 1 801,9 тыс. рублей (без учета НДС).

В 2010–2012 годах ООО «АВАНГЛИОН ПРИНТ» без заключения договора аренды и уплаты арендных платежей использовало помещения полиграфической лаборатории ИЛА РАН общей площадью 66,2 кв. метра в здании, расположенном по адресу: г. Москва, ул. Большая Ордынка, д. 21/16, стр. 9. ИЛА РАН не были получены суммы арендной платы за пользование ООО «АВАНГЛИОН ПРИНТ» федеральным имуществом в общей сумме

1 737,8 тыс. рублей (без учета НДС). Расчет неполученных сумм арендной платы произведен на основании данных отчетов обоснованной рыночной величины арендной платы за пользование указанными помещениями по состоянию на 20 сентября 2010 года, составленных оценщиком.

По договору аренды от 12 ноября 2008 г. № 1/4, заключенному с ООО «ЗЕНААС» на 1 год, ИЛА РАН были сданы в аренду помещения общей площадью 66,0 кв. метра в здании, расположенном по адресу: г. Москва, ул. Большая Ордынка, д. 21/16, стр. 9. По окончании срока действия договора ООО «ЗЕНААС» продолжало занимать указанные помещения.

В ходе проверки было установлено, что ООО «ЗЕНААС» занимает помещения общей площадью 154,4 кв. метра.

Таким образом, в 2010–2012 годах ИЛА РАН не были получены суммы арендной платы за пользование ООО «ЗЕНААС» федеральным имуществом в общей сумме 4 354,2 тыс. рублей (без учета НДС) (в том числе: недополучена арендная плата по договору аренды от 12 ноября 2008 г. № 1/4 в сумме 128,7 тыс. рублей; не получена арендная плата за пользование помещениями площадью 88,4 кв. метра в сумме 4 225,5 тыс. рублей). Расчет неполученных сумм арендной платы произведен на основании данных отчетов обоснованной рыночной величины арендной платы за пользование указанными помещениями по состоянию на 20 сентября 2010 года, составленных оценщиком, а также данных об арендных платежах ООО «ЗЕНААС», поступивших в ИЛА РАН.

Кроме того, ООО «ЗЕНААС» использует в коммерческих целях незаконно возведенные им на земельном участке ИЛА РАН два строения общей площадью 170,6 кв. метра, а также террасу-крыльцо здания ИЛА РАН площадью более 50,0 кв. метра под кафе без заключения договора аренды и уплаты арендных платежей.

Срок действия заключенных ИЛА РАН в 2008 году договоров аренды истек 10 ноября 2009 года, однако арендаторы продолжали использовать помещения ИЛА РАН. Новые договоры аренды не были заключены. Все договоры аренды не были согласованы с Мосгорнаследием. Ни один из 8 арендаторов договор о страховании имущества не заключал. Требования к арендаторам по уплате пеней и штрафов за несвоевременность арендных платежей ИЛА РАН не предъявлялись.

Так, по договорам аренды, заключенным ИЛА РАН 12 ноября 2008 года сроком на один год с ООО «Виктори-интерьер», ЗАО «СМП ОДД», ООО «СК Колорадо», ООО «Аванглион», были сданы в аренду помещения общей площадью 159,1 кв. метра (г. Москва, ул. Большая Ордынка, д. 21/16, стр. 9 и стр. 12). По окончании срока действия договоров аренды данные организации продолжали занимать указанные помещения в 2010 году.

Как показала проверка, в 2009–2010 годах ИЛА РАН не были получены суммы арендной платы за пользование указанными организациями федеральным имуществом в общей сумме 1 069,9 тыс. рублей (без учета НДС). Расчет неполученных сумм арендной платы произведен на основании данных о

размере арендной платы, приведенных в договорах аренды, а также данных об арендных платежах, поступивших в ИЛА РАН от этих организаций.

В результате сдачи руководством ИЛА РАН в аренду помещений, являющихся федеральной собственностью и находящихся в оперативном управлении ИЛА РАН, без оформления в установленном законодательством Российской Федерации порядке права пользования этими помещениями (договора аренды) ИЛА РАН и, соответственно, государству как собственнику имущества ИЛА РАН был причинен ущерб в размере неполученных сумм арендной платы за пользование федеральным имуществом, что за период 2009–2012 годов составило 8 963,8 тыс. рублей.

В 2009–2012 годах в нарушение статей 146, 153, 167, 174, 247, 271, 274, 287 Налогового кодекса Российской Федерации (далее – Налоговый кодекс) ИЛА РАН не были начислены с указанных сумм арендной платы, подлежащей получению ИЛА РАН за используемое сторонними организациями федеральное имущество, и уплачены в бюджет НДС в общей сумме 1 613,5 тыс. рублей и налог на прибыль в общей сумме 1 792,8 тыс. рублей.

В ИЛА РАН не разработано положение об издательской деятельности, не организован должным образом учет по издательской деятельности.

В помещениях полиграфической лаборатории ИЛА РАН находится и используется в работе полиграфическая техника, часть которой принадлежит ИЛА РАН, другая часть – сторонним организациям ООО «Аванглион» и ООО «АВАНГЛИОН ПРИНТ». В помещениях полиграфической лаборатории ИЛА РАН сотрудниками этой лаборатории выполняются работы, исполнителями которых являются указанные организации. Т.Г.Колпакова является генеральным директором ООО «АВАНГЛИОН ПРИНТ» и одновременно заведующей полиграфической лабораторией ИЛА РАН. Какие-либо документы о совместной деятельности ИЛА РАН с указанными организациями, об использовании имущества ИЛА РАН, нахождении оборудования этих организаций в помещениях ИЛА РАН отсутствуют.

В 2009–2011 годах ИЛА РАН были перечислены ООО «Аванглион» и ООО «АВАНГЛИОН ПРИНТ» средства в общей сумме 1 118,7 тыс. рублей по формально заключенным договорам, без проведения конкурсных процедур.

Как показала проверка, средства федерального бюджета, выделенные ИЛА РАН по разделу 01 «Общегосударственные вопросы», подразделу 0110 «Фундаментальные исследования», целевой статье расходов 0609900 «Поддержка государственных академий наук и их региональных отделений. Обеспечение деятельности подведомственных учреждений», виду расходов 001 «Выполнение функций бюджетными учреждениями», коду КОСГУ 226 «Прочие работы, услуги» и перечисленные ООО «Аванглион» и ООО «АВАНГЛИОН ПРИНТ» за редакционно-издательские и типографские услуги, в сумме 840,2 тыс. рублей использованы ИЛА РАН неэффективно (услуги оказаны в основном сотрудниками ИЛА РАН), в сумме 80,5 тыс. рублей использованы ИЛА РАН не по целевому назначению (оплаченная продукция не поставлена).

В нарушение Федерального закона от 25 июня 2002 г. № 73-ФЗ без разрешения органов охраны памятников ИЛА РАН была осуществлена разборка (снос) здания городской усадьбы Долговых-Жемочкина «Южный флигель», располагавшегося по адресу: г. Москва, ул. Большая Ордынка, д. 21/16, стр. 1 (далее – Южный флигель). При этом в акте разборки аварийного здания от 20 августа 1997 года стоит официальная печать ИЛА РАН 2003 года.

На месте Южного флигеля ИЛА РАН был частично реализован инвестиционный контракт от 22 ноября 2001 г. № И/Л-02, в результате чего возведено двухэтажное здание, которое согласно решению Девятого арбитражного апелляционного суда от 12 декабря 2006 г. № 09АП-8602/2006-ГК является самовольной постройкой и подлежит сносу.

ИЛА РАН ведет судебные разбирательства по фактам возможного рейдерского захвата здания площадью 1 050 кв. метров. Компанией с ограниченной ответственностью «Зерофия Трейдинг Лтд» осуществлена регистрация права собственности на здание площадью 1 050 кв. метров по адресу нахождения ИЛА РАН. При этом по адресу нахождения ИЛА РАН отсутствует здание площадью 1 050 кв. метров, по которому идут судебные разбирательства. Ни в одном из представленных ИЛА РАН документов не указан номер строения площадью 1 050 кв. метров, расположенного по адресу: г. Москва, ул. Большая Ордынка, д. 21/16.

Решением Арбитражного суда города Москвы от 15 июня 2012 г. № А40-33781/11-3 в удовлетворении исковых требований ИЛА РАН о признании недействительной регистрации права собственности компании с ограниченной ответственностью «Зерофия Трейдинг Лтд» на здание площадью 1 050 кв. метров, расположенное по адресу: г. Москва, ул. Большая Ордынка, д. 21/16, отказано.

В нарушение совместного приказа Минэкономразвития России, Минфина России и Госкомстата России от 2 октября 2006 г. № 306/120н/139 «О проведении переоценки основных средств и нематериальных активов бюджетных учреждений» ИЛА РАН не была проведена переоценка основных средств по состоянию на 1 января 2007 года. На мебели, средствах информатизации и прочих объектах ИЛА РАН не проставлены инвентарные номера.

Как показала проверка, инвентаризация библиотечного фонда ИЛА РАН не проводилась более 5 лет. В помещении библиотеки отсутствует сигнализация, нет видеонаблюдения и металлических дверей, что не обеспечивает сохранность библиотечного фонда, который, по данным ИЛА РАН, является одним из крупнейших в Европе, специализирующимся на литературе о Латинской Америке.

8.2.3. Анализ деятельности научных и образовательных учреждений и организаций, связанной с участием в инвестиционных проектах.

В результате выборочной проверки осуществления учреждениями деятельности, связанной с участием в инвестиционных проектах, установлено следующее.

Постановлением правительства Москвы от 18 января 2000 г. № 9 «О развитии учебной и социально-жилищной базы Московской государственной академии тонкой химической технологии имени М.В.Ломоносова» было принято решение разрешить МИТХТ строительство комплекса дополнительных объектов научной, учебной и социально-жилищной базы общей площадью 150,0 тыс. кв. метров на территории МИТХТ по адресу: г. Москва, просп. Вернадского, вл. 86, в том числе жилой площади, за счет привлечения средств инвесторов. Строительство объектов МИТХТ предусматривалось за счет коммерческой реализации возведенной на указанном земельном участке 20 % жилой площади комплекса. Функции заказчика возлагались по поручению МИТХТ на ОАО «Москапстрой». Инвесторами строительства были определены ЗАО «Мосстроймеханизация-5» и ООО «Центр земельных технологий». Обязательства по инвестированию строительства объектов инфраструктуры МИТХТ были возложены на ООО «Центр земельных технологий».

Права собственника земельного участка застройки осуществляло до 28 декабря 2009 года правительство Москвы, с указанной даты – Российская Федерация. Право постоянного (бессрочного) пользования на указанный участок было закреплено за МИТХТ в 2005 году.

Строительство объектов осуществлялось по инвестиционному контракту от 20 марта 2001 г. № ДМЖ.01.ЗАО.00245, заключенному правительством Москвы, МИТХТ, ЗАО «Мосстроймеханизация-5» и ООО «Центр земельных технологий» (далее – инвестиционный контракт), предметом которого являлась реализация инвестиционного проекта по инвестированию и строительству комплекса зданий жилищного назначения общей площадью ориентировочно 100,0 тыс. кв. метров, подлежащих возведению на территории МИТХТ, с объемом инвестиций 705 000,0 тыс. рублей. По условиям инвестиционного контракта при разделе общей жилой площади доля МИТХТ составляла 5 % площади жилых помещений.

Приказом Рособразования от 29 марта 2006 г. № 213 «О закреплении на праве оперативного управления за государственным образовательным учреждением высшего профессионального образования «Московская государственная академия тонкой химической технологии имени М.В.Ломоносова» федерального недвижимого имущества» 97 квартир, полученных МИТХТ в 2002 году в рамках реализации первого этапа инвестиционного контракта, были закреплены за МИТХТ на праве оперативного управления. При этом в нарушение статьи 131 Гражданского кодекса права Российской Федерации на указанные квартиры не были оформлены. На все 97 квартир МИТХТ были оформлены свидетельства о государственной регистрации права оперативного управления.

Из указанных квартир по 61 квартире МИТХТ были представлены решения суда о признании на них прав собственности лиц, получивших квартиры от МИТХТ. Документы, подтверждающие, что указанные лица были признаны в соответствии с жилищным законодательством Российской

Федерации очередниками на получение жилья, в ходе проведения проверки не были представлены. Также не представлены решения жилищной комиссии МИТХТ, протоколы решения профсоюзного комитета о признании лиц, получивших квартиры, нуждающимися в получении жилплощади. Как показала проверка, право собственности на 6 квартир, предоставленных МИТХТ лицам, не являвшимся штатными работниками МИТХТ, оформлено в судебном порядке на лиц, также не состоявших в штате МИТХТ. До настоящего времени в данных бухгалтерского учета МИТХТ отражены сведения по указанным 97 квартирам без учета результатов приватизации, осуществленной по решению судебных органов.

Пользование остальными 36 квартирами осуществляется на основании подписанных МИТХТ договоров социального найма жилого помещения и договоров о порядке найма и пользования служебными жилыми помещениями, находящимися в оперативном управлении МИТХТ. Как показала проверка, передача квартир в пользование на условиях социального найма и в качестве служебных осуществлялась МИТХТ без учета требований статей 49 и 93 Жилищного кодекса. Лица, получившие квартиры на условиях социального найма и в качестве служебных, зарегистрированы по другим адресам проживания. Документы, подтверждающие, что лица, получившие жилье как служебное, не обладают правом владения, пользования, распоряжения на жилую площадь, на которой они зарегистрированы, отсутствуют. В квартирах, предоставленных МИТХТ в качестве служебных, проживает значительное количество лиц, зарегистрированных в г. Москве и ближайшем Подмосковье.

Результаты реализации части жилого фонда, средства от которой должны были быть направлены на реинвестирование в объекты социальной сферы МИТХТ, в учетных данных МИТХТ не отражены. Исходя из данных актов о приеме в эксплуатацию в 2003 году построенных учебно-лабораторных корпусов, в рамках первого этапа инвестиционного контракта общий объем реинвестирования составил 353 270,6 тыс. рублей.

Соглашением от 19 октября 2001 года (б/н), заключенным МИТХТ, ЗАО «Мосстроймеханизация-5» и ООО «Центр земельных технологий» в рамках инвестиционного контракта, было согласовано осуществление второго этапа инвестиционного контракта – строительство второй очереди зданий жилищного назначения в целях обеспечения финансирования строительства для МИТХТ спортивно-оздоровительного и инженерно-экологического центров.

Передача земельного участка под строительство была осуществлена по акту приема-передачи земельного участка, составленному 10 марта 2003 года. По указанному акту МИТХТ был передан ЗАО «Инвестстрой», действующему по поручению ОАО «Москапстрой», во временное пользование земельный участок на период проектирования, строительства и ввода в эксплуатацию второй очереди зданий жилищного назначения площадью 48 450,0 кв. метра. Указанный акт приема-передачи был составлен в нарушение требований статьи 20 Земельного кодекса Российской Федерации (далее – Земельный кодекс),

которой определено, что юридические лица, обладающие земельными участками на праве постоянного (бессрочного) пользования, не вправе распоряжаться этими земельными участками.

Между МИТХТ и ООО «Центр земельных технологий» 30 июня 2004 года было заключено соглашение о порядке реализации общей площади с последующим реинвестированием полученных средств в строительство объектов научной, учебной и социальной базы МИТХТ. Из условий инвестиционного контракта и указанного соглашения следует, что реализация ООО «Центр земельных технологий» квартир предусматривалась на условиях поручения со стороны МИТХТ. Однако данное соглашение было составлено без учета требований главы 49 «Поручение» Гражданского кодекса.

Как показала проверка, реализация 20 % общей жилой площади по результатам второго этапа инвестиционного контракта, предусмотренная в целях реинвестирования в строительство спортивно-оздоровительного комплекса МИТХТ, была осуществлена ООО «Центр земельных технологий» без участия МИТХТ и без заключения в соответствии с требованиями главы 49 Гражданского кодекса договора поручения.

Соглашением, заключенным МИТХТ 18 июля 2006 года с ООО «Центр земельных технологий» и ЗАО «Мосстроймеханизация-5», было определено, что ООО «Центр земельных технологий» за свой счет и по поручению МИТХТ должно произвести оценку доли МИТХТ в площади жилых домов и передать заключение об оценке. В нарушение статьи 10 Федерального закона от 29 июля 1998 г. № 135-ФЗ «Об оценочной деятельности в Российской Федерации» денежная форма расчетов соглашением не была предусмотрена, вознаграждение оценщика не определено. Заключение указанного соглашения вступало в противоречие с требованиями статьи 3 указанного Федерального закона, поскольку полномочия оценщика по договору были возложены на лицо, информированное по сделке и заинтересованное в результатах сделки.

В соответствии с протоколом поэтажного распределения общей жилой площади в жилом доме, расположенном по адресу: г. Москва, просп. Вернадского, вл. 86, корп. 8, подписанным 30 мая 2006 года правительством Москвы, МИТХТ, ООО «Центр земельных технологий» и ЗАО «Промстроймеханизация-5», кроме подлежащих реинвестированию в строительство спортивно-оздоровительного комплекса МИТХТ средств, полученных от реализации 20 % площади жилых помещений (62 квартиры общей площадью 6 199,9 кв. метра), МИТХТ должны были быть переданы 16 квартир общей площадью 1 551,0 кв. метра.

Как показала проверка, МИТХТ не были получены 16 квартир общей площадью 1 551,0 кв. метра, подлежащие передаче МИТХТ по итогам реализации второго этапа инвестиционного контракта.

Согласно отчету об оценке права требования на долю Российской Федерации в жилом доме, расположенном по адресу: г. Москва, просп. Вернадского, д. 86, корп. 8, выполненному Научно-производственным центром «Перспектива», рыночная стоимость объектов оценки по состоянию на 6 марта

2007 года составила 790 280,9 тыс. рублей, стоимость 1 кв. метра была обозначена в размере 97,0 – 101,0 тыс. рублей.

Письмом Федерального агентства по управлению федеральным имуществом от 11 мая 2007 года, направленным МИТХТ, сообщалось, что объектом оценки является право требования на долю Российской Федерации в лице МИТХТ в соответствии с инвестиционным контрактом на получение 25 % общей площади жилых помещений (78 квартир общей площадью 7 750,9 кв. метра). По состоянию на 6 марта 2007 года рыночная стоимость объекта оценки составила 790 280,9 тыс. рублей, в том числе рыночная стоимость: 16 квартир общей площадью 1 551,0 кв. метра, подлежащих передаче МИТХТ, – 179 813,1 тыс. рублей; 62 квартир общей площадью 6 199,9 кв. метра, подлежащих реализации от имени и по поручению МИТХТ для последующего реинвестирования в строительство спортивно-оздоровительного комплекса, – 610 467,8 тыс. рублей.

В бухгалтерском учете МИТХТ указанная стоимость доли МИТХТ (Российской Федерации) в имуществе, созданном в рамках второго этапа инвестиционного контракта, в сумме 790 280,9 тыс. рублей отражена не была.

Средства, полученные от реализации (продажи) государственного имущества, относятся к доходной части федерального бюджета. Согласно требованиям Бюджетного кодекса (статья 218) исполнение бюджетов по доходам предусматривает: зачисление на единый счет бюджета доходов от распределения налогов, сборов и иных поступлений в бюджетную систему Российской Федерации, распределяемых по нормативам, действующим в текущем финансовом году, установленным кодексом, законом (решением) о бюджете и иными законами субъектов Российской Федерации и муниципальными правовыми актами, принятыми в соответствии с положениями кодекса, со счетов органов Федерального казначейства и иных поступлений в бюджет.

В нарушение положений Бюджетного кодекса средства, полученные в результате реализации указанных квартир, в доход федерального бюджета перечислены не были. Условия реализации инвестиционного проекта, предусматривающие схему взаимозачета по средствам, относящимся к доходной части федерального бюджета, были приняты сторонами инвестиционного проекта и одобрены Росимуществом в нарушение требований статьи 410 Гражданского кодекса, положений Бюджетного кодекса.

Исходя из того, что в соответствии со статьей 15 Гражданского кодекса под убытками понимаются расходы, которые лицо, чье право нарушено, произвело или должно было произвести для восстановления нарушенного права, утрата или повреждение его имущества (реальный ущерб), в результате указанных действий руководства МИТХТ бюджету Российской Федерации был нанесен ущерб в сумме 790 280,9 тыс. рублей.

Реинвестирование указанных средств государственных источников финансирования в строительство объектов инфраструктуры МИТХТ предусматривалось в рамках договора от 17 сентября 2002 г. № 31/09,

заключенного между МИТХТ и ЗАО «ПСО «Мосзарубежстрой» для реализации инвестиционного проекта по строительству спортивного комплекса под ключ. Согласно договору от 2 ноября 2006 г. № 105, заключенному МИТХТ, ООО «Центр земельных технологий» и ЗАО «ПСО «Мосзарубежстрой», в обязательства сторон входило следующее: ЗАО «ПСО «Мосзарубежстрой» – работы по строительству спортивного комплекса, МИТХТ – приемка выполненных работ, ООО «Центр земельных технологий» – оплата работ. По условиям указанного договора сметная стоимость строительства составляла 254 506,1 тыс. рублей.

Финансовые условия реализации проекта строительства спортивного комплекса были определены договором от 7 ноября 2006 года (б/н), заключенным между ООО «Центр земельных технологий» и ЗАО «ПСО «Мосзарубежстрой», согласно которым источником финансирования строительства являлись денежные средства ООО «Центр земельных технологий», вырученные от реализации квартир второй очереди строительства в соответствии с порядком, регламентированным инвестиционным контрактом.

Из представленных в ходе проведения проверки сведений о стоимости выполненных работ и затрат (форма № КС-2), составленных ООО «Центр земельных технологий» и ЗАО «ПСО «Мосзарубежстрой» без участия МИТХТ, следует, что общая стоимость выполненных работ по строительству спортивного комплекса составила 594 886,7 тыс. рублей вместо 254 506,1 тыс. рублей, указанных в сводном сметном расчете стоимости строительства. Документы, подтверждающие изменение или корректировку сметной стоимости строительства, в МИТХТ отсутствуют. Акт сдачи спортивного комплекса в эксплуатацию со стороны МИТХТ не подписан из-за непредставления ЗАО «ПСО «Мосзарубежстрой» информации о стоимости объекта.

Таким образом, на земельном участке, собственником которого является Российская Федерация, ей предлагается к передаче объект по стоимости строительства, завышенной против расчетной стоимости, заказчиком которого она не являлась и в формировании стоимости которого не участвовала. Документы, подтверждающие обоснованность затрат, которые должны быть оплачены со стороны Российской Федерации, не были представлены МИТХТ.

Реализация МИТХТ инвестиционного проекта осуществлялась в нарушение действующих норм Гражданского кодекса, Земельного кодекса, Федерального закона от 25 февраля 1999 г. № 39-ФЗ «Об инвестиционной деятельности в Российской Федерации, осуществляемой в форме капитальных вложений» (далее – Федеральный закон от 25 февраля 1999 г. № 39-ФЗ). В нарушение требований указанного Федерального закона, а также Закона РСФСР от 26 июня 1991 г. № 1488-1 «Об инвестиционной деятельности в РСФСР» в МИТХТ отсутствовали сформированные в установленном законодательством Российской Федерации порядке (положения Бюджетного кодекса, статьи 298 Гражданского кодекса) источники для финансирования инвестиционного проекта.

Кроме того, в результате реализации указанного инвестиционного проекта не только была выведена из пользования МИТХТ (Российской Федерации) значительная часть земельного участка, закрепленного за МИТХТ на праве постоянного (бессрочного) пользования, но также был нанесен существенный ущерб Российской Федерации в результате уплаты МИТХТ за счет средств федерального бюджета земельного налога за выведенную из пользования МИТХТ часть земельного участка.

В результате реализации инвестиционного проекта общая площадь земельного участка, фактически выведенная из пользования МИТХТ, составила:

в результате реализации первого этапа инвестиционного контракта на площади ориентировочно 37 488,0 кв. метра и 10 858,0 кв. метра (указанные сведения могут уточняться, поскольку межевания и кадастрирования по отчужденным участкам не производилось вследствие отсутствия решения о выводе их из собственности Российской Федерации и пользования МИТХТ на праве постоянного (бессрочного) пользования) общая площадь застройки составила ориентировочно 11 050,0 кв. метра;

в результате реализации второго этапа инвестиционного контракта на площади ориентировочно 16 658 кв. метров площадь застройки составила 2 457,7 кв. метра.

В результате реализации инвестиционного проекта площадь земельного участка, выведенная из пользования МИТХТ, составила 13 508,0 – 64 964,0 кв. метра (площадь застройки – 13 508,0 кв. метра, общая площадь участка, переданного для строительства, – 64 964,0 кв. метра). Исходя из ставки земельного налога (343 рубля в год за 1 кв. метр) за год сумма земельного налога, уплаченного МИТХТ за счет средств федерального бюджета за часть земельного участка, выведенную из пользования МИТХТ, составила от 4 633,2 тыс. рублей до 22 282,7 тыс. рублей.

Таким образом, в 2009–2011 годах в результате уплаты МИТХТ за счет средств федерального бюджета земельного налога за часть земельного участка, не находящуюся в пользовании МИТХТ, Российской Федерации был нанесен ущерб в сумме от 13 899,6 тыс. рублей до 66 848,1 тыс. рублей.

В 2009–2011 годах ДГТУ на принадлежащих ему на праве аренды земельных участках обеспечивалось строительство многоквартирных жилых домов. ДГТУ, выполняющим функции заказчика-застройщика, были заключены 4 договора подряда на строительство. Строительство жилья по указанным договорам осуществлялось за счет средств, полученных ДГТУ по договорам долевого участия в строительстве. В то же время ДГТУ в 2005–2006 годах за счет средств, полученных от приносящей доход деятельности, были оплачены работы по созданию рабочего проекта на строительство домов стоимостью 3 200,0 тыс. рублей, выполнению комплексных топографо-геодезических изысканий стоимостью 42,6 тыс. рублей.

Формирование цены 1 кв. метра общей жилой площади осуществлялось в зависимости от категории участника долевого строительства и порядка ее

оплаты. Для работников ДГТУ была утверждена стоимость 1 кв. метра жилой площади в размере 24,0 тыс. рублей. Протоколом заседания комиссии ДГТУ от 20 ноября 2008 г. № 1 было установлено процентное распределение жилой площади в следующей пропорции: 30 % – лицам, состоящим в списках претендентов на получение жилья в профорганизации ДГТУ; 30 % – молодым перспективным специалистам ДГТУ; 30 % – другим категориям сотрудников ДГТУ; 10 % – в счет расчетов по обязательствам со сторонними организациями. В пределах распределения жилой площади, предназначенной для расчетов по обязательствам со сторонними организациями, ДГТУ были заключены договоры долевого участия в строительстве со стоимостью 1 кв. метра в сумме 24,0 – 26,0 тыс. рублей с работниками иных учебных заведений, органов государственной власти и муниципальных образований. Для генеральных подрядчиков, являвшихся также участниками долевого строительства, предусматривалась цена 1 кв. метра общей жилой площади в сумме 36,0 тыс. рублей.

Оплата цены договора долевого участия в строительстве должна была производиться генеральными подрядчиками путем внесения ежемесячных платежей на счет ДГТУ, поскольку определение цены и порядок ее уплаты необходимы как существенные условия договора долевого участия в строительстве многоквартирных домов согласно статье 5 Федерального закона от 30 декабря 2004 г. № 214-ФЗ «Об участии в долевом строительстве многоквартирных домов и иных объектов недвижимости и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации». Однако фактически уплата денежных средств ими не осуществлялась. Генеральные подрядчики производили оплату доли участника долевого строительства путем зачета встречных однородных требований ДГТУ. Порядок оплаты доли путем зачета встречных однородных требований не соответствует положениям договора долевого участия в строительстве.

Как показала проверка, в нарушение статьи 9 Федерального закона от 21 ноября 1996 г. № 129-ФЗ, пункта 3 Инструкции по бюджетному учету, утвержденной приказом Минфина России от 30 декабря 2008 г. № 148н (далее – Инструкция по бюджетному учету), зачетные операции по строительству многоквартирных домов, которые были произведены ДГТУ с генеральным подрядчиком в сентябре 2009 года, не основаны на данных бухгалтерского учета.

8.3. Определение законности, эффективности и целевого использования средств, направленных на реализацию Программы, а также эффективности предусмотренного механизма ее реализации.

8.3.1. Анализ законодательных и иных нормативных правовых актов, распорядительных документов, регламентирующих деятельность Минобрнауки России по реализации Программы.

В 2009–2010 годах Минобрнауки России являлось государственным заказчиком-координатором Программы. Государственными заказчиками

Программы являлись Рособразование и Роснаука. В соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 18 мая 2010 г. № 354 «О внесении изменений в федеральную целевую программу «Научные и научно-педагогические кадры инновационной России» на 2009–2013 годы» в состав государственных заказчиков Программы были включены Минобрнауки России и Управление делами Президента Российской Федерации. При этом упраздненные в 2010 году Рособразование и Роснаука были исключены из состава государственных заказчиков Программы. В соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 23 декабря 2010 г. № 1095 «О внесении изменений в федеральную целевую программу «Научные и научно-педагогические кадры инновационной России» на 2009–2013 годы» с 1 января 2011 года Минобрнауки России является единственным государственным заказчиком Программы.

В соответствии с Паспортом федеральной целевой программы «Научные и научно-педагогические кадры инновационной России» на 2009–2013 годы» (далее – Паспорт Программы), утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 28 июля 2008 г. № 568 «О федеральной целевой программе «Научные и научно-педагогические кадры инновационной России» на 2009–2013 годы», приказом Минобрнауки России от 9 октября 2008 г. № 285 было утверждено Положение об управлении реализацией Программы, утратившее силу в соответствии с приказом Минобрнауки России от 3 марта 2011 г. № 1334 «Об утверждении Положения об управлении реализацией федеральной целевой программы «Научные и научно-педагогические кадры инновационной России» на 2009–2013 годы».

8.3.2. Анализ деятельности Минобрнауки России по реализации Программы, в том числе по осуществлению функций контроля и управления.

Согласно Паспорту Программы с целью обеспечения согласованных действий при реализации Программы создается научно-координационный совет, формируемый из представителей государственного заказчика Программы, иных федеральных органов исполнительной власти, научных организаций, учреждений высшего профессионального образования и независимых экспертов. Организационное и методическое сопровождение деятельности научно-координационного совета осуществляет Минобрнауки России.

Состав научно-координационного совета Программы был утвержден приказами Минобрнауки России от 5 ноября 2008 г. № 340 и от 31 декабря 2010 г. № 2266. В 2008–2011 годах научно-координационным советом Программы было проведено 11 заседаний, на которых были рассмотрены: материалы о ходе реализации мероприятий Программы; изменения, вносимые в Программу; предложения по тематике и объемам финансового обеспечения заказов на поставки товаров, выполнение работ и оказание услуг в рамках реализации мероприятий Программы.

8.3.3. Источники и объемы финансирования Программы. Целевое и эффективное использование средств федерального бюджета и внебюджетных источников, направленных на реализацию мероприятий Программы.

Паспортом Программы (с учетом изменений) предусмотрены объемы финансирования мероприятий по реализации Программы в размере 101 070,8 млн. рублей, в том числе объемы финансирования за счет средств федерального бюджета в размере 85 000,6 млн. рублей (по направлениям финансирования: на капитальные вложения – 12 077,9 млн. рублей, на научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы (далее – НИОКР) – 12 077,9 млн. рублей, на прочие нужды – 39 808,2 млн. рублей); за счет средств внебюджетных источников – 16 070,2 млн. рублей (по направлениям финансирования: на капитальные вложения – 1 479,5 млн. рублей, на НИОКР – 3 007,4 млн. рублей, на прочие нужды – 11 583,3 млн. рублей).

В результате выборочной проверки использования средств федерального бюджета на реализацию мероприятий Программы установлено следующее.

В нарушение статьи 34 Бюджетного кодекса Минобрнауки России в 2010 году было допущено неэффективное использование средств федерального бюджета в общей сумме 12 000,0 тыс. рублей, выделенных на финансирование мероприятий Программы по разделу 07 «Образование», подразделу 0709 «Другие вопросы в области образования», целевой статье расходов 1007700 «Программа», виду расходов 022 «Мероприятия в сфере образования», коду КОСГУ 226 «Прочие работы, услуги», перечисленных в оплату государственного контракта, заключенного Министерством в 2010 году с ФГНУ «Госметодцентр», на выполнение работ, которые подлежали исполнению указанной организацией в рамках государственного контракта, заключенного с Рособразованием в 2009 году.

В 2009 году Рособразованием были заключены 2 государственных контракта с ГОУ ВПО «Ижевский государственный технический университет» на выполнение НИР в рамках мероприятия 1.2.1 «Проведение научных исследований научными группами под руководством докторов наук» Программы.

Как показали результаты анализа документации по указанным государственным контрактам, научной группой ГОУ ВПО «Ижевский государственный технический университет» выполнялась одна НИР, результаты которой были использованы при формировании отчетов по двум государственным контрактам. В нарушение статьи 34 Бюджетного кодекса в 2009–2011 годах было допущено неэффективное использование средств федерального бюджета в общей сумме 7 200,0 тыс. рублей, выделенных на финансирование Программы по разделу 07 «Образование», подразделу 0708 «Прикладные научные исследования в области образования», целевой статье расходов 1007700 «Программа», виду расходов 015 «НИОКР», коду КОСГУ 226 «Прочие работы, услуги», перечисленных Рособразованием (в 2009 году в сумме 2 000,0 тыс. рублей, в 2010 году – 810,0 тыс. рублей) и Минобрнауки России (в 2010 году в сумме 1 890,0 тыс. рублей, в 2011 году –

2 500,0 тыс. рублей) в оплату указанных государственных контрактов, заключенных Рособразованием с ГОУ ВПО «Ижевский государственный технический университет».

В 2009 году Рособразованием были проведены конкурсы на выполнение НИР молодыми учеными – кандидатами наук в научно-образовательных центрах. По результатам указанных конкурсов в том числе были заключены государственные контракты с ООО «Ай Ти Тек» от 18 августа 2009 г. № П853 и № П858, ООО «Агентство правовой поддержки «Бизнес и Право» от 17 ноября 2009 г. № П2352, ООО «Издательский дом «Кладезь» от 17 ноября 2009 г. № П2353. В результате анализа документации по указанным государственным контрактам установлено следующее.

В заявках ООО «Ай Ти Тек», представленных на конкурсы, и отчетах о выполнении НИР по государственным контрактам отсутствовала информация о выполнении требований, установленных для НИР, выполняемых в рамках мероприятия 1.3 «Проведение научных исследований молодыми учеными-кандидатами наук и целевыми аспирантами в научно-образовательных центрах» Программы, в том числе: о проведении НИР молодыми учеными-кандидатами наук; о проведении НИР в научно-образовательных центрах; о том, что срок начала выполнения НИР не должен превышать 2 лет с даты защиты диссертации молодого ученого. Таким образом, в нарушение статьи 34 Бюджетного кодекса в 2009–2011 годах было допущено неэффективное использование средств федерального бюджета в общей сумме 5 870,0 тыс. рублей, выделенных на финансирование Программы по разделу 07 «Образование», подразделу 0708 «Прикладные научные исследования в области образования», целевой статье расходов 1007700 «Программа», виду расходов 015 «НИОКР», коду КОСГУ 226 «Прочие работы, услуги», перечисленных Рособразованием (в 2009 году в сумме 2 000,0 тыс. рублей, в 2010 году – 600,0 тыс. рублей) и Минобрнауки России (в 2010 году в сумме 1 400,0 тыс. рублей, в 2011 году – 1 870,0 тыс. рублей) в оплату указанных государственных контрактов, заключенных Рособразованием с ООО «Ай Ти Тек».

В рамках вышеуказанных государственных контрактов, заключенных Рособразованием с ООО «Агентство правовой поддержки «Бизнес и Право» и ООО «Издательский дом «Кладезь», выполнялись НИР, результаты которых были использованы при формировании научно-технических отчетов по двум государственным контрактам. В документах, связанных с заключением и исполнением указанных государственных контрактов, отсутствуют данные, подтверждающие проведение НИР в научно-образовательных центрах. Таким образом, в нарушение статьи 34 Бюджетного кодекса в 2009–2011 годах было допущено неэффективное использование средств федерального бюджета в общей сумме 3 205,0 тыс. рублей, выделенных на финансирование Программы по разделу 07 «Образование», подразделу 0708 «Прикладные научные исследования в области образования», целевой статье расходов 1007700 «Программа», виду расходов 015 «НИОКР», коду КОСГУ 226 «Прочие

работы, услуги», перечисленных Рособразованием (в 2009 году в сумме 1 530,0 тыс. рублей, в 2010 году – 321,0 тыс. рублей) и Минобрнауки России (в 2010 году в сумме 749,0 тыс. рублей, в 2011 году – 605,0 тыс. рублей) в оплату указанных государственных контрактов, заключенных Рособразованием с ООО «Агентство правовой поддержки «Бизнес и Право» и ООО «Издательский дом «Кладезь».

В 2009 году Рособразованием был заключен государственный контракт с ФГОУ ВПО «Российский государственный университет туризма и сервиса» на выполнение работ по организационно-методическому обеспечению проведения Всероссийской олимпиады студентов вузов, стоимость которых составила 2 500,0 тыс. рублей.

Как показала проверка, проведенное ФГОУ ВПО «Российский государственный университет туризма и сервиса» мероприятие не может быть отнесено ко всероссийской олимпиаде студентов вузов. В нарушение статьи 34 Бюджетного кодекса Рособразованием в 2009 году было допущено неэффективное использование средств федерального бюджета в сумме 2 500,0 тыс. рублей, выделенных на финансирование мероприятий по организации и проведению всероссийских и международных молодежных олимпиад и конкурсов по разделу 07 «Образование», подразделу 0709 «Другие вопросы в области образования», целевой статье расходов 1007700 «Программа», виду расходов 022 «Мероприятия в сфере образования», коду КОСГУ 226 «Прочие работы, услуги», перечисленных Рособразованием в оплату указанного государственного контракта, заключенного с ФГОУ ВПО «Российский государственный университет туризма и сервиса».

8.3.4. Организация закупочных процедур, проведенных в целях реализации мероприятий Программы.

В результате выборочной проверки организации государственными заказчиками закупочных процедур, проведенных в целях реализации мероприятий Программы, и заключения государственных контрактов установлено следующее.

Согласно Паспорту Программы научно-координационный совет осуществляет в том числе выработку предложений по тематике заказов на поставки товаров, выполнение работ и оказание услуг в рамках мероприятий Программы и объемам их финансового обеспечения. В 2009–2010 годах без рассмотрения научно-координационным советом Программы тематики и объема финансирования лотов государственными заказчиками были проведены конкурсы на право заключения государственных контрактов на выполнение работ в рамках мероприятий по обеспечению управления реализацией Программы, по результатам которых были заключены государственные контракты на общую сумму 250 250,0 тыс. рублей.

В 2009 году Рособразованием был проведен конкурс на право заключения государственного контракта на выполнение в 2009–2011 годах работ по осуществлению функций специализированной организации по реализации государственного заказа в рамках Программы. По результатам указанного

конкурса Рособразованием был заключен государственный контракт с АНО «Технопарк в Москворечье». Общая стоимость работ, выполняемых по государственному контракту, составила 85 000,0 тыс. рублей.

Разница между стоимостью работ, предложенной победителем конкурса АНО «Технопарк в Москворечье» и ГОУ ДПО «Государственный институт новых форм обучения», занявшим второе место по результатам оценки заявок участников конкурса, составила 50 000,0 тыс. рублей, в том числе по работам, выполняемым в 2009 году, – 28 000,0 тыс. рублей, в 2010 году – 11 000,0 тыс. рублей, в 2011 году – 11 000,0 тыс. рублей.

Как показала проверка, итоговая оценка заявки победителя конкурса АНО «Технопарк в Москворечье» была ниже итоговой оценки заявки ГОУ ДПО «Государственный институт новых форм обучения». При этом итоговый рейтинг АНО «Технопарк в Москворечье», определенный путем сложения оценок по каждому из критериев, умноженных на значимость критерия, был выше итогового рейтинга ГОУ ДПО «Государственный институт новых форм обучения». В результате установления Рособразованием в конкурсной документации низкой значимости критерия «Цена контракта» (25 %) по сравнению со значимостью критерия «Качество работ и квалификация участника конкурса» (45 %) государственный контракт был заключен с участником конкурса, предложившим цену государственного контракта на 50 000,0 тыс. рублей больше цены, предложенной другим участником конкурса.

В нарушение статьи 34 Бюджетного кодекса в 2009–2011 годах было допущено неэффективное использование средств федерального бюджета в общей сумме 50 000,0 тыс. рублей, выделенных на финансирование Программы по разделу 07 «Образование», подразделу 0709 «Другие вопросы в области образования», целевой статье расходов 1007700 «Программа», виду расходов 022 «Мероприятия в сфере образования», коду КОСГУ 226 «Прочие работы, услуги», перечисленных Рособразованием (в 2009 году в сумме 28 000,0 тыс. рублей) и Минобрнауки России (в 2010 году в сумме 11 000,0 тыс. рублей, в 2011 году – 11 000,0 тыс. рублей) в оплату государственного контракта, заключенного Рособразованием с АНО «Технопарк в Москворечье» (в размере разницы в стоимости работ, которые должны были выполняться в 2009–2011 годах, предложенной участниками конкурса).

В 2010 году Минобрнауки России был проведен конкурс, по результатам которого был заключен государственный контракт с ООО «Институт инноваций инфраструктуры и инвестиций». Общая стоимость НИР, выполняемых в 2010–2013 годах по указанному государственному контракту, составила 81 250,0 тыс. рублей.

Разница между стоимостью работ, предложенной победителем конкурса ООО «Институт инноваций инфраструктуры и инвестиций» и ГОУ ВПО «Нижегородский государственный технический университет имени Р.Е.Алексеева», занявшим второе место по результатам оценки заявок, составила 42 250,0 тыс. рублей, в том числе по работам, выполняемым в 2011 году, – 13 000,0 тыс. рублей, в 2012 году – 13 000,0 тыс. рублей,

в 2013 году – 16 250,0 тыс. рублей.

Как показали результаты анализа заявок участников конкурса, заявка ГОУ ВПО «Нижегородский государственный технический университет имени Р.Е.Алексеева» обладала лучшими показателями по критерию оценки «Квалификация участника» по сравнению с заявкой ООО «Институт инноваций инфраструктуры и инвестиций». Несмотря на указанное преимущество, конкурсной комиссией по указанному критерию оценки в отношении заявки ООО «Институт инноваций инфраструктуры и инвестиций» был присвоен рейтинг, выше рейтинга по данному критерию, присвоенного заявке ГОУ ВПО «Нижегородский государственный технический университет имени Р.Е.Алексеева».

В нарушение статьи 34 Бюджетного кодекса Минобрнауки России в 2011 году было допущено неэффективное использование средств федерального бюджета в общей сумме 13 000,0 тыс. рублей, выделенных на финансирование Программы по разделу 07 «Образование», подразделу 0708 «Прикладные научные исследования в области образования», целевой статье расходов 1007700 «Программа», виду расходов 015 «НИОКР», коду КОСГУ 226 «Прочие работы, услуги», перечисленных в оплату государственного контракта, заключенного с ООО «Институт инноваций инфраструктуры и инвестиций» (в размере разницы в стоимости работ, которые должны были выполняться в 2011 году, предложенной участниками конкурса).

9. Возражения или замечания руководителей объектов контрольных мероприятий на результаты контрольных мероприятий.

По результатам проведенных контрольных мероприятий были получены:

замечания (пояснения) заместителя Министра образования и науки Российской Федерации И.П.Биленкиной к акту по результатам контрольного мероприятия, проведенного в Министерстве образования и науки Российской Федерации (направленные в Счетную палату Российской Федерации письмом от 29 июня 2012 г. № МОН-П-1597);

замечания (пояснения) ректора федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Московский государственный университет тонких химических технологий имени М.В.Ломоносова» А.К.Фролковой к акту по результатам контрольного мероприятия, проведенного в МИТХТ (направленные в Счетную палату Российской Федерации письмом от 25 июня 2012 г. № 850-100);

замечания (пояснения) ректора федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Донской государственный технический университет» Б.Ч.Месхи к акту по результатам контрольного мероприятия, проведенного в ДГТУ (направленные в Счетную палату Российской Федерации письмами от 2 июля 2012 г. № 121-26-2740, от 4 июля 2012 г. № 121-26-2770);

замечания (пояснения) директора Института Латинской Америки РАН В.М.Давыдова к акту по результатам контрольного мероприятия, проведенного в ИЛА РАН (направленные в Счетную палату Российской Федерации письмом

от 4 июля 2012 г. № 14303-100).

На указанные замечания (пояснения) были соответственно даны заключения (от 20 июля 2012 г. № 12-858/12-03вн, от 19 июля 2012 г. № 12-910/12-03вн, от 6 сентября 2012 г. № 12-928/12-04вн, от 29 августа 2012 г. № 12-911/12-03вн).

#### 10. Выводы:

10.1. В 2009–2011 годах в нарушение статьи 34 Бюджетного кодекса государственными заказчиками было допущено неэффективное использование средств федерального бюджета, выделенных на финансирование мероприятий Программы, в общей сумме 93 775,0 тыс. рублей.

10.2. Федеральными государственными бюджетными образовательными учреждениями высшего профессионального образования были допущены многочисленные нарушения при использовании средств федерального бюджета и внебюджетных источников, а также использовании федерального имущества.

10.2.1. В 2009–2011 годах значительная часть средств дополнительного бюджетного финансирования, поступивших в распоряжение МИТХТ в качестве арендной платы за сданное в аренду федеральное имущество, была направлена на выплату заработной платы сотрудникам. Часть указанных расходов в общей сумме 37 393,0 тыс. рублей, произведенных МИТХТ, – расходы на выплату заработной платы сотрудникам, относящимся к профессорско-преподавательскому составу и к административно-управленческому персоналу, – не относилась к расходам на содержание и развитие материально-технической базы.

В нарушение статьи 162 Бюджетного кодекса, принципа адресности и целевого характера использования бюджетных средств, установленного статьей 38 Бюджетного кодекса, МИТХТ в 2009–2011 годах было допущено нецелевое использование средств дополнительного бюджетного финансирования, поступивших в распоряжение МИТХТ в качестве арендной платы за сданное в аренду федеральное имущество в общей сумме 37 393,0 тыс. рублей.

10.2.2. МИТХТ не подтвержден целевой характер использования средств федерального бюджета в сумме 3 263,6 тыс. рублей, выделенных в 2010 году на оказание поддержки нуждающимся студентам.

Использование МИТХТ средств федерального бюджета в сумме 3 263,6 тыс. рублей на выплату материальной помощи студентам в отсутствие документального подтверждения основания выплат содержит в себе признаки нецелевого использования средств, определенного статьей 289 Бюджетного кодекса.

10.2.3. В результате сдачи руководством МИТХТ в аренду помещений общежития и здания столовой, являющихся федеральной собственностью, МИТХТ и, соответственно, государству как собственнику имущества МИТХТ был причинен ущерб в размере недополученных сумм арендной платы и возмещения коммунальных и прочих эксплуатационных расходов, приходящихся на указанные помещения.

Так, по условиям дополнительного договора к договору о совместной деятельности МИТХТ были предоставлены ЗАО «Инфраструктура-Сервис» во временное круглосуточное владение и пользование для организации платного проживания (гостиницы) помещения в общежитии. Как показала проверка, арендная плата по указанному договору МИТХТ не начислялась, коммунальные и прочие эксплуатационные расходы по переданным в аренду помещениям ЗАО «Инфраструктура-Сервис» не возмещались.

Помещения в указанном общежитии используются МИТХТ для проживания в них сторонних лиц с оплатой в размере 300 рублей в месяц с человека. При этом плата за проживание для студентов, обучающихся на платной основе, установлена в размере 1 700 рублей в месяц, для гостей – 280 рублей в сутки.

Порядок пользования общежитием, предусматривающий одновременное неконтролируемое проживание в студенческом общежитии значительного количества сторонних лиц, в том числе не являющихся гражданами Российской Федерации, создает реальную угрозу безопасности детей.

В нарушение статьи 105 Жилищного кодекса жилые помещения в общежитиях МИТХТ предоставлялись из расчета менее 6 кв. метров на 1 человека. Таким образом, в нарушение статьи 16 Федерального закона от 22 августа 1996 г. № 125-ФЗ при наличии обучающихся, нуждающихся в жилой площади, МИТХТ было допущено использование не по назначению входящей в жилищный фонд высшего учебного заведения жилой площади (сдача в аренду).

По договору об аренде помещений МИТХТ были переданы в аренду ЗАО «Инфраструктура и КО» жилые помещения в общежитии для временного проживания сотрудников общества и целиком здание столовой для организации питания сотрудников и студентов МИТХТ. В ходе проверки было установлено, что все помещения в здании столовой были переданы без участия МИТХТ различным субарендаторам.

В нарушение статей 650 и 654 Гражданского кодекса установленная в договоре аренды здания плата за его пользование не включала плату за пользование земельным участком, на котором оно расположено. При этом за земельный участок, на котором расположено здание столовой, МИТХТ уплачивает ежегодно за счет средств федерального бюджета земельный налог в размере 706,6 тыс. рублей.

Как показала проверка, расчеты по арендной плате и возмещению коммунальных и прочих эксплуатационных расходов в рамках указанного договора об аренде помещений своевременно не осуществлялись. Суммы арендной платы и возмещения коммунальных и прочих эксплуатационных расходов, начисленные МИТХТ, являлись необоснованными и заниженными, поскольку учитывалась площадь помещений в размере 806,2 кв. метра против 5 143,7 кв. метра площади помещений, переданных в аренду. При этом даже без учета подлежащих возмещению расходов за потребление воды, вывоз мусора, уборку помещений, административных расходов, приходящихся на здание

столовой, сумма подлежащих возмещению расходов МИТХТ по оплате только за электроэнергию и теплоэнергию, потребленную по зданию столовой в 2009–2011 годах, составила 8 147,6 тыс. рублей (расчетно). При этом сумма возмещения коммунальных, эксплуатационных и административных расходов, предъявленная МИТХТ по договору аренды к оплате, составила 4 471,3 тыс. рублей.

10.2.4. Помещения МИТХТ, являющиеся федеральным имуществом, закрепленным за МИТХТ на праве оперативного управления, использовались сторонними организациями без оформления в установленном законодательством Российской Федерации порядке права пользования помещениями МИТХТ, без внесения платы за пользование помещениями.

В результате сдачи руководством МИТХТ в аренду помещений без заключения договоров аренды, начисления и обеспечения получения арендной платы МИТХТ и, соответственно, государству как собственнику имущества МИТХТ был причинен ущерб в размере неполученных сумм арендной платы за пользование федеральным имуществом.

10.2.5. В нарушение статьи 8 Федерального закона от 29 июля 1998 г. № 135 «Об оценочной деятельности в Российской Федерации» без проведения оценки стоимости арендной платы, в нарушение пункта 1 статьи 17<sup>1</sup> Федерального закона от 26 июля 2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» без проведения торгов срок действия договоров аренды, заключенных МИТХТ в 2009–2010 годах на сдачу в аренду помещений общей площадью 3 389,4 кв. метра, был продлен МИТХТ на неопределенный период путем составления дополнительных соглашений к договорам аренды.

10.2.6. В 2002 году в рамках реализации первого этапа инвестиционного контракта от 20 марта 2001 г. № ДМЖ.01.ЗАО.00245 в построенном жилом комплексе МИТХТ были получены и закреплены за ним на праве оперативного управления 97 квартир. В отношении 61 квартиры решениями суда право собственности на квартиры было признано за лицами, получившими их от МИТХТ. Документы, подтверждающие, что указанные лица были признаны в соответствии с жилищным законодательством Российской Федерации очередниками на получение жилья, в МИТХТ отсутствуют. МИТХТ не представлены решения жилищной комиссии, протоколы решения профсоюзного комитета о признании лиц, получивших квартиры, нуждающимися в получении жилплощади. Как показала проверка, право собственности на 6 квартир, предоставленных МИТХТ лицам, не являвшимся штатными работниками МИТХТ, оформлено в судебном порядке на лиц, также не состоявших в штате МИТХТ. Оставшиеся (нераспределенные) квартиры предоставлялись руководством МИТХТ различным лицам в качестве служебного жилья и по договорам социального найма в нарушение положений Жилищного кодекса.

Как показала проверка, МИТХТ не были получены 16 квартир общей площадью 1 551,0 кв. метра, подлежащих передаче МИТХТ по итогам

реализации второго этапа инвестиционного контракта от 20 марта 2001 г. № ДМЖ.01.ЗАО.00245.

Реализация 20 % общей жилой площади (квартир) по результатам второго этапа инвестиционного контракта, предусмотренная в целях реинвестирования в строительство спортивного комплекса МИТХТ, была осуществлена ООО «Центр земельных технологий» без участия МИТХТ и без заключения в соответствии с требованиями Гражданского кодекса договора поручения.

В нарушение положений Бюджетного кодекса средства, полученные в результате реализации указанных квартир, в доход федерального бюджета перечислены не были. Условия реализации инвестиционного проекта, предусматривающие схему взаимозачета по средствам, относящимся к доходной части федерального бюджета, были приняты сторонами инвестиционного проекта и одобрены Росимуществом в нарушение требований статьи 410 Гражданского кодекса, положений Бюджетного кодекса. В результате указанных действий руководства МИТХТ бюджету Российской Федерации был нанесен ущерб в сумме 790 280,9 тыс. рублей.

Общая стоимость выполненных работ по строительству спортивного комплекса МИТХТ составила 594 886,7 тыс. рублей вместо 254 506,1 тыс. рублей, указанных в сводном сметном расчете стоимости строительства. Документы, подтверждающие изменение или корректировку сметной стоимости строительства, в МИТХТ отсутствуют. Акт сдачи спортивного комплекса в эксплуатацию со стороны МИТХТ не подписан.

В результате реализации инвестиционного проекта не только была выведена из пользования МИТХТ (Российской Федерации) значительная часть земельного участка, закрепленного за МИТХТ на праве постоянного (бессрочного) пользования, но также был нанесен существенный ущерб Российской Федерации в результате уплаты МИТХТ за счет средств федерального бюджета земельного налога за выведенную из пользования МИТХТ часть земельного участка.

В 2009–2011 годах в результате уплаты МИТХТ за счет средств федерального бюджета земельного налога за часть земельного участка, не находящуюся в пользовании МИТХТ, Российской Федерации был нанесен ущерб в сумме от 13 899,6 тыс. рублей до 66 848,1 тыс. рублей.

10.2.7. В нарушение пункта 12 Положения по ведению бухгалтерского учета поступившие на счет ДГТУ денежные средства от физических лиц в виде пожертвований первичными документами не оформлялись.

10.2.8. В нарушение статей 609, 610, 614 Гражданского кодекса ДГТУ в 2011 году были перечислены средства на оплату арендной платы в сумме 257,0 тыс. рублей в отсутствие договора аренды земельного участка.

10.2.9. Эксплуатация общежитий ДГТУ осуществляется с нарушением действующего законодательства, в том числе в области санитарно-эпидемиологического благополучия населения. Помещения общежитий частично используются не по целевому назначению. Условия проживания студентов в помещениях общежитий не соответствуют требованиям статьи 105

Жилищного кодекса и части 2 статьи 23 Федерального закона от 30 марта 1999 г. № 52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения».

В нарушение Положения о студенческом общежитии ДГТУ при наличии очереди нуждающихся в предоставлении места в общежитии в количестве 2 452 студентов в общежитиях проживают сотрудники с семьями, которые занимают 16 комнат.

В нарушение пункта 1 статьи 131 и статьи 609 Гражданского кодекса, статьи 4 Федерального закона от 21 июля 1997 г. № 122-ФЗ нежилые помещения в здании общежития с 2005 года предоставлялись ДГТУ в аренду сторонней организации для размещения офиса с оформлением договоров аренды ежегодно на срок до 1 года без государственной регистрации права аренды.

10.2.10. В нарушение статьи 9 Федерального закона от 21 ноября 1996 г. № 129-ФЗ, пункта 3 Инструкции по бюджетному учету зачетные операции по строительству многоквартирных домов, которые были произведены ДГТУ с генеральным подрядчиком в сентябре 2009 года, не основаны на данных бухгалтерского учета. Порядок оплаты доли путем зачета встречных однородных требований не соответствует положениям договора долевого участия в строительстве.

10.3. НПК «Технологический центр» ни по одному объекту основных средств общей стоимостью 163 901,5 тыс. рублей не подтверждено выпиской из реестра федерального имущества внесение имущества НПК «Технологический центр» в реестр.

НПК «Технологический центр» не были учтены требования пункта 62 Инструкции по применению единого плана счетов бухгалтерского учета, согласно которому при создании нематериальных активов в целях определения его первоначальной стоимости учитываются фактические вложения учреждения. В итоге балансовая стоимость результатов научно-технической деятельности, полученных в 2009–2011 годах в рамках тематических планов НПК «Технологический центр» (66,4 тыс. рублей), финансирование которых осуществлялось за счет средств федерального бюджета в общей сумме 193 861,8 тыс. рублей, фактически не отражает расходы, произведенные на их разработку.

10.4. ИЛА РАН были допущены многочисленные нарушения при использовании средств федерального бюджета, а также использовании федерального имущества.

10.4.1. В 2009 и 2011 годах в нарушение статьи 38 Федерального закона от 21 июля 2005 г. № 94-ФЗ при заключении ИЛА РАН по итогам аукционов государственных контрактов на выполнение работ по ремонту помещений и реставрации фасада здания ИЛА РАН была осуществлена незаконная замена предмета контрактов в части вида и состава проводимых работ.

По государственному контракту, заключенному в 2009 году, по одним и тем же работам в сумме 1 102,9 тыс. рублей ИЛА РАН было подписано два акта

сдачи-приемки выполненных работ на эту сумму, различающихся стоимостью отдельных работ и примененными при расчете коэффициентами.

В 2009 году в нарушение статьи 34 Бюджетного кодекса ИЛА РАН было допущено неэффективное использование средств федерального бюджета в сумме 459,7 тыс. рублей, направленных на обустройство отдельного входа в помещения полиграфической лаборатории ИЛА РАН, используемые сторонними организациями в коммерческих целях, и на ремонт кабинета руководителя типографии, который одновременно является генеральным директором одной из указанных организаций.

По государственному контракту, заключенному в 2011 году, сметы и акты сдачи-приемки выполненных работ на общую сумму 1 505,2 тыс. рублей составлены без указания конкретных помещений, где проводились ремонтные работы, что делает невозможным идентификацию и проверку выполненных работ. Средства федерального бюджета, выделенные на ремонт фасада здания в сумме 1 352,9 тыс. рублей, использованы ИЛА РАН не по целевому назначению, фасад здания не отремонтирован.

10.4.2. Помещения ИЛА РАН, являющиеся федеральным имуществом, закрепленным за ИЛА РАН на праве оперативного управления, использовались сторонними организациями без оформления в установленном законодательством Российской Федерации порядке права пользования этими помещениями (договор аренды), без внесения платы за пользование помещениями (арендной платы за пользование федеральным имуществом, которая относилась к неналоговым доходам федерального бюджета) и возмещения коммунальных расходов ИЛА РАН, приходящихся на эти помещения.

В результате сдачи руководством ИЛА РАН в аренду помещений без заключения договоров аренды, начисления и обеспечения получения арендной платы ИЛА РАН и, соответственно, государству как собственнику имущества ИЛА РАН причинен ущерб в размере неполученных сумм арендной платы за пользование федеральным имуществом, что за период 2009–2012 годов составило 8 963,8 тыс. рублей.

В нарушение положений Налогового кодекса ИЛА РАН не были начислены с указанных сумм арендной платы и уплачены в бюджет НДС в общей сумме 1 613,5 тыс. рублей и налог на прибыль в общей сумме 1 792,8 тыс. рублей.

Кроме того, имеют место другие факты использования имущества ИЛА РАН, повлекшие за собой нанесение ущерба. Так, ООО «ЗЕНААС» использует в коммерческих целях незаконно возведенные им на земельном участке ИЛА РАН два строения общей площадью 170,6 кв. метра, а также террасу-крыльцо здания ИЛА РАН площадью более 50,0 кв. метра под кафе без заключения договора аренды и уплаты арендных платежей.

10.4.3. В помещениях полиграфической лаборатории ИЛА РАН находится и используется в работе полиграфическая техника, часть которой принадлежит ИЛА РАН, другая часть – сторонним коммерческим

организациям. Работы, исполнителями которых являются эти организации, выполняются сотрудниками ИЛА РАН.

В нарушение статьи 34 Бюджетного кодекса ИЛА РАН было допущено неэффективное использование средств федерального бюджета в сумме 840,2 тыс. рублей, перечисленных этим организациям по формально заключенным договорам за редакционно-издательские и типографские услуги, оказанные в основном сотрудниками ИЛА РАН. Средства федерального бюджета в сумме 80,5 тыс. рублей, перечисленные указанным организациям за редакционно-издательские и типографские услуги, использованы ИЛА РАН не по целевому назначению (оплаченная продукция не поставлена).

10.4.4. На земельном участке ИЛА РАН осуществляется несанкционированная парковка автомобилей, расположены и функционируют торговые палатки, проводились ярмарки выходного дня.

На участке находится одноэтажное здание, которое не числится в реестре государственного имущества и на балансе ИЛА РАН. В этом здании коммерческая организация использует помещения площадью 57 кв. метров без договора и оплаты аренды. В ветхой пристройке к этому зданию проживают неустановленные физические лица.

Часть земельного участка ИЛА РАН отгорожена, на въезде имеется шлагбаум ЗАО «Москва-Макдональдс» при отсутствии разрешения и согласования на его установку.

10.4.5. В нарушение Федерального закона от 25 июня 2002 г. № 73-ФЗ ИЛА РАН без разрешения органов охраны памятников был осуществлен снос Южного флигеля. На его месте ИЛА РАН был частично реализован инвестиционный контракт, в результате чего возведено двухэтажное здание, которое согласно решению арбитражного суда является самовольной постройкой и подлежит сносу.

ИЛА РАН ведет судебные разбирательства по фактам возможного рейдерского захвата здания ИЛА РАН. Компанией с ограниченной ответственностью «Зерофия Трейдинг Лтд» осуществлена регистрация права собственности на здание площадью 1 050 кв. метров по адресу нахождения ИЛА РАН. При этом согласно представленным ИЛА РАН документам по адресу нахождения ИЛА РАН отсутствует здание площадью 1 050 кв. метров, по которому идут судебные разбирательства. Тем не менее имеет место факт незаконного отчуждения федеральной собственности.

10.4.6. В нарушение статьи 34 Бюджетного кодекса в 2009–2011 годах ИЛА РАН было допущено неэффективное использование средств федерального бюджета в сумме 479,2 тыс. рублей для осуществления выплат физическому лицу в отсутствие документов, подтверждающих выполнение им работ по договору, заключенному в 2009 году сроком на один год на выполнение функций представителя ИЛА РАН в г. Санкт-Петербурге (без конкретизации выполняемых работ).

## 11. Предложения.

### 11.1. Направить представления Счетной палаты Российской Федерации:

11.1.1. Министерству образования и науки Российской Федерации с предложениями принять меры:

по устранению нарушений и недостатков, допущенных при реализации Программы;

по устранению выявленных в ходе проверки нарушений действующего законодательства и недостатков в деятельности высших учебных заведений, по привлечению к ответственности должностных лиц МИТХТ, допустивших нарушения законодательства Российской Федерации и нанесение ущерба государству.

11.1.2. Российской академии наук с предложениями принять меры по устранению выявленных в ходе проверки нарушений действующего законодательства и недостатков в деятельности ИЛА РАН, по привлечению к ответственности должностных лиц ИЛА РАН, допустивших нарушения законодательства Российской Федерации и нанесение ущерба государству.

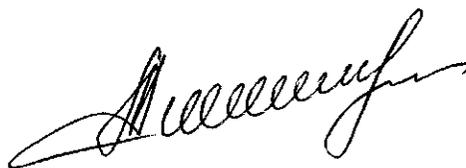
11.1.3. Федеральной налоговой службе с предложениями провести проверку ИЛА РАН по фактам нарушений налогового законодательства, принять меры по взысканию в федеральный бюджет неуплаченных налогов.

11.2. Направить обращение Счетной палаты Российской Федерации в Генеральную прокуратуру Российской Федерации.

11.3. Направить информационное письмо в Федеральное агентство по управлению государственным имуществом.

11.4. Направить отчет о промежуточных результатах контрольного мероприятия в Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации, Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации.

Аудитор



С.А.Агапцов