

# СЧЕТНАЯ ПАЛАТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

«23» декабря 2014 г.

№ ОМ-236/07-04

## ОТЧЕТ

### **О РЕЗУЛЬТАТАХ КОНТРОЛЬНОГО МЕРОПРИЯТИЯ «Проверка использования средств федерального бюджета, выделенных Судебному департаменту при Верховном Суде Российской Федерации на капитальное строительство объектов, введенных в эксплуатацию в 2012 – 2013 годах»**

(утвержден Коллегией Счетной палаты Российской Федерации  
(протокол от 16 декабря 2014 г. № 62К (1008))

1. Основание для проведения контрольного мероприятия: пункт 3.5.3 Плана работы Счетной палаты Российской Федерации на 2014 год.

2. Предмет контрольного мероприятия: средства, выделенные из федерального бюджета, на проектно-изыскательские работы, строительство и реконструкцию зданий судов, обеспечение деятельности которых осуществляется Судебным департаментом при Верховном Суде Российской Федерации и его управлениями в субъектах Российской Федерации (далее – объекты);

деятельность объектов, связанная с выполнением ими требований нормативных правовых актов Российской Федерации в части обеспечения целевого, результативного и эффективного использования бюджетных средств;

федеральное имущество, находящееся в оперативном управлении объектов, а также имущество, полученное (переданное) ими в качестве объектов аренды;

деятельность объектов, связанная с выполнением требований нормативных правовых актов Российской Федерации в части оформления и регистрации прав на распоряжение государственной собственностью и пользование арендуемым имуществом, своевременности и полноты обеспечения федеральным имуществом, соблюдения порядка оперативного управления им, выполнения правил ведения учета, списания и реализации,

организации внутреннего контроля за обеспечением его сохранности;

правоустанавливающие, финансовые и иные документы, содержащие данные о предмете контрольного мероприятия, подтверждающие и обосновывающие совершение операций со средствами федерального бюджета и являющиеся основанием для распоряжения государственной собственностью, управления и пользования федеральным и арендуемым имуществом (платежные документы, государственные контракты (договоры), регистры и данные счетов бюджетного учета, показатели бюджетной, статистической и иной ведомственной оперативной отчетности).

### 3. Объект (объекты) контрольного мероприятия:

3.1. Судебный департамент при Верховном Суде Российской Федерации (г. Москва).

3.2. Управление Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации в г. Санкт-Петербурге (г. Санкт-Петербург).

4. Срок проведения контрольного мероприятия – октябрь – декабрь 2014 года.

### 5. Цели контрольного мероприятия:

5.1. Оценить правомерность и эффективность расходования средств федерального бюджета, выделенных на проектно-изыскательские работы, строительство и реконструкцию зданий судов, обеспечение деятельности которых осуществляется объектами контрольного мероприятия, а также использования и содержания федерального имущества.

### 6. Проверяемый период деятельности: 2005 – 2013 годы.

7. Краткая характеристика проверяемой сферы формирования и использования государственных средств и деятельности объектов проверки.

Судебный департамент при Верховном Суде Российской Федерации (далее – Судебный департамент) и его управления (отделы) в субъектах Российской Федерации созданы в соответствии с Федеральным конституционным законом от 31 декабря 1996 г. № 1-ФКЗ «О судебной системе Российской Федерации» и Федеральным законом от 8 января 1998 г. № 7-ФЗ

«О Судебном департаменте при Верховном Суде Российской Федерации» (далее – Федеральный закон № 7-ФЗ).

Судебный департамент в соответствии со статьей 1 Федерального закона № 7-ФЗ является федеральным государственным органом, осуществляющим организационное обеспечение деятельности верховных судов республик, краевых и областных судов, судов городов федерального значения, судов автономной области и автономных округов, арбитражных судов округов, арбитражных апелляционных судов, арбитражных судов республик, краев, областей, городов федерального значения, автономной области, автономных округов, районных, городских и межрайонных судов (далее – районные суды), окружных (флотских) военных судов, гарнизонных военных судов, специализированных федеральных судов, органов судейского сообщества, финансирование мировых судей и формирование единого информационного пространства федеральных судов и мировых судей. При этом под организационным обеспечением деятельности судов понимаются мероприятия кадрового, финансового, материально-технического и иного характера, направленные на создание условий для полного и независимого осуществления правосудия.

Управления (отделы) Судебного департамента в субъектах Российской Федерации являются получателями средств федерального бюджета по смете расходов на содержание самого управления Судебного департамента, а также по сметам расходов на содержание районных, гарнизонных военных судов и мировых судей.

Суды субъектов Российской Федерации и окружные (флотские) военные суды являются юридическими лицами, финансируются непосредственно Судебным департаментом через органы федерального казначейства и являются получателями средств федерального бюджета.

Районные и гарнизонные суды не имеют статуса юридического лица, обеспечение их деятельности осуществляется управлениями (отделами) Судебного департамента в субъектах Российской Федерации.

В соответствии с пунктом 1 статьи 28 Федерального закона от 14 марта 2002 г. № 30-ФЗ «Об органах судейского сообщества в Российской Федерации» финансовое и материально-техническое обеспечение деятельности органов судейского сообщества возлагаются на Судебный департамент при Верховном Суде Российской Федерации и входящие в его систему органы.

8. По результатам контрольного мероприятия установлено следующее.

8.1. В ходе проверки правомерности и эффективности расходования средств федерального бюджета, выделенных на проектно-изыскательские работы, строительство и реконструкцию зданий судов, обеспечение деятельности которых осуществляется объектами контрольного мероприятия, а также использования и содержания федерального имущества установлено следующее.

В проверенном периоде Судебным департаментом осуществлялось финансирование расходов Управления Судебного департамента в г. Санкт-Петербурге (далее – Управление) на строительство объектов, введенных в эксплуатацию в 2012 – 2013 годах, за счет государственных капитальных вложений, выделенных на реализацию Федеральной адресной инвестиционной программы (далее – ФАИП) в объемах бюджетных ассигнований, выделенных ему в соответствующем финансовом году в рамках следующих федеральных целевых программ (далее – ФЦП):

«Развитие судебной системы России» на 2002 – 2006 годы» (далее – ФЦП на 2002 – 2006 годы), утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 20 ноября 2001 г. № 805;

«Развитие судебной системы» на 2007 – 2012 годы» (далее – ФЦП на 2007 – 2012 годы), утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 21 сентября 2006 г. № 583;

«Развитие судебной системы России» на 2013 – 2020 годы» (далее – ФЦП на 2013 – 2020 годы), утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 27 декабря 2012 г. № 1406.

В соответствии с утвержденными заместителем Генерального директора

Судебного департамента, курирующим Управление капитального строительства, эксплуатации зданий и сооружений, титульными списками вновь начинаемых строек на очередной финансовый год и на плановый период, заключениями государственной экспертизы на проектно-сметную документацию, а также приказами Управления об утверждении проектно-сметной документации, в проверенном периоде Управлением за счет выделенных бюджетных ассигнований осуществлялось строительство следующих объектов:

а) здание Санкт-Петербургского городского суда по адресу: г. Санкт-Петербург, Московский район, Бассейная ул., участок 1 (северо-восточнее пересечения с Новоизмайловским просп.);

б) здание Невского районного суда г. Санкт-Петербурга (далее – Невский суд) по адресу: г. Санкт-Петербург, ул. Ольги Берггольц, д. 12;

в) здание Пушкинского районного и гарнизонного военного судов г. Санкт-Петербурга (далее – Пушкинский суд) по адресу: г. Санкт-Петербург, г. Пушкин, ул. Школьная, д. 2, корп. 2;

г) здание Выборгского районного суда г. Санкт-Петербурга (далее – Выборгский суд) по адресу: г. Санкт-Петербург, Выборгский район, ул. Сантьяго-де-Куба, д. 3, корп. 3;

д) здание Кировского районного суда г. Санкт-Петербурга (далее – Кировский суд) по адресу: г. Санкт-Петербург, Кировский район, ул. Маршала Говорова, д. 38;

е) здание Колпинского районного суда г. Санкт-Петербурга (далее – Колпинский суд) по адресу: г. Санкт-Петербург, Колпино, ул. Культуры, д. 17.

Анализ представленных данных показал, что Судебным департаментом в период с 2003 по 2013 годы до Управления были доведены лимиты бюджетных обязательств на строительство зданий вышеперечисленных судов общей юрисдикции в полном объеме в сумме 7 724 195,2 тыс. рублей, в том числе:

с 2003 по 2008 год в сумме – 611 400,5 тыс. рублей;

с 2009 по 2012 год в сумме – 6 781 019,0 тыс. рублей;

в 2013 году в сумме – 331 775,7 тыс. рублей.

Объем бюджетных ассигнований на обеспечение действующих обязательств федерального бюджета, принимаемых Управлением в части государственных инвестиций в объекты капитального строительства в проверенном периоде характеризовался следующими показателями:

Наименование	Бюджетные ассигнования	Использовано средств	тыс. рублей
			Отклонение
Санкт-Петербургский городской суд	4 276 161,3	4 267 771,9	- 8 389,4
Выборгский суд	870 360,6	868 768,2	- 1 592,4
Колпинский суд	677 022,0	677 022,0	-
Невский суд	933 597,6	932 429,4	- 1 168,2
Пушкинский суд	727 191,0	727 190,9	- 0,1
Кировский суд	239 862,7	240 720,2	+ 857,5
Итого:	7 724 195,2	7 713 902,6	- 10 292,6

Неиспользованные средства федерального бюджета в размере 1 903,2 тыс. рублей (за 2010 год – 0,1 тыс. рублей, 2013 год – 1 903,1 тыс. рублей) возвращены в федеральный бюджет. Денежные средства в сумме 8 389,4 тыс. рублей перечислены в доход федерального бюджета как дебиторская задолженность прошлых лет по строительству здания Санкт-Петербургского городского суда.

Анализ выполнения Судебным департаментом и Управлением установленных нормативно-правовыми актами функций в части расходования бюджетных средств, организации и осуществления капитального строительства, а также использования и содержания федерального имущества показал следующее.

В соответствии с подпунктом 15 пункта 1 статьи 6 Федерального № 7-ФЗ Судебный департамент организует строительство зданий, а также ремонт и техническое оснащение зданий и помещений судов, органов и учреждений Судебного департамента. В проверенном периоде данные функции были закреплены за Управлением капитального строительства, эксплуатации зданий и сооружений Судебного департамента приказом от 16 апреля 2008 г. № 78.

В соответствии с пунктом 8 статьи 14 названного Федерального закона Управление обеспечивает районные суды и гарнизонные военные суды материально-техническими, транспортными средствами; организует строительство зданий, а также ремонт и техническое оснащение зданий и помещений районных судов и гарнизонных военных судов.

Функции Управления по обеспечению выполнения в пределах выделенных ассигнований работ по строительству и вводу в эксплуатацию зданий, помещений и других объектов материально-технической базы районных судов, использования и содержания федерального имущества установлены в разделе 3 Положения об Управлении Судебного департамента в г. Санкт-Петербурге (далее – Положение), утвержденного Генеральным директором Судебного департамента 5 декабря 2003 года.

Порядок согласования и утверждения объемов проектно-изыскательских работ на строительство зданий и сооружений районных судов в проверенном периоде был установлен следующими нормативными актами:

Положением о проектировании, строительстве, реконструкции, приобретении зданий и сооружений для федеральных судов общей юрисдикции, управлений (отделов) Судебного департамента в субъектах Российской Федерации (далее – Положение № 1), утвержденным приказом Судебного департамента от 14 июля 2005 г. № 76 (период действия с 01.08.2005 по 30.09.2011);

Положением об инвестиционной деятельности, осуществляемой в форме государственных капитальных вложений в здания федеральных судов общей юрисдикции и управлений (отделов) Судебного департамента в субъектах Российской Федерации (далее – Положение № 2), утвержденным приказом Судебного департамента от 23 сентября 2011 г. № 172 (период действия с 01.10.2011 по настоящее время).

По результатам проведения контрольного мероприятия установлено, что задания на проектирование объектов капитального строительства Выборгского, Колпинского, Кировского, Невского, Пушкинского судов, направленные

(представленные) Управлением в Судебный департамент в соответствии с требованиями раздела 2 Положения № 1 и пункта 3.31 Положения, не были утверждены Судебным департаментом и в последствии их утверждение осуществлялось самим Управлением в отсутствие возложенных на него полномочий.

В соответствии с Положением № 1 Управление в период с 01.08.2005 по 30.09.2011 было наделено полномочиями по организации строительства зданий и сооружений районных судов. В связи с этим штат Управления должен быть укомплектован работниками соответствующей квалификации и оформлена лицензия на исполнение функций заказчика-застройщика.

В соответствии с договором передачи части функций государственного заказчика от 7 мая 2004 года № б/н между Судебным департаментом и Управлением, Управлению передана часть функций государственного заказчика по строительству Санкт-Петербургского городского суда на основании распоряжения Генерального директора Судебного департамента от 29.04.2004 г. № 49-р. Указанное распоряжение утратило силу 18 апреля 2005 года в связи с распоряжением Генерального директора Судебного департамента А.В.Гусева от 18 апреля 2005 г. № 55-р.

Установлено, что строительство здания Санкт-Петербургского городского суда осуществлялось Управлением при отсутствии вновь утвержденной проектной документации.

Так Управлением получено положительное заключение Управления государственной экспертизы Службы государственного строительного надзора и экспертизы Санкт-Петербурга от 21.11.2007 № 778-2007 на проектно-сметную документацию, составленную в соответствии с заданием на проектирование объекта «Здание Санкт-Петербургского городского суда», утвержденным Генеральным директором Судебного департамента 22 мая 2005 года. Указанное задание на проектирование было изменено в связи с заданием на изменение проектных решений «Здания СПб городского суда по адресу: Санкт-Петербург, Московский район, Бассейная улица, участок 1 (северо-восточное пересечение



Новоизмайловского пр.)», утвержденным начальником Управления 20 января 2011 года.

Задание на изменение проектных решений Судебным департаментом не утверждено. На указанное задание получено положительное заключение Управления государственной экспертизы Службы государственного строительного надзора и экспертизы Санкт-Петербурга от 05.09.2011 № 78-1-3-0668-11. В последующем 10 ноября 2011 года была утверждена Управлением новая проектная документация. По сути, данное задание существенно изменило проектные решения в части конструктивных и объемно-планировочных решений построенного здания Санкт-Петербургского городского суда.

Учитывая данный факт можно сделать вывод о том, что строительство здания Санкт-Петербургского городского суда, начиная с 3 марта 2008 года (дата заключения Управлением государственного контракта на строительство здания Санкт-Петербургского городского суда № 1/Т-310И) по 10 ноября 2011 года, осуществлялось Управлением при отсутствии вновь утвержденной проектной документации.

Таким образом, выполнение Управлением функций заказчика-застройщика в процессе строительства здания Санкт-Петербургского городского суда создавало риски снижения качества строительства, срыва сроков ввода объекта в эксплуатацию и неэффективного использования бюджетных средств (см. стр. 18 отчета о результатах контрольного мероприятия).

Проверкой установлено, что договор аренды на земельный участок, на котором велось строительство здания Пушкинского суда, был заключен между ООО «СКФ» и Управлением (агентством) недвижимого имущества Колпинского и Пушкинского районов Санкт-Петербурга. Разрешение на строительство и разрешение на ввод объекта в эксплуатацию были также выданы ООО «СКФ». Исходя из соответствующих положений Градостроительного кодекса Российской Федерации (пункт 16 статьи 1, статьи 51, 52, 55), указанные выше факты свидетельствуют о том, что ООО «СКФ» выполняло функции застройщика.

Вместе с тем в соответствии с Положением № 1 функции застройщика (заказчика-застройщика) должно было осуществлять Управление. Кроме того передача функций заказчика-застройщика коммерческой организации указанным Положением не предусмотрена.

Основным недостатком деятельности Управления при выполнении функции заказчика-застройщика по вводу в эксплуатацию здания Санкт-Петербургского городского суда и зданий Выборгского, Колпинского, Кировского, Невского и Пушкинского районных судов является принятие их от подрядчиков без замечаний (в актах приема-передачи объектов от подрядчиков замечания отсутствуют) при не выполнении последними всего комплекса пуско-наладочных работ, необходимых для ввода в постоянную эксплуатацию систем теплоснабжения объектов капитального строительства. Кроме того, учетные дела инвестиционных проектов велись в Управлении не в полном соответствии с требованиями пункта 1.14 Положения № 2, ответственными должностными лицами не обеспечено полное формирование дел по закрепленному инвестиционному проекту строительства (реконструкции), приобретения оформленными в установленном порядке документами, подтверждающими сведения об объекте капитального строительства с момента подготовки инвестиций до ввода объекта в эксплуатацию.

Анализ соблюдения нормативных правовых и ведомственных актов, а также иных руководящих документов при заключении и исполнении государственных контрактов и договоров показал следующее.

Работа, проводимая Управлением в проверенном периоде по размещению заказов на поставку продукции для собственных нужд, путем заключения государственных контрактов (договоров), организовывалась им на основании норм и положений Гражданского кодекса Российской Федерации, Бюджетного кодекса Российской Федерации (далее – Бюджетный кодекс) и регламентировалась требованиями Федерального закона от 21 июля 2005 г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Федеральный закон № 94-ФЗ),

нормативными правовыми актами Судебного департамента.

Приказом Судебного департамента от 15 февраля 2006 г. № 14 «О передаче верховным судам республик, краевым и областным судам, судам городов федерального значения, судам автономной области и автономных округов, окружным (флотским) военным судам, управлениям (отделам) Судебного департамента в субъектах Российской Федерации полномочий государственного заказчика» Управлению с 1 января 2006 года переданы полномочия государственного заказчика на размещение, за счет выделяемых ему средств федерального бюджета, заказов на децентрализованные поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг в порядке, предусмотренном Федеральным законом № 94-ФЗ.

В ходе контрольного мероприятия установлено, что Управлением допущен ряд нарушений нормативно правовых актов при заключении и исполнении государственных контрактов (договоров), а именно:

в нарушение пункта 1 статьи 72 Бюджетного кодекса, части 2 статьи 10 Федерального закона № 94-ФЗ в случаях, не предусмотренных статьей 55 Федерального закона № 94-ФЗ, без проведения торгов заключены и оплачены государственные контракты (договоры) на общую сумму 11 917,0 тыс. рублей.

Так, Управление (Заказчик) без проведения торгов 16 января 2012 года заключило договор № 12/ГС-К с Федеральным государственным унитарным предприятием «Главное управление специального строительства по территории Северо-Западного федерального округа при Федеральном агентстве специального строительства» (ФГУП «ГУССТ № 3 при Спецстрое России») (Подрядчик) на сумму 4 682,66 тыс. рублей.

Согласно пункту 1.1 указанного договора Заказчик поручает, а Подрядчик принимает на себя обязательства по оплате затрат Заказчика, возникших в процессе реализации работ на объекте Заказчика «Строительство здания Санкт-Петербургского городского суда» на земельном участке, ограниченном улицами Варшавской, Бассейной и Новоизмайловским проспектом (квартал 6, западнее Варшавской железной дороги) (далее – Объект), неучтенных государственным

контрактом на строительство Объекта, с последующим возмещением этих затрат Заказчиком, в рамках лимита бюджетных обязательств на текущий финансовый год.

Условия договора от 16 января 2012 г № 12/ГС-К, заключенный между Управлением и ФГУП «ГУССТ № 3 при Спецстрое России» под случаи размещения заказа у единственного поставщика (исполнителя, подрядчика), установленные статьей 55 Федерального закона № 94-ФЗ, не подпадают.

в нарушение части 4.1 статьи 10 Федерального закона № 94-ФЗ размещение заказа на выполнение работ по выполнению подготовки участка производства работ на объекте строительства здания Пушкинского суда для государственных нужд осуществлено путем проведения конкурса, а не аукциона. Заключен и оплачен государственный контракт на сумму 28 080,0 тыс. рублей;

в нарушение части 10 статьи 41.12 Федерального закона № 94-ФЗ заключен государственный контракт на выполнение строительно-монтажных работ по реализации проекта «Строительство здания Выборгского районного суда» не на условиях, указанных в извещении о проведении открытого аукциона в электронной форме и документации об открытом аукционе в электронной форме, в части установления сроков строительства. Цена государственного контракта составила 696 613,3 тыс. рублей. Контракт полностью оплачен;

в нарушение части 4.1 статьи 9 Федерального закона № 94-ФЗ необоснованно увеличена цена государственного контракта от 09.06.2009 № ПР-5 (7 743,0 тыс. рублей) на сумму 1 806,9 тыс. рублей.

Анализ сведений по исполнению государственных контрактов (договоров) и оплате выставленных счетов показал, что Управлением в проверенном периоде оплачены работы (услуги) на общую сумму 49 269,9 тыс. рублей, которые контрагентами фактически не выполнены в полном объеме или выполнены с нарушением сроков исполнения договорных обязательств, в том числе:

пуско-наладочные работы для ввода в постоянную эксплуатацию систем

теплопотребления в зданиях Санкт-Петербургского городского суда на сумму 6 353,6 тыс. рублей, Пушкинского суда – 207,7 тыс. рублей, Кировского суда – 329,2 тыс. рублей, Невского суда – 265,6 тыс. рублей;

выполнение работ по подготовке объекта к проектированию, разработка и согласование проектно-сметной документации по зданию Колпинского суда на сумму 9 500 тыс. рублей, по зданию Кировского суда на сумму 7 743,0 тыс. рублей;

поставка разделительных барьеров и ограждений в здание Выборгского суда на сумму 15 895,2 тыс. рублей, в здание Колпинского суда – 7 839,1 тыс. рублей;

также были оплачены установленные в ходе контрольного мероприятия работы, выполненные с дефектами, недоделками и фактически не проведенными пуско-наладочными работами различных систем в здании Колпинского суда на сумму 1 136,5 тыс. рублей.

Штрафные санкции (неустойки, пени), предусмотренные государственными контрактами (договорами) на общую сумму 13 293,4 тыс. рублей Управлением поставщикам (подрядчикам) не предъявлялись.

Также установлено, что пуско-наладочные работы систем теплопотребления (индивидуального теплового пункта) Пушкинского суда завершены 24.09.2014, Санкт-Петербургского городского, Кировского, Колпинского, Невского судов на 30.10.2014 в полном объеме не выполнены. Сроки выполнения работ нарушены, Управлением неустойка по соответствующим контрактам поставщикам не начислялась и не предъявлялась.

Анализ целевого и эффективного использования федерального имущества и средств федерального бюджета, выделенных Управлению на создание необходимых условий для осуществления правосудия (капитальные вложения на строительство), показал следующее.

В рамках ФАИП и ФЦП на 2007 – 2012 годы (в ред. постановления Правительства Российской Федерации от 1 ноября 2012 г. № 1125) предусматривалось строительство административного здания Кировского суда

со следующими показателями:

Объем бюджетных ассигнований, тыс. рублей			Мощность, кв. м	Срок ввода в действие
Всего	2009 год	2011 год		
239 862,7	7 743,0	100 000,0	132 119,7	2012 год

Из данных годовых отчетов об использовании государственных инвестиций, предусмотренных на выполнение ФЦП на 2007 – 2012 годы за 2009 – 2012 годы, и информации, размещенной Департаментом государственных целевых программ и капитальных вложений Минэкономразвития России в базе ФАИП в сети «Интернет» по Кировскому суду получены следующие сведения:

на 2009 год предусмотрено к финансированию 7 743,0 тыс. рублей, профинансировано из федерального бюджета и освоено 7 743,0 тыс. рублей (100 %);

на 2011 год предусмотрено к финансированию 100 000 тыс. рублей, профинансировано из федерального бюджета 100 000 тыс. рублей (100 %), из них освоено 100 857,49 тыс. рублей, при этом в базе ФАИП в сети «Интернет» отражено значение «Освоено» в размере 100 000,0 тыс. рублей (т.е. 100 %);

на 2012 год предусмотрено к финансированию 132 119,7 тыс. рублей, профинансировано и освоено 100 %.

Полученные данные свидетельствуют о том, что Управлением в 2011 году на строительство Кировского суда использовано на 857,5 тыс. рублей больше, чем предусмотрено приложением № 7 «Перечень строек и объектов для федеральных государственных нужд, финансируемых в 2009-2012 годах за счет государственных капитальных вложений, предусмотренных на реализацию федеральной целевой программы «Развитие судебной системы России» по Судебному департаменту при Верховном Суде Российской Федерации» (далее – приложение № 7) к ФЦП на 2007 – 2012 годы.

Согласно статье 289 Бюджетного кодекса (в ред. федеральных законов от 03.12.2011 № 378-ФЗ и 03.12.2012 № 244-ФЗ) использование бюджетных средств, выразившееся в направлении и использовании их на цели, не соответствующие условиям получения указанных средств, определенным

утвержденным бюджетом, бюджетной росписью, уведомлением о бюджетных ассигнованиях, сметой доходов и расходов либо иным правовым основанием их получения является нецелевым использованием бюджетных средств.

Согласно представленным статистическим сведениям источником финансирования строительства здания Кировского суда в 2011 году в сумме 857,5 тыс. рублей, непредусмотренной пунктом 44 «Здание Кировского районного суда, г. Санкт-Петербург» приложения № 7 к ФЦП на 2007 – 2012 годы, являлись средства федерального бюджета, определенные на финансирование строительства Выборгского суда в 2011 году в сумме 200 000,0 тыс. рублей в соответствии с пунктом 43 «Здание Выборгского районного суда, г. Санкт-Петербург» указанного приложения к ФЦП на 2007 – 2012 годы.

Таким образом, в 2011 году Управлением на строительство Кировского суда направлены и использованы бюджетные средства в сумме 857,5 тыс. рублей (код 438 0105 1002000 003 226), т.е. на цели, не соответствующие условиям их получения, определенным пунктом 43 приложения № 7 к ФЦП на 2007 – 2012 годы, что свидетельствует о наличии признаков нецелевого использования бюджетных средств, выразившихся в их использовании без нормативно-правового урегулирования.

Аналогичные признаки нецелевого использования бюджетных средств выявлены при строительстве Управлением здания Невского суда.

Согласно ФАИП и приложению № 7 к ФЦП на 2007 – 2012 годы (в ред. постановления Правительства Российской Федерации от 1 ноября 2012 г. № 1125) предусмотрено строительство административного здания Невского суда со следующими показателями:

Объем бюджетных ассигнований, тыс. рублей					Мощность, кв. м	Срок ввода в действие
Всего	2009 год	2010 год	2011 год	2012 год		
665 656,8	11 700,0	24 671,5	150 000,0	479 285,3	12 404,0	2012 год

В соответствии с ФЦП на 2013 – 2020 годы (в ред. постановления Правительства Российской Федерации от 15.08.2014 № 810) предусмотрено продление строительства Невского суда со следующими показателями: объем

бюджетных ассигнований на строительство на 2013 год – 117 940,8 тыс. рублей; мощность – 12 404,0 кв. метров; срок ввода в действие – 2013 год.

Сведения об использовании государственных инвестиций за 2009 – 2013 годы, предусмотренных на выполнение ФЦП, согласно годовым отчетам и информации, размещенной Департаментом государственных целевых программ и капитальных вложений Минэкономразвития России в базе ФАИП в сети «Интернет» по Невскому суду представлены в таблице:

Период	Предусмотрено к финансированию	Профинансировано из федерального бюджета		Освоено		Не освоено тыс. рублей
	тыс. рублей	тыс. рублей	%	тыс. рублей	%	
2009 год	11 700,0	11 700,0	100	11 700,0	100	-
2010 год	24 671,5	24 671,5	100	24 671,5	100	-
2011 год	150 000,0	150 000,0	100	150 000,0	100	-
2012 год	479 285,3	629 285,3	100	629 285,3	100	-
2013 год	117 940,8	117 940,8	100	116 772,1	99	1 168,1

Из приведенных данных следует, что в 2012 году на строительство Невского суда Управлением было выделено и использовано на 150,0 млн. рублей (629 285,3 – 479 285,3 = 150 000,0) больше, чем предусмотрено приложением № 7 к ФЦП на 2007 – 2012 годы.

В 2012 году Управлением на строительство Невского суда направлены и использованы бюджетные средства в сумме 150,0 млн. рублей (код 438 0105 1002000 411 310), т.е. на цели, не соответствующие условиям их получения, определенным пунктом 43 приложения № 7 к ФЦП на 2007 – 2012 годы, что свидетельствует о наличии признаков нецелевого использования бюджетных средств, выразившихся в их использовании без нормативно-правового урегулирования.

Источником финансирования строительства здания Невского суда в 2012 году в сумме 150 000,0 тыс. рублей, непредусмотренной пунктом 47 «Здание Невского районного суда, г. Санкт-Петербург» приложения № 7 к ФЦП на 2007 – 2012 годы, являлись средства федерального бюджета, определенные на финансирование строительства Выборгского суда в 2012 году в сумме 648 825,8 тыс. рублей в соответствии с пунктом 43 указанного приложения к ФЦП на 2007 – 2012 годы.

По результатам открытых аукционов в электронной форме на проведение



строительства зданий Невского, Выборгского и Колпинского судов Управлением в 2011 году заключены государственные контракты со сроками их исполнения в 2013 году.

Приложением № 7 к ФЦП на 2007 – 2012 годы (в ред. постановления Правительства Российской Федерации от 15.09.2011 № 775) на строительство зданий вышеуказанных судов на момент заключения государственных контрактов были предусмотрены инвестиции до 2012 года.

В Федеральном законе от 13 декабря 2010 г. № 357-ФЗ «О федеральном бюджете на 2011 год и на плановый период 2012 и 2013 годов» (в ред. Федерального закона от 6 ноября 2011 г. № 302-ФЗ) федеральная целевая программа в части строительства названных судов общей юрисдикции на 2013 год отсутствовала. На момент заключения государственных контрактов проект долгосрочной федеральной целевой программы в целях строительства зданий судов общей юрисдикции на 2013 год отсутствовал. ФЦП на 2013 – 2020 годы утверждена постановлением Правительства Российской Федерации от 27 декабря 2012 г. № 1406.

Таким образом, в нарушение пункта 2 статьи 72 Бюджетного кодекса (в ред. Федерального закона от 26.04.2007 № 63-ФЗ) Управлением заключены государственные контракты за пределами лимитов бюджетных обязательств, установленных на соответствующие цели ФЦП на 2007 – 2012 годы, в общей сумме 645 445,8 тыс. рублей (на строительство Невского суда – 310 893,8 тыс. рублей, Выборгского суда – 147 787,6 тыс. рублей, Колпинского суда – 186 764,4 тыс. рублей) со сроками их реализации, превышающими сроки реализации указанной федеральной целевой программы более чем на 1 год.

Согласно данным Управления объекты капитального строительства введены в действие позже запланированных сроков и с отклонениями показателей мощности объектов капитального строительства (общая площадь) от запланированных ФЦП на 2007 – 2012 годы:

Наименование	Мощность объекта по ФЦП, кв. м	Фактическая площадь объекта, кв. м	Отклонения площадей, кв. м	Дата выдачи разрешения на ввод в эксплуатацию	Даты переезда судов в новое здание	Проведение первого судебного заседания
Санкт-Петербургский городской суд	62 213,7	59 959,1	- 3 254,6	15.03.2012	11.03.2013	11.03.2013
Выборгский суд	16 623,5	16 939,4	+ 315,9	31.12.2013	09-14.06.2014	16.06.2014
Кировский суд	3 457,2	3 428,6	- 28,6	24.12.2012	-	-
Колпинский суд	11 338,5	11 164,6	- 173,9	30.12.2013	05-08.05.2014	12.05.2014
Невский суд	12 404,0	11 077,6	- 1 326,4 *	20.12.2013	11-14.03.2014	17.03.2014
Пушкинский суд	5 950,0	6 009,7	+ 59,7	29.12.2012	25.01-01.04.2013	01.04.2013

\* отклонение в связи с наличием эксплуатируемой кровли общей площадью 1 461,5 кв. м.

Таким образом, заданные федеральной целевой программой показатели по строительству зданий судов общей юрисдикции в части сроков их ввода в действие (Санкт-Петербургского городского суда, Выборгского, Кировского, Колпинского, Невского и Пушкинского районных судов) и общей площади (Санкт-Петербургского городского суда, Кировского и Колпинского районных судов) Управлением не достигнуты.

В соответствии с пунктом 4.13 Положения об инвестиционной деятельности, осуществляемой в форме государственных капитальных вложений в здания федеральных судов общей юрисдикции и управлений (отделов) Судебного департамента в субъектах Российской Федерации», утвержденного приказом Судебного департамента от 23.09.2011 г. № 172, в случае срыва сроков ввода объекта капитального строительства в эксплуатацию использование средств федерального бюджета по данному направлению деятельности признается нерезультативным и неэффективным.

Бухгалтерский учет в Управлении на момент принятия к учету здания Санкт-Петербургского городского суда (после 26.11.2011) должен осуществляться в соответствии с требованиями Инструкции по применению Единого плана счетов бухгалтерского учета для органов государственной власти (государственных органов), органов местного самоуправления, органов управления государственными внебюджетными фондами, государственных академий наук, государственных (муниципальных) учреждений (далее – Инструкция № 157н), утвержденной приказом Минфина России от 1 декабря

2010 г. № 157н.

Управлением на 30 октября 2012 года не передано на баланс Санкт-Петербургскому городскому суду имущество, приобретенное им за счет инвестиционных средств в 2012 году для функционирования здания Санкт-Петербургского городского суда, на сумму 46 932,1 тыс. рублей, отраженную на счете 106 «Капитальные вложения в основные средства». Данное имущество подлежит передаче на баланс Санкт-Петербургского городского суда в соответствии с требованиями Инструкции № 157н.

Анализ использования и содержания федерального имущества (административного здания суда), переданного Управлением на баланс Санкт-Петербургского городского суда 5 мая 2014 года, показал, что оборудование и иное имущество, отраженное в ведомостях смонтированного оборудования, являющихся приложением к акту о приеме-передаче здания (сооружения) от 1 апреля 2014 г. № 1, не соответствует их фактическому наличию в зданиях суда (в корпусах 1-А, 1-Б, 1-В, 1-Г) по количеству (имеется как недостача так и излишки) и типу (не соответствует маркировка). На установленном оборудовании не проведены пуско-наладочные работы (систем вентиляции, холодо- (кроме корпуса Г) и теплоснабжения) и функционируют по временной схеме подключения разрешениям (система теплоснабжения).

На 30 сентября 2014 года использование имущества, переданного на баланс Санкт-Петербургского городского суда, осуществляется при наличии следующих рисков:

не проведен весь комплекс пуско-наладочных работ для ввода в постоянную эксплуатацию систем теплоснабжения по зданиям Санкт-Петербургского городского суда;

не введена в постоянную эксплуатацию система теплоснабжения Санкт-Петербургского городского суда, подача тепла осуществляется по временному разрешению, не обеспечена возможность подачи тепла на полную мощность (максимальная мощность подачи тепла 3,2 Гкал/час вместо плановой 5,4 Гкал/час);

отсутствует постоянное разрешение Ростехнадзора на допуск в эксплуатацию энергоустановок (эксплуатация здания осуществляется на основании временных разрешений для проведения пуско-наладочных работ до 23 декабря 2014 года);

не в полном объеме функционирует система холодоснабжения, в чиллерных отсутствует система вентиляционного охлаждения, которая предусмотрена проектной документацией, прошедшей государственную экспертизу.

В ходе проверки использования федерального имущества установлено, что в Невском суде имеется избыточное количество свободных площадей.

Так общая площадь на одного судью при 29 составном суде по результатам строительства Невского суда составила 394,73 кв. м (что подтверждается в том числе письмом Управления от 30.10.2014 № б/н).

Исходя из приложения У к Своду правил СП 152.13330.2012 «Здания судов общей юрисдикции. Правила проектирования», утвержденных приказом Федерального агентства по строительству и жилищно-коммунальному хозяйству от 25.12.2012 № 111/ГС (при составлении проектно-сметной документации действовал свод правил о СП 31-104-2000\*, утвержденный приказом Судебного департамента от 02.12.1999 № 154), показатель общей площади на одного судью для судов общей юрисдикции с численностью судей 29 (утверждено штатным расписанием) для районных судов с учетом интерполяции равен 353,58 кв. м. Отклонение общей площади на одного судью от установленной приложением У к СП 152.13330.2012 составляет 41,15 кв. м. Стоимость 1 кв. м здания Невского суда на дату ввода его в эксплуатацию составила 72,5 тыс. рублей.

В ходе проверки также было установлено, что с 13 мая 2014 года в здании суда помещения площадью 56,7 кв. м были предоставлены для размещения филиала Федерального государственного бюджетного учреждения «Информационно-аналитический центр поддержки ГАС «Правосудие» в городе Санкт-Петербурге».

Руководствуясь принципом эффективности использования бюджетных средств, установленным статьей 34 Бюджетного кодекса, Управление должно

было исходить из необходимости достижения результата по строительству Невского суда с использованием наименьшего объема средств (экономности). Таким образом, средства федерального бюджета, использованные на строительство избыточной площади здания Невского суда в сумме 2 983,4 тыс. рублей ( $41,15 \times 72,5 = 2\,983,4$  (расчетно) являются неэффективными расходами.

Также установлено, что при проектировании Колпинского и Выборгского судов предусматривалось наличие подземной автостоянки индивидуального хранения автотранспорта работников суда и посетителей. При расчете минимальной потребности машино-мест использовались нормы, установленные Законом Санкт-Петербурга от 16 февраля 2009 г. № 29-10 «О Правилах землепользования и застройки Санкт-Петербурга».

В результате строительства здания Колпинского суда построен подземный паркинг на 120 машино-мест. При проектировании Колпинского суда произведен расчет подземного паркинга по нормативам: 1 машино-место на 5 работников в максимальную смену и 1 машино-место на 10 одновременных посетителей при численности суда 157 человек и максимальном количестве одновременных посетителей 880 человек.

Исходя из штатной численности Колпинского суда, количество работников в максимальную смену может составлять 76 человек, в том числе 19 судей, максимальное количество одновременных посетителей – 880 человек. Учитывая приведенные выше показатели и нормы, реальная потребность подземного паркинга Колпинского суда составляла 103 машино-места.

Затраты на строительство паркинга Колпинского суда на 120 машино-мест в проверенном периоде составили 89 097,0 тыс. рублей, что на 12 622,1 тыс. рублей больше, чем могло быть потрачено исходя из реальной потребности в 103 машино-места ( $89\,097,0 \times 103 / 120 = 76\,474,9$ ).

Руководствуясь принципом эффективности, Управление при учете реальной потребности площади подземного паркинга могло достичь результата по строительству здания Колпинского суда с использованием наименьшего объема средств на сумму 12 622,1 тыс. рублей.

Таким образом, в соответствии со статьей 34 Бюджетного кодекса расходы

средств федерального бюджета в сумме 12 622,1 тыс. рублей, использованные Управлением на строительство подземного паркинга Колпинского суда, являются неэффективными расходами (код 438 0105 1002000 411 310).

Помимо подземного паркинга Колпинского суда на 120 машино-мест площадью 4 596,5 кв. м Управлением построена подземная автостоянка в Выборгском суде на 91 машино-место площадью 4 177,9 кв. м.

На момент выездной проверки Колпинского (21 октября 2014 года) и Выборгского (22 октября 2014 года) судов в полностью готовых к эксплуатации помещениях подземных паркингов функционирующих судов ни одного автомобиля, находящегося на хранении, обнаружено не было.

Прямого запрета на строительство подземных паркингов в зданиях правосудия законодательством Российской Федерации не установлено. Вместе с тем их строительство и последующая эксплуатация влекут за собой новые расходные обязательства Российской Федерации, которые не предусмотрены реестром расходных обязательств Судебного департамента. Кроме того в штате Управления и районных судов отсутствуют работники и специалисты для обслуживания подземных паркингов, а в доведенных ему лимитах бюджетных обязательств – бюджетные средства для оплаты их работы. Ответственность за принятие решения о проектировании, строительстве и последующей эксплуатации подземных паркингов в зданиях районных судов лежит на заказчике (Управлении).

Согласно данным Управления, полученным в ходе контрольного мероприятия, подземные паркинги с момента ввода зданий в действие (Выборгский суд с 16.06.2014, Колпинский суд с 12.05.2014) и до окончания проведения контрольного мероприятия на объекте (30.10.2014) не используются по причине отсутствия регламента по их эксплуатации посетителями судов.

Расходы средств федерального бюджета на строительство подземных паркингов Колпинского (89 097,0 тыс. рублей) и Выборгского судов (94 107,7 тыс. рублей) составили 183 204,7 тыс. рублей.

Таким образом, отсутствие бюджетных ассигнований на эксплуатацию

подземных паркингов и ведомственного нормативного акта о порядке их эксплуатации приводит к неэффективному использованию имущества Управления общей стоимостью 183 204,7 тыс. рублей.

Данные о средней стоимости строительства одного квадратного метра здания суда общей юрисдикции, введенных в эксплуатацию в 2012 – 2013 годах, приведены в таблице:

(тыс. рублей)			
Наименование	Фактическая площадь, кв. м	Использовано средств	Стоимость 1 кв. м
Санкт-Петербургский городской суд	59 959,1	4 267 771,9	71,2
Выборгский суд	16 939,4	868 768,2	51,3
Кировский суд	3 428,6	240 720,2	70,2
Колпинский суд	11 164,6	677 022,0	60,6
Невский суд	12 539,1	932 429,4	74,4
Пушкинский суд	6 009,7	727 190,9	121,0

Анализ коррупционных рисков и реализуемых мер, направленных на их снижение при использовании бюджетных средств, выделенных объектам контрольного мероприятия на капитальное строительство, проведенный в соответствии с Методикой осуществления Счетной палатой Российской Федерации контроля эффективности реализации антикоррупционных мер, утвержденной Коллегией Счетной палаты Российской Федерации (протокол от 13 сентября 2013 г. № 38К (929), показал следующее.

Основной деятельностью, которая наиболее предрасположена и подвержена проявлению коррупционных рисков при капитальном строительстве, является деятельность Управления по размещению заказов на выполнение проектных и строительно-монтажных работ, заключению государственных контрактов и договоров и выполнению всех условий государственных контрактов и договоров при их исполнении.

Управление вовлечено в процесс принятия окончательных и независимых решений, несмотря на то, что комиссия по проведению торгов самостоятельно определяет победителя торгов, Управление изменяет в процессе строительства сроки его этапов, принимает выполненные работы, подписывает от имени

Российской Федерации акт ввода в эксплуатацию объекта капитального строительства. Контроль за принятием указанных решений, в том числе Судебным департаментом как главным распорядителем бюджетных средств является недостаточным.

Управлением организовано общее выполнение мер, направленных на противодействие коррупции, предусмотренных Федеральным законом от 25 декабря 2008 г. № 273-ФЗ «О противодействии коррупции». Ежегодно утверждались планы противодействия коррупции, при этом конкретные меры, направленные на снижение коррупционных рисков при использовании бюджетных средств выделенных на капитальное строительство, не предусматривались.

Вместе с тем, выявленные в ходе контрольного мероприятия нарушения и недостатки при строительстве и вводе в эксплуатацию в 2012 – 2013 годах зданий судов общей юрисдикции, создают коррупционные риски.

9. Возражения или замечания руководителей объектов контрольного мероприятия на результаты контрольного мероприятия: возражения Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации от 5 ноября 2014 года. Заключение аудитора С.Н.Мовчана от 10 ноября 2014 г. № 07-1668/07-04вн (приложение № 4 к отчету о результатах контрольного мероприятия).

#### 10. Выводы:

Судебным департаментом на капитальное строительство объектов, введенных в эксплуатацию в 2012 – 2013 годах, Управлению выделено 7 724 195,2 тыс. рублей. Управлением для строительства 6 зданий судов общей юрисдикции использовано 7 713 902,6 тыс. рублей или 99,8 %. Неиспользованные средства в сумме 10 292,6 тыс. рублей возвращены в федеральный бюджет. При оценке правомерности и эффективности расходования средств федерального бюджета выявлены следующие нарушения и недостатки.

10.1. Установлены признаки нецелевого использования бюджетных средств в сумме 150 857,49 тыс. рублей, выразившиеся в их использовании без нормативно-правового урегулирования, в том числе:



в 2011 году Управлением направлены и использованы бюджетные средства в сумме 857,5 тыс. рублей (код 438 0105 1002000 003 226) на строительство здания Кировского суда т.е., на цели, не соответствующие условиям их получения, определенным пунктом 43 приложения № 7 к ФЦП на 2007 – 2012 годы;

в 2012 году Управлением направлены и использованы бюджетные средства в сумме 150,0 млн. рублей (код 438 0105 1002000 411 310) на строительство здания Невского суда т.е., на цели, не соответствующие условиям их получения, определенным пунктом 43 приложения № 7 к ФЦП на 2007 – 2012 годы.

10.2. Неэффективное использование бюджетных средств в сумме 15 605,5 тыс. рублей, в том числе:

строительство избыточной площади здания Невского суда в сумме 2 983,4 тыс. рублей (расчетно);

строительство подземного паркинга Колпинского суда в сумме 12 622,1 тыс. рублей.

10.3. Неэффективное использование федерального имущества общей стоимостью 183 204,7 тыс. рублей (подземные паркинги Колпинского и Выборгского судов).

10.4. Управлением не в полной мере обеспечено соблюдение законодательства при размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных нужд. С нарушением бюджетного законодательства и законодательства о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд заключены и оплачены государственные контракты (договоры) на общую сумму 1 389 799,2 тыс. рублей, в том числе:

в нарушение пункта 1 статьи 72 Бюджетного кодекса, части 2 статьи 10 Федерального закона № 94-ФЗ в случаях, не предусмотренных статьей 55 Федерального закона № 94-ФЗ, без проведения торгов заключены и оплачены государственные контракты (договоры) на общую сумму 11 917,0 тыс. рублей;

в нарушение пункта 2 статьи 72 Бюджетного кодекса государственные контракты заключены за пределами лимитов бюджетных обязательств, установленных на соответствующие цели ФЦП на 2007 – 2012 годы, в общей сумме 645 445,8 тыс. рублей;

в нарушение части 4.1 статьи 10 Федерального закона № 94-ФЗ размещение заказа на сумму 28 080,0 тыс. рублей осуществлено по итогам открытого конкурса, а не аукциона;

в нарушение части 10 статьи 41.12 Федерального закона № 94-ФЗ государственный контракт на сумму 696 613,3 тыс. рублей заключен не на условиях, указанных в извещении о проведении открытого аукциона в электронной форме и документации о нем, в части установления сроков строительства;

в нарушение части 4.1 статьи 9 Федерального закона № 94-ФЗ необоснованно увеличена цена государственного контракта на сумму 1 806,9 тыс. рублей.

10.5. В рамках заключенных государственных контрактов оплачены работы (услуги) на общую сумму 49 269,9 тыс. рублей, которые контрагентами фактически не выполнены в полном объеме или выполнены с нарушением сроков исполнения договорных обязательств. Штрафные санкции (неустойки, пени), предусмотренные государственными контрактами (договорами) и возможными для предъявления поставщикам (подрядчикам), составили бы в общей сумме 13 293,4 тыс. рублей.

10.6. Нарушение требований Инструкции № 157н в связи с не передачей Управлением на баланс Санкт-Петербургского городского суда имущества, приобретенного за счет инвестиционных средств в 2012 году для функционирования здания Санкт-Петербургского городского суда, на сумму 46 932,1 тыс. рублей, отраженную на счете 106 «Капитальные вложения в основные средства» Управления.

10.7. Не в полной мере обеспечено выполнение установленных функций в части расходования бюджетных средств, организации и осуществления

капитального строительства, а также использования и содержания федерального имущества.

10.8. Не в полной мере обеспечено выполнение показателей результативности мероприятий, установленных ФЦП на 2007 – 2012 годы и на 2013 – 2020 годы, в части сроков ввода в действие объектов капитального строительства и их общей площади.

10.9. Выявленные в ходе контрольного мероприятия нарушения и недостатки при строительстве и вводе в эксплуатацию в 2012 – 2013 годах зданий судов общей юрисдикции, создают коррупционные риски.

11. Предложения:

1. Направить обращение Счетной палаты Российской Федерации в Генеральную прокуратуру Российской Федерации.

2. Направить представление Счетной палаты Российской Федерации Судебному департаменту при Верховном Суде Российской Федерации.

3. Направить представление Счетной палаты Российской Федерации Управлению Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации в г. Санкт-Петербурге.

4. Направить отчет о результатах контрольного мероприятия в Верховный Суд Российской Федерации.

5. Направить информацию об основных итогах и отчет о результатах контрольного мероприятия в Совет Федерации и Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации.

Аудитор

 С.Н.Мовчан