

# СЧЕТНАЯ ПАЛАТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

«10» июня 20 13 г.

№ ОМ-103/13-03

## ОТЧЕТ

### О РЕЗУЛЬТАТАХ КОНТРОЛЬНОГО МЕРОПРИЯТИЯ

#### «Проверка эффективного использования бюджетных средств и иных ресурсов, направленных на содержание и развитие водопроводно-канализационного хозяйства Свердловской области»

(утвержден Коллегией Счетной палаты Российской Федерации  
(протокол от 31 мая 2013 г. № 26К (917))

**1. Основание для проведения контрольного мероприятия:** пункт 2.5.6.4 Плана работы Счетной палаты Российской Федерации на 2013 год.

**2. Предмет контрольного мероприятия:** деятельность органов исполнительной власти Свердловской области, местного самоуправления и организаций коммунального комплекса по содержанию и развитию водопроводно-канализационного хозяйства; использование бюджетных средств, государственного и муниципального имущества и иных ресурсов при реализации производственных и инвестиционных программ в сфере водоснабжения и водоотведения.

#### **3. Объекты контрольного мероприятия:**

**3.1.** Правительство Свердловской области и отраслевые органы исполнительной власти (г. Екатеринбург).

**3.2.** Администрация муниципального образования «город Екатеринбург» Свердловской области.

**3.3.** Муниципальное унитарное предприятие «Водоканал» (г. Екатеринбург).

**3.4.** Администрации муниципальных образований Свердловской области (выборочно).

**3.5.** Министерство регионального развития Российской Федерации (по запросам).

**3.6.** Управление Федерального казначейства по Свердловской области (по запросам).

**3.7.** Управление Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Свердловской области (по запросу).

**3.8.** Управление Федеральной службы по надзору в сфере природопользования по Свердловской области (по запросам).

**3.9.** Управление Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Свердловской области (по запросам).

**3.10.** Филиал Федерального государственного бюджетного учреждения «Федеральная кадастровая палата Росреестра» по Свердловской области (по запросам).

**3.11.** Департамент по недропользованию по Уральскому федеральному округу (по запросам).

**3.12.** Отдел водных ресурсов по Свердловской области Нижне-Обского бассейнового водного управления Федерального агентства водных ресурсов (по запросам).

**3.13.** Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Свердловской области (по запросам).

**3.14.** Федеральное государственное бюджетное учреждение «Свердловский центр по гидрометеорологии и мониторингу окружающей среды с региональными функциями» (по запросам).

**3.15.** Организации коммунального комплекса Свердловской области (выборочно).

**4. Срок проведения контрольного мероприятия:** с 1 апреля по 31 мая 2013 года.

**5. Цели контрольного мероприятия:**

**5.1.** Определить соблюдение требований законодательных и иных нормативных правовых актов при организации и осуществлении водоснабжения и водоотведения в Свердловской области.

**5.2.** Определить эффективность использования бюджетных средств и иных ресурсов на содержание и развитие водопроводно-канализационного хозяйства в Свердловской области.

**5.3.** Определить эффективность использования государственной и муниципальной собственности водопроводно-канализационного хозяйства Свердловской области.

**6. Проверяемый период деятельности:** 2012 год и истекший период 2013 года, при необходимости и более ранние периоды.

**7. Краткая характеристика проверяемой сферы формирования и использования государственных средств и деятельности объектов проверки.**

Свердловская область входит в состав Уральского Федерального округа. Территория области составляет 194,3 тыс. кв. км. Численность населения области на 1 января 2011 года – 4 315,8 тыс. человек. Административным центром области является город Екатеринбург с населением 1 396,1 тыс. человек.

В Свердловской области 94 муниципальных образований, в том числе 58 городских округов, 10 муниципальных образований, 5 муниципальных районов (5 городских поселений и 16 сельских поселений). Четыре муниципальных образования обладают статусом ЗАТО.

Исполнительным органом государственной власти Свердловской области, осуществляющим полномочия в области энергетики, энерго- и ресурсосбережения и жилищно-коммунального хозяйства, является

министерство энергетики и жилищно-коммунального хозяйства (далее – минэнерго области).

Исполнительным органом государственной власти Свердловской области в части проведения политики государственного регулирования тарифов является Региональная энергетическая комиссия Свердловской области (далее – РЭК области).

### ***Водоснабжение***

Централизованным водоснабжением обеспечены все города области, 26 поселков городского типа (88,1 % общего числа) и 254 сельских населенных пунктов (46,7 %). Удельное водопотребление на одного жителя составляет 143,2 л/сутки.

Для целей хозяйственно-питьевого водоснабжения в Свердловской области используются 23 водохранилища, суммарный объем забора воды составляет около 618,0 млн. куб. м. Качество воды в водохранилищах характеризуется значительным содержанием алюминия, железа, марганца, нефтепродуктов, высокой степенью бактериальной загрязненности.

### ***Водоотведение***

Обеспеченность жилого фонда Свердловской области канализацией неравномерна: городские поселения – на 87,3 % общего числа, сельские поселения – на 40,5 %. Система водоотведения поселков и сельских населенных пунктов области развита слабо. В результате малой мощности, большого износа, неудовлетворительной эксплуатации очистных сооружений канализации основная масса сбрасываемых вод (более 90 %) относятся к категории «неочищенные» или «недостаточно очищенные».

**8. По результатам контрольного мероприятия установлено следующее.**

**8.1. (Цель 1) Определить соблюдение требований законодательных и иных нормативных правовых актов при организации и осуществлении водоснабжения и водоотведения в Свердловской области**

*Соблюдение органами исполнительной власти области и местного самоуправления законодательных и иных нормативных правовых актов при реализации полномочий по организации водоснабжения и водоотведения*

8.1.1. В связи с принятием Федерального закона от 7 декабря 2011 г. № 416-ФЗ «О водоснабжении и водоотведении» (далее – Федеральный закон № 416-ФЗ) полномочия органов местного самоуправления поселений, городских округов в сфере водоснабжения и водоотведения на соответствующих территориях крайне ограничены и сводятся к организации водоснабжения и (или) водоотведения населения, определению для централизованных систем гарантирующей организации; согласованию вывода объектов централизованных систем в ремонт и из эксплуатации; утверждению схем водоснабжения (водоотведения) и технических заданий на разработку инвестиционных программ; согласованию инвестиционных программ и планов снижения сбросов загрязняющих веществ; заключению соглашений об условиях осуществления регулируемой деятельности.

Таким образом, органы местного самоуправления фактически лишены инструментария, необходимого для реализации полномочий по организации водоснабжения и водоотведения в муниципальном образовании. Все полномочия, связанные с регулированием процесса организации водоснабжения и водоотведения (утверждение инвестиционных программ организаций коммунального комплекса, тарифов на подключение и на оказание услуг, рассмотрение производственных программ), переданы органам исполнительной власти субъектов Российской Федерации. Единственным инструментом воздействия является возможность заключения соглашений об условиях осуществления регулируемой деятельности в сфере водоснабжения и водоотведения. Однако на момент проведения контрольного мероприятия нормативный правовой акт, регламентирующий процесс заключения таких соглашений, права и обязанности сторон, отсутствует.

Органами местного самоуправления Свердловской области нормативные правовые акты, необходимые для реализации принятого Федерального закона № 416-ФЗ, не разрабатывались и не принимались.

В Свердловской области все муниципальные образования по состоянию на 1 января 2013 года формировали и исполняли бюджеты. Низкая обеспеченность бюджетными средствами в ряде случаев не позволила поселениям области осуществлять в полном объеме полномочия в сфере водоснабжения и водоотведения, предусмотренные Федеральным законом от 6 октября 2003 г. № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» (далее – Федеральный закон № 131-ФЗ).

Законом Свердловской области от 27 июня 2008 г. № 44-ОЗ определен порядок разграничения имущества, находящегося в муниципальной собственности, между муниципальными образованиями, расположенными на территории области. В целях обеспечения выполнения требований статьи 85 Федерального закона № 131-ФЗ законом Свердловской области от 12 июля 2007 г. № 58-ОЗ разрешены вопросы разграничения муниципального имущества, которые явились основанием возникновения у сельских поселений 5 муниципальных районов права собственности на передаваемое имущество, утверждены перечни имущества. Во исполнение указанного закона в период 2008 - 2010 годов постановлениями глав администраций муниципальных районов имущество водопроводно-канализационного хозяйства передано в собственность сельских поселений.

В результате передачи муниципального имущества сельские и городские поселения области получили в собственность имущество для осуществления полномочий, предусмотренных статьей 14 Федерального закона № 131-ФЗ, в том числе по организации водоснабжения населения и водоотведения, очистки сточных вод.

8.1.2. По данным РЭК области в 58 городских округах, 10 муниципальных образованиях, 5 городских и 7 сельских поселениях на 1 января 2013 года осуществляли водоснабжение 311 организации коммунального комплекса, водоотведение – 214 организаций.

В муниципальных образованиях области из общего числа организаций коммунального комплекса оказывают услуги водоснабжения и водоотведения 73 муниципальных унитарных предприятия.

В 57 муниципальных образованиях услуги водоснабжения по состоянию на 1 января 2013 года осуществляли 155 организаций негосударственной формы собственности (ЗАО, ОАО, ООО).

В 6 (Унже-Павинское, Кузнецовское, Усть-Ницинское, Ницинское, Сладковское, Баженовское) из 16 сельских поселений области, имеющих системы централизованного водоснабжения, организации коммунального комплекса по оказанию услуг водоснабжения отсутствуют, организация водоснабжения в границах поселений осуществляется путем самоорганизации граждан. Население на сходе определяет размеры платежей за пользование услугами водоснабжения, эксплуатация артезианских скважин осуществляется при отсутствии лицензий на пользование недрами, производственный контроль за качеством потребляемой воды отсутствует.

В нарушение части 2 статьи 18 Федерального закона от 14 ноября 2002 г. № 161-ФЗ «О государственных и муниципальных унитарных предприятиях» в Сосьвинском городском округе муниципальные унитарные предприятия, получив муниципальное имущество для оказания услуг водоснабжения и водоотведения на праве хозяйственного ведения, передали его в аренду сторонней организации без согласия собственника.

В Зареченском сельском поселении Камышловского района в нарушение статьи 17.1 Федерального закона от 26 июля 2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» муниципальное имущество передано ООО «Помощник» без проведения конкурсных процедур.

На территории бывшего военного городка – с. Покровское-1 (г. Нижний Тагил), расположены 8 жилых многоквартирных домов, 5 объектов социальной и инженерной инфраструктуры, детский сад, здание клуба, склада и мастерской, которые переданы Второй Екатеринбургской квартирно-эксплуатационной частью района военного городка № 40, право муниципальной собственности на часть объектов не зарегистрировано.

Решением Нижнетагильской городской думы от 3 июня 2003 г. № 160 утвержден перечень принимаемых от Минобороны России объектов, в том числе КНС и канализационные сети протяженностью 6 500 м. До 1 апреля 2012 года услуги водоснабжения и водоотведения в с. Покровское предоставляло ООО «Райкомхоз».

С апреля 2012 года организация коммунального комплекса по оказанию услуг водоснабжения и водоотведения на территории с. Покровское-1 официально отсутствует, в результате чего КНС, колодцы и подвалы жилых домов затоплены. Насосы с канализационной станции демонтированы. Сброс сточных вод из поврежденного коллектора осуществляется на рельеф. При отсутствии организации коммунального комплекса системы водоснабжения функционируют и населению безвозмездно предоставляются услуги водоснабжения и канализования.

8.1.3. Программы комплексного развития систем коммунальной инфраструктуры приняты в 52 городских округах, 9 муниципальных образованиях, а также в 3 городских поселениях, в 10 сельских поселениях области.

В результате анализа представленных программ установлено, что их принятие носит формальный характер, многие программы не в полной мере соответствуют Методическим рекомендациям, утвержденным приказом Минрегиона России от 6 мая 2011 г. № 204, не увязаны с документами территориального планирования, их проекты в установленном порядке не публиковались. Принятие программ производилось без соблюдения требований статьи 5 Федерального закона от 30 декабря 2004 г. № 210-ФЗ «Об основах регулирования тарифов организаций коммунального комплекса», утверждались постановлениями глав администраций, а не представительным органом муниципального образования (Березовский городской округ). В утвержденные до принятия Методических рекомендаций Минрегиона России программы соответствующие изменения не внесены (муниципальное образование «город Екатеринбург», городской округ Верхняя Пышма).

В отдельных муниципальных образованиях программы утверждались в виде долгосрочных или муниципальных целевых программ, что не в полной мере соответствует требованиям, установленным статьей 2 Федерального закона № 210-ФЗ, поскольку требования к разработке, утверждению, реализации и контролю исполнения целевых программ направлены на осуществление главными распорядителями бюджетных средств полномочий в установленных сферах деятельности и обеспечение достижения целей и задач социально-экономического развития муниципального образования. Целевые программы базируются на системе целей, задач и показателей деятельности главных распорядителей бюджетных средств (Березовский городской округ).

В программах отсутствует комплексный подход, предусматривающий включение всех систем коммунальной инфраструктуры (Березовский городской округ). В ряде программ отсутствуют расчет тарифов, проверка доступности для граждан стоимости коммунальных услуг, прогноз их стоимости на период реализации программы (г. Екатеринбург», городские округа Верхняя Пышма, Березовский, Первоуральск, Кушвинский).

Разделы программ не содержат проектов, направленных: на повышение качества производимых для потребителей товаров (оказываемых услуг), перспективные схемы ресурсоснабжения, величины новых нагрузок; на улучшение экологической ситуации на территории муниципального образования, с учетом достижения нормативов допустимого воздействия на окружающую среду (Кушвинский городской округ).

8.1.4. В 2012 году на территории Свердловской области осуществлялась реализация инвестиционных программ организациями коммунального комплекса 18 городских округов и 1 муниципального района. Надлежащий контроль за выполнением инвестиционных программ органами местного самоуправления не осуществляется.

Анализ динамики капвложений в объекты капитального строительства области в разрезе городских округов свидетельствует о наличии в городских округах области условий для реализации инвестиционных программ организаций коммунального комплекса в сфере водоснабжения и водоотведения. Вместе с тем, в 30 городских округах программы не приняты, что не позволяет привлечь дополнительные внебюджетные источники для финансирования развития водопроводно-канализационного хозяйства этих городов области. Отсутствие в действующем законодательстве норм, обязывающих органы местного самоуправления (администрации городских округов) при наличии способствующих или соответствующих этому условий реализовывать инвестиционные программы организаций коммунального комплекса, позволяет им по своему усмотрению принимать решение о целесообразности их принятия.

Инвестиционная программа «Развитие систем водоснабжения и водоотведения Екатеринбургского муниципального унитарного предприятия водопроводно-канализационного хозяйства (МУП «Водоканал») утверждена решением Екатеринбургской городской Думы от 27 июня 2006 г. № 57/27, (далее – инвестиционная программа, инвестпрограмма).

Объем финансирования инвестпрограммы определен в сумме 72 000 000,0 тыс. рублей, из которых 6 494 000,0 тыс. рублей – заемные средства. При этом источники возврата заемных средств не определены, а финансовые и экономические возможности МУП, получившего заемные средства для реализации инвестпрограммы, не позволяют ему самостоятельно рассчитаться по возникшим обязательствам.

В нарушение пункта 2 части 1 статьи 5 Федерального закона № 416-ФЗ при разработке и принятии в 2009 году инвестиционной программы «Развитие водоснабжения и водоотведения Березовского городского округа» (МУП «Водоканал») РЭК области проект инвестпрограммы не рассматривался и заключение о ее соответствии требованиям нормативных правовых актов не выдавал.

В нарушение пункта 11 части 2 статьи 5 Федерального закона № 210-ФЗ мониторинг реализации инвестиционной программы МУП «Водоканал» администрацией городского округа в 2012 году не осуществлялся.

Инвестиционная программа ООО «Водоканал-НТ» «Развитие систем водоснабжения и водоотведения водопроводно-канализационного хозяйства г. Нижнего Тагила на 2008 - 2018 годы» утверждена решением Нижнетагильской городской думы 20 февраля 2007 г.

Фактическая реализация мероприятий инвестпрограммы началась с 2010 года, в качестве единственного источника финансирования утверждена надбавка к тарифу. Мероприятия программы реализовывались выборочно, и определялись актуальностью существующих проблем водоснабжения и водоотведения в текущем периоде. Сложившаяся в период 2010 - 2012 годов ситуация не отвечала требованиям Методических рекомендаций по разработке и принятию инвестиционных программ, утвержденных приказом Минрегиона России от 10 октября 2007 г. № 99. Решением Нижнетагильской городской

думы от 28 марта 2013 г. № 19 действие инвестпрограммы ООО «Водоканал-НТ» прекращено.

*Соблюдение природоохранного законодательства и законодательства в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека при осуществлении водоснабжения и водоотведения*

8.1.5. По данным ФГБУ «Уральское управление по гидрометеорологии и мониторингу окружающей среды» качество воды большинства водных объектов не отвечает нормативным требованиям, увеличилось количество водозаборов с качеством воды «экстремально грязная».

В нарушение требования статей 39 и 60 Водного кодекса Российской Федерации, статьи 34 Федерального закона от 10 января 2002 г. № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды» и статьи 18 Федерального закона от 30 марта 1999 г. № 52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» в водные объекты 30 промышленными предприятиями и 10 эксплуатирующими организациями области осуществляется сброс недостаточно очищенных стоков.

Так, в 2011 - 2012 годах сверхнормативные сбросы загрязняющих веществ, нефтепродуктов и сточных вод с превышением концентрации загрязняющих веществ осуществлялись крупными промышленными предприятиями.

В нарушение статьи 11 Водного кодекса Российской Федерации в Свердловской области 65 промышленных предприятий и организаций различной формы собственности осуществляют сброс стоков без утвержденных нормативно-допустимых сбросов, 24 предприятий и организаций осуществляют пользование водными объектами в отсутствие договоров на водопользование и утвержденных нормативно-допустимых сбросов.

8.1.6. По данным Управления Федеральной службы по надзору прав потребителей и благополучия человека по Свердловской области подземные воды характеризуются повышенным природным содержанием кремния, марганца, железа. В 2012 году осуществлялась эксплуатация 853 водопроводов. Из 1335 источников централизованного хозяйственно – питьевого водоснабжения не отвечает санитарным нормам и правилам 132 источника (9,9 %), в том числе 113 – из-за отсутствия зон санитарной охраны (8,5 %).

Питьевой водой надлежащего качества из систем централизованного хозяйственно-питьевого водоснабжения обеспечено 37,9 % населенных пунктов области (65,2 % населения). Некачественной питьевой водой обеспечено 2,3 % населенных пунктов области (3,4 % населения).

Удельный вес проб питьевой воды, не соответствующих требованиям санитарных норм и правил, отобранных после водоподготовки, в 2012 году по санитарно-химическим показателям составил 7,7 % (в 2011 году – 16,3 %), по микробиологическим показателям – 2,35 % (в 2011 году – 3,1 %). Удельный вес проб питьевой воды, не соответствующих требованиям санитарных норм и правил, отобранных в распределительной сети, в 2012 году по санитарно-химическим показателям составил 14 % (в 2011 году – 14,7 %), по

микробиологическим показателям – 4,9 % (в 2011 году – 5,2 %), что в целом свидетельствует о снижении уровня загрязнения источников водоснабжения.

В нарушение требований статьи 43 Водного кодекса Российской Федерации, статьи 18 Федерального закона от 30 марта 1999 г. № 52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» и СанПиН для водозабора используются источники при наличии отрицательного санитарно-эпидемиологического заключения о соответствии их санитарным правилам. Роспотребнадзором по Свердловской области по результатам гигиенической оценки водных объектов – 4 источников хозяйственно-питьевого водоснабжения г. Екатеринбурга выданы отрицательные санитарно-эпидемиологические заключения.

## 8.2. (Цель 2) Определить эффективность использования бюджетных средств и иных ресурсов на содержание и развитие водопроводно-канализационного хозяйства в Свердловской области

### 8.2.1. Финансирование строительства, реконструкции и эксплуатации объектов ВКХ

В целях приведения систем водоснабжения и водоотведения и очистки сточных вод в соответствие с действующими в Российской Федерации нормами и правилами, фактические расходы на строительство, реконструкцию, ремонт и содержание объектов водоснабжения и водоотведения Свердловской области в период 2011 - 2012 годов осуществлено в сумме 2 211 442,2 тыс. рублей, в том числе за счет областного бюджета – 819 580,7 тыс. рублей, или 37,1 %, бюджетов муниципальных образований – 1 379 058,9 тыс. рублей, или 62,4 %, средства внебюджетных источников 12 802,6 тыс. рублей, или 0,5 %.

Сведения о расходовании средств консолидированного бюджета Свердловской области на строительство, реконструкцию и содержание объектов водоснабжения и водоотведения в период 2011 - 2013 годов представлены в таблице.

(тыс. рублей)

Источники финансирования	2011 год		2012 год		2013 год
	план	факт	план	факт	план
<b>Всего</b>	<b>1 326 912,1</b>	<b>1 114 824,5</b>	<b>1 277 517,1</b>	<b>1 083 815,1</b>	<b>1 123 296,1</b>
<i>Областной бюджет, в том числе:</i>	<i>606 612,1</i>	<i>543 605,9</i>	<i>287 417,1</i>	<i>275 974,8</i>	<i>743 201,4</i>
строительство	35 236,0	35 191,6	99 708,4	98 071,6	95 531,0
ремонт	48 483,0	46 793,6	83 416,0	78 511,1	118 995,0
возмещение затрат	–	–	–	–	–
субсидии	522 893,1	461 620,7	104 292,7	99 392,1	528 675,4
<i>Муниципальные бюджеты, их нх:</i>	<i>720 300,0</i>	<i>571 218,6</i>	<i>990 100,0</i>	<i>807 840,3</i>	<i>380 094,7</i>
строительство	560 700,0	419 979,6	640 200,0	432 200,9	300 665,4
ремонт	62 012,8	58 673,0	84 300,0	75 436,5	57 775,8
тех. обслуживание	14 000,0	13 354,6	24 800,0	20 730,2	14 410,6
возмещение затрат	40 000,0	39 708,4	15 550,0	12 728,9	4 055,2
приобретение коммунальной техники	–	–	3 922,9	3 922,9	3 187,7

**Средства федерального бюджета** в проверяемом периоде не выделялись.

**Средства областного бюджета.** Из общего объема средств областного бюджета, направленных в 2012 году на модернизацию объектов водоснабжения и водоотведения, 99 392,1 тыс. рублей, или 36 %, направлено в виде субсидий на софинансирование мероприятий областной целевой программы «Комплексная программа развития и модернизации жилищно-коммунального хозяйства Свердловской области» на 2012 - 2016 годы (далее – Программа) в рамках оказания государственной помощи муниципальным образованиям.

Субсидии местным бюджетам предоставлялись на основании соглашений, заключаемых заказчиком Программы с органами местного самоуправления муниципальных образований.

Сведения о расходовании средств областного и муниципальных бюджетов, а также внебюджетных источников, направленных на строительство и реконструкцию объектов водоснабжения и водоотведения в 2012 году представлены в таблице.

тыс. рублей

Муниципальное образование, наименование объекта капитального строительства	Плановый объем финансирования			Освоено в отчетном периоде		
	Всего	в том числе:		Всего	в том числе:	
		ОБ МБ	Внебюджетные источники		ОБ МБ	Внебюджетные источники
«Монтаж установок очистки воды с применением диоксида хлора» Асбестовский городской округ	21 544,0	<u>15 813,6</u> 5 000,0	730,4	15 500,4	<u>10 913,0</u> 4 587,4	0
«Водоснабжение Заречной части г. Карпинска»	9 000,0	<u>8 000,0</u> 1 000,0	0	9 000,0	<u>8 000,0</u> 1 000,0	0
«Строительство очистных сооружений бытовых сточных вод Сосьвинского городского округа»	7 922,3	<u>7 172,4</u> 749,9	0	8 672,4	<u>7 172,4</u> 1 500,0	0
«Реконструкция очистных сооружений хозяйственно-питьевого водоснабжения в г. Ревде»	358 646,0	<u>1 214,0</u> 17 432,0	340 000,0	19 048,6	<u>1 214,0</u> 5 032,0	12 802,6
«Комплекс биологических очистных сооружений в рабочем поселке Дружинино»	75 887,1	<u>72 092,7</u> 3 794,4	0	75 892,7	<u>72 092,7</u> 3 800,0	0
<b>ИТОГО</b>	<b>472 999,4</b>	<u><b>104 292,7</b></u> <b>27 976,3</b>	<b>340 730,4</b>	<b>128 114,1</b>	<u><b>99 392,1</b></u> <b>15 919,4</b>	<b>12 802,6</b>

Финансирование объектов водоснабжения и водоотведения в рамках реализации программных мероприятий в 2012 году составило в сумме 128 114,1 тыс. рублей, в том числе средства областного бюджета в сумме 99 392,1 тыс. рублей, средства местного бюджета 15 919,4 тыс. рублей, средства внебюджетных источников в сумме 12 802,6 тыс. рублей.

В целях реализации программных мероприятий в 2013 году по состоянию на 1 апреля 2013 года заключено Соглашение с администрацией городского округа Карпинск о предоставлении субсидии из областного бюджета бюджету городского округа Карпинск на развитие и модернизацию систем водоснабжения и водоотведения от 20 февраля 2013 г. № 2013/3-1 на сумму

13 085,3 тыс. рублей. Муниципальное образование обязуется принять субсидию, использовать ее по целевому назначению и обеспечить финансирование за счет средств местного бюджета в сумме 689,0 тыс. рублей.

На ремонт систем водоснабжения и водоотведения из областного бюджета в проверяемом периоде направлено 78 511,1 тыс. рублей, что на 31 717,5 тыс. рублей превышает объем финансирования 2011 года на те же цели.

В проверяемом периоде за счет средств областного бюджета возмещение затрат не производилось.

**Средства муниципальных образований** в общем объеме бюджетных средств, направленных на цели водоснабжения и водоотведения в период 2011 - 2012 годов, составили 1 379 058,9 тыс. рублей, или 62,7 %.

Сумма средств направленных муниципальными образованиями Свердловской области на строительство, реконструкцию и содержание объектов водопроводно-канализационного хозяйства в 2011 году составила 571 218,6 тыс. рублей, из них на строительство – 419 979,6 тыс. рублей, капитальный ремонт – 58 673,0 тыс. рублей, техническое обслуживание – 13 354,6 тыс. рублей, возмещение затрат – 39 708,4 тыс. рублей.

В 2012 году сумма средств, направленных на строительство, реконструкцию и содержание объектов водопроводно-канализационного хозяйства составила 807 840,3 тыс. рублей, из них на строительство – 432 200,9 тыс. рублей, капитальный ремонт – 75 436,5 тыс. рублей, техническое обслуживание – 20 730,2 тыс. рублей, возмещение затрат – 12 728,9 тыс. рублей, приобретение коммунальной техники – 3 922,9 тыс. рублей.

В 2013 году сумма средств, планируемых на строительство, реконструкцию и содержание объектов водопроводно-канализационного хозяйства составит 380 094,7 тыс. рублей, в том числе на строительство – 300 665,4 тыс. рублей, капитальный ремонт – 57 775,8 тыс. рублей, техническое обслуживание – 14 410,6 тыс. рублей, возмещение затрат – 4 055,2 тыс. рублей, приобретение коммунальной техники – 3 187,7 тыс. рублей.

По данным учета долговой книги Свердловской области гарантии правительством области муниципальным образованиям и организациям коммунального комплекса, осуществляющим деятельность в сфере водоснабжения и водоотведения, не предоставлялись.

*8.2.2. Эффективность использования бюджетных средств на строительство, реконструкцию и содержание объектов водопроводно-канализационного хозяйства*

8.2.2.1. В нарушение требований статьи 48 Градостроительного кодекса Российской Федерации и пунктов 15, 26 - 28, 30, 31, 42 постановления Правительства Российской Федерации от 16 февраля 2008 г. № 87 «О составе разделов проектной документации и требованиях к их содержанию» при разработке проектными организациями проектов строительства объектов водоснабжения и водоотведения сметная документация разрабатывалась в ценах 1984 и 1991 годов без пересчета в базисный уровень 2001 года и текущий уровень цен.

Отдельные заключения о достоверности сметной стоимости и об эффективности использования бюджетных средств по проектной документации на объекты капитального строительства выданы филиалом ФГУ «Федеральный центр ценообразования в строительстве и промышленности строительных материалов по Свердловской области», с нарушением требований нормативных правовых актов Российской Федерации в сфере градостроительной и инвестиционной деятельности.

Так, в нарушение пункта 18 постановления Правительства Российской Федерации от 18 мая 2009 г. № 427 в заключениях о достоверности сметной стоимости от 4 февраля 2011 г. № 217, от 11 августа 2011 г. № 218 на проект: «*Монтаж установок очистки воды с применением диоксид хлора (техпервооружение действующих сооружений водоподготовки питьевой воды)*» Асбестовского городского округа области отсутствует информация о технико-экономических характеристиках объекта с учетом функционального назначения и характерных особенностей, о стоимости строительно-монтажных работ, оборудования и о стоимости затрат на прочие и проектные работы.

В нарушение положений Методики определения стоимости строительной продукции (МДС 81-35.2004), утвержденной постановлением Госстроя России от 6 марта 2004 г. № 15/1, пункта 4.5 Методического пособия для определения сметной стоимости капитального ремонта, утвержденного письмом Госстроя Российской Федерации от 12 ноября 1997 г. № ВБ-20-254/12 в сводном сметном расчете стоимости объектов капитального строительства не учтены возвратные суммы, определенные из балансовой (остаточной) стоимости демонтируемого оборудования и материалов.

В нарушение требований пункта 3.4 Сборника сметных норм и затрат на строительство временных зданий и сооружений (ГСН 81-05-01-2001), утвержденного постановлением Госстроя России от 7 мая 2001 г. № 45, построенные титульные временные здания и сооружения в эксплуатацию не принимались, на баланс заказчика не передавались, передача их в пользование подрядчику не оформлялась. Документы, подтверждающие возведение временных зданий и сооружений, их передачу заказчику, отсутствуют. Выборочной проверкой произведенных расходов на проведение строительного контроля (ведения технического надзора) установлено, что за оказанные услуги подрядной организации оплачиваются расходы, не предусмотренные условиями муниципальных контрактов.

В нарушение пункта 15 статьи 48 Градостроительного кодекса Российской Федерации проектная документация по объекту «*Монтаж установок очистки воды с применением диоксид хлора*» Асбестовского городского округа утверждена не застройщиком или техническим заказчиком (МУП «Водоканал»), а распоряжениями главы Асбестовского городского округа. В проекте не выделены стоимость проектных, строительно-монтажных работ, прочих и оборудования, отсутствуют технико-экономические характеристики объектов.

8.2.2.2. Выборочной проверкой законности использования бюджетных средств на строительство, реконструкцию объектов водопроводно-

канализационного хозяйства выявлены факты нецелевого использования, оплаты неправомерно завышенных объемов работ, оплаты работ, которые фактически подрядными организациями не выполнялись.

При *реконструкции очистных сооружений хозяйственно-питьевого водоснабжения в г. Ревде* в нарушение пунктов 2, 3 статьи 14 Федерального закона №161-ФЗ средства субсидии из областного бюджета в сумме 1 214,0 тыс. рублей направлены на увеличение уставного фонда муниципальному унитарному предприятию «Водоканал», то есть на цели, не соответствующие порядку и условиям получения указанных средств, определенных постановлением правительства Свердловской области от 15 июня 2012 г. № 664-ПП, что, в соответствии со статьей 289 Бюджетного кодекса Российской Федерации, является нецелевым использованием бюджетных средств. Мероприятие включено в муниципальную целевую программу «Комплексное развитие систем коммунальной инфраструктуры городского округа Ревда».

В целях обеспечения подачи качественной воды администрацией Асбестовского городского округа с ООО «Новые Технологии» заключен муниципальный контракт от 23 сентября 2011 г. № 5 на сумму 28 500,0 тыс. рублей на выполнение *строительно-монтажных работ по установке оборудования для очистки воды с применением диоксид хлора*.

В соответствии с актами выполненных работ (форма № КС-2) пусконаладочные работы на объекте первого и второго этапов проведены в марте 2012 года, однако разрешение на ввод объекта в эксплуатацию отсутствует. На момент проведения контрольного мероприятия на объекте выполняются работы по испытанию технологического оборудования.

В результате выборочной проверки актов о приемке выполненных работ (форма № КС-2) и визуального осмотра объекта выявлено превышение принятых муниципальным заказчиком объемов работ над фактически выполненными, а также принятие и оплата муниципальным заказчиком работ, которые подрядчиком фактически не выполнялись (по устройству покрытий из асфальтобетонных смесей на сумму 445,7 тыс. рублей, по устройству щебеночной подготовки на сумму 40,5 тыс. рублей), всего на сумму 486,3 тыс. рублей.

Муниципальным заказчиком оплачена стоимость демонтированного оборудования и материалов, полученных от разборки, в сумме 291,5 тыс. рублей. Однако, документы подтверждающие передачу на баланс заказчику демонтированного оборудования и материалов по остаточной стоимости, отсутствуют.

Объем средств, перечисленных подрядчику на строительство титульных временных зданий и сооружений по указанному объекту капитального строительства, составил 548,1 тыс. рублей, однако документы, подтверждающие возведение временных зданий и сооружений, их передачу заказчику, отсутствуют.

В нарушение постановления Правительства Российской Федерации от 21 июня 2010 г. № 468 «О порядке проведения строительного контроля при осуществлении строительства, реконструкции и капитального ремонта

объектов капитального строительства» администрацией Асбестовского городского округа неправомерно произведена оплата подрядной организации за осуществление строительного контроля по объекту в сумме 219,4 тыс. рублей (услуги не оказывались).

Выборочной проверкой договоров, контрактов, справок о стоимости выполненных работ (формы № КС-2 и № КС-3) и иных первичных документов при *строительстве водоочистных сооружений на Верхне-Выйском водохранилище* установлены факты необоснованно оплаченных работ (в отсутствие документов) на общую сумму 342,4 тыс. рублей.

По договору от 14 сентября 2004 г. № 128, заключенному между МУ «Нижнетагильское управление капитального строительства» и ООО «Окно пластик», на поставку оконных блоков стоимостью 437,8 тыс. рублей, поставщику при отсутствии правовых оснований выплачено 780,2 тыс. рублей, что превышает сумму договора на 342,4 тыс. рублей.

В рамках реализации государственного контракта от 23 июля 2007 г. № 83 ЗАО «Трест № 88» осуществлена поставка оборудования на сумму 8 761,9 тыс. рублей. При визуальном осмотре установлено, что оборудование смонтировано частично, оборудование на общую сумму 7 906,0 тыс. рублей, числящееся на складском учете, отсутствует (четыре насоса-дозатора, электролизеры проточные, выпрямитель, расходомер, щит сигнализации и управления).

8.2.2.3. Несоблюдение принципа эффективности и результативности использования бюджетных средств.

В нарушение нормативных правовых актов Российской Федерации в сфере градостроительной и инвестиционной деятельности на проектную документацию по объекту капитального строительства «*Водоснабжение Зареченской части г. Карпинска*» в период с 2007 - 2013 годов выдано четыре положительных заключения, в том числе о достоверной сметной стоимости строительства с разными показателями сметной стоимости. Сметная стоимость объекта капитального строительства увеличена с 18 767,9 тыс. рублей до 32 374,0 тыс. рублей (в 1,6 раза) без изменения его мощности. При этом, нормативные сроки строительства превышены в 5 раз.

В нарушение требований пунктов 19, 23, 33, 34 постановления Правительства Российской Федерации от 22 июля 2009 г. № 596 «О порядке разработки прогноза социально-экономического развития Российской Федерации» при строительстве указанного объекта водоснабжения необоснованно применены индивидуальные (превышающие) индексы удорожания стоимости строительно-монтажных работ, рассчитанные филиалом Федерального центра ценообразования и утвержденные комиссией по ценообразованию в строительном комплексе Свердловской области.

Стоимость строительно-монтажных работ при применении индексов - дефляторов из расчета продолжительности строительства пять лет составляет 25 964,8 тыс. рублей, что на 6 409,3 тыс. рублей увеличивает сметную стоимость строительства. Средства перечислены подрядной организации в полном объеме. Таким образом, бюджетные средства в сумме 6 409,4 тыс.

рублей использованы без соблюдения принципа результативности и эффективности, установленных статьей 34 Бюджетного кодекса Российской Федерации.

Мероприятие по *строительству очистных сооружений бытовых сточных вод в поселке Восточном Сосьвинского городского округа* включено в муниципальную целевую программу «Развитие и модернизация объектов коммунальной инфраструктуры на территории Сосьвинского городского округа на 2012 - 2014 годы».

Администрацией Сосьвинского городского округа и ООО «Ремстроймонтаж» заключен муниципальный контракт от 11 июля 2011 г. № СО-277/11, на сумму 29 130,0 тыс. рублей, срок выполнения работ по контракту – 1 сентября 2012 года. Согласно актам приемки выполненных работ (формы № КС-2, № КС-3) фактические расходы на строительство объекта в период 2011 - 2012 годов составили в сумме 19 823,1 тыс. рублей, объект в эксплуатацию не введен (техническая готовность объекта – 38 %).

В нарушение части 4 статьи 52 Градостроительного кодекса Российской Федерации консервация части объекта капитального строительства не обеспечена.

Средства областного и муниципального бюджетов в сумме 19 823,1 тыс. рублей использованы без соблюдения принципа результативности и эффективности, установленных статьей 34 Бюджетного кодекса Российской Федерации.

*Строительство водоочистных сооружений на Верхне-Выйском водохранилище* осуществляется с 1995 года. В настоящее время рабочий проект находится в стадии корректировки, работы на объекте не ведутся с 2009 года. В нарушение части 4 статьи 52 Градостроительного кодекса Российской Федерации консервация части объектов в составе объекта капитального строительства не обеспечена.

В ходе строительства построены: здание блока входных устройств, контактных осветлителей и микрофильтров; здание реагентного хозяйства; здание административно-бытового корпуса, насосной станции перекачки; приобретено оборудование для электролизной установки. Здания и оборудование не эксплуатируются, находятся в заброшенном состоянии.

Общий объем финансирования объекта капитального строительства составил в сумме 320 221,1 тыс. рублей, в том числе: из федерального бюджета в сумме 57 746,7 тыс. рублей, из областного бюджета – 137 670,9 тыс. рублей, из муниципального бюджета – 124 803,5 тыс. рублей. Указанные средства использованы без достижения заданного результата, контракты на строительство закончили свое действие, новые не заключены, объект находится в заброшенном состоянии, что свидетельствует о несоблюдении принципа результативности и эффективности, предусмотренного статьей 34 Бюджетного кодекса Российской Федерации.

Во исполнение поручения губернатора Свердловской области (протокол от 25 октября 2010 г. №АМ-68/пр) предусматривалось *приобретение*

*внеплощадочных сетей водоснабжения и водоотведения* к международному выставочному центру «Екатеринбург-ЭКСПО» в сумме 200 000,0 тыс. рублей.

Приобретение сетей водоснабжения и водоотведения осуществлено в рамках реализации мероприятия областной целевой программы «Развитие жилищного комплекса в Свердловской области» на 2011 - 2015 годы для повышения комфортности проживания населения Свердловской области за счет развития и модернизации объектов коммунальной инфраструктуры населенных пунктов. Общий объем финансирования составил 200 000,0 тыс. рублей, из которых субсидии бюджету муниципального образования «город Екатеринбург» и собственные средства г. Екатеринбурга – по 100 000,0 тыс. рублей, соответственно.

В соответствии с постановлением администрации г. Екатеринбурга от 18 мая 2012 г. № 2065 недвижимое имущество (внеплощадочные сети) приобретено у ОАО «Уральский выставочный центр» на основании договора купли-продажи, приобретенные сети коммунальной инфраструктуры внесены в реестр муниципального имущества и закреплены за МУП «Водоканал» на праве хозяйственного ведения.

В настоящее время мероприятия областной целевой программы в полном объеме не реализуются, вследствие чего цели, определенные программой, не могут быть достигнуты, ввод жилья на земельных участках, обустроенных инженерной инфраструктурой, предназначенных для жилищного строительства, в установленном программой объеме не обеспечен.

Таким образом, использование бюджетных средств в сумме 200 000,0 тыс. рублей на приобретение внешних инженерных сетей к выставочному центру в 2012 году не привело к достижению запланированной цели повышения комфортности проживания населения Свердловской области, предусмотренной областной целевой программой, что свидетельствует о несоблюдении принципа эффективности и результативности, установленного статьей 34 Бюджетного кодекса Российской Федерации.

#### *МУП «Водоканал» г. Екатеринбург*

По данным бухгалтерского баланса за 9 месяцев 2012 года долгосрочные кредиты предприятия составляют 4 625 039,0 тыс. рублей, краткосрочные кредиты – 2 494 788,0 тыс. рублей, их доля в структуре баланса предприятия составляет 7 119 827,0 тыс. рублей (47,3 %). Сумма задолженности по долгосрочным кредитам (инвестиционная деятельность) на 1 января 2010 года составляла 3 479 239,0 тыс. рублей, на 1 января 2013 года сумма задолженности по долгосрочным кредитам увеличилась на 1 114 600,0 тыс. рублей (на 32 %) и составила 4 593 839,0 тыс. рублей.

На баланс предприятия переданы затраты, произведенные за счет бюджета г. Екатеринбурга в 2003 - 2004 годах на общую сумму 73 404,9 тыс. рублей. Меры по передаче имущества в муниципальную казну не приняты.

В рамках реализации мероприятий городской целевой программы развития отдаленных районов, входящих в муниципальное образование «город Екатеринбург» МУП «Водоканал» оплачены работы по строительству,

реконструкции и благоустройству объектов водоснабжения и водоотведения. Вместе с тем, работы по завершению строительства сетей водопровода, выносу канализационных коллекторов, реконструкции насосных станций, сетей и других объектов с объемом затрат в 2003 - 2004 годах в сумме 27 039,6 тыс. рублей приостановлены, работы по благоустройству объектов водоснабжения и водоотведения поселков с объемом затрат на сумму 46 365,3 тыс. рублей не ведутся.

Таким образом, бюджетные средства муниципального образования г. Екатеринбурга в сумме 73 404,9 тыс. рублей использованы без достижения заданных результатов, что противоречит принципам результативности и эффективности, установленных статьей 34 Бюджетного кодекса Российской Федерации.

*8.2.2.4. Результативность использования денежных средств и иных ресурсов, направленных на реализацию инвестиционных программ*

*Инвестиционная программа Екатеринбургского МУП «Водоканал» утверждена решением Екатеринбургской городской думы от 27 июня 2006 г. № 57/27.*

В соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 22 сентября 2008 г. № 708, соглашения Минрегиона России и правительства Свердловской области от 18 ноября 2008 г. № 473, в рамках реализации подпрограммы «Обеспечение земельных участков коммунальной инфраструктурой в целях жилищного строительства» федеральной целевой программы «Жилище» на 2002 - 2010 годы, средства субсидии в сумме 2 215 467,3 тыс. рублей направлены на развитие социальной и инженерной инфраструктуры.

По соглашениям от 18 декабря 2008 г. № 4-С, 30 декабря 2008 г. № 1 между минэнерго области, администрацией г. Екатеринбурга и МУП «Водоканал» средства субсидии в сумме 1 823 608,0 тыс. рублей направлены на мероприятия по развитию инженерной инфраструктуры, из них: средства федерального бюджета – 1 190 861,4 тыс. рублей.

Организационный план инвестпрограммы содержит перечень из 97 объектов, по которым запланирована модернизация, строительство, с указанием этапов строительства по годам, стоимости строительства, стоимости проектно-сметной документации, технико-экономического обоснования.

Так, по объекту «Утилизация осадков сточных вод» предусматривалась реализация проекта на основе сушки обезвоженного осадка с использованием технологии и оборудования компании VOMM S.p.A. Италия. В отсутствие разработанной проектной документации МУП «Водоканал» и фирмой VOMM Impianti e Processi S.p.A. заключено 7 контрактов от 15 декабря 2008 года на поставку оборудования непрерывного действия для высушивания осадков (Инвестиционная программа (Водоотведение п. 74): Модернизация цеха обезвоживания осадка) на общую сумму 424 350,0 тыс. рублей (11 500,0 тыс. евро) в срок до 30 мая 2012 года.

Оплата по контрактам производилась авансовыми платежами, однако по состоянию на 1 апреля 2013 года оборудование по 4 контрактам не поставлено.

Согласно сведениям о ходе строительства строек и объектов за период 2009 - 2012 годов по объекту «Утилизация осадков сточных вод» на приобретение оборудования компании VOMM S.A. МУП «Водоканал» использованы средства в сумме 317 890,6 тыс. рублей, из них средства федерального бюджета – 153 870,0 тыс. рублей. В результате ненадлежащего исполнения обязательств поставщиком часть оборудования не поставлена, а полученное оборудование более двух лет хранится на открытых складских площадках без соблюдения необходимого температурного режима, не эксплуатируется, что свидетельствует о несоблюдении принципа результативности и эффективности использования бюджетных средств, установленного статьей 34 Бюджетного кодекса Российской Федерации.

Наличие высокой задолженности по инвестиционным кредитам, убытка от основной деятельности, запланированных значительных расходов по инвестиционной и финансовой деятельности предприятия, привлечение дополнительных финансовых ресурсов для реализации в полном объеме мероприятий по строительству цеха утилизации осадков не представляется возможным.

По данным бухгалтерской отчетности МУП «Водоканал» за отчетные периоды 2010 - 2012 годов по основной (производственной) деятельности получен убыток от реализации услуг водоснабжения и водоотведения. На 1 января 2013 года числится дебиторская задолженность компании VOMM Impianti e Processi S.p.A. в сумме 96 760,5 тыс. рублей за недоставленное оборудование по контрактам, заключенным в 2008 году.

Пунктом 2 раздела «Мероприятия программы» инвестпрограммы затраты на содержание дирекции по развитию МУП «Водоканал» не предусмотрены.

В нарушение пункта 15 постановления Правительства Российской Федерации от 21 июня 2010 г. № 468 «О порядке проведения строительного контроля при осуществлении строительства, реконструкции и капитального ремонта объектов капитального строительства» в акты сдачи-приемки выполненных работ по инвестиционной программе за 2011 - 2012 годы МУП «Водоканал» включены и оплачены затраты на содержание дирекции по развитию в сумме 112 247,1 тыс. рублей, или 6,8 % объема выполненных строительно-монтажных работ, что более чем в три раза превышает нормативы расходов заказчика на осуществление строительного контроля по мероприятиям инвестпрограммы (максимальный – 2,14 %).

*Инвестиционная программа МУП «Водоканал» Березовского городского округа* утверждена решением думы Березовского городского округа от 29 января 2009 г. № 32.

Общий объем финансирования инвестпрограммы составляет 802 702,0 тыс. рублей, в том числе по водоснабжению – 381 344,9 тыс. рублей, по водоотведению – 421 357,1 тыс. рублей. Единственным источником финансирования с 2011 года предусматривались средства, полученные от платы за подключение.

В 2012 году предусматривалась реализация 8 мероприятий по водоснабжению с объемом финансирования в сумме 33 500,0 тыс. рублей и 6

мероприятий по водоотведению с объемом финансирования в сумме 80 500,0 тыс. рублей. В указанный период заключен 31 договор на подключение к сетям инженерно-технического обеспечения на общую сумму 47 048,3 тыс. рублей, в том числе: к сетям водоснабжения на сумму 15 634,3 тыс. рублей (46,7 % запланированного объема финансирования), к сетям водоотведения 31 404,0 тыс. рублей (39 %).

В соответствии с представленным отчетом об исполнении инвестпрограммы за 2012 год по водоснабжению реализовано 3 мероприятия на сумму 6 950,6 тыс. рублей (44,5 % объема фактического финансирования), по водоотведению – 3 мероприятия на сумму 22 778,9 тыс. рублей (72,5 %).

В нарушение пункта 11 части 2 статьи 5 Федерального закона № 210-ФЗ мониторинг реализации инвестиционной программы МУП «Водоканал» администрацией городского округа в 2012 году и истекшем периоде 2013 года не осуществлялся.

*Инвестиционная программа ООО «Водоканал-НТ» г. Нижнего Тагила* на 2008 - 2018 годы утверждена решением Нижнетагильской городской думы от 20 февраля 2007 г. № 7. Источниками финансирования являются надбавка к тарифам на услуги водоснабжения и водоотведение, а также тарифа на подключение к системам водоснабжения и водоотведения.

Фактическая реализация мероприятий инвестпрограммы началась с 2010 года, в качестве источника финансирования утверждена только надбавка к тарифу, в результате чего мероприятия инвестиционной программы реализовывались выборочно, при согласовании перечня мероприятий с главой администрации г. Нижний Тагил. Выбор мероприятий определялся актуальностью проблем водоснабжения и водоотведения в текущем периоде. Отсутствие необходимого финансирования привело к невозможности выполнения мероприятий инвестпрограммы в полном объеме. Остаток средств на расчетном счете ООО «Водоканал-НТ» на 1 января 2013 года составил 10,9 млн. рублей, задолженность населения по оплате оказанных услуг – 204,7 млн. рублей.

*Инвестиционная программа ППМУП «Водоканал» городского округа Первоуральск* утверждена решением Первоуральской городской думы от 1 февраля 2007 г. № 305.

Общий объем финансирования программы первоначально определен в сумме 289,35 млн. рублей. Срок реализации программы установлен с 2008 по 2012 год. Согласно внесенным в период с 2010 по 2012 год в инвестиционную программу изменениям, объем финансирования увеличен в 3,3 раза и составил 966,35 млн. рублей, срок выполнения программы продлен до 2020 года.

Плата за подключение к системам водоснабжения и водоотведения исключена из источников финансирования инвестпрограммы в связи с отсутствием строительства новых объектов, в том числе: жилых домов для населения на территории городского округа.

Несмотря на предусмотренное программой на 2012 год обеспечение финансовых потребностей за счет средств местного бюджета

в сумме 28,27 млн. рублей, средства бюджета на мероприятия инвестпрограммы городским округом не предусматривались.

В 2012 году из предусмотренных инвестпрограммой средств на общую сумму 33,97 млн. рублей фактически ППМУП «Водоканал» привлечено только 6,02 млн. рублей (17,7 %), в том числе за счет начисленной инвестиционной надбавки – 5,02 млн. рублей, собственных средств предприятия – 1,0 млн. рублей.

По состоянию на 1 апреля 2013 года из 20 объектов водоснабжения и водоотведения (14 и 6, соответственно), финансовые потребности по которым составляли 966,35 млн. рублей, расходы на строительство (модернизацию, реконструкцию) произведены по 9 объектам в сумме 18,6 млн. рублей, или 1,9 % запланированного объема средств. Ни один объект, предусмотренный программой, в эксплуатацию не введен. По 7 объектам программы осуществлялись расходы только на разработку проектной документации.

Ввиду недостаточного финансирования программных мероприятий и в связи с этим ежегодным перенесением сроков начала выполнения строительно-монтажных работ, возникла необходимость корректировки и доработки проектной документации.

Так, по объекту: «Модернизация насосно-фильтровальной станции Верхне-Шайтанского водохранилища с целью увеличения ее пропускной способности до 36 000 куб. м/сут» разработка проектной документации осуществляется с 2006 года и до настоящего времени не завершена, общая сумма расходов на выполнение проектных работ составила 2 135,6 тыс. рублей, что свидетельствует о несоблюдении принципа результативности и эффективности, установленного статьей 34 Бюджетного кодекса Российской Федерации.

#### *8.2.2.5. Результаты реализации производственных программ*

Тарифы МУП «Водоканал» г. Екатеринбурга установлены в сфере водоснабжения на следующие виды коммунальных ресурсов – «Холодная вода» (включает все стадии технологического процесса – подъем, очистка и транспортировка воды), «Техническая вода» (подъем и транспортировка воды), «Услуга очистки воды» (водоподготовка). В сфере водоотведения установлены тарифы на такие услуги как «Водоотведение» (стадии технологического процесса – очистка стоков и их транспортировка) и «Услуги по очистке стоков» (очистка стоков).

Расходы по перекачке воды из Нязепетровского водохранилища, включая содержание филиала Специализированного предприятия эксплуатации внешнего тракта, расходы по подъему воды из подземных и поверхностных источников воды, транспортировка по сетям, водоподготовка учтены при формировании тарифа на холодную воду.

В 2012 уровень потерь в сетях водоснабжения от пуска воды в сеть составил 25,9 % (при нормативе – 12,5 %), что является следствием высокой степени износа сетей водоснабжения. Удельный вес сетей, нуждающихся в ремонте и замене, составляет 44,9 % их общей протяженности.

При выполнении производственных программ в сфере водоснабжения выручка предприятия в 2012 году от регулируемого вида деятельности (без учета платы сверхлимитного потребления воды – 14 775,7 тыс. рублей) составила 1 538 011,5 тыс. рублей (88,5 % плановых показателей).

Фактические затраты предприятия, отнесенные на себестоимость услуг, составили 2 223 197,7 тыс. рублей, или в 1,3 раза больше плановых значений (1 657 786,0 тыс. рублей).

При выполнении производственных программ в сфере водоотведения выручка в 2012 году от регулируемого вида деятельности составила 793 956,7 тыс. рублей (80,9 % плановых показателей – 981 116,0 тыс. рублей), от сверхлимитного сброса стоков отдельных юридических лиц – 4 898,6 тыс. рублей.

Фактические затраты предприятия, отнесенные на себестоимость услуг, составили 1 232 935,9 тыс. рублей, или в 1,3 раза больше плановых значений (943 958,0 тыс. рублей).

В нарушение положений статьи 2 и статьи 7 Федерального закона № 210-ФЗ, постановлений РЭК Свердловской области от 30 ноября 2011 г. № 185-ПК за счет средств производственных программ (амортизационные отчисления) произведены расходы на строительство административного здания на общую сумму 368 346,3 тыс. рублей. Строительство здания на момент проведения контрольного мероприятия не завершено.

### **8.3. (Цель 3) Определить эффективность использования государственной и муниципальной собственности водопроводно-канализационного хозяйства Свердловской области**

Вопросы учета объектов государственной собственности области регулируются законом Свердловской области от 10 апреля 1995 г. № 9-ОЗ «Об управлении государственной собственностью Свердловской области».

По состоянию на 1 января 2013 года в Реестре государственного имущества Свердловской области числится 761 единиц объектов водоснабжения и водоотведения на сумму 679 660,4 тыс. рублей.

Кроме того, на территории Свердловской области числится бесхозное имущество водопроводно-канализационного хозяйства в количестве 3 617 единиц, включая водопроводные и канализационные сети, водонапорные сооружения, канализационные сооружения, скважины.

Объем средств, перечисленных в бюджет области в виде части прибыли государственных унитарных предприятий, остающейся после уплаты налогов и иных обязательных платежей, в 2012 году составил 32 573,1 тыс. рублей.

Постановлением правительства Свердловской области от 27 октября 2011 г. № 1487-ПП «Об утверждении Программы управления государственной собственностью Свердловской области и приватизации государственного имущества Свердловской области на 2012 год и плановый период 2013 и 2014 годов» предусмотрено увеличение уставного фонда государственного унитарного предприятия Свердловской области «Распорядительная дирекция Мингосимущества Свердловской области» (далее – ГУП СО), в сумме 150 000,0 тыс. рублей на приобретение акций

ОАО «Предприятие водопроводно-канализационного хозяйства Свердловской области» с целью финансирования проектных и строительных работ на объектах водоснабжения и водоотведения в городах Ревда и Первоуральск.

Единственным учредителем ОАО «Предприятие водопроводно-канализационного хозяйства Свердловской области» является Экологический фонд «Вода Евразии».

В соответствии с постановлением правительства Свердловской области от 6 ноября 2012 г. № 1243-ПП «Об увеличении уставного фонда государственного унитарного предприятия Свердловской области «Распорядительная дирекция Мингосимущества Свердловской области» принято решение об увеличении уставного капитала общества в сумме 150 000,0 тыс. рублей.

Согласно распоряжению Правительства Свердловской области от 21 ноября 2012 г. № 2289-РП ГУП СО «Распорядительная дирекция Мингосимущества Свердловской области» одобрено совершение крупной сделки – приобретение обыкновенных именных бездокументарных акций ОАО «Предприятие водопроводно-канализационного хозяйства Свердловской области» в количестве 1 500 000 штук номинальной стоимостью одной акции 100 рублей на общую сумму 150 000,0 тыс. рублей.

Средства областного бюджета в сумме 150 000,0 тыс. рублей перечислены платежным поручением от 8 ноября 2012 г. № 528 ГУП СО «Распорядительная дирекция Мингосимущества Свердловской области».

**9. Возражения или замечания** руководителей объектов контрольного мероприятия на результаты контрольного мероприятия отсутствуют. По результатам контрольного мероприятия составлено три акта.

#### **10. Выводы:**

**1.** С принятием Федерального закона от 7 декабря 2011 г. № 416-ФЗ «О водоснабжении и водоотведении» органы местного самоуправления поселений, городских округов в полной мере не обладают возможностями, необходимыми для реализации полномочий по организации водоснабжения и водоотведения в муниципальных образованиях. Большинство полномочий, связанных с регулированием процесса организации водоснабжения и водоотведения, переданы на уровень субъектов Российской Федерации.

Органами местного самоуправления Свердловской области нормативные правовые акты, необходимые для реализации принятого Федерального закона № 416-ФЗ, не разрабатывались и не принимались.

**2.** Принятие законов Свердловской области о разграничении муниципального имущества способствовало созданию необходимых условий для осуществления администрациями поселений полномочий по организации водоснабжения и водоотведения, предусмотренных статьей 14 Федерального закона от 6 октября 2003 г. № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации».

**3.** По данным уполномоченного органа исполнительной власти в сфере тарифного регулирования (Региональная энергетическая комиссия Свердловской области) на 1 января 2013 года услуги водоснабжения в области

оказывали 311 организаций, услуги водоотведения – 214 организации. В 6 из 16 сельских поселений области оказание услуг водоснабжения осуществляется путем самоорганизации граждан, государственное тарифное регулирование отсутствует, что не соответствует требованиям статьи 6 Федерального закона от 7 декабря 2011 г. № 416-ФЗ «О водоснабжении и водоотведении».

Низкая плотность и платежеспособность населения в сельских поселениях, разобщенность территорий, отсутствие крупных потребителей, высокий износ и, как следствие, аварийность сетей, дефицит бюджетных средств являются основными причинами отсутствия в ряде поселений организаций коммунального комплекса по оказанию услуг водоснабжения. В поселениях, где водоснабжение осуществляется при самоорганизации граждан, государственное тарифное регулирование отсутствует, эксплуатация скважин осуществляется в отсутствие лицензий на пользование недрами, производственный контроль за качеством воды не осуществляется.

Законодательное и нормативное правовое регулирование вопросов организации водоснабжения и водоотведения не в полной мере учитывает ситуацию, сложившуюся в сельских поселениях.

**4.** Программы комплексного развития систем коммунальной инфраструктуры приняты в 74 муниципальных образованиях области.

В результате анализа представленных программ установлено, что их принятие носит формальный характер, многие из них не в полной мере соответствуют Методическим рекомендациям, утвержденным приказом Минрегиона России от 6 мая 2011 г. № 204, не увязаны с документами территориального планирования, их проекты в установленном порядке не публиковались.

**5.** В нарушение требований статей 39 и 60 Водного кодекса Российской Федерации», статьи 34 Федерального закона от 10 января 2002 г. № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды» и статьи 18 Федерального закона от 30 марта 1999 г. № 52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» в водные объекты предприятиями области осуществляется сброс недостаточно очищенных стоков.

В 2011 - 2012 годах сверхнормативные сбросы загрязняющих веществ, нефтепродуктов и сброс сточных вод с превышением концентрации загрязняющих веществ осуществлялись более 30 промышленными предприятиями области и 10 эксплуатирующими организациями.

**6.** В нарушение статьи 11 Водного кодекса Российской Федерации в области в отсутствие договоров на водопользование осуществляют деятельность 5 промышленных предприятий, без утвержденных нормативно-допустимых сбросов осуществляют сброс стоков 56 предприятий и организаций различной формы собственности, в отсутствие договоров на водопользование и утвержденных нормативов сбросов осуществляют пользование водными объектами 24 предприятий и организаций.

**7.** В нарушение требований статьи 43 Водного кодекса Российской Федерации, статьи 18 Федерального закона от 30 марта 1999 г. № 52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» и СанПиН для

водозабора используются источники при наличии отрицательного санитарно-эпидемиологического заключения о соответствии их санитарным правилам. Роспотребнадзором по Свердловской области по результатам гигиенической оценки водных объектов – 4 источников хозяйственно-питьевого водоснабжения г. Екатеринбурга, выданы отрицательные санитарно-эпидемиологические заключения.

**8.** В ряде муниципальных образований области для нужд хозяйственно-питьевого водоснабжения используется вода, по качеству не соответствующая требованиям СанПиН 2.1.4.1074-01 «Питьевая вода. Гигиенические требования к качеству воды централизованных систем питьевого водоснабжения. Контроль качества. Гигиенические требования к обеспечению безопасности систем горячего водоснабжения».

**9.** Расходы на строительство, реконструкцию, ремонт, обслуживание объектов водоснабжения и водоотведения Свердловской области в 2012 году составили 2 211 442,2 тыс. рублей, в том числе за счет средств областного бюджета – 819 580,7 тыс. рублей (37,1%), бюджетов муниципальных образований – 1 379 058,9 тыс. рублей (62,4%), средств внебюджетных источников 12 802,6 тыс. рублей (0,5%).

**10.** При строительстве объектов водопроводно-канализационного хозяйства выявлены нарушения, которые в соответствии со статьей 289 Бюджетного кодекса Российской Федерации представляют собой нецелевое использование бюджетных средств, всего на сумму 11 007,7 тыс. рублей, в том числе:

1 214,0 тыс. рублей – правительством Свердловской области и администрацией г. Ревды (средства субсидии направлены на увеличение уставного фонда муниципального унитарного предприятия «Водоканал» г. Ревды);

1 545,3 тыс. рублей – администрацией Асбестовского городского округа при выполнении строительно-монтажных работ по установке оборудования для очистки воды с применением диоксид хлора (приняты и оплачены работы, которые фактически не выполнялись);

8 248,4 тыс. рублей – администрацией г. Нижний Тагил при строительстве водоочистных сооружений на Верхне-Выйском водохранилище (завышены объемы работ, часть приобретенного оборудования отсутствует).

**11.** Без соблюдения принципа результативности и эффективности использования бюджетных средств, установленного статьей 34 Бюджетного кодекса Российской Федерации, произведены расходы бюджетных средств на общую сумму 937 749,1 тыс. рублей, в том числе:

6 409,4 тыс. рублей – администрацией г. Карпинска при реализации мероприятия по водоснабжению (необоснованно применены индивидуальные (превышающие) индексы удорожания стоимости строительно-монтажных работ);

19 823,1 тыс. рублей – администрацией Сосьвинского городского округа по строительству очистных сооружений бытовых сточных вод (строительство

не ведется, срок ввода объекта в эксплуатацию нарушен, техническая готовность объекта составляет 38 %, консервация объекта не обеспечена);

320 221,1 тыс. рублей – администрацией г. Нижний Тагил при строительстве водоочистных сооружений на Верхне-Выйском водохранилище (строительство не ведется с 2009 года, объект находится в заброшенном состоянии, консервация объекта не обеспечена);

200 000,0 тыс. рублей – правительством Свердловской области и администрацией г. Екатеринбург на приобретение внешних инженерных сетей к выставочному центру (мероприятия областной целевой программы в полном объеме не реализуются, ввод общей площади жилья на земельных участках, обустроенных инженерной инфраструктурой, предназначенных для массового жилищного строительства, в установленном программой объеме не обеспечен);

73 404,9 тыс. рублей – администрацией г. Екатеринбурга приняты затраты по реализации мероприятий целевой программы развития отдаленных районов, входящих в муниципальное образование «город Екатеринбург» в 2003 - 2007 годах (приостановлены работы по завершению строительства сетей водопровода, не выполнены работы по благоустройству);

317 890,6 тыс. рублей – МУП «Водоканал» г. Екатеринбурга при реализации проекта по утилизации на основе сушки обезвоженного осадка сточных вод (оборудование более двух лет не эксплуатируется, хранится на открытых складских площадках без соблюдения необходимого температурного режима).

**13.** В рамках реализации мероприятия инвестпрограммы муниципального унитарного предприятия «Водоканал» городского округа Первоуральск разработка проектной документации по объекту «Модернизация насосно-фильтровальной станции Верхне-Шайтанского водохранилища» осуществляется с 2006 года и до настоящего времени не завершена, общая сумма расходов на выполнение проектных работ составила 2 135,6 тыс. рублей, что свидетельствует о несоблюдении МУП «Водоканал» принципа результативности и эффективности использования средств инвестпрограммы.

**14.** В Свердловской области в нарушение требований статьи 48 Градостроительного кодекса Российской Федерации и пунктов 15, 26 - 28, 30, 31, 42 постановления Правительства Российской Федерации от 16 февраля 2008 г. № 87 «О составе разделов проектной документации и требованиях к их содержанию», при разработке проектными организациями проектов строительства сметная документация разрабатывалась в ценах 1984 и 1991 годов без пересчета в базисный уровень 2001 года и текущий уровень цен.

Отдельные заключения о достоверности сметной стоимости и об эффективности использования бюджетных средств по проектной документации на объекты капитального строительства выданы филиалом ФГУ «Федеральный центра ценообразования в строительстве и промышленности строительных материалов по Свердловской области», с нарушением требований нормативных правовых актов Российской Федерации в сфере градостроительной и инвестиционной деятельности.

В результате сложившейся в области практики разработки проектной документации и выдачи заключений госэкспертизы заказчика самостоятельно осуществляли пересчет общей сметной стоимости строительства из базисного уровня цен в текущий с применением повышающих коэффициентов, что в ряде случаев приводило к необоснованному завышению стоимости строительства (начальной цены муниципальных контрактов).

**15.** Реализация инвестиционных программ организациями коммунального комплекса осуществлялась в 19 муниципальных образованиях. Анализ показателей социально-экономического развития муниципальных образований, объемов вводимых в эксплуатацию новых объектов, требующих подключения к сетям водоснабжения и водоотведения, в целом организации и перспектив развития системы водоснабжения и водоотведения свидетельствует о том, что в подавляющем большинстве муниципальных образований области объективные и субъективные условия для принятия и реализации инвестиционных программ отсутствуют.

Согласно отчетным данным фактическое финансирование инвестпрограмм различных организаций составило от 17,7 % до 29,5 % плановых показателей.

**16.** В нарушение пункта 15 постановления Правительства Российской Федерации от 21 июня 2010 г. № 468 «О порядке проведения строительного контроля при осуществлении строительства, реконструкции и капитального ремонта объектов капитального строительства» в акты сдачи-приемки выполненных работ по инвестиционной программе за 2011 - 2012 годы МУП «Водоканал» г. Екатеринбурга включены и оплачены затраты на содержание дирекции по развитию (осуществление строительного контроля) в сумме 112 247,1 тыс. рублей, что более чем в три раза превышает нормативы расходов заказчика на осуществление строительного контроля по мероприятиям инвестиционной программы.

**17.** В нарушение положений статьи 2 и статьи 7 Федерального закона от 30 декабря 2004 г. № 210-ФЗ «Об основах регулирования тарифов организаций коммунального комплекса», постановлений Региональной энергетической комиссии Свердловской области от 30 ноября 2011 г. № 185-ПК за счет средств производственных программ МУП «Водоканал» г. Екатеринбурга произведены расходы на строительство административного здания на общую сумму 368 346,3 тыс. рублей.

В результате контрольного мероприятия выявлено расходов бюджетных средств с нарушениями в сумме 1 431 485,8 тыс. рублей, из них неэффективное использование бюджетных средств – 937 749,1 тыс. рублей, нецелевое использование бюджетных средств – 11 007,7 тыс. рублей.

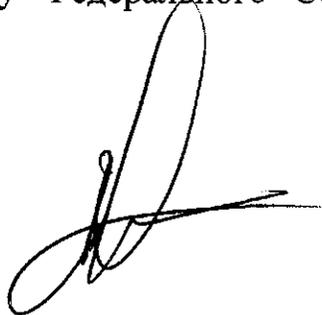
#### **11. Предложения (рекомендации):**

1. Направить представление Счетной палаты Российской Федерации губернатору Свердловской области.

2. Направить информационное письмо в Министерство регионального развития Российской Федерации.

3. Направить обращение в Следственный комитет Российской Федерации.
4. Направить отчет о результатах контрольного мероприятия в Совет Федерации и Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации.

Аудитор

A handwritten signature in black ink, consisting of a large, stylized initial 'A' followed by a horizontal line and a small flourish.

А.В.Филипенко