

Из постановления Коллегии Счетной палаты Российской Федерации от 14 июля 2000 года № 27 (219) “О результатах проверки финансово-хозяйственной деятельности государственного предприятия “Калининградский морской рыбный порт”:

Утвердить отчет о результатах проверки.

Направить отчет о результатах проверки в Совет Федерации и Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации, полномочному представителю Президента Российской Федерации в Северо-Западном федеральном округе В. В. Черкесову.

Направить представление Счетной палаты Министру имущественных отношений Российской Федерации Ф. Р. Газизуллину.

Направить информационные письма с приложением отчета Председателю Правительства Российской Федерации М. М. Касьянову, главе администрации (губернатору) Калининградской области Л. П. Горбенко, председателю Госкомрыболовства России Ю. П. Синельнику, заместителю Секретаря Совета Безопасности О. Д. Чернову.

ОТЧЕТ

о результатах проверки финансово-хозяйственной деятельности государственного предприятия “Калининградский морской рыбный порт” (ГП КМРП)

Основание проверки: постановление Коллегии Счетной палаты Российской Федерации от 28 апреля 2000 г. (протокол № 15/207) по обращению главы администрации (губернатора) Калининградской области Л. П. Горбенко от 16 марта 2000 г. (№ 700-1/2).

Цель проверки

Определить:

- законность и эффективность финансово-хозяйственных сделок и использования бюджетных средств;
- законность распоряжения и эффективность использования объектов федеральной собственности, переданных предприятию на праве хозяйственного ведения.

Объект проверки

Калининградский морской рыбный порт и его структурные подразделения. Проверяемый период - 1997-2000 годы.

Проверка проведена в период с 26 мая по 20 июня 2000 года комиссией Счетной палаты РФ в составе: начальника инспекции А. Н. Бойко, главного инспектора А. А. Плахина, ведущих

инспекторов Л. А. Кормновой и В. А. Потапенко, старшего инспектора А. Ю. Доброва в соответствии с Программой, утвержденной Коллегией Счетной палаты 12 мая 2000 г. (протокол № 17/209).

С Актом проверки ознакомлены под роспись начальник порта В. А. Бойченко, главный бухгалтер З. А. Пименова без замечаний. В результате проверки установлено следующее.

Право подписи финансовых документов в проверяемом периоде (1997-2000 годы) имели начальник порта В. А. Бойченко, главные бухгалтеры: до 17.05. 2000 г. - С. В. Аркадьев, с 18.05. 2000 г. - З. А. Пименова.

Общие сведения о предприятии ГП “КМРП”

Государственное предприятие “Калининградский морской рыбный порт” образовано по Постановлению Совета Министров СССР от 21 июля 1947 года № 2614 .

На основании распоряжения Госкомимущества Российской Федерации от 26.01.92 г. № 27-р Комитет рыбного

хозяйства при Министерстве сельского хозяйства Российской Федерации приказом от 15 сентября 1992 г. № 217 утвердил новый Устав государственного предприятия “Калининградский морской рыбный порт”. Свидетельство о государственной регистрации (перерегистрации) предприятия зарегистрировано 28 декабря 1992 г. за № 247. Согласно Уставу Учредитель предприятия - Госкомимущество России. Уставный капитал - 65 тыс. руб., с 1999 г. - 84 тыс. рублей.

Федеральное имущество закреплено за предприятием на праве полного хозяйственного ведения в пределах, установленных договором о закреплении имущества, заключенным между предприятием и Государственным комитетом Российской Федерации по управлению государственным имуществом.

Указанный договор первоначально был заключен 1 января 1994 г. и затем перезаключен 4 июля 1997 года. Стоимостный состав и структура, закрепленных в соответствии с законодательством за госпредприятием основных производственных фондов, приведены в приложении 1/1 к Акту проверки (приложения в Бюллетене не публикуются).

Всего основных фондов закреплено: по балансовой стоимости на 1.01.97 г. - 286366516620 неденоминированных рублей, по остаточной стоимости на 1.01.97 г. - 123019367563 рублей. Балансовая стоимость на 1.01. 2000 г. - 203309222 деноминированных рублей, остаточная стоимость на 1.01. 2000 г. - 94576817 рублей. Износ фондов - 53,93 %.

Устав предприятия и заключенный Договор с Комитетом по управлению госимуществом Калининградской области (далее - КУГИ КО) соответствовали действовавшему законодательству.

КУГИ области, по причине наличия спорных имущественных вопросов, не обеспечил до настоящего времени включение объектов федеральной собственности, находящихся на балансе у

предприятия, в реестр федерального имущества (недвижимости) в соответствии с требованиями постановления Правительства Российской Федерации от 3 июля 1998 г. № 696. Это порождает правовые проблемы при распоряжении и использовании имущества, например, в случае государственной регистрации договоров аренды недвижимости.

В структуре ГП КМРП состоит и такое особое звено, как “государственная администрация порта”, которую возглавляет начальник порта, его заместитель - “капитан порта”. Главная цель этого органа - обеспечение функций безопасности мореплавания рыбопромыслового флота, обеспечение ремонта и строительства причальных сооружений и объектов порта. Подчиняется она непосредственно Госкомрыболовству России.

Анализ всех факторов, включая специфику торгового и рыбопромыслового флота, порядок финансирования, государственный статус предприятия (КМРП), дает основания заключить: сохранение госадминистрации в составе рыбного порта при финансировании её расходов и за счет доходов ГП КМРП, при ведомственной подчиненности Госкомрыболовству России, является вполне приемлемым и работающим вариантом. Вместе с тем, реальная организация деятельности госадминистрации в структуре ГП КМРП не соответствует и “Типовому положению” (утверждено 31 мая 1994 г. первыми руководителями Госкомимущества России и Госкомрыболовства России), и Положению о госадминистрации Калининградского морского рыбного порта. В частности, п. 1 Положения предусматривает: “администрация имеет свой баланс, субсчета в банках”, печать и др. (утверждено председателем Госкомрыболовства России В. Ф. Корельским 1 июня 1995 г.).

В “Положении” отсутствует одна из ключевых задач, предусмотренная Постановлением Правительства Российской Федерации от 6.05.94 г. № 487 и “Типовым положением” в части “обеспечения ремонта, развития и

строительства закрепленных за госадминистрацией портовых сооружений и объектов”. Несмотря на то, что в ГП КМРП они закреплены на праве полного хозяйственного ведения за предприятием, данная функция (задача) непосредственно должна обеспечиваться госадминистрацией порта. Из этого следует, что она должна иметь отдельный баланс (как, например, филиал), консолидируемый в общий баланс предприятия, в котором отражаются все доходы госадминистрации, прежде всего - корабельный сбор, и, соответственно, целевое расходование средств. Отсутствие этой практики предрасполагает к перераспределению средств на иные нужды предприятия и недостатку средств на восстановление причалов, иных портовых сооружений, проведение дноуглубительных работ (состояние финансирования приведено в настоящем Отчете).

В 1986-1996 годах предприятие возглавлял начальник порта Л. П. Горбенко (приказ от 3 июня 1986 г.). С ноября 1996 г. по настоящее время начальником порта является В. А. Бойченко (приказ от 27 ноября 1996 г.).

В настоящее время начальник порта В. А. Бойченко исполняет свои обязанности на основании трудового договора (контракта) от 4 октября 1999 г., заключенного с Госкомитетом Российской Федерации по рыболовству на период до 4 октября 2002 года. Настоящий контракт принимался без учета новых требований, предусмотренных Постановлением Правительства Российской Федерации от 9 сентября 1999 г. № 1024 “О концепции управления государственным имуществом и приватизации в Российской Федерации”. В связи с этим и согласно п. 4.1. контракта Госкомитету Российской Федерации по рыболовству необходимо внести в “контракт” изменения и дополнения. В части особенностей формы и порядка предоставления отчетности указанное Постановление Правительства Российской Федерации в текущем году предприятием исполняется. В соответствии

с Постановлением Правительства Российской Федерации от 3.02. 2000 г. № 104 Госкомрыболовству России по согласованию с Минимуществом России необходимо до конца 2000 г. привести Устав предприятия в соответствие с “Примерным уставом государственного предприятия”.

Производственный потенциал предприятия. Состав и структура основных производственных фондов. Результаты их использования
Основные компоненты производственного потенциала ГП “КМРП”

Вследствие уменьшения в 4,6 раза поступления в порт рыбопродукции в 1993 году (относительно максимума) и проявления новых условий деятельности были приняты меры по расширению номенклатуры обрабатываемых грузов в порту. В 1993-1996 годах были построены 3 комплекса для перегрузки жидких грузов емкостью единовременного хранения 32000 тонн. Тогда же были введены в эксплуатацию две линии по затариванию сыпучих грузов в биг-беги (мешкотара), производительностью до 1500 тонн в сутки, и линия для перегрузки сыпучих грузов по схеме вагон-судно, производительностью до 2000 тонн в сутки. Были построены два причала для работы с судами типа “РО-РО” и паромы. Тем самым работа порта была существенно диверсифицирована, что и позволило ему выстоять в трудных условиях реформ.

Производственный потенциал позволяет порту обрабатывать ежегодно до 600 российских и иностранных судов и 25 тысяч железнодорожных вагонов.

На июнь 2000 г. порт включал следующие основные производственные подразделения: грузовой комплекс, стивидорный (погрузочно-разгрузочный) участок РО-РО, холодильный комплекс, портовый флот, железнодорожный участок, транспортный цех, ремонтно-механический цех, энергохозяйство, радиоцентр, складское хозяйство (см. приложение № 2 к Акту проверки) и др. Весомой потерей для порта было волевое изъятие из его состава

нефтебазы в 1999 году (по распоряжению Мингосимущества России от 8 октября 1998 г. № 1281-р.

Перечисленные производственные подразделения включают следующие основные производственные фонды, площади и мощности:

- береговые причалы №№ 17-32 (16 причалов) для передачи грузов с судов на берег и обратно (длина причального фронта 3087,8 метров, в том числе 2726 метров причалов с глубинами более 8,5 метров).

Порт может принимать и обрабатывать различные типы промысловых и транспортных судов грузоподъемностью до 15 тыс. тонн;

- подъемно-транспортное оборудование для производства грузовых и транспортных операций у берега и на плаву, включающее 37 порталных кранов и 1 плавучий кран;

- парк механизации порта (электро- и автопогрузчики - 162 единицы, тепловозов - 6, строительные машины и механизмы - 32 единицы).

На территории порта имеются железнодорожные пути широкой колеи общей протяженностью свыше 17 километров; все дороги, подъездные пути и территория порта асфальтированы. Длина подкрановых путей на территории порта составляет 2478,6 метров.

Для перевозки грузов водным путем, а также для производства работ по бункеровке и швартовке судов имеется 33 судна портового флота различного назначения, в том числе буксиры, танкеры и плавбункеровщики, малые транспортные рефрижераторы, нефтемусоросборщики. Средний возраст судов - 19,5 лет. В ремонте - 5 судов, одно судно подлежит списанию в текущем году.

Порт располагает достаточным количеством закрытых складских помещений общей площадью 15914,2 кв. метров для штучных грузов, рефрижераторными складами для хранения скоропортящихся продуктов (холодильники № 2 и № 3), емкостями для хранения жидких грузов общим объемом 31400 куб. метров и открытыми

складскими площадками общей площадью 35919 кв. метров.

Порт имеет два холодильника, общее количество камер хранения - 11, вместимость - до 20 тысяч тонн.

За пределами территории порта и города Калининграда размещены радиопередающий центр (пос. Красное) и приемный радицентр (пос. Исаково Гурьевского района).

Предприятие располагает и хозяйственными объектами непрофильного направления. К ним относятся: мясокомплекс, консервный цех, рыбный рынок (карповое хозяйство и участок по производству пива выведены из производства). Действующие непрофильные производства принесли суммарный убыток в 1998 году в 1254,8 тыс. рублей, в 1999 г. - 1352,7 тыс. рублей. Следовательно, необходимо принять меры по обеспечению их рентабельной работы, или же ликвидировать. Особенно значительные убытки приносит мясокомплекс (88 %).

Экономическое значение отдельных подразделений производственного потенциала порта характеризуется долей (в рублях) в реализации их продукции в общем объеме реализации (выручки) предприятия.

В 1999 г. в общем объеме продажи работ и услуг в сумме 165797 тыс. руб. погрузочно-разгрузочные работы составили 73705 тыс. руб. (44,5 %), перевозка грузов судами портового флота - 16790 тыс. руб. (10,1 %), хранение грузов на складах - 10843 тыс. руб. (6,5 %), обеспечение судов радио- и телефонной связью - 7569 тыс. руб. (4,6 %), швартовые операции - 5867 тыс. руб. (3,5 %), корабельный сбор - 14161 тыс. руб. (8,5 %), прочие работы (услуги) - 29594 тыс. руб. (17,9 %) и другие работы - по стоимости в пределах одного процента.

Значителен износ основных фондов (53 %), в том числе плавсредств и причалов. Руководство предприятия принимает определенные меры по их обновлению, в том числе и с помощью внешних инвесторов.

Инвестиционная деятельность предприятия. Источники и объемы инвестиций

Производственный потенциал предприятия обновляется и развивается за счет инвестиций в основной капитал, которые имеют в целом положительную динамику.

Инвестиции в 1996 г. составили 5,0 млн. денонмированных рублей, в 1997 г. они были выше в 2,08 раза (10,4 млн. руб.); в 1998 г. - в 1,76 раза (8,8 млн. руб.); в 1999 году - в 5,26 раза (26,3 млн. руб.), без бюджетных средств - в 2,43 раза. При этом в 1998 г. источниками инвестиций были амортизационные отчисления в сумме 6,277 млн. руб. (71 %) и прибыль в сумме 2,555 млн. руб. (29 %). В 1999 г. источниками инвестиций явились амортизационные отчисления в сумме 5,935 млн. руб. (22,5 %), прибыль в сумме 6,222 млн. руб. (23,6 %), бюджетные и ведомственные средства всего в сумме 14158,6 тыс. руб. (53,8 %). Последние были направлены на финансирование монтажа Глобальной морской системы связи при бедствии и для обеспечения безопасности (ГМССБ) в целях реализации постановления Правительства Российской Федерации от 3.07.97 г. № 813.

Объекты вложений в основной капитал в 1998 и 1999 годах представлены в приложении № 6 к Акту проверки. Основные объекты по объемам финансирования: строительство 4 котельных, склада на причале № 19, двух железнодорожных веток, реконструкция складского помещения холодильника № 2; покупка тягача Герберг RT-204x4 и шести автопогрузчиков, радионавигационного оборудования; реконструкция здания рыбсбыта под оздоровительный комплекс.

На предприятии имеется утвержденная программа развития порта, однако она устарела, и требуется разработка новой программы в соответствии с требованиями Постановления Правительства РФ от 9 сентября 1999 г. № 1024. Вместе с тем имеется годовой план инженерно-технических и организационных мероприятий (приказ от 5.01. 2000 г.).

Руководство ГП “КМРП” в целом принимает необходимые и возможные меры по обновлению и совершенствованию структуры основных производственных фондов, направляя на финансирование все амортизационные средства и до 30 % чистой прибыли. Вместе с тем средства, направляемые на ремонт причалов и дноуглубительные работы, недостаточны (в последнем случае средства резервируются, но работы еще не проводятся). При этом из доходов госадминистрации порта в 1999 г. в сумме 15776 тыс. руб. на содержание госадминистрации и непосредственно на содержание и ремонт причалов направлено 4013,4 тыс. рублей (25,4 %), с учетом затрат на содержание противопожарного катера “Титан”, экологических судов, швартовой группы - 7622,4 тыс. руб. (48,3 %). Остальные средства пока зарезервированы на дноуглубительные работы.

Положительным является привлечение иностранных инвестиций. Введен терминал для перевалки минеральных удобрений и других сыпучих грузов (емкость хранения - 18-22 тыс. тонн) польской фирмой “Андрекс” стоимостью 3 млн. долл. США (Акт приемки от 18 сентября 1998 г.). Ведется строительство норвежского холодильного терминала общей емкостью 30 тыс. тонн и стоимостью 2,5 млн. долл. США (с вводом в действие в конце 2000 г. мощностей 1-й очереди строительства на 10 тыс. тонн).

Основные результаты производственной деятельности ГП “КМРП” (использование производственного потенциала)

Основным отчетным показателем производственной деятельности предприятия является “общий грузооборот порта” (в тыс. физических тонн). Пик по грузообороту порта в дореформенный период был достигнут в 1977 г. - 1472,2 тыс. тонн, в том числе грузооборот по рыбопродукции составил 719,4 тыс. тонн (48,9 %) и грузов по её обслуживанию (тара, соль и т. п.) - 134,7 тыс. тонн (9,1 %), всего профильный грузооборот составил 58 процентов. Как видно из данных о грузообороте порта (приложение № 3 к Акту проверки), доля рыбопродукции многие годы колебалась

на уровне около 50 %, а с учетом вспомогательных грузов - около 60 %, то есть грузооборот был всегда диверсифицированным. В том же 1977 г. оборот нефтепродуктов составил 5,2 % (517,4 тыс. тонн) и иных не рыбных продуктов - 6,8 % (100,7 тыс. тонн).

С началом реформ грузооборот порта резко снизился до минимальной величины в 1992 г. - 928,7 тыс. тонн (падение относительно максимума на 37 %), в том числе по рыбопродукции - 287,2 тыс. тонн (падение на 60 %). При этом доля нефтепродуктов достигла 58,5 % (543,5 тыс. тонн). В дальнейшем доля рыбопродуктов снизилась с 30,9 % в 1992 г. до 13,4 % (156,6 тыс. тонн) в 1993 г. Последнее было вызвано развалом рыболовецкого флота, частичной переориентацией его на экспортную деятельность. Достаточно учесть, что до 1992 г. к порту (согласно Государственному судовому реестру) было приписано 565 ед. рыбопромыслового флота, а на июнь 2000 г. - 253 судна (44,7 %), многие из которых приходят в порт эпизодически. Примечательно, что, например, в 1999 г. в порту было обработано 574 судна. Из них российских - 218 (38 %) и иностранных - 356, перевезших соответственно грузов - 313,6 тыс. тонн (32,3 %) и 656,8 тыс. тонн (67,7 %) из общей суммы грузооборота - 970,4 тыс. тонн (см. приложение № 3/1 к Акту проверки). В 1998 г. эти показатели соответственно по грузообороту составляли 22,6 % и 77,4 процентов.

Начиная с 1993 г. порт начал быстро расширять номенклатуру обрабатываемых грузов, что позволило в сложных условиях конкуренции существенно увеличить общий грузооборот порта. Так, в 1994 г. был достигнут максимальный за все годы грузооборот порта (1590,6 тыс. тонн). При этом появились в 1992 г. и резко увеличились объемы таких новых грузов, как жидкие минеральные удобрения - 434,8 тыс. т. (27,3 %); минеральные удобрения в таре - 280 тыс. т. (17,6 %) и минеральные удобрения без тары - 4,4 тыс. т. (0,3 %);

пищевые грузы - 19,2 тыс. т. (1,1 %); увеличились объемы нефтепродуктов до 617,8 тыс. т. (38,8 %). Рыбопродукция составила в 1994 г. 209,2 тыс. т. (13,2 %), что было больше, чем в 1993 г. на 52,6 тыс. т., но меньше, чем в 1991 г. на 261,6 тыс. т. До 1998 г. этот объем и в весе и в доле грузооборота почти не изменился. Только в 1999 г. был получен прирост по рыбопродукции примерно на 80 тыс. т., что на фоне упавшего общего грузооборота до 970,4 тыс. т. составило 29,9 % (290 тыс. тонн). Снижение грузооборота в 1999 г. на 474 тыс. тонн было обусловлено, в основном, выведением из состава предприятия в 1999 г. ключевого его подразделения - нефтебазы, имевшей оборот в 1998 г. - 562,3 тыс. т. (38,9 % от всех грузов). Имело место снижение грузооборота по удобрениям - жидким и в таре (в целом на 150,6 тыс. т.), но был прирост по удобрениям без тары на 64,7 тыс. тонн.

Выведение нефтебазы из состава ГП "КМРП" 30 апреля 1999 г. повлекло уменьшение грузооборота порта в 1999 г. в сравнении с фактическим грузооборотом за 1998 г. на 400,3 тыс. т. (27,7 %), относительно заключенных договоров на 1999 г. (на 579,9 тыс. тонн, или 37,4 %), соответственно уменьшение выручки на 26,4 млн. руб. и на 38,3 млн. руб. (21,1 % от фактической выручки за год); потерю прибыли соответственно на 11,9 млн. руб. и на 17,2 млн. руб. (35,0 % от фактической прибыли 1999 г., или 37,3 % относительно прибыли 1998 г.). До выведения нефтебазы доля грузооборота нефтепродуктов в общем грузообороте порта была самой весомой. За 1992 - 1998 годы она составила 42,3 процента (доля в прибыли - около 47 %, а в 1997 г. она достигла 84,9 %, (см. приложение 4 к Акту проверки). Таким образом, отторжение нефтебазы нанесло серьезный удар по экономике предприятия и могло повлечь его финансовую несостоятельность (банкротство).

В грузообороте рыбопродукции в последнее время наметился позитивный сдвиг, обусловленный увеличением

импорта рыбопродуктов, доставляемых как иностранными, так и российскими судами. Так, в 1997 г. из 203,6 тыс. тонн рыбопродукции импорт составил 52,0 тыс. тонн (25,5 %), в 1998 г. из 206,2 тыс. тонн импорт - 70,6 тыс. тонн (34,2 %), в 1999 г. из 290 тыс. тонн импорт - 101,7 тыс. тонн (35 %).

В 1999 г. российскими судами доставлено рыбопродукции 122,8 тыс. тонн, а иностранными судами - 166,8 тыс. тонн, то есть в 1,35 раза больше.

Показатели, характеризующие эффективность производственной и финансово-хозяйственной деятельности в 1997-1999 годах, имеют положительную динамику (см. приложение № 5 к Акту проверки).

В 1999 г. объем продажи работ и услуг, несмотря на потери, связанные с выведением нефтебазы из состава ГП "КМРП", относительно 1996 г. вырос в 2,15 раза при росте себестоимости в 1,9 раза. Прибыль от продаж возросла за 3 года в 3,35 раза. При этом рентабельность основной деятельности (прибыль/себестоимость) в 1998 г. была выше в 2,2 раза, в 1999 г. по изложенным ранее причинам она снизилась до 26,9 %, но и эта величина была в 1,3 раза выше, чем в 1996 году. Соответственно рентабельность продаж (прибыль/выручка) возросла в 1998 г. (31 %) в 1,8 раза, в 1999 г. - в 1,56 раза (26,9 %) в сравнении с рентабельностью продаж в 1996 г. (17,2 процента). Рентабельность использования основных фондов (прибыль/стоимость основных производственных фондов) увеличилась в 3,38 раза.

Численность работающих в порту составляла в 1996 г. 2530 работников, из них ИТР и служащих - 514; в 1999 году - 2055, из них ИТР и служащих - 443 человека. При этом выработка продукции (услуг) на одного работника в рублях возросла в 1999 г. в 2,65 раза, выработка в физических тоннах на одного докера выросла в 1,5 раза. Среднемесячная зарплата на одного работника увеличилась за 3 года в 2,96 раза.

Законность и результаты учреждения коммерческих структур

ГП "КМРП" не учредил коммерческие структуры, не имеет дочерних компаний. Покупка долей (акций) отражена в разделе 3 настоящего Отчета.

Законность и эффективность принимаемых решений и совершаемых сделок по распоряжению и использованию имущества и финансовых ресурсов

О внешнем контроле финансово-хозяйственной деятельности ГП "КМРП"

Несмотря на позитивные результаты работы предприятия, с 1998 года оно постоянно подвергается проверкам (всего - около девяти), в частности комиссиями: Главного контрольного управления администрации области (Акт от 17 июня 1998 г.), КРУ МФ РФ в Калининградской области (последний Акт от 25.05. 2000 г.), Управления МЧС РФ по Калининградской области (Акт от 3.03. 2000 г.), Минсельхозпрода России (Справка от 4.08.98 г.), Счетной палаты Российской Федерации (Акт от 21 июня 2000 г.).

Кроме того, проводились проверки и следственные действия в рамках уголовного дела, возбужденного в отношении предприятия 26 августа 1998 г. (№ 11112) по фактам указанной проверки предприятия ГКУ администрации области. В результате уголовное дело прекращено 26.02.99 г. за отсутствием состава преступления. В указанных Актах (кроме исходного Акта ГКУ администрации области) существенных замечаний в части законности распоряжения и использования федерального имущества, хозяйственных сделок и платежей по ним нет. В Справке комиссии Минсельхозпрода России высказано небезосновательное мнение о том, что проверки инициируются лицами, заинтересованными в приватизации прибыльного государственного предприятия.

Специальная перепроверка комиссией Счетной палаты Российской Федерации фактов "незаконного и расточительного" использования, а также распоряжения объектами и средствами, относимыми к

федеральной собственности, изложенных в Акте ревизии финансово-хозяйственной деятельности ГП КМРП ГКУ администрации Калининградской области от 17.06.98 г., показала полную их несостоятельность. “Факты” и “выводы” настолько произвольны, тенденциозны и не соответствуют действительности, что с учетом очевидных замечаний, подписанных начальником порта и никак не учтенных комиссией, содержащий их Акт подлежит отмене. Однако сведения и данные об “убытках” порта именно из указанного Акта использованы в письмах губернатора Калининградской области Л. П. Горбенко от 16 марта и 14 июня 2000 г., адресованных Председателю Счетной палаты Российской Федерации. В данных письмах, в частности, указывается, что “руководство порта, руководствуясь личными корыстными интересами ... причинило порту убытков в виде упущенной выгоды и прямых потерь на общую сумму 4765412 руб. и 1104023,33 долл. США”.

Анализ основных “составляющих” данных убытков показал следующее. Тариф за перевалку минеральных удобрений в биг-бегах (мешкотара) в 4,10 долл. США, установленный в договоре № 7/24 от 8.01.97 г., произвольно распространен на условия перевалки по дополнительному соглашению № 5 к договору, где перевалка предусмотрена “насыпью”, и потому тариф снижен до 3,3 долл. США. По договору № 7/215 от 19.12.97 г. предусматривалась перевалка насыпью по тарифу 2,8 долл. США, но ранее было принято также соглашение, по которому (до передачи склада в эксплуатацию) тариф снижен до 1 долл. США, поскольку терминал фирмы “Андрекс” обслуживался польским персоналом (при этом тарифе себестоимость затрат порта на 1 тонну груза составляет 0,8 доллара США). С учетом разницы в тарифах составители Акта определили упущенную выгоду по первому договору - 80 тыс. долл. США при перевалке 200 тыс. тонн (расчет арифметически не подтверждается), по договору № 7/215 - 810 тыс. долл. США (2,8 - 1 x 450 тыс. т.). Таким

образом, без обоснования не учтены разные условия перевалки грузов и, кроме того, грузооборот фактически был не 650 тыс. тонн, а всего по счетам-фактурам (в части сниженных тарифов) - 131,4 тыс. тонн по обоим договорам. По этой причине так называемые убытки завышены (расчетно) в первом случае на 72 %, во втором - на 80 процентов. В действительности убытков в ходе реализации данных договоров нет, поскольку снижение тарифов руководством порта было совершенно обоснованным.

Совместная деятельность (работа автозаправочной станции) нормативно регулируется ст. ст. 1041-1054 Гражданского кодекса (далее - ГК) Российской Федерации. Комиссия ГКУ администрации области отметила нарушение требований Постановления Совмина СССР от 13.01. 1987 г. № 48 “О порядке создания на территории СССР и деятельности совместных предприятий ...”, то есть нормативного акта, не имеющего отношения к ревизуемому факту. Неразличение “совместной деятельности - простого товарищества” (юридическое лицо не образуется) и формы предприятия - “совместное предприятие”, являющегося юридическим лицом, повлекло необоснованные выводы о вкладах, долях, порядке распределения прибыли и якобы упущенной выгоде в 534,3 тыс. рублей. Эту ошибку Комиссия не исправила и после получения совершенно убедительных замечаний руководства порта. Не учтено также, что порт за 10 месяцев до оформления “совместной деятельности” имел убытки в сумме 268,4 тыс. руб., а в последующем (1998-1999 годы) - суммарную прибыль - 1518 тыс. руб. Документально подтверждено перечисление в федеральный бюджет только литовским партнером налогов на доходы за время деятельности до конца 1999 г. в сумме 471,8 тыс. рублей.

Выводы об упущенной выгоде ГП КМРП в сумме 534,3 тыс. руб., в силу изложенного, не могут быть приняты. Несостоятельны и дополнительные заявления о том, что порт расходует деньги

на строительство новых АЗС. В действительности две АЗС построены на средства ЗАО "«Варриус Лимитед»" и находятся полностью в его собственности (подтверждается соответствующими Свидетельствами о праве собственности).

Просроченная дебиторская задолженность (более трех месяцев) имела место. Но списание её на финансовые результаты, предусмотренное Указом Президента РФ от 20.12.94 г. № 2204, вовсе не означает потерю (убытки) указанной в Акте суммы в размере 3144041 рублей. Данный Указ понуждал выплачивать налоги с учетом просроченной дебиторской задолженности (то есть после 3-х месяцев со дня возникновения) и востребовать её даже в судебном порядке. Авторы Акта не пытались установить дальнейшую "судьбу" дебиторской задолженности. Указанная сумма никак не может числиться в убытках, ибо согласно имеющимся документам была, в основном, востребована. Всего из указанной выше суммы списание дебиторской задолженности в 1998-1999 гг. составило только 410,4 тыс. рублей (возникла она в 1995 г., то есть при руководстве портом Л. П. Горбенко).

В рассматриваемом Акте содержится немало "фактов", которые не имеют к федеральной собственности никакого отношения и нацелены на дискредитацию начальника порта В. А. Бойченко. Так, в п. 6 Акта констатируется, что "проверкой движения основных средств порта установлено наличие за семьей и родными В. А. Бойченко следующей недвижимости" (далее перечисляются: 3 квартиры, два дома и одно фермерское хозяйство). Поскольку они никогда не были на балансе порта, не приобретались за счет средств порта, постольку комментарии этот и иные подобные факты не требуют.

Пока же имеет место иной негативный результат - значительная дестабилизация деятельности аппарата управления госпредприятием, включая порождение конфликтных взаимоотношений руководящих лиц и даже увольнение части

кадров. В сложившейся обстановке ГП КМРП не может реализовать полностью свой потенциал и несет весомые финансовые потери в сфере хозяйственной деятельности, а также - судебных разбирательств. Отмечается настороженное отношение к заключению сделок с портом инвесторов и грузоотправителей.

Кроме того, не способствовали стабильной и эффективной работе порта: несостоявшиеся инициативы губернатора Л. П. Горбенко о передаче ГП КМРП в собственность Калининградской области, образовании в области "единой морской администрации Калининградского порта" (поручение Правительства Российской Федерации от 25.03. 2000 г. № ВЦ-П1-08382 было рассмотрено в Мингосимуществе России и дан отрицательный ответ); осуществленное в конфликтной форме отторжение от предприятия нефтебазы без компенсации потери более трети его доходов (при том, что частное ЗАО Калининградский морской торговый порт освобождено от уплаты налога на землю и от всех налогов в областной бюджет сроком на пять лет по постановлению областной Думы от 27 мая 1999 г. № 20).

Несмотря на кризисные потрясения экономики (август 1998 г.), выведение из состава порта нефтебазы, а также осложнения, отмеченные в работе предприятия, за три года (1997-1999 годы) работы новой администрации предприятия во главе с начальником порта В. А. Бойченко было достигнуто последовательное улучшение не только абсолютных, но и относительных (эффективность) показателей производственной и финансово-хозяйственной деятельности. Эти результаты позволяют положительно оценивать работу управленческого персонала ГП "КМРП". Председатель Правительства Российской Федерации В. В. Путин по случаю наступления 2000 г. поблагодарил трудовой коллектив порта в телеграмме "за эффективную работу, умение инициативно действовать в

непростых условиях”. Кроме того, в конце 1998 года предприятию присуждена “Золотая медаль” “Обществом поощрения национальной промышленности” (основано в 1801 году в Париже).

О выделении из состава ГП “КМРП” нефтебазы порта

Мингосимущество России издало Распоряжение от 8 октября 1998 г. № 1281-р “О реорганизации государственного предприятия Калининградский морской рыбный порт” (подписано первым заместителем Министра В. М. Шупыро) с выделением из его состава нефтебазы без достаточной проработки данного вопроса, что вызвало обоснованные возражения Минсельхозпрода России (письмо заместителя Министра от 23.10.98 г. № П-10-43/3021).

Минсельхозпрод России обусловил своё согласие на выделение нефтебазы из состава порта следующим рядом обязательных условий, касающихся устойчивого функционирования порта, предусматривающих, в частности:

- предоставление порту администрацией Калининградской области налоговых и других льгот для компенсации финансовых потерь порта в результате реорганизации;
- содействие в увеличении грузооборота порта за счет привлечения дополнительного объема сухих и жидких удобрений (г. Гродно - до 40-50 тыс. тонн в месяц; г. Дорогобуж и г. Новгород - до 30-40 тыс. тонн в месяц; сухих удобрений из России и Беларуси до 25-30 тыс. тонн в месяц; других генеральных грузов, включая рефрижераторные);
- оставление причальных сооружений нефтебазы в ведении государственной администрации ГП “КМРП”;
- согласование перечня имущества, передаваемого унитарному предприятию “Калининградская портовая нефтебаза”, с администрацией ГП “КМРП”.

Эти предложения были представлены Минсельхозпродом России в Мингосимущество России. Однако при подготовке доклада в Правительство Российской Федерации это мнение во

внимание принято не было. По данным Госкомрыболовства России, при принятии Мингосимуществом России решения о создании государственного унитарного предприятия “Калининградская портовая нефтебаза” не было проработано технико-экономическое обоснование проекта (в Счетную палату такое обоснование ни одной из сторон не представлено).

Аналогичным было и мнение межведомственной группы специалистов от 12 февраля 1999 г., работавшей по поручению Правительства Российской Федерации от 25 декабря 1998 г. № ЮМ-П5-38605. Было рекомендовано администрациям области и рыбного порта рассмотреть возможные варианты дальнейшего развития порта, в числе которых могли бы быть:

- долевое участие порта во вновь создаваемом предприятии с учетом передаваемых в его состав объектов;
- предоставление портом вновь созданному предприятию услуг морской администрации порта, его ремонтных подразделений и т. д.;
- освобождение порта от объектов социальной сферы; увеличение грузооборота ГП “КМРП”.

Из перечисленных условий “согласования проекта” выполнено только одно - переданы два детских сада и общежитие на баланс муниципальных властей. По существу Мингосимущество России приняло распоряжение от 8 октября 1998 г. № 1281 без надлежащего согласования, нарушив тем самым п. 4 постановления Правительства Российской Федерации от 10 февраля 1994 г. № 96.

Кроме того, нарушено Постановление Правительства Российской Федерации от 6 мая 1994 г. № 487 и не учтены законные требования Госкомрыбхоза России (письмо Председателя Комитета Н. А. Ермакова № 02-2/341 от 04.06.99 г. в Правительство Российской Федерации, п. 6) об оставлении причальных сооружений нефтебазы в ведении государственной администрации Калининградского морского рыбного порта.

11 мая 1999 г. Госкомрыболовство России издал приказ № 118 о

приостановлении действия приказа Госкомрыболовства России от 7 апреля 1999 г. № 71 в связи с тем, что в Комитет не представлен состав комиссии по разделу имущества ГП “КМРП”, а также отсутствует перечень имущества, передаваемого в хозяйственное ведение ФГУП “Калининградская портовая нефтебаза”.

Первого июня 1999г. Председателем КУГИ Калининградской области А. В. Сакановым утвержден акт приема-передачи государственного имущества, которым утвержден перечень имущества, выделенного из имущественного комплекса ГП “КМРП” и передаваемого в хозяйственное ведение ГП “КПНБ”. Эти действия вызвали возражения администрации ГП “КМРП”, как в части обоснованности самого решения о реорганизации порта, так и в части решения о передаче ГП “КПНБ” спорного имущества (например: причал бункеровочный Г-образный № 1; причал № 1 ТГР; причал № 2 ТГР порта, 94,5 п. м.; бункеровочный причал № 2; МБ “Титан”, ПБ “Студенецкий”; катер пр. 2714 № 1641; ж./дорожный путь № 2 со стрел. м. 155; ж./дорожный путь № 3 п. м. 200; ж./дорожный путь № 4 со стрел. перев. п. м.163 и т. д.) и др.

В приложении к Уставу ГП КПНБ Госкомрыболовством России был согласован Перечень основных средств, передаваемых в качестве взноса в Уставный фонд ФГУП КПНБ (206 порядковых номеров, остаточная стоимость - 6317039,48 руб.). В разделительном балансе уставный капитал ФГУП КПНБ составляет 6317 тыс. рублей. Однако в Акте приема-передачи госимущества от КУГИ области ФГУП КПНБ уже указано 225 порядковых номеров передаваемого имущества и сумма остаточной стоимости составляет 8049857,5 рублей. Сумма приписанного без согласования с Госкомрыболовством имущества составляет 1733 тыс. рублей.

Заключение

- решение о реорганизации ГП “КМРП” путем выделения из его состава имущественного комплекса портовой нефтебазы и создания на его базе предприятия нефтепереработки было принято Мингосимуществом России без надлежащего технико-экономического обоснования проекта, без учета мнения Минсельхозпрода России о необходимости обязательного соблюдения выдвинутых им дополнительных условий, без учета экологического аспекта проекта.

Постановлением Калининградского облисполкома № 18 от 23.01.80 г. и постановлением Правительства России № 11-04 от 23.11.86 г. “Об утверждении положения о водоохранных зонах водных объектов и их прибрежных защитных полосах” установлена зона 400 погонных метров от р. Преголя до резервуаров с нефтью и нефтепродуктами; не проведено согласование с Государственным комитетом Российской Федерации по антимонопольной политике и поддержке новых экономических структур (согласно Постановлению Правительства РФ от 10.02.94 г. № 96). При таких обстоятельствах отсутствуют юридические основания признать указанное решение согласованным.

Необходимо также отметить отсутствие нормативно определенного порядка согласования такого рода решений, хотя в п. 10 Постановления Правительства Российской Федерации от 10 февраля 1994 г. № 96 предусмотрена разработка положения о процедурных вопросах, связанных с созданием, ликвидацией и реорганизацией федеральных предприятий.

Таким образом, в результате несогласованных действий упомянутых выше областных и федеральных органов исполнительной власти реализован конфликтный (вместо партнерского) вариант реорганизации ГП “КМРП”, нанеший значительный ущерб экономике значимого государственного предприятия, что могло повлечь его финансовую несостоятельность и банкротство.

О подготовке сделки по “продаже” буксира “Самсон”

Проверкой установлено, что ГП “КМРП” 25 сентября 1998 года был заключен договор № 7/201 о продаже буксира “Самсон” (1980 года постройки, место постройки г. Гороховец, п./я. 8975).

Сделка по продаже морского портового буксира-кантовщика “Самсон” проводилась с необходимой подготовкой и его оценкой (по указанию КУГИ области) для реализации по рыночной цене.

Независимым оценщиком (бюро “СНОБ” и Калининградский областной центр аудита и оценки недвижимости) определена рыночная цена БК “Самсон” в размере 43617 (сорок три тысячи шестьсот семнадцать) долларов США по состоянию судна на 1 декабря 1998 года. Необходимо указать, что ГП “КМРП” действительно вначале заключил договор купли-продажи, а затем обратился в КУГИ КО за получением разрешения и направил письмо о проведении независимой оценки БК “Самсон” и ТН “А. Красножен” (от 27 ноября 1998 г. (исх. № 26/2048).

Учитывая, что сделка не могла состояться без согласия КУГИ области (это было обусловлено в разрешении на продажу судна Департамента по рыболовству Минсельхозпрода России от 9.10.98 г.), упреки в адрес начальника порта В. А. Бойченко могли относиться не к его фактическим действиям, а к намерениям. Однако документально намерение продать судно “Самсон” за 13150 долл. США никем не подтверждено.

В итоге сделки по продаже судна “Самсон” по цене 43617 долл. США и списанных на металлолом в установленном порядке ТН “А. Красножен” и катера “Пилот” не состоялись, полученная портом предоплата в сумме 56275 долл. США возвращена на расчетный счет плательщика 5 февраля 1999 г.

Об аресте танкера “Леонид Максимов”

В ходе проверки установлено следующее. 5 февраля 1997 года ГП “КМРП” заключил стандартный договор Бербоут-Чартер

(договор аренды судна без экипажа) в отношении портового танкера наливного “Леонид Максимов” с фирмой Санд Мэритайм Сервисиз (фирма зарегистрирована в США, Веллингтон; имеет офис в Клайпеде, Литва) сроком на 24 месяца.

Согласно служебной переписке начальника порта с МИД России (от 28.01.99 г. № 01/202), 13 июня 1998 года судно “Леонид Максимов” арестовано в порту Флиссинген, Нидерланды, на незаконных основаниях (в качестве меры обеспечения судебного иска, предъявленного от имени нескольких компаний к компании Санд Мэритайм Сервисиз). Последняя, в свою очередь, не признает факты представления в окружной суд г. Миддельбурга (Нидерланды) различных договоров в связи с их фальсификацией. Печати на договорах, представленных в суд, являются поддельными, что подтверждено письмом комиссара Главного комиссариата полиции г. Клайпеды Р. Шнюкшта от 4.01.98 г. № 2 (факс 107 0112 496080). Кроме того, фирма-арендатор Санд Мэритайм Сервисиз (директор В. Моисеенко) подтвердила: “... наша компания никогда и никому не давала никаких обязательств, связанных с собственностью оригинального судовладельца - т./н. “Леонид Максимов” (письмо от 22.06.98 г.). По факту подделки документов правоохрнительными органами Литвы возбуждено уголовное дело.

Согласно письму начальника ГП “КМРП” В. А. Бойченко заведующему консульским отделом Посольства России в Нидерландах А. Ю. Панкову (№ 01/1785 от 28.10.98 г.), иск арендатору судна связан с финансовыми проблемами между литовскими фирмами и экипажем, который подал иск в окружной суд г. Миддельбург.

Решением окружного суда г. Миддельбург на 4 ноября 1998 года был назначен аукцион по продаже судна. ГП “КМРП” во избежание продажи судна с аукциона выплатил 66510 долл. США в целях возмещения задолженности экипажу по заработной плате

(включая судебные издержки), которую должны были оплатить литовские фирмы “SMS” и “MORELLO”.

Судно с аукциона снято, но продолжает быть арестованным в связи с финансовыми задолженностями между этими фирмами.

Вместе с тем, согласно Соглашению о торговом мореплавании (ст. 16, п. 2), заключенному в сентябре 1971 года между Нидерландами и СССР, правопреемницей которого является Россия, на территории ни одной из договаривающихся сторон не могут быть подвергнуты аресту судна по любому гражданскому иску.

Поскольку судно “Леонид Максимов” (1988 г. выпуска, грузоподъемность 3 тыс. т.) является федеральной собственностью, Правительству Российской Федерации необходимо оказать содействие ГП “КМРП” в истребовании незаконно удерживаемого на территории Нидерландов судна “Леонид Максимов”.

Наделение предприятия федеральным имуществом. Порядок и результаты распоряжения и использования объектов федеральной собственности

Правовое закрепление федерального имущества за предприятием.

Имущество, закрепленное за ГП “КМРП” в хозяйственное ведение

Договор № 4 о закреплении за ГП “КМРП” имущества на праве полного хозяйственного ведения был оформлен 1 марта 1994 г. Таким образом, со времени принятия Устава предприятия - 28 декабря 1992 г. по март 1994 г. имущество у предприятия учитывалось на балансе без юридического закрепления.

Структура и состав переданного имущества по остаточной стоимости приведены в приложении № 1/1 к Акту проверки.

Соотношение движимого и недвижимого имущества (в состав последнего входят и плавсредства) в структуре переданного имущества составляло 33,7 % к 66,3 %, или в стоимостном выражении по остаточной стоимости как 10981261226 руб. к 21646572449 рублей.

На основании ст. 450 ГК РФ по обоюдному согласию ГП “КМРП” и

КУГИ Калининградской области, был перезаключен договор о закреплении имущества (распоряжение администрации Калининградской области от 4 июля 1997 г. № 204-р).

Остаточная стоимость основных фондов ГМ “КМРП” на 1 января 1997 года увеличилась до 123019367563 рублей. Увеличение против аналогичного показателя 1994 г. связано с переоценкой стоимости, а также физическим приростом основных фондов за 1994-1997 годы (прирост составил 17538058 тыс. неденоминированных рублей).

Как отмечалось ранее, в июне 1999 года КУГИ Калининградской области без согласия ГП “КМРП” переоформил закрепление имущества нефтебазы за вновь созданным ГП КПНБ. При этом не была соблюдена ст. 59 ГК РФ, согласно которой требуется составление разделительного баланса и передаточного акта.

Из состава имущества ГП “КМРП” было выведено 225 объектов с общей остаточной стоимостью на 1 апреля 1999 г. в размере 8049857,56 деноминированных рублей. В перечень переданного имущества, несмотря на возражения Госкомрыболовства России (телеграмма начальнику порта от 4 марта 1999 г. № 506), вошло четыре портовых гидротехнических сооружения (причалы), что явилось нарушением постановления Правительства Российской Федерации от 6 мая 1994 г. № 487 “Об учреждении государственных администраций морских рыбных портов”.

При этом силами ГП “КМРП” были проведены работы по обследованию и экспертизе причалов ТГР и их ремонт.

Так, на восстановление причала бункеровочного Г-образного № 1 (причал № 3) в 1998-1999 гг. было израсходовано 699745 деноминированных рублей, в том числе на ремонтные работы - 668772 руб. (платежные поручения: № 373 от 18.02. 1999 г.; № 374 от 18.02. 1999 г. и № 1282 от 24.06. 1999 г.) и на обследование и экспертизу - 30973 деноминированных руб. (пл. поручение № 738 от 28.04. 1998 г.).

Ведение учета закрепленного имущества на ГП “КМРП”. Инвентаризация основных средств

Бухгалтерский учет основных средств в КМРП осуществляется в соответствии с Положением по бухгалтерскому учету “Учет основных средств” (ПБУ 6/97), утвержденным приказом Минфина России от 3 сентября 1995 г. № 65Н и Методическими указаниями по бухгалтерскому учету основных средств, утвержденными приказом Минфина России от 20 июля 1998 г. № 33Н.

Имущество порта находится в федеральной собственности, и балансовая стоимость его составляет по состоянию на 1.01. 2000 г. 203309,2 тыс. руб.

Хозяйственные операции по поступлению, внутреннему перемещению и выбытию основных средств подтверждаются первичными учетными документами, составленными по унифицированным формам.

Пообъектный учет ведется на инвентарных карточках ф. № ОС-6; ОС-7; групповой - на ф. № ОС-9. Движение основных средств отражается ежемесячно в оборотной ведомости и ж./о. 13 и соответствует записям в главной книге по счету 01.

Погашение стоимости основных средств производится путем начисления амортизации линейным способом по установленным нормам (Единые нормы амортизационных отчислений на полное восстановление основных фондов, утвержденные Постановлением СМ СССР от 22.10.90 г. № 1072).

Основные средства находятся под контролем материально-ответственных лиц, назначенных приказами начальника порта. Договоры с материально-ответственными лицами заключены. Инвентаризация основных средств проводится ежегодно в соответствии с требованиями, изложенными в Методических указаниях по инвентаризации имущества и финансовых обязательств, утвержденных приказом Министерства финансов России от 13 июня 1995 г. № 49. В ходе инвентаризации

основных средств в 1998-1999 годах излишков и недостач не установлено.

Законность распоряжения и использования объектов федерального имущества с учетом особенностей отраслевых нормативных актов

Анализ договоров аренды по объектам федеральной собственности

В ГП “КМРП” на момент осуществления проверки действовало 23 договора аренды помещений (приложение № 7 к Акту проверки). Все договоры оформлены в соответствии с требованиями ст. 295 ГК РФ и иных нормативных документов. На заключение всех договоров аренды и их продление получены разрешения КУГИ Калининградской области.

Под аренду сдаются: помещения в непроизводственных зданиях социального назначения; административных зданиях; вспомогательных зданиях и помещение в производственном здании. Детальный анализ каждого договора аренды содержится в разделе 2.2. Акта проверки.

По всем договорам аренды отдельно заключены хозяйственные договоры и осуществлено страхование арендованного имущества.

В действующих договорах (сроком аренды более одного года) отсутствует положение о необходимости их государственной регистрации. Тем самым нарушены: п. 2 статьи 609 ГК РФ “Форма и государственная регистрация договора аренды” и статья 26 ФЗ “О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним”.

Суммы арендных платежей определены в соответствии с Методическими указаниями, утвержденными распоряжениями Мингосимущества России.

По данным КУГИ Калининградской области, фактические арендные платежи (поступают на лицевой счет в управлении федерального казначейства) в федеральный бюджет, исключая 10 % в адрес КУГИ, составили: в 1999 г. 852,02 тыс. руб. (96,08 % от предусмотренной суммы по

договорам в размере 886,78 тыс. руб.); за четыре месяца 2000 г. - 363,81 тыс. руб. (105,4 % от 345,16 тыс. руб.).

В целом долг на 1.05. 2000 г. с учетом всех взносов составляет 43,97 тыс. рублей.

Размер поступлений за коммунальные услуги и эксплуатационные расходы по хозяйственным договорам по предприятию составляет: в 1998 г. - 79,4 тыс. руб.; в 1999 г. - 153,8 тыс. руб. и за четыре месяца 2000 г. - 55,99 тыс. рублей.

Сдача судов по договору “рейс-чартер” (аренда)

В ГП “КМРП” применяется такая особая форма использования судов, как передача судна во фрахт на определенное время с экипажем за плату. При этом за судовладельцем сохраняются права собственности, функции по управлению судном и по его технической эксплуатации.

В декабре 1999 г. между ГП “КМРП” и агентством “Балтмаринэ” был заключен договор “РЕЙС-ЧАРТЕР” на танкеры “Шельф” (1986 г. производства) и “Флора” (1983 г. производства) по перевозке лингосульфоната (срок договора с 1.01. 2000 г. по 31.12. 2000 г.). Грузы доставляются в порты Росток (Германия) и Щецин (Польша).

Оформление договора выполнено с учетом всех требований ст. 633 ГК РФ “Форма договора аренды транспортного средства с экипажем”.

При заключении таких договоров не требуется их регистрация (согласно ст. 609 ГК РФ) и получение разрешения Комитета по управлению госимуществом (согласно ст. 295 ГК РФ).

Использование объектов федерального имущества при осуществлении совместной деятельности

ГП “КМРП” заключило в апреле 1996 года договор о совместной деятельности с фирмой “Варриус Лимитед” (Литва) по эксплуатации автотехцентра, включающего автозаправочную станцию (АЗС). В качестве вклада от предприятия были переданы основные средства на сумму 3,7 млрд. неденоминированных рублей и материальных ценностей на сумму 91,3 млн.

неденоминированных рублей (вклады подтверждены извещениями № 1 и № 2 от 15 мая 1996 г.).

Разрешение КУГИ Калининградской области на внесение вклада было получено 14 мая 1996 г. № НК-828.

Фирма, определенная в договоре как инвестор, обязалась вкладывать свои средства в поставку топлива и других необходимых материалов для деятельности автотехцентра, оцененных в сумме 3,7 млрд. неденоминированных рублей.

Взнос был оформлен актом приема-передачи “интеллектуального вклада” 26 апреля 1996 г., что не противоречило нормам ст. 1042 Гражданского Кодекса Российской Федерации.

В 1998 году, в связи с увеличением числа партнеров и перераспределением размера долей их вкладов, был заключен новый договор (от 8 января 1998 года). Доля прибыли, перечисляемой порту, увеличена с 10 % до 30 процентов.

Прибыль порта от участия в совместной деятельности составила: 501 тыс. неденоминированных рублей в 1998 г. и 1017 тыс. руб. в 1999 году.

Бухгалтерский учет с 1999 г. ведется согласно приказу Минфина РФ № 68Н от 24.12. 1998 г. на отдельном (обособленном) балансе (ранее на основании письма Минфина РФ № 7 от 24.01. 1994 г.) в ГП “КМРП”.

Прибыль, приходящаяся на долю порта учитывалась проводкой Д-т 78 К-т - 80 и входила в общий финансовый результат порта.

Вывод: совместная деятельность ГП “КМРП” с фирмой “Варриус Лимитед” по эксплуатации “автотехцентра” является законной (соответствует ст. 1042 ГК Российской Федерации), взаимовыгодной, удовлетворяющей потребности региона в автобензине и дизельном топливе.

Выгода порта от совместной деятельности только в расчете на 1999 г. составила 1285,4 тыс. рублей (прибыль - 1017 тыс. руб. и ликвидированный убыток - в сумме 268,4 тыс. руб.).

Номинально, так называемый “интеллектуальный вклад” партнера,

согласно ст. 1042 ГК РФ следует отразить в бухгалтерском учете простого товарищества в сумме, предусмотренной Договором.

Законность продажи и иного отчуждения недвижимого имущества, находящегося в федеральной собственности

За период 1997-2000 гг. предприятие осуществило продажу шести из девяти намечавшихся к продаже судов. Предметом продажи были плавсредства, имевшие большой износ от 80 до 99,9 % и списанные на металлолом.

В группу проданных судов вошли: пожарный катер “Набат”; ПБ “Лава”; несамоходная плавучая зачистная станция “Локбатан”; морской паровой буксир “Смелый”; пожарный катер “Сигнал” и морской буксир “Геркулес”.

Списание пришедших в негодность основных средств (судов) осуществлялось согласно Типовой инструкции о порядке списания пришедших в негодность зданий, сооружений, машин, оборудования, транспортных средств и другого имущества, относящегося к основным средствам (фондам) от 1 июля 1995 г. № 100. На все названные суда были составлены акты осмотра и оценки технического состояния плавсредств.

Разрешения от КУГИ Калининградской области на продажу судов, списанных на металлолом, было получено по всем плавсредствам.

Плавсредства были проданы по цене: “Набат” - 8150 долл. США; “Геркулес” - 40063970 неденоминированных руб.; “Сигнал” - 35299606 неденоминированных руб.; “Смелый” - 54790186 неденоминированных руб.; “Лава” - 24925 долл. США; “Локбатан” - 486602 неденоминированных рублей.

На счет КУГИ КО было перечислено в соответствии с законодательством о приватизации госпредприятий 21791494 неденоминированных руб., из них в федеральный бюджет было перечислено 2179149 рублей (10 %).

Как отмечалось, суда “Самсон”, “Александр Красножен”, “Пилот” проданы не были.

Анализ законности и результатов финансово-хозяйственной деятельности ГП “КМРП”

Анализ правомерности, целесообразности и результатов финансово-хозяйственных сделок (договоров) КМРП, в том числе сделок с нерезидентами

Основные виды договоров порта составляют договоры на погрузочно-разгрузочные работы, которые являются типовыми. Как правило, данные договоры заключаются на год, и в них оговариваются приблизительные объемы работ, оплата и сроки оплаты оговариваются отдельно в приложении к договору.

ГП “КМРП” заключил в 1998 и 1999 годах договоры, соответственно по годам с 54 и 84 российскими организациями (фирмами), на перевалку рыбопродукции (рыбы, рыбной муки) и прочих грузов, объемы которых на год составили 664 тыс. тонн (1998 г.) и 894 тыс. тонн (1999 г.), из них - 483 и 763 тыс. тонн рыбопродукции. Крупными клиентами являлись: в 1998 году - АОЗТ “Эклиптика” (102 тыс. т., прочие грузы - кормовые добавки); в 1999 году - ЗАО “Запрыбсбыт” (100 тыс. т. рыбопродукции). Цены на перевалку груза и услуги устанавливались по тарифам порта (издержки плюс рентабельность) и договорным ценам. Скидки к тарифам не применялись.

Кроме того, были заключены договоры с 10 российскими фирмами в 1998-1999 годах на перевалку грузов (нефть, минеральные удобрения, дизельное топливо) на экспорт в объеме 823 и 508 тыс. т. на год. Крупный экспортер нефти - ОАО “Лукойл-Калининградморнефть” (300 и 170 тыс. тонн). Цены за перевалку груза и услуги устанавливались договорными, в долларах США, расчет производился в рублях по курсу Центрального банка России на день платежа.

Из анализа сравнительной таблицы тарифных ставок (см. приложение № 13 к Акту проверки) следует, что тарифы в ГП “КМРП” на перевалку рефгрузов (рыба,

мясо, птица и т. п.) в коробках, ящиках, мешках, на перевалку минеральных удобрений (в биг-бегах, в мешках, насыпью, наливом), по сравнению с Калининградским торговым портом, портом г. Санкт-Петербурга, портом г. Риги, в 1998 году ниже в 1,2 - 3,2 раза, в зависимости от вида груза, аналогично и по 1999 году. В 1999 году тарифы по ГП "КМРП" снизились на перевалку рефгрузов с 6,5 долл. США до 5,8 долл. США и минеральных удобрений - с 2,4 долл. США в среднем до 1,8 долл. США.

Доходы от портовых сборов (корабельный, причальный, экологический, швартовый, прочие - лоцманский, паспортного отдела, дипломного отдела и т. п. (приложение № 15 к Акту проверки) составили в 1998 году 11503 тыс. руб., или 9,7 % от объема реализации работ и услуг, и в 1999 году - 17939 тыс. руб., или 31,2 %.

Портовые сборы с российских судов взимаются по тарифам, утвержденным Госкомрыболовством РФ 21 декабря 1995 года (основание: приказ Госкомрыболовства РФ от 12 октября 1995 года № 161).

Портовые сборы с иностранных судов взимаются с 1.01. 1999 года по ставкам сборов с судов в портах Калининграда, утвержденных Федеральной службой естественных монополий на транспорте (ФСЕМТ) Министерства антимонопольной политики 30 декабря 1998 года № 2-355.

Положительные результаты, полученные от финансово-хозяйственной деятельности порта, подтверждают правильность построения конкурентной ценовой политики.

Внешнеэкономическая деятельность

Также были заключены договоры с 7 (1998 г.) и с 6 (1999 г.) иностранными фирмами на перевалку экспортно-импортных грузов (мясо птицы, металлолом, минеральные удобрения, рыбопродукция, нефть) в объеме 1374 и 1360 тыс. тонн на год. Цены на перевалку груза и услуги устанавливались договорными, в долларах США.

Одним из постоянных клиентов порта по перевалке минеральных удобрений является фирма "Андрекс" (Польша), с которой были заключены договоры на транспортное обслуживание и перевалку минеральных удобрений. Оплата фирмой "Андрекс" услуг порта по перевалке удобрений насыпью и в таре (в мешках и в биг-бегах), согласно договорам № 7/24 от 8.01. 1997 года и № 7/125 от 11.12. 1997 года с дополнительным соглашением № 1 от 12.12. 1997 года, за период с 19.12. 1997 г. по 17.12. 1999 г. составила 1 036 тыс. долл. США, в том числе по перевалке насыпных грузов через склад фирмы - 679,4 тыс. долл. США, что соответствует договорным обязательствам.

В целом оплата клиентами (резидентами и нерезидентами) по договорам услуг, оказываемых подразделениями ГП "КМРП", составила: в 1998 г. - 100227 тыс. руб. (93,2 %) из 107531 тыс. руб., предъявленных за выполнение услуг по договорам; в 1999 г. - 160772 тыс. руб. (101,1 %) из 159030 тыс. рублей (приложение № 10 к Акту).

Формирование доходов и расходов ГП "КМРП" в 1998-1999 годах

Прибыль и направления ее использования.

Отвлеченные средства

Анализ финансово-хозяйственной деятельности КМРП в 1998-1999 годах проведен на основании бухгалтерской отчетности (балансы за 1998-1999 годы и приложения к ним) и выборочно по первичным документам (договоры хозяйственной деятельности, главная книга, журналы ордера №№ 6, 8, 10, 11, ведомость № 16 - дебиторская задолженность, выставленные счета, платежные поручения).

ГП "КМРП" открыты в КБ "Региональный Кредитный Банк" два рублевых и восемь валютных счетов, в АКБ "Инвестбанк" - три рублевых и пять валютных счетов.

Основные показатели финансовой и хозяйственной деятельности порта, согласно

отчетам о прибылях и убытках (форма 2) за 1998 и 1999 гг., следующие:

	1998 г.	1999 г.
Объем реализации работ и услуг	117544 тыс. руб.	165797 тыс. руб.
себестоимость реализации работ и услуг	80558 тыс. руб.	121226 тыс. руб.
прибыль от реализации	36986 тыс. руб.	44571 тыс. руб.
доходы от участия в других организациях	501 тыс. руб.	1017 тыс. руб.
рентабельность основной деятельности (прибыль от реализации, стр. 050)	45,9 %	26,9 %
расходы по основной деятельности, стр. 020)		
операционные доходы	45682 тыс. руб.	13348 тыс. руб.
операционные расходы	36252 тыс. руб.	10033 тыс. руб.
внереализационные доходы	1689 тыс. руб.	737 тыс. руб.
внереализационные расходы	2441 тыс. руб.	507 тыс. руб.
прибыль балансовая	46165 тыс. руб.	49133 тыс. руб.
эксплуатационная рентабельность (балансовая прибыль, стр. 140: всего расходов, стр.020 + стр. 100 + стр. 130)	38,7 %	37,3 %
рентабельность основных фондов (общая) (балансовая прибыль, стр. 140: основные фонды, р. 1 + р. 2 формы 1)	31,7 %	29,1 %

Относительно заключенных договоров в 1999 году грузооборот по нефти уменьшился на 421,2 тыс. тонн, а доходы - на 26,4 млн. рублей (1,1 млн. долл. США).

Негативное влияние выведения нефтебазы на экономику порта удалось минимизировать путем увеличения и расширения комплекса услуг порта, а именно: изменения структуры грузооборота в пользу увеличения перевалки рыбопродукции, увеличения комплекса услуг сопутствующих перевалке минеральных удобрений (смешивание, расфасовка и т. п.), увеличения использования холодильников, связанных с ростом грузооборота рыбопродукции (увеличение доходов на 18,6 млн. руб.); увеличения перевозки грузов судами портового флота (+ 16 млн. руб.); увеличения числа клиентов, обслуживаемых радиоцентром и службой связи порта (+ 2,4 млн. руб.); роста услуг по ремонту спасательно-защитных средств флота, ремонту электронavigационного оборудования, услуг по обеспечению береговых объектов (теплоэнергией, водой), услуг службы капитана (увеличение доходов на 4,3 млн. руб.); увеличения корабельного сбора с иностранных судов (+ 7 млн. руб.).

В 1999 году, в сравнении с 1998 годом, наблюдался рост себестоимости работ и услуг на 40668 тыс. руб., или 50,5 % (при росте объемов их реализации на 48253 тыс.

руб., или 41,1 %), который вызван ростом цен на топливо, на услуги электросвязи, на материалы и запчасти и прочее, в связи с резким повышением курса доллара США и необходимостью индексации заработной платы работникам порта. Электроэнергия в составе себестоимости реализованных работ и услуг по элементам затрат составляет 5163 тыс. руб., или 6,4 % (1998 г.), 5126 тыс. руб., или 4,2 % (1999 г.), оплата производится с расчетного счета порта, без взаимозачетов, векселей и т. п. (приложение № 11 к Акту).

Наибольшее увеличение себестоимости по элементам затрат составили:

- фонд оплаты труда - 18708 тыс. руб. (23,3 %);
- отчисления во внебюджетные фонды - 7064 тыс. руб. (8,8 %);
- топливо - 7734 тыс. руб. (9,6 %).

Показатели рентабельности в 1999 году остаются на довольно высоком уровне: прибыль к издержкам - 37,3 %, рентабельность продаж - 26,8 %.

Собственные доходы (выручка от основной деятельности, доходы от участия в других организациях - совместная деятельность и дивиденды, прочие операционные и внереализационные доходы) ГП "КМРП" составили в 1998 году 165416 тыс. руб., в 1999 году - 180906 тыс. руб., т. е. возросли на 15490 тыс. руб., или на 9,3 процента. Основную долю выручки составляют доходы от погрузочно-

разгрузочных работ и хранения грузов на складах порта.

Расходы (расходы по основной деятельности, прочие операционные и внереализационные расходы) ГП «КМРП» составили в 1998 году 119251 тыс. руб. и в 1999 году - 131766 тыс. руб. Увеличение расходов в 1999 году на 12515 тыс. руб. вызвано, как указывалось выше, ростом себестоимости реализованных услуг на 50,5 %, в то же время прочие операционные и внереализационные расходы были снижены на 28153 тыс. рублей, или на 21,4 % к общей величине расходов.

Балансовая прибыль 1999 году увеличилась на 2968 тыс. руб. (6,4 %) и составила 49133 тыс. руб. (в 1998 году - 46165 тыс. рублей).

Оставшаяся после уплаты налогов в распоряжении предприятия прибыль, в основном, была направлена в фонд накопления и фонд потребления. Фонд накопления порта используется для финансирования капитальных вложений в производство, не покрытых амортизационными отчислениями. В 1999 году он составил 16554 тыс. руб., в том числе 9022 тыс. руб. - резерв на дноуглубительные работы.

В фонд потребления в 1998 году было направлено из прибыли 24338 тыс. руб., в 1999 году - 9028 тыс. руб., из них основными направлениями расходования денежных средств являлись: заработная плата работников социальной сферы в 1998 г. - 6,2 % (доля в фонде), в 1999 г. - 21,4 % (увеличение зарплаты в связи с инфляцией и уменьшением фонда потребления), материальная помощь по годам осталась на уровне (в среднем -564 тыс. руб.), ее доля в фонде составила около 4 %, единовременное вознаграждение возросло с 2209 до 2721 тыс. руб. и средняя доля в фонде составила около 15 процентов. Остальная доля расходов (отпускные, сверх предусмотренных законодательством норм, беспроцентные ссуды, путевки на лечение, в пионерлагеря, оплата учебы и др.) средств фонда потребления составила

в среднем от 0,1 % до 2 процентов. Исключение составили расходы, направленные в 1998 году на консервацию карпового хозяйства, доля которых в фонде - 5 процентов.

Таким образом, работа порта в целом и его структурных подразделений достаточно рентабельна. С 1996 г. объем продажи работ и услуг постоянно возрастал и увеличился в 2,15 раза, балансовая прибыль - в 3,35 раза.

Использование бюджетных средств

ГП «КМРП» в 1999 году получило из федерального бюджета средства на финансирование государственных программ в сумме 1039,7 тыс. рублей, в том числе: 875,7 тыс. руб. - на финансирование создания и функционирования Глобальной морской системы связи при бедствии и для обеспечения безопасности; 164,0 тыс. руб. - на финансирование мероприятий мобилизационной подготовки. Все средства использованы по целевому назначению.

Кроме того, ГП «КМРП» в 1999 г. получило оборудование на сумму 13282,9 тыс. руб. для создания Глобальной морской системы связи, оплаченное Госкомрыболовством России за счет средств поддержки рыбной промышленности.

Оценка финансового состояния ГП «КМРП» в 1998-1999 годах

В соответствии с данными баланса общая стоимость имущества ГП «КМРП» увеличилась в 1998 году по сравнению с 1997 годом на 21,3 млн. руб., в 1999 году - еще на 23,2 млн. руб. (от 124,5 млн. руб. до 169,0 млн. руб. в 1999 году), ежегодный прирост составлял 16-17 процентов.

Уменьшилась доля внеоборотных активов (86 % в 1997 г., 71 % в 1999 году) в общей стоимости имущества.

Удельный вес оборотных активов в стоимости имущества в анализируемом периоде увеличился с 14 % в 1997 году до 26 % в 1998 году и 29 % в 1999 году, что является положительным фактором.

Динамика изменения структуры оборотных средств (в млн. руб. и

процентах):

	1.01. 1998 г.	1.01. 1999 г.	1.01. 2000 г.	1998/1997 гг.	1999/1998 гг.
Запасы	11,2 / 65,8	8,7 / 22,8	8,6 / 18	70 %	98 %
Всего дебиторская задолженность	2,610	23,691	33,685	в 9 раз	142 %
Денежные средства	3,2 / 19,1	5,6 / 14,8	5,6 / 11,8	в 1,7 раза	100 %

Как следует из таблицы, доля денежных средств в сумме оборотных активов снизилась на 7,3 % и составила 11,8 %, хотя в абсолютном значении сумма денежных средств с 1997 года выросла в 1,75 раза и составила 5,6 млн. рублей. Доля денежных средств в сумме оборотных активов в течение всего 1999 года практически не изменялась.

Дебиторская задолженность, возникающая ежемесячно в среднем в сумме 20,6 млн. руб., составляет от валюты баланса 12,2 %, и из данной суммы только 23 % (4,7 млн. руб.) суммы превратится в течение месяца в реальные денежные средства. В то же время необходимо было оплачивать до 84 % кредиторской задолженности, что составляет 9,4 % от валюты баланса или 15,8 млн. рублей.

Из данного анализа следует, что в 1999 году ежемесячная нехватка реальных денежных средств на счетах ГП «КМРП» составляла 5,5 млн. рублей (15,8 млн. руб. - 4,7 млн. руб. - 5,6 млн. руб.).

Состояние ликвидности баланса

Коэффициент текущей ликвидности (нормативное значение - не менее 2) в начале 1998 года составлял 2,24 единицы, в конце 1998 года он повысился до 2,96 единиц, а в конце 1999 года - до 3,83 единиц. Таким образом, показатель характеризует значительное превышение оборотных средств над текущими обязательствами.

Коэффициент абсолютной ликвидности (нормативное значение - не менее 0,2) в начале 1998 года составлял 0,43 единицы, в конце 1998 года он повысился до 0,44 единиц, а в конце 1999 года - до 0,45 единиц. Данный коэффициент показывает, что в конце 1999 года 45 % краткосрочной

зadolженности могло быть погашено на текущий момент за счет денежных средств.

Исходя из этого, можно охарактеризовать ликвидность баланса как достаточную.

Анализ управления активами Калининградского морского рыбного порта показал, что длительность производственного процесса, в связи с изменениями структуры оборотных активов, сократилась в 1999 году на 12 дней и составила 95 суток. Ускорение оборачиваемости запасов, средств в расчетах и других текущих активов, а также увеличение периода погашения краткосрочных обязательств связано с притоком денежных средств.

Анализ дебиторской и кредиторской задолженности (за 1999 г.)

Конкретные сведения о динамике дебиторской и кредиторской задолженности за 1998-1999 годы приведены в разделе 3.4. Акта проверки.

За 1999 г. дебиторская (краткосрочная) задолженность возросла в 1,42 раза и составила 33685 тыс. руб., (при этом на 19 % уменьшилась долгосрочная дебиторская задолженность), кредиторская задолженность уменьшилась на 4 % и составила 13612 тыс. руб. Таким образом, дебиторская задолженность превышала кредиторскую задолженность в 2,47 раза.

Дебиторская задолженность свыше года составляла 15 % от общей суммы задолженности, 43 % задолженности погашалось в течение года; 44 % задолженности - это задолженность в пределах трех месяцев, которая погашается дебиторами без напоминаний и обусловлена зачастую длительностью прохождения финансовых документов (платежей).

Наиболее крупными дебиторами на 1.01. 2000 г. являются: ЗАО “Рыбсбытторгтранс” - 445 тыс. руб., ООО “Эклиптика” - 464 тыс. руб., ООО “Си Лэнд Форвардинг” - 553 тыс. руб., ОАО “Запрыбсбыт” - 631 тыс. руб. Выборочная проверка наиболее крупных дебиторов показала, что именно они являются постоянными клиентами порта и регулярно погашают все свои задолженности.

По исполнению хозяйственных договоров в 1998-1999 годах претензий и исков портом, так и в отношении его, в арбитражные суды не предъявлялось.

За 1998 год ГП “КМРП” предъявило своим дебиторам 234 уведомления, в 1999 году - 121 уведомление.

В 1998 году ГП “КМРП” по истечении срока исковой давности была списана дебиторская задолженность в сумме 410,4 тыс. рублей.

На 1.06. 2000 г. в ГП “КМРП” имеется дебиторская задолженность, срок исковой давности которой истек, в сумме 1177,2 тыс. рублей.

Полнота и своевременность перечислений по расчетам с бюджетом и внебюджетными фондами, расчеты по заработной плате

ГП “КМРП” не имеет задолженности по платежам в бюджеты всех уровней, во внебюджетные фонды, по заработной плате.

Платежи в бюджетную систему и во внебюджетные фонды составили в 1998 году - 40 647 тыс. рублей, а в 1999 году - 53 704 тыс. рублей.

Выплачиваемые суммы вознаграждений должностным лицам предприятия рассчитаны в соответствии с существующими нормативными и методическими документами. Среднемесячная зарплата работника порта - 2056 руб. (в 1998 г. - 1111 руб.).

Выводы

В части правового закрепления имущества за ГП “КМРП”

1. По состоянию на 20 июня 2000 г. имущество ГП “КМРП”, закрепленное на

праве хозяйственного ведения, не включено КУГИ Калининградской области из-за наличия спорных вопросов в реестр объектов федерального имущества (недвижимости), что порождает правовые проблемы при распоряжении и пользовании имуществом, включая недействительность договоров аренды (согласно ст. 131 Гражданского Кодекса Российской Федерации).

2. Без согласия ГП “КМРП” и Госкомрыболовства России в части спорного имущества КУГИ Калининградской области переоформил закрепление имущества нефтебазы за другим унитарным предприятием (ФГУП “Калининградская портовая нефтебаза”). При этом были нарушены:

- ст. 59 ГК РФ - отсутствие разделительного баланса и передаточного акта;

- постановление Правительства Российской Федерации от 6.05. 1994 г. № 487 “Об учреждении государственных администраций морских рыбных портов”, так как в перечень переданного имущества вошли четыре гидротехнических сооружения, относящихся к ведению государственной администрации порта.

3. Учет основных средств в ГП “КМРП” ведется в соответствии с нормативными документами по бухгалтерскому учету (ПБУ 6/97; приказы Минфина России № 65Н от 3.09. 1995 г. и от 20.07. 1998 г. № 33Н).

Инвентаризация основных средств проводится согласно нормативным срокам.

В части производственно-хозяйственной деятельности

1. Производственный потенциал порта достаточно диверсифицирован и позволяет обрабатывать до 600 судов и 25 тысяч железнодорожных вагонов с грузами при численности всех работников 2055 человек, что обеспечило в 1999 г. выручку от основной деятельности 165,8 млн. рублей. Производительность труда (выработка в

рублях) возросла за три года в 2,65 раза, в физических тоннах - в 1,5 раза.

В 1999 г. из-за выведения из состава порта нефтебазы грузооборот снизился с 1444,3 тыс. тонн до 970,4 тыс. тонн (в 1,48 раза), недополучено 11 млн. рублей прибыли.

При этом грузооборот рыбопродукции возрос до 290 тыс. тонн (35 % по импорту) против 206,2 тыс. тонн в 1998 г., соответственно возрос удельный вес её в общем грузообороте с 14,3 % до 29,9 процентов.

2. В ГП “КМРП” принимаются необходимые меры по инвестированию средств в основные производственные фонды. Источники финансирования - все амортизационные отчисления, до 30 % чистой прибыли, в 1999 году - бюджетные и ведомственные средства в сумме 14158,6 тыс. рублей.

Положительна динамика инвестиций. Относительно инвестиций 1996 г. (5 млн. денонмированных руб.), инвестиции в 1997 г. (10,4 млн. рублей) были больше в 2,08 раза, в 1998 г. - в 1,76 раза (8,8 млн. руб.), в 1999 г. - в 5,26 раза (26,3 млн. руб.), без бюджетных и ведомственных средств - в 2,43 раза (12,157 млн. руб.). Положительным является привлечение в производство иностранных инвестиций.

3. Организация деятельности государственной администрации порта не соответствует в полной мере “Положению о государственной администрации ГП “КМРП”. Следует обеспечить обособленный учет её доходов (в отдельном балансе) и строго целевое распоряжение ими самой госадминистрацией порта, а также контроль отчетности.

В части законности распоряжения и использования объектов федерального имущества

1. В ГП КМРП на момент осуществления проверки действовало 23 договора аренды помещений. Все договоры оформлены в соответствии с требованиями ст. 295 ГК РФ и иных нормативных документов,

имеются разрешения КУГИ Калининградской области.

Расчет сумм арендных платежей и их перечисление осуществляются в соответствии с действующими нормативными актами.

ГП “КМРП” использует пустующие площади с выгодой как для предприятия, так и для федерального бюджета.

В действующих договорах (сроком свыше одного года) отсутствует необходимое положение об их государственной регистрации в соответствии с федеральным законом о регистрации прав на недвижимое имущество (ст. 26) и п. 2 ст. 609 ГК Российской Федерации.

2. Использование федерального имущества в совместной деятельности (эксплуатация автотехцентра) осуществляется с разрешения КУГИ Калининградской области (от 14 мая 1996 г. № НК-828) и в соответствии с нормами (ст. 1042) Гражданского кодекса Российской Федерации.

Результатами совместной деятельности для ГП “КМРП” являются:

- получение прибыли (в 1998 г. - 501 тыс. руб., в 1999 г. - 1017 тыс. рублей);

- ликвидация убытков (за 10 месяцев, предшествующих Договору), в сумме 268,4 тыс. рублей.

3. Подготовка и проведение продажи недвижимого имущества - плавсредств - в 1998-2000 годах проводились без нарушений законодательства. Разрешения на списание шести судов и их продажу получены от КУГИ Калининградской области. Три судна из-за неполучения своевременно согласия Комитета не были проданы.

4. Танкер “Леонид Максимов” (1988 г. выпуска, грузоподъемность - 3 тыс. т.) арестован 13 июня 1998 года в порту Флиссенген (Нидерланды) в обеспечение судебного иска в окружном суде Миддельбурга к арендатору судна - компании Санд Мэритайм Сервисиз (США, Веллингтон; офис в Клайпеде, Литва). Против инициаторов иска в Литве

возбуждено уголовное дело по обвинению в подделке документов, подтверждающих искимые требования. В нарушение Соглашения о торговом мореплавании (ст. 16, п. 2) между СССР и Нидерландами (сентябрь 1971 года) судно, являющееся собственностью Российской Федерации, незаконно удерживается судебными властями Нидерландов.

5. Решение о реорганизации ГП «КМРП» и передаче части имущества новому государственному предприятию «Калининградская портовая нефтебаза» было принято Мингосимуществом России без надлежащего технико-экономического и экологического обоснования проекта. В нарушение постановления Правительства РФ от 10.02.94 г. № 96 (п. 4) не приняты во внимание дополнительные условия Минсельхозпрода России, не проведено согласование с ГАК Российской Федерации.

В части финансово-хозяйственной деятельности

1. Сведения о нанесенных предприятию его руководством убытках, изложенные в письме губернатора Калининградской области Л. П. Горбенко в Счетную палату Российской Федерации от 16 марта 2000 г. (№ 700-1/2) полностью не соответствуют действительности. Финансово-хозяйственные сделки по основной деятельности порта, финансовые инвестиции, формирование доходов и расходов предприятия в 1998-2000 годах осуществляются в соответствии с действующим законодательством.

2. ГП «КМРП» обеспечивает гибкое переназначивание и динамичное развитие производства. Относительно 1996 года объем продажи работ и услуг вырос в 1999 году в 2,15 раза, прибыль - в 3,55 раза, рентабельность продаж - в 1,56 раза.

Относительно 1998 г. выручка от продажи работ и услуг возросла в 1,4 раза, балансовая прибыль - на 6,4 процентов. Негативное влияние выведения нефтебазы на экономику порта

минимизировано путем увеличения и расширения комплекса услуг порта, в частности: изменения структуры грузооборота в пользу увеличения перевалки рыбопродукции, использования холодильников, увеличения комплекса услуг сопутствующих перевалке минеральных удобрений (смешивание, расфасовка и т. п.). Без реорганизации рыбного порта путем выделения нефтебазы его доходы от выручки могли быть увеличены в 1999 году еще на 26 млн. руб., прибыль - на 11 млн. рублей.

3. Действующие в ГП «КМРП» непрофильные производства, прежде всего - мясокомплекс, принесли в 1998 г. убыток в сумме 1254,8 тыс. руб., в 1999 г. - 1352,7 тыс. рублей. Необходимо принять меры по обеспечению их рентабельности, или же ликвидировать.

4. Собственные доходы (выручка от основной деятельности, доходы от участия в других организациях, прочие операционные и внереализационные доходы) ГП «КМРП» составили в 1998 году 165416 тыс. руб., в 1999 году - 180906 тыс. руб., т. е. возросли на 15490 тыс. руб., или на 9,3 процента.

5. Улучшаются показатели ликвидности баланса. Удельный вес оборотных активов в стоимости имущества повысился с 14 % в 1997 году до 26 % в 1998 году и 29 % в 1999 году. Коэффициент текущей ликвидности (нормативное значение - не менее 2) в начале 1998 г. составлял 2,24, в конце года он повысился до 2,96, а в конце 1999 года - до 3,83.

На конец 1999 года в ГП «КМРП» сумма дебиторской задолженности превышала краткосрочные обязательства в 2,47 раза.

6. Бюджетные средства в сумме 1039,7 использованы по целевому назначению.

7. Предприятие своевременно и полностью перечисляет платежи в бюджетную систему: за 1998 год - 26 783 тыс. рублей, во внебюджетные фонды - 13 864 тыс. рублей, за 1999 год - 29 637 тыс. рублей, во внебюджетные фонды - 24 067 тыс. рублей.

8. ГП “КМРП” в своей деятельности в 1998-1999 годах не нарушало условия хозяйственных договоров и финансовых платежей, в связи с чем к нему не было претензий и исков в суды по данным вопросам со стороны клиентов и партнеров.

Предложения

1. В соответствии с п. 10 Постановления Правительства Российской Федерации от 10 февраля 1994 г. № 96 (не исполненным до настоящего времени) разработать и утвердить Положение “О процедурных вопросах, связанных с созданием, ликвидацией и реорганизацией федеральных предприятий”, имея при этом в виду, что принимаемые решения должны утверждаться Правительством Российской Федерации.

2. Провести дополнительную экспертизу целесообразности и обоснованности реорганизации ГП “КМРП” с выделением из его состава нефтебазы на основании распоряжения Мингосимущества России от 8 октября 1998 г. № 1281-р (не исключая его отмену), или же придать “партнерский характер” (долевое участие, учреждение дочернего предприятия ГП “КМРП” и т. п.).

3. Учитывая эффективную организацию производственно-хозяйственной деятельности в ГП “Калининградский морской рыбный порт”, необходимость дальнейшей стабилизации управления, особое значение предприятия в регионе, не следует изменять правовую форму государственного предприятия в сложившихся условиях.

4. Правительству Российской Федерации оказать содействие ГП “Калининградский морской рыбный порт” по каналам МИД России и правоохранительных органов в возвращении незаконно арестованного в Нидерландах танкера “Леонид Максимов”, являющегося собственностью Российской Федерации.

5. Во исполнение Федеральной программы развития рыбного хозяйства

8. Администрации предприятия принять меры по обеспечению

Российской Федерации до 2000 г., в целях возрождения Западного рыбопромышленного бассейна разработать проект создания “рыбопромышленного комплекса” на базе развитого производственного потенциала ГП “КМРП”, учитывая возможности учреждения (согласно ст. 114 Гражданского кодекса Российской Федерации) государственной дочерней рыбопромысловой компании, дочерних рыбоперерабатывающих и сбытовых предприятий ГП “КМРП”; утверждение льготных транспортных (железнодорожных) тарифов по перевозке рыбопродукции и иных грузов в Калининградский морской рыбный порт и из него; освобождение от уплаты налога за землю; создание льготного таможенного режима, иное стимулирование грузопотоков через порты г. Калининграда, в силу особенностей анклавного положения региона.

6. Министерству имущественных отношений Российской Федерации обеспечить включение в реестр федерального имущества (недвижимости), закрепленного за ГП “КМРП” имущества на праве хозяйственного ведения; урегулировать вопросы в части “спорного имущества”, включая причалы, переданные ФГУП “Калининградская портовая нефтебаза”.

7. Минимущество России (территориальным агентствам) при заключении договоров аренды по объектам федеральной собственности (сроком более 1 года) обязать арендодателей проводить государственную регистрацию договоров аренды в соответствии со ст. 609 ГК Российской Федерации и ст. 26 Федерального закона “О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним”.

рентабельной работы непрофильных производств, или же ликвидировать их.

9. В сложившихся условиях не выводить из состава ГП

“Калининградский морской рыбный порт” государственную администрацию порта, обеспечив при этом обособленный учет её доходов и право самостоятельного распоряжения ими в соответствии с целевым назначением под контролем Госкомрыболовства России.

10. Контракт с начальником порта В. А. Бойченко и Устав ГП “КМРП” привести до конца 2000 г. в соответствие с требованиями Постановления Правительства Российской Федерации от 9 сентября 1999 г. № 1024 и изданных в его развитие нормативных актов.

По результатам проверки направить:

- отчет Председателю Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации Е. С. Строеву;
- отчет Председателю Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации Г. Н. Селезневу;
- информационное письмо с приложением отчета в Правительство Российской Федерации;

- представление Министру имущественных отношений Российской Федерации Ф. Р.

Газизуллину;

- информационное письмо с приложением отчета Председателю Госкомрыболовства России Ю. П. Синельнику;

- информационное письмо с приложением отчета главе администрации (губернатору) Калининградской области Л. П. Горбенко;

- информационное письмо с приложением отчета заместителю секретаря Совета Безопасности Российской Федерации О. Д. Чернову;

- отчет Полномочному представителю Президента Российской Федерации в Северо-Западном федеративном округе В. В. Черкесову.

**Аудитор Счетной палаты
Российской Федерации**

В. С. СОКОЛОВ