



СЧЕТНАЯ ПАЛАТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

«18» января 2013 г.

№ ОМ- 11/10-04

ОТЧЕТ

О РЕЗУЛЬТАТАХ КОНТРОЛЬНОГО МЕРОПРИЯТИЯ

«Проверка использования средств федерального бюджета и федеральной собственности при осуществлении в 2011 году и истекшем периоде 2012 года Федеральной службой по ветеринарному и фитосанитарному надзору, ее территориальными органами и подведомственными учреждениями контрольных и надзорных функций»

(утвержден Коллегией Счетной палаты Российской Федерации
(протокол от 28 декабря 2012 г. № 58К (891))

1. Основание для проведения контрольного мероприятия:
пункт 2.2.6.3 Плана работы Счетной палаты Российской Федерации на 2012 год.

2. Предмет контрольного мероприятия: международные соглашения и договоры, нормативные правовые акты Российской Федерации и правовые ведомственные акты, регулирующие осуществление контроля и надзора в сфере ветеринарии, обращения лекарственных средств для ветеринарного применения, карантина и защиты растений, земельных отношений (в части, касающейся земель сельскохозяйственного назначения);

нормативные правовые акты и иные документы, отражающие деятельность Федеральной службой по ветеринарному и фитосанитарному надзору, ее территориальных органов и подведомственных учреждений по исполнению контрольных, надзорных и иных закрепленных за ними в установленном порядке функций;

распорядительные, отчетные, бухгалтерские, финансовые, информационные и иные документы, подтверждающие законность и эффективность использования средств федерального бюджета, федеральной собственности и средств, полученных от предпринимательской и иной приносящей доход деятельности

Федеральной службой по ветеринарному и фитосанитарному надзору, ее территориальными органами и подведомственными учреждениями.

3. Объекты контрольного мероприятия:

3.1. Федеральная служба по ветеринарному и фитосанитарному надзору (г. Москва).

3.2. Управление Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору по Ростовской области (г. Ростов-на-Дону).

3.3. Федеральное государственное бюджетное учреждение «Ростовский референтный центр Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору» (г. Ростов-на-Дону).

3.4. Управление Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору по Калининградской области (г. Калининград).

3.5. Федеральное государственное бюджетное учреждение «Калининградская межобластная ветеринарная лаборатория» (г. Калининград).

3.6. Управление Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору по городу Москва, Московской и Тульской областям (г. Москва).

3.7. Федеральное государственное бюджетное учреждение «Тульская межобластная ветеринарная лаборатория» (г. Тула).

4. Срок проведения контрольного мероприятия: с 10 июля по 14 декабря 2012 года.

5. Цели контрольного мероприятия:

5.1. Цель 1. Проверить законность и оценить эффективность использования средств федерального бюджета и средств, полученных от приносящей доход деятельности Федеральной службой по ветеринарному и фитосанитарному надзору, ее территориальными органами и подведомственными учреждениями.

5.2. Цель 2. Проверить законность и оценить эффективность использования и распоряжения имуществом, в том числе земельными участками, закрепленными за объектами проверки.

6. Проверяемый период деятельности: 2011 год – истекший период 2012 года.

7. Краткая характеристика проверяемой сферы деятельности

В Послании Президента Российской Федерации Федеральному Собранию Российской Федерации от 12 декабря 2012 г. отмечалось, что глобальное развитие становится все более неравномерным. Вызревает почва для новых конфликтов экономического, геополитического, этнического характера, ужесточается конкуренция за ресурсы.

В современных условиях вопросы эффективного осуществления контроля и надзора в сфере ветеринарии, карантина и защиты растений, безопасного обращения с пестицидами и агрохимикатами, обеспечения плодородия почв, семеноводства сельскохозяйственных растений, обеспечения качества и безопасности зерна, крупы, комбикормов и компонентов для их производства, защиты населения от болезней, общих для человека и животных, а также земельного надзора стоят особенно остро.

Федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по контролю и надзору в сфере ветеринарии, обращения лекарственных средств для ветеринарного применения, карантина и защиты растений, земельных отношений (в части, касающейся земель сельскохозяйственного назначения), является Федеральная служба по ветеринарному и фитосанитарному надзору (далее – Россельхознадзор).

Россельхознадзор образован в соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 9 марта 2004 г. № 314 «О системе и структуре федеральных органов исполнительной власти» и находится в ведении Министерства сельского хозяйства Российской Федерации (далее – Минсельхоз России), которое осуществляет координацию и контроль его деятельности.

Полномочия Россельхознадзора определены постановлениями Правительства Российской Федерации от 8 апреля 2004 г. № 201 «Вопросы Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору» и от 30 июня 2004 г. № 327 «Об утверждении Положения о Федеральной службе по ветеринарному и фитосанитарному надзору».

В пределах своей компетенции контрольно-надзорную и разрешительную деятельность Россельхознадзор осуществляет непосредственно и через свои территориальные органы (управления) и подведомственные организации во взаимодействии с другими федеральными органами исполнительной власти, органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления, общественными объединениями и иными организациями. Также в пределах своей компетенции Россельхознадзор контролирует и координирует деятельность органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления по вопросам государственного контроля (надзора) в закрепленной сфере деятельности.

По состоянию на 1 декабря 2012 года в структуру Россельхознадзора входило 63 территориальных управления (далее – ТУ), 39 федеральных государственных бюджетных учреждений (далее – ФГБУ) и одно федеральное государственное унитарное предприятие (далее – ФГУП).

Россельхознадзор осуществляет свои полномочия на территории Российской Федерации, в исключительной экономической зоне и на континентальном шельфе Российской Федерации, а также в случаях, предусмотренных международными договорами и соглашениями, на территориях иностранных государств и в открытых районах Мирового океана.

8. По результатам контрольного мероприятия установлено следующее.

8.1. Цель 1. Проверить законность и оценить эффективность использования средств федерального бюджета и средств, полученных от приносящей доход деятельности Федеральной службой по ветеринарному и фитосанитарному надзору, ее территориальными органами и подведомственными учреждениями.

8.1.1. Проверка наличия, составления, ведения и исполнения смет доходов и расходов за счет всех источников финансирования и их соответствия нормативным документам

Федеральным законом от 13 декабря 2010 г. № 357-ФЗ «О федеральном бюджете на 2011 год и на плановый период 2012 и 2013 годов» (с изменениями) (далее – Федеральный закон «О федеральном бюджете на 2011 год»), а также Федеральным законом от 30 ноября 2011 г. № 371-ФЗ «О федеральном бюджете на

2012 год и на плановый период 2013 и 2014 годов» (с изменениями) (далее – Федеральный закон «О федеральном бюджете на 2012 год») Россельхознадзору на 2011 и 2012 годы задания по поступлению доходов в федеральный бюджет не устанавливались и сводной бюджетной росписью бюджетные назначения не доводились. При этом, согласно постановлениям Правительства Российской Федерации от 28 декабря 2010 г. № 1171 «О мерах по реализации Федерального закона «О федеральном бюджете на 2011 год и на плановый период 2012 и 2013 годов» и от 30 декабря 2011 г. № 1249 «О мерах по реализации Федерального закона «О федеральном бюджете на 2012 год и на плановый период 2013 и 2014 годов», Россельхознадзор представил в Минфин России прогноз поступлений доходов в федеральный бюджет на 2011 и 2012 годы в разрезе кодов классификации доходов бюджетов Российской Федерации.

Плановые и фактические доходы федерального бюджета, администрируемые Россельхознадзором в 2011 и 2012 годах, представлены в таблице

(тыс. рублей)

Вид дохода	2011 год (план)	2011 год (факт)	2011 год (исполнение)	2012 год (план)	9 месяцев 2012 года (факт)	2012 год (исполнение)
Госпошлины	183 720,0	68 383,2	37,2 %	72 220,0	33 294,5	46,1 %
Штрафы	59 740,0	49 906,6	83,5 %	45 883,0	43 308,7	94,4 %
Прочие доходы	6 503,0	6 823,3	104,9 %	6 311,0	-6 384,1	-101,2 %
ИТОГО	249 963,0	125 113,1	50,1 %	124 414,0	70 219,1	56,4 %

В ходе проверки установлены факты невыполнения Россельхознадзором прогноза доходов по кодам.

Так, в 2011 году в связи с сокращением количества обращений о предоставлении лицензий (разрешений) на государственную регистрацию пестицидов и агрохимикатов, лекарственных средств для животных Россельхознадзором не был выполнен прогноз доходов по коду дохода 1 08 07200 01 0000 110 «Прочие государственные пошлины за государственную регистрацию, а также за совершение прочих юридически значимых действий» на сумму 111 500 тыс. рублей.

В истекшем периоде 2012 года прогноз доходов также не выполнялся в основном по тому же коду дохода. При прогнозе поступлений в 2012 году в размере 66 500,0 тыс. рублей, Россельхознадзором фактически

администрировано за 9 месяцев 2012 года 30 201,0 тыс. рублей, что составляет 45,4 % от прогнозных показателей.

В проверяемый период Россельхознадзор в соответствии статьей 158 Бюджетного кодекса Российской Федерации являлся главным распорядителем средств федерального бюджета.

Во исполнение статьи 221 Бюджетного кодекса Российской Федерации и приказа Минфина России от 17 декабря 2008 г. № 143н «Об утверждении Порядка составления и ведения сводной бюджетной росписи федерального бюджета и бюджетных росписей главных распорядителей средств федерального бюджета (главных администраторов источников финансирования дефицита федерального бюджета)» Россельхознадзором издан приказ от 31 декабря 2009 г. № 560 «Об утверждении Порядка составления, утверждения и ведения бюджетной сметы бюджетных учреждений – получателей (распорядителей) средств федерального бюджета, подведомственных Россельхознадзору».

В 2011 году бюджетные сметы составлялись подведомственными Россельхознадзору ФГБУ на очередной финансовый год по установленной форме в разрезе кодов классификации расходов бюджетов Российской Федерации с детализацией до кодов статей (подстатей) соответствующих групп (статей) КОСГУ по утвержденному порядку, подписывались руководителем учреждения или его заместителем, главным бухгалтером, заверялись гербовой печатью учреждения и представлялись в трех экземплярах на утверждение в Россельхознадзор.

Первоначальная бюджетная роспись расходов федерального бюджета на 2011 год в разрезе бюджетной классификации расходов бюджетов Российской Федерации утверждена руководителем Россельхознадзора 15 декабря 2010 года в объеме 10 491 911,8 тыс. рублей, фактическое исполнение составило 9 898 347,5 тыс. рублей. Первоначальные бюджетные назначения Россельхознадзору на 2012 год были установлены Федеральным законом от 30 ноября 2011 г. № 371-ФЗ «О федеральном бюджете на 2012 год и на плановый период 2013 и 2014 годов» в размере 9 522 093,5 тыс. рублей.

По состоянию на 1 октября 2012 года выделенные Россельхознадзору лимиты бюджетных обязательств составляют 9 544 165,7 тыс. рублей, фактическое исполнение составляет 6 617 140,3 тыс. рублей, или 69,3 % от выделенных Россельхознадзору лимитов бюджетных обязательств на 2012 год.

При проверке наличия, составления, ведения и исполнения смет доходов и расходов за счет всех источников финансирования и их соответствия нормативным документам были выявлены многочисленные недостатки и нарушения законодательства Российской Федерации.

Нарушения при приобретении основных средств и материальных запасов

В течение 2011 года и истекшего периода 2012 года расходы Россельхознадзора на приобретение имущества составили 1 552 899,5 тыс. рублей (731 788,7 тыс. рублей на приобретение основных средств и 821 110,8 тыс. рублей на приобретение материальных запасов). Данные расходы не в полной мере соответствовали принципу результативности и эффективности использования бюджетных средств, предусмотренному статьей 34 Бюджетного кодекса Российской Федерации.

Неоднократные факты нарушения статьи 34 Бюджетного кодекса Российской Федерации были установлены при проверке ТУ Россельхознадзора и подведомственных ему организаций.

Так, в нарушение принципа эффективности Управлением Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору по городу Москва, Московской и Тульской областям (далее – ТУ по г. Москве, МО и ТО) приобретены сотовые телефоны на 549,4 тыс. рублей. Причем указанная сумма денежных средств была израсходована на приобретение телефонов класса «люкс» (Apple iPhone4 32Gb по цене от 33,2 тыс. рублей до 48,0 тыс. рублей за изделие для руководства данного ТУ и руководителей его структурных подразделений), а также вычислительное оборудование (компьютерная техника) на сумму 334,2 тыс. рублей, которые по своей комплектации, техническим и функциональным характеристикам значительно превышали потребности сотрудников ТУ по г. Москве, МО и ТО для осуществления функций по контролю и надзору в закрепленной сфере. Кроме того, при

наличии 109 единиц автотранспорта 13 из них находится в резерве и фактически не используются. При таком автотранспортном обеспечении ТУ по г. Москве, МО и ТО в 2012 году 7 000,0 тыс. рублей израсходовано на приобретение 14 автомобилей Solaris (при наличии 13 автомобилей в резерве). В 2011 году и за 9 месяцев 2012 года было приобретено запасных частей к автомобилям, включая автошины (покрышки), тормозную жидкость и тосол (антифриз), на сумму 2 582,5 тыс. рублей, а выдано в эксплуатацию всего на 248,8 тыс. рублей (9,6 %), что свидетельствует о приобретении запасных частей, в которых ТУ по г. Москве, МО и ТО не испытывало необходимости.

В 2012 году при реальной потребности Управления Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору по Калининградской области (далее – ТУ по Калининградской области) в замене одного автомобиля (в связи с износом) с разрешения Россельхознадзора было приобретено два автотранспортных средства: Nissan Teana 2.5 Premium CVTAWD за 1 293,5 тыс. рублей и Toyota Camry 2/5 Dual за 1 078,8 тыс. рублей. Приобретение данных автомобилей закрывает практически полностью остаток лимитов бюджетных обязательств по приобретению основных средств, что свидетельствует о том, что расходование выделенных бюджетных средств в данном случае осуществлялось по принципу «освоения», без учета объективной потребности в их замене.

Проведенное в ходе контрольного мероприятия сопоставление расходов на обеспечение ТУ Россельхознадзора показало существенный дисбаланс.

Так, расходы ТУ по Калининградской области на ремонт автотранспортных средств в проверяемом периоде составили 54,0 тыс. рублей на 1 автомобиль, а аналогичные расходы ТУ по г. Москве, МО и ТО превысили 140 тыс. рублей на 1 автомобиль при практически равном износе автотранспортных средств (ТУ по г. Москве, МО и ТО – 66,5 %, Управление по Калининградской области – 70 %). Таким образом, аналогичные расходы двух территориальных управлений Россельхознадзора различаются в 2,6 раза, что свидетельствует об отсутствии контроля за эффективным расходованием

средств федерального бюджета, выделенных Россельхознадзору в проверяемом периоде.

Нарушения при расходовании средств на оплату работ, услуг

Услуги связи

В проверяемый период ТУ по г. Москве, МО и ТО необоснованно оплачивались услуги по обеспечению работы системы телекоммуникационной связи «Интернет» по адресам, на которых сотрудники данного ТУ уже не выполняли свои служебные обязанности. При заключении договоров на оплату услуг по обеспечению работы Интернета и оплате данных услуг ответственные должностные лица ТУ по г. Москве, МО и ТО не осуществляли должный контроль как за перечнем адресов, по которым предоставлялись услуги, так и за оплатой данных услуг. В результате отсутствия контроля за расходованием средств федерального бюджета ТУ по г. Москве, МО и ТО необоснованно оплачены услуги по обеспечению работы системы телекоммуникационной связи «Интернет» в сумме 148,1 тыс. рублей и допущена двойная оплата данных услуг в размере 412,9 тыс. рублей.

Транспортные услуги

В результате доведения Россельхознадзором фонда оплаты труда младшего обслуживающего персонала на 2011 год только в апреле 2011 года ТУ по Калининградской области заключило 12 контрактов с физическими лицами на оказание услуг по перевозке на автотранспорте данного ТУ, так как при наличии в штате только 4-х водителей выполнение возложенных на данное ТУ задач и функций в установленной сфере деятельности было затруднено. В апреле 2011 года штатное расписание младшего обслуживающего персонала было увеличено на 12 единиц и физические лица, с которыми заключались данные контракты, были приняты на работу в качестве водителей. В результате несвоевременного доведения Россельхознадзором фонда оплаты труда на 2011 год неэффективные расходы составили 617,1 тыс. рублей.

Коммунальные услуги

Обеспеченность сотрудников ТУ по г. Москве, МО и ТО служебными помещениями в 2011 году составила 27,3 кв. метров на 1 сотрудника, что

больше аналогичного показателя ТУ по Калининградской области в 3,5 раза (7,9 кв. метров на 1 сотрудника). При этом ТУ по г. Москве, МО и ТО арендует 13,7 % площади используемых служебных помещений (1 613,5 кв.м.), а расходы по аренде служебных помещений в 2011 году составили 3 721,9 тыс. рублей. ТУ по Калининградской области арендует только 0,9 % используемых служебных помещений (17,8 кв.м.) при расходах по аренде в размере 75,9 тыс. рублей. Дисбаланс в показателях обеспеченности служебными помещениями обуславливает различия в уровне расходов на коммунальные услуги. Расходы ТУ по г. Москве, МО и ТО в 2011 году на коммунальные услуги составили 13 160,2 тыс. рублей, в то время как аналогичные расходы ТУ по Калининградской области в 2011 году оказались меньше в 14 раз (937,9 тыс. рублей).

Услуги по аренде

По причине ненадлежащего контроля за расходованием средств федерального бюджета на время новогодних праздников (с 1 по 13 января 2011 года) ТУ по Калининградской области было арендовано парковочное место для автомобиля Volkswagen Jetta, закрепленного за начальником административно-хозяйственного отдела, рядом с местом его проживания, что привело к необоснованному расходу бюджетных средств в размере 1,1 тыс. рублей.

Прочие услуги

В проверяемый период ТУ Россельхознадзора допускалось заключение договоров с физическими лицами на выполнение работ, которые в соответствии с положениями об отделах и регламентом сотрудников входили в должностные обязанности данных сотрудников, что привело к необоснованным расходам средств федерального бюджета в сумме 122,2 тыс. рублей.

Так, ТУ по г. Москве, МО и ТО был заключен договор с физическим лицом на оказание услуг по организации учета ремонта автотранспортных средств, в то время как выполнение таких работ предусмотрено положением об административно-хозяйственном отделе ТУ по г. Москве, МО и ТО. ТУ по Калининградской области было заключено 6 договоров с одним

физическим лицом на предоставление услуг по приему, учету, выдаче, хранению и уничтожению бланков строгой отчетности, что входит в должностные обязанности сотрудника отдела экономики, финансов, бухгалтерского учета и отчетности данного ТУ.

Расходы по оплате исполнительных листов и постановлений об административных правонарушениях

Ненадлежащее выполнение ответственными должностными лицами ТУ Россельхознадзора своих должностных обязанностей привело к расходам на уплату штрафов за нарушение правил пожарной безопасности в размере 430,0 тыс. рублей, из них ТУ по г. Москве, МО и ТО – 420,0 тыс. рублей. Причем ТУ по г. Москве, МО и ТО штраф за нарушение пожарной безопасности уплачен дважды. В 2011 году уплачено 150,0 тыс. рублей по части 4 статьи 20.4 Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации (далее – КоАП РФ) и в 2012 году уплачено 200,0 тыс. рублей по части 5 статьи 20.4 КоАП РФ за повторное совершение данного административного правонарушения.

Несмотря на уплату двух штрафов в сумме 350,0 тыс. рублей, ТУ по г. Москве, МО и ТО в 2012 году оплачен еще один штраф в размере 70,0 тыс. рублей по части 12 статьи 19.5 КоАП РФ за невыполнение в установленный срок законного предписания органа, осуществляющего государственный пожарный надзор, что свидетельствует об отсутствии контроля как за выполнением ответственными должностными лицами ТУ по г. Москве, МО и ТО своих должностных обязанностей, так и за результативностью и эффективностью расходования средств федерального бюджета.

Двойная оплата

В результате ненадлежащего контроля должностных лиц ТУ по г. Москве, МО и ТО при заключении государственных контрактов на предоставление услуг доступа к системе телекоммуникационной связи «Интернет» и контроля за расходованием средств федерального бюджета допущена двойная оплата данных услуг в размере 412,9 тыс. рублей. По двум

государственным контрактам необоснованно были включены 6 одинаковых адресов точек обеспечения Интернет (двойная оплата – 383,0 тыс. рублей), по одному государственному контракту произведена оплата данных услуг во время действия другого государственного контракта (12,2 тыс. рублей), а также дважды оплачены данные услуги за один период (17,7 тыс. рублей).

Федеральным государственным бюджетным учреждением «Калининградская межобластная ветеринарная лаборатория» (далее – ФГБУ «КМВЛ») заключено 8 договоров с арбитражными лабораториями на оказание услуг по лабораторному исследованию для обеспечения деятельности территориального органа Россельхознадзора с оплатой данных исследований за счет средств федерального бюджета.

Заключение данных договоров является двойным финансированием (двойной оплатой) выполнения одних и тех же работ за счет средств федерального бюджета, т.е. прямое бюджетное финансирование арбитражных ветеринарных лабораторий в рамках средств, доведенных до них Россельхознадзором, на выполнение установленных видов деятельности и средств, получаемых по договорам, заключенным с ФГБУ «КМВЛ» на платной основе, финансирование которого на указанные цели осуществляется также из федерального бюджета. Двойная оплата данных исследований составила 525,4 тыс. рублей.

Нарушение в ходе осуществления договорной работы

В проверяемый период ФГБУ «КМВЛ» с нарушением требований пункта 3 статьи 454, пункта 1 статьи 465 и пункта 1 статьи 424 Гражданского кодекса Российской Федерации (отсутствовало наименование и количество товара, количество товара в соответствующих единицах измерения или в денежном выражении, а также цена товара) были заключены договоры поставки на сумму 1 335,0 тыс. рублей.

В ряде случаев Россельхознадзор, являясь органом государственной власти Российской Федерации, допускал расход средств федерального бюджета, исходя из интересов коммерческих организаций.

Так, услуги по содержанию имущества и по техническому обслуживанию средств городской телефонной и местной связи по государственным контрактам, заключенным с ФГУП «Управление служебными помещениями» (от 4 марта 2011 г. № 4/11, от 16 февраля 2012 г. № 05/12, от 13 апреля 2012 г. № 12/12, от 26 июня 2012 г. № 18/12), оплачивались Россельхознадзором ежемесячно в сумме от 870,5 тыс. рублей (в 2011 году) до 922,7 тыс. рублей (во втором полугодии 2012 года) на основании выставленных ФГУП «Управление служебными зданиями» счетов на оплату и актов сдачи-приемки оказанных Россельхознадзору услуг. При этом перечень более чем из 275 оказываемых Россельхознадзору услуг приведен без указания их стоимости, а акт сдачи-приемки услуг не содержит обязательный для оплаты реквизит: измеритель хозяйственной операции (объем оказанных услуг) в натуральном выражении, что является нарушением пункта 2 статьи 9 Федерального закона от 21 ноября 1996 г. № 129-ФЗ «О бухгалтерском учете».

Центральным аппаратом Россельхознадзора также необоснованно авансировались отдельные услуги по данным государственным контрактам. По государственному контракту от 26 июня 2012 г. № 18/12 центральным аппаратом Россельхознадзора в летнее время оплачивались услуги, оказываемые только в зимнее время (очистка кровли от снега, наледи, льда; посыпание наледи на кровле песком; скалывание льда, сосулек и т.п.). Подобное авансирование данным государственным контрактом не предусмотрено. Причем в разногласиях на акт проверки Счетной палаты Российской Федерации центральный аппарат Россельхознадзора мотивировал подобное авансирование необходимостью заблаговременной подготовки подрядчика (заранее закупить соответствующий инвентарь для оказания услуг, подготовить снегоочистительную технику, закупить соответствующие реагенты).

8.1.2. Проверка соблюдения законодательства и оценка эффективности при осуществлении Федеральной службой по ветеринарному и фитосанитарному надзору и ее территориальными органами и подведомственными учреждениями контрольных и надзорных функций

Россельхознадзор осуществлял полномочия в установленной сфере непосредственно и через свои территориальные органы, действующие на основании законодательства Российской Федерации и утвержденных Россельхознадзором положений.

Реализацию государственной политики в соответствующих сферах деятельности Россельхознадзора и ТУ, а также их научное и методическое обеспечение по вопросам продовольственной безопасности Российской Федерации осуществляли подведомственные Россельхознадзору ФГБУ.

Россельхознадзором не обеспечено своевременное внесение изменений в регламентирующие деятельность ТУ Россельхознадзора документы и приведение их в соответствие законодательству Российской Федерации.

Так, положение, регламентирующее деятельность Управления Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору по Ростовской области (далее – ТУ по Ростовской области), не соответствует Типовому положению о территориальном органе Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору, утвержденному приказом Минсельхоза России от 13 июня 2006 г. № 171, в части определения его полномочий. Кроме того, в положении закреплено полномочие по «аккредитации испытательных лабораторий (центров), осуществляющих работы в области подтверждения соответствия качества и безопасности зерна, крупы, комбикормов...», относящееся, согласно постановлению Правительства Российской Федерации от 17 октября 2011 г. № 845 «О Федеральной службе по аккредитации», к компетенции Федеральной службы по аккредитации.

Также в соответствии с положением о ТУ Россельхознадзора по Калининградской области данное ТУ наделено полномочиями, которые в соответствии с законодательством изъяты у Россельхознадзора в полном объеме либо ограничены (например, государственный лесной контроль и надзор на землях лесного фонда, а также государственный пожарный надзор в

лесах, контроль и надзор в сфере охраны, воспроизводства, использования объектов животного мира, отнесенных к объектам охоты, и среды их обитания, надзор за использованием селекционных достижений, аккредитация испытательных лабораторий (центров), осуществляющих работы в области подтверждения соответствия качества и безопасности зерна, крупы, комбикормов и компонентов для их производства, а также побочных продуктов переработки зерна и проверку их деятельности в части работы по подтверждению соответствия указанной продукции и выдаче сертификатов, предусмотренных законодательством Российской Федерации).

Мероприятия по выявлению и пресечению административных правонарушений по основным направлениям деятельности

Общее количество выявленных Россельхознадзором в 2011 году нарушений составило 119 793, из них выдано предписаний об устранении нарушений – 42 205 (35 %). Общая сумма наложенных в 2011 году штрафов составила 235 232,6 тыс. рублей, из них взыскано – 201 976,8 тыс. рублей (86 %). Наиболее высокие показатели взыскиваемости обеспечены в области карантинного фитосанитарного надзора – 96,3 % и в области надзора за качеством и безопасностью зерна, комбикормов и компонентов для их производства – 99,5 %, наиболее низкие – в области земельного надзора (74,2 процента).

Анализ итогов деятельности Россельхознадзора свидетельствует о низком уровне подготовки материалов, направляемых в правоохранительные органы. Так, по результатам контрольно-надзорной деятельности подведомственных Россельхознадзору территориальных управлений в 2011 году в органы прокуратуры и следственные органы переданы материалы по 1504 фактам правонарушений. При этом возбуждено 3 дела, или 0,2 % от общего количества переданных дел. По результатам проверок в сфере ветеринарного надзора выявлено 41 699 правонарушений, в прокуратуру и следственные органы направлены материалы по 1 127 фактам правонарушений, при этом по результатам рассмотрения материалов ни одного уголовного дела возбуждено не было; по результатам проверок в области карантинного фитосанитарного надзора выявлено 36 633 правонарушения, в прокуратуру переданы материалы только по

2-м правонарушениям, уголовные дела не возбуждались; по результатам проверок в области земельного надзора выявлено 21 294 нарушения, по 89 фактам материалы направлены в прокуратуру и следственные органы, возбуждено 2 уголовных дела; по результатам проверок в области государственного надзора в области семеноводства сельскохозяйственных растений выявлено 10 885 нарушений, в прокуратуру и следственные органы направлены материалы по 92 фактам, уголовные дела не возбуждались; по результатам проверок в области надзора за безопасным обращением пестицидами и агрохимикатами выявлено 6 927 нарушений, в прокуратуру и следственные органы направлены материалы по 191 факту, возбуждено 1 уголовное дело.

Земельный надзор

В проверяемый период Россельхознадзором не обеспечена эффективная работа по устранению нарушений, выявленных в ходе земельного надзора. Результаты проверки свидетельствуют о различной степени эффективности работы подведомственных Россельхознадзору ТУ.

В 2011 году в результате осуществления земельного надзора нарушения выявлены на площади 3 374 тыс. га земель, в первом полугодии 2012 года – на площади 2 871,4 тыс. гектаров. Площадь земельных участков, по которым выданы предписания об устранении нарушений в 2011 году, составила 2 866,7 тыс. га (85 % от общей площади выявленных нарушений), из которых было устранено нарушений (исполнено предписаний) на площади 1 555,3 тыс. га (46 %), в первом полугодии 2012 года – 2 639,9 тыс. га и 412,8 тыс. га (26,5 %) соответственно. При этом в 2011 году ТУ по Ростовской области из общей площади, на которой были выявлены нарушения, в оборот вовлечено 54,3 %, за первое полугодие 2012 года – 39 % неиспользуемых земель, ТУ Россельхознадзора по г. Москве, МО и ТО на территории Московской области в 2011 году из общей площади, на которой были выявлены нарушения, в оборот вовлечено 16,2 %, за 9 месяцев 2012 года – 9,2 % неиспользуемых земель, ТУ по Калининградской области в 2011 году из общей площади, на которой были выявлены нарушения, в оборот вовлечено 0,14 %, за 9 месяцев 2012 года – 0,76 % неиспользуемых земель.

В 2011 году в ходе осуществления сортового и семенного контроля было выявлено 9 672 нарушения, наложено штрафов на сумму 6 536 тыс. рублей, в первом полугодии 2012 года – 8 242 нарушения (85 % от общего количества нарушений выявленных в 2011 году), наложено штрафов на сумму 6 204,1 тыс. рублей (95 % от суммы наложенных штрафов в 2011 году). При этом в 2011 году доля устраненных нарушений составила 60,5 %, уровень взыскания штрафов – 94 %, в первом полугодии 2012 года – 38,1 и 75,3 % соответственно.

По итогам проверок в области ветеринарии в 2011 году установлено 35 770 нарушений, наложено штрафов на сумму 80 521,5 тыс. рублей, взыскано – на сумму 71 603,6 тыс. рублей (88,9 %), по итогам проверок в указанной области в первом полугодии 2012 года установлено 20 176 нарушений, наложено штрафов на сумму 50 202,1 тыс. рублей, взыскано – на сумму 32 693,3 тыс. рублей (65,1 %). При этом количество проверок на одного инспектора в первом полугодии 2012 года увеличилось на 25 процентов.

Состояние государственного контроля (надзора) в сфере обеспечения качества и безопасности зерна и продуктов его переработки

По итогам проверки выявлена тенденция снижения показателей деятельности Россельхознадзора в сфере обеспечения качества и безопасности зерна и продуктов его переработки в 2012 году. По сравнению с 2011 годом количество проверок в рассматриваемой сфере снизилось на 3 866 (41 %), количество выявленных нарушений на 780 (30,5 %), объем проконтролированной продукции снизился на 4,4 млн. тонн (7,5 %), объем выявленной некачественной продукции на 4,4 млн. тонн (48,8 %), сумма наложенных административных штрафов на 2,0 млн. рублей (40,8 %).

Было установлено, что снижение показателей в сфере обеспечения качества и безопасности зерна и продуктов его переработки обусловлено изменениями законодательства Российской Федерации.

Так, после вступления в силу Федерального закона от 18 июля 2011 г. № 242-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам осуществления государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» глава VI Закона Российской Федерации

от 14 мая 1993 г. № 4973-1 «О зерне», закрепляющая полномочия по осуществлению государственного надзора и контроля за качеством и безопасностью зерна и продуктов его переработки за уполномоченными Правительством Российской Федерации федеральными органами исполнительной власти, утратила силу. Кроме того, Федеральным законом от 19 июля 2011 г. № 248-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с реализацией положений Федерального закона «О техническом регулировании» с 21 октября 2011 года признан утратившим силу Федеральный закон от 5 декабря 1998 г. № 183-ФЗ «О государственном надзоре и контроле за качеством и безопасностью зерна и продуктов его переработки», который устанавливал обязательную проверку соответствия качества и безопасности зерна и продуктов его переработки требованиям нормативных документов (как отечественных, так и ввозимых (вывозимых) на территорию Российской Федерации). Подтверждением такого соответствия являлся сертификат качества, выдаваемый организацией, аккредитованной Россельхознадзором.

В настоящее время в соответствии с Постановлением Правительства Российской Федерации от 1 декабря 2009 г. № 982 (в ред. от 18 июня 2012 года) «Об утверждении единого перечня продукции, подлежащей обязательной сертификации, и единого перечня продукции, подтверждение соответствия которой осуществляется в форме принятия декларации о соответствии» зерно и продукты его переработки включены в единый перечень продукции, подтверждение соответствия которой осуществляется в форме принятия декларации о соответствии, предусматривающей требования только к безопасности продукции.

Анализ изученных в ходе контрольного мероприятия данных свидетельствует о том, что применяемый в настоящее время механизм контроля зерна в форме предоставления таможенными органами декларации о соответствии не отвечает требованиям продовольственной безопасности.

Так, весь объем некачественной продукции, ежегодно выявляемый специалистами испытательных лабораторий Россельхознадзора

(от 2,5 до 7,5 млн. тонн или 10-27 % от проверенной зерновой продукции), сопровождался декларациями о соответствии, официально зарегистрированными органами по сертификации в реестре Федерального агентства по сертификации и метрологии.

При подтверждении соответствия в форме декларирования пробы для подтверждения соответствия зерна и продуктов его переработки самостоятельно отбираются заявителем и представляются им в испытательную лабораторию (центр), вследствие чего объективность при отборе пробы и достоверность результатов не обеспечены.

Таким образом, сертификация качества и безопасности зерна и продуктов его переработки, как основное направление государственного контроля, фактически была упразднена. Контроль за качеством и безопасностью зерна и продуктов его переработки при ввозе (вывозе) в Российскую Федерацию практически не осуществляется. Сертификат качества с показателями безопасности на зерновую продукцию выдается в настоящее время на добровольной основе, по желанию заявителя. В результате государственный контроль и надзор за качеством зерна и продуктов его переработки при их ввозе (вывозе) на территорию Российской Федерации, закладке в государственный резерв и закупке для государственных нужд не осуществляется, что создает риски бесконтрольного ввоза на территорию Российской Федерации заведомо некачественной продукции и входит в противоречие с положениями Доктрины продовольственной безопасности, утвержденной Указом Президента Российской Федерации от 30 января 2010 г. № 120, стратегической целью которой является обеспечение населения страны безопасной сельскохозяйственной продукцией.

Кроме того, отсутствие эффективной системы государственного контроля зерна создает предпосылки для занижения характеристик зерна при его приобретении у сельскохозяйственных производителей, а также произвольных изменений характеристик зерна при последующем обороте. Это может привести к сокращению доходов производителей зерна, снижению налогооблагаемой базы, а также появлению на продовольственном рынке

России некачественной продукции (с повышенным содержанием токсичных элементов, зараженной вредителями хлебных запасов, не соответствующей требованиям по органолептическим показателям, с содержанием металломагнитной примеси).

Исполнение полномочий в области надзора за безопасным обращением с пестицидами и агрохимикатами

По данным Россельхознадзора, в настоящее время в сельскохозяйственном производстве ежегодно применяется около 65 тыс. тонн средств защиты растений (пестицидов) и более 2 160 тыс. тонн минеральных удобрений (это самые большие показатели за последние 15 лет).

В мировой практике идет постоянное усиление контроля за использованием пестицидов.

В соответствии с Директивой № 2009/128/ЕС Европейского парламента и Совета Европейского Союза, принятой 21 октября 2009 года и устанавливающей правовые основы для деятельности Сообщества в целях достижения экологически устойчивого применения пестицидов:

- применение всех форм пестицидов должно быть строго обоснованным;
- все лица, имеющие дело с пестицидами, должны иметь специальную подготовку, по окончании которой выдается сертификат;
- оборудование для обработки пестицидами должно проходить обязательную проверку каждый 5 лет;
- особое внимание должно быть уделено защите окружающей среды, в первую очередь водным ресурсам и рекреационным зонам;
- запрещено применение 22 пестицидов, имеющих основания считаться канцерогенными.

На сегодняшний день в Российской Федерации отсутствует система комплексного государственного надзора за безопасным обращением с пестицидами и агрохимикатами, нормативно-правовое регулирование данной области носит фрагментарный характер, отдельные полномочия в данной сфере закреплены за непрофильными органами исполнительной власти Российской Федерации.

Так, осуществление государственного санитарно-эпидемиологического надзора относится к полномочиям Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека (Постановление Правительства Российской Федерации от 15 сентября 2005 г. № 569 «О Положении об осуществлении государственного санитарно-эпидемиологического надзора в Российской Федерации»), а федерального государственного экологического надзора – к полномочиям Федеральной службы по надзору в сфере природопользования (Постановление Правительства Российской Федерации от 30 июля 2004 г. № 400 «Об утверждении Положения о Федеральной службе по надзору в сфере природопользования и внесении изменений в Постановление Правительства Российской Федерации от 22 июля 2004 г. № 370», постановление Правительства Российской Федерации от 27 января 2009 г. № 53 «Об осуществлении государственного контроля в области охраны окружающей среды (государственного экологического контроля)»).

Остальные сферы деятельности, составляющей содержание государственного надзора за безопасным обращением с пестицидами и агрохимикатами (государственный надзор: за соблюдением регламентов применения пестицидов и агрохимикатов на землях сельскохозяйственного назначения, правил и норм при их хранении; за пресечением применения контрафактных, фальсифицированных, запрещенных к применению, не имеющих государственной регистрации, пришедших в негодность пестицидов и агрохимикатов, контроль ввозимых на территорию Российской Федерации пестицидов и агрохимикатов и контроль за безопасностью пищевой продукции растительного происхождения), в настоящий момент на законодательном уровне не урегулированы, государственный надзор в них не осуществляется.

До 1 августа 2011 года в рамках государственного надзора за безопасным обращением с пестицидами и агрохимикатами Россельхознадзором ежегодно проводилось около 30 тысяч проверок соблюдения законодательства Российской Федерации в области безопасного обращения с пестицидами и

агрохимикатами. При этом выявлялось около 10 тысяч нарушений (30 %). Для целей данного контроля в Россельхознадзоре функционировала сеть лабораторий.

В ходе проверки установлено, что в связи с внесением изменений в Федеральный закон от 19 июля 1997 г. № 109-ФЗ «О безопасном обращении с пестицидами и агрохимикатами» (Федеральный закон от 18 июля 2011 г. № 242-ФЗ) за Россельхознадзором были сохранены функции по осуществлению государственной регистрации пестицидов и агрохимикатов и по надзору за безопасным обращением с пестицидами и агрохимикатами в пределах полномочий ветеринарного надзора, в рамках которых Россельхознадзор вправе осуществлять контроль только в части применения пестицидов в борьбе с внешними паразитами животных, дератизации животноводческих помещений (борьба с крысами и мышевидными грызунами), а также контроль кормов.

Принимая во внимание тенденцию планомерного снижения применения химических средств защиты растений в Европе и ужесточающиеся требования к их свойствам, увеличивается вероятность активного продвижения запрещенных в странах Евросоюза веществ на территорию Российской Федерации.

Производство, ввоз и оборот опасной сельскохозяйственной продукции на территории Российской Федерации может привести к необратимым экологическим последствиям, экономическому ущербу, нанести вред здоровью населения Российской Федерации.

Кроме того, сложившаяся ситуация создает предпосылки для невыполнения Российской Федерацией принятых на себя международных обязательств. Так, в соответствии с решением комиссии Таможенного союза от 18 июня 2010 г. № 299 «О применении санитарных мер в Таможенном союзе» на территории таможенного союза с 1 июля 2010 года введены Единые санитарно-эпидемиологические и гигиенические требования к товарам, подлежащим санитарно-эпидемиологическому надзору (контролю). Однако выполнение указанных требований невозможно, поскольку Россельхознадзор

лишен полномочий в указанной сфере, другому органу исполнительной власти данные полномочия не перераспределялись.

Аудит зарубежных систем надзора

С 22 августа 2012 года Российская Федерация стала полноправным членом ВТО, в связи с чем начали действовать новые нормативные документы, в том числе в сфере таможенного законодательства.

Решением Комиссии Таможенного союза от 18 октября 2011 г. № 834 утверждено Положение о едином порядке проведения совместных проверок объектов и отбора проб товаров (продукции), подлежащих ветеринарному контролю (надзору), в соответствии с которым введен институт аудита зарубежных официальных систем надзора (далее – ЗОСН), который представляет собой процедуру определения способности зарубежной официальной системы надзора обеспечивать уровень безопасности подконтрольных товаров, как минимум эквивалентный установленному требованиям Таможенного союза.

В рамках проверки установлено, что аудиты ЗОСН Россельхознадзором до настоящего времени не проводились. Начало такой работы запланировано на 2013 год. На сегодняшний день в Россельхознадзор обратились ветеринарные службы Норвегии, Уругвая, Чили, Сербии, Литвы, Латвии, Дании, Франции, Новой Зеландии и Австралии и одна служба сообщила, что отказывается от проведения такого аудита (Молдова).

Вместе с тем при рассмотрении перечня несогласованных вопросов при распределении предельных объемов бюджетных ассигнований на 2013 год и на плановый период 2014 и 2015 годов по субъекту бюджетного планирования – Минсельхозу России (протокол от 16 августа 2012 года) – Россельхознадзору отказано в выделении дополнительных средств в сумме 83 400 тыс. рублей и увеличении штатной численности. По данным Россельхознадзора, с учетом количества кадровых ресурсов и объемов финансирования возможно проведение не более 4-х аудитов в год. Таким образом, существует риск невыполнения запланированного в 2013 году объема работ по проведению ЗОСН.

Проведение обязательного энергетического обследования

С учетом содержания пункта 1 статьи 16 Федерального закона от 23 ноября 2009 г. № 261-ФЗ «Об энергосбережении и о повышении энергетической эффективности и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» Россельхознадзор и подведомственные ему организации относятся к лицам, для которых проведение энергетического обследования является обязательным.

Установлено, что общее количество организаций, подлежащих энергетическому обследованию составляет 103 (1 орган государственной власти и 102 организации с участием государства). По состоянию на 15 ноября 2012 года энергетическое обследование проведено в 13 организациях, что составляет 12,6 % от их общего количества.

8.1.3. Проверка соблюдения законодательства и оценка эффективности при выполнении функций государственного заказчика при размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ и оказание услуг для государственных нужд и заключении государственных контрактов

Заключение государственных контрактов и договоров на поставки товаров, выполнение работ и оказание услуг в проверяемый период осуществлялось в соответствии с нормами Федерального закона от 21 июля 2005 г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Федеральный закон от 21 июля 2005 г. № 94-ФЗ), Федерального закона от 26 июля 2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

За январь – декабрь 2011 года Россельхознадзор и его подведомственные организации провели 70 905 размещений заказов. По результатам размещения заказов различными способами в 2011 году было заключено 70 529 контрактов и договоров на общую стоимость 4 379,1 млн. рублей, в том числе: 158 открытых конкурсов на сумму 199,5 млн. рублей; 1 099 открытых аукционов в электронной форме на сумму 2 231,5 млн. рублей; путем запроса котировок – 2 578 закупок на сумму 494,8 млн. рублей; без проведения торгов и запросов котировок – 3 506 закупок на сумму 360,8 млн. рублей; 63 188 закупок малого объема на сумму 1 092,4 млн. рублей.

За январь – сентябрь 2012 года Россельхознадзор и его подведомственные организации провели 48 195 размещений заказов. По результатам размещения заказов различными способами за январь – сентябрь 2012 года было заключено 47 994 контракта и договора на общую стоимость 3 728,9 млн. рублей (суммарная начальная цена контрактов (лотов) составляла 4 364,5 млн. рублей), в том числе: 80 открытых конкурсов на сумму 260,8 млн. рублей; 1 149 открытых аукционов в электронной форме на сумму 1 971,8 млн. рублей; путем запроса котировок – 2 152 закупки на сумму 369,3 млн. рублей; без проведения торгов и запросов котировок – 3 685 закупок на сумму 452,7 млн. рублей; 41 129 закупок малого объема на сумму 674,1 млн. рублей.

Несмотря на то, что доля государственных контрактов, заключенных по результатам несостоявшихся торгов (лотов) и запросов котировок с одной заявкой или без нее, в проверяемый период не превышала 2,5 %, сумма таких контрактов составила в среднем около 45 % от общей стоимости заключенных контрактов.

В проверяемый период Россельхознадзором широко использовалась практика централизованных закупок лабораторного оборудования, а также применения процедуры совместных торгов. По результатам данных процедур около 80 % торгов (расчетно) признавались несостоявшимися ввиду того, что была подана только одна заявка. Как следствие, договор заключался с одним участником по максимальной цене.

При этом результаты выборочного анализа конкурсной документации показали, что победителем аукционов на поставку лабораторного оборудования зачастую становятся одни и те же организации, зарегистрированные в г. Москве за несколько месяцев до проведения торгов. При этом такие организации на рынке лабораторного оборудования не известны и являются не производителями или дилерами поставляемого оборудования, а посредниками. В ряде случаев руководителями и учредителями в этих организациях являются одни и те же лица. Это может свидетельствовать о завышении стоимости закупки лабораторного оборудования, неэффективном расходовании бюджетных средств, а также наличии коррупционной составляющей в действующей системе закупок Россельхознадзора.

Так, согласно подпункту «а» пункта 1 приказа Россельхознадзора от 17 января 2011 г. № 10 за подписью руководителя Россельхознадзора С.А.Данкверта, обязанность по централизованному приобретению лабораторного оборудования, предназначенного для предупреждения распространения гриппа птиц на территории Российской Федерации в 2011 году, возложена на подведомственные Россельхознадзору ФГБУ, в том числе ФГБУ «Тульская межобластная ветеринарная лаборатория».

По результатам открытого электронного аукциона было принято решение о признании его несостоявшимся и о заключении государственного контракта на сумму 132 348,7 тыс. рублей с обществом с ограниченной ответственностью «Аналитика», которое зарегистрировано 14 декабря 2010 года, т.е. за два месяца до даты планируемого размещения заказа. Генеральным директором и учредителем данного юридического лица является Малофеев Александр Михайлович 1989 года рождения. Данное лицо также является директором и учредителем общества с ограниченной ответственностью «Научно-производственная организация «Биотехнологический центр», созданного 29 сентября 2011 года и являющегося победителем совместных торгов на сумму 39 600 тыс. рублей, проведенных в феврале 2012 года.

Во исполнение приказа Россельхознадзора от 30 декабря 2011 г. № 661, утвердившего распределение средств федерального бюджета в сумме 98 109,9 тыс. рублей в виде субсидий на закупку лабораторного оборудования в 2012 году в области ветеринарии для обеспечения требований Соглашения ВТО по санитарным и фитосанитарным мерам (принято по итогам Уругвайского раунда многосторонних торговых переговоров 15 апреля 1994 года в г. Марракеше), в мае 2012 года был проведен открытый аукцион в электронной форме, победителем которого стало общество с ограниченной ответственностью «Научно-производственная организация «Молекула».

В ходе проверки было установлено, что ООО «НПО «Молекула» зарегистрировано меньше чем за месяц до публикации извещения и менее чем за два месяца до проведения торгов (19 марта 2012 года), не имеет собственного сайта в Интернете, на рынке лабораторного оборудования неизвестна. При этом, как

следует из поступившей в Управление Федеральной антимонопольной службы по Тульской области жалобы ООО «РУСХИМБИО», на счету ООО «НПО «Молекула» 50 заключенных государственных контрактов по итогам конкурсных процедур, проведенных в 2012 году, из них 46 государственных контрактов на сумму 155 999,2 тыс. рублей было заключено с ФГБУ «Федеральный центр охраны здоровья животных».

В ходе размещения государственных заказов организаторами торгов допускались нарушения Федерального закона от 21 июля 2005 г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Федеральный закон от 21 июля 2005 г. № 94-ФЗ).

Так, в документации об открытом аукционе, организованном ФГБУ «Тульская межобластная ветеринарная лаборатория» в электронной форме (лот № 0366100003311000061 от 28 февраля 2012 г.), в нарушение части 2 статьи 19.1, пункта 6.1 части 3 статьи 41.6 Федерального закона от 21 июля 2005 г. № 94-ФЗ отсутствовало обоснование начальной (максимальной) цены контракта (цены лота). В нарушение части 7 статьи 41.8 Федерального закона от 21 июля 2005 г. № 94-ФЗ организатором торгов установлены требования об указании участниками размещения данного заказа сведений о производстве товара, а также сведений о производстве необходимых комплектующих, представляемых вместе с товаром. В нарушение части 41.11 Федерального закона от 21 июля 2005 г. № 94-ФЗ протокол открытого аукциона не подписан организатором совместных торгов.

В нарушение пункта 2 статьи 19.1 Федерального закона от 21 июля 2005 г. № 94-ФЗ, в проведенном ФГБУ «КМВЛ» запросе котировок на оказание услуг «Мойка легковых автомобилей» с начальной ценой контракта 252,0 тыс. рублей отсутствует обоснование начальной (максимальной) цены контракта (цены лота).

Подведомственными Россельхознадзору организациями допускались нарушения Федерального закона от 21 июля 2005 г. № 94-ФЗ, которые влекли за собой ограничение количества участников размещения заказа.

Так, в нарушение части 2 статьи 45 Федерального закона от 21 июля 2005 г. № 94-ФЗ ФГБУ «КМВЛ» в извещении запроса котировок на сумму 270,6 тыс. рублей на поставку горюче-смазочных материалов от 24 марта 2011 г. в техническом задании указало требования только для одного участника – ООО «ЛУКОЙЛ - Северо-Западнефтепродукт», владеющего АЗС в указанных в документации городах. При этом аналогичное нарушение было допущено ТУ по Калининградской области при указании в извещении о проведении открытого аукциона на поставку горюче-смазочных материалов от 26 января 2011 г. и техническом задании на сумму 1 041,5 тыс. рублей идентичных требований.

В нарушение пункта 1 части 4 статьи 41.6 Федерального закона от 21 июля 2005 г. № 94-ФЗ в аукционной документации на поставку, монтаж и ввод в эксплуатацию оборудования на сумму 1 479,6 тыс. рублей от 30 сентября 2011 г. для ФГБУ «КМВЛ» указаны точные характеристики товара, подходящие только для одной модели.

Проверка устранения нарушений, выявленных в ходе предыдущих контрольных мероприятий Счетной палаты Российской Федерации

Проверки ТУ и ФГБУ Россельхознадзора, являющихся объектами контрольного мероприятия, ранее не проводились. Нарушения, выявленные ранее в центральном аппарате Россельхознадзора, устранены.

8.2. Цель 2. Проверить законность и оценить эффективность использования и распоряжения имуществом, в том числе земельными участками, закрепленными за объектами проверки.

В ходе предыдущих контрольных мероприятий Счетной палатой Российской Федерации неоднократно выявлялись нарушения при использовании и распоряжении имуществом, в том числе земельными участками, закрепленными за Россельхознадзором и подведомственными ему организациями. По результатам контрольных мероприятий в Россельхознадзор направлялись представления с требованием устранить допущенные нарушения.

Анализ сводных данных Россельхознадзора показал, что в проверяемый период прослеживается тенденция устранения допущенных ранее и сокращения общего количества нарушений в указанной сфере. Вместе с тем уровень нарушений в указанной сфере остается высоким.

Так, в нарушение части 1 статьи 4 Федерального закона от 21 июля 1997 г. № 122-ФЗ «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним» не зарегистрировано право постоянного (бессрочного) пользования земельным участком с кадастровым номером 61:44062030:12 общей площадью около 1 га, закрепленным за ФГБУ «Ростовский референтный центр Россельхознадзора», земельным участком с кадастровым номером 50:08:050314:299 площадью 10,5 га, закрепленным за ФГБУ «Всероссийский государственный Центр качества и стандартизации лекарственных средств для животных и кормов», а также земельными участками с кадастровыми номерами 42:24:01 01 011:219 и 42:24:01 01 015:995 общей площадью 0,9 и 0,3 га соответственно, закрепленными за ФГБУ «Кемеровская межобластная ветеринарная лаборатория».

В нарушение части 4 статьи 36 Земельного кодекса Российской Федерации и части 1 статьи 4 Федерального закона от 21 июля 1997 г. № 122-ФЗ право постоянного (бессрочного) пользования ТУ по г. Москве, МО и ТО на земельный участок под зданием (площадью 16 384,4 кв. метров) не зарегистрировано. При этом в указанном ТУ отсутствуют данные о площади указанного земельного участка. Кроме того, в нарушение статьи 4 Федерального закона от 21 июля 1997 г. № 122-ФЗ «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним» право оперативного управления на недвижимое имущество общей площадью 11 542,4 кв. метров, закрепленное за данным ТУ, не зарегистрировано.

Также в нарушение части 4 статьи 36 Земельного кодекса Российской Федерации и части 1 статьи 4 Федерального закона от 21 июля 1997 г. № 122-ФЗ не зарегистрировано право постоянного (бессрочного) пользования на земельный участок под зданием, закрепленным за ТУ по Калининградской области.

Установлены факты нарушения требований постановлений Правительства Российской Федерации от 16 июля 2007 г. № 447 «О совершенствовании учета федерального имущества» и от 22 апреля 2009 г. № 352 «О внесении изменений в постановление Правительства Российской Федерации от 16 июля 2007 г. № 447».

Так, на момент проверки в реестр федерального имущества не внесены 5 единиц имущества, закрепленного за ТУ по Ростовской области и 4 единицы имущества, закрепленного за ФГБУ «Ростовский референтный центр Россельхознадзора». Около 15 % федерального имущества (709 единиц), закрепленного за ТУ по г. Москве, МО и ТО внесены в реестр частично.

9. Возражения или замечания руководителей объектов контрольного мероприятия на результаты контрольного мероприятия

9.1. Замечания Территориального управления Россельхознадзора по городу Москва, Московской и Тульской областям получены Счетной палатой Российской Федерации 21 ноября 2012 г. (вх. № 4935) на одном листе с приложением на 21 листе. Заключение на замечание подготовлено и утверждено аудитором Счетной палаты Российской Федерации М.В.Одинцовым 21 декабря 2012 года.

9.2. Замечания ФГБУ «Калининградская межобластная ветеринарная лаборатория» получены Счетной палатой Российской Федерации 5 декабря 2012 г. (вх. № 5187) на 7-ми листах. Заключение на замечание подготовлено и утверждено аудитором Счетной палаты Российской Федерации М.В.Одинцовым 21 декабря 2012 года.

9.3. Замечания Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору получены Счетной палатой Российской Федерации 11 декабря 2012 г. (вх. № 5294) на одном листе с приложением на 18 листах. Дополнение к замечаниям Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору получено Счетной палатой Российской Федерации 18 декабря 2012 г. (вх. № 5429) на одном листе с приложением на 2-х листах. Заключение на замечание подготовлено и утверждено аудитором Счетной палаты Российской Федерации М.В.Одинцовым 21 декабря 2012 года.

9.4. Замечания Территориального управления Россельхознадзора по Калининградской области получены Счетной палатой Российской Федерации 18 декабря 2012 г. (вх. № 5436) на одном листе с приложением на 2-х листах. Заключение на замечание подготовлено и утверждено аудитором Счетной палаты Российской Федерации М.В.Одинцовым 21 декабря 2012 года.

9.5. Замечания ФГБУ «Тульская межобластная ветеринарная лаборатория» в установленном порядке в Счетную палату Российской Федерации не поступали.

10. Выводы:

1. Отсутствие должного контроля за ТУ Россельхознадзора и подведомственными ФГБУ создало предпосылки для нарушения действующего законодательства Российской Федерации, привело к неэффективному расходованию бюджетных средств, повлекло за собой ненадлежащее выполнение сотрудниками своих должностных обязанностей, а также несоответствие документов, регламентирующих деятельность ТУ, требованиям законодательства Российской Федерации.

2. Нарушения статьи 34 Бюджетного кодекса Российской Федерации носят массовый характер.

Так, ТУ по г. Москве, МО и ТО были приобретены телефоны класса «люкс» (Apple iPhone4 32 Gb по цене от 33,2 тыс. рублей до 48,0 тыс. рублей за изделие), а также вычислительное оборудование (компьютерная техника) на сумму 334,2 тыс. рублей, которые по своей комплектации, техническим и функциональным характеристикам значительно превышали потребности сотрудников ТУ по г. Москве, МО и ТО для осуществления функций по контролю и надзору в закрепленной сфере. ТУ по г. Москве, МО и ТО были необоснованно оплачены услуги по обеспечению работы системы телекоммуникационной связи «Интернет» в сумме 148,1 тыс. рублей и допущена двойная оплата данных услуг в сумме 412,9 тыс. рублей, а ФГБУ «КМВЛ» – двойная оплата проводимых исследований в сумме 525,4 тыс. рублей. Также ТУ по г. Москве, МО и ТО и ТУ по Калининградской области заключались договоры с физическими лицами на выполнение работ (оказание услуг), в то время как выполнение таких работ предусмотрено положением об отделах либо функциональными обязанностями сотрудников отделов, что привело к необоснованным расходам средств федерального бюджета в сумме 122,2 тыс. рублей.

3. Анализ итогов деятельности Россельхознадзора в части качества подготовки обращений в правоохранительные органы свидетельствует о низком уровне их подготовки. По результатам рассмотрения органами прокуратуры и следственными органами в 2011 году материалов по 1 504 фактам правонарушений, выявленным при осуществлении Россельхознадзором контрольно-надзорной деятельности, были возбуждены 3 дела, или 0,2 % от общего количества переданных дел.

4. Работа по устранению нарушения в отдельных сферах деятельности Россельхознадзора осуществлялась неэффективно. В 2011 году доля устраненных нарушений (исполненных предписаний) в области земельного надзора составила 46 %, в первом полугодии 2012 года – 26,5 процента.

5. В настоящее время в Российской Федерации отсутствуют правовые основы осуществления государственного контроля и надзора за качеством зерна и продуктов его переработки при их ввозе (вывозе) на территорию Российской Федерации, закладке в государственный резерв и закупке для государственных нужд. Механизм контроля зерна в форме предоставления таможенным органам декларации о соответствии неэффективен. Контроль за качеством и безопасностью зерна и продуктов его переработки при ввозе (вывозе) в Российскую Федерацию практически не осуществляется.

Отсутствие государственного контроля в рассматриваемой сфере создает риски бесконтрольного ввоза на территорию Российской Федерации заведомо некачественной продукции, предпосылки для занижения характеристик зерна при его приобретении у сельскохозяйственных производителей, а также произвольных изменений характеристик зерна при последующем обороте. Это может привести к сокращению доходов производителей зерна, снижению налогооблагаемой базы, а также появлению на продовольственном рынке России некачественной и опасной продукции.

6. Несмотря на то, что на сегодняшний день показатели применения пестицидов и агрохимикатов являются самыми большими за последние 15 лет, в Российской Федерации отсутствует система комплексного государственного надзора за безопасным обращением с пестицидами и агрохимикатами.

Упразднение государственного контроля в рассматриваемой области привело к появлению на продовольственном рынке опасной пищевой продукции растительного происхождения, а также к незаконному ввозу, продаже и применению химических средств защиты растений. Кроме того, сложившаяся ситуация создает предпосылки для невыполнения Российской Федерацией принятых на себя международных обязательств, поскольку полномочия в указанной сфере у Россельхознадзора изъяты, а другому органу исполнительной власти данные полномочия не перераспределялись.

7. Победителем аукционов на поставку лабораторного оборудования часто становились одни и те же организации, зарегистрированные в г. Москве за несколько месяцев до проведения торгов. При этом такие организации на рынке лабораторного оборудования не известны и являются не производителями или дилерами поставляемого оборудования, а посредниками. В ряде случаев руководителями и учредителями в этих организациях являются одни и те же лица. Это может свидетельствовать о завышении стоимости закупки лабораторного оборудования, неэффективном расходовании бюджетных средств, а также о наличии коррупционной составляющей в действующей системе закупок Россельхознадзора. При этом в ходе размещения государственных заказов организаторами торгов допускались неоднократные нарушения Федерального закона от 21 июля 2005 г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», большинство из которых влекло за собой ограничение количества участников размещения заказа.

Так, директор и учредитель ООО «Аналитика», ставшего в 2011 году победителем централизованных закупок на поставку лабораторного оборудования на сумму более 132 млн. рублей, также является директором и учредителем ООО «НПО «Биотехнологический центр», ставшего победителем совместных торгов на сумму около 40 млн. рублей, проведенных в феврале 2012 года. Обе компании созданы за 2-3 месяца до проведения аукциона.

8. Несмотря на тенденцию устранения допущенных ранее и сокращения общего количества нарушений в области использования и распоряжения

имуществом, в том числе земельными участками, уровень таких нарушений остается высоким. Так, на 5-ти из 7-ми проверенных объектов выявлены нарушения Земельного кодекса Российской Федерации, Федерального закона от 21 июля 1997 г. № 122-ФЗ «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним», а также постановления Правительства Российской Федерации от 16 июля 2007 г. № 447 «О совершенствовании учета федерального имущества».

11. Предложения:

1. Направить представление Счетной палаты Российской Федерации руководителю Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору, в котором предложить:

1) рассмотреть вопрос о результатах проверки и разработать меры по устранению выявленных нарушений;

2) обеспечить регистрацию прав на имущество и земельные участки, закрепленные за территориальными управлениями и подведомственными федеральными государственными бюджетными учреждениями;

3) усилить контроль за соблюдением законодательства Российской Федерации территориальными управлениями и подведомственными федеральными государственными бюджетными учреждениями.

2. Направить информационное письмо Министру сельского хозяйства Российской Федерации Н.В.Федорову.

3. Отчет о результатах проверки направить в Совет Федерации и Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации.

- Приложение:
1. Перечень законов и иных нормативных правовых актов, выполнение которых проверено в ходе проведения контрольного мероприятия, на 4 л. в 1 экз.
 2. Перечень оформленных актов проверки на 2 л. в 1 экз.
 3. Перечень заключений на замечания руководителей объектов контрольного мероприятия на 2 л. в 1 экз.

Аудитор

В.А. Бахметьев
986-04-73



М.В.Одинцов

ПЕРЕЧЕНЬ
законов и иных нормативных правовых актов, исполнение которых проверено в ходе
контрольного мероприятия

№ п/п	Название законов и иных нормативных правовых актов с указанием даты и номера документа
1.	Кодексы:
	Гражданский кодекс Российской Федерации
	Бюджетный кодекс Российской Федерации
	Земельный кодекс Российской Федерации
	Налоговый кодекс Российской Федерации
2.	Федеральные законы:
	от 13 декабря 2010 г. № 357-ФЗ «О федеральном бюджете на 2011 год и на плановый период 2012 и 2013 годов»
	от 30 ноября 2011 г. № 371-ФЗ «О федеральном бюджете на 2012 год и на плановый период 2013 и 2014 годов»
	от 17 августа 1995 г. № 147-ФЗ «О естественных монополиях»
	от 21 ноября 1996 г. № 129-ФЗ «О бухгалтерском учете»
	от 21 июля 2005 г. № 94-ФЗ «О размещении и заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд»
	от 26 июля 2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции»
	от 25 декабря 2008 г. № 273-ФЗ «О противодействии коррупции»
	от 17 июля 2009 г. № 172-ФЗ «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов»
	от 8 мая 2010 г. № 83-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием правового положения государственных (муниципальных) учреждений»
	от 25 октября 2001 г. № 137-ФЗ «О введении в действие Земельного кодекса Российской Федерации»
	от 27 июля 2010 г. № 210-ФЗ «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг»
	от 12 января 1996 г. № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях»
	от 2 января 2000 г. № 29-ФЗ «О качестве и безопасности пищевых продуктов»
	от 15 июля 2000 г. № 99-ФЗ «О карантине растений»
	от 30 марта 1999 г. № 52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения»
	от 27 декабря 2002 г. № 184-ФЗ «О техническом регулировании»
	от 5 декабря 1998 г. № 183-ФЗ «О государственном контроле за качеством и рациональным использованием зерна и продуктов его переработки»
	от 17 декабря 1997 г. № 149-ФЗ «О семеноводстве»
	от 19 июля № 109-ФЗ «О безопасном обращении с пестицидами и агрохимикатами»
	от 14 мая 1993 № 4979-1 «О ветеринарии»

	Закон Российской Федерации от 14 мая 1993 г. № 4973-1 «О зерне»
3.	Указы Президента Российской Федерации:
	от 9 марта 2004 г. № 314 «О системе и структуре федеральных органов исполнительной власти»
	от 18 июля 2005 г. № 813 «О порядке и условиях командирования федеральных государственных гражданских служащих»
	от 6 марта 2009 г. № 244 «Об утверждении перечня должностей федеральной государственной гражданской службы, замещение которых дает право пользования залами для официальных лиц и делегаций»
	от 13 апреля 2010 г. № 460 «О Национальной стратегии противодействия коррупции на 2010-2011 годы»
	от 1 июля 2010 г. № 821 «О комиссиях по соблюдению требований к служебному поведению федеральных государственных служащих и урегулированию конфликта интересов»
	от 31 декабря 2010 г. № 1657 «Об оптимизации численности федеральных государственных служащих и работников федеральных органов»
4	Постановления Правительства Российской Федерации:
	От 8 апреля 2004 г. № 201 «Вопросы Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору»
	от 30 июня 2004 г. № 327 «Об утверждении Положения о Федеральной службе по ветеринарному и фитосанитарному надзору»
	от 4 октября 1999 г. № 1116 «Об утверждении порядка отчетности руководителей федеральных государственных унитарных предприятий и представителей интересов Российской Федерации в органах управления открытых акционерных обществ»
	от 11 января 2000 г. № 23 «О реестре показателей экономической эффективности деятельности федеральных государственных унитарных предприятий и открытых акционерных обществ, акции которых находятся в федеральной собственности»
	от 10 апреля 2002 г. № 228 «О мерах по повышению эффективности использования федерального имущества, закрепленного в хозяйственном ведении федеральных государственных унитарных предприятий»
	от 2 октября 2002 г. № 729 «О размерах возмещения расходов, связанных со служебными командировками на территории Российской Федерации, работникам организаций, финансируемых за счет средств федерального бюджета»
	от 3 декабря 2004 г. № 739 «О полномочиях федеральных органов исполнительной власти по осуществлению прав собственника имущества федерального государственного унитарного предприятия»
	от 28 июля 2005 г. № 452 «О Типовом регламенте внутренней организации федеральных органов исполнительной власти»
	от 4 августа 2005 г. № 491 «О мерах по обеспечению государственного контроля за качеством и безопасностью зерна, комбикормов и компонентов для их производства, а также побочных продуктов переработки зерна»
	от 26 декабря 2005 г. № 812 «О размерах и порядке выплаты суточных в иностранной валюте при служебных командировках на территории иностранных государств работников организаций, финансируемых за счет средств федерального бюджета»
	от 21 марта 2006 г. № 153 «О некоторых вопросах реализации подпрограммы «Выполнение государственных обязательств по обеспечению жильем категорий граждан, установленных федеральным законодательством»
	от 16 июля 2007 г. № 447 «О совершенствовании учета федерального имущества»
	от 29 декабря 2007 г. № 995 «О порядке осуществления федеральными органами

	государственной власти, органами управления государственными внебюджетными фондами Российской Федерации и (или) находящимися в их ведении бюджетными учреждениями, а также Центральным банком Российской Федерации бюджетных полномочий главных администраторов доходов бюджетов бюджетной системы Российской Федерации»
	от 17 апреля 2008 г. № 284 «О реализации функций по организации формирования, размещения и исполнения государственного заказа на профессиональную переподготовку, повышение квалификации и стажировку федеральных государственных гражданских служащих»
	от 5 августа 2008 г. № 583 «О введении новых систем оплаты труда работников федеральных бюджетных и казенных учреждений и федеральных государственных органов, а также гражданского персонала воинских частей, учреждений и подразделений федеральных органов исполнительной власти, в которых законом предусмотрена военная и приравненная к ней служба, оплата труда которых в настоящее время осуществляется на основе Единой тарифной сетки по оплате труда работников федеральных государственных учреждений»
	от 13 октября 2008 г. № 749 «Об особенностях направления работников в служебные командировки»
	от 2 сентября 2010 г. № 671 «О порядке формирования государственного задания в отношении федеральных государственных учреждений и финансового обеспечения выполнения государственного задания» (с изменениями)
	от 15 июня 2009 г. № 477 «Об утверждении Правил делопроизводства в федеральных органах исполнительной власти»
	от 27 января 2010 г. № 31 «О внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации по вопросам полномочий федеральных органов исполнительной власти в сфере охраны и использования объектов животного мира»
	от 26 февраля 2010 г. № 96 «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов»
	от 26 июля 2010 г. № 539 «Об утверждении Порядка и создания, реорганизации, изменения типа и ликвидации федеральных государственных учреждений, а также утверждения уставов федеральных государственных учреждений и внесения в них изменений»
	от 2 августа 2010 г. № 588 «Об утверждении Порядка разработки, реализации и оценки эффективности государственных программ Российской Федерации»
	от 2 сентября 2010 г. № 671 «О порядке формирования государственного задания в отношении федеральных государственных учреждений и финансового обеспечения выполнения государственного задания»
	от 21 декабря 2000 г. № 987 «О государственном надзоре и контроле в области обеспечения качества и безопасности пищевых продуктов»
	от 29 сентября 1997 г. № 1263 «Об утверждении Положения о проведении экспертизы некачественных и опасных продовольственного сырья и пищевых продуктов, их использовании или уничтожении»
	от 1 декабря 2009 г. № 982 «Об утверждении единого перечня продукции, подлежащей обязательной сертификации, и единого перечня продукции, подтверждение соответствия которой осуществляется в форме принятия декларации о соответствии»
	от 5 июня 2008 г. № 432 «О федеральном агентстве по управлению государственным имуществом»
	от 2 августа 2005 г. № 478 «Об обеспечении деятельности по осуществлению государственного контроля за качеством и безопасностью зерна, крупы, комбикормов и компонентов для их производства, а также побочных продуктов переработки зерна»

	от 4 августа 2005 г. № 491 «О мерах по обеспечению государственного контроля за качеством и безопасностью зерна, комбикормов и компонентов для их производства, а также побочных продуктов переработки зерна»
5.	Приказы Минфина России, Минсельхоза России, Россельхознадзора

ПЕРЕЧЕНЬ

Актов, оформленных по результатам контрольного мероприятия

«Проверка использования средств федерального бюджета и федеральной собственности при осуществлении в 2011 году и истекшем периоде 2012 года Федеральной службой по ветеринарному и фитосанитарному надзору, ее территориальными органами и подведомственными учреждениями контрольных и надзорных функций»

№ п/п	Наименование документа	№ и дата регистрации	Состав исполнителей
1.	Акт по результатам контрольного мероприятия «Проверка использования средств федерального бюджета и федеральной собственности при осуществлении в 2011 году и истекшем периоде 2012 года Федеральной службой по ветеринарному и фитосанитарному надзору, ее территориальными органами и подведомственными учреждениями контрольных и надзорных функций» в Управлении Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору по Ростовской области.	№ км-718/10-02 от 8 октября 2012 года.	В.А. Лювалина В.А. Бахметьев Р.В. Шеянов
2.	Акт по результатам контрольного мероприятия «Проверка использования средств федерального бюджета и федеральной собственности при осуществлении в 2011 году и истекшем периоде 2012 года Федеральной службой по ветеринарному и фитосанитарному надзору, ее территориальными органами и подведомственными учреждениями контрольных и надзорных функций» в ФГБУ «Ростовский референтный центр Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору»	№ км-719/10-02 от 8 октября 2012 года.	В.А. Лювалина В.А. Бахметьев Р.В. Шеянов
3.	Акт по результатам контрольного мероприятия «Проверка использования средств федерального бюджета и федеральной собственности при осуществлении в 2011 году и истекшем периоде 2012 года Федеральной службой по ветеринарному и фитосанитарному надзору, ее территориальными органами и подведомственными учреждениями контрольных и надзорных функций» в Управлении Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору по городу Москва, Московской и Тульской областям.	№ км-800/10-02 от 1 ноября 2012 года.	В.А. Лювалина В.А. Бахметьев Р.В. Шеянов И.Н. Шматко

№ п/п	Наименование документа	№ и дата регистрации	Состав исполнителей
4	Акт по результатам контрольного мероприятия «Проверка использования средств федерального бюджета и федеральной собственности при осуществлении в 2011 году и истекшем периоде 2012 года Федеральной службой по ветеринарному и фитосанитарному надзору, ее территориальными органами и подведомственными учреждениями контрольных и надзорных функций» в ФГБУ «Калининградская межобластная ветеринарная лаборатория».	№ км-878/10-02 от 28 ноября 2012 года.	И.Н. Шматко С.А. Серяпин Д.В. Абдуханов
5.	Акт по результатам контрольного мероприятия «Проверка использования средств федерального бюджета и федеральной собственности при осуществлении в 2011 году и истекшем периоде 2012 года Федеральной службой по ветеринарному и фитосанитарному надзору, ее территориальными органами и подведомственными учреждениями контрольных и надзорных функций» в Управлении Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору по Калининградской области.	№ км-879/10-02 от 28 ноября 2012 года.	И.Н. Шматко С.А. Серяпин Д.В. Абдуханов
6.	Акт по результатам контрольного мероприятия «Проверка использования средств федерального бюджета и федеральной собственности при осуществлении в 2011 году и истекшем периоде 2012 года Федеральной службой по ветеринарному и фитосанитарному надзору, ее территориальными органами и подведомственными учреждениями контрольных и надзорных функций» в Федеральной службе по ветеринарному и фитосанитарному надзору.	№ км-906/10-02 от 7 декабря 2012 года.	В.А. Лювалина В.А. Бахметьев Р.В. Шеянов И.Н. Шматко
7.	Акт по результатам контрольного мероприятия «Проверка использования средств федерального бюджета и федеральной собственности при осуществлении в 2011 году и истекшем периоде 2012 года Федеральной службой по ветеринарному и фитосанитарному надзору, ее территориальными органами и подведомственными учреждениями контрольных и надзорных функций» в ФГБУ «Тюльская межобластная ветеринарная лаборатория».	№ км-929/10-02 от 18 декабря 2012 года.	В.А. Лювалина В.А. Бахметьев Р.В. Шеянов И.Н. Шматко

Приложение № 3
к отчету о проведении
контрольного мероприятия

ПЕРЕЧЕНЬ

заклучений на замечания, оформленных по результатам контрольного мероприятия

«Проверка использования средств федерального бюджета и федеральной собственности при осуществлении в 2011 году и истекшем периоде 2012 года Федеральной службой по ветеринарному и фитосанитарному надзору, ее территориальными органами и подведомственными учреждениями контрольных и надзорных функций»

№ п/п	Наименование документа	№ и дата регистрации
1.	Заклучение на возражения и пояснения к акту проверки по результатам контрольного мероприятия «Проверка использования средств федерального бюджета и федеральной собственности при осуществлении в 2011 году и истекшем периоде 2012 года Федеральной службой по ветеринарному и фитосанитарному надзору, ее территориальными органами и подведомственными учреждениями контрольных и надзорных функций» в Управлении Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору по городу Москва, Московской и Тульской областям	№ 10-1192/10-04 от 21 декабря 2012 г.
2.	Заклучение на замечания к акту проверки по результатам контрольного мероприятия «Проверка использования средств федерального бюджета и федеральной собственности при осуществлении в 2011 году и истекшем периоде 2012 года Федеральной службой по ветеринарному и фитосанитарному надзору, ее территориальными органами и подведомственными учреждениями контрольных и надзорных функций» в ФГБУ «Калининградская межобластная ветеринарная лаборатория»	№ 10-1194/10-04 от 21 декабря 2012 г.
3.	Заклучение на разногласия к акту проверки Счетной палаты Российской Федерации по результатам контрольного мероприятия «Проверка использования средств федерального бюджета и федеральной собственности при осуществлении в 2011 году и истекшем периоде 2012 года Федеральной службой по ветеринарному и фитосанитарному надзору, ее территориальными органами и подведомственными учреждениями контрольных и надзорных функций» в Федеральной службе по ветеринарному и фитосанитарному надзору	№ 10-1196/10-04 от 21 декабря 2012 г.
4.	Заклучение на разногласия к акту проверки по результатам контрольного мероприятия «Проверка использования средств федерального бюджета и федеральной собственности при осуществлении в 2011 году и истекшем периоде 2012 года Федеральной службой по ветеринарному и фитосанитарному надзору, ее территориальными органами и подведомственными учреждениями контрольных и надзорных функций» в Управлении Федеральной службы по	№ 10-1190/10-04 от 21 декабря 2012 г.

№ п/п	Наименование документа	№ и дата регистрации
	ветеринарному и фитосанитарному надзору по Калининградской области	