

# СЧЕТНАЯ ПАЛАТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

---

«3» ноября 2016г.

№ ОМ- 129/08-09

## ОТЧЕТ

### О РЕЗУЛЬТАТАХ КОНТРОЛЬНОГО МЕРОПРИЯТИЯ

«Проверка эффективности кредитования субъектов Российской Федерации кредитными организациями в 2014 - 2015 годах и истекшем периоде 2016 года»

(утвержден Коллегией Счетной палаты Российской Федерации  
(протокол от 28 октября 2016 г. № 55К (1130))

1. Основание для проведения контрольного мероприятия: пункт 2.4.7 Плана работы Счетной палаты Российской Федерации на 2016 год.

2. Предмет контрольного мероприятия:

2.1. Деятельность исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации и кредитных организаций, связанная с предоставлением субъектам Российской Федерации кредитов от кредитных организаций.

2.2. Привлечение и использование финансовых средств кредитных организаций, предоставленных в виде кредитов субъектам Российской Федерации.

2.3. Использование средств бюджетов, предусмотренных в целях погашения и обслуживания кредитов, полученных субъектами Российской Федерации от кредитных организаций.

3. Объекты контрольного мероприятия:

3.1. Среднерусский банк ПАО Сбербанк (г. Москва);

3.2. Челябинское отделение № 8597 ПАО Сбербанк (г. Челябинск);

3.3. Поволжский банк ПАО Сбербанк (г. Самара);

основного долга по кредитам, предоставленным кредитными организациями. Так, в Самарской области соответствующий объем увеличился в 2,7 раза, в Московской области – в 1,8 раза, в Саратовской области – в 1,1 раза, в Челябинской области – в 1,3 раза.

Следует отметить, что в Челябинской области в 2015 году указанная задолженность была сокращена по сравнению с предыдущим годом на 14,4 процента.

Объем государственного долга Ярославской области по кредитам, предоставленным кредитными организациями, за период с 1 января 2014 года по 1 января 2016 года сократился в 1,2 раза.

тыс. рублей									
По состоянию на	Государственные ценные бумаги субъекта Российской Федерации	Доля в структуре государственного долга, %	Кредиты, полученные субъектом Российской Федерации от кредитных организаций, иностранных банков и международных финансовых организаций	Доля в структуре государственного долга, %	Государственные гарантии субъекта Российской Федерации	Доля в структуре государственного долга, %	Бюджетные кредиты, привлеченные в бюджет субъекта Российской Федерации от других бюджетов бюджетной системы Российской Федерации	Доля в структуре государственного долга, %	Итого
Самарская область									
01.01.2014	24 560 000,0	62,0	7 250 000,0	18,3	15 508,9	0,04	7 814 189,0	19,7	39 639 697,91
01.01.2015	28 180 000,0	52,9	14 763 270,0	27,7	19 993,7	0,04	10 328 765,2	19,4	53 292 028,97
01.01.2016	28 880 000,0	46,1	19 979 565,6	31,9	17 267,9	0,03	13 745 318,7	21,9	62 622 152,17
01.04.2016	28 880 000,0	42,3	19 729 565,6	28,9	16 018,1	0,02	19 587 720,9	28,7	68 213 304,61
Московская область									
01.01.2014	15 977 915,0	19,0	37 800 000,0	44,9	292 987,33	0,3	30 127 153,0	35,8	84 198 055,33
01.01.2015	-	-	64 103 734,0	62,1	372 879,98	0,4	38 705 723,4	37,5	103 182 337,38
01.01.2016	-	-	68 256 908,8	69,1	298 672,09	0,3	30 192 060,42	30,6	98 747 641,24
01.04.2016	-	-	64 609 805,8	65,4	277 054,76	0,3	33 839 163,42	34,3	98 726 024,0
Саратовская область									
01.01.2014	-	-	23 038 392,3	52,0	-	-	21 284 012,05	48,0	44 322 404,35
01.01.2015	-	-	24 267 894,3	50,9	-	-	23 448 802,05	49,1	47 716 696,35
01.01.2016	-	-	26 267 894,3	52,1	-	-	24 136 874,43	47,9	50 404 768,73
01.03.2016	-	-	26 267 894,3	52,1	-	-	24 136 874,43	47,9	50 404 768,73
Челябинская область									
01.01.2014	-	-	9 964 089,07	42,7	11 833 632,03	50,7	1 558 751,44	6,7	23 356 472,55
01.01.2015	-	-	15 213 078,41	56,7	8 837 861,29	32,9	2 802 850,44	10,4	26 853 790,14
01.01.2016	-	-	13 020 609,41	38,9	17 619 212,21	52,7	2 805 811,42	8,4	33 445 633,04
01.04.2016	-	-	7 573 344,41	24,6	14 931 609,42	48,5	8 253 076,42	26,8	30 758 030,25
Ярославская область									
01.01.2014	9 950 000,0	45,2	10 175 000,0	46,2	-	-	1 888 856,5	8,6	22 013 856,48
01.01.2015	12 100 000,0	42,3	12 230 000,0	42,7	-	-	4 292 852,1	15,0	28 622 852,08
01.01.2016	12 000 000,0	38,6	8 414 350,0	27,1	-	-	10 652 706,1	34,3	31 067 056,14
01.04.2016	12 000 000,0	35,5	11 123 600,0	32,9	-	-	10 652 706,1	31,5	33 776 306,14

В первом квартале 2016 года задолженность проверенных регионов (за исключением Саратовской и Ярославской областей) перед кредитными организациями по сравнению с предыдущим годом уменьшилась. В Ярославской области соответствующая задолженность выросла, в Саратовской области осталась на том же уровне.

Динамика изменения доли кредитов кредитных организаций в структуре государственного долга субъектов Российской Федерации, охваченных контрольным мероприятием, в период с 1 января 2014 года по 1 января 2016 года имела разнонаправленный характер. Так, в Самарской и Московской областях соответствующая доля непрерывно увеличивалась (с 18,3 % до 31,9 % и с 44,9 % до 69,1 % соответственно). В Саратовской области она снизилась с 52,0 % (по состоянию на 1 января 2014 года) до 50,9 % (по состоянию на 1 января 2015 года), а затем снова увеличилась до 52,1 % (по состоянию на 1 января 2016 года). В Челябинской области доля кредитов кредитных организаций в структуре государственного долга региона увеличилась с 42,7 % (по состоянию на 1 января 2014 года) до 56,7 % (по состоянию на 1 января 2015 года), а затем уменьшилась до 38,9 % (по состоянию на 1 января 2016 года). В Ярославской области соответствующая доля непрерывно сокращалась с 46,2 % (по состоянию на 1 января 2014 года) до 27,1 % (по состоянию на 1 января 2016 года).

При этом для всех субъектов Российской Федерации, являвшихся объектами контрольного мероприятия, в 2014 - 2015 годах имела место тенденция увеличения расходов региональных бюджетов на обслуживание кредитов кредитных организаций, а также увеличения соответствующей доли в общих расходах на обслуживание государственного долга субъекта Российской Федерации (за исключением Ярославской области). Больше всего расходы на обслуживание кредитов кредитных организаций в 2015 году увеличились в Московской области (соответствующий рост по сравнению с предыдущим годом составил 2,7 раза).

В 2016 году всеми проверенными регионами (за исключением Ярославской области) предусматривается дальнейшее увеличение расходов на обслуживание кредитов кредитных организаций.

	тыс. рублей		
	2014 год	2015 год	2016 год (план)
<i>Самарская область</i>			
Расходы на обслуживание кредитов кредитных организаций	765 694,4	1 590 373,8	2 270 891,0
Доля объемов расходов на обслуживание кредитов кредитных организаций в расходах на обслуживание госдолга субъекта Российской Федерации, %	23,5	35,9	40,7
<i>Московская область</i>			
Расходы на обслуживание кредитов кредитных организаций	2 560 433,0	6 858 511,0	13 195 057,0
Доля объемов расходов на обслуживание кредитов кредитных организаций в расходах на обслуживание госдолга субъекта Российской Федерации, %	56,8	87,9	96,2
<i>Саратовская область</i>			
Расходы на обслуживание кредитов кредитных организаций	1 906 725,9	2 633 685,5	3 307 039,2
Доля объемов расходов на обслуживание кредитов кредитных организаций в расходах на обслуживание госдолга субъекта Российской Федерации, %	71,8	87,6	97,1
<i>Челябинская область</i>			
Расходы на обслуживание кредитов кредитных организаций	778 162,0	1 798 736,0	2 265 440,0
Доля объемов расходов на обслуживание кредитов кредитных организаций в расходах на обслуживание госдолга субъекта Российской Федерации, %	97,3	99,5	99,5
<i>Ярославская область</i>			
Расходы на обслуживание кредитов кредитных организаций	1 017 489,8	1 124 172,0	978 680,8
Доля объемов расходов на обслуживание кредитов кредитных организаций в расходах на обслуживание госдолга субъекта Российской Федерации, %	49,7	49,1	42,8

Основными кредиторами регионов в проверяемом периоде являлись ПАО Сбербанк и Банк ВТБ (ПАО). На их долю приходилось от 86,4 % до 100 % задолженности проверенных регионов перед кредитными организациями, в том числе на долю ПАО Сбербанк – от 55,5 % до 100 процентов.

Наличия просроченной задолженности по долговым обязательствам проверенных регионов в части кредитов кредитных организаций не установлено.

Вместе с тем в ходе контрольного мероприятия были установлены факты несоблюдения рядом регионов положений статьи 106 Бюджетного кодекса Российской Федерации (далее – Бюджетный кодекс), в соответствии с которыми предельный объем заимствований субъекта Российской Федерации в

текущем финансовом году с учетом положений статей 104 и 104.1 Бюджетного кодекса (регламентирующих соответственно порядок осуществления заимствований субъектов Российской Федерации в иностранной валюте и в валюте Российской Федерации за пределами Российской Федерации) не должен превышать сумму, направляемую в текущем финансовом году на финансирование дефицита регионального бюджета и (или) погашение долговых обязательств субъекта Российской Федерации.

Так, при исполнении областного бюджета за 2014 год Правительством Московской области было допущено превышение объема заимствований Московской области над суммой, направляемой на финансирование дефицита областного бюджета и погашение долговых обязательств региона, на 13 350,3 млн. рублей (30,4 процентных пункта).

В этом же году Правительством Челябинской области было допущено превышение объема заимствований Челябинской области над суммой, направляемой на финансирование дефицита областного бюджета и погашение долговых обязательств региона, на сумму 2 218,7 млн. рублей (44,1 процентных пункта).

Также в 2014 году департаментом финансов Ярославской области было допущено превышение объема заимствований Ярославской области<sup>1</sup> над суммой, направляемой на финансирование дефицита областного бюджета и погашение долговых обязательств региона, на сумму 48,5 млн. рублей (0,2 процентных пункта).

При внесении изменений в плановые параметры бюджета Саратовской области на 2016 год (в соответствии с Законом Саратовской области от

---

<sup>1</sup> В соответствии со статьей 6 Закона Ярославской области от 9 ноября 2007 г. № 75-з «О государственных заимствованиях и государственном долге Ярославской области» финансовый орган Ярославской области осуществляет государственные внутренние и внешние заимствования Ярославской области от имени Ярославской области и осуществляет управление государственным долгом Ярославской области. В соответствии пунктом 1 Положения о департаменте финансов Ярославской области, утвержденного постановлением Правительства Ярославской области от 29 февраля 2008г. № 36, департамент финансов Ярославской области является финансовым органом Ярославской области.

28 января 2016 г. № 3-ЗСО «О внесении изменений в Закон Саратовской области «Об областном бюджете на 2016 год») Правительством Саратовской области было допущено превышение на 150,6 млн. рублей (0,87 процентных пункта) ограничения по предельному объему заимствований, установленного статьей 106 Бюджетного кодекса.

Кроме того, в ходе проверки были установлены факты несоблюдения отдельными субъектами Российской Федерации бюджетного законодательства регионального уровня.

Так, бюджет Ярославской области за 2015 год был исполнен с дефицитом, на 912,5 млн. рублей (30,0 %) превышающим объем, утвержденный Законом Ярославской области от 25 декабря 2014 г. № 85-з «Об областном бюджете на 2015 год и на плановый период 2016 и 2017 годов». В соответствии с указанным законом дефицит областного бюджета был утвержден в сумме 2 948,5 млн. рублей, в соответствии с Законом Ярославской области от 11 июля 2016 г. № 43-з «Об исполнении областного бюджета за 2015 год» был утвержден отчет об исполнении областного бюджета за 2015 год с превышением расходов над доходами (дефицит областного бюджета) в сумме 3 861,0 млн. рублей. Соответственно источники финансирования дефицита бюджета превысили утвержденные Законом Ярославской области от 25 декабря 2014 г. № 85-з «Об областном бюджете на 2015 год и на плановый период 2016 и 2017 годов» показатели на 912,5 млн. рублей.

Как следует из отчета об исполнении бюджета, источники финансирования дефицита бюджета сформированы, в том числе, за счет целевой статьи «Увеличение финансовых активов в собственности субъектов Российской Федерации за счет средств учреждений (организаций), учрежденных субъектами Российской Федерации, лицевые счета которым открыты в территориальных органах Федерального казначейства» (КБК 01061002020000550).

**7.2. Цель 2. Проверить обоснованность показателей, включаемых в проекты законов о региональном бюджете, в части получения и погашения кредитов кредитных организаций.**

Привлечение кредитов кредитных организаций субъектами Российской Федерации при формировании ими соответствующих проектов законов о региональном бюджете, в части внутренних заимствований, обосновывалось необходимостью погашения долговых обязательств и финансирования дефицита регионального бюджета, что соответствует целям, определенным Бюджетным кодексом.

Анализ нормативных правовых актов федерального уровня, устанавливающих принципы и порядок осуществления государственных заимствований, погашения и обслуживания государственного долга, показал, что указанные документы не содержат дополнительных ограничений по объемам привлекаемых кредитов кредитных организаций.

При этом Бюджетным кодексом установлены ограничения по объему государственного долга и предельному объему заимствований субъектов Российской Федерации, а также по объему расходов на обслуживание государственного долга субъекта Российской Федерации в целом, без разделения по видам заимствований.

Так, в соответствии со статьей 106 Бюджетного кодекса предельный объем заимствований субъектов Российской Федерации в текущем финансовом году с учетом положений статей 104 и 104.1 Бюджетного кодекса не должен превышать сумму, направляемую в текущем финансовом году на финансирование дефицита соответствующего бюджета и (или) погашение долговых обязательств субъекта Российской Федерации.

При этом непосредственно в отношении кредитов кредитных организаций, как вида заимствований, соответствующие ограничения Бюджетным кодексом не предусмотрены.

Статья 107 Бюджетного кодекса устанавливает, что предельный объем государственного долга субъекта Российской Федерации не должен превышать

утвержденный общий годовой объем доходов бюджета субъекта Российской Федерации без учета утвержденного объема безвозмездных поступлений.

В соответствии со статьей 111 Бюджетного кодекса объем расходов на обслуживание государственного долга субъекта Российской Федерации в очередном финансовом году и плановом периоде, утвержденный законом о соответствующем бюджете, по данным отчета об исполнении соответствующего бюджета за отчетный финансовый год не должен превышать 15 процентов объема расходов соответствующего бюджета, за исключением объема расходов, которые осуществляются за счет субвенций, предоставляемых из бюджетов бюджетной системы Российской Федерации.

Отдельные ограничения по объему расходов на обслуживание государственного долга субъекта Российской Федерации в части кредитов кредитных организаций Бюджетным кодексом также не предусмотрены.

Проведенный в ходе контрольного мероприятия анализ региональных нормативных и методических документов (том числе долговых политик), регулирующих показатели, включаемые в проекты законов о региональных бюджетах, в части получения и погашения кредитов кредитных организаций показал, что они не содержат положений, устанавливающих порядок определения видов вновь принимаемых долговых обязательств и расчета соответствующих объемов заимствований, а также расчета объемов выплат из регионального бюджета на погашение и обслуживание имеющихся и вновь принимаемых региональных долговых обязательств по кредитам кредитных организаций (за исключением Ярославской области). При этом некоторыми регионами предусматривались дополнительные ограничения по осуществлению заимствований.

Так, в Самарской области установлены ограничения по предельному уровню долговой нагрузки на областной бюджет, объем государственного долга Самарской области (за исключением задолженности по бюджетным кредитам из федерального бюджета) на конец года не должен превышать 50 %



плановых доходов областного бюджета в соответствующем году без учета безвозмездных поступлений.

Для определения объемов заимствований по кредитам кредитных организаций, включаемых в программы государственных внутренних заимствований, регионами использовались различные методические подходы, в основном базирующиеся на принципе соблюдения ограничений, установленных Бюджетным кодексом.

Вместе с тем в ряде случаев в программу государственных внутренних заимствований Самарской области включались необоснованные показатели, что свидетельствует о низком уровне качества планирования заимствований.

Так, в соответствии с представленными в ходе контрольного мероприятия расчетами, обосновывающими включенные в программы государственных внутренних заимствований Самарской области на 2014, 2015 и 2016 годы показатели, регионом планировалось привлечение краткосрочных кредитов кредитных организаций в целях финансирования возможных кассовых разрывов, что не соответствует целям, установленным пунктом 2 статьи 103 Бюджетного кодекса: финансирование дефицитов соответствующих бюджетов, а также погашение долговых обязательств.

При этом в 2014 году министерством управления финансами Самарской области<sup>2</sup> были привлечены краткосрочные кредиты кредитных организаций в сумме 4 000,0 млн. рублей, которые в соответствии с представленными данными привлекались в целях финансирования кассовых разрывов при исполнении бюджета, что является несоблюдением положений пункта 2 статьи 103 Бюджетного кодекса.

---

<sup>2</sup> В соответствии со статьей 36 Закона Самарской области от 28 декабря 2005 г. № 235-ГД «О бюджетном устройстве и бюджетном процессе в Самарской области» управление государственным долгом Самарской области, в том числе осуществление заимствований Самарской области от имени Самарской области, осуществляется финансовым органом Самарской области. В соответствии с пунктом 1 Положения о министерстве управления финансами Самарской области, утвержденного постановлением Правительства Самарской области от 21 ноября 2008 г. № 447, министерство управления финансами Самарской области является финансовым органом Самарской области.

Кроме того, в Московской области была отмечена существенная разница между объемами привлечения и погашения кредитов кредитных организаций, утвержденных в первоначальной и окончательной редакциях закона об областном бюджете на соответствующий год, что также свидетельствует о недостаточном качестве планирования заимствований.

Так, в 2014 году разница в объемах первоначального и окончательно утвержденного объема привлечения кредитов кредитных организаций составляла 3,3 раза, погашения – 10,1 раза. В 2015 году – 1,7 раза и 1,9 раза соответственно.

### **7.3. Цель 3. Проверить законность и результативность осуществления субъектами Российской Федерации закупок финансовых услуг по предоставлению кредитов.**

Требования нормативных правовых актов, регламентирующих порядок планирования и осуществления закупок финансовых услуг по предоставлению кредитов, проверенными регионами в основном соблюдались.

При этом имели место случаи несоблюдения требований пункта 3 статьи 72 Бюджетного кодекса, в соответствии с которыми государственные контракты, заключаемые от имени субъекта Российской Федерации, предметами которых являются выполнение работ, оказание услуг, длительность производственного цикла выполнения, оказания которых превышает срок действия утвержденных лимитов бюджетных обязательств, могут заключаться в случаях, предусмотренных нормативными правовыми актами высшего исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации, в пределах средств и на сроки, которые установлены указанными актами, а также в соответствии с иными решениями высшего исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации, принимаемыми в порядке, определяемом высшим исполнительным органом государственной власти субъекта Российской Федерации.

Так, Министерством финансов Московской области в рамках исполнения полномочий по осуществлению государственных заимствований Московской области<sup>3</sup> в 2014 и 2015 годах заключались государственные контракты на оказание финансовых услуг по предоставлению кредитов, длительность оказания которых превышала срок действия утвержденных лимитов бюджетных обязательств на 2014 и 2015 годы.

В декабре 2014 года было заключено 17 государственных контрактов на оказание финансовых услуг по предоставлению кредитов на срок, не превышающий 36 месяцев (или 1096 дней). Общий объем привлеченных средств составил 40 000,0 млн. рублей. Средства были привлечены в период с 18 по 30 декабря 2014 года.

В ноябре 2015 года было заключено 12 государственных контрактов на оказание финансовых услуг по предоставлению кредитов. Из них 8 контрактов на сумму 10 000,0 млн. рублей были заключены на срок предоставления кредита, не превышающий 36 месяцев (1096 дней), 4 контракта на сумму 10 000,0 млн. рублей – на срок предоставления кредита, не превышающий 12 месяцев (366 дней). Общий объем привлеченных средств составил 20 000,0 млн. рублей. Средства были привлечены в период с 7 по 29 декабря 2015 года.

При этом нормативный правовой акт Правительства Московской области, регулирующий правоотношения, связанные с размещением заказа на оказание финансовых услуг по предоставлению Московской области кредитов на срок, превышающий срок действия утвержденных лимитов бюджетных обязательств, в проверяемом периоде отсутствовал.

Таким образом, Правительством Московской области ненадлежащим образом исполнялись полномочия по организации исполнения Министерством

---

<sup>3</sup> Полномочия Министерства финансов Московской области по осуществлению от имени области государственных заимствований предусмотрены пунктами 12.6.18, 12.6.,19 Положения о Министерстве финансов Московской области, утвержденного постановлением Правительства Московской области от 25 октября 2007 г. № 802/27

финансов Московской области законодательства Российской Федерации и Московской области и контроль его деятельности, предусмотренные частью 3 статьи 29 Закона Московской области от 2 ноября 2005 г. № 230/2005-ОЗ «О Правительстве Московской области».

Аналогичным образом Правительством Саратовской области ненадлежащим образом исполнялись полномочия по руководству работой Министерства финансов Саратовской области и контролю его деятельности, установленные частью 1 статьи 25 Закона Саратовской области от 5 сентября 1996 года «О Правительстве Саратовской области».

Так, Министерство финансов Саратовской области в рамках исполнения полномочий по осуществлению государственных заимствований Саратовской области<sup>4</sup> в 2014 году заключало государственные контракты на оказание финансовых услуг по предоставлению кредитов, срок действия которых выходит за пределы установленных на 2014 год лимитов бюджетных обязательств.

11 ноября 2014 года было заключено 9 государственных контрактов о предоставлении невозобновляемой кредитной линии с общим лимитом 13 324,3 млн. рублей. Срок предоставления кредитов по всем контрактам – 1095 календарных дней (три года) с даты заключения контракта. В 2014 году средства были привлечены в период с 11 ноября по 18 декабря на общую сумму 13 324,3 млн. рублей.

При этом нормативный правовой акт Правительства Саратовской области, регулирующий правоотношения, связанные с размещением заказа на оказание финансовых услуг по предоставлению Саратовской области кредитов на срок, превышающий срок действия утвержденных лимитов бюджетных обязательств, в проверяемом периоде отсутствовал.

Оценка результативности осуществления регионами закупок финансовых услуг по предоставлению кредитов показала, что проведенные в проверяемом

---

<sup>4</sup> Полномочия Министерства финансов Саратовской области по осуществлению от имени области государственных заимствований предусмотрены пунктом 9.4 Положения о Министерстве финансов Саратовской области, утвержденного постановлением Правительства Саратовской области от 11 октября 2013 г. № 544-П.

периоде открытые аукционы в электронной форме в целом обеспечили снижение процентной ставки по заключенным государственным контрактам по сравнению с начальной (максимальной) ценой контракта.

Исключением являлась Саратовская область, где ни один электронный аукцион не был признан состоявшимся, и их проведение не привело к снижению начальной (максимальной) цены контракта.

	2014 год	2015 год	2016 год (истекший период)
<b>Самарская область</b>			
Процентная ставка, соответствующая начальной (максимальной) цене контракта, % годовых	10,5 – 11,2	14,5 - 14,6	14,0
Средневзвешенная (по сумме получения) процентная ставка по заключенным в соответствующем году государственным контрактам, % годовых	10,04 – 10,67	11,82 - 12,22	11,84 -12,33
<b>Московская область</b>			
Процентная ставка, соответствующая начальной (максимальной) цене контракта, % годовых	12,75	13,5 – 14,0	-
Средневзвешенная (по сумме получения) процентная ставка по заключенным в соответствующем году государственным контрактам, % годовых	12,62 – 12,68	11,58 – 12,12	-
<b>Саратовская область</b>			
Процентная ставка, соответствующая начальной (максимальной) цене контракта, % годовых	13,5	14,46	-
Средневзвешенная (по сумме получения) процентная ставка по заключенным в соответствующем году государственным контрактам, % годовых	13,1*	14,46	-
<b>Челябинская область</b>			
Процентная ставка, соответствующая начальной (максимальной) цене контракта, % годовых	11,0 - 12,4	14,0 – 24,0**	13,3
Средневзвешенная (по сумме получения) процентная ставка по заключенным в соответствующем году государственным контрактам, % годовых	10,91 – 11,0	11,8 – 20,5	-
<b>Ярославская область</b>			
Процентная ставка, соответствующая начальной (максимальной) цене контракта, % годовых	9,5 - 13,6	13,76 - 26,2	14,78 – 15,55
Средневзвешенная (по сумме получения) процентная ставка по заключенным в соответствующем году государственным контрактам, % годовых	8,04 – 10,24	13,57 – 17,1	13,0 – 15,1

\* - ставка была снижена не в результате конкурентных процедур и сравнения заявок участников аукционов, а в результате переписки с ПАО Сбербанк, состоявшейся после подведения итогов аукционов.

\*\* - по итогам аукциона ставка 24,0 % годовых была снижена до 17,5 % годовых.

Средневзвешенная (по сумме получения кредита) процентная ставка по реализуемым регионами в проверяемом периоде государственным контрактам (с учетом ранее заключенных контрактов) в 2014 году находилась в диапазоне 8,04 % - 12,64 % годовых, в 2015 году и истекшем периоде 2016 года – 8,16 % -

17,1 % годовых. Соответствующие показатели средневзвешенной (по сумме получения кредита) процентной ставки, определившие нижнюю границу указанных диапазонов, были обусловлены тем, что в проверяемом периоде с отдельными кредитными организациями новые государственные контракты не заключались, и при этом продолжали действовать ранее заключенные государственные контракты.

	Средневзвешенная (по сумме получения) процентная ставка по реализуемым государственным контрактам, % годовых		
	2014 год	2015 год	2016 год (истекший период)
Самарская область			
ПАО Сбербанк	10,04	12,22	-
Банк ВТБ (ПАО)	10,67	11,83	-
Московская область			
ПАО Сбербанк	11,06	10,86	10,72
Банк ВТБ (ПАО)	8,16	8,16	8,16
ОАО «Банк Москвы»	12,64	12,64	12,64
Саратовская область			
ПАО Сбербанк	10,76	10,76	10,76
Банк ВТБ (ПАО)	8,4	-	-
ПАО «Совкомбанк»	-	14,46	14,46
Челябинская область			
ПАО Сбербанк	10,91	10,86	-
Банк ВТБ (ПАО)	10,92	10,92	-
АО «СМП Банк»	-	11,0	-
Ярославская область			
ПАО Сбербанк	8,04	13,57	-
Банк ВТБ (ПАО)	10,24	17,10	12,89
АО «СМП Банк»	9,19	-	-

#### **7.4. Цель 4. Провести анализ обоснованности операций, проводимых субъектами Российской Федерации в целях получения и погашения кредитов кредитных организаций.**

Анализ операций, проводимых субъектами Российской Федерации (явившимися объектами контрольного мероприятия) в целях получения и погашения кредитов кредитных организаций, показал, что в ряде случаев указанные операции проводились необоснованно и несвоевременно. В этой связи при отсутствии объективной необходимости увеличивались расходы регионального бюджета, связанные с обслуживанием долговых обязательств.

В частности кредиты кредитных организаций привлекались при наличии значительных остатков средств на лицевом счете региональных бюджетов, а также в те периоды, когда значительные объемы временно свободных средств регионального бюджета размещались на банковских депозитах. При этом в отдельных случаях кредиты кредитных организаций привлекались незадолго до получения кредитов из федерального бюджета, а средства соответствующих бюджетных кредитов направлялись на погашение кредитов кредитных организаций, привлеченных накануне.

Так, Самарской областью 6 июня 2014 года были получены кредиты ПАО Сбербанк общей суммой 4 000,0 млн. рублей. При этом остатки средств на лицевом счете бюджета области до даты погашения указанных кредитов (22 июля 2014 года) составляли не менее 4 288,1 млн. рублей.

Кроме того, в период привлечения данных кредитов (с 6 июня по 22 июля 2014 года) на банковских депозитах были размещены временно свободные средства областного бюджета в объемах от 100,0 млн. рублей до 4 900,0 млн. рублей.

За пользование указанными кредитными ресурсами было уплачено около 39 млн. рублей (расчетно).

В дальнейшем 30 сентября 2014 года Самарской областью были получены кредиты Банка ВТБ (ПАО) общей суммой 3 050,0 млн. рублей. При этом остатки средств областного бюджета с момента получения данных кредитов до 7 ноября 2014 года (получен кредит из федерального бюджета в сумме 1 868,7 млн. рублей) составляли от 4 287,2 млн. рублей до 9 929,3 млн. рублей.

Кроме того, в указанном периоде на банковских депозитах размещались временно свободные средства областного бюджета, остатки размещения которых составляли от 2 100,0 млн. рублей до 4 200,0 млн. рублей.

Сумма уплаченных процентов за пользование указанными кредитами Банка ВТБ (ПАО) составила около 81 млн. рублей (расчетно).

Также Самарской областью было осуществлено привлечение 1 октября 2015 года кредитов ПАО Сбербанк и Банка ВТБ (ПАО) общей суммой 4 286,8 млн. рублей. Остатки средств на лицевом счете областного бюджета в период с 1 октября по 22 октября 2015 года составляли от 3 890,2 млн. рублей до 7 610,2 млн. рублей. Кроме этого, в указанный период на банковских депозитах были размещены временно свободные средства областного бюджета в суммах от 1 100,0 млн. рублей до 2 200,0 млн. рублей.

Сумма уплаченных процентов за пользование кредитами ПАО Сбербанк и Банка ВТБ (ПАО) составила около 36 млн. рублей (расчетно).

Погашение кредитов, привлеченных 1 октября 2015 года, в полном объеме было осуществлено за счет кредита, полученного из федерального бюджета 23 октября 2015 года.

Следует отметить, что данный бюджетный кредит (соглашение от 21 октября 2015 г. № 01-01-06-06/184) был предоставлен из федерального бюджета в соответствии с обращением Губернатора Самарской области Н.И.Меркушкина (от 31 августа 2015 г. № 1-30/2974). В указанном обращении обосновывалась необходимость привлечения данного кредита на погашение долговых обязательств прошлых лет в объеме 8 232,6 млн. рублей, в том числе на погашение облигационных займов – 6 300,0 млн. рублей и бюджетных кредитов – 1 932,6 млн. рублей. Необходимость погашения кредитов кредитных организаций в качестве обоснования привлечения данного бюджетного кредита не указывалась.

Между тем, как было отмечено, за счет средств указанного бюджетного кредита были погашены кредиты кредитных организаций, привлеченные накануне, что не противоречит условиям соглашения от 21 октября 2015 г. № 01-01-06-06/184. При этом долговые обязательства по облигационным займам в результате проведенных операций в 2015 году выросли на 700,0 млн. рублей.



В период с 7 по 17 декабря 2015 года Самарской областью были привлечены кредиты ПАО Сбербанк и Банка ВТБ (ПАО) общей суммой 5 216,3 млн. рублей. При этом анализ состояния лицевого счета областного бюджета показал, что в период с 18 по 31 декабря 2015 года остатки средств областного бюджета составляли от 4 395,4 млн. рублей до 9 637,3 млн. рублей. Учитывая, что остатки средств на лицевом счете областного бюджета по состоянию на 11 января 2016 года составили 4 538,8 млн. рублей, можно сделать вывод о том, что более 4 млрд. рублей кредитных средств было привлечено в декабре 2015 года без необходимости.

Московской областью операции по привлечению кредитов кредитных организаций в проверяемом периоде осуществлялись в последний месяц соответствующего финансового года.

Так, в период с 18 по 30 декабря 2014 года Московской областью были привлечены кредиты в общей сумме 40 000,0 млн. рублей, в том числе 18 декабря – в сумме 5 000,0 млн. рублей. При этом на начало операционного дня 18 декабря 2014 года остатки средств областного бюджета составляли 11 755,5 млн. рублей и до конца года последовательно увеличивались, достигнув на конец операционного дня 31 декабря 2014 года величины 60 677,6 млн. рублей.

Кроме того, накануне указанного периода привлечения кредитов кредитных организаций осуществлялось размещение временно свободных средств областного бюджета на банковских депозитах. Так, 15 декабря в ОАО «Банк Москвы» было размещено 10 000,0 млн. рублей сроком на 10 дней, 17 декабря в Банке ВТБ (ПАО) было размещено 13 000,0 млн. рублей на 8 дней.

Аналогичная ситуация имела место и в 2015 году.

Так, на начало операционного дня 17 декабря 2015 года остатки средств областного бюджета составляли 7 763,0 млн. рублей, на конец дня – 12 709,0 млн. рублей и вплоть до конца операционного дня 31 декабря 2015 года их минимальная сумма составляла 4 266,7 млн. рублей (на конец

операционного дня 18 декабря и начало следующего операционного дня 21 декабря 2015 года). При этом 17 декабря 2015 года были привлечены кредиты кредитных организаций общей суммой 3 000,0 млн. рублей, а накануне, 15 и 16 декабря 2015 года, а также в день привлечения заимствований осуществлялось размещение средств областного бюджета на общую сумму 15 500,0 млн. рублей на депозитах в ПАО АКБ «Связь-Банк», ПАО Банк ФК «Открытие» и Банке ВТБ (ПАО).

На начало операционного дня 29 декабря 2015 года остатки средств областного бюджета составляли 51 686,3 млн. рублей и в дальнейшем вплоть до конца операционного дня 31 декабря 2015 года не снижались ниже уровня 56 353,1 млн. рублей. При этом 29 декабря 2015 года были привлечены кредиты ПАО Сбербанк на общую сумму 8 000,0 млн. рублей.

За пользование указанными кредитными ресурсами Московской областью только в декабре 2014 и декабре 2015 годов было уплачено около 230 млн. рублей (расчетно).

Саратовской областью в 2014 году были привлечены кредиты кредитных организаций: 12 ноября – в сумме 2 000,0 млн. рублей и 14 ноября – в сумме 1 590,0 млн. рублей. При этом по состоянию на указанные даты на лицевом счете областного бюджета остатки средств составляли 1 888,6 млн. рублей и 3 845,7 млн. рублей соответственно.

Привлеченные кредиты на общую сумму 3 590,0 млн. рублей отражались на лицевом счете областного бюджета с 12 по 17 ноября 2014 года, что свидетельствует о необоснованности привлечения указанных кредитов.

Данные операции по привлечению кредитов кредитных организаций увеличили расходы на обслуживание долговых обязательств региона на сумму 5,3 млн. рублей (расчетно).

В 2014 году Челябинской областью кредиты кредитных организаций были привлечены в конце года: 17 декабря – всего на сумму 4 960,6 млн. рублей и 19 декабря – всего на сумму 1 050,0 млн. рублей.

При этом по состоянию на начало операционного дня 17 декабря 2014 года остатки на лицевом счете бюджета Челябинской области составляли 2 482,4 млн. рублей, на конец операционного дня – 6 229,4 млн. рублей, на конец операционного дня 18 декабря 2014 года – 4 954,3 млн. рублей. На конец операционного дня 19 декабря 2014 года (в день привлечения кредитов кредитных организаций общей суммой 1 050,0 млн. рублей) остатки на лицевом счете бюджета Челябинской области составляли 5 523,1 млн. рублей, и в дальнейшем (до 31 декабря 2014 года включительно) составляли не менее 1 907,4 млн. рублей.

Таким образом, необходимость в привлечении кредитов в сумме 1 050,0 млн. рублей отсутствовала.

Аналогичная ситуация с обоснованностью привлечения кредитов кредитных организаций складывалась и в 2015 году.

Так, 20 января 2015 года были привлечены кредиты кредитных организаций всего на сумму 1 050,0 млн. рублей.

Вместе с тем по состоянию на начало операционного дня 20 января 2015 года остатки на лицевом счете бюджета Челябинской области составляли 5 952,6 млн. рублей, на конец дня – 6 421,5 млн. рублей. До конца января месяца остатки средств на лицевом счете не снижались ниже уровня 5 791,8 млн. рублей (на конец операционного дня 22 января и начало операционного дня 23 января 2015 года).

При этом 23 января 2015 года были получены новые кредиты кредитных организаций всего на сумму 4 053,4 млн. рублей.

Указанные кредиты, полученные 19 декабря 2014 года, 20 и 23 января 2015 года общей суммой 6 153,4 млн. рублей оказались по состоянию на 17 марта 2015 года «временно свободными» средствами и послужили источником для размещения средств областного бюджета на банковских депозитах.

Также 30 июля 2015 года при наличии остатков на лицевом счете областного бюджета на начало операционного дня в сумме 4 224,7 млн. рублей, были привлечены кредиты кредитных организаций в сумме 270,0 млн. рублей, остатки на конец дня 30 июля 2015 года составили 5 175,5 млн. рублей. На конец следующего операционного дня – 31 июля 2015 года соответствующие остатки составляли 4 902,8 млн. рублей. В этот же период остаток временно свободных средств областного бюджета, размещенных на банковских депозитах, составлял 14 200,0 млн. рублей.

Расходы на обслуживание данных кредитных средств в 2015 году составили не менее 600 млн. рублей (расчетно).

Ярославской областью 17 февраля 2014 года был привлечен кредит Банка ВТБ (ПАО) в сумме 175,0 млн. рублей под 7,89 % годовых. Согласно выпискам из лицевого счета бюджета Ярославской области остатки на счете вплоть до 4 марта 2014 года превышали сумму указанных заимствований.

В дальнейшем 18 июня 2014 года были привлечены кредиты ПАО Сбербанк в сумме 300,0 млн. рублей под 7,77 % годовых. При этом остатки средств на лицевом счете областного бюджета и временно свободных средств областного бюджета, размещенных на банковских депозитах (в период с 11 июля по 18 августа 2014 года), вплоть до 18 августа 2014 года превышали сумму указанных заимствований.

В этом же году 15 декабря Ярославской областью был привлечен кредит ПАО Сбербанк в сумме 335,0 млн. рублей под 7,97 % годовых. Согласно выпискам остатки средств на лицевом счете областного бюджета были больше данной суммы заимствований вплоть до 15 января 2015 года.

В следующем году 23 июня Ярославской областью были привлечены кредиты ПАО Сбербанк в сумме 335,0 млн. рублей под 7,97 % годовых и в сумме 500,0 млн. рублей под 15,78 % - 13,5 % годовых. Остатки средств на

лицевом счете областного бюджета превышали сумму заимствований вплоть до 2 июля 2015 года.

Указанные заимствования были осуществлены необоснованно, при этом расходы областного бюджета в результате соответствующих финансовых операций составили более 9 млн. рублей (расчетно).

В проверяемом периоде регионами допускались случаи досрочного погашения кредитов кредитных организаций с более низкой процентной ставкой и привлечения других по более высокой ставке.

Так, в 2014 году Челябинской областью из федерального бюджета привлекались кредиты для частичного покрытия дефицита бюджета области в целях погашения долговых обязательств субъекта Российской Федерации в виде обязательств по кредитам кредитных организаций, в том числе 28 ноября 2014 года был привлечен бюджетный кредит в сумме 761,6 млн. рублей.

Средства указанного кредита 1 декабря 2014 года были направлены на досрочное погашение кредитов кредитных организаций, привлеченных в 2013 году по ставке 8,45 % – 8,95 % годовых.

При этом в декабре 2014 года по контрактам, заключенным в 2014 году, были привлечены кредиты кредитных организаций под более высокую процентную ставку 10,85 % – 11,0 % годовых.

Ярославской областью 15 января 2015 года за счет средств кредита, предоставленного из федерального бюджета, был осуществлен досрочный возврат кредита ПАО Сбербанк (привлечен по ставке 7,8825 % годовых со сроком погашения до 12 марта 2015 года) в сумме 27,3 млн. рублей (частичное погашение) и кредита АО «СМП Банк» (привлечен по ставке 8,0221 % годовых со сроком погашения до 14 апреля 2015 года) в сумме 365,0 млн. рублей. При этом 19 января 2015 года был привлечен кредит ПАО Сбербанк в сумме 400,0 млн. рублей по ставке 13,6 % годовых.

Также 17 июня 2015 года за счет средств бюджетного кредита был осуществлен досрочный возврат кредитов АО «СМП Банк» (привлечены по

ставке 9,1925 % годовых со сроками погашения до 4 декабря и до 9 декабря 2015 года) всего в сумме 851,2 млн. рублей. При этом 23 июня 2015 года был привлечен кредит ПАО Сбербанк в сумме 500,0 млн. рублей с процентной ставкой 15,785 % - 13,5 % годовых.

Дополнительные расходы областного бюджета в результате указанных операций по замещению кредитов с более низкими процентными ставками на кредиты с более высокими процентными ставками составили около 15 млн. рублей (расчетно).

Проверкой установлены случаи размещения временно свободных средств регионального бюджета на банковских депозитах по ставке, которая была ниже процентной ставки привлеченных накануне кредитов кредитных организаций.

Так, Самарской областью 30 сентября 2014 года были привлечены кредиты кредитных организаций по ставке 10,45 % - 10,75 % годовых общей суммой 3 050,0 млн. рублей, при этом 1 октября 2014 года на банковские депозиты были размещены временно свободные средства областного бюджета по ставке 9,16 % - 9,93 % годовых общей суммой 2 000,0 млн. рублей.

Дата получения кредита	Дата и номер госконтракта	Ставка по кредиту, % годовых	Привлечено в 2014 году, тыс. рублей	Дата размещения средств бюджета на банковские депозиты	Дата и номер договора о размещении средств бюджета на банковские депозиты	Ставка размещения на депозиты, % годовых	Сумма размещения на депозиты, тыс. рублей
30.09.2014	02.06.2014 №16	10,45	400 000,0	01.10.2014	30.09.2014 №48/053/Д-2014	9,16	500 000,0
30.09.2014	02.06.2014 №17	10,65	500 000,0	01.10.2014	30.09.2014 №48/054/Д-2014	9,16	500 000,0
30.09.2014	02.06.2014 №18	10,65	500 000,0	01.10.2014	30.09.2014 №48/055/Д-2014	9,93	100 000,0
30.09.2014	02.06.2014 №19	10,75	825 000,0	01.10.2014	30.09.2014 №Д0294-14-СМ	9,74	900 000,0
30.09.2014	02.06.2014 №20	10,75	825 000,0	-	-	-	-
Всего			3 050 000,0				2 000 000,0

Московской областью 4 декабря 2015 года средства бюджета на сумму 16 000,0 млн. рублей были размещены в ПАО Сбербанк на срок 24 дня по ставке 11,5 % годовых, при этом на следующий операционный день – 7 декабря

2015 года регионом были привлечены кредиты ПАО Сбербанк в сумме 7 000,0 млн. рублей по более высокой процентной ставке (11,58 % годовых).

10 декабря 2015 года регионом были привлечены кредиты ПАО Сбербанк на сумму 2 000,0 млн. рублей по ставке 11,62 % годовых, при этом в этот же день произошел возврат депозитов на общую сумму 6 500,0 млн. рублей и осуществлено следующее размещение средств областного бюджета в сумме 6 500,0 млн. рублей на депозит в Банке ВТБ (ПАО) на срок 15 дней по ставке 11,35 % годовых.

17 декабря 2015 года были привлечены кредиты ПАО Сбербанк на сумму 3 000,0 млн. рублей по ставке 12,03 % годовых, при этом накануне, 15 и 16 декабря 2015 года, а также в день привлечения заимствований осуществлялось размещение средств областного бюджета на общую сумму 15 500,0 млн. рублей на депозитах в ПАО АКБ «Связь-Банк», ПАО Банк ФК «Открытие» и БАНКЕ ВТБ (ПАО) по ставке 11,35 % - 11,41 % годовых.

Также имели место случаи привлечения бюджетных кредитов в те периоды, когда на банковских депозитах были размещены временно свободные средства регионального бюджета, в том числе в объемах, значительно превышающих объемы заимствований.

В соответствии с соглашением от 5 ноября 2014 г. № 01-01-06/06-397 Самарской области 7 ноября 2014 года был предоставлен кредит из федерального бюджета для частичного покрытия дефицита бюджета Самарской области в целях погашения долговых обязательств субъекта Российской Федерации, в том числе в виде обязательств по кредитам кредитных организаций, на сумму 1 868,7 млн. рублей, при этом в период с 1 по 30 ноября 2014 года остаток средств областного бюджета, размещенных на банковских депозитах, составлял не менее 3 100,0 млн. рублей.

В соответствии с соглашением от 30 апреля 2015 г. № 01-01-06/06-58 6 мая 2015 года Самарской области был предоставлен кредит из федерального бюджета для частичного покрытия дефицита областного бюджета в сумме

1 000,0 млн. рублей. При этом в мае 2015 года остатки на лицевом счете регионального бюджета составляли не менее 7 275,5 млн. рублей, а остаток временно свободных средств областного бюджета, размещенных на банковских депозитах, составлял не менее 1 800,0 млн. рублей.

Челябинской области 25 ноября 2015 года был предоставлен кредит из федерального бюджета для частичного покрытия дефицита областного бюджета в целях погашения долговых обязательств субъекта Российской Федерации, в том числе в виде обязательств по кредитам кредитных организаций, в сумме 44,4 млн. рублей (по соглашению от 23 ноября 2015 г. № 01-01-06/06-209). При этом по состоянию на указанную дату остаток средств областного бюджета, размещенных на банковских депозитах, составлял 12 750,0 млн. рублей.

В дальнейшем 30 декабря 2015 года Челябинской области из федерального бюджета был предоставлен кредит для частичного покрытия дефицита бюджета в сумме 49,0 млн. рублей (по соглашению от 29 декабря 2015 г. № 01-01-06/06-286). При этом сумма временно свободных средств областного бюджета, размещенных на банковских депозитах на указанную дату, составляла 1 500,0 млн. рублей.

Привлечение бюджетных кредитов в целях погашения долговых обязательств субъекта Российской Федерации, в том числе в виде обязательств по кредитам кредитных организаций, зачастую не обеспечивало уменьшения соответствующей задолженности, поскольку после операций по погашению кредитов кредитных организаций за счет бюджетного кредита следовало новое привлечение кредитов кредитных организаций.

Так, в 2014 году Саратовской области были предоставлены кредиты из федерального бюджета в сумме 8 704,8 млн. рублей, из которых 6 504,8 млн. рублей или 74,7 % от предоставленного объема в период с сентября по декабрь 2014 года были направлены на погашение долговых обязательств региона перед кредитными организациями. При этом в ноябре -



декабре 2014 года Саратовской областью вновь были привлечены кредиты кредитных организаций в сумме 13 324,3 млн. рублей, часть которых в сумме 4 040,0 млн. рублей была направлена на погашение ранее полученных бюджетных кредитов.

Челябинской области 28 ноября 2014 года в соответствии с соглашением от 27 ноября 2014 г. № 01-01-06/06-422 был предоставлен кредит из федерального бюджета в сумме 761,6 млн. рублей, из средств которого 1 декабря 2014 года на указанную сумму были погашены кредиты кредитных организаций. По сути, данная операция не обеспечила уменьшения долговых обязательств региона по кредитам кредитных организаций, так как 17 декабря 2014 года были привлечены кредиты кредитных организаций на сумму 4 960,6 млн. рублей, а 19 декабря 2014 года – на сумму 1 050,0 млн. рублей.

В ряде случаев бюджетные кредиты, привлекаемые в целях погашения долговых обязательств субъекта Российской Федерации, в том числе в виде обязательств по кредитам кредитных организаций, использовались со значительной задержкой.

Так, Челябинской области в соответствии с соглашением от 15 декабря 2014 г. № 01-01-06/06-482 был предоставлен кредит из федерального бюджета для частичного покрытия дефицита бюджета области в целях погашения долговых обязательств субъекта Российской Федерации, в том числе в виде обязательств по кредитам кредитных организаций, на сумму 482,5 млн. рублей. Соответствующие средства поступили на лицевой счет областного бюджета 16 декабря 2014 года. При этом погашение кредитов кредитных организаций на указанную сумму было осуществлено только 12 марта 2015 года. Расходы регионального бюджета на обслуживание соответствующих кредитов кредитных организаций за прошедший с момента получения данного бюджетного кредита период составили около 10 млн. рублей (расчетно).

Кроме того, в ходе контрольного мероприятия было установлено, что в отдельных случаях сведения о планируемых к погашению за счет

предоставленных из федерального бюджета кредитов рыночных обязательствах, содержащиеся в обоснованиях, направленных регионами в Минфин России для получения указанных бюджетных кредитов, не соответствовали долговым обязательствам, фактически погашенным за счет предоставленных бюджетных кредитов.

Так, в соответствии с пунктом 4 Правил предоставления (использования, возврата) из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации бюджетных кредитов на 2014 год, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 18 декабря 2010 г. № 1062 и пунктом 5 Правил предоставления (использования, возврата) из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации бюджетных кредитов на 2015 год, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 27 декабря 2014 г. № 1567, предусмотрена процедура обращения уполномоченного органа исполнительной власти субъекта Российской Федерации в Минфин России за получением бюджетного кредита, которое, помимо прочего, должно содержать обоснование необходимости его предоставления.

Указанные обоснования, включающие суммы запрашиваемых бюджетных кредитов, содержались в соответствующих обращениях, направленных в Минфин России уполномоченным органом исполнительной власти Ярославской области.

В ходе контрольного мероприятия в департаменте финансов Ярославской области были запрошены расчеты, обосновывающие суммы запрашиваемых бюджетных кредитов, с указанием долговых обязательств, предусмотренных к погашению за счет привлекаемого бюджетного кредита.

Проверка показала, что сведения о долговых обязательствах по рыночным заимствованиям в разрезе конкретных государственных контрактов (обязательств по погашению государственных облигаций), указанные в

представленных расчетах, не соответствуют фактически погашенным за счет предоставленных бюджетных кредитов долговым обязательствам.

Кроме того, в представленных расчетах указывались кредиты кредитных организаций, привлекаемые и погашаемые многократно.

Так, кредит ПАО Сбербанк по государственному контракту от 27 января 2014 г. № 10/0077/0/14011 в сумме 335,0 млн. рублей (открыт в рамках возобновляемой кредитной линии) был трижды представлен в расчетах погашения долговых обязательств.

Погашение данного кредита было осуществлено дважды (17 июня 2015 года и 24 сентября 2015 года) за счет бюджетных кредитов (предоставленных по соглашениям от 11 июня 2015 г. № 01-01-06/06-79 и от 18 сентября 2015 г. № 01-01-06/06-131).

Следует отметить, что отдельными регионами в проверяемом периоде не были выполнены условия предоставления бюджетных кредитов для частичного покрытия дефицита регионального бюджета в целях погашения долговых обязательств субъекта Российской Федерации, в том числе в виде обязательств по кредитам кредитных организаций, предусмотренные соответствующими соглашениями с Минфином России.

Так, по итогам исполнения областного бюджета за 2014 год Самарской областью на 1,5 процентных пункта было превышено значение уровня долговой нагрузки по кредитам кредитных организаций и государственным ценным бумагам (38,2 % на дату «к 1 января 2015 года»), установленное пунктом 3.2 (и) соглашения с Минфином России о предоставлении кредита из федерального бюджета от 17 декабря 2014 г. № 01-01-06/06-504. В этой связи регионом был осуществлен досрочный возврат соответствующего бюджетного кредита на сумму 1 468,1 млн. рублей и уплачены проценты за пользование указанным кредитом на сумму 0,7 млн. рублей.

По итогам исполнения областного бюджета за 2015 год Ярославской областью на 9,6 процентных пункта было превышено значение показателя

«доля общего объема долговых обязательств субъекта Российской Федерации от суммы доходов субъекта Российской Федерации без учета безвозмездных поступлений из федерального бюджета в 2015 году» (62,0 % на дату «к 1 января 2016 года»), в том числе на 6,0 процентных пункта было превышено значение уровня долговой нагрузки по кредитам кредитных организаций и государственным ценным бумагам (41,0 % на дату «к 1 января 2016 года»), установленное пунктом 3.2 (к) соглашений о предоставлении кредитов из федерального бюджета, заключенных с Минфином России (от 11 июня 2015 г. № 01-01-06/06-79 и от 18 сентября 2015 г. № 01-01-06/06-131). В этой связи регионом также был осуществлен досрочный возврат бюджетных кредитов, предоставленных по указанным соглашениям, на сумму 2 080,9 млн. рублей и 4 715,2 млн. рублей соответственно, а также уплачены проценты за пользование данными кредитами на сумму 0,7 млн. рублей и 1,5 млн. рублей соответственно.

Досрочный возврат указанных бюджетных кредитов был осуществлен Самарской и Ярославской областями до начала проведения контрольных мероприятий на соответствующих объектах.

**7.5. Цель 5. Проверить законность и обоснованность проводимых кредитными организациями операций по предоставлению кредитов субъектам Российской Федерации.**

Основной объем кредитов проверенным субъектам Российской Федерации был предоставлен территориальными банками (отделениями) ПАО Сбербанк (далее – структурные подразделения ПАО Сбербанк), в том числе Среднерусским банком (г. Москва), Челябинским отделением № 8597 (г. Челябинск), Поволжским банком (г. Самара).

Предоставление кредитов регионам регулировалось внутренними документами ПАО Сбербанк, разработанными в соответствии с Бюджетным кодексом, Федеральным законом от 2 декабря 1990 г. № 395-1 «О банках и банковской деятельности», а также нормативными, методическими и информационными документами Банка России.

В соответствии с требованиями указанных документов операции по кредитованию субъектов Российской Федерации совершались в случае признания банка победителем торгов на право заключения государственного контракта. При этом в качестве основной цели кредитования субъектов Российской Федерации была установлена цель: финансирование дефицита регионального бюджета и (или) погашение государственных долговых обязательств, в том числе перед ПАО Сбербанк.

Документами ПАО Сбербанк, регламентирующими предоставление кредитов субъектам Российской Федерации (муниципальным образованиям), установлены ограничения, направленные на снижение кредитных рисков, в том числе связанных с возможным несоблюдением заемщиками норм бюджетного законодательства.

Для осуществления кредитования регионов структурными подразделениями ПАО Сбербанк на основании кредитной документации (государственных контрактов) и решений Кредитного комитета ПАО Сбербанк заемщикам открывались ссудные счета, по которым проводились соответствующие операции.

Проверка показала, что остатки по ссудным счетам соответствуют задолженности регионов на соответствующие даты.

В проверяемом периоде Поволжским банком ПАО Сбербанк (г. Самара) были предоставлены кредиты Саратовской области, объем которых в 2014 году составил 13 324,3 млн. рублей. В 2015 году и истекшем периоде 2016 года кредиты Саратовской области ПАО Сбербанк не предоставлялись.

Также в проверяемом периоде указанным банком были предоставлены кредиты Самарской области, объем которых в 2014 году составил 11 800,0 млн. рублей, в 2015 году – 5 812,2 млн. рублей. В истекшем периоде 2016 года кредиты Самарской области ПАО Сбербанк не предоставлялись.

Среднерусским банком ПАО Сбербанк (г. Москва) были предоставлены кредиты Московской области, объем которых в 2014 году составил

35 000,0 млн. рублей, в 2015 году – 20 000,0 млн. рублей. В истекшем периоде 2016 года кредиты Московской области ПАО Сбербанк не предоставлялись.

Челябинским отделением № 8597 ПАО Сбербанк (г. Челябинск) Челябинской области были предоставлены кредиты, объем которых в 2014 году составил 4 960,6 млн. рублей, в 2015 году – 4 053,4 млн. рублей. В истекшем периоде 2016 года кредиты Челябинской области ПАО Сбербанк не предоставлялись.

тыс. рублей

Субъект Российской Федерации	2014 год			2015 год			2016 год			
	Задолженность на 1 января	Предоставлено кредитов	Погашено	Задолженность на 1 января	Предоставлено кредитов	Погашено	Задолженность на 1 января	Предоставлено кредитов на 1 апреля	Погашено на 1 апреля	Задолженность на 1 апреля
Самарская область	2 350 000,0	11 800 000,0	5 950 000,0	8 200 000,0	5 812 255,6	1 325 965,6	12 686 290,0	-	-	12 686 290,0
Саратовская область	20 038 392,3	13 324 292,0	9 094 790,0	24 267 894,3	-	-	24 267 894,3	-	-	24 267 894,3
Московская область	27 800 000,0	35 000 000,0	13 696 266,0	49 103 734,0	20 000 000,0	15 846 825,2	53 256 908,8	-	3 647 103,0	49 609 805,8
Челябинская область	9 664 089,1	4 960 619,3	461 630,0	14 163 078,4	4 053 400,9	6 245 869,9	11 970 609,4	0,0	5 447 265,0	6 523 344,4
Ярославская область	10 175 000,0	11 129 000,0	9 074 000,0	12 230 000,0	6 668 600,0	10 484 250,0	8 414 350,0	4 000 000,0	1 290 750,0	11 123 600,0

При проведении сверки представленных финансовыми органами регионов первичных платежных документов, на основании которых осуществлялись операции по привлечению и погашению банковских кредитов, и соответствующих платежных документов, представленных структурными подразделениями ПАО Сбербанк, расхождений не выявлено.

Доля кредитов, предоставленных субъектам Российской Федерации, в структуре кредитного портфеля структурных подразделений ПАО Сбербанк в проверяемом периоде была незначительной и для проверенных регионов в находилась в диапазоне от 1,59 % до 10,8 процента.

Субъект Российской Федерации	Доля кредитов, предоставленных субъектам Российской Федерации, в структуре кредитного портфеля структурных подразделений ПАО Сбербанк, %		
	на 01.01.2015 г.	на 01.01.2016 г.	за I квартал 2016 года
Самарская область	1,59	2,52	2,59
Московская область	5,57	6,24	6,23
Саратовская область	4,7	5,0	5,0
Челябинская область	10,8	9,3	5,6

**8. Проверка достоверности выписок из лицевого счета бюджета Челябинской области, а также оценка правильности отражения в указанных выписках кассовых поступлений в областной бюджет по отдельным операциям, совершенным в 2014 - 2015 годах.**

В ходе проведения контрольного мероприятия на объекте «Правительство Челябинской области» уполномоченными должностными лицами Министерства финансов Челябинской области были представлены различные варианты выписок из лицевого счета областного бюджета на определенные даты. В представленных вариантах выписок имелись расхождения в показателях сумм остатков на одни и те же даты. При этом документального подтверждения обоснованности указанных расхождений в ходе проведения контрольного мероприятия дано не было.

В этой связи была проведена проверка достоверности выписок из лицевого счета бюджета Челябинской области, а также оценка правильности отражения в указанных выписках кассовых поступлений в областной бюджет по отдельным операциям, совершенным в 2014 - 2015 годах, в Управлении Федерального казначейства по Челябинской области (далее – УФК по Челябинской области) (камерально).

Проведенная проверка показала, что УФК по Челябинской области не соблюдались требования нормативных и методических документов, регламентирующих порядок ведения лицевых счетов территориальными органами Федерального казначейства, в том числе Порядка открытия и ведения лицевых счетов территориальными органами Федерального казначейства, утвержденного приказом Федерального казначейства от 29 декабря 2012 г. № 24н (далее – Порядок открытия и ведения лицевых счетов), в части формирования выписок из лицевых счетов.

Так, операции, осуществленные 13 и 15 января 2015 года на общую сумму 311,8 млн. рублей, были отражены в одном из вариантов выписок из лицевого счета бюджета Челябинской области за 31 декабря 2014 года.

При этом в представленных УФК по Челябинской области выписках из лицевого счета бюджета за 13 и 15 января 2015 года (два варианта) не отражено

зачисление в указанные даты распределенных доходов от уплаты налогов и сборов и других обязательных платежей (в том числе суммы акцизов, подлежащих распределению в бюджеты субъектов Российской Федерации и местные бюджеты), являющихся поступлениями 2014 финансового года, что свидетельствует о несоблюдении положений пункта 160 Порядка открытия и ведения лицевых счетов, в соответствии с которыми «выписки из лицевых счетов формируются по всем видам лицевых счетов, открытых в органе Федерального казначейства, в разрезе первичных документов по операциям за соответствующий операционный день».

В обоих вариантах представленных выписок из лицевого счета бюджета Челябинской области за 12 января 2015 года остатки средств на начало дня не равны остаткам средств на конец дня соответствующих вариантов выписок за 31 декабря 2014 года (предыдущий операционный день), разница составляет 107,9 млн. рублей, что свидетельствует о несоблюдении правил, установленных пунктом 41 Методических рекомендаций по заполнению форм документов - приложений к Порядку открытия и ведения лицевых счетов территориальными органами Федерального казначейства, доведенных письмом Федерального казначейства от 18 декабря 2013 г. № 42-7.4-05/5.1-829. В соответствии с указанной нормой при формировании выписки из лицевого счета бюджета показатели, отраженные по строке «Остаток на начало дня», должны быть равны соответствующим показателям, отраженным по строке «Остаток на конец дня» в предыдущей выписке из лицевого счета бюджета.

По этой причине подтвердить полноту и достоверность сведений, содержащихся в выписках из лицевого счета бюджета Челябинской области, за проверяемый период не представляется возможным.

Кроме того, анализ отчетности объектов контрольного мероприятия выявил неурегулированность вопросов отражения остатков средств на счетах бюджета в балансе субъекта Российской Федерации, что позволяет по-разному формировать отчетность.



Так, в Балансе исполнения консолидированного бюджета субъекта Российской Федерации и бюджета территориального государственного внебюджетного фонда на 1 января 2015 года по Челябинской области по строке 181 «Средства на счетах бюджета в рублях в органе Федерального казначейства (020211000)» отражена сумма 5 417,6 млн. рубля, превышающая остаток средств бюджета Челябинской области на 31 декабря 2014 года по выписке из единого счета бюджета на 311,8 млн. рублей. Следовательно, распределенные доходы от уплаты налогов и сборов и других обязательных платежей, поступившие 13 и 15 января 2015 года, в сумме 311,8 млн. рублей отражены в балансе Челябинской области как зачисленные на единый счет бюджета на конец отчетного периода.

В Балансе исполнения консолидированного бюджета субъекта Российской Федерации и бюджета территориального государственного внебюджетного фонда на 1 января 2015 года по Самарской области по строке 181 «Средства на счетах бюджета в рублях в органе Федерального казначейства (020211000)» отражен остаток средств, соответствующий остатку на конец дня по выписке из лицевого счета бюджета № 02422000010 за 31 декабря 2014 года, а распределенные доходы от уплаты налогов, сборов и других обязательных платежей (в том числе суммы акцизов, подлежащих распределению в бюджеты субъектов Российской Федерации и местные бюджеты), поступившие 12 и 13 января 2015 года в сумме 271,7 млн. рублей, ф отражены по строке 182 «Средства на счетах бюджета в рублях в органе Федерального казначейства в пути (020212000)» баланса Самарской области.

Неурегулированность вопросов отражения остатков средств на лицевом счете бюджета в балансе субъекта Российской Федерации допускает формирование бюджетной отчетности в различных вариантах, что не позволяет составить достоверное представление о финансовом положении субъекта Российской Федерации на отчетную дату.

9. Возражения или замечания руководителей объектов контрольного мероприятия на результаты контрольного мероприятия: акты по результатам

контрольного мероприятия на объектах Правительство Челябинской области (г. Челябинск), Правительство Саратовской области (г. Саратов), министерство управления финансами Самарской области (г. Самара), департамент финансов Ярославской области (г. Ярославль), Управление Федерального казначейства по Челябинской области (г. Челябинск) (камерально) подписаны с замечаниями, на которые подготовлены соответствующие заключения, прилагаемые к отчету.

#### 10. Выводы:

1. Сохраняющаяся тенденция увеличения объема государственного долга субъектов Российской Федерации оказывает негативное влияние на устойчивое развитие экономики и социальную стабильность государства. Долговые обязательства субъектов Российской Федерации в период с 1 января 2014 года по 1 января 2016 года увеличились с 1 737 462,5 млн. рублей до 2 318 590,2 млн. рублей (в 1,3 раза) и по состоянию на 1 июля 2016 года составили 2 314 445,6 млн. рублей.

2. В общем объеме государственного долга субъектов Российской Федерации доля долговых обязательств по кредитам кредитных организаций, иностранных банков и международных финансовых организаций была наиболее значительной и составляла на 1 января 2014 года 691 543,2 млн. рублей (39,8 %), на 1 января 2015 года – 888 086,6 млн. рублей (42,5 %), на 1 января 2016 года – 965 432,7 млн. рублей (41,6 %), на 1 июля 2016 года – 756 987,8 млн. рублей (32,7 %). Соответствующая задолженность в период с 1 января 2014 года по 1 января 2016 года увеличилась в 1,4 раза.

3. В общем объеме задолженности субъектов Российской Федерации, являющихся объектами контрольного мероприятия, перед кредитными организациями основную долю (от 86,4 % до 100 %) составляли кредиты ПАО Сбербанк и Банка ВТБ (ПАО).

4. Процентные ставки, исходя из которых устанавливалась цена государственного контракта на предоставление кредитов кредитной организацией, определялись по результатам проведенных электронных аукционов. Средневзвешенная (по сумме получения кредита) процентная

ставка по реализуемым регионами в проверяемом периоде государственным контрактам (с учетом ранее заключенных контрактов) в 2014 году находилась в диапазоне 8,04 % - 12,64 % годовых, в 2015 году и истекшем периоде 2016 года – 8,16 % - 17,1 % годовых.

5. В субъектах Российской Федерации, охваченных контрольным мероприятием, (за исключением Ярославской области) в период с 1 января 2014 года по 1 января 2016 года основной долг по кредитам кредитных организаций увеличился: в Челябинской области – в 1,3 раза, в Самарской области – в 2,7 раза, в Московской области – в 1,8 раза, в Саратовской области – в 1,1 раза. При этом в Челябинской области в 2015 году он сократился по сравнению с предыдущим годом на 14,4 процента. Объем государственного долга Ярославской области по кредитам кредитных организаций, за указанный период сократился в 1,2 раза.

6. В 2014 - 2015 годах для всех субъектов Российской Федерации, охваченных контрольным мероприятием, имела место тенденция увеличения расходов региональных бюджетов на обслуживание кредитов кредитных организаций, а также увеличения соответствующей доли в общих расходах на обслуживание государственного долга субъекта Российской Федерации (за исключением Ярославской области). Больше всего расходы на обслуживание кредитов кредитных организаций в 2015 году увеличились в Московской области (соответствующий рост по сравнению с предыдущим годом составил 2,7 раза). В 2016 году указанными регионами (за исключением Ярославской области) планируется дальнейшее увеличение соответствующих расходов.

7. Отмечается низкий уровень качества планирования заимствований в части кредитов кредитных организаций в Московской и Самарской областях.

7.1. При расчете объемов привлечения кредитов кредитных организаций, включаемых в программы государственных внутренних заимствований Самарской области на 2014, 2015 и 2016 годы, учитывались объемы привлечения краткосрочных кредитов кредитных организаций в целях финансирования возможных кассовых разрывов. При этом указанные цели не соответствуют целям, установленным пунктом 2 статьи 103 Бюджетного

кодекса: финансирование дефицитов соответствующих бюджетов, а также погашение долговых обязательств.

7.2. В Московской области в 2014 году разница в объемах первоначального и окончательно утвержденного объема привлечения кредитов кредитных организаций составляла 3,3 раза, погашения – 10,1 раза; в 2015 году – 1,7 раза и 1,9 раза соответственно.

8. Министерством управления финансами Самарской области при осуществлении заимствований в 2014 году не соблюдались положения пункта 2 статьи 103 Бюджетного кодекса, определяющие цели государственных внутренних заимствований. Кредиты кредитных организаций в сумме 4 000,0 млн. рублей были привлечены в целях финансирования временных кассовых разрывов.

9. В ходе контрольного мероприятия были установлены факты несоблюдения регионами положений статьи 106 Бюджетного кодекса, в соответствии с которыми предельный объем заимствований субъекта Российской Федерации с учетом положений статей 104 и 104.1 Бюджетного кодекса не должен превышать сумму, направляемую в текущем финансовом году на финансирование дефицита областного бюджета и погашение долговых обязательств региона. В Московской области соответствующее превышение составило 13 350,3 млн. рублей, в Челябинской области – 2 218,7 млн. рублей, в Ярославской области – 48,5 млн. рублей, в Саратовской области – 150,6 млн. рублей.

10. В ходе проверки был установлен факт несоблюдения Закона Ярославской области от 25 декабря 2014 г. № 85-з «Об областном бюджете на 2015 год и на плановый период 2016 и 2017 годов». Бюджет Ярославской области за 2015 год был исполнен с дефицитом, на 912,5 млн. рублей (30,0 %) превышающим объем, утвержденный указанным законом (2 948,5 млн. рублей). Соответственно источники финансирования дефицита бюджета превысили утвержденные данным законом показатели на 912,5 млн. рублей.

11. В ряде случаев операции, осуществляемые в целях получения или погашения кредитов кредитных организаций, проводились субъектами

Российской Федерации необоснованно и несвоевременно. В этой связи при отсутствии объективной необходимости увеличивались расходы регионального бюджета, связанные с обслуживанием долговых обязательств.

11.1. Кредиты кредитных организаций привлекались субъектами Российской Федерации при наличии значительных остатков средств на лицевом счете регионального бюджета, а также в те периоды, когда значительные объемы временно свободных средств регионального бюджета размещались на банковских депозитах. При этом Самарской областью кредиты кредитных организаций привлекались накануне получения кредитов из федерального бюджета, а средства соответствующих бюджетных кредитов направлялись на погашение кредитов кредитных организаций, привлеченных накануне.

За пользование указанными кредитными ресурсами в проверяемом периоде Самарской областью было уплачено около 156 млн. рублей, Московской областью – около 230 млн. рублей (только в декабре 2014 и декабре 2015 годов), Саратовской областью – около 5,3 млн. рублей, Челябинской областью – около 600 млн. рублей, Ярославской областью – более 9 млн. рублей (расчетно).

11.2. В проверяемом периоде Челябинской и Ярославской областями допускались случаи досрочного погашения кредитов кредитных организаций с более низкой процентной ставкой и привлечения других по более высокой ставке в соответствующие периоды.

11.3. Самарской и Московской областями временно свободные средства регионального бюджета размещались на банковских депозитах по ставке, которая была ниже процентной ставки привлеченных накануне кредитов кредитных организаций.

11.4. Самарской и Челябинской областями кредиты из федерального бюджета привлекались в те периоды, когда на банковских депозитах были размещены временно свободные средства регионального бюджета, в том числе в объемах, значительно превышающих объемы соответствующих заимствований.

11.5. Привлечение Саратовской и Челябинской областями кредитов из федерального бюджета в целях погашения долговых обязательств субъекта Российской Федерации, в том числе в виде обязательств по кредитам кредитных организаций, зачастую не обеспечивало уменьшения соответствующей задолженности, поскольку после операций по погашению за счет бюджетного кредита кредитов кредитных организаций, следовало новое привлечение кредитов кредитных организаций.

11.6. Челябинской областью кредиты из федерального бюджета, привлекаемые в целях погашения долговых обязательств субъекта Российской Федерации, в том числе в виде обязательств по кредитам кредитных организаций, были использованы с задержкой около трех месяцев, что обусловило дополнительные расходы областного бюджета в сумме около 10 млн. рублей (расчетно) на обслуживание соответствующих кредитов кредитных организаций.

12. Сведения о рыночных обязательствах, планируемых к погашению за счет кредитов из федерального бюджета, содержащиеся в обоснованиях, направленных Ярославской областью в Минфин России для получения указанных бюджетных кредитов, не соответствовали долговым обязательствам, фактически погашенным за счет предоставленных бюджетных кредитов.

13. Самарской и Ярославской областями в проверяемом периоде не были выполнены условия предоставления кредитов из федерального бюджета для частичного покрытия дефицита регионального бюджета в целях погашения долговых обязательств субъекта Российской Федерации, в том числе в виде обязательств по кредитам кредитных организаций, предусмотренные соответствующими соглашениями с Минфином России, в связи с чем полученные кредиты были досрочно возвращены в федеральный бюджет. Досрочный возврат указанных бюджетных кредитов был осуществлен Самарской и Ярославской областями до начала проведения контрольных мероприятий на соответствующих объектах.

13.1. По итогам исполнения областного бюджета за 2014 год Самарской областью на 1,5 процентных пункта было превышено значение уровня долговой

нагрузки по кредитам кредитных организаций и государственным ценным бумагам, установленное соглашением с Минфином России о предоставлении кредита из федерального бюджета от 17 декабря 2014 г. № 01-01-06/06-504. В этой связи регионом был осуществлен досрочный возврат соответствующего бюджетного кредита на сумму 1 468,1 млн. рублей и уплачены проценты за пользование указанным кредитом на сумму 0,7 млн. рублей.

13.2. По итогам исполнения областного бюджета за 2015 год Ярославской областью на 9,6 процентных пункта было превышено значение показателя «доля общего объема долговых обязательств субъекта Российской Федерации от суммы доходов субъекта Российской Федерации без учета безвозмездных поступлений из федерального бюджета в 2015 году», в том числе на 6,0 процентных пункта было превышено значение уровня долговой нагрузки по кредитам кредитных организаций и государственным ценным бумагам, установленное соглашениями о предоставлении кредитов из федерального бюджета от 11 июня 2015 г. № 01-01-06/06-79 и от 18 сентября 2015 г. № 01-01-06/06-131, заключенными с Минфином России. В этой связи регионом был осуществлен досрочный возврат бюджетных кредитов, предоставленных по указанным соглашениям, на сумму 2 080,9 млн. рублей и 4 715,2 млн. рублей соответственно, а также уплачены проценты за пользование данными кредитами на сумму 0,7 млн. рублей и 1,5 млн. рублей соответственно.

14. В отдельных случаях государственные контракты на оказание финансовых услуг по предоставлению кредитов, длительность оказания которых превышала срок действия утвержденных лимитов бюджетных обязательств, заключались в нарушение положений пункта 3 статьи 72 Бюджетного кодекса при отсутствии соответствующего нормативного правового акта (решения) высшего исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации.

14.1. Правительством Московской области ненадлежащим образом исполнялись полномочия по организации исполнения Министерством финансов Московской области законодательства Российской Федерации и Московской области и контроль его деятельности, предусмотренные частью 3

статьи 29 Закона Московской области от 2 ноября 2005 г. № 230/2005-ОЗ «О Правительстве Московской области».

Так, проверкой установлено, что Министерством финансов Московской области в рамках исполнения полномочий по осуществлению государственных заимствований Московской области в 2014 и 2015 годах при отсутствии соответствующего нормативного правового акта (решения) высшего исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации заключались государственные контракты на оказание финансовых услуг по предоставлению кредитов, длительность оказания которых превышала срок действия утвержденных лимитов бюджетных обязательств на 2014 и 2015 годы.

14.2. Правительством Саратовской области ненадлежащим образом исполнялись полномочия по руководству работой Министерства финансов Саратовской области и контролю его деятельности, установленные частью 1 статьи 25 Закона Саратовской области от 5 сентября 1996 года «О Правительстве Саратовской области».

Так, проверкой установлено, что Министерство финансов Саратовской области в рамках исполнения полномочий по осуществлению государственных заимствований Саратовской области в 2014 году при отсутствии соответствующего нормативного правового акта (решения) высшего исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации заключало государственные контракты на оказание финансовых услуг по предоставлению кредитов, срок действия которых выходит за пределы установленных на 2014 год лимитов бюджетных обязательств.

15. УФК по Челябинской области не соблюдались требования нормативных и методических документов, регламентирующих порядок ведения лицевых счетов территориальными органами Федерального казначейства, в части формирования выписок из лицевых счетов.

Так, в выписках из лицевого счета бюджета Челябинской области на отдельные даты января 2015 года не отражено зачисление в указанные даты распределенных доходов от уплаты налогов и сборов и других обязательных



платежей, являющихся поступлениями 2014 финансового года, что свидетельствует о несоблюдении положений пункта 160 Порядка открытия и ведения лицевых счетов территориальными органами Федерального казначейства, утвержденного приказом Федерального казначейства от 29 декабря 2012 г. № 24н, в соответствии с которыми «выписки из лицевых счетов формируются по всем видам лицевых счетов, открытых в органе Федерального казначейства, в разрезе первичных документов по операциям за соответствующий операционный день».

В выписках из лицевого счета бюджета Челябинской области за 12 января 2015 года остатки средств на начало дня не равны остаткам средств на конец дня соответствующих выписок за 31 декабря 2014 года (предыдущий операционный день), что свидетельствует о несоблюдении правил, установленных пунктом 41 Методических рекомендаций по заполнению форм документов - приложений к Порядку открытия и ведения лицевых счетов территориальными органами Федерального казначейства, доведенных письмом Федерального казначейства от 18 декабря 2013 г. № 42-7.4-05/5.1-829. В соответствии с указанной нормой при формировании выписки из лицевого счета бюджета показатели, отраженные по строке «Остаток на начало дня», должны быть равны соответствующим показателям, отраженным по строке «Остаток на конец дня» в предыдущей выписке из лицевого счета бюджета.

16. Неурегулированность вопросов отражения остатков средств на лицевом счете бюджета в балансе субъекта Российской Федерации создает предпосылки для формирования бюджетной отчетности в нескольких различных вариантах, что не позволяет составить достоверное представление о финансовом положении субъекта Российской Федерации на отчетную дату.

Так, в Балансе исполнения консолидированного бюджета субъекта Российской Федерации и бюджета территориального государственного внебюджетного фонда по Челябинской области за 2014 год средства, поступившие в январе 2015 года, отражены по строке по строке 181 «Средства на счетах бюджета в рублях в органе Федерального казначейства (020211000)», а по Самарской области – по строке по строке 182 «Средства на счетах бюджета

в рублях в органе Федерального казначейства в пути (020212000)»).

11. Предложения:

1. Направить отчет в Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации и Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации.

2. Направить информационное письмо в Правительство Российской Федерации.

3. Направить информационное письмо в Министерство финансов Российской Федерации.

4. Направить информационное письмо в Федеральное казначейство.

5. Направить информационное письмо Губернатору Самарской области.

6. Направить информационное письмо временно исполняющему обязанности губернатора Ярославской области.

7. Направить представление Губернатору Московской области.

8. Направить представление Губернатору Саратовской области.

9. Направить представление заместителю председателя Правительства Самарской области – министру управления финансами Самарской области.

10. Направить представление Губернатору Челябинской области.

11. Направить представление исполняющему обязанности директора департамента финансов Ярославской области.

- Приложение:
1. Перечень законов и иных нормативных правовых актов, исполнение которых проверено в ходе контрольного мероприятия на 7 л. в 1 экз.
  2. Перечень актов, оформленных по результатам контрольного мероприятия на объектах на 1 л. в 1 экз.
  3. Заключение на замечания (пояснения) Заместителя Председателя Правительства Саратовской области А.А.Соловьева и Министра финансов Саратовской области А.Ю.Выскребенцева к акту по результатам контрольного мероприятия «Проверка эффективности кредитования субъектов Российской Федерации кредитными организациями в 2014 - 2015 годах и истекшем периоде 2016 года» на объекте Правительство Саратовской области (г. Саратов) от 11 апреля 2016 г.

- № 06-423/06-01вн на 28 л. в 1 экз.
4. Заключение на замечания (пояснения) исполняющего обязанности Председателя Правительства Челябинской области Е.В.Редина к акту по результатам контрольного мероприятия «Проверка эффективности кредитования субъектов Российской Федерации кредитными организациями в 2014 - 2015 годах и истекшем периоде 2016 года» на объекте Правительство Челябинской области (г. Челябинск) от 26 апреля 2016 г. № 06-485/06-01вн на 21 л. в 1 экз.
  5. Заключение на пояснения Заместителя председателя Правительства Самарской области – министра управления финансами Самарской области С.С.Кандеева к акту по результатам контрольного мероприятия «Проверка эффективности кредитования субъектов Российской Федерации кредитными организациями в 2014 - 2015 годах и истекшем периоде 2016 года» на объекте министерство управления финансами Самарской области (г. Самара) от 9 июня 2016 г. № ЗКМ-91/06-01вн на 25 л. в 1 экз.
  6. Заключение на возражения (пояснения) Заместителя Председателя Правительства области – директора департамента финансов Ярославской области А.Н.Долгова к акту по результатам контрольного мероприятия «Проверка эффективности кредитования субъектов Российской Федерации кредитными организациями в 2014 - 2015 годах и истекшем периоде 2016 года» на объекте департамент финансов Ярославской области (г. Ярославль) от 25 июля 2016 г. № 06-780/06-01вн на 6 л. в 1 экз.
  7. Заключение на пояснения Заместителя руководителя Управления Федерального казначейства по Челябинской области к акту по результатам камеральной проверки, проведенной в рамках контрольного мероприятия «Проверка эффективности кредитования субъектов Российской Федерации кредитными организациями в 2014 - 2015 годах и истекшем периоде 2016 года» на объекте Управление Федерального казначейства по Челябинской области (г. Челябинск) от 23 сентября 2016 г. № 06-962/06-01вн на 7 л. в 1 экз.
  8. Карта итогов контрольного мероприятия на 6 л. в 1 экз.

Аудитор



А.В.Перчян