

*Из решения Коллегии Счетной палаты Российской Федерации от 5 декабря 2008 года № 55К (632) «О результатах контрольного мероприятия «Проверка использования средств федерального бюджета на финансирование восстановительных работ в Керченском проливе и осуществления контрольных, надзорных и иных функций по охране и использованию природных ресурсов Управлением Федеральной службы по надзору в сфере природопользования по Краснодарскому краю в 2007 году и истекшем периоде 2008 года»:*

*Утвердить отчет о результатах контрольного мероприятия.*

*Направить представления Счетной палаты Министру природных ресурсов и экологии Российской Федерации, руководителю Федеральной службы по надзору в сфере природопользования.*

*Направить информационное письмо в Министерство транспорта Российской Федерации.*

*Направить информационное письмо Заместителю Председателя Правительства Российской Федерации Д. Н. Козаку.*

*Направить отчет о результатах контрольного мероприятия в Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации, Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации.*

## **ОТЧЕТ**

### **о результатах контрольного мероприятия «Проверка использования средств федерального бюджета на финансирование восстановительных работ в Керченском проливе и осуществления контрольных, надзорных и иных функций по охране и использованию природных ресурсов Управлением Федеральной службы по надзору в сфере природопользования по Краснодарскому краю в 2007 году и истекшем периоде 2008 года»**

**Основание для проведения контрольного мероприятия:** пункт 3.8.15 Плана работы Счетной палаты Российской Федерации на 2008 год.

#### **Цель контрольного мероприятия**

Проверить использование средств федерального бюджета, направленных на финансирование восстановительных работ по ликвидации последствий аварии в Керченском проливе в акватории Черного и Азовского морей, произошедшей 11 ноября 2007 года; дать оценку эффективности деятельности Управления Федеральной службы по надзору в сфере природопользования по Краснодарскому краю по осуществлению контрольных, надзорных и иных функций по охране и использованию природных ресурсов.

#### **Предмет контрольного мероприятия**

Нормативные правовые акты Российской Федерации и Краснодарского края; ведомственные нормативные документы по охране окружающей среды; документы, касающиеся возмещения ущерба, причиненного окружающей среде; финансовая и статистическая отчетность; средства федерального бюджета, направленные на реализацию мероприятий, связанных с ликвидацией последствий аварии в Керченском проливе в акватории Черного и Азовского морей, произошедшей 11 ноября 2007 года; иные показатели, подтверждающие исполнение функций контроля и надзора в сфере природопользования.

#### **Объект контрольного мероприятия**

Управление Федеральной службы по надзору в сфере природопользования по Краснодарскому краю.

**Проверяемый период деятельности:** 2007 год - истекший период 2008 года.

**Срок проведения контрольного мероприятия:** с 20 октября по 6 ноября 2008 года.

### **Результаты контрольного мероприятия**

Управление Федеральной службы по надзору в сфере природопользования по Краснодарскому краю (далее - Управление Росприроднадзора по Краснодарскому краю или Управление) является территориальным органом регионального уровня, осуществляющим функции Федеральной службы по надзору в сфере природопользования на территории Краснодарского края. Управление, согласно Положению о Федеральной службе по надзору в сфере природопользования по Краснодарскому краю, утвержденному приказом Росприроднадзора от 11 декабря 2007 года № 504, осуществляет контроль и надзор: в области охраны, использования и воспроизводства объектов животного мира и среды их обитания (кроме объектов охоты и рыболовства), за исключением полномочий, осуществление которых передано органам государственной власти Краснодарского края; в области организации и функционирования особо охраняемых природных территорий федерального значения; за геологическим изучением, рациональным использованием и охраной недр; за использованием и охраной водных объектов (федеральный государственный контроль и надзор за использованием и охраной водных объектов); за соблюдением законодательства Российской Федерации и международных норм и стандартов в области морской среды и природных ресурсов внутренних морских вод, территориального моря и в исключительной экономической зоне; за рациональным использованием минеральных и живых ресурсов на континентальном шельфе; за безопасностью гидротехнических сооружений (соблюдением норм и правил безопасности), кроме гидротехнических сооружений промышленности, энергетики и судоходных гидротехнических сооружений; за исполнением органами государственной власти Краснодарского края переданных им для осуществления полномочий Российской Федерации в области водных отношений с правом направления предписаний об устранении выявленных нарушений, а также о привлечении к ответственности должностных лиц, исполняющих обязанности по осуществлению переданных полномочий; за исполнением органами государственной власти Краснодарского края переданных им полномочий по осуществлению государственного лесного контроля и надзора; осуществляет контроль за соблюдением режима использования земельных участков и лесов в водоохраных зонах и прибрежных полосах водных объектов. Штатная численность Управления составляет 62 человека.

### **Обеспечение финансирования восстановительных работ по ликвидации последствий аварии в Керченском проливе в акватории Черного и Азовского морей, произошедшей 11 ноября 2007 года**

Управлению Росприроднадзора по Краснодарскому краю средства из федерального бюджета на финансирование восстановительных работ по ликвидации последствий аварии в Керченском проливе из федерального бюджета целевым назначением не выделялись.

Следует отметить, что распоряжением Правительства Российской Федерации от 17 июня 2008 года № 872-р для частичного покрытия расходов, связанных с ликвидацией последствий аварийного разлива нефти в акватории Черного и Азовского морей, произошедшего 11 ноября 2007 года, из резервного фонда Правительства Российской Федерации по предупреждению и ликвидации чрезвычайных ситуаций (далее - ЧС) и последствий стихийных бедствий (далее - резервный фонд) было выделено 48741,3 тыс. рублей на финансирование аварийно-спасательных работ, из них: администрации Краснодарского края - 43964,6 тыс. рублей, МЧС России - 4311,7 тыс. рублей, Минобороны России - 465,0 тыс. рублей. По информации, полученной в Управлении, средства,

выделенные администрации Краснодарского края, были направлены на услуги по перевозке участников ликвидации ЧС; на прием, временное хранение, транспортирование, обезвреживание нефтесодержащих отходов; на сбор нефтесодержащих грунтов и пленки с поверхности воды прибрежной зоны.

Для ликвидации последствий ЧС были проведены аварийно-спасательные мероприятия с привлечением специальных формирований Краснодарского и Ставропольского краев, г. Москвы общей численностью около 1200 человек. С водной поверхности и береговой линии собран загрязненный нефтепродуктами грунт и вывезен на площадку временного хранения в количестве более 70,0 тыс. тонн.

Глава администрации Краснодарского края письмом от 5 августа 2008 года № 01-668/08-02 обратился к Председателю Правительства Российской Федерации с просьбой о выделении 600000,0 тыс. рублей на продолжение работ, связанных с мониторингом береговой полосы, обустройством в соответствии с требованиями безопасности площадки временного хранения замазученного грунта, обезвреживание собранного замазученного грунта в связи с реальностью угрозы возникновения новой чрезвычайной ситуации.

## **2. Полнота, своевременность выделения средств из федерального бюджета и их использование на финансирование работ, связанных с ликвидацией последствий аварии в Керченском проливе, и осуществление контрольных, надзорных и иных функций по охране и использованию природных ресурсов**

В 2007 году Управление Росприроднадзора по Краснодарскому краю осуществляло свою деятельность за счет доходов, поступающих от платы за проведение экологической экспертизы в установленной сфере деятельности, доходов от сдачи федерального имущества в аренду. Данные средства использованы на проведение государственной экологической экспертизы; возмещение вреда, возникшего при наступлении страхового случая; на возмещение затрат на эксплуатационные, коммунальные и необходимые административно-хозяйственные услуги.

Смета расходов средств федерального бюджета Управления Росприроднадзора по Краснодарскому краю на 2007 год утверждена Росприроднадзором на сумму 14165,5 тыс. рублей, кассовое исполнение составило 14165,5 тыс. рублей, или 100 % от общего объема. Из общего объема средств расходы на оплату труда с начислениями составили 85,3 %, коммунальные услуги и услуги по содержанию имущества - 3,7 процента.

В 2008 году Управлением Росприроднадзора по Краснодарскому краю утверждена смета расходов на содержание Управления в сумме 18693,6 тыс. рублей, кассовое исполнение за 9 месяцев 2008 года составило 12090,30 тыс. рублей. Всего на 2008 год предусмотрены расходы по материальным затратам в объеме 1890,6 тыс. рублей, фактически израсходовано 1648,33 тыс. рублей, что составляет 87,2 процента. Выборочный анализ расходов, произведенных Управлением, показал, что все услуги оказывались на основании заключенных контрактов и договоров.

В целях исполнения Федерального закона от 24 июля 2007 года № 198-ФЗ «О федеральном бюджете на 2008 год и на плановый период 2009 и 2010 годов» Росприроднадзором был утвержден план природоохранных мероприятий (и дополнения к нему на 2008 год) (далее - План), финансируемых за счет средств федерального бюджета по ПР 0603 «Охрана объектов растительного и животного мира и среды их обитания», ЦСР 4100100 «Природоохранные мероприятия», ВР 012 «Выполнение функций государственными органами», согласно которым Управлению Росприроднадзора по Краснодарскому краю выделено на оплату услуг по проведению лабораторных анализов для обеспечения контрольно-надзорных мероприятий в сфере природопользования 1200,0 тыс. рублей.

В целях освоения выделенных средств и на основании Федерального закона от 21 июля 2005 года № 94 на конкурсной основе Управление заключило государственные контракты на выполнение работ для реализации мероприятия «Инструментально-аналитический контроль антропогенных источников загрязнения окружающей среды в целях осуществления государственного экологического контроля»: от 26 мая 2008 года № 01/2008 и от 8 сентября 2008 года № 02/2008 с ФГУ «Центр лабораторного анализа и технических измерений по Южному федеральному округу» (далее - ФГУ «ЦЛАТИ»). Стоимость работ по контрактам составила 499,9 тыс. рублей и 291,3 тыс. рублей, соответственно. По государственным контрактам выполнены работы по осуществлению инструментально-аналитического контроля антропогенных источников загрязнения окружающей среды в целях осуществления государственного экологического контроля, в целом проверено 18 объектов, отобрано 387 проб. Согласно актам сверки взаимных расчетов, ФГУ «ЦЛАТИ» выполнены работы по государственному контракту № 01/2008 на сумму 499,9 тыс. рублей, по государственному контракту № 02/2008 - на сумму 291,32 тыс. рублей.

Согласно данным сводного реестра командировочных и хозяйственных расходов, на выполнение работ по ликвидации разлива нефти в Керченском проливе за период с 11 ноября 2007 года по 15 сентября 2008 года были оплачены расходы, произведенные сотрудниками Управления, участвовавшими в работе комиссии по вопросам ликвидации загрязнения, в заседаниях совместной украинско-российской рабочей группы по ликвидации чрезвычайной ситуации в Керченском проливе, судебных заседаниях арбитражных судов по вопросам возмещения ущерба, причиненного окружающей среде, в объеме 361,8 тыс. рублей, в том числе за счет бюджетных средств - в объеме 131,0 тыс. рублей, внебюджетных средств - в объеме 230,8 тыс. рублей.

Утвержденные объемы финансирования на 2007-2008 годы не были ориентированы на результат и осуществлялись без учета сложившейся чрезвычайной ситуации. Несмотря на отвлечение специалистов и финансовых средств Управления на осуществление работ по ликвидации ЧС, смета расходов Росприроднадзором не пересматривалась, объем плановых проверок не снижался, дополнительное финансирование не выделялось. Управлением в связи с использованием средств на оплату расходов, связанных с мероприятиями по преодолению ЧС в Керченском проливе, в 2008 году годовые лимиты бюджетных обязательств по статьям 212 «Прочие выплаты», 222 «Транспортные услуги» и 223 «Коммунальные услуги» были израсходованы по состоянию на 1 октября.

**3. Выполнение Управлением Федеральной службы по надзору в сфере природопользования по Краснодарскому краю функций контроля и надзора за использованием и охраной водных объектов и соблюдением законодательства Российской Федерации в области морской среды и природных ресурсов внутренних морских вод и территориального моря, в том числе связанных с ликвидацией последствий аварии в Керченском проливе, включая меры, принятые для возмещения причиненного окружающей среде ущерба**

При штормовых погодных условиях 11 ноября 2007 года в районе 451 якорной стоянки порта «Кавказ» в районе Керченского пролива затонули 4 судна - «Волгонефть-139», «Вольногорск», «Ковель», «Нахичевань», 6 судов сели на мель, 1 судно «Волгонефть-123» получило повреждение. В результате аварий в акваторию Керченского пролива произошла утечка свыше 3,0 тыс. тонн мазута, в акваторию попало около 6,8 тыс. тонн технической серы, погибло более 3,0 тыс. птиц. Общая протяженность береговой линии, подвергшейся загрязнению, составила более 180 км, общая площадь загрязненной морской поверхности в акватории Черного и Азовского морей составила более 664 кв. километров. Следует отметить, что береговая полоса вдоль района Керченского пролива и Таманского залива

представлена землями категории земель сельскохозяйственного назначения, промышленности, населенных пунктов и земель запаса. По своим масштабам произошедшая ЧС в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 21 мая 2007 года № 304 «О классификации чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера» носит федеральный характер.

Была создана межведомственная комиссия по ликвидации последствий ЧС, сложившейся 11 ноября 2007 года в Керченском проливе, и выяснению причин аварийных случаев с судами под председательством Министра транспорта Российской Федерации И. Е. Левитина. От Росприроднадзора в состав комиссии входил начальник Управления морского, водного и лесного надзора Д. М. Беланович.

Комиссией, созданной Управлением Росприроднадзора по Краснодарскому краю, 19 ноября 2007 года было произведено исчисление размера вреда, нанесенного при аварийном выбросе нефтепродуктов окружающей природной среде загрязнением почв косы Чушка и косы Тузла, где были обнаружены наибольшие загрязнения. Размер причиненного ущерба составил 21620,0 тыс. рублей, который, согласно статье 77 Федерального закона «Об охране окружающей среды» от 10 января 2002 года № 7-ФЗ, юридические и физические лица, причинившие вред окружающей среде, обязаны возместить в полном объеме. Ущерб от вреда, нанесенного птицам, составил 493,2 тыс. рублей.

Данные об ущербе, нанесенном окружающей среде в результате аварий в Керченском проливе 11 ноября 2007 года, представлены в таблице:

Экосфера	Орган, считавший ущерб	Вид вреда	Кому предъявляется иск	Сумма, млн. руб.
Вода	Росприроднадзор	Загрязнение мазутом	т/х «Волгонефть»	6048,57
Вода	Росприроднадзор	Загрязнение дизтопливом, маслом	т/х «Нахичевань»	41,19
		Загрязнение серой		204,04
Итого				245,23
Вода	Росприроднадзор	Загрязнение дизтопливом, маслом	т/х «Ковель»	55,86
		Загрязнение серой		165,88
Итого				221,74
Вода	Росприроднадзор	Загрязнение дизтопливом, маслом	т/х «Вольногорск»	49,98
		Загрязнение серой		210,17
Итого				260,15
Всего по воде	Росприроднадзор	мазуг		6048,57
		дизтопливо		97,05
		сера		580,08* (165,72**)
				6775,68* (6361,34**)
Земля	Росприроднадзор	Загрязнение почв мазутом		21,62
Животный мир	Росприроднадзор			0,49
	Россельхознадзор			0,83
	ФГУП «АзНИИРХ»			22286,93
Всего сумма ущерба:				29085,56* (28621,2**)

\* Расчет по методике 2003 года.

\*\* Расчет по методике 2007 года.

Управлением Росприроднадзора по Краснодарскому краю в течение первого месяца после возникновения ЧС проводилась следующая работа: представитель Росприроднадзора на заседаниях штаба ЧС координировал в пределах своей компетенции вопросы экологической безопасности и сохранения природных ресурсов; велось обследование загрязнений береговых территорий с составлением актов осмотра территорий, подвергшихся загрязнению в результате ЧС, и актов проверки соблюдения требований законодательства в сфере природопользования, определена площадь загрязнения; ежедневно подготавливались спецсообщения об экологическом состоянии в зоне бедствия;

велось визуальное обследование акватории Керченского пролива с морского транспорта в зоне распространения загрязнения; проводился авиационный мониторинг распространения загрязнения; велось совместное российско-украинское экологическое сопровождение морских работ по подъему и транспортировке затонувших судов с составлением актов; с привлечением лаборатории ФГУ «ЦЛАТИ» произведен отбор около 1000 проб воды в зоне загрязнения, проб почвы на береговой полосе для определения массы загрязняющих веществ, поступивших в окружающую среду в результате ЧС; с привлечением Южного центра Российской академии наук велся мониторинг донных отложений и биоты Азовского моря; с привлечением специализированных лабораторий велся мониторинг состояния морской среды и мониторинг изменения содержания растворенных в воде нефтепродуктов; подготовлены рекомендации по долгосрочным мероприятиям по улучшению экологической ситуации и направлены украинской стороне, во взаимодействии с которой Росприроднадзор обобщал информацию по экологической ситуации.

В основу урегулирования вопроса о возмещении нанесенного ущерба совместной российско-украинской рабочей группой по ликвидации ЧС были положены нормы международного права, в частности требования Конвенции ООН по морскому праву (1982 год), Международной конвенции о гражданской ответственности, Соглашения между Правительством Украины и Правительством Российской Федерации о сотрудничестве в области предупреждения промышленных аварий, катастроф, стихийных бедствий и ликвидации их последствий. Согласно акту Управления Росприроднадзора по Краснодарскому краю по обследованию прибрежных полос косы Чушка и косы Тузла от 10 декабря 2007 года основные работы по зачистке береговой полосы от нефтепродуктов и замазученных водорослей завершены.

Вместе с тем прокуратурой Краснодарского края 19 декабря 2007 года было выписано представление, согласно которому 5 декабря 2007 года на берегу Азовского моря находились 2 тонны замазученных водорослей, перевезенных на несанкционированную свалку силами жилищно-коммунального хозяйства. Данный факт квалифицирован как отсутствие непрерывного контроля и сбора информации о состоянии окружающей среды в части охраны водных объектов и земель водного фонда, а также проведения мониторинга объектов животного мира, относящихся к полномочиям Росприроднадзора. Управлением Росприроднадзора по Краснодарскому краю была проведена проверка, подтвердившая факт выброса и проведенные на данном участке работы. Нарушения были ликвидированы.

Управлением на судовладельцев затонувших судов наложены административные штрафы на общую сумму 160,0 тыс. рублей. К административной ответственности были привлечены ООО «Порт Тураево», г. Москва, судовладелец теплохода «Вольногорск»; ОАО «Волготанкер», г. Самара, судовладелец теплохода «Волгонефть-139»; ООО ПЭФ «Волгоремфлот», г. Ульяновск, судовладелец теплохода «Ковель»; ООО «ДонДизельСервис», г. Ростов-на-Дону, судовладелец теплохода «Нахичевань».

Не согласившись с привлечением к ответственности, ООО «Порт Тураево», ОАО «Волготанкер», ООО ПЭФ «Волгоремфлот» обжаловали постановления в арбитражных судах субъектов Российской Федерации.

Решением Пятнадцатого арбитражного апелляционного суда (г. Ростов-на-Дону) производство по апелляционной жалобе ОАО «Волжское нефтеналивное пароходство «Волготанкер») прекращено 11 сентября 2008 года.

Дело по заявлению ООО ПЭФ «Волгоремфлот» направлено в отдел надзора за морем для сбора дополнительных доказательств по делу.

Решением Арбитражного суда Московской области от 16 апреля 2008 года по делу ООО «Порт Тураево» постановление признано незаконным и отменено.

Общество с ограниченной ответственностью «ДонДизельСервис» постановление Управления Росприроднадзора по Краснодарскому краю о назначении административного наказания не обжаловало. Административный штраф в сумме 40,0 тыс. рублей взыскан в полном объеме.

Кроме того, в Росприроднадзоре создана и работает постоянная группа сотрудников по координации действий по искам о возмещении вреда окружающей среде вследствие аварии в Керченском проливе. Росприроднадзором были предъявлены иски о возмещении вреда окружающей среде компаниям-судовладельцам на общую сумму 6361318,7 тыс. рублей (гранулированная сера и нефтепродукты).

Росприроднадзор подал в Арбитражный суд Московской области исковое заявление о возмещении вреда окружающей среде к ответчику ООО «Порт Тураево», причиненного в результате аварии принадлежащим ему судном «Вольногорск», в размере 110023,6 тыс. рублей. Размер вреда, причиненного водным объектам вследствие нарушения водного законодательства, исчислялся в соответствии с методикой исчисления от 30 марта 2007 года № 71.

В Арбитражный суд Самарской области подано исковое заявление к ОАО «Волготанкер» о возмещении вреда окружающей среде, причиненного в связи с аварией т/х «Волгонефть-139» в размере 6048568,1 тыс. рублей. В качестве второго ответчика привлечено открытое страховое акционерное общество «Ингосстрах», г. Москва.

В Арбитражный суд Ростовской области подано исковое заявление о возмещении вреда окружающей среде к ответчику ООО «ДонДизельСервис», г. Ростов-на-Дону, принадлежащее которому судно «Нахичевань» потерпело крушение. В результате чего окружающей среде причинен вред, оцененный в 99478,1 тыс. рублей.

В Арбитражный суд Ульяновской области подано исковое заявление о возмещении вреда окружающей среде к ответчику ООО ПЭФ «Волгоремфлот» (Ульяновская область) - владельцу судна «Ковель» - о возмещении вреда окружающей среде в размере 103248,9 тыс. рублей.

На основании статьи 5 Федерального закона «Об охране окружающей среды» Росприроднадзор просил обязать судовладельцев всех 4 судов выплатить в полном объеме сумму ущерба окружающей среде, причиненного в связи с аварией, и освободить акваторию Керченского пролива от затонувшего имущества. Однако арбитражные суды, рассматривающие иски, отказали в их удовлетворении.

На данном этапе, с учетом сложившейся ситуации рассмотрения судебных дел, существуют риски невзыскания сумм ущерба, причиненного природной среде в результате аварии в Керченском проливе.

Следует отметить, что в настоящее время в Российской Федерации отсутствует законодательно закреплённая система страхования экологических рисков, проект федерального закона «Об экологическом страховании» находится на рассмотрении в Государственной Думе Федерального Собрания Российской Федерации уже в течение нескольких лет. Необходима также разработка нормативного правового акта о предотвращении загрязнения морей нефтью, нефтепродуктами и другими опасными веществами и принятие его на федеральном уровне, ужесточение требований в сфере обеспечения безопасности судоходства, создание на акваториях сети морских особо охраняемых природных территорий, усовершенствование системы государственного экологического мониторинга.

В целях выполнения поручения Правительства Российской Федерации от 16 марта 2008 года № ВЗ-П9-1527 Минтранс России были проведены переговоры с представителями Международного фонда для компенсации ущерба от загрязнения нефтью 1992 года (далее - Фонд 1992 года, Фонд), для рассмотрения вопроса компенсации

Фондом ущерба от загрязнения нефтью, произошедшего в результате ЧС в Керченском проливе в ноябре 2007 года.

Находящиеся на территории Российской Федерации организации - получатели перевезенной морем нефти и нефтепродуктов, облагаемых взносами согласно Конвенции, обязаны платить взносы в Международный фонд для компенсации ущерба от загрязнения нефтью 1992 года.

Росприроднадзор уполномочил Управление Росприроднадзора по Краснодарскому краю принять участие во встрече с представителями Фонда 1992 года для рассмотрения вопроса компенсации им ущерба от загрязнения нефтепродуктами в результате аварии в Керченском проливе.

Режим компенсации основан на Международной конвенции о гражданской ответственности за ущерб от загрязнения нефтью 1992 года (далее - Конвенция о гражданской ответственности 1992 года) и Международной конвенции о создании Международного фонда компенсации ущерба от загрязнения нефтью 1992 года (далее - Конвенция о Фонде 1992 года). В 2003 году был принят Протокол к Конвенции о Фонде 1992 года, которым был учрежден Дополнительный фонд.

Согласно Конвенции о гражданской ответственности 1992 года собственник судна обязан обеспечить страхование для покрытия своей ответственности на основании Конвенции и выплатить компенсацию за ущерб от загрязнения в результате утечки или слива стойкой нефти из его судна, даже если загрязнение произошло не по его вине. Требование о компенсации может быть удовлетворено только в объеме фактически доказанной суммы убытков или ущерба. Представителям Фонда 1992 года передана первая часть документов по ущербу, причиненному аварией в Керченском проливе.

В ходе проверки установлено, что в акватории Керченского пролива на протяжении более 60 лет производится перегрузка (перевалка) серы и других опасных грузов с судна на судно в открытом море на рейде без причалов, которым и является 451 якорная стоянка, на которой произошло затопление судов. Такая перегрузка является несовершенным и экологически опасным способом. Основным негативным воздействием на окружающую среду при перегрузке серы на внешнем рейде является загрязнение водного и воздушного бассейнов вследствие пылеобразования, которое приводит к дегенерации морской флоры и фауны. Кроме того, для выполнения рейдовых перегрузов в морской акватории используются танкеры речного регистра. Суда часто изношены, срок их эксплуатации составляет более 25-30 лет. С 1999 года в южной части Керченского пролива между полуостровами Таманский и Керченский организован рейдовый перегрузочный район «Таманский» (далее - РПР «Таманский»), на котором производится перевалка опасных грузов (нефть, нефтепродукты, сера). В украинском секторе Керченского пролива в непосредственной близости к РПР «Таманский» такая перевалка также ведется. Совместное расположение двух рейдовых перегрузочных районов в узком Керченском проливе обуславливает повышенную экологическую опасность данного вида деятельности не только для акватории самого пролива, но и для экологических систем Черного и Азовского морей.

Для решения экологических проблем было бы целесообразным ввести в данном районе морской акватории правила осуществления хозяйственной деятельности с ограничением экологически опасной деятельности.

В соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 21 августа 2000 года № 613 «О неотложных мерах по предупреждению и ликвидации аварийных разливов нефти и нефтепродуктов» при осуществлении деятельности, связанной с транспортировкой и хранением нефти, должны разрабатываться планы ликвидации аварийных разливов нефти (далее - ЛАРН). Наибольшую сложность представляет

собой разработка региональных планов ЛАРН, рассчитанных на ликвидацию разлива нефти объемом более 1,0 тыс. тонн.

В результате анализа ЧС в Керченском проливе, проведенного Управлением Росприроднадзора по Краснодарскому краю, установлено, что в районе Керченского пролива до ЧС хозяйственная деятельность велась с нарушением законодательства в области охраны окружающей среды. План ЛАРН, имевшийся в порту «Кавказ», не соответствовал количеству сил и средств, необходимых для ликвидации аварии, произошедшей в Керченском проливе.

За пределами границ портовых вод действует региональный план ЛАРН Госморспасслужбы России. Такой план в Управление Росприроднадзора по Краснодарскому краю на согласование не поступал. План ЛАРН в Краснодарском крае на момент ЧС разработан не был. Управлением Росприроднадзора по Краснодарскому краю «План территориальной подсистемы РСЧС (единой государственной системы предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций) Краснодарского края по предупреждению и ликвидации разливов нефти и нефтепродуктов» согласован только 17 апреля 2008 года.

Согласно информации Росприроднадзора, затонувшие недалеко от РПР «Таманский» в Керченском проливе суда представляют опасность для мореплавания. Так, в 2008 году танкер «Боларис» получил пробоину в результате столкновения с затонувшим судном. Росприроднадзором с целью подготовки проверки компаний-судовладельцев направлены запросы в Российский морской регистр судоходства, Российский речной регистр и Росморречфлот о представлении реестра судов, находящихся в собственности или оперативном управлении данных компаний.

Для обеспечения контроля за состоянием окружающей среды в местах проведения рейдовых перевалок, Росприроднадзор ведет подготовку к созданию в районе действия РПР «Таманский» постоянно действующего поста экологического контроля.

Одной из причин аварии, как считает ПЭФ «Волгаремфлот», стало невыполнение отдельными береговыми работниками порта «Кавказ» требований нормативных документов, регламентирующих безопасность судоходства, выразившееся в бездействии по безопасной расстановке судов в зоне ответственности порта и в неправильной проводке службой «Керчь-трафик контроль» теплохода к месту безопасного отстоя, приведшее к повреждению корпуса судна о подводное препятствие.

Завершение активной фазы аварийно-спасательных мероприятий по ликвидации последствий ЧС предполагало очистку камышовой зоны загрязненной территории Тимано-Запорожского заказника и косы Чушка для сохранения условий гнездования перелетных птиц; решение вопроса о дальнейшем использовании отходов загрязненного нефтепродуктами грунта, сосредоточенного у горы Горелая.

Для размещения грунта, загрязненного нефтепродуктами, в объеме 28,0 тыс. тонн решением КЧС было определено специализированное предприятие ЗАО «Азово-Черноморское предприятие системных исследований рационального использования углеводородного сырья «Сириус» (далее - ЗАО АЧ ЭНПП «Сириус») в Темрюкском районе. У горы Горелая обустроена площадка для временного хранения грунта, загрязненного нефтепродуктами, в объеме 43,0 тыс. тонн с целью обезвреживания, переработки и утилизации, что в соответствии с действующим режимом ЧС является одним из наиболее приоритетных вопросов экологической безопасности. При проверке установлено, что данные площадки не отвечают требованиям законодательства, предъявляемым к местам постоянного хранения нефтесодержащих отходов, не решен вопрос по оформлению права пользования земельным участком у горы Горелая. Собранный и размещенный на площадках временного хранения замазученный грунт представляет угро-

зу загрязнения окружающей среды. Скопление предельно допустимого количества отходов на площадке может привести к попаданию нефтепродуктов в окружающую среду.

Согласно статье 4 Федерального закона от 24 июня 1998 года № 89-ФЗ «Об отходах производства и потребления» право собственности на отходы принадлежит собственнику сырья. В соответствии с этим необходимо закрепить свалки в сельских поселениях муниципального образования «Темрюкский район» за конкретными юридическими лицами, отвечающими за эксплуатацию свалок в соответствии с санитарными и природоохранными нормами.

Управлением Росприроднадзора по Краснодарскому краю совместно с работниками прокуратуры был выявлен факт производства работ ФГУ «Госморспасслужба» Минтранса России по подъему носовой части судна «Волгонепфть-139». Работы велись без организации совместного экологического поста и экологического сопровождения (надзорного и лабораторного) Управления Росприроднадзора по Краснодарскому краю и при отсутствии технических специалистов с украинской стороны. Несообщение о проведении указанных работ нарушило требования пункта 28 постановления Правительства Российской Федерации № 794 от 30 декабря 2003 года «О единой государственной системе предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций» и Протокол третьего заседания совместной российско-украинской рабочей группы по ликвидации ЧС в Керченском проливе от 29 ноября 2007 года, в соответствии с которыми непрерывный контроль за состоянием окружающей среды при осуществлении работ в режиме ЧС обязателен. В отношении ФГУ «Госморспасслужба» было возбуждено дело об административном правонарушении.

Управление Росприроднадзора по Краснодарскому краю постоянно информирует Азово-Черноморскую межрайонную природоохранную прокуратуру, Росприроднадзор, Департамент Росприроднадзора по Южному федеральному округу об оперативной обстановке в зоне ЧС, проводит еженедельные дежурства в зоне чрезвычайной ситуации.

В рамках проведения контрольного мероприятия осуществлен выезд на территорию, подвергшуюся загрязнению нефтью и нефтепродуктами, в районы поселков Ильич, Кучугуры, Тамань, мыса Пекла, косы Тузла и косы Чушка. При визуальном осмотре береговой зоны видимых признаков загрязнения не обнаружено. При осмотре косы Тузла обнаружены невывезенные мешки с собранным замазученным грунтом.

При осмотре полигона временного хранения нефтесодержащих отходов у горы Горелая наблюдался интенсивный процесс выклинивания свободных нефтепродуктов на поверхность и стекания их на дно карты.

Согласно справке ГУ «Краснодарский краевой центр по гидрометеорологии и мониторингу окружающей среды», результаты химического анализа проб воды в зоне ЧС по содержанию нефтепродуктов подтверждают вывод о стабилизации загрязненности черноморских и азовских вод (0,4-1,6 ПДК). Периодичность отбора проб - 2 раза в месяц. В дальнейшем следует ожидать снижения уровня загрязненности до фонового в результате процессов самоочищения морских вод.

Обеспечение экологической безопасности и решение вопросов охраны окружающей природной среды районов Черного и Азовского морей регулируются международными нормативными правовыми документами, в том числе Конвенцией ООН по морскому праву, Конвенцией о защите Черного моря от загрязнения (Бухарест), Конвенцией о биологическом разнообразии, Конвенцией о водно-болотных угодьях, имеющих международное значение, главным образом в качестве местобитаний водоплавающих птиц (Рамсар) и другими.

Согласно проведенному Управлением Росприроднадзора по Краснодарскому краю анализу, для выполнения международных обязательств Российской Федерации в рам-

ках Бухарестской и Рамсарской конвенций, двусторонних договоров с Украиной необходимо создать единую российско-украинскую систему мониторинга природных ресурсов и экологической безопасности в отношении хозяйственной деятельности, ведущейся в Азовском море и Керченском проливе. В настоящее время хозяйственная деятельность, ведущаяся в Керченском проливе, зачастую не соответствует требованиям международных норм и стандартов в области экологической безопасности, ведет, в том числе, к потере уникальных природных пляжей, используемых в рекреационных целях, потере промысловых биоресурсов. Необходимо проведение научно-исследовательских работ для прогнозирования долгосрочного влияния нефтепродуктов и соединений серы на продуктивность и товарные качества промысловых биологических ресурсов и на воспроизводство гидробионтов.

В настоящее время остается неурегулированной проблема разграничения объектов государственного экологического контроля между Российской Федерацией и субъектами Российской Федерации. Постановление Правительства Российской Федерации от 29 октября 2002 года № 777 «О перечне объектов, подлежащих федеральному государственному экологическому контролю» не создает условий для обеспечения его эффективности ввиду того, что предложенная классификация оставляет неопределенность в отнесении объектов к соответствующему уровню контроля.

На территории Краснодарского края находятся 4595 федеральных объектов контроля. Управлением Росприроднадзора по Краснодарскому краю была проведена 821 проверка природоохранного и природоресурсного законодательства, в том числе: 325 плановых проверок и 496 внеплановых, или 152 % от плановых показателей. Выявлено 981 нарушение законодательства, устранено 632 нарушения, или 62,1 процента. Наложено штрафов на сумму 13261,6 тыс. рублей, взыскано 9193,3 тыс. рублей, или 69,3 %. В 2007 году все запланированные контрольно-надзорные мероприятия Управлением Росприроднадзора по Краснодарскому краю выполнены в полном объеме.

На I полугодие 2008 года Управлению утверждено 196 объектов планового контроля, фактически проведено 308 проверок. Выявлено 784 нарушения законодательства, наложено штрафов на сумму 7215,9 тыс. рублей, взыскано 3648,9 тыс. рублей, или 69,3 процента.

При осуществлении возложенных на него полномочий Управление Росприроднадзора по Краснодарскому краю сталкивалось с проблемами по осуществлению надзора за водными ресурсами из-за отсутствия утвержденного перечня объектов федерального уровня контроля водных объектов. В соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 4 ноября 2006 года № 640 «О критериях отнесения объектов к объектам, подлежащим федеральному государственному контролю и надзору за использованием и охраной водных объектов и региональному государственному контролю и надзору за использованием и охраной водных объектов» данный перечень разработан Управлением и направлен на утверждение в начале 2006 года. Снижает эффективность работы Управления и то, что в системе Росприроднадзора на территории края отсутствуют: федеральное государственное управление лабораторного контроля за состоянием поверхностных водных объектов, финансирование на привлечение сторонних лабораторий; нормативно-правовая и справочная база по установлению границ береговой линии поверхностных водных объектов. Государственный реестр водных объектов находится в стадии формирования, предположительный срок его составления, по данным Кубанского бассейнового водного управления, не менее 15 лет.

При осуществлении морского надзора нет четкости в порядке взаимодействия Управления Росприроднадзора по Краснодарскому краю и Департамента Росприроднадзора по Южному федеральному округу при проведении плановых проверок в области морского контроля и надзора, возбуждения административных дел по нарушениям,

выявленным в ходе совместных с Департаментом плановых проверок, а также при арбитражном сопровождении административных дел и гражданско-процессуальных исков по взысканию вреда, нанесенного окружающей среде, предъявляемых в ходе совместных плановых проверок. Причиной является действие на территории Южного федерального округа приказа Главного управления Росприроднадзора по Южному федеральному округу от 27 марта 2006 года № 25, в соответствии с которым в зону ответственности территориальных управлений не входят объекты морского контроля, что противоречит действующему положению об Управлении Росприроднадзора по Краснодарскому краю.

На осуществление надзора за исполнением переданных субъекту полномочий в области водного контроля у Управления Росприроднадзора по Краснодарскому краю нет четких методических указаний, зарегистрированных Минюстом России, по организации проверок, в том числе выделяемых субвенций, а также по мерам административного воздействия.

### **Выводы**

1. Управлению Федеральной службы по надзору в сфере природопользования по Краснодарскому краю средства из федерального бюджета на финансирование восстановительных работ по ликвидации последствий аварии в Керченском проливе из федерального бюджета целевым назначением не выделялись. Расходы, произведенные сотрудниками Управления Росприроднадзора по Краснодарскому краю, участвовавшими в работе комиссии по вопросам ликвидации загрязнения и совместной украинско-российской рабочей группы по ликвидации чрезвычайной ситуации в Керченском проливе, судебных заседаниях арбитражных судов по вопросам возмещения ущерба, причиненного окружающей среде, осуществлены Управлением Росприроднадзора по Краснодарскому краю за счет текущего финансирования.

2. Утвержденные объемы финансирования на 2007-2008 годы не были ориентированы на результат и осуществлялись без учета сложившейся чрезвычайной ситуации. Несмотря на отвлечение специалистов и финансовых средств Управления Росприроднадзора по Краснодарскому краю на осуществление работ по ликвидации чрезвычайной ситуации, смета расходов Росприроднадзором не пересматривалась, объем плановых проверок не снижался, дополнительное финансирование не выделялось. Управлением в связи с использованием средств на оплату расходов, связанных с мероприятиями по преодолению чрезвычайной ситуации в Керченском проливе, в 2008 году годовые лимиты бюджетных обязательств по статьям 212 «Прочие выплаты», 222 «Транспортные услуги» и 223 «Коммунальные услуги» были израсходованы по состоянию на 1 октября 2008 года.

Согласно данным сводного реестра командировочных и хозяйственных расходов, на выполнение работ по ликвидации разлива нефти в Керченском проливе за период с 11 ноября 2007 года по 15 сентября 2008 года были оплачены расходы, произведенные сотрудниками Управления Росприроднадзора по Краснодарскому краю, участвовавшими в работе комиссии по вопросам ликвидации загрязнения, в заседаниях совместной российско-украинской рабочей группы по ликвидации чрезвычайной ситуации в Керченском проливе, судебных заседаниях арбитражных судов по вопросам возмещения ущерба, причиненного окружающей среде, в объеме 361,8 тыс. рублей, в том числе за счет бюджетных средств - в объеме 131,0 тыс. рублей, внебюджетных средств - в объеме 230,8 тыс. рублей.

3. Комиссией Управления Росприроднадзора по Краснодарскому краю исчислен размер вреда, нанесенного окружающей природной среде: загрязнение нефтепродуктами почв косы Чушка и косы Тузла - в размере 21620,0 тыс. рублей; ущерб, причиненный

водным объектам, - в размере 6361318,7 тыс. рублей, ущерб от вреда, нанесенного птицам, - в размере 493,2 тыс. рублей. Кроме того, был исчислен ущерб, нанесенный животному миру, в размере 22287760,0 тыс. рублей. Суммарный ущерб природной среде, причиненный аварией в Керченском проливе, составил около 29 млрд. рублей.

**4.** С момента аварии, повлекшей техногенное загрязнение окружающей среды в Керченском проливе, прошло более года, однако виновные до сих пор не определены и ущерб от чрезвычайной ситуации не возмещен. Исковые заявления Росприроднадзора о возмещении вреда окружающей среде к компаниям-судовладельцам арбитражными судами оставлены без удовлетворения. На данном этапе, с учетом сложившейся ситуации рассмотрения судебных дел, существуют риски невзыскания сумм ущерба, причиненного природной среде в результате аварии в Керченском проливе.

**5.** В целях выполнения поручения Правительства Российской Федерации от 16 марта 2008 года № ВЗ-П9-1527 Минтрансом России проведены переговоры с представителями Международного фонда для компенсации ущерба от загрязнения нефтью 1992 года для рассмотрения вопроса о компенсации фондом ущерба от загрязнения нефтью, произошедшего в результате чрезвычайной ситуации в Керченском проливе. Департаментом по чрезвычайным ситуациям и государственному экологическому контролю Краснодарского края летом 2008 года передана для ознакомления представителям фонда первая часть документов, касающихся ущерба, причиненного аварией в Керченском проливе.

**6.** В ходе проверки установлено, что в акватории Керченского пролива производится перегрузка (перевалка) серы и других опасных грузов с судна на судно в открытом море, на рейде без причалов. Такая перегрузка является наиболее несовершенным и экологически опасным способом. Основным негативным воздействием на окружающую среду при перегрузке серы на внешнем рейде является загрязнение водного и воздушного бассейнов вследствие пылеобразования, которое приводит к дегенерации морской флоры и фауны. Кроме того, для выполнения рейдовых перегрузок в морской акватории используются танкеры речного регистра. Суда часто изношены, срок их эксплуатации составляет более 25-30 лет.

В украинском секторе Керченского пролива перевалка опасных грузов также ведется. Совместное расположение двух рейдовых перегрузочных районов обуславливает повышенную экологическую опасность для акватории пролива и экологических систем Черного и Азовского морей. Несмотря на это, в настоящее время на рейдовом перегрузочном районе «Таманский» планируется увеличение данной деятельности, что увеличивает антропогенную нагрузку на акваторию Азовского моря.

**7.** В результате анализа чрезвычайной ситуации в Керченском проливе, проведенного Управлением Росприроднадзора по Краснодарскому краю, установлено, что в районе Керченского пролива до чрезвычайной ситуации хозяйственная деятельность велась с нарушением законодательства в области охраны окружающей среды. План ликвидации аварийных разливов нефти, имевшийся в порту «Кавказ», не соответствовал количеству сил и средств, необходимых для ликвидации аварии такого масштаба.

**8.** В настоящее время в Российской Федерации отсутствует законодательно закрепленная система страхования экологических рисков. Предоставление финансовых гарантий на случай нанесения вреда окружающей природной среде, страхование экологических рисков необходимы для предупреждения и ликвидации последствий негативного воздействия на окружающую среду и привлечения негосударственных средств в сферу природопользования и охраны окружающей среды.

Проект федерального закона «Об экологическом страховании» находится на рассмотрении в Государственной Думе Федерального Собрания Российской Федерации уже в течение нескольких лет.

С учетом несовершенной системы штрафов принятие данного закона должно положить конец практически бесплатному использованию окружающей среды.

**9.** В соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 21 августа 2000 года № 613 «О неотложных мерах по предупреждению и ликвидации аварийных разливов нефти и нефтепродуктов» при осуществлении деятельности, связанной с транспортировкой и хранением нефти, должны разрабатываться планы ликвидации аварийных разливов нефти.

За пределами границ портовых вод действует региональный план ЛАРН Госморспасслужбы России. Такой план в Управление Росприроднадзора по Краснодарскому краю на момент чрезвычайной ситуации на согласование не поступал.

Управлением Росприроднадзора по Краснодарскому краю 17 апреля 2008 года согласован План территориальной подсистемы РСЧС (единой государственной системы предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций) Краснодарского края по предупреждению и ликвидации разливов нефти и нефтепродуктов.

**10.** Управлением Росприроднадзора по Краснодарскому краю совместно с работниками прокуратуры выявлен факт выполнения работ ФГУ «Госморспасслужба» Минтранса России по подъему носовой части судна «Волгонепфть-139» без организации экологического поста и без экологического сопровождения (надзорного и лабораторного) Управления Росприроднадзора по Краснодарскому краю и при отсутствии технических специалистов с украинской стороны. Проведение указанных работ нарушило требования постановления Правительства Российской Федерации от 30 декабря 2003 года № 794 «О единой государственной системе предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций».

**11.** Затонувшие в Керченском проливе суда представляют опасность для мореплавания. Летом 2008 года танкер «Боларис» получил пробоину в результате столкновения с затонувшим судном «Вольногорск».

**12.** По состоянию на 24 октября 2008 года оперативная обстановка в зоне чрезвычайной ситуации стабильная, на всем протяжении береговой полосы в морской воде в районах косы Чушка и косы Тузла следов нефтепродуктов не зафиксировано. На полигоне временного хранения нефтесодержащих отходов у горы Горелая наблюдался интенсивный процесс выклинивания свободных нефтепродуктов на поверхность и стекания их на дно карты. Результаты химического анализа проб воды в зоне чрезвычайной ситуации по содержанию нефтепродуктов подтверждают вывод о стабилизации загрязненности черноморских и азовских вод (0,4-1,6 ПДК). В дальнейшем следует ожидать снижение уровня загрязненности до фонового в результате процессов самоочищения морских вод.

**13.** Для размещения более 70,0 тыс. тонн загрязненного нефтепродуктами грунта обустроены площадки временного хранения. Данные площадки не отвечают требованиям законодательства, предъявляемым для постоянного хранения нефтесодержащих отходов, не решен вопрос об оформлении права пользования земельным участком у горы Горелая. В результате собранный и размещенный на площадках временного хранения замазученный грунт представляет угрозу загрязнения окружающей среды.

**14.** Обеспечение экологической безопасности и решение вопросов охраны окружающей природной среды районов Черного и Азовского морей регулируются международными нормативными правовыми документами, в том числе Конвенцией ООН по морскому праву, Конвенцией о защите Черного моря от загрязнения (Бухарест), Конвенцией о биологическом разнообразии, Конвенцией о водно-болотных угодьях, имеющих международ-

ное значение, главным образом в качестве местобитаний водоплавающих птиц (Рамсар) и другими. Для выполнения международных обязательств Российской Федерации в рамках Бухарестской и Рамсарской конвенций, двусторонних договоров с Украиной необходимо создать единую российско-украинскую систему мониторинга природных ресурсов и экологической безопасности в отношении хозяйственной деятельности, ведущейся в Азовском море и Керченском проливе. В настоящее время хозяйственная деятельность, осуществляемая в Керченском проливе, зачастую не соответствует требованиям международных норм и стандартов в области экологической безопасности, что приводит к потере рекреационных объектов и промысловых биоресурсов.

**15.** Остается неурегулированной проблема разграничения объектов государственного экологического контроля между Российской Федерацией и субъектами Российской Федерации. Постановление Правительства Российской Федерации от 29 октября 2002 года № 777 «О перечне объектов, подлежащих федеральному государственному экологическому контролю» не создает условий для обеспечения его эффективности ввиду неопределенности в отнесении объектов к соответствующему уровню контроля.

**16.** Плановые показатели по проведению проверок соблюдения законодательства Российской Федерации в области морской среды и природных ресурсов внутренних морских вод и территориального моря в 2007 и 2008 годах Управлением Росприроднадзора по Краснодарскому краю выполнены. Вместе с тем из 821 проведенной Управлением Росприроднадзора по Краснодарскому краю в 2007 году проверки природоохранного и природоресурсного законодательства 496, или 60,4 %, являлись внеплановыми. Такое количество внеплановых проверок негативно сказывается на деятельности Управления, дополнительные финансовые средства на их проведение не выделяются.

**17.** В настоящее время усилия органов исполнительной и законодательной власти необходимо направить на недопущение в будущем чрезвычайных ситуаций, подобных аварии в Керченском проливе, нефтяных разливов, а также на эффективное реагирование в случае их возникновения. Необходимо разработать закон о предотвращении загрязнения морей нефтью, нефтепродуктами и другими опасными веществами и принять его на федеральном уровне.

### **Предложения**

- 1.** Министру природных ресурсов и экологии Российской Федерации Ю. П. Трутневу:
- взять на особый контроль сопровождение в судах исковых заявлений о возмещении причиненного окружающей среде ущерба;
  - обеспечить объемы финансирования, ориентированные на результат;
  - принять меры по созданию условий, обеспечивающих выполнение международных обязательств Российской Федерации по обеспечению охраны морской среды бассейнов Черного и Азовского морей;
  - рассмотреть вопрос о подготовке и представлении в Правительство Российской Федерации проекта федеральной целевой программы, направленной на рациональное использование природных ресурсов Черного и Азовского морей и развитие курортных регионов;
  - предусмотреть в плане научно-исследовательских работ проведение исследований по определению долгосрочного влияния загрязнений в донных отложениях, возникших в результате чрезвычайной ситуации, на экологию и биоту Черного и Азовского морей;
  - обратиться в Государственную Думу Российской Федерации с целью обеспечения принятия федерального закона «Об экологическом страховании»;
  - разработать совместно с заинтересованными министерствами и ведомствами нормативные правовые документы, четко регламентирующие обязанность по обеспечению экологической безопасности хозяйствующими субъектами при перевалке опасных гру-

зов, осуществляемой в портах Черного и Азовского морей, и ужесточающие требования в сфере обеспечения безопасности судоходства;

- разработать совместно с заинтересованными министерствами и ведомствами и представить в Правительство Российской Федерации проект федерального закона о предотвращении загрязнения морей нефтью, нефтепродуктами и другими опасными веществами для эффективного реагирования на разливы нефти и обеспечения спасения животного мира.

**2.** Руководителю Федеральной службы по надзору в сфере природопользования В. В. Кириллову:

- обеспечить юридическое сопровождение в арбитражных судах по вопросу взыскания нанесенного природной среде ущерба, адекватное важности исковых требований, в частности, по привлечению специалистов в области международного права, и предусмотреть дополнительное финансирование ведения дел в судах;

- принять меры по созданию условий, обеспечивающих выполнение международных обязательств Российской Федерации в области охраны Черного и Азовского морей;

- принять меры по повышению эффективности проведения мониторинга морской акватории Российской Федерации, рассмотреть вопрос о создании единой российско-украинской системы мониторинга природных ресурсов и экологической безопасности в отношении хозяйственной деятельности, осуществляемой в Азовском море и Керченском проливе;

- обеспечить финансирование, ориентированное на результат, и принять меры по созданию условий, обеспечивающих выполнение Управлением Росприроднадзора по Краснодарскому краю функций, предусмотренных Положением об Управлении Росприроднадзора по Краснодарскому краю, в части достаточности финансирования контрольно-надзорной деятельности;

- провести мероприятия по оптимизации подведомственной бюджетной сети с учетом исключительных полномочий Росприроднадзора по контролю и надзору в установленной сфере деятельности, исключить дублирование функций, осуществляемых подведомственными Росприроднадзору организациями на территории Краснодарского края;

- обеспечить контроль за площадками временного хранения замазученного грунта;

- обеспечить представление всех необходимых документов, касающихся ущерба, причиненного аварией в Керченском проливе, представителям Международного фонда для компенсации ущерба от загрязнения нефтью 1992 года;

- подготовить и в установленном порядке внести предложения о снижении производственной нагрузки в районе перевалки опасных грузов на Таманском полуострове;

- принять меры по сокращению количества внеплановых проверок Управления Росприроднадзора по Краснодарскому краю.

**3.** Министру транспорта Российской Федерации И. Е. Левитину:

- совместно с Министерством транспорта Украины рассмотреть вопрос о снижении нагрузки на акваторию Керченского пролива при перевалке опасных грузов;

- выработать перечень организационных мероприятий по обеспечению безопасности судоходства в акватории Керченского пролива;

- ввести в районе морской акватории Керченского пролива правила осуществления хозяйственной деятельности с ограничением экологически опасной деятельности;

- разработать совместно с заинтересованными министерствами и ведомствами нормативные правовые документы, четко регламентирующие обязанность по обеспечению экологической безопасности хозяйствующими субъектами при перевалке опасных грузов, осуществляемой в портах Черного и Азовского морей, и ужесточающие требования в сфере обеспечения безопасности судоходства;

- разработать совместно с заинтересованными министерствами и ведомствами и представить в Правительство Российской Федерации проект федерального закона о предотвращении загрязнения морей нефтью, нефтепродуктами и другими опасными веществами для эффективного реагирования на разливы нефти и обеспечения спасения животного мира;

- обеспечить выполнение международного законодательства в установленной сфере деятельности;

- обеспечить представление документов, касающихся ущерба, причиненного аварией в Керченском проливе, представителям Международного фонда для компенсации ущерба от загрязнения нефтью 1992 года для рассмотрения вопроса о компенсации фондом ущерба от загрязнения нефтью.

**4.** Направить представления Министру природных ресурсов и экологии Российской Федерации Ю. П. Трутневу, руководителю Федеральной службы по надзору в сфере природопользования В. В. Кириллову.

**5.** Направить информационные письма Министру транспорта Российской Федерации И. Е. Левитину, Заместителю Председателя Правительства Российской Федерации Д. Н. Козаку.

**6.** Отчет о результатах проверки направить в Совет Федерации и Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации.

**Аудитор Счетной палаты  
Российской Федерации**

**М. В. ОДИНЦОВ**