

Из решения Коллегии Счетной палаты Российской Федерации от 17 июля 2014 года № 36К (982) «О результатах контрольного мероприятия «Проверка соблюдения мер таможенно-тарифного регулирования, организации таможенного контроля в целях обеспечения полноты поступления таможенных платежей в отношении водных биологических ресурсов, продукции из них, судов и оборудования для их добычи и переработки, перемещаемых через таможенную границу Российской Федерации (Таможенного союза) в 2013 году и истекшем периоде 2014 года»:

Утвердить отчет о результатах контрольного мероприятия.

Направить информационное письмо Заместителю Председателя Правительства Российской Федерации А.В. Дворковичу.

Направить представление Счетной палаты Российской Федерации Федеральной таможенной службе.

Направить информацию об основных итогах и отчет о результатах контрольного мероприятия в Совет Федерации и Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации.

ОТЧЕТ

о результатах контрольного мероприятия «Проверка соблюдения мер таможенно-тарифного регулирования, организации таможенного контроля в целях обеспечения полноты поступления таможенных платежей в отношении водных биологических ресурсов, продукции из них, судов и оборудования для их добычи и переработки, перемещаемых через таможенную границу Российской Федерации (Таможенного союза) в 2013 году и истекшем периоде 2014 года»

Основание для проведения контрольного мероприятия: пункт 2.7.3.4 Плана работы Счетной палаты Российской Федерации на 2014 год.

Предмет контрольного мероприятия

Деятельность федеральных органов исполнительной власти по обеспечению контроля в отношении водных биологических ресурсов, продукции из них, судов и оборудования для их добычи и переработки в целях обеспечения полноты поступления таможенных платежей. Документы по вопросам организации таможенного оформления и таможенного контроля; статистическая и иная информация по вопросам контрольного мероприятия; декларации на товары и сопроводительные документы к ним.

Объекты контрольного мероприятия

Мурманская таможня Северо-Западного таможенного управления ФТС России (г. Мурманск); Дальневосточное таможенное управление ФТС России (г. Владивосток); Владивостокская таможня Дальневосточного таможенного управления ФТС России (г. Владивосток); Камчатская таможня Дальневосточного таможенного управления ФТС России (г. Петропавловск-Камчатский); Министерство промышленности и торговли Российской Федерации (г. Москва) (по запросам); Федеральное агентство по рыболовству (г. Москва) (по запросам); Федеральная служба государственной статистики (г. Москва) (по запросам); Федеральная таможенная служба (г. Москва) (по запросам); Южное таможенное управление ФТС России (г. Ростов-на-Дону) (по запросам); Северо-Западное таможенное управление ФТС России (г. Санкт-Петербург) (по запросам); Федеральная налоговая служба (г. Москва) (по запросам); Министерство экономического развития Российской Федерации (г. Москва) (по запросам); Министерство иностранных дел Российской Федерации (г. Москва) (по запросам).

Срок проведения контрольного мероприятия: с 24 февраля по 18 июля 2014 года.

Цель контрольного мероприятия

Определить влияние установленных мер таможенно-тарифного регулирования, организации таможенного контроля на обеспечение полноты поступления таможенных платежей в отношении водных биологических ресурсов, продукции из них, судов и оборудования для их добычи и переработки, перемещаемых через таможенную границу Российской Федерации (Таможенного союза).

Проверяемый период деятельности: 2013 год и истекший период 2014 года (при необходимости - более ранний период).

Результаты контрольного мероприятия

1. В 2013 году российскими пользователями добыто (выловлено) водных биоресурсов во всех районах Мирового океана, а также во внутренних пресноводных объектах 4280,5 тыс. тонн, что на 10,7 тыс. тонн, или на 0,3 %, выше уровня 2012 года¹. При этом объем добычи превысил на 1,4 %, или на 60,5 тыс. тонн, плановые показатели вылова, установленные государственной программой Российской Федерации «Развитие рыбохозяйственного комплекса».

¹ По оперативным данным Центра системы мониторинга рыболовства и связи.

По предварительным данным Росстата², произведено рыбы и продуктов рыбных переработанных и консервированных за 2013 год 3681,5 тыс. тонн, что на 54,8 тыс. тонн (1,5 %) больше, чем за 2012 год.

За 2013 год общий объем импорта рыбной продукции в Российскую Федерацию в сравнении с 2012 годом увеличился на 7,3 % и составил 1014,3 тыс. тонн.

Объем поставок рыбы, рыбопродуктов и морепродуктов за пределы Российской Федерации (в том числе по экспорту), по данным Росстата, за 2013 год составил 1883,3 тыс. тонн (1531,3 тыс. тонн выловлено в территориальных водах, в исключительной экономической зоне и на континентальном шельфе Российской Федерации, 352,0 тыс. тонн - в Мировом океане), что на 210,9 тыс. тонн (12,6 %) больше, чем в 2012 году.

По предварительным экспертным данным потребление рыбы и рыбопродуктов в Российской Федерации за 2013 год составило 22,0 кг на душу населения (в 2012 году составило 21,7 кг). Потребление рыбы и рыбопродуктов обеспечивается в основном отечественной продукцией.

Баланс рыбы и рыбопродуктов за 2012-2013 годы по Российской Федерации, по данным Росстата³, представлен в следующей таблице:

	2012 г., тонн	2013 г., тонн (предварительно)	2013 г. к 2012 г., %
Запасы на начало года	849860	855000	100,6
Улов рыбы и добыча других видов водных ресурсов	4484473	4442808	99,1
Импорт	1906532	2024000	106,2
Итого ресурсов	7240865	7321808	101,1
Переработано на непищевые цели	389490	400000	102,7
Экспорт	2323467	2630000	113,2
Потери	54699	-	-
Личное потребление (фонд потребления)	3499844	3444500	98,4
Итого использовано	6267500	6474500	103,3
Запасы на конец года	855000	847308	87,0
Среднедушевое потребление в живом весе (весе сырца), кг	25	24	98,4
Среднедушевое потребление в товарном весе, кг	17	-	-

Импорт в Российскую Федерацию рыбы и морепродуктов, по данным ФТС России, в 2013 году составил 1014,6 тыс. тонн (3203 млн. долл. США) и по отношению к 2012 году увеличился на 6,7 % (63,9 тыс. тонн).

² Официальная статистика Росстата будет опубликована в III-IV кварталах 2014 года.

³ Разница в данных Росстата по объемам импорта и экспорта от данных ФТС России обусловлена пересчетом Росрыболовством объемов импорта из веса нетто в живой вес (вес сырца) в соответствии с Методикой составления баланса рыбы и рыбопродуктов для определения среднедушевого их потребления, утвержденной приказом Росстата от 21 октября 2013 года № 419.

Основную долю в совокупном импорте рыбы и морепродуктов занимает рыба мороженая - 50,5 %, ввоз которой в 2013 году составил 512,9 тыс. тонн (1053 млн. долл. США), увеличившись на 18 % по отношению к 2012 году.

При этом импорт рыбы свежей или охлажденной снизился на 38,4 тыс. тонн и составил 142,3 тыс. тонн (975,2 млн. долл. США).

В I квартале 2014 года импорт рыбы и морепродуктов составил 250,7 тыс. тонн (756,7 млн. долл. США), включая рыбу свежую или охлажденную - 27,6 тыс. тонн (217,5 млн. долл. США), рыбу мороженую - 138,3 тыс. тонн (255,7 млн. долл. США).

Информация об объемах импорта рыбы и морепродуктов в Российскую Федерацию в 2012-2013 годах и I квартале 2014 года представлена в следующей таблице:

Код ТН ВЭД ТС	Наименование товара	2012 г.		2013 г.		I кв. 2014 г.	
		вес, тонн	стоимость, тыс. долл. США	вес, тонн	стоимость, тыс. долл. США	вес, тонн	стоимость, тыс. долл. США
0301	Живая рыба	492,7	13109,0	825,7	17819,3	49,9	893,3
0302	Рыба свежая или охлажденная	180671,4	887475,0	142318,7	975262,5	27631,0	217561,0
0303	Рыба мороженая	434424,0	732067,7	512972,6	1053505,0	138286,2	255696,1
0304	Филе рыбное и прочее мясо рыбы, свежие, охлажденные или мороженые	123748,2	338626,2	119624,9	294960,7	31313,7	71865,7
0305	Рыба сушеная, соленая, копченая	13484,3	66597,0	12032,4	77367,2	3146,8	23399,6
0306	Ракообразные	53826,8	248065,8	62571,1	340498,3	14044,5	87311,4
0307	Моллюски и прочие беспозвоночные	26866,7	92565,5	33884,9	103081,5	7816,0	26375,4
0308	Водные беспозвоночные, кроме ракообразных и моллюсков	37,0	430,4	37,0	511,1	11,3	147,6
1604	Готовая или консервированная рыба	103499,2	225282,7	113950,4	257896,3	25797,5	60503,5
1605	Готовые или консервированные ракообразные, моллюски и прочие водные беспозвоночные	13658,4	61612,1	16393,4	82207,7	2598,8	13014,6
Итого		950708,7	2665831,6	1014611,2	3203109,6	250695,7	756768,0

Основными странами - поставщиками водных биоресурсов в 2012 году являлись 10 стран (Норвегия, Нидерланды, Китай, Исландия, Латвия, Литва, Эстония, Финляндия, Канада, Бельгия). Суммарная доля этих стран от общего объема импорта составляла более 65 % (около 68,5 процента).

В 2013 году 68,0 % от общего объема импорта также приходится на 10 стран. В десятку лидеров взамен Финляндии и Бельгии вошли Фарерские острова, объем импорта водных биологических ресурсов из которых в Российскую Федерацию в 2013 году по сравнению с 2012 годом увеличился почти в 2,5 раза, и Чили (увеличение в 2 раза).

Экспорт рыбы и морепродуктов в 2013 году увеличился на 6,7 % (96,5 тыс. тонн) и составил 1532,9 тыс. тонн⁴ (2900,9 млн. долл. США).

При этом экспорт рыбы мороженой увеличился на 66,1 тыс. тонн и составил 1373,9 тыс. тонн (2107,3 млн. долл. США). Также увеличился экспорт филе рыбного на 23,8 тыс. тонн и составил 70,9 тыс. тонн (277,4 млн. долл. США).

В I квартале 2014 года экспорт рыбы и морепродуктов составил 432,2 тыс. тонн (756,7 млн. долл. США), рыбы мороженой - 386,7 тыс. тонн (525,1 млн. долл. США).

Увеличению российского экспорта способствовал рост вылова водных биоресурсов, благоприятная мировая конъюнктура на рыбном рынке, рост мировых цен на основные виды экспортируемых видов рыбы (треска, минтай, сельдь, ракообразные).

Информация об объемах экспорта рыбы и морепродуктов в 2012-2013 годах и I квартале 2014 года представлена в следующей таблице:

Код ТН ВЭД ТС	Наименование товара	2012 г.		2013 г.		I кв. 2014 г.	
		вес, тонн	стоимость, тыс. долл. США	вес, тонн	стоимость, тыс. долл. США	вес, тонн	стоимость, тыс. долл. США
0301	Живая рыба	4,3	365,4	12,6	838,8	1,3	18,8
0302	Рыба свежая или охлажденная	2028,1	2998,5	1048,6	1972,0	126,2	224,1
0303	Рыба мороженая	1307875,5	1945433,2	1373932,3	2107237,8	386674,6	525126,4
0304	Филе рыбное и прочее мясо рыбы, свежие, охлажденные или мороженые	47085,1	168702,7	70927,4	277372,9	24045,9	85862,9
0305	Рыба сушеная, соленая, копченая	6964,4	42158,0	6792,7	36352,1	1772,7	9782,2
0306	Ракообразные	34512,2	296084,1	36637,2	349226,7	10609,5	112926,7
0307	Моллюски и прочие беспозвоночные	9179,9	22653,1	10206,8	26335,4	1554,8	5034,4
0308	Водные беспозвоночные, кроме ракообразных и моллюсков	8188,3	25308,1	8991,1	19726,4	2354,4	4952,4
1604	Готовая или консервированная рыба	19540,0	68922,8	23152,7	72778,6	4772,8	11034,8
1605	Готовые или консервированные ракообразные, моллюски и прочие водные беспозвоночные	1021,7	7019,7	1234,4	9093,0	311,9	1703,2
Итого		1436399,5	2579645,7	1532935,8	2900933,7	432224,1	756665,9

Основными странами - потребителями водных биоресурсов в 2012 году являлись Китай, Республика Корея, Япония и Нидерланды. Суммарная доля данных стран от общего объема экспорта составляет 93 %. На Китай приходится 51 %, на Республику Корея - 35,5 процента.

⁴ Разница в данных Росстата по объемам экспорта обусловлена пересчетом Росрыболовством объемов импорта из веса нетто в живой вес (вес сырца) в соответствии с Методикой составления баланса рыбы и рыбопродуктов для определения среднедушевого их потребления, утвержденной приказом Росстата от 21 октября 2013 года № 419.

В 2013 году на долю этих стран также приходилось 93 %, в I квартале 2014 года - 94 %, при этом доля Китая возросла до 61,5 процента.

Суммы уплаченных таможенных платежей в 2013 году и I квартале 2014 года в отношении водных биоресурсов представлены в следующих таблицах:

(тыс. руб.)

Экспорт		
всего	вывозная таможенная пошлина	таможенные сборы за таможенные операции
2013 г.		
4469445,63	4393444,00	76001,63
I кв. 2014 г.		
913285,39	894800,52	18484,87
5382731,02	5288244,52	94486,50

(тыс. руб.)

Импорт			
всего	ввозная таможенная пошлина	НДС	таможенные сборы за таможенные операции
2013 г.			
15552866,44	6490748,18	8925680,39	136437,87
I кв. 2014 г.			
5280352,62	1897840,17	3345197,45	37315,00
20833219,06	8388588,35	12270877,84	173752,87

Рыбопромышленная отрасль обеспечила поступление налоговых платежей и таможенных доходов от экспорта водных биоресурсов в бюджетную систему Российской Федерации в 2013 году в общей сумме 13,5 млрд. рублей, в 2012 году - 10,7 млрд. рублей.

В то же время расходы на обеспечение деятельности Федерального агентства по рыболовству составили в тот же период 14,3 млрд. рублей и 14,6 млрд. рублей, соответственно.

Таким образом, расходы государства в сфере деятельности рыболовства, его развития практически не компенсируются деятельностью самой отрасли.

2. Обязательствами Российской Федерации в рамках ВТО в отношении основных видов экспортируемой рыбы (минтай, лосось, сельдь, треска, пикша и др.) предусмотрено поэтапное снижение ставок вывозных таможенных пошлин с 5 % до 0 % от таможенной стоимости в течение четырехлетнего переходного периода (к сентябрю 2015 года).

С учетом указанного постановлением Правительства Российской Федерации от 30 августа 2013 года № 754 «Об утверждении ставок вывозных таможенных пошлин на товары, вывозимые из Российской Федерации за пределы государств - участников соглашений о Таможенном союзе,

и о признании утратившими силу некоторых актов Правительства Российской Федерации» с 10 сентября 2013 года на основные виды экспортируемой рыбы установлена ставка в размере 3,75 % от таможенной стоимости (в период до 10 сентября 2013 года - 5 процентов).

На основные виды импортируемой рыбы обязательствами Российской Федерации в рамках ВТО предусмотрено поэтапное снижение ставок ввозных таможенных пошлин по следующему графику:

	(в процентах)		
	Свежая или охлажденная	Мороженая	Филе
Семга и форель	10-3 (2017 г.)	10-3 (2016 г.)	10-4 (2016 г.)
Сельдь	10-5 (2015 г.)	10 %, но не менее 0,04 евро/кг, 3 %, но не менее 0,01 евро/кг (2014 г.)	10-3 (2014 г.)
Треска	10-5 (2017 г.)	10-5 (2017 г.)	10-5 (2015 г.)
Скумбрия	10-5 (2015 г.)	10 %, но не менее 0,06 евро/кг, 3 %, но не менее 0,02 евро/кг (2015 г.)	10-6 (2014 г.)
Камбала	10-8 (2013 г.)	10-8 (2013 г.)	10-8 (2014 г.)
Минтай	10-6 (2015 г.)	10-8 (2013 г.)	10-7 (2014 г.)

В отношении импортируемой рыбы в настоящее время действуют ставки ввозных таможенных пошлин ЕТТ ТС, установленные решением Совета Евразийской экономической комиссии «Об утверждении единой Товарной номенклатуры внешнеэкономической деятельности Таможенного союза и Единого таможенного тарифа Таможенного союза» с учетом первого снижения ставок ввозных таможенных пошлин с 1 сентября 2013 года.

Так, ставки на охлажденную семгу и форель снизились до 8,6 %, на мороженую - до 8,3 %. На филе минтая пошлина сократилась до 8,5 %, филе тилапии - до 8,7 %. Пошлины на мороженую кильку, шпроты и сардины снижаются до 8,7 %, мороженный хек и морской окунь - до 9 %, мороженую скумбрию - до 7,5 %, мороженую мойву - до 8 %. Снижены также пошлины на рыбу соленую, сушеную и копченую, например, на соленую сельдь - с 10 % до 8,3 процента.

Наиболее заметно пошлина сократилась на мороженую сельдь - с 10 % до 6,5 %, а также на креветки - с 10 % до 6 %. Ставки на ввоз моллюсков снизились с 15 % до 13,3 процента.

В отношении рыболовных судов, плавучих баз и прочих судов для переработки и консервирования рыбных продуктов в настоящее время установлены ставки ввозных таможенных пошлин в размере 5 % от таможенной стоимости (по обязательствам в рамках ВТО предусмотрен только начальный уровень связывания).

3. При этом в сфере регулирования добычи и взаимной торговли Российской Федерации с другими странами имеются сложности и проблемы. Наиболее значимые из них:

3.1. На протяжении последних трех лет наблюдается трансформация торговой политики ЕС в направлении большей либерализации условий доступа товаров на внутренний и внешний рынки при одновременном ужесточении линии на защиту собственных торгово-экономических интересов.

Новая редакция Генеральной системы преференций ЕС⁵ сократила с 1 января 2014 года перечень стран, которым предоставляются преференции, в том числе из данного перечня исключена Российская Федерация, отнесенная к группе стран с высоким уровнем дохода на душу населения (более 12616 долл. США).

В результате продукция российского происхождения, в том числе филе трески и пикши, с 1 января 2014 года должна поставляться в страны ЕС с уплатой таможенной пошлины не 2,6 %, как это происходило ранее, а 7,5 %, треска мороженая б/г - 7,5 %, минтай, включая филе, и прочая мороженая рыба - 13,7 процента.

3.2. Имеются принципиальные расхождения с Норвегией в отношении правового статуса морских акваторий вокруг Шпицбергена. В 1977 году Норвегией в одностороннем порядке установлена 200-мильная так называемая «рыбоохранная зона» вокруг архипелага Шпицберген, в которой введены национальные правила регулирования рыболовства. Эта зона Российской Федерацией не признается, а ее установление рассматривается как шаг, противоречащий Договору о Шпицбергене 1920 года.

В то же время российская сторона в целях практического обеспечения интересов российского рыболовства и снижения конфликтного потенциала в данном районе ведет работу с норвежцами по поиску решений, не наносящих ущерба правовым позициям сторон и направленных на максимальную гармонизацию правил рыболовства сторон, что позволит устранить осложнения в работе российских рыбаков, поводы для задержания судов и наложения обременительных штрафных санкций. Данная работа проводится по линии Смешанной Российско-Норвежской комиссии по рыболовству.

К настоящему времени достигнуты результаты по вопросу формирования единых технических мер регулирования рыболовства (минимальный размер ячеи тралов, минимальные промысловые размеры рыб, величины

⁵ Генеральная система преференций распространяется на страны с доходом на душу населения ниже среднего по классификации Всемирного Банка (по данным Всемирного Банка на 2013 год, в качестве «среднего» определен уровень дохода в размере 1025 долл. США на человека в год).

приловов, процедура открытия и закрытия районов промысла и ряд других элементов).

Достигнута договоренность о выработке согласованного определения «выброс рыбы», что является основной причиной задержания российских судов норвежской береговой охраной. Принято решение взять за отправную точку определение «выбросов рыбы» Продовольственной и сельскохозяйственной Организации Объединенных Наций.

В результате произошло снижение количества задержаний российских судов в зоне Шпицбергена - с пяти в 2011 году до одного в 2013 году.

3.3. Между Правительством Российской Федерации и Правительством Японии 8 сентября 2012 года заключено Соглашение о сохранении, рациональном использовании, управлении живыми ресурсами в северо-западной части Тихого океана и предотвращении незаконной торговли живыми ресурсами.

Соглашение направлено на обеспечение согласованных мер, включая полноценный обмен информацией о судах и сертификатах на товары, по предотвращению вылова крабов в северо-западной части Тихого океана с нарушением российского законодательства и ввоза незаконно добытых крабов и продукции из них в порты Японии, в том числе через третьи страны.

В настоящее время указанное Соглашение не вступило в силу и с японской стороной ведутся переговоры по согласованию содержания «правил порядка применения», которые должны быть приняты в день вступления в силу Соглашения.

Вместе с тем, согласно договоренности от 9 марта 2006 года в форме обмена нотами о взаимодействии Правительства Российской Федерации и Правительства Японии в области борьбы с браконьерским промыслом и контрабандой морепродуктов, российская сторона информирует японские ведомства о выдаваемых российскими таможенными органами декларациях на товары для экспорта морепродуктов в Японию.

В свою очередь, японская сторона по дипломатическим каналам предоставляет копии деклараций на товары (с 2009 года в электронном виде), предъявленных российскими судами при заходе в порты Японии для выгрузки морепродуктов. Данные копии МИД России направляет в контролирующие органы (МВД России, ФСБ России, ФТС России и Росрыболовство).

Вместе с тем, по данным Росрыболовства, в 2012 году ситуация с незаконными поставками живого краба и крабовой продукции российского происхождения в порты Японии значительно ухудшилась. В результате активности браконьеров рынки о. Хоккайдо переполнены живым крабом и крабовой

продукций российского происхождения, что привело к резкому снижению цен на данный вид биоресурсов. Цена на крабов снизилась более чем в 2 раза и составляет в среднем 3 долл. США за килограмм, на краба камчатского - до 12 долл. США при рыночной цене 20-24 долл. США.

4. Таможенные органы в соответствии с постановлениями Правительства Российской Федерации от 19 марта 2008 года № 184, от 5 марта 2013 года № 184 осуществляют таможенные операции и таможенный контроль продукции морского промысла, добытой (выловленной) и/или произведенной российскими рыбопромысловыми судами при осуществлении промышленного рыболовства за пределами Российской Федерации и ввозимой в Российскую Федерацию на таможенную территорию Таможенного союза в целях проведения государственного контроля, а также при вывозе такой продукции из Российской Федерации с таможенной территории Таможенного союза.

4.1. Таможенные операции и таможенный контроль при прибытии/убытии продукции морского промысла в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 5 марта 2013 года № 184 таможенными органами осуществляются в срок, не превышающий трех часов с момента постановки судна рыбопромыслового флота к причалу или на якорную стоянку на рейде морского порта Российской Федерации.

Действующие нормативные акты в целом обеспечивают возможность выполнения таможенными органами возложенных на них функций в части таможенно-тарифного регулирования, организации таможенного контроля и таможенного оформления и обеспечения полноты поступления таможенных платежей в отношении водных биологических ресурсов, продукции из них, судов и оборудования для их добычи и переработки.

4.2. С 6 июля 2013 года вступил в силу приказ ФТС России от 15 января 2013 года № 40 «О порядке совершения таможенных операций при ввозе в Российскую Федерацию на таможенную территорию Таможенного союза в целях проведения государственного контроля продукции морского промысла, добытой (выловленной) и/или произведенной за пределами территориального моря Российской Федерации при осуществлении промышленного рыболовства, а также при вывозе такой продукции из Российской Федерации с таможенной территории Таможенного союза», значительно упростивший ввоз продукции морского промысла, выловленной российскими судами.

В соответствии с данным приказом, обязанность по декларированию рыбопродуктов (помещению под таможенные процедуры) у заинтересо-

ванных лиц отсутствует, что значительно сокращает время совершения таможенных операций с прибывающими товарами.

В настоящее время документами, предъявляемыми перевозчиком при прибытии товаров и транспортных средств, подтверждающими страну происхождения продукции морского промысла и освобождающими от уплаты таможенной пошлины, являются разрешения на промысел, где, в том числе, указан район добычи биоресурсов и свидетельство о праве плавания под государственным флагом Российской Федерации⁶.

До принятия приказа ФТС России от 15 января 2013 года № 40 применялся порядок осуществления контроля и декларирования товаров, перемещаемых через таможенную границу Российской Федерации (Таможенного союза), утвержденный приказом ФТС России от 4 марта 2009 года № 378, требовавший проведение таможенного оформления с применением таможенной декларации на водные биологические ресурсы.

Вступление в силу вышеуказанного приказа ФТС России позволило заинтересованным участникам ВЭД сократить материальные и временные издержки, а таможенным органам сосредоточить усилия на проведении эффективного таможенного контроля в отношении водных биоресурсов.

5. В то же время, несмотря на упрощение прохождения таможенных процедур, отдельные судовладельцы осуществляют оформление грузов в иностранных портах, что снижает загрузку российских морских портов и рыбоперерабатывающих предприятий.

5.1. Сравнительный анализ процедуры оформления рыбопромысловых судов и рыбопродукции в российских и иностранных морских портах показал, что одной из причин оформления грузов российскими судовладельцами в иностранных портах является громоздкая система оформления в российских портах, а также более низкие финансовые издержки (сравнительная таблица процедуры оформления судна с рыбопродукцией в морских портах Российской Федерации, Южной Кореи, Норвегии и Японии - приложение № 3 к отчету (приложения в Бюллетене не публикуются).

Кроме того, отдельные российские судовладельцы избегают заходы в российские порты по причине того, что на их судах установлено оборудование, требующее таможенного оформления и уплаты таможенных платежей в России.

⁶ Решение Комиссии Таможенного союза от 15 июля 2011 года № 728 «Порядок применения освобождения от уплаты таможенных пошлин при ввозе отдельных категорий товаров на единую таможенную территорию Таможенного союза». Соглашение между Правительством Республики Беларусь, Правительством Республики Казахстан и Правительством Российской Федерации «О единых правилах определения страны происхождения товаров» от 25 января 2008 года (ратифицировано Федеральным законом от 22 декабря 2008 года № 257-ФЗ).

Инфраструктура обслуживания судов в таких портах также более совершенна. В российских портах нередко отсутствуют доступные погрузочно-разгрузочные бригады в момент захода судна, что не характерно для иностранных портов.

Российским судам, ведущим промысел, зачастую географически выгодно выгружать выловленную рыбу в портах иностранных государств.

Факторами, оказывающими негативное воздействие на ввоз и сроки таможенного оформления добытых водных биологических ресурсов, в Российской Федерации являются отдельные контрольные процедуры, создающие административную нагрузку.

Согласно приказу Минсельхоза России от 13 октября 2008 года № 462 Россельхознадзор имеет право направлять рыбную продукцию на многодневные лабораторные исследования, при этом критерии для определения годности рыбы не позволяют объективно оценить конечный продукт. Например, для оценки безопасности применяются следующие критерии: для безопасной рыбы - «глаза слегка запавшие», для рыбы сомнительной безопасности - «глаза впалые», для рыбы небезопасной - «глаза ввалившиеся». При этом за лабораторные исследования и выдачу заключений о ветеринарно-санитарном соответствии взимается плата⁷.

По информации Федерального агентства по рыболовству (письмо от 13 мая 2014 года № 2746-АП/109), основная проблема оформления грузов связана с длительностью процедур проверок ветеринарного контроля.

Оформление продукции в иностранных портах происходит более оперативно (процедура ветеринарного надзора занимает не более 24 часов, в российских портах - от 3 до 7 дней). С учетом временного фактора (стоимость простоя судна) иностранные порты являются для российских судовладельцев более привлекательными.

Вместе с тем условия оформления товаров на экспорт более привлекательны, поскольку в отношении вывозимых с территории Российской Федерации водных биоресурсов применяются уведомительный порядок и выборочный государственный контроль, а продолжительность оформления грузов ограничена 3 часами.

5.2. Для вывоза выловленных в территориальных водах, исключительной экономической зоне Российской Федерации и на континентальном шельфе Российской Федерации водных биологических ресурсов суда осуществляют заход в российские порты для декларирования выловленной продукции на экспорт.

⁷ Информация представлена министерством рыбного хозяйства Камчатского края (письмо от 3 июня 2014 года № 28.01-32/667).

Это связано с выполнением российскими судовладельцами положения пункта 3.2 статьи 19 Федерального закона Российской Федерации от 20 декабря 2014 года № 166-ФЗ, обязывающего доставлять продукцию морского промысла, выловленную в исключительной экономической зоне Российской Федерации, в морские порты Российской Федерации.

Недобросовестными лицами, занимающимися выловом продукции морского промысла (в том числе перегрузом данной продукции на другие суда), осуществляются попытки незаконного, несообщаемого и нерегулируемого промысла водных биологических ресурсов.

В связи с этим государственным органам Российской Федерации, осуществляющим контроль за указанным видом деятельности, необходимо на постоянной основе проводить мероприятия, направленные на недопущение указанных нарушений.

Так, в 2014 году Камчатской таможней во взаимодействии с Пограничным управлением ФСБ России по Камчатскому краю была пресечена попытка контрабанды водных биологических ресурсов в крупном размере иностранным судном (флаг Панама, порт приписки Панама) - в объеме 486,0 тонны (минтай, икра и молоки минтая) стоимостью 35,2 млн. рублей. В результате чего Камчатской таможней 31 марта 2014 года возбуждено уголовное дело в отношении капитана траулера по признакам преступления, предусмотренного частью 1 статьи 226.1 Уголовного кодекса Российской Федерации.

При этом данное судно было обнаружено в российских водах пришвартованным к другому судну.

После обнаружения, а затем преследования и принудительной остановки траулера было установлено, что разрешения на добычу водных биологических ресурсов, а также иных документов, подтверждающих законность нахождения на борту судна рыбопродукции, не имелось. Пограничный и таможенный контроль на въезд и выезд из Российской Федерации судно не проходило, соответствующих разрешений не получало.

На втором судне был установлен факт незаконной добычи минтая. При этом в промысловую и судовую документацию судна вносились искаженные сведения об истинном объеме выловленной рыбы. Кроме того, использовалась специальная компьютерная программа, искажающая данные о спутниковом позиционировании судна.

6. Затрудняет работу по организации совершения таможенных операций и проведению таможенного контроля нормативно-правовая неурегу-

лированность контроля таможенной стоимости товаров, вывозимых из Российской Федерации.

В соответствии с частью 4 статьи 112 Федерального закона от 27 ноября 2010 года № 311-ФЗ «О таможенном регулировании в Российской Федерации», вступившего в силу с 29 декабря 2010 года, федеральный орган исполнительной власти, уполномоченный в области таможенного дела (ФТС России), по согласованию с федеральным органом исполнительной власти, уполномоченным в области финансов (Минфин России), устанавливает порядок контроля таможенной стоимости товаров, вывозимых из Российской Федерации.

Данный порядок, предусмотренный указанной статьей Федерального закона от 27 ноября 2010 года № 311-ФЗ «О таможенном регулировании в Российской Федерации», ФТС России не установлен.

Как показала проверка, проведенная во Владивостокской таможне, в настоящее время в связи с отсутствием указанного порядка при проведении контроля таможенной стоимости вывозимых товаров таможенные органы вынуждены руководствоваться положениями Порядка контроля таможенной стоимости товаров, утвержденного Решением Комиссии Таможенного союза от 20 сентября 2010 года № 376, определяющего действия должностных лиц таможенных органов, уполномоченных производить контроль таможенной стоимости товаров, и декларантов при осуществлении таможенного контроля товаров, ввозимых на единую таможенную территорию Таможенного союза.

7. Итоги проверки свидетельствуют о значительном расхождении данных об объемах взаимной торговли по основным странам - получателям (поставщикам) водных биологических водных ресурсов ФТС России и таможенных органов стран-контрагентов.

Суммарный объем экспорта Российской Федерации (с учетом вылова в Мировом океане российскими судами) в основные страны-контрагенты (Китайская Народная Республика, Япония, Республика Корея и Нидерланды) составил 2682,38 тыс. тонн.

В то же время по данным статистики указанных стран объем импорта российской продукции в них составил 2384,5 тыс. тонн, что на 297,8 тыс. тонн (на 11 %) меньше данных по экспорту Российской Федерации в эти страны.

Данные статистики Японии превышают данные ФТС России по весу водных биоресурсов в 2,7 раза, Китая - в 1,18 раза. В то же время за два года в Республику Корея ввезено в 3 раза меньше товаров, чем вывезено из Российской Федерации, в Нидерланды - в 1,82 раза.

Информация об указанных расхождениях за период 2012-2013 годов представлена в следующей таблице:

Год/ФОИВ	Экспорт России		Импорт страны-контрагента		Расхождения в объемах официальной торговли	
	вес нетто, кг	стоимость, долл. США	вес нетто, кг	стоимость, долл. США	вес нетто, кг	стоимость, долл. США
Торговля с Японией						
2012 г.						
ФТС России	56129736	251266548	152807769	1308956463	-94646610	-1052331114
Росстат*	2031423	5358800				
2013 г.						
ФТС России	47559014	202823092	146118244	1016843000	-93592506	-803020608
Росстат	4966724	10999300				
Итого	110686897	470447740	298926013	2325799463	-188239116	-1855351722
Торговля с Республикой Корея						
2012 г.						
ФТС России	470437502	1010164969	152888805	342797789	317548697	667367180
Росстат (данные за 2012 г. не представлены)						
2013 г.						
ФТС России	482626417	1114189551	151335022	307839467	331510452	806569384
Росстат	219057	219300				
Всего	953282976	2124573820	304223827	650637256	649059149	1473936564
Торговля с Китайской Народной Республикой						
2012 г.						
ФТС России	783121965	933291698	910968656	1344528239	-118055247	-399363741
Росстат	9791444	11872800				
2013 г.						
ФТС России	664273086	811499621	791246439	1082213631	-110063102	-252540610
Росстат	16910251	18173400				
Всего	1474096746	1774837519	1702215095	2426741870	-228118349	-651904351
Торговля с Нидерландами (данные по ноябрь 2013 г.)						
2012 г.						
ФТС России	27502969	126574542	35324900	144321518	34919670	130428424
Росстат	42741601	148175400				
2013 г.						
ФТС России	58275642	240354772	43808400	166437413	30264342	116626159
Росстат	15797100	42708800				
Всего	144317312	557813514	79133300	310758931	65184012	247054583

* Объемы продукции, выловленной в Мировом океане и поставленной российскими рыболовецкими судами в порты стран-контрагентов (вне зоны действия таможенного контроля). Форма № 8-ВЭС-рыба, приказ Росстата от 9 августа 2013 года № 317.

Значительные расхождения данных ФТС России по импорту водных биологических ресурсов отмечаются с данными таможенных органов Республики Корея, Китайской Народной Республики и Нидерландов.

При этом данные статистики за 2012-2013 годы Республики Корея по экспорту в Россию превышают данные ФТС России о ввозе товаров из Республики Корея по весу в 23 раза, по стоимости - в 12 раз. Такая же ситуация сложилась в торговле с Нидерландами в 2013 году: данные Нидерландов по объему превышают данные ФТС России в 2 раза, по стоимости - в 1,73 раза. Импорт России и экспорт из указанных стран водных биологических ресурсов и продукции из них за 2012 и 2013 годы представлены в следующей таблице:

	Импорт России		Экспорт страны-контрагента		Расхождения	
	вес нетто, кг	стоимость, долл. США	вес нетто, кг	стоимость, долл. США	вес нетто, кг	стоимость, долл. США
Торговля с Республикой Корея						
2012 г.	9135	25733	1362967	1546808	-1353832	-1521075
2013 г.	164766	335743	2692646	2878002	-2527880	-2542259
Всего	173901	361476	4055613	4424810	-3881712	-4063334
Торговля с Нидерландами (данные по ноябрь 2013 г.)						
2012 г.	5084981	6414678	4396300	5556524	688681	858154
2013 г.	1792041	3890491	3583200	6722776	-1791159	-2832286

Сравнительный анализ «зеркальной» статистики экспорта Китая и импорта в Российскую Федерацию водных биологических ресурсов показал превышение данных экспорта Российской Федерации по объему в 2012 году в 1,3 раза, в 2013 году - в 1,19 раза:

	Импорт России		Экспорт Китая		Расхождения	
	вес нетто, кг	стоимость, долл. США	вес нетто, кг	стоимость, долл. США	вес нетто, кг	стоимость, долл. США
2012 г.	67714315	228908898	52219395	199139062	15494920	29769836
2013 г.	48561854	163747286	40715676	174921764	7846178	-11174478
Всего	116276169	392656184	92935071	374060826	23341098	18595358

По информации ФТС России, существует ряд объективных причин, влияющих на расхождения данных России с данными стран-контрагентов.

1. В соответствии с рекомендациями ООН и Единой методологией ведения таможенной статистики внешней торговли и статистики взаимной торговли государств - членов Таможенного союза, утвержденной Решением Комиссии Таможенного союза от 28 января 2011 года № 525, учет экспорта товаров происходит по стране назначения, известной на момент декларирования, где товары будут потребляться или использоваться.

Если конечная страна назначения неизвестна, экспорт учитывается по стране, в которой расположен первый по пути следования известный на

момент декларирования порт выгрузки товара. Также экспорт может учитываться по стране принадлежности судна, на которое осуществляется отгрузка рыбы и морепродуктов. Например, часть рыбы и морепродуктов может быть оформлена как экспорт в Республику Корея, но в корейских портах или с корейских судов перегружается и отправляется в другие страны (Японию, Китай и т.д.).

При этом в Российской Федерации и в странах-партнерах применяются различные классификационные коды товаров, что также влечет расхождение данных о внешней торговле с другими странами.

2. Наличие временного лага между датой отгрузки товара на экспорт в стране отправления и датой регистрации импорта в принимающей стране (переходящие поставки).

3. Включение странами в свой экспорт как товаров собственного производства, так и произведенных в других странах. В импорте принимающей страны они учитываются по стране происхождения.

Также, согласно информации Дальневосточного таможенного управления, одной из причин расхождения статистических данных управления с данными Японии в отношении экспорта/импорта, возможно, стал учет в российской статистике экспортируемой продукции по первой известной стране назначения. Предположительно, большие объемы продукции морского промысла, в действительности ввезенные в Японию, в российской статистике значатся как вывезенные в Республику Корея.

Существенные различия в условиях учета внешней торговли в Российской Федерации и в странах-партнерах, наличие неопределенностей с позиции таможенного контроля, связанных с отражением товаров по различным видам сортности, применение различной номенклатуры для классификации водных биологических ресурсов, делают невозможным контроль соответствия импортно-экспортных потоков между странами на основе только статистических данных.

8. Значительные объемы водных биологических ресурсов экспортируются по контрактам, заключенным российскими лицами с лицами, зарегистрированными в офшорах (страны и территории, входящие в перечень (список) государств и территорий, предоставляющих льготный режим налогообложения и (или) не предусматривающих раскрытия и предоставления информации при проведении финансовых операций (согласно перечню Минфина России (приложение к приказу от 13 ноября 2007 года № 108н) и списку Банка России (приложение 1 к Указанию от 7 августа 2003 года № 1317-У).

Объем экспортируемых из Российской Федерации водных биологических ресурсов в 2012 году по контрактам, заключенным российскими лицами с лицами, зарегистрированными в офшорах, в стоимостном выражении составил 1039,1 млн. долл. США, или 40,2 % от всего объема экспорта данных ресурсов (2587,9 млн. долл. США), в весовом выражении - 619,25 тыс. тонн товаров, или 42,86 % от общего объема экспорта (1444,73 тыс. тонн).

В 2013 году объем экспортированных таким образом водных биологических ресурсов по сравнению с 2012 годом остался примерно на прежнем уровне: в стоимостном выражении - 1090,4 млн. долл. США, или 37,53 % от всего объема экспорта водных биологических ресурсов (2905,6 млн. долл. США), в весовом выражении - 627,40 тыс. тонн, или 40,59 % от общего объема экспорта.

В I квартале 2014 года объем экспорта водных биологических ресурсов по контрактам с офшорами в стоимостном выражении составил 327,5 млн. долл. США, или 42,72 % от всего объема экспорта водных биологических ресурсов (766,65 млн. долл. США), в весовом выражении - 185,59 тыс. тонн, или 41,82 % от общего объема экспорта (443,69 тыс. тонн).

Импорт биоресурсов и продукции из них по контрактам, заключенным с контрагентами, зарегистрированными в странах-офшорах, составляет незначительные объемы. В 2012 году объем таких товаров составил по стоимости - 2,9 %, по весу - 4 % от общего количества импортируемых водных биоресурсов и продукции из них, в 2013 году - 3,45 % и 4,75 %, в I квартале 2014 года - 4,6 % и 5,8 %, соответственно.

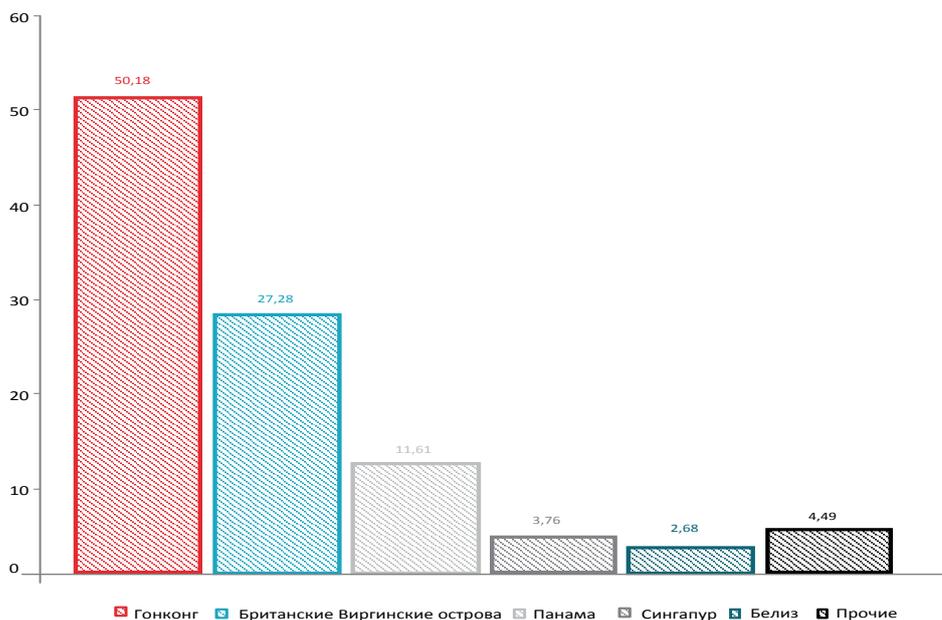
Основными офшорами, через которые оформляются экспортные сделки, являются Гонконг, Британские Виргинские острова, Сингапур и Белиз, импортные сделки - Ирландия, Швейцария, Британские Виргинские острова.

Информация об объемах экспорта по контрактам, заключенным с контрагентами, зарегистрированными в офшорных странах, представлена в следующих таблицах и диаграммах:

Экспорт из России в 2012 году

Страна	Статистическая стоимость, долл. США	Страна	Статистическая стоимость, долл. США
Гонконг	521003,11	Самоа	2566,79
Британские Виргинские острова	283167,53	Сейшелы	2432,80
Панама	120578,76	Новая Зеландия	1090,78
Сингапур	39082,08	Макао	762,74
Белиз	27773,00	Объединенные Арабские Эмираты	104,35
Швейцария	20863,70	Сент-Китс и Невис	7,64
Португалия	19705,02	Маршалловы острова	6,91

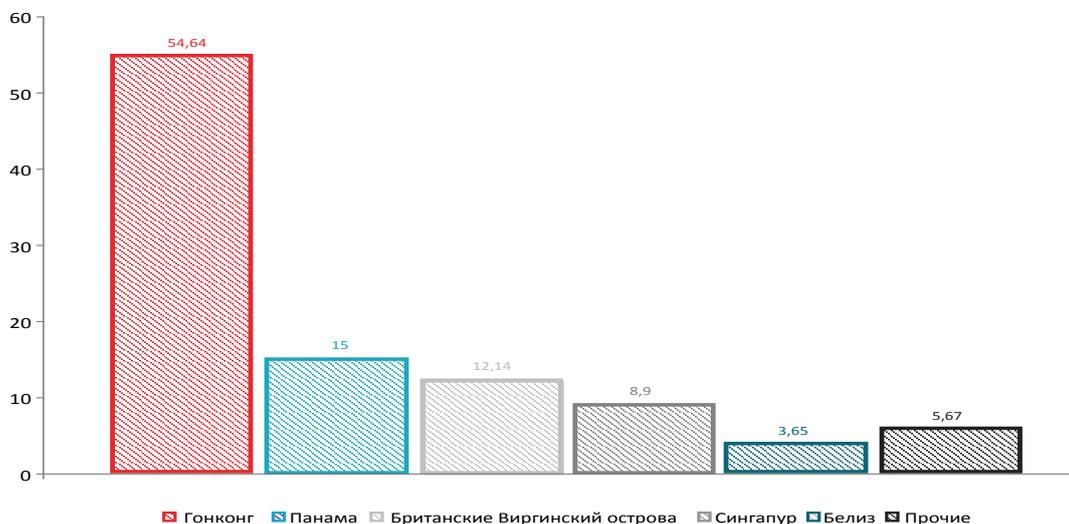
Доля в экспортных операциях, %



Экспорт из России в 2013 году

Страна	Статистическая стоимость, долл. США	Страна	Статистическая стоимость, долл. США
Гонконг	595864,96	Маршалловы острова	7193,42
Панама	163547,55	Сейшелы	5372,76
Британские Виргинские острова	132416,33	Новая Зеландия	2110,45
Сингапур	97058,83	Объединенные Арабские Эмираты	267,48
Белиз	39765,07	Макао	260,74
Швейцария	25825,50	Черногория	12,60
Португалия	11256,20	Сент-Китс и Невис	10,52
Самоа	9512,33	Малайзия	3,38

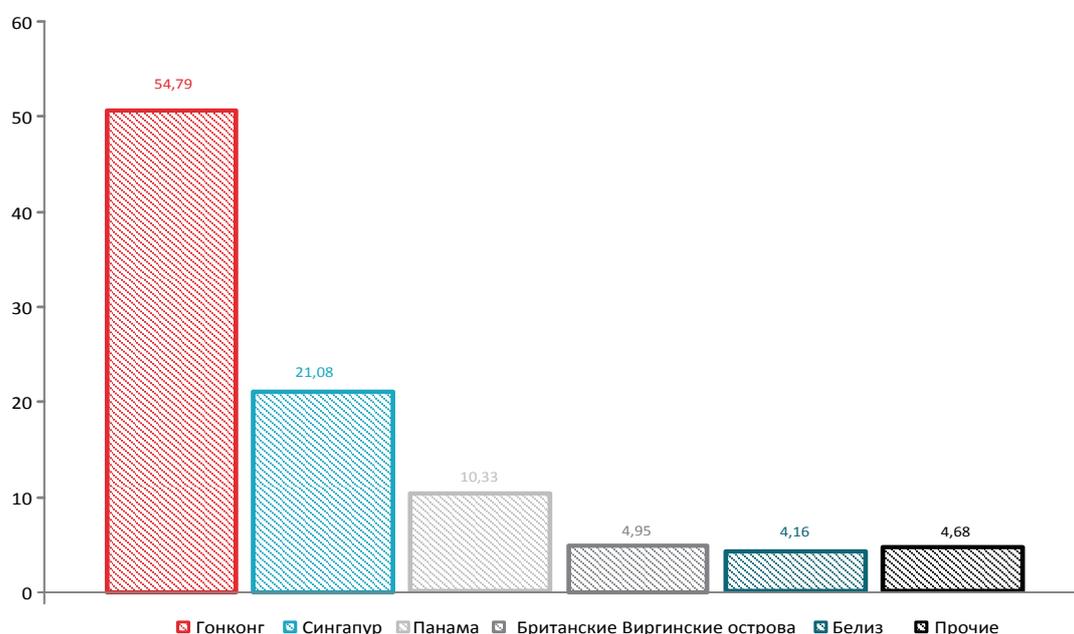
Доля в экспортных операциях, %



Экспорт из России в I квартале 2014 года

Страна	Статистическая стоимость, долл. США	Страна	Статистическая стоимость, долл. США
Гонконг	179455,28	Сейшельы	2112,57
Сингапур	69057,97	Португалия	1955,70
Панама	33842,67	Маршалловы острова	311,89
Британские Виргинские острова	16215,80	Макао	299,32
Белиз	13617,54	Новая Зеландия	62,54
Швейцария	7181,61	Объединенные Арабские Эмираты	16,02
Самоа	3381,78		

Доля в экспортных операциях, %



Как показала настоящая проверка, внешнеторговые контракты с офшорными компаниями носят формальный характер - при экспорте практически все товары поступают из Российской Федерации не в офшорные территории, а в третьи страны (страны-получатели), аналогично, при импортных операциях - поступают в Российскую Федерацию из третьих стран (страны происхождения), а не с территории офшорных зон. Как показывает анализ, средний уровень цен, по которым исполняются внешнеторговые офшорные контракты, ниже, чем при внешнеторговых контрактах, заключаемых напрямую с получателем товаров. В частности, как указано ранее, при том, что доля офшорных контрактов в весовом объеме экспорта в 2012 году в размере 42,86 %, в 2013 году - 40,59 %, их доля в стоимостном выражении была ниже - 40,2 % и 37,53 %, соответственно.

Налоговые и таможенные органы, в случае оформления сделки через офшор, не располагают информацией о прибыли, получаемой офшорной организацией-посредником при дальнейшей реализации реальному покупателю, к которому сразу и поставляется товар, и о ее аффилированности с российским продавцом.

В ходе выездных налоговых проверок ряда организаций рыбной отрасли налоговыми органами Приморского края установлено, что договора по реализации водных биологических ресурсов заключены с организациями, зарегистрированными на Британских Виргинских островах, в Республике Панама, в Южной Корее, а документы на сопровождение водных биологических ресурсов (сертификаты здоровья, ветеринарные сертификаты) выданы для ее получения иными организациями, зарегистрированными в КНР, Южной Корее, Японии. Также согласно судовым суточным донесениям рыбопромысловых судов в территориальные органы Росимущества продукция отгружена в адрес юридических лиц, зарегистрированных на территории КНР, Южной Кореи, Японии, в отношении которых выданы сопроводительные документы на продукцию.

Конечными, то есть фактическими, покупателями водных биологических ресурсов являются иные организации, и окончательная стоимость отличается от цены сделки, заключенной с офшорной компанией.

На основании изложенного налоговыми органами края предполагалось, что цена на продукцию, отражаемая российскими организациями, занижается на сумму получаемого офшорной компанией вознаграждения.

Так, при оценке цены реализации водных биологических ресурсов, реализованных российским обществом компании X. Int. Ltd (Британские Виргинские острова) и в дальнейшем проданной японским компаниям, налоговыми органами установлено, что наценка на рыбопродукцию в Японии составила порядка 16 процентов:

1. Общество:

- реализует компании X. Int. Ltd товар (икру минтая) по цене 7,7 долл. США за кг;

- товар отправляется непосредственно в японские компании-получатели;

2. Компания X. Int. Ltd реализует товар японским компаниям-получателям по цене 8,95 долл. США за кг.

Таким образом, цена на водные биологические ресурсы, отражаемая российскими организациями, занижается на сумму получаемого офшорной компанией вознаграждения.

В то же время на документальной основе налоговыми органами подобный факт подтвердить не удалось, так как в дополнение к полученным документам из Японии для более точного выяснения отклонений цены реализации водных биологических ресурсов необходимо получение выписок о движении денежных средств по счетам офшорной компании X. Int. Ltd.

Но, учитывая, что данная компания зарегистрирована в офшоре и счетов за пределами офшора не имеет, у налоговых органов отсутствует возможность направления запроса и получения информации о дальнейшем распределении денежных средств, полученных от реализации водных биологических ресурсов по внешнеторговым контрактам.

Вместе с тем не приводит к эффективным результатам деятельность таможенных органов по корректировке таможенной стоимости и доначислению таможенных платежей в связи с негативной судебной практикой.

Судебные акты по данным спорам выносятся арбитражными судами не в пользу таможенных органов со ссылкой на необоснованность принятия решений о корректировке таможенной стоимости на основании отличия уровня заявленной декларантом таможенной стоимости от ценовой информации, имеющейся в таможенном органе, либо отказа лица в предоставлении дополнительно запрошенных документов, а также на недоказанность наличия оснований, исключающих определение таможенной стоимости товара методом по цене сделки с ввозимыми/вывозимыми товарами.

Так, в проверяемом периоде арбитражными судами был признан незаконным целый ряд решений Владивостокской таможни о корректировке таможенной стоимости в отношении участников внешнеэкономической деятельности ООО «А» (контракты заключаются с контрагентами Гонконга) - 26 дел, ЗАО «Б» (контракты заключаются с контрагентами Британских Виргинских островов) - 15 дел, ООО «В» (контракты заключаются с контрагентами Сейшел и Белиза) - 9 дел.

В соответствии с Положением о Министерстве финансов Российской Федерации, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 30 июня 2004 года № 329, Минфин России является федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере определения таможенной стоимости товаров.

Аналогичное положение определено в статье 3 Федерального закона от 27 ноября 2010 года № 311-ФЗ «О таможенном регулировании в Российской Федерации». Однако конкретные нормы по реализации указанных функций Минфина России в Федеральном законе не определены.

В целях обеспечения единообразного применения таможенного законодательства Таможенного союза и Российской Федерации целесообразно наделить Минфин России правом при выработке государственной политики давать письменные разъяснения таможенным органам по вопросам таможенной стоимости товаров, для чего внести соответствующие нормы в указанный Федеральный закон.

9. Согласно статье 94 Таможенного кодекса Таможенного союза при выборе объектов и форм таможенного контроля используется система управления рисками.

Результаты применения системы управления рисками при таможенном декларировании водных биологических ресурсов, продукции из них, оформленном в 2012 и 2013 годах, а также I квартале 2014 года, представлены в следующей таблице:

	2012 г.	2013 г.	I кв. 2014 г.
Количество оформленных деклараций на товары (согласно базе данных), шт.	640801	62822	13558
Количество деклараций на товары, по которым применялись меры по минимизации рисков, шт.	9085	11995	3426
Доля деклараций на товары, по которым применялись меры по минимизации рисков, от общего числа деклараций на данные товары, %	14,17	19,09	25,26
Количество деклараций на товары, по которым в результате применения мер по минимизации рисков проведены таможенные досмотры, шт.	4389	3782	734
Доля деклараций на товары, по которым в результате применения мер по минимизации рисков проведены таможенные досмотры, от общего числа деклараций на данные товары, %	6,82	5,9	5,3
Количество деклараций на товары, по которым в результате применения мер по минимизации рисков возбуждены дела об административных правонарушениях КоАП РФ, шт.	6	17	8
Количество ДТ, по которым в результате применения мер по минимизации рисков принято решение о классификации товаров, шт.	2	5	8
Сумма доначисленных таможенных платежей в результате решения о классификации товаров, принятого по результатам применения мер по минимизации рисков, тыс. руб.	68,7	129,6	27,8
Количество ДТ, по которым в результате применения мер по минимизации рисков произведена корректировка таможенной стоимости, шт.	307	1275	173
Общая сумма доначисленных таможенных платежей в результате корректировки таможенной стоимости, млн. руб.	68,4	128,4	30,7

В результате проведенных таможенными органами мероприятий, связанных с применением всех мер таможенного контроля, приняты решения о корректировке таможенной стоимости и дополнительно взысканы в 2013 году в федеральный бюджет при экспорте водных биологических ресурсов и продукции из них платежи на сумму 195901,84 тыс. рублей, при импорте - 193862,06 тыс. рублей.

Вместе с тем, как показало контрольное мероприятие в территориальных таможенных органах (Владивостокская, Камчатская, Мурманская таможни), профили риска в программных средствах при декларировании и убытии экспортируемых водных биологических ресурсов - рыбопродукции, не установлены.

Должностные лица таможенных органов самостоятельно до 1 января 2014 года применяли при контроле таможенной стоимости в случае возникновения подозрения о недостоверности заявленных сведений меры по минимизации риска - так называемый «интуитивный» профиль риска.

При этом должностные лица сравнивают в программных средствах «Мониторинг Анализ», «АС КТС», ОКТС-Альфа коммерческие и качественные характеристики оформляемых товаров по аналогичным сделкам, проведенным в том же регионе.

Если по результатам анализа заявленной декларантом таможенной стоимости выявляется расхождение с проверочной величиной (с имеющейся в таможенном органе ценовой информацией), то таможенный орган согласно пункту 1 статьи 69 Таможенного кодекса Таможенного союза проводит дополнительную проверку.

Вместе с тем в ходе контрольного мероприятия во Владивостокской таможне установлены значительные отличия в стоимости рыбной продукции, декларируемой участниками ВЭД на экспорт в одинаковых условиях, достигающие 25 %. При этом проверка и анализ причин такого отклонения и, соответственно, возможная корректировка таможенной стоимости таможней не проводились.

Так, по отдельным экспортируемым партиям нерки стоимость составляла в октябре 2013 года от 4,6 доллара США за 1 кг до 6,1 доллара США за 1 кг. При этом товар, время и условия перемещения товаров являются идентичными (условия поставки - CFR, месяц - октябрь, товары перемещаются морским транспортом в контейнерах, страна назначения и торгующая страна - Япония), получателем товаров является одна фирма (Япония).

В аналогичных условиях торговли в феврале 2013 года внешнеторговые сделки также осуществлялись с разной стоимостью нерки - от 2,9 доллара США за 1 кг до 3,38 долл. США за 1 кг (отклонение - 16,5 процента).

Таким образом, отсутствие профилей риска в программных средствах в отношении экспортируемых водных биологических ресурсов - рыбопродукции негативно сказывается на качестве контроля таможенной стоимости при декларировании и убытии данных водных биологических ресурсов.

О недостаточном контроле за достоверностью декларирования также свидетельствуют установленные в ходе контрольного мероприятия факты приемки таможенными органами деклараций на экспорт кеты, горбуши, чавычи и нерки с указанием классификационных кодов ТН ВЭД ТС, не соответствующих вывозимому товару, общим объемом 108,66 тонны и стоимостью 362,95 тыс. долл. США. Факты нарушений подтверждены проверками, проведенными Владивостокской и Сахалинской таможнями, по итогам работы по акту Счетной палаты Российской Федерации.

10. Для целей применения системы управления рисками таможенный орган должен располагать информацией о потенциально возможных нарушениях, которые могут быть допущены заинтересованными лицами.

Это позволит оценить уровень потенциального риска нарушения таможенного законодательства и принять меры, направленные на минимизацию этого риска. Проведение в рамках минимизации «интуитивного» профиля риска форм таможенного контроля, связанных с физическим осмотром товаров, подсчетом количества мест, сопряжено с постановкой судна к причалу, имеющему техническую возможность осуществления грузовых операций, с физической выгрузкой значительного количества грузовых мест, а также простоем судна, вызванным действиями таможенного органа по таможенному контролю.

Отсутствуют установленные методики расчета количества морепродуктов в зависимости от объема трюмов, типа судна, вида тары, весовых характеристик перемещаемой рыбопродукции в целях проверки достоверности объема и веса.

Каждое рыбопромысловое судно (за редким исключением) имеет индивидуальные параметры грузовых помещений, которые, как правило, не рассчитываются контролирующими органами, и сведения об объемах трюмов отсутствуют в официальной документации, имеющейся на судах, что не позволяет сделать даже вероятностные выводы по поводу достоверности заявляемых данных исходя из анализа их загрузки.

На проводимом таможенном контроле негативно сказывается некачественное описание участниками ВЭД товаров в декларации на экспортируемые водные биологические ресурсы.

Так, основными сведениями, необходимыми для исчисления и взимания таможенных платежей являются качественные и количественные характеристики - сорт и размер (вес) декларируемой рыбы, указываемые в декларации на товары (графа 31 декларации).

Вместе с тем участниками ВЭД нередко заявляются разнообразные качественные и количественные характеристики рыбы без применения показателей, установленных российскими ГОСТ.

В частности, при декларировании рыбы различными декларантами применяются разнообразные показатели:

- для указания сортности рыбы применяются: 1, 2, 3, стандарт, нестандарт, Superior, Ordinary, Production и др. Вместе с тем в соответствии с ГОСТ 1168-86 мороженая рыба подразделяется только на 2 сорта (первый и второй);

- для указания размерности рыбы применяются: S, L, M, L2, S2, M2, 1,3-(S), 2,2+L, категории 1 и 2 и др.;

- вес единицы товара указывается со значительным разбросом от минимального до максимального значения, в том числе в отдельных случаях без указания предела веса продукции. Например, вес декларируется с такими показателями - «средняя масса (1,0 кг /шт и более)», «массы рыбы 1,7-3,14 кг», «вес одной штуки примерно 2 кг».

Указанное снижает возможности таможенных органов по контролю за достоверностью объемов и стоимости экспортируемых товаров, проводимому на основании сведений декларации, представляемой участником ВЭД.

Вместе с тем приказом ФТС России от 29 марта 2012 года № 600 «О дополнительных требованиях к описанию отдельных категорий товаров в графе 31 декларации на товары» установлены обязательные требования в части указания информации, подлежащей обязательному внесению в декларацию при импорте товаров.

Например, при импорте лососевых видов рыб в 31 графе декларации участнику ВЭД необходимо указывать:

- вид (латинское наименование);
- вид разделки (например, неразделанная, потрошенная, обезглавленная);
- вид обработки (например, свежая, охлажденная, мороженая);
- масса рыбы (кг/шт.);
- сорт.

Согласно решению Комиссии Таможенного союза от 20 мая 2010 года № 257 «Об инструкциях по заполнению таможенных деклараций и формах таможенных деклараций» в 31 графе декларации на товары указываются сведения о декларируемом товаре, необходимые для исчисления и взимания таможенных и иных платежей, взимание которых возложено на таможенные органы, обеспечения соблюдения запретов и ограничений, идентификации, отнесения к одному десятизначному классификационному

коду по ТН ВЭД ТС, а также о грузовых местах. В то же время в связи с указанным ранее представляется целесообразным ужесточить требования по описанию товаров в графе 31 декларации на товары.

11. Проверкой отмечена недостаточность применяемой таможенными органами ценовой информации для эффективного контроля заявляемой таможенной стоимости.

Так, в качестве источника информации используются программные средства «Мониторинг Анализ», «АС КТС», ОКТС-Альфа, отражающие только данные о стоимости ранее задекларированных товаров.

Фактически отсутствуют источники ценовой информации, содержащие сведения о стоимости продукции морского промысла, импортируемой странами Азиатско-Тихоокеанского региона, с учетом сортности, размерных рядов, что позволяет недобросовестным участникам ВЭД предоставлять в таможенный орган на стадии таможенного оформления и таможенного контроля документы с недостоверными сведениями (контракты, дополнительные соглашения к ним), требующие значительных временных затрат для их проверки.

В качестве источников информации для оценки достоверности декларирования стоимости экспортируемой продукции проверенными таможенными органами не учитываются биржевые цены, цены предприятий и организаций, информация предприятий, организаций и ассоциаций.

Вместе с тем возможность использования указанной информации, наряду с использованием системы оперативного мониторинга таможенных деклараций, предусмотрена Порядком контроля таможенной стоимости товаров, утвержденным Решением Комиссии Таможенного союза от 20 сентября 2010 года 376 (пункт 6 Порядка контроля таможенной стоимости товаров).

В то же время информация для определения достоверности заявления цены является необходимым фактором для эффективности работы таможенных органов по контролю стоимости экспортируемых товаров и полноты уплачиваемых платежей в федеральный бюджет.

12. Основной проблемой незаконного оборота морепродуктов является незаконный вывоз морепродуктов, в том числе незаконная (браконьерская) добыча морепродуктов, с последующим перемещением через таможенную границу Таможенного союза, сопровождающимся заявлением недостоверных сведений о фактических условиях реализации продукции морского промысла (контрактной стоимости товара, размерных рядах, сортности и иных качественных характеристиках товара, фактических продавцах и покупателях товара, стране назначения, условиях поставки товара и т.д.),

с использованием поддельных коммерческих и товаросопроводительных документов.

С 8 декабря 2012 года вступила в силу статья 226.1 Уголовного кодекса Российской Федерации, предусматривающая уголовную ответственность за контрабанду, в том числе стратегически важных ресурсов в крупном размере и водных биологических ресурсов, принадлежащих к видам, занесенным в Красную книгу Российской Федерации и (или) охраняемых международными договорами Российской Федерации.

Для целей указанной статьи согласно примечаниям №№ 1 и 3 к статье 226.1 Уголовного кодекса Российской Федерации Правительство Российской Федерации утвердило перечни (Перечень стратегически важных товаров и ресурсов и Перечень особо ценных диких животных и водных биологических ресурсов, принадлежащих к видам, занесенным в Красную книгу Российской Федерации и (или) охраняемым международными договорами Российской Федерации) постановлениями от 13 сентября 2012 года № 923 (далее - Перечень) и от 31 октября 2013 года № 978, соответственно.

По данным ФТС России, за проверяемый период по фактам незаконного перемещения водных биологических ресурсов возбуждено 23 уголовных дела по статье 226.1 Уголовного кодекса Российской Федерации, которые находятся на разных стадиях рассмотрения.

При расследовании уголовных дел о контрабанде водных биологических ресурсов, по информации ФТС России, основными проблемами являлись вопросы организации хранения скоропортящихся, громоздких и специфичных по своим свойствам предметов преступления, а также установления их наименований, качественных и количественных характеристик.

В соответствии с Перечнем к стратегически важным ресурсам отнесены: рыба, ракообразные, моллюски и прочие водные беспозвоночные, мясо и продукты из мяса осетровых рыб, а также икра осетровых рыб.

В то же время ряд водных биоресурсов, незаконное перемещение которых также наносит существенный ущерб Российской Федерации, не нашли своего отражения в Перечне.

Так, согласно указанному нормативному акту рыба, ракообразные, моллюски и прочие водные беспозвоночные являются предметами контрабанды стратегически важных ресурсов, если они классифицируются в товарных подгруппах 0302, 0303, 0306, 0307, 0308 ТН ВЭД ТС.

Однако после незначительной обработки указанные товары уже классифицируются как «Готовые продукты из рыбы или ракообразных, моллюсков или прочих водных беспозвоночных» (группа 16 ТН ВЭД ТС), кото-

рые уже не подпадают при их незаконном перемещении через таможенную границу Таможенного союза под уголовную ответственность.

В частности, для Дальневосточного региона характерны значительные объемы незаконного вывоза в сопредельные государства (прежде всего, в КНР) трепанга дальневосточного, который до фактического перемещения через таможенную границу Таможенного союза подвергается сушке и варке и уже не может быть классифицирован в группе 03 ТН ВЭД ТС, и, соответственно, действия по перемещению трепанга, подвергнувшегося обработке, не подпадают под уголовную ответственность.

С учетом изложенного, в рамках совершенствования государственной политики в области сохранения водных биологических ресурсов представляется целесообразным дополнение Перечня группой 16 ТН ВЭД ТС.

Таможенными органами в проверяемом периоде было возбуждено 2512 дел об административных правонарушениях, предметами которых были водные биологические ресурсы, продукция из них и суда их перемещающие.

Основными составами, по которым возбуждаются дела об административных правонарушениях, являются: незаконное перемещение через таможенную границу Таможенного союза товаров и (или) транспортных средств международной перевозки (статья 16.1.), недекларирование либо недостоверное декларирование товаров (статья 16.2.) и несоблюдение запретов и (или) ограничений на ввоз товаров на таможенную территорию Таможенного союза или в Российскую Федерацию и (или) вывоз товаров с таможенной территории Таможенного союза или из Российской Федерации (статья 16.3).

Удельный вес дел об административных правонарушениях, возбужденных по данным статьям, составляет 94,5 % от общего количества возбужденных дел.

13. На основе Соглашения об информационном взаимодействии Федерального агентства по рыболовству и Федеральной таможенной службы от 19 августа 2010 года № СС-15 8/01-69/38а (далее - Соглашение) разработаны и утверждены технические условия информационного взаимодействия подразделений Росрыболовства (региональных филиалов федерального государственного учреждения «Центр мониторинга рыболовства и связи», далее - ФГБУ ЦСМС) и таможенных органов на региональном уровне.

В соответствии с данными техническими условиями на региональном уровне предусмотрено межведомственное информационное взаимодействие:

- передача от региональных таможенных управлений в региональные филиалы ФГБУ ЦСМС актуальных сведений о правонарушениях в сфере оборота рыбопродукции, относящихся к компетенции таможенных органов, а также представление информации о таможенном оформлении вод-

ных биоресурсов и произведенной рыбной и иной продукции из водных биоресурсов по соответствующим запросам;

- передача от региональных филиалов ФГБУ ЦСМС в региональные таможенные управления оперативных сведений о дислокации и рыбопромысловой деятельности судов.

Используя модуль интерфейса Отраслевой системы мониторинга водных биологических ресурсов, наблюдения и контроля за деятельностью судов рыбопромыслового флота (далее - ОСМ) ФГБУ ЦСМС, таможенные органы могут получать данные о месторасположении судов рыбопромыслового флота и о судовых суточных донесениях для использования при таможенном декларировании и таможенном контроле в отношении рыбопромысловых судов и водных биологических ресурсов.

Вместе с тем, как показало настоящее контрольное мероприятие, существуют следующие проблемные вопросы:

- данный обмен в полной мере осуществляется не во всех таможенных органах. Так, из трех проверенных в ходе контрольного мероприятия таможен (Владивостокская, Мурманская и Камчатская) данный обмен не был налажен и не используется в целях таможенного контроля во Владивостокской таможне;

- технические средства контроля (далее - ТСК), применяемые для контроля за дислокацией судов, устанавливаются не на все суда, осуществляющие рыболовство⁸;

- сбор данных о деятельности судов происходит на основании рапортов капитанов и не имеет юридической значимости.

По данным Дальневосточной оперативной таможни, указанные проблемы, а также то, что значительная часть ценных и особо ценных видов водных биоресурсов незаконно добывается российскими и иностранными судами, на которых технические средства контроля отсутствуют, с последующей перегрузкой уловов на суда, как правило, под «удобными» флагами, которые вывозят их в иностранные порты, не позволяют эффективно использовать систему мониторинга водных биологических ресурсов для наблюдения и контроля за деятельностью судов рыбопромыслового флота и бороться с незаконным промыслом водных биологических ресурсов.

При этом согласно информации Владивостокской таможни в большинстве случаев на российских рыбопромысловых судах, занимающихся неза-

⁸ В соответствии с приказом Федерального агентства по рыболовству от 14 июня 2008 года № 50 «Об утверждении порядка оснащения судов техническими средствами контроля и их виды» оснащение судов техническими средствами контроля применяется к российским самоходным судам рыбопромыслового флота с главным двигателем мощностью более 55 киловатт и валовой вместимостью более 80 тонн.

конным выловом биоресурсов, система позиционирования отключается при входе в территориальные воды Российской Федерации, и определить законность нахождения продукции можно при непосредственной высадке досмотровой группы на борт промыслового судна. Соответственно, поиск судов нарушителей таможенного законодательства осуществляется визуально и с помощью радиолокационных станций.

14. Проверка показала, что на эффективность таможенного контроля оказывает негативное влияние несоответствие товарных номенклатур внешнеэкономической деятельности Таможенного союза и основных стран-контрагентов.

Так, основные виды краба декларируются под одним кодом, в то же время у контрагентов виды крабов декларируются под отдельными кодами ТН ВЭД, учитывая роль этих товаров во внешней торговле.

Коды товарной номенклатуры, используемые для декларирования мороженого краба в Таможенном союзе и основными странами-контрагентами, представлены в следующей таблице:

	Наименование товарной подсубпозиции ТН ВЭД ТС
Таможенный союз	0306 14 1000 - <i>Paralithodes camchaticus</i> , <i>Chionoecetes</i> spp. и <i>Callinectes sapidus</i> (краб камчатский, крабы-стригуны, краб синий) 0306 14 3000 - крабы вида <i>Cancer pagurus</i> 0306 14 9000 - прочие
Япония	0306 14 010 - крабы рода <i>Paralithodes</i> (камчатские крабы и др.) 0306 14 020 - крабы-стригуны 0306 14 030 - крабы рода <i>portunus</i> (голубой краб) 0306 14 040 - волосатый краб 0306 14 090 - прочие
Республика Корея	0306 14 2000 - королевский краб 0306 14 3000 - голубой краб 0306 14 9000 - прочие
США	0306 14 4010 - королевский краб 0306 14 4020 - крабы-стригуны 0306 14 4030 - данженесский краб 0306 14 4090 - прочие

Вместе с тем данные виды крабов значительно отличаются по стоимости от 7,26 долл. США за кг в отношении краба-стригуна до 14,6 долл. США за кг в отношении краба синего и до 15,09 долл. США за кг в отношении краба камчатского.

Как показало контрольное мероприятие, отсутствие достаточной детализации номенклатуры по одноименным товарным позициям с различными качественными и стоимостными характеристиками затрудняет проведение

таможенного контроля. При этом выбор статистических данных по ввозу и вывозу и точное определение стоимостных характеристик краба различных видов представляют трудоемкий процесс, поскольку характеристики возможно установить, только анализируя описание (наименование) товара.

15. Актуальность приобретает проблема возможного вывоза природных водных биоресурсов под видом культивированных биоресурсов.

Решением Коллегии Евразийской экономической комиссии от 16 августа 2012 года № 134 «О нормативных правовых актах в области нетарифного регулирования» (далее - Решение № 134) утвержден Единый перечень товаров, к которым применяются запреты или ограничения на ввоз или вывоз государствами - членами Таможенного союза в рамках ЕврАзЭС в торговле с третьими странами (далее - Единый перечень) и Положения о применении ограничений. Единый перечень включает живую рыбу, ракообразных, моллюсков, водных беспозвоночных.

Экспорт диких живых животных осуществляется в соответствии с пунктом 3 Положения о порядке вывоза с таможенной территории Таможенного союза диких живых животных, отдельных дикорастущих растений и дикорастущего лекарственного сырья, утвержденного Решением № 134, на основании лицензий, выдаваемых уполномоченным государственным органом государств - членов Таможенного союза, на территории которого зарегистрирован заявитель (в Российской Федерации - Минпромторг России).

В то же время ограничения на вывоз культивированных водных биоресурсов не установлены.

В период с 2012 года по апрель 2014 года в таможенных ДВТУ зарегистрирована 191 лицензия Минпромторга России на экспорт водных биологических ресурсов. Только за 2013 год под таможенную процедуру экспорта с соблюдением лицензирования помещено в регионе деятельности Дальневосточного таможенного управления более 100 тыс. тонн живых диких гидробионтов.

Практика экспорта живых культивированных гидробионтов до настоящего времени отсутствовала, но с ноября 2013 года в регионе деятельности Дальневосточного таможенного управления начался экспорт живых культивированных водных биоресурсов без лицензий.

Наличие различных законодательно установленных требований к экспорту живых диких (на основании лицензии Минпромторга России) и живых культивированных (без ограничений) водных биологических ресурсов с учетом специфики морского промысла создает предпосылки для появления схем перемещения товаров через таможенную границу Таможенного

союза - безлицензионного вывоза живых диких водных биологических ресурсов под видом культивированных.

Таким образом, в целях обеспечения соблюдения ограничений при вывозе товаров с таможенной территории Таможенного союза, исключения случаев недостоверного декларирования живых диких гидробионтов под видом культивированных и их безлицензионного вывоза целесообразно рассмотреть вопрос об иницировании внесения изменений в Единый перечень в части дополнения его выращенными в процессе товарного рыболовства (культивированными) водными биоресурсами.

16. По состоянию на 1 апреля 2014 года на балансе таможенных органов состоят 43 водных судна, из них: 37 водных судов технически исправны, 6 водных судов списываются. Водные суда таможенных органов использовались в целях таможенного контроля. Выполнено 1458 выходов для несения службы (в 2012 году - 1488 выходов). Суды вводятся в навигацию в апреле-мае, в связи с чем отчетность за первый квартал отсутствует.

Осуществлен таможенный контроль (таможенное наблюдение) в 2013 году за 7646 судами (в 2012 году - за 6996 судами). Таможенными органами задержано в 2013 году 14 судов, нарушивших законодательство Российской Федерации в таможенном деле (в 2012 году - 16 задержаний), в 2013 году составлено 204 протокола об административных правонарушениях на сумму 2000,0 тыс. рублей (в 2012 году составлено 177 протоколов на сумму 630,0 тыс. рублей). Возбуждено в 2012 году 12 уголовных дел, в 2013 году - 2 уголовных дела.

Нахождение таможенных судов в районах рыболовства позволило выявлять, пресекать и предупреждать попытки незаконного перемещения через таможенную границу Таможенного союза водных биоресурсов. Так, большим таможенным судном «Виталий Кирсанов» Сахалинской таможни в июне 2013 года в экономической зоне Российской Федерации задержаны три браконьерских судна с контрабандным живым крабом на борту. Стоимость предотвращенного ущерба составила 16,5 млн. рублей.

В проверенных таможенных органах (Мурманская, Владивостокская и Камчатская таможни) имеются 3 морских судна и 1 вертолет. Проверка показала недостаточно эффективное использование данных судов.

В Мурманской таможне не обеспечены применение нового судна ТС-526 (балансовая стоимость 33000,0 тыс. рублей, поступило в таможню в сентябре 2012 года) и эффективность его использования. Для таможенного контроля данное судно не использовалось.

В связи с малой автономностью ТС-526 патрулирование не превышает 80-90 миль от места базирования.

Судно не в полной мере адаптировано к работе в Кольском заливе, так как эксплуатация его ограничена мореходностью 3 балла, тогда как при выходе из залива в Баренцево море волнение редко составляет ниже 3 баллов. Поэтому судно не пригодно к выполнению задач по пресечению незаконного вылова водных биоресурсов.

При этом расходы на момент проведения проверки в феврале 2014 года в Мурманской таможне на содержание судна с момента постановки на баланс таможни составили 972,0 тыс. рублей, денежное довольствие сотрудников морского отдела, созданного для обеспечения его деятельности, - 16571,4 тыс. рублей.

На балансе Владивостокской таможни числятся два таможенных судна: большое таможенное судно (БТС) «Петр Матвеев» и среднее таможенное судно (СТС) ТС-581.

Суда 5-7 месяцев в году не используются по назначению в связи с несоответствием технических характеристик условиям навигации в зимний период.

По результатам применения судна «Петр Матвеев» в период навигации 2013 года (июнь-октябрь) в зонах ответственности Владивостокской, Находкинской, Ванинской таможен количество составленных протоколов (актов) о нарушении законодательства Российской Федерации - 3, сумма наложенных штрафных санкций на нарушителей таможенного законодательства Российской Федерации - 3,0 тыс. рублей.

Результаты применения среднего таможенного судна ТС-581: в 2013 году (апрель-октябрь) количество составленных протоколов (актов) о нарушении законодательства Российской Федерации - 3, количество возбужденных уголовных дел - 1, сумма наложенных штрафных санкций на нарушителей законодательства Российской Федерации - 430,0 тыс. рублей.

На момент контрольного мероприятия (апрель 2014 года) суда находятся в состоянии зимнего хранения, хранятся на штатных кильблоках на берегу на территории Диомидовского судоремонтного завода, готовятся к проведению навигационного ремонта (начало навигации - май 2014 года).

При этом расходы на содержание данных судов, включая ремонт, составили за 2013 год и I квартал 2014 года 37770,89 тыс. рублей, денежное довольствие экипажам судов в 2013 году - 19919,56 тыс. рублей, в I квартале 2014 года - 24631,28 тыс. рублей.

На балансе Камчатской таможни числится вертолет МИ-8 МТВ-1 (балансовая стоимость 51461,4 тыс. рублей).

Проверка показала, что вертолет в проверяемом периоде в целях таможенного контроля и пресечения таможенных правонарушений в акваториях территориального моря и исключительной экономической зоны Российской Федерации использовался в единичных случаях.

Всего вертолет совершил в 2013 году 40 полетов, в I квартале 2014 года - 14 полетов.

17. На проверенных таможенных постах (морской порт Мурманск - Мурманская таможня, морские порты Владивосток и Первомайский - Владивостокская таможня, морские порты Петропавловск-Камчатский и Северо-Курильский Камчатский - Камчатская таможня) с 2010 года для автоматизации процессов таможенного оформления и таможенного контроля процедур прибытия/убытия товаров морским транспортом внедрен КПС «Морской пункт пропуска» (далее - КПС «МПП»).

В работе программного средства на момент проведения контрольного мероприятия в таможенных органах был выявлен ряд недостатков.

В неполной мере обеспечивает развитие системы предварительного информирования отсутствие возможности КПС «МПП» принимать с портала электронного предоставления сведений ФТС России документы в электронной форме при международной перевозке водными судами, предусмотренные подпунктом 2 пункта 1 статьи 159 Таможенного кодекса Таможенного союза. В связи с этим остается необходимость предоставления перевозчиком указанных документов в бумажной форме. Также отсутствуют возможности расширенного поиска и фильтрации данных (например, не только по номеру судового дела, но и по названию судна и т.п.).

По информации ФТС России, к моменту окончания контрольного мероприятия данные недостатки устранены.

18. По данным Росрыболовства, в рыбохозяйственном комплексе эксплуатируются 2276 единиц судов рыбопромыслового флота, в том числе: добывающих - 1955, перерабатывающих - 21, приемно-транспортных рефрижераторов - 243, судов специального назначения (исследовательские, экспедиционные суда) - 57 судов.

Российский рыбопромысловый флот, по оценке Росрыболовства, достиг критического уровня морального и физического износа (порядка 90 процентов).

В 2013 году импорт рыболовных судов (код ТН ВЭД ТС 8902 00) составил 22 единицы на общую сумму 21,4 млн. долл. США, что на 9 единиц меньше, чем в 2012 году (20,7 млн. долл. США). В I квартале 2014 года

ввезено 6 рыболовных судов (15,40 млн. долл. США). При этом экспорт аналогичной продукции сократился в 2013 году до 31 единицы (14,5 млн. долл. США) против 167 единиц⁹ (23,8 млн. долл. США) в 2012 году. В I квартале 2014 года вывезено 4 рыболовных судна (2,65 млн. долл. США).

19. В то же время в Российской Федерации зарегистрировано 121 рыболовное судно, которое было приобретено, прошло модернизацию, переоборудование, ремонт или межрейсовое техническое обслуживание за границей и не заходящее в российские порты, так называемые «незаходные» суда.

Данная ситуация обусловлена тем, что в связи с проведенными за границей работами на судне или собственно приобретением его за рубежом появляется обязанность уплаты таможенной пошлины (5 %) и НДС при его приходе в российский порт (18 процентов).

По данным Росрыболовства, при ввозе всех вышеуказанных судов в морские порты Российской Федерации ориентировочная сумма подлежащего уплате НДС по всем этим судам (121 судно) составит порядка 4,3 млрд. рублей, таможенной пошлины - 1,3 млрд. рублей.

Указанные суда в настоящее время базируются, обслуживаются, снабжаются в иностранных портах (преимущественно в Норвегии, Малайзии, Канаде, Хорватии), оплачивая соответствующие услуги в доход иностранных государств и компаний. По оценкам Минэкономразвития России, данные суда оставляют на указанные цели в иностранных портах до 7 млрд. рублей в год.

В результате в федеральный бюджет недополучают доходы в виде налоговых платежей от потенциального увеличения налоговой базы рыбохозяйственных и судостроительных компаний, морских портов, транспортных и торговых организаций.

По оценке Росрыболовства, при обслуживании этих судов в портах Российской Федерации могут быть достигнуты дополнительные доходы предприятий сферы обслуживания флота и поступления в бюджет:

- дополнительная доставка рыбы в российские порты - около 60-65 тыс. тонн на общую сумму порядка 3,55-3,68 млрд. рублей;
- снабжение судов российским ГСМ на сумму 1,8 млрд. рублей;
- поставка промвооружения (тралы, траловые доски и т.д.) на сумму 1,2 млрд. рублей;
- снабжение судов тарой, спецодеждой, технологическим снабжением, продуктами на сумму порядка 667-687 млн. рублей;

⁹ В 2012 году 152 единицы на сумму 1125,6 тыс. долл. США вывезены в Республику Казахстан.

- судоремонт на российских верфях, докование, предъявление судов инспекции Регистра на класс, запчасти для ремонта составят около 2,0 млрд. рублей;

- сборы за услуги порта, сервисные работы на берегу, работы контролирующих органов в порту составят около 120-125 млн. рублей.

Таким образом, в случае освобождения от таможенных платежей «незаходных» судов ежегодные экономические выгоды от работы судов и предприятий в российских морских портах могут составить порядка 9,5 млрд. рублей, из которых, расчетно, может быть уплачено в бюджетную систему около 3,3 млрд. рублей. Также могут быть созданы дополнительные рабочие места, связанные с обслуживанием данных судов.

Необходимо отметить, что ранее Правительством Российской Федерации было принято предложение Росрыболовства об освобождении модернизированных и отремонтированных за рубежом до 1 сентября 2008 года судов рыбопромыслового флота от уплаты таможенных платежей (таможенной пошлины и НДС) сроком на 1 год (с 1 января 2009 года по 1 января 2010 года), что было закреплено Федеральным законом от 30 декабря 2008 года № 314-ФЗ «О внесении изменений в часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации в части повышения эффективности налогообложения рыбохозяйственного комплекса».

В ходе реализации данного Федерального закона по информации, полученной от Союза рыбопромышленников Севера, было осуществлено 12 судозаходов (10 % от общего числа российских «незаходных» судов) в морской порт Мурманск и доставлено 12 тыс. тонн различной рыбопродукции, которая в иных условиях была бы отгружена в порты Норвегии.

При этом судовладельцами оплачены портовые сборы и осуществлены другие платежи за обслуживание судов в порту на сумму около 10 млн. рублей. Кроме этого, от заходов судов и выгрузки рыбопродукции в бюджеты всех уровней должны были поступить налоги как от рыбохозяйственных организаций, так и от морского порта, транспортных и торговых организаций.

Низкий процент судозаходов в результате прошедшей «амнистии» был обусловлен следующими факторами:

- краткосрочный период (с 1 января 2009 года по 1 января 2010 года) амнистии не позволил большей части «незаходных» судов воспользоваться отменой пошлин и оценить преимущества работы в новых условиях;

- узкая направленность льготы. Амнистия распространялась только на модернизированные до 1 сентября 2008 года суда и не коснулась приобретенных или построенных за рубежом.

20. Контрольным мероприятием отмечены риски недостаточного таможенного контроля за достоверностью декларирования оборудования для переработки водных биологических ресурсов, в связи с чем представляется целесообразным проверка таможенными органами указанных фактов.

Так, стоимость линий непрерывной переработки лососевых пород рыб NAG501 (Япония) при оформлении в разных таможенных постах Дальневосточного региона варьируется от 14,6 тыс. долл. США до 411,0 тыс. долл. США. В то же время, несмотря на существенную разницу в стоимости (в 28 раз), таможенными органами проверка достоверности задекларированных данных не осуществлена.

Подобная ситуация сложилась и при импорте в проверяемом периоде машин для переработки рыбы NON-100 (Япония). При идентичности описания в части габаритных размеров и производительности вес машин варьируется от 300 до 447,50 кг, а таможенная стоимость - от 12,8 тыс. долл. США за единицу до 30,4 тыс. долл. США за единицу.

По информации Владивостокской таможни, полученной в ходе контрольного мероприятия, при анализе документов и сведений, заявленных при ввозе товаров, не представляется возможным выявить различия каких-либо технических, физических характеристик товаров, повлиявших на снижение их стоимости. В целях выяснения всех обстоятельств и условий внешнеторговой сделки, а также причин, повлиявших на формирование цены данного оборудования, таможней в период контрольного мероприятия открыта проверка документов и сведений после выпуска товаров, в рамках которой у декларанта запрошены документы и сведения.

Проверка документов и сведений после выпуска товаров по данным поставкам на момент окончания контрольного мероприятия не завершена.

Подобные факты установлены в Камчатской таможне: при декларировании идентичного оборудования для переработки рыбы (идентичные габариты, производительность, модель, стоимость, условия поставки) отличие в весе оборудования составляло более чем 2 раза (от 90 кг до 185 кг за единицу). По ряду других сделок такое же оборудование заявлялось с весом от 448,1 кг до 516,04 кг за единицу, стоимостью от 2,2 тыс. долл. США до 6,6 тыс. долл. США.

В то же время проверки достоверности декларирования указанного оборудования таможенными органами (таможенными постами Камчатской таможни) не производились.

Факты, отраженные в примерах таможенного оформления оборудования для переработки рыбы, приведенных выше, указывают на возможные нарушения таможенного законодательства в части заявления недостоверных сведений, влияющих на сумму причитающихся к уплате таможенных платежей.

21. При анализе организации контроля таможенной стоимости ввозимых судов для лова и переработки рыбы установлены риски недостоверности и неполноты заявленных в феврале 2014 года и принятых Камчатской таможней сведений о стоимости импортированного краболовно-перерабатывающего судна.

До февраля 2014 года данное судно относилось к категории «незаходных» судов. При том, что данное судно принадлежало российской компании с 1997 года и имело свидетельство о праве плавания под флагом Российской Федерации, оно использовалось российской компанией как иностранное судно.

Стоимость судна заявлена в размере 13,7 млн. рублей на основании оценки, произведенной в 2004 году, и не отражает истинной рыночной стоимости товара, которая изменилась за истекшие 10 лет в связи с проводимыми ремонтами.

До импорта в феврале 2014 года судно в течение проверяемого периода неоднократно ввозилось на таможенную территорию Таможенного союза в качестве иностранного товара с целью осуществления ремонта (процедура «переработки на таможенной территории») с указанием стоимости 2,8 млн. рублей. При этом согласно договору страхования судна в октябре 1994 года при его фрахте с последующим выкупом его стоимость оценивалась в сумме 5,5 млн. долл. США.

В документах и декларации отсутствуют основные качественные сведения, влияющие на стоимость товара, а именно: количество двигателей и их мощность, чистая вместимость судна, наименование и количество оборудования, установленного на судне для осуществления вылова и переработки водных биологических ресурсов. Вместе с тем согласно Инструкции о порядке заполнения декларации на товары (утверждена Решением Комиссии Таможенного союза от 20 мая 2010 года № 257) в 31 графе декларации на товары необходимо указывать: наименование (торговое, коммерческое или иное традиционное наименование) товара и сведения о производителе (при наличии сведений о нем), товарных знаках, марках, моделях, артикулах, сортах, стандартах и иных технических и коммерческих характеристиках, а также сведения о количественном и качественном составе декларируемого товара.

В представленных при ввозе судна в таможенную документацию (со ссылкой на истечение срока хранения документов) отсутствуют документы, подтверждающие приобретение судна, обосновывающие его постановку на учет, а также дату перехода прав собственности.

Возражения или замечания руководителей объектов контрольного мероприятия на результаты контрольного мероприятия не поступили.

Выводы

1. За 2013 год общий объем импорта рыбной продукции в Российскую Федерацию составил 1014,3 тыс. тонн (в сравнении с 2012 годом увеличился на 7,3 процента).

Объем поставок рыбы, рыбопродуктов и морепродуктов за пределы Российской Федерации (в том числе по экспорту), по данным Росстата, за 2013 год составил 1883,3 тыс. тонн, что на 210,9 тыс. тонн (12,6 %) больше, чем в 2012 году.

Потребление рыбы и рыбопродуктов в Российской Федерации за 2013 год составило 22,0 кг на душу населения (в 2012 году - 21,7 кг) и обеспечивается в основном отечественной продукцией.

2. Обязательствами Российской Федерации в рамках ВТО в отношении основных видов экспортируемой рыбы (минтай, лосось, сельдь, треска, пикша и др.) предусмотрено поэтапное снижение ставок вывозных таможенных пошлин с 5 % до 0 % от таможенной стоимости к сентябрю 2015 года. С 10 сентября 2013 года на основные виды экспортируемой рыбы установлена ставка в размере 3,75 % от таможенной стоимости (в период до 10 сентября 2013 года - 5 процентов).

3. Проблемы в сфере организации таможенного контроля водных биологических ресурсов.

ФТС России не установлен порядок контроля таможенной стоимости товаров, вывозимых из Российской Федерации, предусмотренный частью 4 статьи 112 Федерального закона от 27 ноября 2010 года № 311-ФЗ «О таможенном регулировании в Российской Федерации».

4. Условия работы и стоимость услуг в портах оказывают негативное воздействие на ввоз добытых водных биологических ресурсов в Российскую Федерацию.

Фактически, условия оформления товаров стимулируют экспорт продукции, поскольку в отношении вывозимых с территории Российской Федерации водных биоресурсов применяются уведомительный порядок и вы-

борочный государственный контроль, а продолжительность оформления грузов ограничена 3 часами.

5. Имеются значительные расхождения данных взаимной торговли при экспорте между Российской Федерацией и Китайской Народной Республикой, Японией, Республикой Корея и Нидерландами. Суммарный объем импорта в данных странах меньше экспорта Российской Федерации на 11 процентов.

Отмечаются расхождения данных ФТС России по импорту в Российскую Федерацию водных биологических ресурсов с данными таможенных органов Республики Корея, Китайской Народной Республики и Нидерландов.

Вместе с тем существенные различия в условиях учета внешней торговли в Российской Федерации и иностранных государствах, наличие неопределенностей с позиции таможенного контроля, связанных с отражением товаров по различным видам сортности, применение различной номенклатуры для классификации водных биологических ресурсов делают невозможным контроль соответствия импортно-экспортных потоков между странами на основе статистических данных.

6. Значительные объемы водных биологических ресурсов экспортируются по контрактам, заключенным российскими лицами с лицами, зарегистрированными в офшорах.

Объем экспортируемых из Российской Федерации водных биологических ресурсов в 2013 году по контрактам, заключенным российскими лицами с лицами, зарегистрированными в офшорах, в стоимостном выражении составил 37,53 % от всего объема экспорта водных биологических ресурсов, в весовом выражении - 40,59 % от общего объема экспорта.

В I квартале 2014 года объем экспорта водных биологических ресурсов по контрактам с офшорами в стоимостном выражении составил 42,72 % от всего объема экспорта водных биологических ресурсов, в весовом выражении - 41,82 % от общего объема экспорта.

Внешнеторговые контракты с офшорными компаниями носят формальный характер: при экспорте практически все товары поступают из Российской Федерации не в офшорные территории, а в третьи страны (страны-получатели), аналогично при импортных операциях - поступают в Российскую Федерацию из третьих стран (страны происхождения), а не с территории офшорных зон.

Уровень цен, по которым исполняются внешнеторговые офшорные контракты, занижается по сравнению с внешнеторговыми контрактами, заключаемыми напрямую с получателем товаров. Доля офшорных контрак-

тов в весовом объеме экспорта в 2012 году составила 42,86 %, в 2013 году - 40,59 %, а доля в стоимостном выражении ниже - 40,2 % и 37,53 %, соответственно.

7. Отсутствие профилей риска в программных продуктах в отношении экспортируемых водных биологических ресурсов - рыбопродукции снижает эффективность таможенного контроля при декларировании водных биологических ресурсов.

8. Фактически отсутствуют источники ценовой информации, содержащие сведения о стоимости продукции морского промысла, с учетом сортности, размерных рядов, что позволяет недобросовестным участникам ВЭД предоставлять в таможенный орган на стадии таможенного оформления и таможенного контроля документы, содержащие недостоверную информацию (контракты, дополнительные соглашения к ним), требующие значительные временные затраты для их проверки.

Недостаточное внимание уделяется таможенными органами при оценке рисков недостоверного декларирования стоимости экспортируемой продукции, информации о стоимости (ценах) бирж, предприятий, организаций и ассоциаций.

9. В утвержденный Правительством Российской Федерации Перечень стратегически важных товаров и ресурсов для целей статьи 226.1 Уголовного кодекса Российской Федерации, за контрабанду в крупном размере которых предусмотрена уголовная ответственность, включающий рыбу, ракообразных, моллюсков и прочих водных беспозвоночных, не включены продукты их переработки. Указанное приводит к незаконному вывозу в сопредельные государства водных биологических ресурсов, подвергнутых дополнительной обработке с целью избежать уголовной ответственности.

10. Имеются проблемные вопросы в сфере информационного взаимодействия Федерального агентства по рыболовству и Федеральной таможенной службы: обмен данными с Росрыболовством осуществляется не всеми таможенными органами; технические средства контроля, применяемые для контроля за дислокацией судов, устанавливаются не на все суда, осуществляющие рыболовство; формирование данных об объемах добычи осуществляется на основании ежедневных рапортов капитанов, не имеющих юридической значимости.

11. Отсутствие достаточной детализации номенклатуры по одноименным товарным позициям краба с различными качественными и стоимостными характеристиками затрудняет проведение таможенного контроля.

12. Наличие различных законодательно установленных требований к экспорту живых диких (на основании лицензии Минпромторга России) и живых культивируемых (без ограничений) водных биологических ресурсов создает предпосылки для появления схем перемещения товаров через таможенную границу Таможенного союза - безлицензионного вывоза живых диких водных биологических ресурсов под видом культивируемых, так как при вывозе установить разницу между культивируемыми и живыми дикими водными биологическими ресурсами не представляется возможным.

13. В рыбохозяйственном комплексе эксплуатируются 2276 единиц судов рыбопромыслового флота.

В то же время в Российской Федерации зарегистрировано 121 рыболовное судно, которое было приобретено, прошло модернизацию, переоборудование, ремонт или межрейсовое техническое обслуживание за границей и не заходящее в российские порты, так называемые «незаходные» суда.

По данным Росрыболовства, при ввозе всех вышеуказанных судов в морские порты Российской Федерации ориентировочная сумма подлежащего уплате НДС по всем этим судам (121 судно) составит порядка 4,3 млрд. рублей и сумма подлежащей таможенной пошлины - 1,3 млрд. рублей.

Указанные суда в настоящее время базируются, обслуживаются, снабжаются в иностранных портах (преимущественно в Норвегии, Малайзии, Канаде, Хорватии), оплачивая соответствующие услуги в доход иностранных государств и компаний в сумме порядка 7 млрд. рублей в год.

В случае освобождения от таможенных платежей «незаходных» судов ежегодные экономические выгоды от работы предприятий в российских морских портах могут составить порядка 9,5 млрд. рублей, из которых, расчетно, может быть уплачено в бюджетную систему около 3,3 млрд. рублей. Также могут быть созданы дополнительные рабочие места, связанные с обслуживанием данных судов.

14. Не обеспечены в проверяемом периоде применение в Мурманской таможне морского судна ТС-526 стоимостью 33000,0 тыс. рублей и эффективность его использования.

15. При проверке организации контроля таможенной стоимости в таможенных органах установлены риски недостоверности и неполноты заявленных сведений при оформлении водных биологических ресурсов в части указания классификации и стоимости, а также стоимости морского судна и оборудования для переработки рыбы.

Предложения (рекомендации)

- 1.** Направить представление Счетной палаты Российской Федерации руководителю Федеральной таможенной службы.
- 2.** Направить информационное письмо Заместителю Председателя Правительства Российской Федерации А.В. Дворковичу.
- 3.** Направить информацию об основных итогах и отчет о результатах контрольного мероприятия в Совет Федерации и Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации.

**Аудитор Счетной палаты
Российской Федерации**

С.И. ШТОГРИН