Из решения Коллегии Счетной палаты Российской Федерации от 25 декабря 2015 года № 64К (1075) «О результатах контрольного мероприятия «Проверка целевого и эффективного использования имущественного комплекса и средств федерального бюджета, результативности выполнения основных задач» в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Российский государственный университет правосудия» (г. Москва) и его филиалах»:

Утвердить отчет о результатах контрольного мероприятия.

Направить представление Счетной палаты Российской Федерации федеральному государственному бюджетному образовательному учреждению высшего образования «Российский государственный университет правосудия» (г. Москва).

Направить информационное письмо Заместителю Председателя Правительства Российской Федерации - Руководителю Аппарата Правительства Российской Федерации С.Э. Приходько.

Направить информацию об основных итогах и отчет о результатах контрольного мероприятия в Совет Федерации и Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации, Верховный Суд Российской Федерации.

ОТЧЕТ

о результатах контрольного мероприятия «Проверка целевого и эффективного использования имущественного комплекса и средств федерального бюджета, результативности выполнения основных задач» в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Российский государственный университет правосудия» (г. Москва) и его филиалах: Казанском, Ростовском, Северо-Западном, Дальневосточном, Уральском и Приволжском»

Основание для проведения контрольного мероприятия: пункты 3.5.5, 3.5.5.1-3.5.5.7 Плана работы Счетной палаты Российской Федерации на 2015 год.

Предмет контрольного мероприятия

Имущественный комплекс, обеспечивающий деятельность объектов контрольного мероприятия;

средства, выделенные из федерального бюджета на обеспечение деятельности объектов контрольного мероприятия, обеспечение своевременности доведения их получателям средств федерального бюджета;

деятельность объектов контрольного мероприятия, связанная с выполнением ими требований нормативных правовых актов Российской Федерации в части обеспечения целевого и эффективного использования бюджетных средств и имущественного комплекса;

деятельность объектов контрольного мероприятия, связанная с выполнением требований нормативных правовых актов Российской Федерации в части оформления и регистрации прав на распоряжение имущественным комплексом, выполнения правил ведения учета, списания и реализации, организации внутреннего контроля за обеспечением его сохранности;

правоустанавливающие, финансовые и иные документы, содержащие данные о предмете контрольного мероприятия, подтверждающие и обосновывающие совершение операций со средствами федерального бюджета и являющиеся основанием для распоряжения и пользования имущественным комплексом (платежные документы, государственные контракты (договоры), регистры и данные счетов бюджетного учета, показатели бюджетной, статистической и иной отчетности).

Объекты контрольного мероприятия

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Российский государственный университет правосудия» (г. Москва); Казанский филиал федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный университет правосудия» (г. Казань); Ростовский филиал федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный университет правосудия» (г. Ростов-на-Дону); Северо-Западный филиал федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный университет правосудия» (г. Санкт-Петербург); Дальневосточный филиал федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный университет правосудия» (г. Хабаровск); Уральский филиал федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный университет правосудия» (г. Челябинск); Приволжский филиал федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный университет правосудия» (г. Нижний Новгород).

Срок проведения контрольного мероприятия: июнь-декабрь 2015 года.

Цели контрольного мероприятия

- Цель 1. Установить целевой характер и эффективность использования имущественного комплекса объектами контрольного мероприятия.
- Цель 2. Установить целевой характер и эффективность использования средств федерального бюджета объектами контрольного мероприятия.
 - Цель 3. Установить результативность выполнения основных задач.

Проверяемый период деятельности: 2012-2014 годы.

Краткая характеристика проверяемой сферы формирования и использования государственных средств и деятельности объектов проверки

В соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 11 мая 1998 года № 528 «О Российской академии правосудия» (далее - Указ № 528) и постановлением Правительства Российской Федерации от 28 октября 1999 года № 1199 «О Российской академии правосудия» (далее - постановление № 1199) создано государственное научно-образовательное учреждение «Российская академия правосудия» (далее - Академия), учредителями которого являлись Верховный Суд Российской Федерации и Высший Арбитражный Суд Российской Федерации (далее - Верховный Суд, Высший Арбитражный Суд).

Указом Президента Российской Федерации от 25 июля 2014 года № 529 «Об изменении и признании утратившими силу некоторых актов Президента Российской Федерации» (далее - Указ № 529) были внесены изменения в Указ № 528, согласно которым с 6 августа 2014 года Академия переименована в Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Российская академия правосудия», функции и полномочия учредителя которого возложены на Верховный Суд.

Приказом Верховного Суда от 4 сентября 2014 года № 710/кд наименование «Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Российская академия правосудия» приведено в соответствие с Федеральным законом от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (далее - Федеральный закон от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ) путем его изменения на «Федеральное государственное бюджетное образователь-

ное учреждение высшего образования «Российский государственный университет правосудия» (сокращенное наименование - ФГБОУВО «РГУП») (далее - Университет).

Согласно уставу Университет создан для осуществления образовательной и научной деятельности, повышения эффективности деятельности судов, повышения квалификации судей, государственных гражданских служащих судов и системы Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации, профессиональной переподготовки судей, впервые назначенных на должность судьи, создания учебной, научной и организационно-методической базы органов судебной власти, а также в целях обеспечения их высококвалифицированными кадрами.

Университет является юридическим лицом, имеет открытые лицевые счета в территориальных органах Федерального казначейства и счета в кредитных организациях, обладает имуществом на праве оперативного управления, закрепленным за ним в соответствии с нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также земельными участками, предоставляемыми ему в установленном порядке в постоянное (бессрочное) пользование; имеет самостоятельный баланс, может приобретать и осуществлять имущественные и личные неимущественные права, нести обязанности, выступать в качестве истца и ответчика в суде; имеет печати со своим полным наименованием и изображением Государственного герба Российской Федерации, иные печати, штампы, бланки со своим наименованием, эмблему, товарный знак и иные реквизиты юридического лица.

Адрес (местонахождение) Университета: 117418, г. Москва, ул. Новочеремушкинская, д. 69.

Университет осуществляет образовательную деятельность на основе предоставленной ему лицензии.

В состав Университета входят 12 филиалов, а также научно-исследовательские подразделения, факультеты, кафедры, аспирантура (докторантура), структурные подразделения дополнительного образования, внеучебной и воспитательной работы, подготовительные курсы, библиотеки, издательство, редакция журнала, иные учебные, научные, информационно-аналитические подразделения, гостиницы, общежития, базы отдыха, а также подразделения, осуществляющие методическую, финансово-экономическую, информационно-аналитическую, производственную и иную деятельность, предусмотренную нормативными правовыми актами Российской Федерации и уставом Университета.

Университет является единственным учредителем общеобразовательной автономной некоммерческой организации «Школа права и экономики» (далее - Школа), расположенной по адресу: 117418, г. Москва, ул. Новочеремушкинская, д. 69. Школа имеет один филиал, не являющийся юридическим лицом, расположенный по адресу (местонахождение филиала): Московская область, Истринский район, с.п. Обушковское, 37 км автомагистрали Москва-Рига, жилой комплекс «Балтия», д. 99.

Результаты контрольного мероприятия

Цель 1. Установление целевого характера и эффективности использования имущественного комплекса объектами контрольного мероприятия

Согласно балансу Университета (форма по ОКУД 0503730) по состоянию на 1 января 2015 года за ним было закреплено следующее имущество:

- 1. На праве оперативного управления 146 объектов недвижимого имущества общей балансовой стоимостью 1119515,5 тыс. рублей, в том числе:
- 118 объектов недвижимости общей площадью 89145,6 кв. м, балансовой стоимостью 1108479,5 тыс. рублей (31 объект нежилые здания и помещения общей площадью 84133,7 кв. м, балансовой стоимостью 933125,2 тыс. рублей; 87 объектов жилые помещения (квартиры) общей площадью 5011,9 кв. м, балансовой стоимостью 175354,3 тыс. рублей);
- 28 объектов иное имущество (трансформаторная подстанция, ограждение металлическое, асфальтобетонное покрытие, навес для легковых автомобилей) балансовой стоимостью 11036,0 тыс. рублей;
- 2. На праве безвозмездного пользования заключен 41 договор на пользование недвижимым имуществом общей площадью 42636,1 кв. м, или 47,8 % от общей площади всех объектов недвижимости, находящихся на балансе Университета;
- 3. На праве аренды заключены 15 договоров аренды недвижимого имущества на общую площадь 20230,9 кв. м;
- 4. На праве постоянного (бессрочного) пользования 16 земельных участков, в том числе расположенных под объектами недвижимости, общей площадью 180805,0 кв. м, кадастровой стоимостью 1391082,2 тыс. рублей.

Академия (Университет) в период 2012-2014 годов являлась (являлся) арендодателем и арендатором недвижимого имущества. Затраты на арендуемое имущество по договорам аренды в указанном периоде составили 157734,5 тыс. рублей, в том числе: в 2012 году - 54434,5 тыс. рублей, в 2013 году - 55231,2 тыс. рублей, в 2014 году - 48068,8 тыс. рублей.

Доходы от сдаваемого в аренду имущества в указанном периоде составили 13759,0 тыс. рублей.

Площади помещений, арендуемых у сторонних организаций, по сравнению с началом 2012 года увеличились по состоянию на 1 января 2015 года на 1180,4 кв. м, или на 2,8 %. Площадь сдаваемых помещений также увеличилась на 317,4 кв. м, или на 40 %. Средняя стоимость арендуемых помещений в проверяемом периоде составляла 2559,9 рубля/кв. м в год, арендная стоимость сдаваемых помещений была в 2,6 раза выше и составляла 6592,4 рубля/кв. м в год.

Структура имущественного комплекса Академии (Университета) в 2012-2014 годах, его стоимостная оценка и движение представлены в таблице:

(тыс. руб.)

	На 01.01.2012 г.			На 01.01.2013 г.			На 01.01.2014 г.			На 01.01. 2015 г.
	числилось	поступило	выбыло	числилось	поступило	выбыло	числилось поступило выбыло		числилось	
	4VICTIVIOCE	HOCTYTIVIO	DDIODI/IO	4/IC/I/I/ICCB	HOCIYIIIII	DDIODI/IO	AND IN IOCB	HOCTYTIVIO	BBIOBI/IO	4VIC/IV/IOCB
Основные средства, всего	1112012,2	293484,8	37985,5	1367511,5	165616,3	19594,9	1513532,9	94193,9	31758,4	1575968,4
из них: жилые помещения	-	163425,0	-	163425,0	11929,3	-	175354,3	-	-	175354,3
нежилые поме- щения	749696,3	62409,9	4457,7	807648,5	112065,5	1	919714,0	14240,7	174,9	933779,8
сооружения	11589,3	47,2	-	11636,5	-	-	11636,5	-	-	11636,5
машины и обору- дование	123667,5	24477,9	11923,4	136222,0	15520,9	6224,4	145518,7	30628,7	15999,2	160148,2
транспортные средства	87115,6	23643,9	15782,8	94976,7	10335,3	8026,1	97285,9	24219,2	6068,2	115436,9
производствен- ный и хозяйствен- ный инвентарь	85987,7	13454,7	4932,9	94509,5	9795,4	3611,4	100693,5	12233,5	4322,7	108604,3
библиотечный фонд	52683,2	6014,1	853,9	57843,4	5544,3	1381,9	62005,8	12392,1	5174,6	69223,3
прочие основные средства	1272,6	12,1	34,8	1249,9	425,4	351,2	1324,1	479,9	18,9	1785,1

Анализ баланса Академии (Университета) (форма по ОКУД 0503730) показал, что прирост балансовой стоимости основных средств Академии (Университета) произошел за счет средств федерального бюджета с 1 января 2012 года по 1 января 2015 года на 463956,2 тыс. рублей, или на 41,7 %, и составил 1575968,4 тыс. рублей. Увеличение балансовой стоимости основных средств было связано с поступлением на баланс Академии (Университета) нежилых помещений на сумму 184083,5 тыс. рублей (16,6 % от стоимости основных средств на 1 января 2012 года) и жилых помещений на сумму 175354,3 тыс. рублей (15,7 % от стоимости основных средств на 1 января 2012 года).

Кроме того, на балансе Университета на 1 января 2015 года числилось 150 объектов особо ценного движимого имущества на общую сумму 140591,0 тыс. рублей, в том числе: автотранспорт, столовое оборудование, серверы, системы пожарной сигнализации и оповещения, системы видеонаблюдения.

В ходе выборочной проверки соблюдения Академией (Университетом) порядка распоряжения, управления и использования федерального имущества, закрепленного за ней (ним), установлено следующее.

При проведении сравнительного анализа данных об объектах недвижимости и земельных участках, закрепленных за Университетом и находящихся в его пользовании, представленных Университетом в ходе проведения контрольного мероприятия, со сведениями, полученными из Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии (Росреестр) (письмо от 30 июля 2015 года № 01-02283/15) и Федерального агентства по управлению государственным имуществом (Росимущество) (письмо от 26 июня 2015 года № СА-06/26052), выявлены расхождения учетных данных о недвижимом имуществе, находящемся в пользовании Университета.

Согласно выписке из Единого государственного реестра прав на недвижимое имущество и сделок с ним о правах отдельного лица на имевшиеся (имеющиеся) у него объекты недвижимого имущества от 30 июля 2015 года № 00-00-4001/5036/2015-0294 (далее - выписка из ЕГРП) Академии (Университету) в период с 21 июля 2007 года по 24 июля 2015 года принадлежало на соответствующем вещном праве 204 объекта недвижимого имущества. С учетом ответа, полученного из Росимущества, в реестр федерального имущества Университетом не внесены сведения о 45 объектах недвижимого имущества: 2 лесных участках площадью 2056,1 кв. км и 50000,0 кв. м, расположенных в Республике Бурятия, 7 земельных участках общей площадью 297326,0 кв. м и 36 объектах недвижимого имущества общей площадью 70369,85 кв. м, расположенных в Воронежской области.

Таким образом, в нарушение пункта 14 Положения об учете федерального имущества, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 16 июля 2007 года № 447 «О совершенствовании учета федерального имущества» (в первоначальной редакции) (далее - Положение от 16 июля 2007 года № 447), Университетом для внесения сведе-

ний в реестр федерального имущества (далее - реестр) об имуществе, приобретенном им по договорам или иным основаниям, поступающем в его оперативное управление в порядке, установленном законодательством Российской Федерации, не представлены в двухнедельный срок со дня приобретения имущества в соответствующий территориальный орган Росимущества:

- надлежащим образом заверенные Университетом карты сведений о 45 объектах учета в соответствии с формами реестра федерального имущества согласно приложению № 1 к Положению от 16 июля 2007 года № 447;

- надлежащим образом заверенные копии документов, подтверждающих приобретение Университетом 45 объектов учета и возникновение соответствующего вещного права на объекты учета, а также копии иных документов, подтверждающих сведения об объектах учета, реквизиты которых приведены в картах сведений об объектах учета, включенных в Единый государственный реестр прав на недвижимое имущество и сделок с ним.

Кроме того, в ходе контрольного мероприятия установлено, что на балансе Университета в проверяемом периоде отражались основные средства, в том числе 4 земельных участка общей площадью 42967,0 кв. м, кадастровой стоимостью 186655,3 тыс. рублей, на которые осуществлена государственная регистрация права постоянного (бессрочного) пользования:

- земельный участок (кадастровый номер 27:23:0041202:10) площадью 18216,0 кв. м, кадастровой стоимостью 41070,5 тыс. рублей, расположенный по адресу: г. Хабаровск, Восточное шоссе, проспект 60 лет Октября, д. 49, предоставленный Академии в постоянное (бессрочное) пользование на основании распоряжения Территориального управления Росимущества в Хабаровском крае от 21 мая 2013 года № 129;

- земельный участок (кадастровый номер 70:21:0100059:35) площадью 858,0 кв. м, кадастровой стоимостью 8653,3 тыс. рублей, расположенный по адресу: г. Томск, ул. Обруб, д. 4, предоставленный Академии в постоянное (бессрочное) пользование на основании распоряжения администрации Томской области от 12 апреля 2013 года № 306-ра;

- земельный участок (кадастровый номер 36:34:0606001:94) площадью 15727,0 кв. м, кадастровой стоимостью 116690,3 тыс. рублей, расположенный по адресу: г. Воронеж, ул. Урицкого, д. 49, предоставленный Академии в постоянное (бессрочное) пользование на основании приказа Департамента имущественных и земельных отношений Воронежской области от 23 мая 2011 года № 612-3;

- земельный участок (кадастровый номер 61:44:0041310:19) площадью 8166,0 кв. м, кадастровой стоимостью 20241,2 тыс. рублей, расположенный по адресу: г. Ростов-на-Дону, Кировский район, ул. Левобережная, д. 67, предоставленный Академии в постоянное (бессрочное) пользование на основании распоряжения Территориального управления Росимущества в Ростовской области от 31 октября 2013 года № 742-р.

В нарушение пункта 14 Положения от 16 июля 2007 года № 447, после предоставления Академии указанных 4 земельных участков на праве постоянного (бессрочного) пользования, Академией не обеспечено внесение сведений о правообладателе этих участков в реестр федерального имущества.

На земельном участке, находящемся по адресу: г. Ростов-на-Дону, Кировский район, ул. Левобережная, д. 67, расположена база отдыха «Искра», переданная в оперативное управление Академии на основании распоряжения Территориального управления Росимущества в Ростовской области от 28 мая 2012 года № 472-р с баланса Управления Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации в Ростовской области, состоящая из 5 нежилых помещений (домик кирпичный - литера А, домики деревянные - литеры Б, В, Г, Д) общей площадью 285,7 кв. м, общей балансовой стоимостью 615,0 тыс. рублей. Указанные нежилые помещения учтены на балансе Академии в качестве объектов движимого имущества.

В нарушение пункта 14 Положения от 16 июля 2007 года № 447, после передачи в оперативное управление Академии указанных 5 нежилых помещений, Академией не обеспечено внесение сведений о правообладателе этих нежилых помещений в реестр федерального имущества.

Анализ представленных Ростовским филиалом Университета документов (кадастровые паспорта от 17 сентября 2008 года и технические паспорта от 2 сентября 2008 года) на нежилое помещение (домик кирпичный) литера А общей площадью 29,6 кв. м и 4 нежилые помещения (домики деревянные) литера Б общей площадью 61,9 кв. м, литера В общей площадью 65,3 кв. м, литера Г общей площадью 63,8 кв. м, литера Д общей площадью 65,1 кв. м, расположенные по адресу: г. Ростов-на-Дону, Кировский район, ул. Левобережная, д. 67, а также непосредственный осмотр мест расположения указанных объектов показали следующее.

Из 5 нежилых помещений 4 (домики деревянные - литеры Б, В, Г, Д) в силу своих конструктивных особенностей (не связаны прочно с землей и могут быть перемещены без ущерба их назначению) являются объектами движимого имущества. Нежилое помещение (домик кирпичный), лите-

ра А, в силу своих конструктивных особенностей (прочно связан с землей и не может быть перемещен без ущерба его назначению) относится к объекту недвижимого имущества. Ростовским филиалом от имени Университета 25 августа 2015 года поданы в Управление Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Ростовской области документы на государственную регистрацию права оперативного управления на недвижимое имущество.

В соответствии с пунктом 2 статьи 4 Федерального закона от 21 июля 1997 года № 122-ФЗ «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним» (далее - Федеральный закон № 122-ФЗ) обязательной государственной регистрации подлежат права на недвижимое имущество, правоустанавливающие документы на которое оформлены после введения в действие указанного Федерального закона, то есть с 31 января 1998 года.

Таким образом, в нарушение пункта 2 статьи 4 Федерального закона № 122-ФЗ в отношении нежилого помещения (домик кирпичный), литера А, общей площадью 29,6 кв. м, балансовой стоимостью 123,0 тыс. рублей, расположенного по адресу: Ростовская область, г. Ростов-на-Дону, Кировский район, ул. Левобережная, д. 67, база отдыха «Искра», Университетом не обеспечена государственная регистрация прав на недвижимое имущество (с 28 мая 2012 года по 25 августа 2015 года).

Согласно выписке из ЕГРП Университету на праве постоянного (бессрочного) пользования с 14 января 2008 года принадлежит лесной участок площадью 2056,1 кв. км, расположенный по адресу: Республика Бурятия, Баргузинский район, Усть-Баргузинское лесничество. Основанием государственной регистрации права явилось распоряжение Республиканского агентства лесного хозяйства Республики Бурятия от 20 декабря 2007 года № 76-р «О предоставлении лесного участка в постоянное (бессрочное) пользование» и распоряжение Республиканского агентства лесного хозяйства Республики Бурятия от 17 декабря 2009 года № 254-рл «О внесении изменений в распоряжение Республиканского агентства лесного хозяйства от 20 декабря 2007 года № 76-р «О предоставлении лесного участка в постоянное (бессрочное) пользование».

В нарушение пункта 71 Инструкции по применению Единого плана счетов бухгалтерского учета для государственных органов власти (государственных органов), органов местного самоуправления, органов управления государственными внебюджетными фондами, государственных академий наук, государственных (муниципальных) учреждений, утвержденной приказом Мин-

фина России от 1 декабря 2010 года № 157н (далее - Инструкция № 157н), указанный лесной участок на балансе Университета не учтен. Сведения о внесении его в реестр федерального имущества у Университета отсутствуют. Согласно ответу Росимущества (письмо от 26 июня 2015 года № СА-06/26052) на запрос Счетной палаты Российской Федерации сведения о предоставлении указанного участка Университету в пользование также отсутствуют.

Дальнейший анализ информации, указанной в выписке из ЕГРП, показал, что на основании вышеуказанного распоряжения Республиканского агентства лесного хозяйства Министерства природных ресурсов и охраны окружающей среды Республики Бурятия от 20 декабря 2007 года № 76-р «О предоставлении лесного участка в постоянное (бессрочное) пользование» в пользование Университету Республиканским агентством лесного хозяйства был передан еще один лесной участок общей площадью 50000,0 кв. м (кадастровый номер 03-03-11/004/2007-263), расположенный по адресу: Республика Бурятия, Баргузинский район, Усть-Баргузинское лесничество, Максимихинское участковое лесничество, квартал 27, выделы 7, 15. При этом согласно выписке из ЕГРП государственная регистрация права Академии на указанный лесной участок была осуществлена и прекращена в один день - 14 января 2008 года.

Однако в ходе контрольного мероприятия установлено, что Университету на лесной участок общей площадью 50000,0 кв. м (кадастровый номер 03-03-11/004/2007-263) выдано свидетельство о государственной регистрации права постоянного (бессрочного) пользования от 1 июня 2015 года 03-АА № 560819 (повторное, взамен свидетельства от 17 декабря 2009 года).

По информации Университета, лесной участок площадью 50000,0 кв. м находится в пользовании Восточно-Сибирского филиала Университета и предназначен для осуществления рекреационной деятельности (договор постоянного (бессрочного) пользования лесным участком, находящимся в государственной собственности, для осуществления рекреационной деятельности от 19 августа 2008 года № 7-08), при этом указанный лесной участок в нарушение пункта 71 Инструкции № 157н на балансе Университета не учтен. Сведения о внесении его в реестр федерального имущества Университетом отсутствуют. Согласно ответу Росимущества (письмо от 26 июня 2015 года № СА-06/26052) на запрос Счетной палаты Российской Федерации сведения о закреплении указанного участка за Университетом также отсутствуют.

Таким образом, в нарушение пункта 14 Положения от 16 июля 2007 года № 447 Университетом для внесения сведений в реестр об имуществе, приобретенном им по договорам или иным основаниям, поступающем

в его оперативное управление в порядке, установленном законодательством Российской Федерации, не представлены в двухнедельный срок со дня приобретения имущества в соответствующий территориальный орган:

- надлежащим образом заверенные Университетом карты сведений о 54 объектах учета (2 лесных участка площадью 2056,1 кв. км и 50000,0 кв. м расположены в Республике Бурятия, 7 земельных участков общей площадью 297326,0 кв. м и 36 объектов недвижимого имущества общей площадью 70369,85 кв. м расположены в Воронежской области, 4 земельных участка кадастровой стоимостью 186655,3 тыс. рублей расположены по адресам: г. Ростов-на-Дону, Кировский район, ул. Левобережная, д. 67; г. Хабаровск, Восточное шоссе, проспект 60 лет Октября, д. 49; г. Томск, ул. Обруб, д. 4; г. Воронеж, ул. Урицкого, д. 49, и 5 нежилых помещений балансовой стоимостью 615,0 тыс. рублей расположены по адресу: г. Ростов-на-Дону, Кировский район, ул. Левобережная, д. 67, база отдыха «Искра») в соответствии с формами реестра федерального имущества согласно приложению № 1 к Положению от 16 июля 2007 года № 447;

- надлежащим образом заверенные копии документов, подтверждающих приобретение Университетом указанных 54 объектов учета и возникновение соответствующего вещного права на объекты учета, а также копии иных документов, подтверждающих сведения об объектах учета, реквизиты которых приведены в картах сведений об объектах учета, включенных в Единый государственный реестр прав на недвижимое имущество и сделок с ним.

Просрочка представления указанных сведений составила более 2 лет.

Наличие имущества, не учтенного Академией (Университетом) на балансе в 2012-2014 годах, свидетельствует о нарушении пункта 1 статьи 13 Федерального закона от 6 декабря 2011 года № 402-Ф3 «О бухгалтерском учете» (далее - Федеральный закон № 402-Ф3) и, как следствие, приводит к недостоверности его бухгалтерской отчетности на 1 января 2015 года в части учета основных средств по кодам строк 010, 011, 013, 070 формы по ОКУД 0503730, и требует ее корректировки в сторону увеличения по указанным кодам, в том числе внесение изменений во все взаимосвязанные с ней формы бухгалтерской отчетности бюджетного учреждения.

Кроме базы отдыха «Искра», в пользовании Ростовского филиала Академии (Университета) находился земельный участок (кадастровый номер 61:01:0600010:50) площадью 4480,0 кв. м, расположенный по адресу: Ростовская область, Азовский район, установлено относительно ориентира Павло-Очаковская коса, предоставленный в постоянное (бессрочное) поль-

зование Университету на основании распоряжения Территориального управления Росимущества в Ростовской области от 10 апреля 2012 года № 318-р. На данном участке расположена база отдыха «Юрист» (адрес (местонахождение): Ростовская область, Азовский район, Павло-Очаковская коса), преданная Университету на основании распоряжения Территориального управления Росимущества в Ростовской области от 24 мая 2011 года № 376-р с баланса Управления Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации в Ростовской области для постановки на баланс Академии и состоящая из следующих объектов:

- нежилое здание дом отдыха общей площадью 639,8 кв. м, литера Г;
- нежилое здание домик отдыха общей площадью 118,8 кв. м, инв. номер 7637, литера Г1;
- нежилое недостроенное здание общей площадью 206,1 кв. м., инв. номер 7637, литера ГЗ.

В результате стихийного бедствия (наводнения), произошедшего 24 сентября 2014 года, пострадало имущество, находившееся на указанной базе отдыха общей балансовой стоимостью 334,1 тыс. рублей.

Наличие у Университета имущества, в котором отсутствует необходимость для реализации его уставных задач, связанных с образовательной деятельностью, в виде двух баз отдыха, находящихся в пользовании Ростовского филиала Университета, привело в 2012-2014 годах к избыточным затратам федерального бюджета на их содержание в сумме 5145,4 тыс. рублей, в том числе: 4137,7 тыс. рублей - за 2012 год, 741,6 тыс. рублей - за 2013 год, 266,0 тыс. рублей - за 2014 год.

На основании приказа Департамента имущественных отношений Министерства обороны Российской Федерации от 11 ноября 2013 года № 1406 распоряжением руководителя Территориального управления Росимущества в г. Москве от 29 января 2014 года № 63 Академии по актам о приемепередаче от 7 февраля 2014 года №№ 00000076, 00000077 осуществлена передача следующих объектов недвижимого имущества:

- здание солдатской казармы общей площадью 5531,4 кв. м, расположенное по адресу: г. Москва, Новый Зыковский проезд, д. 7;
- здание гаража общей площадью 3717,9 кв. м, расположенное по адресу: г. Москва, Новый Зыковский проезд, д. 9.

Университетом обеспечена государственная регистрация права оперативного управления на них (свидетельства о государственной регистрации прав оперативного управления от 24 апреля 2015 года серия 77-АС № 265107 и от 29 октября 2015 года № 77-77/012-04/2015-986/1).

Указанные объекты расположены на земельном участке площадью 13334,0 кв. м с отсутствующим кадастровым номером. При подготовке технического отчета на данный участок установлено ошибочное включение его части в участок дорожной сети г. Москвы с кадастровым номером 77:09:0004007:67, что препятствует постановке его на кадастровый учет и внесению в реестр федерального имущества.

Университет обратился в Департамент городского имущества г. Москвы с заявлением от 14 мая 2015 года № 102 о предварительном согласовании предоставления ему земельного участка по адресу: г. Москва, Новый Зыковский проезд, д. 9, по схеме расположения земельного участка на кадастровом плане территории с выделением спорной его части.

В нарушение части 2 статьи 16 Федерального закона от 24 июля 2007 года № 221-ФЗ «О государственном кадастре недвижимости» по состоянию на 13 ноября 2015 года Университетом не поданы документы, необходимые для кадастрового учета земельного участка, расположенного по адресу: г. Москва, Новый Зыковский проезд, д. 9.

В ходе контрольного мероприятия установлено, что между Академией в лице директора Северо-Западного филиала и ООО «Ирбис» заключен договор аренды от 16 февраля 2009 года № 1/02/09 (далее - договор аренды), согласно которому помещения, используемые в настоящее время Северо-Западным филиалом Университета, общей площадью 284,5 кв. м, расположенные по адресу: г. Санкт-Петербург, Александровский парк, д. 5, литера Б, предоставлены во временное владение и пользование ООО «Ирбис» в целях организации общественного питания. В дальнейшем к договору аренды сторонами заключались дополнительные соглашения. Здание общей площадью 317,3 кв. м, в котором расположены указанные помещения, находится в собственности Российской Федерации и закреплено на праве оперативного управления за Университетом. Сведения о согласовании заключения договора аренды и дополнительных соглашений к нему с соответствующим территориальным управлением Росимущества отсутствуют.

Таким образом, в нарушение пункта 3 статьи 298 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее - Гражданский кодекс), пункта 10 статьи 9.2 Федерального закона от 12 января 1996 года № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях» (далее - Федеральный закон от 12 января 1996 года № 7-ФЗ) Академией (Университетом) переданы ООО «Ирбис» по договору аренды помещения общей площадью 284,5 кв. м без согласия собственника в лице соответствующего территориального управления Росимущества.

Анализ целевого и эффективного использования федеральной собственности, используемой Университетом, показал следующее.

В соответствии с частью 1 статьи 102 Федерального закона от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ образовательные организации должны иметь в собственности или на ином законном основании имущество, необходимое для осуществления образовательной деятельности, а также иной предусмотренной уставами образовательных организаций деятельности.

По состоянию на 1 января 2015 года Университетом от коммерческих организаций и органов государственной власти приняты в безвозмездное пользование помещения для ведения образовательной деятельности, общая площадь которых составляла 50,7 % (42636,1 кв. м) от общей площади нежилых зданий и помещений, находящихся в его оперативном управлении (84133,7 кв. м). При этом 71,3 % площадей (30386,0 кв. м), принятых Университетом в безвозмездное пользование, находятся в оперативном управлении Верховного Суда Республики Татарстан, Краснодарского краевого суда, Воронежского областного суда, управлений Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации в Томской (помещения в районных судах г. Томска и Томской области), Иркутской и Ростовской областях (как помещения самого управления, так и помещения в районных судах г. Ростова-на-Дону).

Анализ договоров о передаче в безвозмездное пользование Академии (Университету) нежилых помещений, используемых Ростовским филиалом Университета, показал, что Академии (Университету) передавались помещения, в том числе в действующих судах г. Ростова-на-Дону, общей площадью от 28,8 до 53,7 % от общей площади зданий, в которых указанные помещения расположены (в Управлении Судебного департамента в Ростовской области - 39,7 %, Северо-Кавказском окружном военном суде - 49,2 %, районных судах г. Ростова-на-Дону: Железнодорожном - 28,8 %, Ленинском - 30,4 %, Ворошиловском - 35,5 %, Первомайском - 46,7 %, Пролетарском - 53,7 процента).

Следует отметить, что предоставление помещений Академии (Университету) судебными органами по договорам безвозмездного пользования (для проведения лекционных, семинарских и практических занятий, как правило, предоставлялись залы судебных заседаний) осуществлялось в условиях недостаточного количества площадей, необходимых для отправления правосудия, что неоднократно отмечалось в актах по результатам контрольных мероприятий, проведенных Счетной палатой Российской Федерации.

В результате проведения контрольного мероприятия установлено, что имущество, предоставленное на праве безвозмездного пользования Университету и переданное в пользование его филиалам, не во всех случаях использовалось для целей учебного процесса.

Так, помещения Северо-Кавказского окружного военного суда, Управления Судебного департамента в Ростовской области и Пролетарского районного суда г. Ростова-на-Дону для проведения учебных занятий в 2013-2014 учебном году не использовались. Основными причинами являлись: проведение «резонансных» судебных процессов в Северо-Кавказском окружном военном суде и большая загруженность судейского корпуса Пролетарского районного суда г. Ростова-на-Дону (отсутствие свободных помещений для проведения учебного процесса), отсутствие свободных помещений для проведения учебных занятий в Управлении Судебного департамента в Ростовской области.

Согласно статье 695 Гражданского кодекса ссудополучатель обязан поддерживать вещь, полученную в безвозмездное пользование, в исправном состоянии, включая осуществление текущего и капитального ремонта, и нести все расходы на ее содержание, если иное не предусмотрено договором безвозмездного пользования. Анализ представленных Университетом документов, материалов и сведений показал, что Академией (Университетом) в 2012-2014 годах текущий, капитальный ремонт, иные расходы на содержание полученного в безвозмездное пользование недвижимого имущества, предусмотренные договорами о его передаче, не осуществлялись.

Отсутствие расходов Академии (Университета) на содержание полученного от судебных органов в безвозмездное пользование недвижимого имущества, предусмотренных договорами о его передаче, свидетельствует об их формальном характере. Наличие договоров о безвозмездном использовании недвижимого имущества, в том числе, было необходимо для отражения Академией (Университетом) размера площадей помещений в формах федерального статистического наблюдения № ВПО-2 «Сведения о материально-технической и информационной базе, финансово-экономической деятельности образовательной организации высшего образования» (утверждены приказами Росстата от 18 октября 2012 года № 554 для подготовки отчета за 2012 год, от 28 января 2014 года № 54 для подготовки отчета за 2013-2014 годы). Это, в свою очередь, позволяло Академии (Университету) в 2013-2014 годах успешно проходить мониторинг деятельности федеральных государственных образовательных учреждений высшего профессионального образования, проводимый Минобрнауки России в целях реа-

лизации абзаца 4 подпункта «а» пункта 1 Указа Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 года № 599 «О мерах по реализации государственной политики в области образования и науки», пункта 3 поручения Председателя Правительства Российской Федерации от 17 мая 2012 года № ДМ-П8-2804, по формам «Мониторинг по основным направлениям деятельности образовательной организации высшего образования», утвержденным приказами Минобрнауки России (от 1 августа 2013 года № 637, от 17 марта 2014 года № 190 и от 6 марта 2015 года № 154), для последующего принятия решений об отнесении к группе неэффективных федеральных государственных образовательных учреждений высшего образования и филиалов, подлежащих реорганизации, а также при рассмотрении вопроса о выдаче лицензии на осуществление образовательной деятельности и проведении аккредитации.

Так, Академией (Университетом) в лице директора Уральского филиала были заключены договоры безвозмездного пользования недвижимым имуществом с ОАО «Электродин»: в 2012 году на использование помещений площадью 563,0 кв. м, в 2013 году - 6161,8 кв. м, в 2014 году - 6435,8 кв. м, расположенных по адресу: г. Челябинск, пр. Победы, д. 160. Фактически указанные площади Уральским филиалом Академии (Университета) в 2012-2014 годах не использовались. Согласно расписаниям учебных занятий, утвержденным директором Уральского филиала, занятия со студентами очной формы обучения проводились только на 4 и 5 этажах здания, расположенного по адресу: г. Челябинск, пр. Победы, д. 160.

Кроме того, на балансе Университета числились объекты незавершенного строительства, адреса которых были включены в лицензию на осуществление образовательной деятельности от 13 ноября 2014 года № 1127, предоставленную Университету, а именно: комплекс не завершенных строительством зданий по адресу: г. Хабаровск, ул. Юнгов, д. 11, литеры А, Б, Е, Ж, общей площадью 5553,3 кв. м и здание, не завершенное строительством, (пристройка к административному зданию) по адресу: г. Казань, ул. 2-я Азинская, д. 7А, общей площадью 2154,0 кв. м. Указанные объекты в 2012-2014 годах также не использовались Университетом в целях ведения образовательной деятельности.

В ходе контрольного мероприятия установлено, что имущественный комплекс Университета, расположенный по адресу: г. Хабаровск, ул. Юнгов, д. 11: земельный участок (кадастровый номер 27:23:05 03 01:008) кадастровой стоимостью 85344,0 тыс. рублей, недвижимое имущество общей стоимостью 58353,5 тыс. рублей, в том числе здание малого учебного

корпуса литера Д, балансовая стоимость которого по состоянию на 31 декабря 2014 года составляла 24143,0 тыс. рублей; хозяйственный корпус литера В, балансовая стоимость которого по состоянию на 31 декабря 2014 года составляла 22325,0 тыс. рублей; объекты незавершенного строительства, первоначальная стоимость которых составляет: литера А - 174,6 тыс. рублей, литера В - 94,0 тыс. рублей, литера Е - 8420,6 тыс. рублей, литера Ж -3196,3 тыс. рублей, не используется в целях обеспечения образовательной деятельности Дальневосточного филиала Университета. Объекты незавершенного строительства не использовались в период 2012-2014 годов, нежилые здания литеры В и Д - с лета 2013 года по причине их подтопления во время летне-осеннего паводка 2013 года на реках Амур и Уссури, в результате которого были полностью выведены из эксплуатации системы жизнеобеспечения зданий: отопление, электроснабжение, водоснабжение, канализация. Согласно представленной Дальневосточным филиалом Университета справке энергоснабжение, теплоснабжение, водоснабжение и водоотведение здания «Хозяйственный корпус» (литера В) и здания «Малый учебный корпус» (литера Д) было организованы по временной схеме, в том числе и в период проведения контрольного мероприятия (26 июня 2015 года).

В ходе контрольного мероприятия также установлено, что указанный комплекс помещений, закрепленных за Дальневосточным филиалом Университета, использовался пейнтбольным клубом «Zastava» для извлечения прибыли при осуществлении предпринимательской деятельности без согласия Университета.

Таким образом, использование не по назначению имущественного комплекса Университета, закрепленного им за Дальневосточным филиалом, в силу положений, установленных пунктом 2 статьи 296 Гражданского кодекса, может повлечь изъятие этого имущества. Расходы на содержание указанного имущественного комплекса, предусмотренные Академии (Университету) для финансового обеспечения выполнения государственного задания, осуществлялись за счет средств федерального бюджета в сумме 3951,3 тыс. рублей (в 2013 году - в сумме 2144,5 тыс. рублей, в 2014 году - в сумме 1806,8 тыс. рублей).

Постановлением руководителя Исполнительного комитета муниципального образования г. Казани от 17 сентября 2008 года № 5653 Академии в постоянное (бессрочное) пользование выделен земельный участок (кадастровый номер 16:50:050152:1391, категория земель: земли населенных пунктов, разрешенное использование: под строительство гостиницы для судей и общежития для студентов, общая площадь 12110 кв. м, адрес

(местонахождение) объекта: Республика Татарстан, г. Казань, ул. Аграрная). Названный земельный участок площадью 12110,0 кв. м с момента его передачи Казанскому филиалу Академии в постоянное (бессрочное) пользование не используется в разрешенных целях, а именно: под строительство гостиницы для судей и общежития для студентов. Расходы Академии (Университета) на оплату земельного налога по упомянутому земельному участку за 2012-2014 годы составили 4855,8 тыс. рублей, в том числе: за 2012 год - 1141,6 тыс. рублей, за 2013 год - 1945,9 тыс. рублей, за 2014 год - 1768,3 тыс. рублей.

В соответствии с подпунктом 1 пункта 2 статьи 45 Земельного кодекса Российской Федерации право постоянного (бессрочного) пользования земельным участком, предназначенным для жилищного или иного строительства, прекращается принудительно при неиспользовании его в указанных целях в течение 3 лет, если более длительный срок не установлен федеральным законом, за исключением времени, в течение которого земельный участок не мог быть использован по целевому назначению из-за стихийных бедствий или ввиду иных обстоятельств, исключающих такое использование.

Также в ходе контрольного мероприятия установлено, что Академией (Университетом) не соблюдался пункт 1 статьи 161 Гражданского кодекса - без заключения договоров гражданско-правового характера Академии (Университету) предоставлялись помещения Санкт-Петербургского городского суда, Невского, Пушкинского, Петроградского районных судов г. Санкт-Петербурга, Ленинградского областного суда для проведения лекционных, семинарских и практических занятий.

Кроме того, предоставленное в пользование филиалам Университета имущество, закрепленное за ним на праве оперативного управления, передавалось юридическим лицам и индивидуальным предпринимателям, деятельность которых не была связана с образовательным процессом, на основании договоров аренды или без договорных отношений.

Так, Академией (Университетом) в период с 2009 по 2015 годы на основании договора аренды от 16 февраля 2009 года № 1/02/09 предоставляются ООО «Ирбис» помещения общей площадью 284,5 кв. м в здании служебного корпуса (литера Б), используемого Северо-Западным филиалом Университета. Площадь предоставленных помещений составляет 89,7 % от общей площади служебного корпуса равной 317,3 кв. м. На момент проведения контрольного мероприятия ООО «Ирбис» занимает указанные помещения, в них размещается ресторан «Ветер Китая» (ранее - ресторан «Зверь»).

Согласно актам об оказании услуг, подписанным ООО «Ирбис» и Северо-Западным филиалом Университета, платежным поручениям на перечисление арендной платы стоимость арендной платы не изменялась с момента заключения договора аренды (16 февраля 2009 года) и по настоящее время составляет 217,1 тыс. рублей в месяц с учетом НДС.

Также между Университетом в лице директора Северо-Западного филиала и ООО «Ирбис» был заключен предварительный договор от 28 ноября 2014 года, согласно которому ООО «Ирбис» обязуется представить Университету в собственность временное сооружение вспомогательного использования по адресу: г. Санкт-Петербург, Александровский парк, д. 5, литера Б общей площадью 122,0 кв. м (пристроенное (примыкающее) к ресторану), а Университет обязуется в последующем принять его в дар.

На момент проведения проверки на балансе Северо-Западного филиала Университета числятся 87 квартир (жилых помещений) с учетом долей общей площадью 5011,9 кв. м, балансовой стоимостью 175354,3 тыс. рублей, остаточной стоимостью 68970,0 тыс. рублей, расположенных в девятиэтажном жилом доме, состоящем из 244 квартир, 1984 года постройки, введенном в эксплуатацию в 1985 году, расположенном по адресу: г. Санкт-Петербург, просп. Обуховской Обороны, д. 269, корп. 2.

Ранее указанные квартиры находились в ведении федерального государственного учреждения «Дирекция по строительству транспортного обхода города Санкт-Петербург Федерального дорожного агентства». Актом приема-передачи от 16 мая 2011 года б/н данные квартиры переданы Северо-Западному филиалу Академии.

В ходе контрольного мероприятия установлено, что согласно пункту 12 приложения № 3 к распоряжению от 7 мая 2003 года № 990-ра администрации г. Санкт-Петербурга «О строительстве первой очереди кольцевой автомобильной дороги вокруг г. Санкт-Петербурга на участке от Приозерского шоссе до автомобильной дороги «Россия» (далее - распоряжение от 7 мая 2003 года № 990-ра) в целях реализации проекта строительства первой очереди кольцевой автомобильной дороги вокруг Санкт-Петербурга (далее - КАД) жилой дом, расположенный в Невском административном районе Санкт-Петербурга по адресу: просп. Обуховской Обороны, д. 269, кор. 2, как попадающий в полосу строительства и санитарно-защитную зону КАД, подлежал расселению за счет средств федерального бюджета.

В соответствии с пунктами 6 и 6.1 распоряжения от 7 мая 2003 года № 990-ра расселение граждан осуществляло государственное учреждение «Дирекция по строительству транспортного обхода города Санкт-

Петербурга Министерства транспорта Российской Федерации», являющееся государственным заказчиком-застройщиком по строительству первой очереди КАД.

Согласно письму администрации Невского района г. Санкт-Петербурга от 30 декабря 2013 года № 114-2584 Северо-Западному филиалу Университета, во исполнение распоряжения правительства Санкт-Петербурга от 16 ноября 2005 года № 170-рп «О мерах, обеспечивающих предоставление жилых помещений гражданам, проживающим в домах, расположенных в санитарно-защитной зоне кольцевой автомобильной дороги» много-квартирный дом по адресу: г. Санкт-Петербург, проспект Обуховской Обороны, д. 269, корп. 2, расселен, квартиры переданы в собственность Российской Федерации.

В свидетельствах о государственной регистрации права оперативного управления за Университетом в качестве объекта права указанные помещения обозначены как «квартиры» с назначением «жилое помещение». В пунктах 1.5 и 1.6 кадастровых паспортов к указанным помещениям их назначение также обозначено как «жилое помещение», вид жилого помещения в многоквартирном доме - «квартира». В инвентарных карточках учета основных средств Северо-Западного филиала Университета (форма по ОКУД 0504031) данные объекты числятся как квартиры.

Таким образом, вышеуказанный многоквартирный дом размещен в санитарно-защитной зоне кольцевой автомобильной дороги г. Санкт-Петербурга и согласно пункту 5.1 СанПиН 2.2.1/2.1.1.1200-03 «Санитарно-защитные зоны и санитарная классификация предприятий, сооружений и иных объектов», утвержденных постановлением Главного государственного санитарного врача Российской Федерации от 25 сентября 2007 года № 74, не может использоваться в качестве жилого.

В своих обращениях в адрес Территориального управления Росимущества в г. Санкт-Петербурге Северо-Западный филиал Академии (Университета) указывал, что помещения в этом доме будут реконструированы (оборудованы) под гостиницу для временного размещения федеральных и мировых судей, а также государственных гражданских служащих, проходящих переподготовку на базе Северо-Западного филиала Академии (Университета). Однако реконструкция (оборудование) под гостиницу для временного размещения федеральных и мировых судей, а также государственных гражданских служащих, проходящих переподготовку на базе Северо-Западного филиала Университета, не проведена, а находящиеся в доме граждане проживают в нем на постоянной основе.

В проверенном периоде и на момент проведения проверки Северо-Западным филиалом Университета жилые помещения (квартиры) в много-квартирном доме предоставлялись студентам и сотрудникам Северо-Западного филиала Университета, а также сотрудникам сторонних организаций для проживания на длительный период времени: согласно договорам коммерческого найма жилых помещений сроки найма жилого помещения для студентов - на время обучения в Северо-Западном филиале Университета; для сотрудников - на период действия с ними трудового договора; для иных граждан Российской Федерации - на время действия соглашения и ежеквартального подтверждения ходатайства от организации.

В ходе контрольного мероприятия установлено, что здание хозяйственного корпуса (конюшня) общей площадью 140,2 кв. м (литера Г), расположенного по адресу: г. Санкт-Петербург, Александровский парк, д. 5, и находящегося в пользовании Северо-Западного филиала Университета длительное время не используется в учебном процессе.

Аналогично, здание по адресу: г. Москва, ул. Зубовская, вл. 14/2, стр. 1, принадлежащее Академии (Университету) на праве оперативного управления, с 2000 года по настоящее время (13 ноября 2015 года) по целевому назначению не использовалось в связи с тем, что его междуэтажные перекрытия, кровля и технические коммуникации находились в аварийном состоянии. По результатам технического заключения, проведенного ООО «Геоинжпроект» в 2005 году, износ фундаментов, несущих конструкций и перекрытий составлял от 60 до 80 процентов.

В 2000 году Академией по результатам проведенного конкурса был заключен с ГУП «Моспромпроект» договор на сумму 9087,7 тыс. рублей на разработку проекта и рабочей документации на реконструкцию указанного объекта. ООО «Геоинжпроект» было проведено техническое обследование здания, расходы на которое составили 632,4 тыс. рублей. Работы по освоению здания не были продолжены в связи с нерешенностью вопроса о финансировании капитальных вложений на реконструкцию объекта.

В соответствии с поручением Президента Российской Федерации от 11 мая 2005 года № ПР-793, протоколом от 19 сентября 2007 года № ДМ-П-47пр заседания у Первого заместителя Председателя Правительства Российской Федерации и с учетом предложений Верховного Суда был подготовлен проект постановления Правительства Российской Федерации «О внесении изменений в федеральную целевую программу «Развитие судебной системы России» на 2007-2011 годы» (далее - Программа), которым предусматривалось выделение средств федерального бюджета на строи-

тельство и реконструкцию объектов Академии, включая ее филиалы, в сумме 2085,6 млн. рублей. Однако Высший Арбитражный Суд, являющийся одним из учредителей Академии и заказчиком Программы, внесение указанных изменений в Программу не согласовал (письма от 29 февраля 2008 года № ВАС-СО5/АО-335, от 6 марта 2008 года № ВАС-СО5/АО-377), сославшись на их преждевременность и необходимость проработки вопроса о финансировании Академии напрямую в рамках федеральной целевой программы развития образования на 2006-2010 годы. Указанная позиция Высшего Арбитражного Суда была аргументирована следующим: «Российская академия правосудия выполняет 2 основные функции - профессиональная переподготовка, повышение квалификации судей и работников аппаратов судов, а также обучение студентов».

Учитывая, что дополнительные государственные капитальные вложения будут направлены на развитие инфраструктуры Академии (Университета), указанные средства федерального бюджета будут использоваться, в том числе, и на создание необходимых условий для обучения студентов.

Между тем такое положение может привести к неравным условиям деятельности Академии (Университета) и других высших учебных заведений, финансирование которых осуществляется в соответствие с федеральной целевой программой развития образования на 2006-2010 годы, утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 23 декабря 2005 года № 803.

Высшие учебные заведения обоснованно выражают обеспокоенность в том, что Академия (Университет) занимает привилегированное положение. Для соблюдения баланса интересов финансирование Академии (Университета) не должно быть приоритетным.

Во исполнение поручения Председателя Правительства Российской Федерации от 23 декабря 2009 года № ВП-П4-7699 на совещании в Минэкономразвития России 19 мая 2010 года согласовано предложение о совместном освоении здания по адресу: г. Москва, ул. Зубовская, вл. 14/2, стр. 1, Академией и Общероссийской общественной организацией «Ассоциация юристов России».

Постановлением Правительства Российской Федерации от 7 сентября 2012 года № 893 разрешено заключить инвестиционный договор в отношении находящегося в федеральной собственности и закрепленного на праве оперативного управления за Академией объекта недвижимого имущества, расположенного по адресу: г. Москва, ул. Зубовская, вл. 14/2, стр. 1,

при условии утверждения конкурсной документации и согласования заключения инвестиционного договора в отношении указанного объекта Верховным Судом и Счетной палатой Российской Федерации.

Общая площадь здания составляет 9721,8 кв. м, площадь земельного участка - 3770,0 кв. м. С учетом результатов технического заключения, проведенного ООО «Геоинжпроект» в 2005 году, реконструкция здания признана экономически нецелесообразной. Наиболее рациональным является снос здания и строительство нового комплекса. Архитектурная городская планировка и состояние земельного участка позволяют строительство объекта общей площадью порядка 30,0 тыс. кв. метров.

Для подготовки технического задания по конкурсной документации Академия обратилась в Департамент культурного наследия г. Москвы с просьбой согласовать снос здания (в Единый государственный реестр объектов культурного наследия указанное здание не внесено). Однако Мосгорнаследие не согласовало снос здания и выдало Охранное обязательство пользователя объекта культурного наследия от 20 августа 2013 года № и 202489-2013.

До настоящего времени (13 ноября 2015 года) в Единый государственный реестр объектов культурного наследия указанное здание не внесено. В связи с этим Университет проводит работы по новому техническому обследованию строительных конструкций и государственной историко-культурной экспертизе с целью согласования с Департаментом культурного наследия г. Москвы сноса здания.

В 2012-2014 годах на содержание здания по адресу: г. Москва, ул. Зубовская, владение 14/2, стр. 1, осуществлены расходы за счет бюджетных средств в сумме 9428,6 тыс. рублей, приходящиеся на уплату земельного налога, за счет приносящей доход деятельности Университета - 369,1 тыс. рублей (фасадная сетка, ограждение, ремонт дверей, уборка территории).

В ходе проверки установлено, что здание по адресу: г. Челябинск, ул. Елькина, д. 32, принадлежащее Академии (Университету) на праве оперативного управления с 2010 года по настоящее время (13 ноября 2015 года) в целях ведения образовательной деятельности также не используется.

В соответствии с распоряжением Территориального управления Росимущества в Челябинской области от 28 декабря 2009 года № 1766-р Уральскому филиалу Академии в оперативное управление передано нежилое здание - объект культурного наследия, памятник культуры «Чаеразвесочная фабрика Кузнецова 1898 года» общей площадью 6164,1 кв. м,

расположенное по адресу: г. Челябинск, ул. Елькина, д. 32. Свидетельство государственной регистрации права собственности Российской Федерации от 16 октября 2006 года № 74 АБ 572322. Свидетельство государственной регистрации права оперативного управления от 30 января 2015 года № 74 АЕ 324950.

В течение 2012-2014 годов в указанном здании проведены предпроектные работы, разработаны техническое задание и проектно-сметная документация на консервацию здания, проектирование зон охраны, экспертиза проекта зон охраны, получено экспертное заключение по зонам охраны.

Затраты на неэффективно используемое нежилое здание, расположенное по адресу: г. Челябинск, ул. Елькина, д. 32, в 2012-2014 годах составили 2036,9 тыс. рублей, в том числе за счет федерального бюджета в сумме 1638,6 тыс. рублей и за счет средств, получаемых от иной приносящей доход деятельности Академии (Университета), - в сумме 398,3 тыс. рублей. Неэффективное использование указанного имущества может привести к применению собственником имущества своего права, закрепленного пунктом 2 статьи 296 Гражданского кодекса, на изъятие неиспользуемого имущества.

Таким образом, Академией (Университетом) принимались недостаточно эффективные меры по учету имущественного комплекса, находящегося в пользовании филиалов на территории Российской Федерации, в следствие чего, многие объекты оказались неучтенными на балансе Университета, не прошли государственную регистрацию, свидетельства о праве оперативного управления на них не получены, сведения в реестре федерального имущества отсутствуют.

Наличие необходимого имущества для осуществления образовательной деятельности, а также иной предусмотренной уставом Академии (Университета) деятельности были обеспечены в 2012-2014 годах за счет недвижимого имущества, закрепленного на праве оперативного управления за Академией (Университетом) и органами судебной власти, которое предоставлялось Академии (Университету) по договорам безвозмездного пользования. При этом указанное недвижимое имущество не во всех случаях использовалось для целей обеспечения учебного процесса в дальнейшем. Затраты Академии (Университета) на неиспользуемое для целей учебного процесса имущество в 2012-2014 годах как бюджетных, так и средств от иной приносящей доход деятельности составили в сумме 22230,2 тыс. рублей.

Цель 2. Установление целевого характера и эффективности использования средств федерального бюджета объектами контрольного мероприятия

В ходе проведения анализа исполнения законодательных и иных нормативных правовых актов, распорядительных документов, определяющих организационно-правовую форму и регламентирующих деятельность Университета, установлено следующее.

В соответствии с частью 5 статьи 108 Федерального закона от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ на основании приказа Верховного Суда от 4 сентября 2014 года № 710/кд федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Российская академия правосудия» переименовано в федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Российский государственный университет правосудия», однако наименование Университета не соответствует его наименованию, установленному пунктом 1 Указа № 528 (в редакции Указа № 529) и пунктом 1 постановления № 1199, а именно «Российская академия правосудия».

В соответствии с пунктом 1 статьи 9.2 Федерального закона от 12 января 1996 года № 7-Ф3 (введена Федеральным законом от 8 мая 2010 года № 83-Ф3 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием правового положения государственных (муниципальных) учреждений») бюджетным учреждением признается некоммерческая организация, созданная Российской Федерацией, субъектом Российской Федерации или муниципальным образованием для выполнения работ, оказания услуг в целях обеспечения реализации предусмотренных законодательством Российской Федерации полномочий, соответственно, органов государственной власти (государственных органов) или органов местного самоуправления в сферах науки, образования, здравоохранения, культуры, социальной защиты, занятости населения, физической культуры и спорта, а также в иных сферах.

Согласно федеральным конституционным законам и федеральным законам Российской Федерации Верховный Суд как высший судебный орган (государственный орган) не имеет и не имел полномочий в сфере образования (статья 126 Конституции Российской Федерации, пункт 6 статьи 19 Федерального конституционного закона от 31 декабря 1996 года № 1-ФКЗ «О судебной системе Российской Федерации» (в первоначальной редакции), статья 9 Федерального конституционного закона от 7 февраля 2011 го-

да № 1-ФКЗ «О судах общей юрисдикции в Российской Федерации» (в первоначальной редакции), статья 2 Федерального конституционного закона от 5 февраля 2014 года № 3-ФКЗ «О Верховном Суде Российской Федерации» (в том числе пункт 7 части 7 статьи 2, часть 8 статьи 2 указанного федерального конституционного закона). Аналогично Высший Арбитражный Суд (упразднен с 6 августа 2014 года), являвшийся высшим судебным органом по разрешению экономических споров и иных дел, рассматриваемых арбитражными судами, не имел полномочий в сфере образования (статья 127 Конституции Российской Федерации, статья 10 Федерального конституционного закона от 28 апреля 1995 года № 1-ФКЗ «Об арбитражных судах в Российской Федерации» (в первоначальной редакции).

Таким образом, Университетом обеспечивается реализация законодательно неустановленных полномочий Верховного Суда в сфере образования. Существование Университета в таком типе некоммерческой организации как бюджетное учреждение с учетом его финансирования Верховным Судом путем предоставления ему субсидии на финансовое обеспечение выполнения государственного задания противоречит понятию, определенному пунктом 1 статьи 9.2 Федерального закона от 12 января 1996 года № 7-Ф3.

Анализ источников и объемов финансирования деятельности Академии (Университета) в 2012-2014 годах показал следующее.

Источниками финансирования деятельности Академии (Университета) являлись:

- средства федерального бюджета в виде субсидии на выполнение государственного задания;
 - средства федерального бюджета в виде субсидии на иные цели;
- поступления от оказания услуг, выполнения работ, предоставление которых для физических и юридических лиц осуществляется на платной основе;
 - поступления от иной приносящей доход деятельности.

Исходя из утвержденных в 2012, 2013, 2014 годах сводных планов финансово-хозяйственной деятельности (далее - Сводный план ФХД), показатели объемов финансирования деятельности Академии (Университета) характеризовались следующими данными:

(тыс. руб.)

Наименование вида поступления	2012 г.	2013 г.	2014 г.	
Субсидии на выполнение государственного задания	430584,3	468190,1	494888,7	
Субсидии на иные цели	46176,6	54963,8*	56793,9*	

Наименование вида поступления	2012 г.	2013 г.	2014 г.
Поступления от оказания услуг, выполнения работ, предоставление которых для физических и юридических лиц осуществляется на платной основе	950409,4	1049689,8	1238678,8
Поступления от иной приносящей доход деятельности	402461,4	8337,4	16835,5
Bcero	1829631,7	1581181,1	1807196,9

^{*} В 2013-2014 годах компенсация за книгоиздательскую продукцию составляла 901,4 тыс. рублей.

Анализ данных таблицы показал, что поступление денежных средств на лицевой счет Академии (Университета) в 2012-2014 годах за счет всех источников финансирования носило неравномерный характер. Наибольший объем поступления денежных средств за счет всех источников финансирования отмечался в 2012 году в сумме 1829631,7 тыс. рублей и имел в последующем неравномерную тенденцию к сокращению в 2013 году на сумму 248450,6 тыс. рублей (- 13,6 % к 2012 году) и 2014 году на сумму 22434,8 тыс. рублей (- 1,2 % к 2012 году). Существенный спад в поступлении денежных средств на лицевой счет Университета произошел за счет поступлений от иной приносящий доход деятельности с 402461,4 тыс. рублей в 2012 году до 8337,4 тыс. рублей в 2013 году (- 97,9 % к 2012 году) и до 16835,5 тыс. рублей в 2014 году (- 95,8 % к 2012 году). По иным источникам поступления в течение 2012-2014 годов наблюдался устойчивый рост по отношению к предыдущим годам, в том числе:

- по субсидиям на выполнение государственного задания на 8,7 % (37605,9 тыс. рублей) в 2013 году, на 5,7 % (26698,6 тыс. рублей) в 2014 году;
- по субсидиям на иные цели на 19 % (8787,2 тыс. рублей) в 2013 году, на 5,4 % (2966,2 тыс. рублей) в 2014 году;
- по поступлениям от оказания услуг, выполнения работ, предоставление которых для физических и юридических лиц осуществляется на платной основе, на 10,4 % (99280,4 тыс. рублей) в 2013 году, на 18 % (188989,0 тыс. рублей) в 2014 году.

Объем субсидий на выполнение государственного задания (бюджетных средств) в общем объеме доходов Академии (Университета) в 2012-2014 годах составил: в 2012 году - 23,5 %, в 2013 году - 29,6 %, в 2014 году - 27,4 процента.

Соотношение количества обучающихся в Университете и его филиалах за счет средств федерального бюджета и внебюджетных средств в 2012-2014 годах представлено в таблице:

(чел.)

	2012 г.		2013 г.		2014 г.	
	бюджет	внебюджет	бюджет	внебюджет	бюджет	внебюджет
Общее количество студентов по всем формам обучения	4111	14802	4219	15325	3627 (6)*	15172 (636)*
Соотношение от общего числа обучающихся в Университете и его филиалах, %	21,7	78,3	21,6	78,4	19,3 (1)*	80,7 (99)*

^{*} Количество студентов, обучающихся в Крымском филиале (сетевое обучение).

Как видно из представленных данных, доля студентов, обучающихся за счет средств федерального бюджета, в 2012-2014 годах снижается, при этом объемы субсидий на выполнение государственного задания увеличиваются.

Анализ целевого и эффективного использования средств федерального бюджета в 2012-2014 годах показал следующее.

В целях финансового обеспечения выполнения государственного задания Академией (Университетом) в 2012-2014 годах Верховным Судом были доведены следующие объемы субсидий: в 2012 году - в сумме 430584,3 тыс. рублей, в 2013 году - в сумме 468190,1 тыс. рублей, в 2014 году - в сумме 494888,7 тыс. рублей. В течение каждого финансового года в первоначально доведенные Академии (Университету) объемы субсидий на выполнение государственного задания Верховным Судом вносились изменения (в сторону увеличения).

Анализ сведений об утвержденных Академии (Университету) и использованных ей (им) объемах субсидий на выполнение государственного задания и иные цели в 2012-2014 годах показал, что исполнение по субсидиям на выполнение государственного задания в 2012-2014 годах составило 99,9 % (остатки на 1 января 2012 года в сумме 63,2 тыс. рублей, на 1 января 2013 года в сумме 49,4 тыс. рублей (использованы в следующем финансовом году на те же цели), остаток на 1 января 2015 года в сумме 10,5 тыс. рублей).

Исполнение по субсидиям на иные цели в 2012 году составило 96,7 %. Их остаток на 31 декабря 2012 года составил 1537,9 тыс. рублей. В 2013 году исполнение субсидий на иные цели составило 97,9 %, остаток на 31 декабря 2013 года составил 1146,5 тыс. рублей, из них 3,4 тыс. рублей перечислены в доход федерального бюджета. В 2014 году исполнение составило 98,5 % с учетом остатка на начало года в сумме 1143,1 тыс. рублей. В 2014 году неиспользованный остаток средств федерального бюджета в сумме 1143,1 тыс. рублей перечислен в доход федерального бюджета. Остаток на 31 декабря 2014 года составил 7,6 тыс. рублей.

Анализ соответствия распределенных Академией (Университетом) объемов денежных средств из общего объема субсидии, доведенной Верховным Судом до Академии (Университета), показателям государственного задания, выполненным ее (его) филиалами в 2012-2014 годах на основании приказов, изданных Академией (Университетом) по контрольным цифрам приема граждан, обучающихся за счет средств федерального бюджета, показал следующее.

В целях выполнения показателей, установленных государственным заданием для Академии (Университета), в проверяемом периоде в филиалы перераспределены бюджетные средства сверх утвержденных (заместителем Министра образования и науки Российской Федерации И.П. Биленкиной от 29 марта 2012 года № ИБ-50/02вн на 2012-2013 учебный год, заместителем Министра образования и науки Российской Федерации А.Б. Повалко от 29 декабря 2012 года № АП-156/04вн на 2013 учебный год и приказом Академии (Университета) от 12 июля 2013 года № 223/1 на 2014 учебный год) нормативных затрат на государственные услуги в общей сумме 63866,4 тыс. рублей, в том числе: в 2012 году - 39559,5 тыс. рублей, в 2013 году - 24043,1 тыс. рублей, в 2014 году - 263,8 тыс. рублей.

Таким образом, с учетом установленных нормативных затрат на государственные услуги сумма средств федерального бюджета, доведенных Академией (Университетом) до филиалов, подлежала корректировке в сторону уменьшения на 63866,4 тыс. рублей.

Исходя из того, что объем субсидии на выполнение государственного задания использован Академией и ее филиалами в 2012-2014 годах в полном объеме (за исключением остатка на 1 января 2015 года в сумме 10,5 тыс. рублей), учреждением для достижения результатов выполнения государственного задания использовано средств федерального бюджета больше, чем требуется по нормативным затратам на государственные услуги, утвержденным Минобрнауки России и приказом Академии, на общую сумму 63855,9 тыс. рублей.

В соответствии с частью 3 статьи 101 Федерального закона от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ организации, осуществляющие образовательную деятельность за счет бюджетных ассигнований федерального бюджета, бюджетов субъектов Российской Федерации, местных бюджетов, вправе осуществлять за счет средств физических и (или) юридических лиц образовательную деятельность, не предусмотренную установленным государственным или муниципальным заданием либо соглашением о предоставлении субсидии на возмещение затрат, на одинаковых при оказании одних

и тех же услуг условиях. Таким образом, стоимость платных образовательных услуг не может быть ниже бюджетного финансирования аналогичной услуги.

Стоимость образовательной услуги в год по источникам затрат на подготовку одного студента (приведенного контингента) в Академии (Университете) в 2012-2014 годах составила (расчетно):

- за счет средств федерального бюджета (субсидия на выполнение государственного задания): в 2012 году 129,2 тыс. рублей, в 2013 году 137,3 тыс. рублей, в 2014 году 166,6 тыс. рублей;
- за счет средств от приносящей доход деятельности (внебюджетных средств): в 2012 году 109,2 тыс. рублей, в 2013 году 119,5 тыс. рублей, в 2014 году 135,1 тыс. рублей.

Таким образом, при оказании образовательных услуг Академией (Университетом) на одних и тех же условиях, затраты на обучение одного студента (приведенного контингента) за счет средств федерального бюджета были больше, чем затраты на обучение одного студента за счет средств от приносящей доход деятельности: в 2012 году - на 18,3 % (20,0 тыс. рублей), в 2013 году на - 14,9 % (17,8 тыс. рублей), в 2014 году - на 23,3 % (31,5 тыс. рублей).

В ходе контрольного мероприятия проведен анализ формирования расходов Академии (Университета) при обучении студентов за счет бюджетных ассигнований федерального бюджета и за счет средств физических и (или) юридических лиц. Установлено, что Академией (Университетом) при расчете затрат на обучение студентов не соблюдалась пропорциональность распределения затрат по одним и тем же работам (услугам) между расходами средств федерального бюджета и средствами от приносящей доход деятельности.

Согласно проведенным расчетам превышение затрат, отнесенных за счет субсидии на выполнение государственного задания, по сравнению с затратами от приносящей доход деятельности за 2012-2014 годы по направлениям расходования средств составило 137832,1 тыс. рублей.

Диспропорция в затратах (расходах) на обучение одного студента (приведенного контингента) за счет средств федерального бюджета и за счет приносящей доход деятельности обусловлена следующим.

Всего в 2012-2014 годах Университетом (Академией) в результате оказания образовательных услуг с использованием федеральной собственности получены доходы в сумме 3483735,0 тыс. рублей, в том числе: в 2012 году - 1173422,7 тыс. рублей, в 2013 году - 1060707,9 тыс. рублей, в 2014 году - 1249604,4 тыс. рублей.

Согласно данным Академии (Университета), приведенным в форме ОКУД 0503779 (оказание услуг), остаток средств на лицевом счете от приносящей доход деятельности за период с 1 января 2012 года по 1 января 2015 года составил 568650,6 тыс. рублей (16,3 % от общего объема доходов за указанный период), из них: на 1 января 2012 года - 1061,3 тыс. рублей, на 1 января 2013 года - 205897,4 тыс. рублей (17,5 % от суммы доходов за 2012 год), на 1 января 2014 года - 191150,2 тыс. рублей (18 % от суммы доходов за 2013 год), на 1 января 2015 года - 170541,7 тыс. рублей (13,6 % от суммы доходов за 2014 год).

Кроме того, часть доходов, полученных Академией (Университетом) за счет приносящей доход деятельности в 2012-2014 годах в сумме 334993,4 тыс. рублей (в 2012 году - в сумме 30000,0 тыс. рублей (2,6 % от суммы доходов за 2012 год), в 2013 году - в сумме 118000,0 тыс. рублей (11,1 % от суммы доходов за 2013 год), в 2014 году - в сумме 196993,4 тыс. рублей (15,7 % от суммы доходов за 2014 год), была использована не на собственные нужды, как отражено в бухгалтерской отчетности, а перечислена (передана безвозмездно) Школе, единственным учредителем которой она (он) является.

Целью учреждения Школы является организация непрерывного образования по системе «школа-колледж-ВУЗ» или «школа-ВУЗ» по подготовке специалистов для судебной системы.

Руководствуясь пунктом 1 статьи 26 Федерального закона от 12 января 1996 года № 7-ФЗ, в целях формирования имущества Школы в денежной и иных формах ученым советом Академии 20 сентября 2011 года (протокол № 11) принято решение об осуществлении регулярных и необходимых взносов из внебюджетных средств Академии для финансирования Школы и предоставлении права ректорату Академии принимать решения о конкретных суммах взносов для финансирования Школы.

В период с сентября 2012 года по июнь 2015 года Университетом на расчетный счет Школы перечислены денежные средства в сумме 415993,4 тыс. рублей. В каждом конкретном случае выделение и перечисление денежных средств Школе осуществлялись на основании постановлений (решений) ученого совета, ректората Университета - единственного учредителя Школы, оформленных соответствующими протоколами.

Средства в размере 415993,4 тыс. рублей были необходимы Школе, в том числе для погашения ее задолженности в связи с приобретением здания (объекта незавершенного строительства) на основании договора продажи недвижимости, заключенного с физическим лицом. Договор от

8 октября 2013 года б/н (далее - договор), заключен между гражданином С.В. Самарским и Школой. Согласно пункту 1.3 договора здание, передаваемое Школе, находится в залоге у акционерного коммерческого банка «Московский областной банк» открытого акционерного общества (ОАО МОСОБЛБАНК) по обязательствам, вытекающим из кредитного договора от 29 июля 2013 года № 19293 о переводе на Школу долга С.В. Самарского перед ОАО МОСОБЛБАНК в сумме 136330,0 тыс. рублей без учета процентной ставки. Процентная ставка за пользование кредитом установлена в размере 17 % годовых. Полная стоимость кредита в процентах - 18,39 %. Срок возврата кредита 28 февраля 2015 года. Размер переводимого долга по состоянию на 8 октября 2013 года составлял 138749,7 тыс. рублей, в том числе: задолженность по основному долгу - 136330,0 тыс. рублей, просроченные проценты - 1904,9 тыс. рублей, текущие проценты - 507,9 тыс. рублей, неустойка - 6,9 тыс. рублей. Согласно пункту 2.1 договора цена здания составляет 280000,0 тыс. рублей.

Следует отметить, что в соответствии с пунктом 1 статьи 10 Федерального закона от 12 января 1996 года № 7-Ф3 имущество, переданное автономной некоммерческой организации ее учредителями (учредителем), является собственностью автономной некоммерческой организации. Учредители автономной некоммерческой организации не сохраняют прав на имущество, переданное ими в собственность этой организации. Учредители не отвечают по обязательствам созданной ими автономной некоммерческой организации, а она не отвечает по обязательствам своих учредителей.

В соответствии с пунктом 2 статьи 10 названного Федерального закона автономная некоммерческая организация вправе осуществлять предпринимательскую деятельность, соответствующую целям, для достижения которых она создана, то есть согласно нормам гражданского законодательства самостоятельно осуществлять на свой риск деятельность, направленную на систематическое получение прибыли от пользования имуществом, продажи товаров, выполнения работ или оказания услуг (пункт 1 статьи 2 Гражданского кодекса). Следовательно, Школа имеет право распоряжаться имуществом, в том числе денежными средствами, находящимися в ее пользовании, по своему усмотрению и лишь с учетом ограничений, установленных ее учредителем.

Таким образом, полученные Академией (Университетом) доходы от приносящей доход деятельности не в полном объеме направлялись ей (им) на уставные цели, ради которых она (он) была учреждена (учрежден). Остатки доходов (от 13,6% до 18 % от общей суммы доходов от принося-

щей доход деятельности за отчетный финансовый год) от приносящей доход деятельности и их часть, переданная Школе (от 2,6 % до 15,7 % от общей суммы доходов от приносящей доход деятельности за отчетный финансовый год), не использовались для пропорционального формирования затрат на оказание образовательных услуг за счет бюджетных средств и за счет средств от приносящей доход деятельности. Это приводило к увеличению нагрузки на расходы по оказанию образовательных услуг в 2012-2014 годах за счет средств федерального бюджета в сумме 344993,4 тыс. рублей (в 2012 году - на сумму 30000,0 тыс. рублей, в 2013 году - на сумму 118000,0 тыс. рублей, в 2014 году - на сумму 196993,4 тыс. рублей).

В период с 2012 по 2015 год Университетом (Академией) на расчетный счет № 40703810438110001729 Школы, в соответствии с выпиской из протокола (решения учредителя) согласно пункту 10.6 устава Академии (с 2014 года - пункту 1 статьи 26 Федерального закона от 12 января 1996 года № 7-Ф3), перечислены денежные средства в сумме 415993404,81 рубля (НДС не облагаются).

Денежные средства в 2012 и 2013 годах перечислялись Академией Школе на основании пункта 10.6 устава Академии (Университета) (период действия с 23 января 2012 года по 10 сентября 2014 года), согласно которому Академия в соответствии с нормативными правовыми актами Российской Федерации вправе передавать в качестве их учредителя или участника денежные средства (если иное не предусмотрено условиями их предоставления) и иное имущество, за исключением особо ценного движимого имущества, закрепленного за ним собственником или приобретенного Академией за счет средств, выделенных ему собственником на приобретение такого имущества, а также недвижимого имущества.

Денежные средства в 2014 году перечислялись Университетом Школе на основании пункта 1 статьи 26 Федерального закона от 12 января 1996 года № 7-Ф3, согласно которому источниками формирования имущества некоммерческой организации в денежной и иных формах являются, в том числе, регулярные и единовременные поступления от учредителей (участников, членов).

Исходя из совокупности оснований для перечисления денежных средств и заявок на кассовый расход, данные операции означают безвозмездную выплату в отношении выгодополучателя (единственный учредитель автономной некоммерческой организации перечисляет ей (другому юридическому лицу) безвозмездно денежные средства).

Анализ бухгалтерской отчетности Академии (Университета) за 2012-2014 годы в части расходов по КОСГУ 290 «Прочие расходы» показал следующее.

Согласно Сводному плану ФХД Академии (Университета) на 2012-2014 годы, утверждавшемуся ректором Академии (Университета), по КОСГУ 290 «Прочие расходы» были запланированы расходы в общей сумме 364835,5 тыс. рублей, в том числе: в 2012 году - 37194,6 тыс. рублей, в 2013 году - 124979,2 тыс. рублей, в 2014 году - 202661,7 тыс. рублей.

Исходя из требований приказа Минфина России от 16 декабря 2010 года № 174н «Об утверждении плана счетов бухгалтерского учета бюджетных учреждений и инструкции по его применению» (далее - Инструкция № 174н), указанная бухгалтерская запись означает: уменьшение кредиторской задолженности по прочим расходам - выбытие денежных средств учреждения с лицевых счетов в органе казначейства. При этом безвозмездное перечисление денежных средств Школе не может рассматриваться как уменьшение кредиторской задолженности Академии по причине отсутствия таковой.

Аналогично, согласно разделу V Указаний о порядке применения бюджетной классификации Российской Федерации, утвержденных приказом Минфина России от 21 декабря 2011 года № 180н (далее - Указания № 180н) (согласно пункту 4 приказа применяются при осуществлении в 2012 году операций со средствами бюджетных учреждений), пункту 3 раздела V приказа Минфина России от 1 июля 2013 года № 65н «Об утверждении указаний о порядке применения бюджетной классификации Российской Федерации» (далее - Указания № 65н) на статью КОСГУ 290 «Прочие расходы» относятся расходы, не связанные с предоставлением за счет средств бюджетов бюджетной системы Российской Федерации безвозмездных и безвозвратных трансфертов организациям, которыми по сути являются безвозмездные перечисления денежных средств Школе.

В соответствии с пунктом 127 приложения № 2 к Инструкции № 174н для ведения бухгалтерского учета расчетов по принятым обязательствам применяется, в том числе, счет аналитического учета в соответствии с объектом учета и содержанием хозяйственной операции 030291000 «Расчеты по прочим расходам». Использование статьи КОСГУ 290 «Прочие расходы»,

счета 030291000 «Расчеты по прочим расходам» для перечисления денежных средств в сумме 344993,4 тыс. рублей (за период 2012-2014 годов) другому юридическому лицу в силу пункта 3 раздела V Указаний № 65н, пунктов 126, 127 приложения № 2 к Инструкции № 174н является нарушением порядка отнесения операций на соответствующие группы, статьи и подстатьи классификации операций сектора государственного управления и порядка применения счетов бухгалтерского учета. Указанный счет может быть применен для отнесения расходов бюджетного учреждения на собственные нужды. Аналогичная практика перечисления денежных средств Университетом в 2015 году продолжалась, и на 1 июня 2015 года. Школе были перечислены денежные средства в сумме 71000,0 тыс. рублей.

Нарушение Университетом методологии применения КОСГУ привело к искажению и недостоверности показателей по коду строки 250 (код аналитики 290) в части отражения расходов по прочим расходам в формах бухгалтерской отчетности «Отчет о финансовых результатах деятельности учреждения» (форма по ОКУД 0503721) и «Отчет об исполнении учреждением плана его финансово-хозяйственной деятельности» (форма по ОКУД 0503737) и, как следствие, указанию недостоверных данных в указанных формах.

Включение в годовую, квартальную бухгалтерскую отчетность Университета фактов его хозяйственной жизни путем отражения расходов по КОСГУ 290 «Прочие расходы» приводит к искажению информации об объеме денежных средств, использованных Университетом на ведение образовательной деятельности за счет иной приносящей доход деятельности, что свидетельствует о нарушении пункта 1 статьи 13 Федерального закона № 402-Ф3. В частности, к увеличению расходов, используемых на ведение образовательной деятельности на сумму 415993,4 тыс. рублей, тогда как фактически Университет как единственный учредитель Школы указанные денежные средства направил на иные цели (на приобретение объекта незавершенного строительства, погашение кредита, обустройство и оборудование, на заработную плату работникам).

Изъятие сумм фактических расходов на Школу из расходов по КОСГУ 290 «Прочие расходы» приводит к перераспределению расходов на оказание образовательных услуг за счет иной приносящей доход деятельности и, как следствие, к росту диспропорции соотношения расходов за счет бюджетных средств и средств от иной приносящей доход деятельности на одного обучающегося студента.

Данные о численности выпускников Университета и его филиалов, обучавшихся по программам высшего образования по юридическому профи-

лю подготовки за счет средств федерального бюджета, и их трудоустройстве в судебной системе в 2012-2014 годах представлены в таблице:

	Университет		Филиалы	
	человек	%	человек	%
Численность выпускников, всего	1909	100	7992	100
из них обучавшихся за счет средств федерального бюджета	659	34,5	1440	18
Численность выпускников из числа обучавшихся за счет средств федерального бюджета, трудоустроенных в судебной				
системе	130	19,7	423	29,3

Из представленных в таблице данных следует, что в 2012-2014 годах численность выпускников Университета и его филиалов, обучавшихся за счет средств федерального бюджета и трудоустроенных в судебной системе по выпускникам Университета (г. Москва) составляет 130 студентов, или 19,7 % (от общего количества обучающихся студентов за счет средств федерального бюджета), и по выпускникам филиалов Университета составляет 423 студента, или 29,3 %. Общая численность выпускников Университета и его филиалов, обучавшихся за счет средств федерального бюджета и трудоустроенных в судебной системе в период 2012-2014 годов, составила 553 студента, или 26,3 процента.

Согласно абзацу 1 Указа № 528 Академия (Университет), в том числе, создана в целях обеспечения органов и учреждений судебной власти высоко-квалифицированными специалистами. Исходя из указанного целеполагания, результативность трудоустройства выпускников Университета и его филиалов, обучавшихся за счет средств федерального бюджета, в органы и учреждения судебной власти в 2012-2014 годах составила 26,3 процента.

Изучение вопроса целесообразности подготовки Академией (Университетом) студентов на учебных местах, финансируемых за счет федерального бюджета, по программе среднего профессионального образования - программы подготовки специалистов среднего звена по специальностям 21.02.05 «Земельно-имущественные отношения» и 40.02.01 «Право и организация социального обеспечения» в целях обеспечения судебной власти высококвалифицированными кадрами показало, что вышеперечисленные специальности в соответствии с возложенными на Университет функциями в пункте 3 Указа № 528 и пунктом 1.1 устава Университета не способствуют целям обеспечения органов судебной власти высококвалифицированными кадрами: повышению эффективности деятельности судов, государственных гражданских служащих судов и системы Судебного

департамента при Верховном Суде Российской Федерации, в связи с тем, что большая часть выпускников, обучавшихся по названным специальностям, в дальнейшем в судебной системе не работает.

Так, согласно полученным в ходе контрольного мероприятия сведениям:

- в 2012 году из общего числа студентов, обучавшихся на местах, финансируемых за счет федерального бюджета (218 человек), 26 человек, или 12 %, трудоустроились в судебной системе, при этом по специальности в иных организациях по данным специальностям трудоустроились 58 человек, или 26,6 % выпускников, обучавшихся на местах, финансируемых из федерального бюджета;
- в 2013 году из общего числа студентов, обучавшихся на местах, финансируемых за счет федерального бюджета (302 человека), 21 человек, или 7 %, трудоустроились в судебной системе, при этом по специальности в иных организациях по данным специальностям трудоустроились 60 человек, или 19,8 % выпускников, обучавшихся на местах, финансируемых из федерального бюджета;
- в 2014 году из общего числа студентов, обучавшихся на местах, финансируемых за счет федерального бюджета (323 человека), лишь 15 человек, или 4,6 %, трудоустроились в судебной системе, при этом по специальности в иных организациях по данным специальностям трудоустроились 74 человека, или 30 % выпускников, обучавшихся на местах, финансируемых из федерального бюджета.

Кроме того, специалисты по указанным специальностям, в соответствии с федеральными государственными образовательными стандартами, предназначены для организации и управления деятельностью в сфере земельно-имущественных отношений и обеспечения реализации прав граждан в сфере пенсионного обеспечения и социальной защиты органов Пенсионного фонда Российской Федерации, соответственно.

Проверка соблюдения нормативных правовых и ведомственных актов, а также иных руководящих документов при заключении и исполнении государственных контрактов и договоров, в том числе соблюдение законодательства при определении поставщика (подрядчика, исполнителя) для осуществления закупок товаров, работ, услуг, в Университете и его филиалах показала следующее.

В соответствии с пунктом 1 статьи 432 Гражданского кодекса договор считается заключенным, если между сторонами в требуемой в подлежащих случаях форме достигнуто соглашение по всем существенным условиям договора. Существенными являются условия о предмете договора,

условия, которые названы в законе или иных правовых актах как существенные или необходимые для договоров данного вида, а также все те условия, относительно которых по заявлению одной из сторон должно быть достигнуто соглашение.

В нарушение пункта 1 статьи 432 Гражданского кодекса Дальневосточным филиалом от лица Академии в 2012-2013 годах большинство договоров на поставку товаров заключались при отсутствии в их тексте существенных условий для их заключения (предмет договора, условия, которые названы в законе или иных правовых актах как существенные или необходимые для договоров данного вида, а также все те условия, относительно которых по заявлению одной из сторон должно быть достигнуто соглашение). Указывалось, что «вид, количество, ассортимент, стоимость товара определяются в счете, товарной накладной и счете-фактуре», таким образом, отсутствовали наименование товара, его количество и цена, а также срок поставки. В договорах на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг вместо конкретных сроков поставки товаров, выполнения работ, оказания услуг в большинстве договоров сроком поставки являлась отметка и подпись заказчика (покупателя) или дата фактической передачи товара; в договорах на обязательное страхование гражданской ответственности владельцев транспортных средств отсутствовали наименования транспортного средства, а также номера полисов ОСАГО. Кроме того, договор на услуги по доставке и выдаче отправлений был заключен на неопределенный срок с отсутствием стоимости оказываемых услуг; в 8 договорах на общую сумму 150,3 тыс. рублей указан только общий вид товара (в ассортименте), что не позволяет определить, что конкретно было закуплено по каждой отдельной позиции и по какой цене за единицу товара.

В нарушение положений, установленных пунктом 3 статьи 55 Гражданского кодекса, от имени Академии директоры Дальневосточного и Казанского филиалов подписывали договоры на сумму, превышающую 200,0 тыс. рублей, при отсутствии соответствующих полномочий, переданных им ректором Академии.

В ходе проведенного анализа Положения о закупках Академии, утвержденного Высшим Арбитражным Судом 13 января 2014 года и Верховным Судом 20 января 2014 года (далее - Положение), установлено, что согласно пункту 10.1 закупки Академией могут осуществляться, в том числе, путем проведения открытого конкурса в электронной форме, при этом порядок проведения открытого конкурса в электронной форме не определен, что является нарушением части 2 статьи 2 Федерального закона от 18 июля 2011 года

№ 223-Ф3 «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее - Федеральный закон от 18 июля 2011 года № 223-Ф3).

Информация о количестве и стоимости заключенных Академией (Университетом) договоров приведена в таблице:

(тыс. руб.)

Период	Всего заключено договоров		Заключено договоров с единственным поставщиком			1
	количество	цена	количество	% к общему	цена	% к общему
2012 г.	1462	7107768,7	1430	(97,8)	77452,7	(1,1)
2013 г.	1232	93229,3	1222	(99,2)	71905,0	(77,1)
2014 г.	717	98344,5	705	(98,3)	73677,0	(74,9)
Итого	3411	7299342,5	3357	(98,4)	223034,7	(3,1)

Приведенные в таблице данные свидетельствуют о значительной доле осуществленных Академией (Университетом) в 2012-2014 годах закупок у единственного поставщика.

Университетом в 2014 году на выполнение строительно-монтажных работ на объекте, расположенном по адресу: г. Москва, Новый Зыковский проезд, д. 7, с единственным поставщиком без проведения торгов в соответствии с пунктом 21.2.14 Положения были заключены 4 договора по цене каждого договора, не превышающей 3 млн. рублей, на общую сумму 11889,9 тыс. рублей со сроками исполнения 10-15 календарных дней. Анализ предмета и стоимости указанных договоров позволяет сделать вывод о том, что, хотя формально действующие нормативные правовые акты и внутренние документы Университетом не нарушены, однако строительные работы на указанном объекте были искусственно разделены таким образом, чтобы обеспечить их выполнение единственным поставщиком.

Таким образом, в ходе проведения контрольного мероприятия установлено, что Положение о закупках Академии, утвержденное Высшим Арбитражным Судом 13 января 2014 года и Верховным Судом 20 января 2014 года, содержит условия существенным образом способствующие уменьшению количества потенциальных участников торгов, что противоречит принципам закупки товаров, работ, услуг, установленным статьей 3 Федерального закона от 18 июля 2011 года № 223-Ф3.

Академией заключен с ООО «Строительно-монтажная фирма «АКТИС» договор от 5 июня 2012 года № 0373100059812000003-0014170-01 на проведение работ по капитальному ремонту системы приточно-вытяжной вентиляции и кондиционирования воздуха помещений здания Дальневосточного филиала Университета на сумму 4043,0 тыс. рублей. Согласно пункту 6.2

договора срок выполнения работ - не более 35 календарных дней со дня подписания сторонами договора. Акт о приемке выполненных работ № 1 подписан сторонами 30 июля 2012 года. Просрочка исполнения условий договора составила 20 дней. Согласно пункту 9.3 договора в случае просрочки подрядчиком исполнения обязательств заказчик вправе потребовать уплату неустойки. Неустойка начисляется за каждый день просрочки исполнения обязательств, предусмотренных договором, начиная со дня, следующего после истечения установленного договором срока исполнения обязательств. Размер такой неустойки устанавливается в размере 10х1/300 действующей на день уплаты неустойки ставки рефинансирования Центрального банка Российской Федерации от стоимости договора. Ставка рефинансирования на 30 июля 2012 года составляла 8 %. Таким образом, сумма неустойки, которую заказчик вправе потребовать и взыскать с ООО «Строительно-монтажная фирма «АКТИС» в соответствии с условиями договора составила 215,6 тыс. рублей. Однако, не имея на то объективных причин, правом требования уплаты штрафных санкций за несвоевременное исполнение обязательств, предусмотренным пунктом 9.3 договора, Академия (Университет) не воспользовалась.

Анализ коррупционных рисков при использовании бюджетных средств, выделенных Университету и его филиалам на реализацию основных задач и содержание имущественного комплекса, а также мер, направленных на их снижение, показал следующее.

Основной деятельностью, которая наиболее предрасположена и подвержена проявлению коррупционных рисков является деятельность Университета по осуществлению закупок для собственных нужд, заключению договоров и выполнению всех условий, ими предусмотренных.

Осуществляемые Университетом закупки у единственного поставщика в качестве основного способа закупок для собственных нужд в соответствии с Положением о закупках Университета, утвержденным его учредителем, существенным образом уменьшают количество потенциальных участников торгов. Кроме того, установлен факт необоснованного отказа Университетом от права требования уплаты штрафных санкций за ненадлежащее исполнение обязательств по договору.

Выявленные в ходе контрольного мероприятия нарушения и недостатки при использовании федерального имущества, находящегося в пользовании Университета, без согласия Росимущества либо не для целей образовательного процесса также создают коррупционные риски.

Цель 3. Установление результативности выполнения основных задач

В ходе проверки выполнения государственного задания, контрольных цифр приема и установленных показателей установлено следующее.

Приказами Минобрнауки России (от 5 февраля 2007 года № 44, 15 февраля 2008 года № 57, 4 марта 2009 года № 75, 1 марта 2010 года № 156, 15 марта 2011 года № 1358, 2 марта 2012 года № 164, 26 декабря 2012 года № 1100, 29 апреля 2013 года № 313) Академии (Университету) были доведены контрольные цифры приема студентов на 2012-2014 годы.

В нарушение подпункта «б» пункта 3 Положения о формировании государственного задания в отношении федеральных государственных учреждений и финансовом обеспечении выполнения государственного задания, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 2 сентября 2010 года № 671 «О порядке формирования государственного задания в отношении федеральных государственных учреждений и финансового обеспечения выполнения государственного задания», государственное задание Академии на 2012 год и плановый период 2013 и 2014 годов утверждено приказом Верховного Суда от 28 ноября 2011 года № 20-П (далее - приказ № 20-П) без утверждения его вторым учредителем - Высшим Арбитражным Судом.

В нарушение требований к отчетности об исполнении государственного задания, установленных приложениями №№ 1, 2 к приказу № 20-П, отчет об исполнении государственных заданий Академии за 2012 год (далее - отчет об исполнении государственного задания за 2012 год) представлен Академией позже установленного срока на 45 дней (срок до 1 февраля 2013 года).

Государственное задание Академии на 2013 год и плановый период 2014 и 2015 годов утверждено 11 января 2013 года с нарушением требований, установленных пунктом 3 Положения о формировании государственного задания в отношении федеральных государственных учреждений и финансовом обеспечении выполнения государственного задания, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 2 сентября 2010 года № 671, или позднее установленного срока на 2 дня (срок - не позднее одного месяца со дня официального опубликования федерального закона о федеральном бюджете на очередной финансовый год и плановый период).

Анализ выполнения государственного задания Академией (Университетом) в 2012-2014 годах показал расхождения между плановыми значениями, утвержденными в государственных заданиях на отчетный период, и фактически достигнутыми значениями в 2012-2014 годах.

Согласно отчету об исполнении государственного задания Академией за 2012 год из 22 контрольных цифр приема 11 (50 %) были исполнены с отклонениями от первоначальных контрольных цифр приема, установленных государственным заданием на 2012 год.

Согласно указанному отчету из 53 показателей, установленных в государственных заданиях на 2012 год, характеризующих качество государственной услуги, по 46 показателям (86,7%) плановые значения достигнуты; по 1 показателю (1,8%) плановое значение достигнуто с превышением его значения (доля выпускников, получивших диплом с отличием (магистратура); по 3 показателям (5,7%) невозможно оценить их степень выполнения в связи с отсутствием статистики по ним; по 3 показателям (5,7%) плановые значения не выполнены (доля выпускников, получивших диплом с отличием по специальности, доля выпускников получивших диплом с отличием (среднее профессиональное образование углубленной подготовки), доля аспирантов, защитивших кандидатскую диссертацию в течение года после окончания аспирантуры).

Согласно отчету об исполнении государственного задания Академией за 2013 год из 10 разделов части 1 государственного задания на 2013 год 9 разделов части 1 государственного задания (90 %), а также раздел 1 части 2 (100 %) государственного задания на 2013 год были исполнены с отклонениями от первоначальных контрольных цифр приема, установленных государственным заданием на 2013 год.

Согласно указанному отчету из 20 показателей, установленных в государственном задании на 2013 год, характеризующих качество государственной услуги: по 4 показателям (20 %) плановые значения достигнуты; по 14 показателям (70 %) плановые значения достигнуты и превышены; по 3 показателям (15 %) невозможно оценить их качество выполнения в связи с отсутствием статистики в Университете; по 2 показателям (10 %) плановые значения не выполнены (в связи с переносом аспирантами защиты диссертаций на более поздние сроки и отчислением студентов).

Согласно отчету об исполнении государственного задания Университетом за 2014 год из 10 разделов части 1 государственного задания на 2014 год 9 разделов части 1 государственного задания (90 %), а также раздел 1 части 2 государственного задания (100 %) на 2014 год были исполнены с отклонениями от первоначальных контрольных значений цифр приема, установленных государственным заданием на 2014 год.

Согласно указанному отчету из 19 показателей, установленных в государственном задании на 2014 год, характеризующих качество государственной услуги, по 14 показателям (73,7 %) плановые значения достигну-

ты; по 4 показателям (21,1 %) плановые значения не выполнены (ухудшение уровня подготовки абитуриентов, перенос аспирантами защиты диссертаций на более поздние сроки, отсутствие кандидатов докторантов, недовыпуск монографии); выполнение одного показателя (5,3 %) невозможно оценить в связи с отсутствием в Университете статистики (доля выпускников военной кафедры, устроившихся по специальности).

Основными причинами отклонений от запланированных значений в 2012-2014 годах послужили: корректировка (уменьшение) государственного задания в связи с сокращенным сроком обучения студентов; уменьшение контрольных цифр приема; отчисление студентов; выход студентов из отпуска по болезни или по уходу за ребенком по причине производственной необходимости и болезни сотрудников; издание сборника научных статей.

Проверка выполнения Академией (Университетом) контрольных цифр приема показала следующее.

В рамках реализации дополнительных образовательных программ государственного задания осуществляется подготовка специалистов по военной кафедре по специальности 850100 «Судебная работа» в объеме 180 слушателей ежегодно, то есть к приему и выпуску 60 слушателей при сроке обучения 3 года, и подготовка специалистов по специальности 85030 «Обеспечение правовой деятельности» в объеме 180 слушателей ежегодно, то есть к приему и выпуску 60 слушателей при сроке обучения 3 года.

По данным, представленным Университетом в виде выписок из приказов Министра обороны Российской Федерации по личному составу от 8 июня 2013 года № 427, от 23 июня 2014 года № 380, от 9 июня 2015 года № 367 о зачислении в запас с присвоением личного номера и воинского звания лейтенант юстиции успешно завершивших обучение по программе подготовки офицеров запаса на военной кафедре при федеральной государственной организации высшего образования, в соответствии с пунктом 2 статьи 52 Федерального закона «О воинской обязанности и военной службе» и подпунктом «б» статьи 21 Положения о порядке прохождения военной службы по окончании образовательного учреждения, Университетом в 2012-2014 годах подготовлено 265 слушателей, из них: в 2012 году - 84 слушателя, в 2013 году - 105 и в 2014 году - 76 слушателей.

Согласно отчетам об исполнении государственного задания Академией (Университетом) за 2012-2014 года число обучаемых на военной кафедре составляло 360 слушателей ежегодно. Объем субсидии на выполнение государственного задания в рамках реализации дополнительных образова-

тельных программ из средств федерального бюджета (военная подготовка) в 2012 году составил 3934,8 тыс. рублей при нормативных затратах на одного обучаемого в сумме 10930,0 рубля, в 2013 году - в сумме 4130,6 тыс. рублей при нормативных затратах на одного обучаемого в сумме 11474,0 рубля, в 2014 году - 4198,3 тыс. рублей при нормативных затратах на одного обучаемого 11662,0 рубля.

Вместе с тем в соответствии с приказом Министра обороны Российской Федерации по личному составу от 8 июня 2013 года № 427 осуществлен выпуск 84 слушателей, что свидетельствует о невыполнении государственного задания в 2012 году и не подтверждает целевое использование субсидии на выполнение государственного задания в рамках реализации дополнительных образовательных программ из средств федерального бюджета (военная подготовка) в объеме 393,5 тыс. рублей, при нормативных затратах на одного обучаемого в сумме 10930,0 рубля.

В соответствии с приказом Министра обороны Российской Федерации по личному составу от 23 июня 2014 года № 380 осуществлен выпуск 105 слушателей, что свидетельствует о невыполнении государственного задания в 2013 году и не подтверждает целевое использование субсидии на выполнение государственного задания в рамках реализации дополнительных образовательных программ из средств федерального бюджета (военная подготовка) в объеме 286,9 тыс. рублей при нормативных затратах на одного обучаемого в сумме 11474,0 рубля.

В соответствии с приказом Министра обороны Российской Федерации по личному составу от 9 июня 2015 года № 367 осуществлен выпуск 76 слушателей, что свидетельствует о невыполнении государственного задания в 2014 году и не подтверждает целевое использование субсидии на выполнение государственного задания в рамках реализации дополнительных образовательных программ из средств федерального бюджета (военная подготовка) в объеме 513,1 тыс. рублей при нормативных затратах на одного обучаемого в сумме 11662,0 рубля.

Согласно отчетным данным Академии (Университета) за 2012-2014 годы субсидия на финансовое обеспечение выполнения государственного задания использована Университетом в объеме 99,98 % (остатки в 2012 году в сумме 63,2 тыс. рублей, в 2013 году в сумме 49,4 тыс. рублей, в 2014 году в сумме 10,5 тыс. рублей). Образовавшиеся остатки субсидии на финансовое обеспечение выполнения государственного задания в 2012 и 2013 годах были использованы Академией в целях выполнения государственных заданий на 2013 и 2014 годы в соответствии с частью 17 статьи 30

Федерального закона от 8 мая 2010 года № 83-Ф3 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием правового положения государственных (муниципальных) учреждений».

Таким образом, при фактическом выпуске слушателей военной кафедры в количестве 265 человек и отчетных данных Академии (Университета) об их выпуске в количестве 360 слушателей за 2012-2014 годы, с учетом использования субсидии на финансовое обеспечение выполнения государственного задания за указанный период в сумме 1393765,2 тыс. рублей Университетом не подтверждено целевое использование указанной субсидии в сумме 1182,96 тыс. рублей.

Анализ деятельности Университета по достижению целей и задач, определенных указами Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 года № 597 «О мероприятиях по реализации государственной социальной политики» (далее - Указ № 597) и № 599 «О мерах по реализации государственной политики в области образования и науки» (далее - Указ № 599) и Основными направлениями деятельности Правительства Российской Федерации на период до 2018 года, показал следующее.

В абзаце пятом подпункта «а» пункта 1 Указа № 597 установлено повышение к 2018 году средней заработной платы преподавателей образовательных учреждений высшего профессионального образования и научных сотрудников до 200 процентов от средней заработной платы в соответствующем регионе.

В целях реализации подпунктов «а» и «е» пункта 1 Указа № 597 постановлениями Правительства Российской Федерации от 28 декабря 2012 года № 1454, от 26 декабря 2013 года № 1282, соответственно, на 2013 и 2014 годы утверждены Правила использования бюджетных ассигнований, предусмотренных Министерству здравоохранения Российской Федерации, Министерству труда и социальной защиты Российской Федерации, Министерству образования и науки Российской Федерации и Министерству культуры Российской Федерации (далее - Правила).

В соответствии с подпунктом «а» пункта 4 Правил бюджетные ассигнования перераспределяются Минобрнауки России между главными распорядителями средств федерального бюджета, исходя из установленных на соответствующий год в планах мероприятий по реализации «дорожных карт» главными распорядителями средств федерального бюджета значений целевых показателей развития соответствующих отраслей, включающих показатели по реорганизации неэффективных организаций и про-

грамм, а также достигнутых в прошедшем и в истекшие кварталы текущего года значений этих целевых показателей.

В соответствии с распоряжениями Правительства Российской Федерации от 30 декабря 2012 года № 2620-р и от 30 апреля 2014 года № 722-р Верховным Судом по согласованию с Минобрнауки России утвержден 1 июля 2013 года и 16 октября 2014 года План мероприятий («дорожная карта») «Изменения в сфере среднего, высшего образования, науки и технологий в Федеральном государственном бюджетном учреждении высшего образования «Российский государственный университет правосудия», подведомственном Верховному Суду Российской Федерации» (далее - План мероприятий («дорожная карта»).

Информация об установленных Планом мероприятий («дорожной картой») основных показателях, достижение которых направлено на повышение эффективности деятельности Университета в 2013-2018 годах, представлена в таблице:

	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.
Система высшего обр	Система высшего образования					
Численность студентов, обучающихся по образовательным программам высшего образования - программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры, в расчете на одного работника профессорско-преподавательского состава, чел.	10,2	10,5	10,7	11,1	11,6	12
Доля работников административно-управленческого и вспомогательного персонала в общей численности работников, %.	39	38	38	38	37	37
Отношение средней заработной платы профессорско- преподавательского состава высшего образования Универси- тета к средней заработной плате в экономике региона, %.	110	125	133	150	175	200
Система среднего профессиона.	льного об	бразовані	ия	_	-	
Численность обучающихся в расчете на одного педагогического работника, чел.	13,5	13,6	14	14,3	14,6	14,8
Доля работников административно-управленческого и вспо- могательного персонала в общей численности работников образовательных организаций среднего профессионального образования, %.	46,5	46	45,6	45,1	44,7	44,2
Отношение средней заработной платы преподавателей Университета, в том числе ее филиалов, реализующих программы среднего профессионального образования к средней заработной плате по экономике в соответствующих регионах, %.	75	80	85	90	100	100

Исходя из показателей, указанных в таблице, произведен расчет численности студентов, обучающихся по образовательным программам высшего и среднего профессионального образования, в расчете на одного ра-

ботника профессорско-преподавательского состава Университета, согласно установленному Планом мероприятий («дорожной картой»), который по-казал, что утвержденное на 2012-2014 годы количество штатных единиц работников, непосредственно участвующих в выполнении государственного задания (профессорско-преподавательский состав Университета и его филиалов), является избыточным:

- в 2013 году на 66,95 единицы, или 18 % от утвержденного количества штатных единиц;
- в 2014 году на 55,15 единицы, или 17 % от утвержденного количества штатных единиц.

За счет средств субсидии из федерального бюджета на оплату труда профессорско-преподавательского состава Университета и его филиалов, участвующих в реализации государственных услуг, были использованы: в 2012 году - 89862,7 тыс. рублей, в 2013 году - 116500,9 тыс. рублей, в 2014 году - 148481,6 тыс. рублей.

Учитывая, что избыточное количество штатных единиц профессорскопреподавательского состава Университета и его филиалов, содержащееся за счет средств федерального бюджета, в утвержденных Университетом штатных расписаниях составило: в 2013 году - 66,95 единицы, или 18 % от общего количества штатных единиц, в 2014 году - 55,15 единицы, или 17 % от общего количества штатных единиц, избыточные расходы бюджета на содержание указанных штатных единиц составили 46211,9 тыс. рублей.

Планом мероприятий («дорожной картой») установлены требования к соблюдению показателя «Доля работников административно-управленческого и вспомогательного персонала в общей численности работников», который должен составлять:

- по образовательным программам высшего образования в 2013 году 39 %, в 2014 году 38 %;
- по программам среднего профессионального образования в 2013 году 46,5 %, в 2014 году 46 процентов.

Количество штатных единиц сотрудников административноуправленческого и вспомогательного персонала составило:

- в 2013 году по программам высшего образования 802,0 штатной единицы, или 80 % от общего количества штатных единиц, по программам среднего профессионального образования 296,6 штатной единицы, или 80 % от общего количества штатных единиц;
- в 2014 году по программам высшего образования 794,1 штатной единицы, или 84 % от общего количества штатных единиц, по программам

среднего профессионального образования - 364,1 штатной единицы, или 84 % от общего количества штатных единиц.

Согласно проведенным расчетам установлено, что фактическая доля работников административно-управленческого и вспомогательного персонала Университета и его филиалов, содержащихся за счет средств федерального бюджета, в общей численности работников при выполнении установленного Планом мероприятий («дорожной картой») соотношения должна составлять:

- в 2013 году по программам высшего образования 132,0 штатной единицы, или 39 % от общего количества штатных единиц, по программам среднего профессионального образования 66,4 штатной единицы, или 46,5 % от общего количества штатных единиц;
- в 2014 году по программам высшего образования 97 штатных единиц, или 38 % от общего количества штатных единиц, по программам среднего профессионального образования 61,8 штатной единицы, или 46 % от общего количества штатных единиц.

Таким образом, фактическое количество штатных единиц сотрудников административно-управленческого и вспомогательного персонала Университета и его филиалов, содержащихся за счет средств федерального бюджета, превышено в 2013 году на 900,2 единицы, в 2014 году - на 999,4 единицы.

Кроме того, проведенный анализ показал, что темпы роста заработной платы административно-управленческого и вспомогательного персонала в 2,6-3,1 раза превышают темпы роста заработной платы преподавательского состава, непосредственно участвующего в предоставлении услуг в сфере образования.

Верховным Судом для Академии (Университета) предельная доля оплаты труда работников административно-управленческого и вспомогательного персонала в фонде оплаты труда в 2014 году не установлена. В этой связи Университетом в 2014 году не было соблюдено установленное пунктом 10.2 Положения об оплате труда, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 5 августа 2008 года № 583 «О введении новых систем оплаты труда работников федеральных бюджетных, автономных и казенных учреждений и федеральных государственных органов, а также гражданского персонала воинских частей, учреждений и подразделений федеральных органов исполнительной власти, в которых законом предусмотрена военная и приравненная к ней служба, оплата труда которых в настоящее время осуществляется на основе Единой тарифной сетки по оплате труда работников федеральных государственных

учреждений» (далее - постановление от 5 августа 2008 года № 583), соотношение предельной доли оплаты труда работников административноуправленческого и вспомогательного персонала в фонде оплаты труда подведомственных федеральных учреждений (не более 40 процентов).

Сведения об объеме средств, направленных Университетом в 2014 году на заработную плату работников Университета, непосредственно участвующих в выполнении услуг (работ) и административно-управленческого и вспомогательного персонала представлены в таблице:

(тыс. руб.)

Сумма средств бюджета на заработную плату работников Университе						
Проверяемый период	Проверяемый период непосредственно участвующих в выполнении услуг (работ)		административно-управленческого и вспомогательного персонала	%		
2014 г.	153940,7	53	135580,2	47		

Расчеты необходимого количества бюджетных средств на оплату труда работников административно-управленческого и вспомогательного персонала Университета и его филиалов в 2014 году с учетом соблюдения установленного пунктом 10.2 Положения об оплате труда, утвержденного постановлением от 5 августа 2008 года № 583, показателя предельной доли оплаты труда работников административно-управленческого и вспомогательного персонала в фонде оплаты труда подведомственных федеральных учреждений (не более 40 %), представлены в таблице:

(тыс. руб.)

	Сумма средств бюджета н	Сумма средств бюджета на заработную плату работников Университета					
Проверяемый период	непосредственно участвующих в выполнении услуг (работ)	%	% административно-управленческого и вспомогательного персонала				
2014 г.	153940,7	60	102627,1	40			
Отклонение	-		32953,1				

В результате сложившейся ситуации объем бюджетных средств, направленных Университетом в 2014 году на оплату труда работников административно-управленческого и вспомогательного персонала в фонде оплаты труда работников Университета, составил 47 %, или на 32953,1 тыс. рублей больше, чем установлено пунктом 10.2 Положения об оплате труда, утвержденного постановлением от 5 августа 2008 года № 583.

Анализ исполнения показателя отношения средней заработной платы профессорско-преподавательского состава Университета и его филиалов к средней заработной плате в экономике региона Российской Федерации, установленного Планом мероприятий («дорожной картой»), в период 2013-2014 годов показал, что в целом он достигнут.

В ходе проведения контрольного мероприятия установлено, что трудовой договор от 10 сентября 2014 года, заключенный Верховным Судом с ректором Университета, не в полной мере соответствует пункту 9 Положения об установлении систем оплаты труда работников федеральных бюджетных, автономных и казенных учреждений, утвержденного постановлением от 5 августа 2008 года № 583, и Типовой форме трудового договора с руководителем государственного (муниципального) учреждения, утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 12 апреля 2013 года № 329 «О типовой форме трудового договора с руководителем государственного (муниципального) учреждения». В указанном договоре отсутствует обязанность ректора Университета по обеспечению достижения установленных учреждению ежегодных значений показателей соотношения средней заработной платы отдельных категорий работников учреждения со средней заработной платой в соответствующем субъекте Российской Федерации.

Доведенные Верховным Судом до Академии (Университета) дополнительные бюджетные ассигнования на исполнение подпункта «а» пункта 1 Указа № 597 представлены в таблице:

(тыс. руб.)

	Фактическое распределение бюджетных ассигнований			
	с 01.09.2012 г.	2013 г.	2014 г.	
Выделено на повышение заработной платы профессорско-преподавательского состава	15742,1	31645,7	41842,0	
Универси	тет (г. Москва)			
Bcero	5615,2	27658,8	33795,1	
Филиалы	Университета			
Северо-Западный филиал (г. Санкт-Петербург)	-	-	255,5	
Центральный филиал (г. Воронеж)	-	-	-	
Ростовский филиал (г. Ростов-на-Дону)	-	-	-	
Северо-Кавказский филиал (г. Краснодар)	-	1370,7	2272,6	
Приволжский филиал (г. Нижний Новгород)	762,5	-	443,5	
Казанский филиал (г. Казань)	212,3	-	-	
Уральский филиал (г. Челябинск)	-	-	451,4	
Западно-Сибирский филиал (г. Томск)	-	-	176,6	
Восточно-Сибирский филиал (г. Иркутск)	-	828,3	2673,7	
Дальневосточный филиал (г. Хабаровск)	-	1787,8	1773,4	
Всего (филиалы)	974,8	3986,9	8046,9	
Итого	6590,0	31645,7	41842,0	
Отклонение	9152,1	-	-	

Согласно сведениям, представленным Университетом (письмо от 10 ноября 2015 года № 2-10/1624 на запрос Счетной палаты от 2 ноября 2015 года № 3И 07-04-124/07-04), средства федерального бюджета в сумме 15742,1 тыс. рублей израсходованы на оплату труда работников Академии в полном объеме.

Анализ использования указанных средств федерального бюджета показал, что объем субсидии на выполнение государственного задания в сумме 3369,78 тыс. рублей, предоставленный Академии Верховным Судом в 2012 году, был использован Академией не на цели, определенные подпунктом «а» пункта 1 Указа Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 года № 597 «О мероприятиях по реализации государственной социальной политики», а именно на доведение среднемесячной заработной платы профессорско-преподавательского состава до уровня среднемесячной заработной платы в соответствующем регионе.

В соответствии со сводным планом распределения бюджетной субсидии Академии (далее - СПР) по состоянию на 28 сентября 2012 года и 10 октября 2012 года (подписаны проректором по финансово-экономической работе В.П. Сапроновым) предоставленная субсидия в сумме 15742,1 тыс. рублей была распределена по следующим КОСГУ:

- 211 «Заработная плата» в сумме 11492,1 тыс. рублей;
- 213 «Начисления на выплаты по оплате труда» в сумме 4250,0 тыс. рублей.

В соответствии с СПР на 29 декабря 2012 года (итоговое распределение субсидии на 1 января 2013 года) общий объем субсидии составил 430584,3 тыс. рублей (итого расходов по коду строки 800 СПР) и остался неизменным. Вместе с тем объем средств, предусмотренный к распределению, по КОСГУ 211 уменьшился на сумму 2,856 тыс. рублей, по КОСГУ 213 на сумму 3366,93 тыс. рублей.

Неизменность общего объема субсидии по состоянию на 10 октября 2012 года и 29 декабря 2012 года и одновременное уменьшение объема средств, предусмотренных к распределению на выплаты по оплате труда (заработную плату и начислений на выплаты по оплате труда), привела к перераспределению средств на иные КОСГУ в сумме 3369,78 тыс. рублей.

Таким образом, объем субсидии на выполнение государственного задания в сумме 3369,78 тыс. рублей, предоставленный Университету Верховным Судом, был направлен не на цели, определенные Указом № 597.

Оставшийся объем субсидии на выполнение государственного задания в сумме 8059,6 тыс. рублей, предоставленный Академии Верховным Судом

в 2012 году, использован Академией на оплату труда ее работников при отсутствии доказательств, подтверждающих использование указанного объема субсидии в соответствии с целями, определенными подпунктом «а» пункта 1 Указа Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 года № 597 «О мероприятиях по реализации государственной социальной политики», а именно на доведение среднемесячной заработной платы профессорско-преподавательского состава до уровня среднемесячной заработной платы в соответствующем регионе.

При этом по итогам 2012 года среднемесячная заработная плата работников Северо-Кавказского (Краснодарский край), Восточно-Сибирского (Иркутская область), Западно-Сибирского (Томская область), Дальневосточного (Хабаровский край) филиалов Академии была ниже среднемесячной заработной платы в целом по экономике в указанных регионах, а предусмотренные для этого деньги по Указу в эти регионы не направлялись.

В ходе проверки реализации мероприятий, направленных на выполнение задач, поставленных в Указе № 599, установлено следующее.

Сведения о расходовании средств федерального бюджета на выплату стипендий, пособий и компенсаций студентам Университета в 2012-2014 годах характеризуются следующими данными:

(тыс. руб.)

Период		материальная ержка	Компенсации		Bcero	
	бюджет	внебюджет	бюджет	внебюджет	бюджет	внебюджет
2012 г.	45275,2	1198,4	9710,56	-	54985,76	1198,4
2013 г.	54062,4	1334,6	10263,98	-	64326,38	1334,6
2014 г.	57930,0	648,3	11414,87	-	69344,87	648,3
Итого	157267,6	3181,3	31389,41	-	188657,01	3181,3

В ходе проверки использования указанных сумм выплат студентам Академии (Университета) в 2012-2014 годах нарушений нецелевого использования не установлено.

Вместе с тем в ходе проведения контрольного мероприятия в Уральском филиале Университета установлено следующее.

Вступившим в законную силу с 1 января 2010 года Федеральным законом от 17 декабря 2009 года № 315-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О дополнительных гарантиях по социальной поддержке детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей» в части уточнения механизмов и условий предоставления детям-сиротам и детям, оставшимся без попечения родителей, мер социальной поддержки» вне-

сены изменения, устанавливающие, что в период обучения по очной форме в государственных образовательных учреждениях начального и среднего профессионального образования, государственных и муниципальных образовательных учреждениях высшего образования за лицами из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, а также обучающимися, потерявшими в этот период обоих или единственного родителя, в случае достижения ими возраста 23 лет сохраняется право на полное государственное обеспечение и дополнительные гарантии по социальной поддержке при получении профессионального образования до окончания обучения в указанных образовательных учреждениях.

В этой связи бывшая студентка Уральского филиала из числа детейсирот и детей, оставшихся без попечения родителей, Е.В. Плотникова (дата рождения 8 марта 1984 года), обратилась в Калининский суд г. Челябинска с иском о признании в отношении нее права на полное государственное обеспечение и дополнительные гарантии по социальной поддержке за период с 8 марта 2007 года (дата наступления 23-летнего возраста Е.В. Плотниковой) по 31 декабря 2009 года (дата отчисления из Уральского филиала Университета).

В ходе рассмотрения дела № 2-1314/2014 Калининским судом г. Челябинска установлено, что в период обучения в Уральском филиале соответствующие выплаты Е.В. Плотниковой не производились в связи с неправильным толкованием и применением учебным учреждением норм материального права. В этой связи судом было вынесено решение от 12 марта 2014 года о признании права на полное государственное обеспечение Е.В. Плотниковой и взыскание недополученной суммы с Уральского филиала Университета в размере 343,7 тыс. рублей, а также о взыскании процентов за пользование чужими денежными средствами.

При этом в 2013 году Е.В. Плотниковой перечислена недополученная сумма в размере 245,5 тыс. рублей и индексация в связи с ростом потребительских цен за период с 1 октября 2006 года по 31 декабря 2012 года в сумме 98,2 тыс. рублей. В 2014 году в пользу Е.В. Плотниковой перечислены проценты за пользование чужими денежными средствами в сумме 16,5 тыс. рублей.

Таким образом, неправильное толкование и применение Уральским филиалом Академии норм материального права в отношении студентки из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, Е.В. Плотниковой привело к избыточным расходам средств федерального бюджета в сумме 114,7 тыс. рублей (в 2013 году на оплату индексации

в связи с ростом потребительских цен в сумме 98,2 тыс. рублей, в 2014 году - процентов за пользование чужими денежными средствами в сумме 16,5 тыс. рублей).

По результатам проведения контрольного мероприятия установлено частичное отсутствие в Академии (Университете) и ее (его) филиалах в 2012-2014 годах условий для обучения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья, установленных сводом правил СП 59.13330.2012 «СНиП 35-01-2001. Доступность зданий и сооружений для маломобильных групп населения», утвержденных приказом Министерства регионального развития Российской Федерации от 27 декабря 2011 года № 605 (далее свод правил СП 59.13330.2012), и «Методическими рекомендациями по организации образовательного процесса для обучения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья в образовательных организациях высшего образования, в том числе оснащенности образовательного процесса», утвержденными приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 8 апреля 2014 года № АК-44/05вн, что не позволяет в большинстве филиалов (Северо-Западном, Центральном, Северо-Кавказском, Приволжском, Западно-Сибирском, Восточно-Сибирском, Крымском) Университета организовать для инвалидов и других маломобильных групп населения среду с беспрепятственным доступом к предоставляемым образовательным услугам.

Сведения о доступности в проверяемом периоде зданий и сооружений, закрепленных за Академией (Университетом), для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья представлены в таблице:

Условия для инвалидов и лиц	Университет и его филиалы, ед.			
с ограниченными возможностями здоровья	2012 г.	2013 г.	2014 г.	
Места для парковки автотранспортных средств инвалидов	6	6	7	
Пандусы или подъемные устройства при входе в учебные здания, если высота порогов дверей превышает 3 см	6	6	6	
Подъемные платформы или лифты на 2-й этаж и выше для инвалидов-колясочников	2	2	2	
Специальные места в аудиториях	4	4	6	
Санитарно-гигиенические помещения	2	2	5	
Специальные системы сигнализации и оповещения	2	2	4	
Наличие в общежитии выделенной зоны для проживания инвалидов	-	-	1	

Таким образом, проведенный анализ деятельности Университета и его филиалов показал, что в проверяемом периоде цели и задачи, установленные Указами № 597 и № 599, достигнуты не в полном объеме.

Возражения или замечания руководителей объектов контрольного мероприятия на результаты контрольного мероприятия

Возражения Университета от 19 ноября 2015 года. Заключение аудитора Т.В. Блиновой от 25 ноября 2015 года № 07-1560/07-04вн (приложение № 4 к отчету о результатах контрольного мероприятия) (приложения в Бюллетене не публикуются).

Выводы

1. В соответствии с частью 1 статьи 102 Федерального закона от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ образовательные организации должны иметь в собственности или на ином законном основании имущество, необходимое для осуществления образовательной деятельности, а также иной предусмотренной уставами образовательных организаций деятельности.

Наличие необходимого имущества для осуществления образовательной деятельности, а также иной предусмотренной уставом Академии (Университета) деятельности было обеспечено в 2012-2014 годах за счет недвижимого имущества, закрепленного на праве оперативного управления за Академией (Университетом) и органами судебной власти, которое предоставлялось Академии (Университету) по договорам безвозмездного пользования. При этом недвижимое имущество, переданное судебными органами Академии (Университету), не во всех случаях использовалось для целей обеспечения учебного процесса в дальнейшем (например, помещения Северо-Кавказского окружного военного суда и Пролетарского районного суда г. Ростова-на-Дону). Затраты Академии (Университета) на неиспользуемое для целей учебного процесса имущество в 2012-2014 годах как бюджетных, так и средств от иной приносящей доход деятельности составили в сумме 22230,2 тыс. рублей.

Следует отметить, что предоставление помещений Академии (Университету) судебными органами по договорам безвозмездного пользования (для проведения лекционных, семинарских и практических занятий, как правило, предоставляются залы судебных заседаний) осуществлялось в условиях недостаточного количества площадей, необходимых для отправления правосудия.

Отсутствие расходов Академии (Университета) на содержание полученного от судебных органов в безвозмездное пользование недвижимого имущества, предусмотренных договорами о его передаче, свидетельствует об их формальном характере. Наличие договоров о безвозмездном использовании недвижимого имущества было необходимо для отражения Академией (Университетом) размера площадей помещений в формах федерального стати-

стического наблюдения № ВПО-2 «Сведения о материально-технической и информационной базе, финансово-экономической деятельности образовательной организации высшего образования» (утверждены приказами Росстата от 18 октября 2012 года № 554 для подготовки отчета за 2012 год, от 28 января 2014 года № 54 для подготовки отчета за 2013-2014 годы). Это, в свою очередь, позволяло Академии (Университету) в 2013-2014 годах успешно проходить мониторинг деятельности федеральных государственных образовательных учреждений высшего профессионального образования, проводимый Минобрнауки России в целях реализации абзаца четвертого подпункта «а» пункта 1 Указа Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 года № 599 «О мерах по реализации государственной политики в области образования и науки», пункта 3 поручения Председателя Правительства Российской Федерации от 17 мая 2012 года № ДМ-П8-2804, по формам «Мониторинг по основным направлениям деятельности образовательной организации высшего образования», утвержденным приказами Минобрнауки России (от 1 августа 2013 года № 637, от 17 марта 2014 года № 190, от 6 марта 2015 года № 154), для последующего принятия решений о группе неэффективных федеральных государственных образовательных учреждений высшего профессионального образования и филиалов, подлежащих реорганизации, а также при рассмотрении вопроса о выдаче лицензии на осуществление образовательной деятельности и проведении аккредитации.

Также необходимо отметить, что в ряде случаев Университет наделялся избыточным имуществом, в котором отсутствует необходимость для реализации его уставных задач, связанных с образовательной деятельностью. Например, 2 базы отдыха «Искра» и «Юрист» в городе Ростове-на-Дону и Ростовской области переданы Университету Управлением Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации в Ростовской области. Помимо этого, имеются неиспользуемые земельные участки, в том числе земли лесного фонда, хозяйственные объекты, конюшня.

Кроме того, установлено наличие у Университета объектов незавершенного строительства в г. Хабаровске, г. Казани и г. Ростове-на-Дону, строительство которых длительное время не осуществляется, и их ввод в эксплуатацию для целей образовательной деятельности не предполагается, а также объектов недвижимого имущества в г. Москве (ул. Зубовская, д. 14, стр. 1) и г. Челябинске, использование которых не представляется возможным в связи с их аварийным состоянием и отсутствием капитального ремонта, наличие жилищного фонда в г. Санкт-Петербурге непригодного для проживания граждан.

Академией (Университетом) принимались недостаточно эффективные меры по учету имущественного комплекса, находящегося в пользовании филиалов, в следствие чего многие объекты оказались неучтенными на балансе Университета, не прошли государственную регистрацию, свидетельства о праве оперативного управления на них не получены, сведения в реестре федерального имущества отсутствуют.

При установлении целевого характера и эффективности использования имущественного комплекса объектами контрольного мероприятия выявлены следующие нарушения и недостатки.

1.1. В нарушение пункта 14 Положения от 16 июля 2007 года № 447 Университетом для внесения сведений в реестр об имуществе, приобретенном им по договорам или иным основаниям, поступающем в его оперативное управление в порядке, установленном законодательством Российской Федерации, не представлены в двухнедельный срок со дня приобретения имущества в соответствующий территориальный орган:

- надлежащим образом заверенные Университетом карты сведений о 54 объектах учета (2 лесных участка площадью 2056,1 кв. км и 50000,0 кв. м расположены в Республике Бурятия, 7 земельных участков общей площадью 297326,0 кв. м и 36 объектов недвижимого имущества общей площадью 70369,85 кв. м расположены в Воронежской области, 4 земельных участка кадастровой стоимостью 186655,3 тыс. рублей расположены по адресам: г. Ростов-на-Дону, Кировский район, ул. Левобережная, д. 67; г. Хабаровск, Восточное шоссе, проспект 60 лет Октября, д. 49; г. Томск, ул. Обруб, д. 4; г. Воронеж, ул. Урицкого, д. 49, и 5 нежилых помещений балансовой стоимостью 615,0 тыс. рублей расположены по адресу: г. Ростов-на-Дону, Кировский район, ул. Левобережная, д. 67, база отдыха «Искра») в соответствии с формами реестра федерального имущества согласно приложению № 1 к Положению от 16 июля 2007 года № 447;

- надлежащим образом заверенные копии документов, подтверждающих приобретение Университетом указанных 54 объектов учета и возникновение соответствующего вещного права на объекты учета, а также копии иных документов, подтверждающих сведения об объектах учета, реквизиты которых приведены в картах сведений об объектах учета, включенных в Единый государственный реестр прав на недвижимое имущество и сделок с ним.

1.2. Наличие имущества (лесные участки в Республике Бурятия), неучтенного Академией (Университетом) на балансе в 2012-2014 годах, свидетельствует о нарушении пункта 1 статьи 13 Федерального закона от 6 декабря 2011 года № 402-ФЗ «О бухгалтерском учете» и, как следствие, приводит к недостоверности его бухгалтерской отчетности на 1 января 2015 года в части учета основных средств по кодам строк 010, 011, 013, 070 формы по ОКУД 0503730 и требует ее корректировки в сторону увеличения по указанным кодам, в том числе внесение изменений во все взаимосвязанные с ней формы бухгалтерской отчетности бюджетного учреждения.

- 1.3. В нарушение пункта 2 статьи 4 Федерального закона № 122-Ф3 в отношении нежилого помещения (домик кирпичный), литера А, общей площадью 29,6 кв. м, балансовой стоимостью 123,0 тыс. рублей, расположенного по адресу: Ростовская область, г. Ростов-на-Дону, Кировский район, ул. Левобережная, д. 67, база отдыха «Искра», Университетом не обеспечена государственная регистрация прав на недвижимое имущество (с 28 мая 2012 года по 25 августа 2015 года).
- **1.4.** В нарушение части 2 статьи 16 Федерального закона от 24 июля 2007 года № 221-ФЗ «О государственном кадастре недвижимости» по состоянию на 13 ноября 2015 года Университетом не поданы документы, необходимые для кадастрового учета земельного участка, расположенного по адресу: г. Москва, Новый Зыковский пр., д. 9.
- **1.5.** В нарушение пункта 3 статьи 298 Гражданского кодекса, пункта 10 статьи 9.2 Федерального закона от 12 января 1996 года № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях» (далее Федеральный закон от 12 января 1996 года № 7-ФЗ) Академией (Университетом) переданы ООО «Ирбис» по договору аренды помещения общей площадью 284,5 кв. м без согласия собственника в лице соответствующего территориального управления Росимущества.
- **2.** При установлении целевого характера и эффективности использования средств федерального бюджета объектами контрольного мероприятия выявлены следующие нарушения и недостатки.
- **2.1.** Университетом обеспечивается реализация законодательно неустановленных полномочий Верховного Суда в сфере образования. Существование Университета в таком типе некоммерческой организации как бюджетное учреждение с учетом его финансирования Верховным Судом путем предоставления ему субсидии на финансовое обеспечение выполнения государственного задания противоречит понятию, определенному пунктом 1 статьи 9.2 Федерального закона от 12 января 1996 года № 7-Ф3.

- **2.2.** Наименование Университета, указанное в уставе, приведенное в соответствие с частью 5 статьи 108 Федерального закона от 29 декабря 2012 года № 273-Ф3, не соответствует его наименованию, установленному пунктом 1 Указа № 528 (в редакции Указа № 529) и пунктом 1 постановления № 1199, а именно «Российская академия правосудия».
- **2.3.** Академией (Университетом) в проверяемом периоде в филиалы на их лицевые счета были перечислены средства федерального бюджета в целях выполнения государственного задания сверх нормативных затрат, утвержденных Минобрнауки России и приказом Академии, на государственные услуги в общей сумме 63866,4 тыс. рублей, в том числе: в 2012 году 39559,5 тыс. рублей, в 2013 году 24043,1 тыс. рублей, в 2014 году 263,8 тыс. рублей.

Исходя из того, что объем субсидии на выполнение государственного задания использован Академией и ее филиалами в 2012-2014 годах в полном объеме (за исключением остатка на 1 января 2015 года в сумме 10,5 тыс. рублей), учреждением для достижения результатов выполнения государственного задания использовано средств федерального бюджета больше, чем требуется по нормативным затратам на государственные услуги, утвержденным Минобрнауки России и приказом Академии, на общую сумму 63855,9 тыс. рублей.

Кроме того, согласно расчетам, превышение расходов, отнесенных за счет субсидии на выполнение государственного задания и приносящей доходы деятельности за 2012-2014 годы по направлениям расходования средств, составило 137832072,0 рубля.

2.4. Полученные Академией (Университетом) доходы от приносящей доход деятельности не в полном объеме направлялись ей (им) на уставные цели, ради которых она (он) была учреждена (учрежден). Остатки доходов (от 13,6 % до 18 % от общей суммы доходов за отчетный финансовый год) от приносящей доход деятельности и часть доходов от приносящей доход деятельности, переданных Школе (от 2,6 % до 15,7 % от общей суммы доходов за отчетный финансовый год), не были задействованы в формировании затрат на оказание образовательных услуг на условиях пропорциональности за счет бюджетных средств и за счет средств от приносящей доход деятельности. Это приводило к увеличению нагрузки на расходы по оказанию образовательных услуг в 2012-2014 годах за счет средств федерального бюджета в сумме 344993,4 тыс. рублей (в 2012 году - на сумму 30000,0 тыс. рублей, в 2013 году - на сумму 118000,0 тыс. рублей, в 2014 году на сумму 196993,4 тыс. рублей).

- 2.5. Использование Академией (Университетом) статьи КОСГУ 290 «Прочие расходы», счета 030291000 «Расчеты по прочим расходам» для перечисления денежных средств в сумме 344993,4 тыс. рублей (за период 2012-2014 годов) и 71000,0 тыс. рублей в 2015 году другому юридическому лицу в силу пункта 3 раздела V Указаний № 65н, пунктов 126, 127 приложения № 2 к Инструкции № 174н является нарушением Порядка отнесения операций на соответствующие группы, статьи и подстатьи классификации операций сектора государственного управления и Порядка применения счетов бухгалтерского учета. Указанный счет может быть применен для отнесения расходов бюджетного учреждения только на собственные нужды.
- 2.6. Нарушение Университетом методологии применения КОСГУ привело к искажению и недостоверности показателей по коду строки 250 (код аналитики 290) в части отражения расходов по прочим расходам, в формах бухгалтерской отчетности: Отчет о финансовых результатах деятельности учреждения (форма по ОКУД 0503721) и Отчет об исполнении учреждением плана его финансово-хозяйственной деятельности (форма по ОКУД 0503737), и, как следствие, указанию недостоверных данных в указанных формах, что свидетельствует о нарушении пункта 1 статьи 13 Федерального закона № 402-Ф3.
- **2.7.** Результативность трудоустройства выпускников Университета и его филиалов, обучавшихся за счет средств федерального бюджета, в органы и учреждения судебной власти в 2012-2014 годах по программам высшего образования юридического профиля подготовки составила 26,3 %, по программам среднего профессионального образования по специальностям «Земельно-имущественные отношения» и «Право и организация социального обеспечения» в 2012 году 12 %, в 2013 году 7 %, в 2014 году 4,6 процента.
- **2.8.** Проверкой соблюдения нормативных правовых и ведомственных актов, а также иных руководящих документов при заключении и исполнении государственных контрактов и договоров, в том числе соблюдение законодательства при определении поставщика (подрядчика, исполнителя) для осуществления закупок товаров, работ, услуг, установлены следующие недостатки.

В нарушение пункта 1 статьи 432 Гражданского кодекса Дальневосточным филиалом от лица Академии в 2012-2013 годах большинство договоров на поставку товаров заключалось при отсутствии в их тексте существенных условий для их заключения (о предмете договора, условия, которые назва-

ны в законе или иных правовых актах как существенные или необходимые для договоров данного вида, а также все те условия, относительно которых по заявлению одной из сторон должно быть достигнуто соглашение).

В нарушение положений, установленных пунктом 3 статьи 55 Гражданского кодекса, от имени Академии директоры Дальневосточного и Казанского филиалов подписывали договоры на сумму, превышающую 200,0 тыс. рублей, при отсутствии соответствующих полномочий, переданных им ректором Академии.

Положение о закупках Академии, утвержденное Высшим Арбитражным Судом 13 января 2014 года и Верховным Судом 20 января 2014 года, содержит условия существенным образом способствующие уменьшению количества потенциальных участников торгов, что противоречит принципам закупки товаров, работ, услуг, установленным статьей 3 Федерального закона от 18 июля 2011 года № 223-Ф3.

Кроме того, в соответствии с указанным Положением Академией (Университетом) могут осуществляться закупки, в том числе путем проведения открытого конкурса в электронной форме, при этом порядок проведения открытого конкурса в электронной форме не определен, что является нарушением части 2 статьи 2 Федерального закона № 223-Ф3.

Не имея на то объективных причин, правом требования уплаты штрафных санкций за несвоевременное исполнение обязательств, предусмотренным договором на проведение работ по капитальному ремонту системы приточно-вытяжной вентиляции и кондиционирования воздуха помещений здания Дальневосточного филиала на сумму 4043,0 тыс. рублей, Академия (Университет) не воспользовалась. Сумма неустойки составила 215,6 тыс. рублей.

2.9. Анализ коррупционных рисков при использовании бюджетных средств, выделенных Университету и его филиалам на реализацию основных задач и содержание имущественного комплекса, а также мер, направленных на их снижение, показал следующее.

Основной деятельностью, которая наиболее предрасположена и подвержена проявлению коррупционных рисков, является деятельность Университета по осуществлению закупок на выполнение работ, оказание услуг для собственных нужд, заключению договоров и выполнению всех условий, ими предусмотренных.

Осуществляемые Университетом закупки у единственного поставщика в качестве основного способа закупок для собственных нужд в соответствии с Положением о закупках Университета, утвержденным его учреди-

телем, существенным образом уменьшают количество потенциальных участников торгов. Закупки у единственного поставщика, осуществленные Академией (Университетом) в период с 2012 по 2014 год, составляли в среднем 98,4 процента.

Выявленные в ходе контрольного мероприятия нарушения и недостатки при использовании федерального имущества, находящегося в пользовании Университета, без согласия Росимущества либо не для целей образовательного процесса также создают коррупционные риски.

- **3.** В ходе проверки результативности выполнения основных задач Академией (Университетом) установлены следующие нарушения и недостатки.
- **3.1.** Выявлены нарушения порядка и сроков утверждения государственных заданий и отчетности об исполнении государственных заданий Академии (Университета) за 2012-2014 годы:
- в нарушение подпункта «б» пункта 3 Положения о формировании государственного задания в отношении федеральных государственных учреждений и финансовом обеспечении выполнения государственного задания, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 2 сентября 2010 года № 671, государственное задание Академии на 2012 год и плановый период 2013 и 2014 годов утверждено без утверждения его вторым учредителем Высшим Арбитражным Судом;
- в нарушение требований к отчетности об исполнении государственного задания, установленных приказом Верховного Суда от 28 ноября 2011 года № 20-П, отчет об исполнении государственных заданий Академии за 2012 год представлен Академией позже установленного срока на 45 дней;
- государственное задание Академии на 2013 год и плановый период 2014 и 2015 годов утверждено с нарушением на 2 дня срока, установленного пунктом 3 постановления Правительства Российской Федерации от 2 сентября 2010 года № 671.
- **3.2.** Анализ выполнения государственного задания Академией (Университетом) в 2012-2014 годах показал расхождения между плановыми значениями, утвержденными в государственных заданиях на отчетный период, и фактически достигнутыми значениями.

При фактическом выпуске слушателей военной кафедры в количестве 265 слушателей и отчетных данных Академии (Университета) об их выпуске в количестве 360 слушателей за 2012-2014 годы с учетом использования субсидии на финансовое обеспечение выполнения государственного задания за указанный период в сумме 1393765,2 тыс. рублей, Университетом

не подтверждено целевое использование указанной субсидии в сумме 1182,96 тыс. рублей.

3.3. Несоблюдение требований, установленных Планом мероприятий («дорожной картой») «Изменения в сфере среднего, высшего образования, науки и технологий в Федеральном государственном бюджетном учреждении высшего образования «Российский государственный университет правосудия», привело к наличию избыточного количества штатных единиц профессорско-преподавательского состава Университета и его филиалов, содержащихся за счет средств федерального бюджета (согласно утвержденным штатным расписаниям Университета в 2013 году - 66,95 единицы, или 18 % от общего количества штатных единиц, в 2014 году - 55,15 единицы, или 17 % от общего количества штатных единиц) и, как следствие, к избыточным расходам федерального бюджета на содержание указанных штатных единиц в сумме 46211,9 тыс. рублей.

Планом мероприятий («дорожной картой») установлены требования к соблюдению показателя «Доля работников административно-управленческого и вспомогательного персонала в общей численности работников», который должен составлять: по образовательным программам высшего образования в 2013 году - 39 %, в 2014 году - 38 %; по программам среднего профессионального образования в 2013 году - 46,5 %, в 2014 году - 46 процентов.

Из-за несоблюдения Академией (Университетом) указанного показателя фактическое количество штатных единиц сотрудников административно-управленческого и вспомогательного персонала Университета и его филиалов, содержащихся за счет средств федерального бюджета, превышено в 2013 году на 900,2 единицы, в 2014 году - на 999,4 единицы.

- **3.4.** Темпы роста заработной платы административно-управленческого и вспомогательного персонала в 2,6-3,1 раза превышают темпы роста заработной платы преподавательского состава, непосредственно участвующего в оказании услуг в сфере образования.
- **3.5.** Верховным Судом как учредителем для Университета не установлена предельная доля оплаты труда работников административно-управленческого и вспомогательного персонала в фонде оплаты труда в 2014 году. В результате объем бюджетных средств, направленных Университетом в 2014 году на оплату труда работников административно-управленческого и вспомогательного персонала, в фонде оплаты труда работников Университета составил 47 %, или на 32953,1 тыс. рублей больше, чем установлено пунктом 10.2 Положения об оплате труда, утвержденного постановлением от 5 августа 2008 года № 583.

- **3.6.** Объем субсидии на выполнение государственного задания в сумме 3369,7 тыс. рублей, предоставленный Академии Верховным Судом в 2012 году, был использован Академией не на цели, определенные подпунктом «а» пункта 1 Указа Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 года № 597 «О мероприятиях по реализации государственной социальной политики», а именно на доведение среднемесячной заработной платы профессорско-преподавательского состава до уровня среднемесячной заработной платы в соответствующем регионе.
- 3.7. Объем субсидии на выполнение государственного задания в сумме 8059,6 тыс. рублей, предоставленный Академии Верховным Судом в 2012 году, использован Академией на оплату труда ее работников при отсутствии доказательств, подтверждающих использование указанного объема субсидии в соответствии с целями, определенными подпунктом «а» пункта 1 Указа Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 года № 597 «О мероприятиях по реализации государственной социальной политики», а именно на доведение среднемесячной заработной платы профессорскопреподавательского состава до уровня среднемесячной заработной платы в соответствующем регионе.
- **3.8.** Неправильное толкование и применение Уральским филиалом Академии норм материального права в отношении студентки из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, Е.В. Плотниковой привело к избыточным расходам средств федерального бюджета в сумме 114,7 тыс. рублей (в 2013 году на оплату индексации в связи с ростом потребительских цен, в 2014 году процентов за пользование чужими денежными средствами).
- 3.9. По результатам проведения контрольного мероприятия установлено частичное отсутствие в Академии (Университете) и ее (его) филиалах в 2012-2014 годах условий для обучения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья, установленных сводом правил СП 59.13330.2012 и «Методическими рекомендациями по организации образовательного процесса для обучения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья в образовательных организациях высшего образования, в том числе оснащенности образовательного процесса», утвержденными приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 8 апреля 2014 года № АК-44/05вн.

Отсутствие указанных условий не позволяет в большинстве филиалов Университета (Северо-Западном, Центральном, Северо-Кавказском, Приволжском, Западно-Сибирском, Восточно-Сибирском, Крымском) Университета организовать для инвалидов и других маломобильных групп населения среду с беспрепятственным доступом к предоставляемым образовательным услугам.

3.10. Проведенный анализ деятельности Университета и его филиалов показал, что в проверяемом периоде цели и задачи, установленные Указами № 597 и № 599, достигнуты не в полном объеме.

Предложения

- **1.** Направить представление Счетной палаты Российской Федерации Университету.
- **2.** Направить информацию об основных итогах и отчет о результатах контрольного мероприятия в Совет Федерации и Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации.
- **3.** Направить отчет о результатах контрольного мероприятия в Верховный Суд Российской Федерации.
- **4.** Направить информационное письмо в Правительство Российской Федерации.

Аудитор Счетной палаты Российской Федерации

т.в. блинова