

*Из решения Коллегии Счетной палаты Российской Федерации от 23 декабря 2004 года № 44 (414) «О проверке эффективности и целевого использования средств федерального бюджета и отдельных вопросов исполнения окружного бюджета в Ненецком автономном округе в 2002-2003 годах»:*

*Утвердить отчет о результатах проверки.*

*Направить представления Счетной палаты Министру финансов Российской Федерации, руководителю Федерального дорожного агентства, главе администрации Ненецкого автономного округа, директору ФГУП «Нарьян-Марский объединенный авиаотряд».*

*Направить информационное письмо главе администрации муниципального образования «Город Нарьян-Мар».*

*Направить отчет о результатах проверки в Собрание депутатов Ненецкого автономного округа с предложением использовать его материалы в работе контрольно-счетного отдела при проведении встречных проверок.*

*Направить отчет о результатах проверки в Совет Федерации и Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации, полномочному представителю Президента Российской Федерации в Северо-Западном федеральном округе.*

## **ОТЧЕТ**

### **о проверке эффективности и целевого использования средств федерального бюджета и отдельных вопросов исполнения окружного бюджета в Ненецком автономном округе в 2002-2003 годах**

**Основание для проведения проверки:** пункт 2.1.11 плана работы Счетной палаты Российской Федерации на 2004 год.

#### **Цель проверки**

Эффективное и целевое использование средств федерального бюджета в Ненецком автономном округе в 2002 и 2003 годах; соответствие федеральному законодательству нормативных актов, принятых органами законодательной и исполнительной власти округа по вопросам формирования и исполнения бюджета округа на 2002 и 2003 годы.

#### **Предмет проверки**

Деятельность администрации Ненецкого автономного округа по эффективному и целевому использованию средств федерального бюджета, полученных в 2002 и 2003 годах, и средств бюджета округа.

#### **Объекты проверки**

Администрация Ненецкого автономного округа и ее структурные подразделения (выборочно) с привлечением данных Управления федерального казначейства (далее - УФК) Минфина России по округу и Межрайонной инспекции Министерства Российской Федерации по налогам и сборам по Архангельской области и Ненецкому автономному округу; организации и предприятия, в том числе получатели средств бюджета округа (при необходимости); государственные и коммерческие банки, кредитные учреждения, в том числе привлекаемые к проведению расчетно-кассовых операций со средствами бюджета округа; администрации муниципальных образований округа и их структурные подразделения (при необходимости).

**Проверяемый период деятельности:** 2002 и 2003 годы.

**Сроки проведения проверки:** с 14 октября по 5 ноября 2004 года.

## Проверкой установлено

### 1. Направление аудитора Счетной палаты С.Н.Рябухина

#### 1.1. Организация бюджетного процесса

Окружной бюджет на 2002 год принят Законом Ненецкого автономного округа от 12 февраля 2002 года № 332-ОЗ. До принятия Закона расходование средств осуществлялось в соответствии с постановлением администрации округа от 29 декабря 2001 года № 1026 «О финансировании расходов окружного бюджета в январе 2002 года». С учетом проведенных 6 раз изменений объем бюджета составил по доходам 2579553,9 тыс. рублей, по расходам - 2954315,0 тыс. рублей. Дефицит утвержден в сумме 374761,1 тыс. рублей, или в пределах 15% от объема доходов окружного бюджета без учета средств, поступающих из федерального бюджета.

Верхний предел государственного долга округа Законом установлен в сумме 40000,0 тыс. рублей, что соответствует нормам статьи 107 Бюджетного кодекса Российской Федерации.

Окружной бюджет на 2003 год принят Законом Ненецкого автономного округа от 29 марта 2003 года № 409-оз. До принятия Закона о бюджете расходование средств осуществлялось в соответствии с постановлением администрации округа от 30 декабря 2002 года № 770 «О временном управлении окружным бюджетом». С учетом всех законодательно проведенных изменений объем бюджета составил по доходам 2427030,6 тыс. рублей, по расходам - 2767715,4 тыс. рублей. Дефицит утвержден в сумме 340684,8 тыс. рублей (в пределах установленной бюджетным законодательством нормы).

Верхний предел государственного внутреннего долга округа Законом установлен в сумме 28864,2 тыс. рублей, с соблюдением нормы, предусмотренной бюджетным законодательством.

Сводная бюджетная роспись на 2002 и 2003 годы составлялась на основе утвержденного бюджета в соответствии с функциональной и экономической классификациями расходов бюджетов Российской Федерации с поквартальной разбивкой и в установленные статьей 217 Бюджетного кодекса Российской Федерации сроки. Показатели росписи доводились Управлением финансов округа до всех распорядителей и получателей бюджетных средств уведомлениями о бюджетных ассигнованиях с соблюдением предусмотренных статьей 220 Бюджетного кодекса Российской Федерации сроков.

Привлечения бюджетных ссуд из федерального бюджета, выпуска ценных бумаг, продажи имущества законами о бюджете не предусматривалось и не осуществлялось.

В нарушение статьи 17 Бюджетного кодекса Российской Федерации статьей 4 Закона Ненецкого автономного округа «Об окружном бюджете на 2002 год» и частью 2 статьи 3 Закона «Об окружном бюджете на 2003 год» администрации округа предоставлено право «использовать на возвратной основе средства целевого бюджетного фонда финансирования программ и мероприятий, направленных на социально-экономическое развитие Ненецкого автономного округа, для финансирования текущих расходов окружного бюджета».

#### 1.2. Исполнение расходной части окружного бюджета

Расходы окружного бюджета в 2002 году исполнены в сумме 2031318,0 тыс. рублей, или на 68,8%. Дефицит составил 232202,0 тыс. рублей при дефиците местных бюджетов в сумме 9459,0 тыс. рублей.

Консолидированный бюджет округа по расходам исполнен в сумме 2442790,0 тыс. рублей, или на 71,8% к уточненному плану. Учреждения образования профинансированы на 88,1%, культуры и искусства - на 83,1%, здравоохранения - на 70,9%, прочие расходы, не отнесенные к другим целевым статьям, - на 82,6 процента.

Расходы окружного бюджета в 2003 году исполнены в сумме 2440854,0 тыс. рублей, или на 88,2% к уточненному бюджету. Дефицит составил 10258,0 тыс. рублей при профиците местных бюджетов в сумме 3418,0 тыс. рублей.

Консолидированный бюджет округа по расходам исполнен в сумме 2984455,0 тыс. рублей, или на 86,3% к уточненному плану при дефиците в сумме 6840,0 тыс. рублей. Учреждения образования профинансированы на 94,3%, культуры и искусства - на 95,5%, здравоохранения - на 97,1%, прочие расходы, не отнесенные к другим целевым статьям, - на 98,4 процента.

На 1 января 2004 года кредиторская задолженность бюджетных средств по окружному бюджету составила 73919,0 тыс. рублей, дебиторская задолженность составила 40061,7 тыс. рублей.

По прочим расходам окружной бюджет исполнен: в 2002 году - в сумме 228188,0 тыс. рублей, или на 81,6%; в 2003 году - в сумме 229970,0 тыс. рублей, или на 108,9 процента.

Резервный фонд администрации округа на 2002 год предусмотрен в сумме 8600,0 тыс. рублей, использован в сумме 7545,8 тыс. рублей; на 2003 год предусмотрен в сумме 7000,0 тыс. рублей, использован в сумме 6653,0 тыс. рублей.

Положение о порядке расходования средств резервного фонда администрации Ненецкого автономного округа, утвержденное постановлением главы администрации округа 2 сентября 1997 года № 663, предусматривает финансирование расходов на цели, не предусмотренные пунктом 4 статьи 81 Бюджетного кодекса Российской Федерации. В результате, средства фонда в сумме 3556,9 тыс. рублей использованы с нарушением требований нормы бюджетного законодательства, из них: в сумме 2735,2 тыс. рублей - в 2002 году, в сумме 821,7 тыс. рублей - в 2003 году. Так, средства фонда использованы: 797,4 тыс. рублей - на увеличение уставного капитала ООО «Лесозавод», ОАО «Межрегиональная энергетическая компания», ГУП «Ненецкий информационно-аналитический центр», ОАО «ННК-Москва»; 200,0 тыс. рублей - на оказание финансовой помощи муниципальному торгово-промышленному предприятию «Амдерма»; на сумму 480,0 тыс. рублей выданы беспроцентные бюджетные ссуды ОГУП «Ненецкая компания электросвязи» и муниципальному образованию «Хорей-Верский сельсовет». Кроме того, 320,7 тыс. рублей выделено для погашения кредиторской задолженности окружной типологии и 120,0 тыс. рублей - для погашения кредиторской задолженности муниципального образования Приморско-Куйского сельского совета; 100,0 тыс. рублей выделено ЗАО «Нарьян-Мар» для погашения ссуды, полученной им из фонда поддержки малого предпринимательства; 103,0 тыс. рублей перечислено членам Союза писателей России; 229,5 тыс. рублей выделено ООО «Лесозавод» на оказание социальной помощи пенсионерам-ветеранам. Не погашены ссуды на сумму 1054,8 тыс. рублей, выданные из резервного фонда в 2001 году МУ «Нарьян-Марская телерадиокомпания», ОГУП «Ненецкая компания электросвязи» и муниципальному образованию «Карский сельсовет».

В проверяемом периоде ежегодно предусматривалась финансовая помощь отдельным организациям федерального подчинения на повышение заработной платы за счет средств окружного бюджета. Вместо установленного Правительством Российской Федерации на территории округа районного коэффициента 1,5 применяется установленный округом районный коэффициент 1,8. Общая сумма денежных средств окружного бюджета, использованная на повышение заработной платы организациям федерально-

го подчинения, составила по отчетным данным 27291,7 тыс. рублей, из них в 2002 году - 9255,0 тыс. рублей и в 2003 году - 18036,7 тыс. рублей.

Законом об окружном бюджете на 2003 год в раздел функциональной классификации расходов «прочие расходы» включены в виде резерва средства на повышение оплаты труда работникам бюджетной сферы округа в сумме 42262,0 тыс. рублей, которые были увеличены еще на 15440,1 тыс. рублей Законом округа от 3 октября 2003 года № 440-оз, и средства на реализацию Закона «О надбавках за стаж работы работникам бюджетной сферы в округе» в сумме 15000,0 тыс. рублей. Указанные средства в сумме 72702,1 тыс. рублей распределены бюджетополучателям по разделам бюджетной классификации во исполнение постановления администрации округа от 13 ноября 2003 года № 488.

### **1.2.1. Финансовая помощь бюджетам других уровней (включая встречную проверку исполнения бюджета муниципального образования «Город Нарьян-Мар»)**

Финансовая помощь муниципальным образованиям из окружного бюджета за 2002 год составила 520472,9 тыс. рублей, или 56,4% от общей суммы их доходов, при уточненном плане в сумме 700290,5 тыс. рублей, или 62,8% от их общих доходов.

В том числе бюджетам муниципальных образований, не обеспеченных собственными финансовыми ресурсами, переданы дотации на общую сумму 440416,5 тыс. рублей, что составило 88,1% к уточненному плану. В планируемом объеме дотация передана только бюджету муниципального образования «Андегский сельсовет». Выполнение плана по передаче дотации муниципальным образованиям к уточненному плану составило 90%, по 4 муниципальным образованиям - от 66,9% (муниципального образования «Малоземельский сельсовет») до 89,8% (муниципального образования «Хорей-Верский сельсовет»). По сравнению с первоначальным планом дотации бюджету муниципального образования «Хорей-Верский сельсовет» увеличены в 2,8 раза.

Бюджетам 12 муниципальных образований оказана финансовая помощь из резервного фонда администрации округа на общую сумму 2164,1 тыс. рублей. Бюджетам 5 муниципальных образований переданы средства из окружного бюджета на общую сумму 4872,6 тыс. рублей для оказания материальной помощи жителям округа, пострадавшим от стихийных бедствий (пожаров). Бюджетам 18 муниципальных образований за счет средств целевого бюджетного фонда социально-экономического развития округа переданы средства на общую сумму 73019,7 тыс. рублей, или 37,8% к уточненному плану. Бюджетам 9 муниципальных образований средства из окружного бюджета не передавались.

Первоначально утвержденный план по собственным доходам бюджетов муниципальных образований выполнен на 106%, уточненный (в сторону увеличения на 35541, тыс. рублей) - на 96,9%. План по расходам бюджетов муниципальных образований был увеличен на 43005,0 тыс. рублей, исполнение по ним составило 94,5% к утвержденному и 90,3% к уточненному плану.

На 2003 год финансовая помощь бюджетам 19 муниципальных образований округа первоначально утверждена в размере 491084,9 тыс. рублей. Уточненный план по финансовой помощи на год составил 532429,7 тыс. рублей, фактическое исполнение - 532429,7 тыс. рублей, или 108,4% к утвержденному и 100% к уточненному плану.

В разрезе муниципальных образований размер дотаций увеличен дифференцированно. Распределен резерв на повышение оплаты труда работникам бюджетной сферы и перераспределены бюджетные ассигнования окружного бюджета. Дотация бюджету муниципального образования «Канинский сельсовет» увеличена на 9585,4 тыс. рублей за счет уменьшения расходов на воспроизводство минерально-сырьевой базы, которые

согласно Закону об окружном бюджете должны осуществляться за счет централизованных отчислений на эти цели в части сумм, зачисляемых по расчетам за 2001 год, и погашению задолженности прошлых лет.

В основном увеличение составило от 6% до 8%, а по 2 муниципальным образованиям - на 3,5% и 5,8%. По муниципальным образованиям «Шоинский сельсовет», «Коткинский сельсовет» и «Канинский сельсовет» они увеличены на 11,2%; 13,1% и 49,5%, соответственно.

Бюджетам 13 муниципальных образований переданы средства целевого бюджетного фонда социально-экономического развития округа на общую сумму 58243,4 тыс. рублей, или 41,3% к утвержденному (141076,0 тыс. рублей) и 40,7% к уточненному плану (143119,0 тыс. рублей).

Финансовая помощь из резервного фонда администрации округа передана бюджетам 16 муниципальных образований в общей сумме 3268,0 тыс. рублей. Средства передавались на оказание социальной помощи ветеранам, инвалидам и нуждающимся для проведения ремонта жилья и другие цели.

Дотация на предоставление субсидий населению по оплате жилищно-коммунальных услуг, поступившая из федерального бюджета в 2002-2003 годах, передана бюджету муниципального образования «Город Нарьян-Мар» в общей сумме 10,2 тыс. рублей только в конце декабря 2003 года.

Всего бюджетам муниципальных образований за 2003 год передана финансовая помощь в размере 593951,3 тыс. рублей, которая в общей сумме доходов муниципальных образований составляла 52,1%, при уточненном плане 678816,7 тыс. рублей, или 51,6% от их общих доходов. Дотация на предоставление субсидий населению по оплате жилищно-коммунальных услуг в уточненный план не включена.

План по собственным доходам муниципальных образований в целом был увеличен на 46989,0 тыс. рублей, а по их расходам уменьшен на 5160,0 тыс. рублей. В результате уточненный план исполнен по доходам на 86% и по расходам - на 93,6%. По отношению к утвержденному плану доходы выполнены на 92,9%, расходы - на 100,5 процента.

В нарушение законов об окружном бюджете на 2002 и 2003 годы оказывалась финансовая помощь муниципальным образованиям «Город Нарьян-Мар», «п. Искателей» и «п. Амдерма» без заключения соглашений, определяющих финансовые взаимоотношения с администрацией округа. Отдельные виды финансовой помощи, переданной муниципальным образованиям округа, по разделу «Финансовая помощь бюджетам других уровней» не отражались.

Переданная финансовая помощь из окружного бюджета в отчетах об его исполнении и исполнении бюджетов муниципальных образований за 2002-2003 годы по соответствующему разделу отражена не полностью.

Встречной проверкой муниципального образования «Город Нарьян-Мар» установлено, что в Законе о городском бюджете на 2002 год дотация городу из окружного бюджета утверждена в сумме 161750,6 тыс. рублей, а Законом об окружном бюджете она предусмотрена в сумме 160450,8 тыс. рублей. В течение года изменения в городской бюджет не вносились.

В январе 2002 года Управлением финансов округа перечислены ОАО «Нарьян-Марстрой» средства окружного бюджета из фонда социально-экономического развития округа в сумме 10000,0 тыс. рублей. На основании Соглашения в июне 2003 года «Округ» уступает «Городу» в полном объеме право «дольщика», принадлежащее ему по долевому участию в строительстве жилья. Распоряжением администрации округа от 5 августа 2003 года № 741-р осуществлен взаимозачет по бюджетным назначениям на капитальные вло-

жения между ОАО «Нарьян-Марстрой» и муниципальным образованием «Город Нарьян-Мар» в вышеуказанной сумме. По результатам взаимозачета в 2003 году городу увеличен лимит бюджетных назначений окружного бюджета на капитальные вложения.

За проверяемый период по отдельным видам налоговых и неналоговых доходов существенно перевыполнен утвержденный по ним план. Так, в 2002 году неналоговых доходов в городской бюджет поступили в 7,9 раза больше по сравнению с плановой суммой, в 2003 году - в 2,1 раза. План по налогу на физических лиц за 2002 год выполнен на 115,8%. При этом по налоговым и неналоговым доходам выполнение плана составило от 72,8% до 95%. По ряду позиций план выполнялся от 18,2% до 55,9 процента.

В 2002 и 2003 годах городской бюджет уточнялся, соответственно, 6 и 4 раза, при этом уточнения в доходы, в части их перевыполнения, не вносились, чем нарушен принцип достоверности бюджета, предусмотренный статьей 37 Бюджетного кодекса Российской Федерации. В нарушение статьи 42 Бюджетного кодекса Российской Федерации в городском бюджете не учитывались отдельные виды финансовой помощи, полученной из окружного бюджета, а также доходы от предпринимательской и иной деятельности, приносящей доход.

Финансовая помощь, поступившая из окружного бюджета в 2002 году, в доходах городского бюджета не отражена на общую сумму 52095,4 тыс. рублей, в 2003 году - на 33265,5 тыс. рублей. Доходы от предпринимательской и иной приносящей доход деятельности поступили в 2002 году на общую сумму 2992,0 тыс. рублей, в 2003 году - на 4599,3 тыс. рублей. Указанные доходы и расходы, произведенные за их счет, учитывались по отдельной смете.

Расходы городского бюджета исполнены в 2002 году на 90,9%, в 2003 году - на 83,8% от уточненного плана. Дотация из окружного бюджета в 2002 году поступила в размере 90% от причитающейся суммы, в 2003 году - в полном объеме.

Нарушены требования статьи 216 Бюджетного кодекса Российской Федерации в части соблюдения принципа единства кассы и расходования бюджетных средств бюджетными учреждениями с бюджетных счетов. Администрация города имела открытый внебюджетный счет, на котором производились операции с бюджетными средствами. Также на этот счет поступали спонсорские средства, которые по прочим доходам городского бюджета не учитывались. Отдельные виды расходов городского бюджета производились через внебюджетный (расчетный) счет: в 2002 году - на общую сумму 10459,8 тыс. рублей (с учетом возврата), в 2003 году - 20530,3 тыс. рублей. На указанный счет перечислялись средства на приобретение оборудования, проведение праздников, социальную помощь гражданам и другие расходы.

Управлением финансов администрации города практиковалась передача со счета городского бюджета на внебюджетный счет администрации города средств в виде авансовых платежей. Допускался возврат неиспользованных остатков с внебюджетного счета в следующем финансовом году.

В рамках лимита бюджетных ассигнований, предназначенных на приобретение спецтехники для предприятий жилищно-коммунального хозяйства города (подраздел «Коммунальное хозяйство»), управлением финансов администрации города на внебюджетный счет направлено средств в сумме 31032,7 тыс. рублей с учетом переданного в 2001 году аванса в размере 10000,0 тыс. рублей. За счет указанных средств приобретены автомашины на базе ГАЗ, автобус ритуальный, автомашины ГАЗ, НИВА, УАЗ, ЗИЛ, автоцистерна, машина насосная и другие виды техники на общую сумму 26210,7 тыс. рублей.

Выборочной проверкой установлено, что на основании постановлений главы администрации города допущены отчуждения 4 автомобилей УАЗ общей стоимостью

643,2 тыс. рублей (2 общей стоимостью 325,6 тыс. рублей подарены, 2 стоимостью 317,6 тыс. рублей проданы, но денежные средства за них не поступили).

Выявлены факты возмещения расходов по командировкам мэра города и его заместителей в 2003 году на общую сумму 608,3 тыс. рублей (в том числе оплачены командировочные расходы ведущему специалисту администрации города за выполнение не предусмотренных функций представителя муниципального образования «Город Нарьян-Мар» в г. Архангельске и при отсутствии договоров о взаимодействии с администрацией г. Архангельска). Командировки осуществлялись в города Москву, Анапу, Архангельск и другие населенные пункты с целью решения практических вопросов. В нарушение постановления Госкомстата России от 6 апреля 2001 года № 26 «Об утверждении унифицированных форм первичной учетной документации по учету труда и его оплаты» отчеты о подтверждении необходимости производственного характера командировок отсутствуют.

Постановлениями Нарьян-Марского городского Совета на 2002 и 2003 годы отдельным категориям юридических и физических лиц предоставлены льготы по ряду налогов, подлежащих зачислению в городской бюджет. Фактически льготы предоставлены отдельным предприятиям и учреждениям.

Общая сумма выпадающих доходов городского бюджета, в связи с предоставлением льгот сверх установленных федеральным законодательством в 2002 году, составила 2980,6 тыс. рублей, из них по льготам, предоставленным Ненецкому отделению Сбербанка - 550,6 тыс. рублей и ООО «Лесозавод» - 968,5 тыс. рублей. В то же время в указанном отделении Сбербанка был привлечен кредит в размере 3896,0 тыс. рублей под 21% годовых. Проценты за кредит выплачены в сумме 307,0 тыс. рублей.

В 2003 году сумма выпадающих доходов городского бюджета составила 747,9 тыс. рублей. Остались льготы государственным некоммерческим организациям, муниципальным унитарным предприятиям и физическим лицам (пенсионеры, дети-сироты).

Отдельными решениями управления финансов администрации города предоставлены отсрочки 3 хозяйствующим субъектам по налогу на имущество, на доходы физических лиц и на прибыль предприятий в части причитающейся уплаты в городской бюджет. Отсрочки предоставлялись по налогам, следующим к уплате в 2000-2002 годах, на срок свыше 1 финансового года. На момент проверки неуплачена задолженность по отсроченным налогам на общую сумму 30229,8 тыс. рублей.

В течение 2002 года привлечены средства на общую сумму 34750,0 тыс. рублей у ОАО «Сейсморазведка» и ООО «Сейсморазведка», помимо установленных городским бюджетом кредитов банков. С учетом входящего остатка задолженность городского бюджета ОАО «Сейсморазведка» на конец года составила 5000,0 тыс. рублей.

Общая задолженность по заемным средствам на 1 января 2003 года составила 70000,0 тыс. рублей, на 1 января 2004 года - 75000,0 тыс. рублей. На момент проверки указанная задолженность составила 140000,0 тыс. рублей. Проценты по заемным средствам выплачены в сумме 8439,7 тыс. рублей.

### **1.2.2. Бюджетные ссуды (кредиты), государственные гарантии и поручительства, выданные администрацией округа, соблюдение сроков их погашения и исполнения**

За период 2002-2003 годов администрацией округа выделено 5 кредитов на общую сумму 25630,0 тыс. рублей под 1% годовых до 2008 года. Из них 3 кредита - ОАО «Мясопродукты» на общую сумму 12530,0 тыс. рублей на закупку технологического оборудования, которые в полном объеме использованы по целевому назначению и на 1 января 2004 года частично погашены на сумму 1600,0 тыс. рублей.

Два кредита выделены на реконструкцию взлетно-посадочной полосы ФГУП «Нарьян-Марский объединенный авиаотряд» на общую сумму 14700,0 тыс. рублей.

Проверкой установлено, что ФГУП «Нарьян-Марский объединенный авиаотряд» оплатил все предусмотренные на реконструкцию расходы еще до выхода распоряжений администрации округа о предоставлении кредитов на указанные цели. В результате полученные кредиты в сумме 9237,5 тыс. рублей были использованы для погашения задолженности по налогам, в сумме 2500,0 тыс. рублей израсходованы на выплату заработной платы и уплату текущих налогов. Таким образом, средства в сумме 11737,5 тыс. рублей использованы на цели, которые кредитными договорами не определены.

На основании Положения о порядке формирования и использования средств фонда поддержки малого предпринимательства за 2002 год выданы кредиты и субсидии на сумму 1616,0 тыс. рублей, из них безвозмездно предоставлено субсидий на сумму 470,0 тыс. рублей. Остаток невозвращенных кредитов составил 1146,0 тыс. рублей. За 2003 год выдано кредитов и субсидии на сумму 1640,0 тыс. рублей, погашено кредитов на сумму 11,5 тыс. рублей. Остаток невозвращенных кредитов на 1 января 2004 года, с учетом прошлых лет, составил 2822,1 тыс. рублей, просроченные кредиты составили 805,0 тыс. рублей.

Для финансирования текущих расходов окружного бюджета в проверяемом периоде осуществлялись заимствования средств целевого бюджетного фонда финансирования программ и мероприятий, направленных на социально-экономическое развитие округа. Так, за 2002 год привлечено 50660,8 тыс. рублей, за 2003 год - 24786,7 тыс. рублей. Задолженность фонду на 1 января 2004 года, с учетом переходящей задолженности с 2001 года, составила 334269,2 тыс. рублей. Администрацией округа нарушено Положение о данном фонде, утвержденное постановлением от 4 октября 2001 года № 708.

Согласно представленным управлением финансов администрации округа расчетам остатки неосвоенных средств целевых бюджетных фондов на 1 января 2004 года в целом составили 637360,1 тыс. рублей, в том числе: фонда поддержки и развития малочисленных народов Севера - 11632,2 тыс. рублей, экологического фонда - 13427,9 тыс. рублей, фонда финансирования программ и мероприятий, направленных на социально-экономическое развитие, - 334269,2 тыс. рублей, фонда восстановления минерально-сырьевой базы - 252498,7 тыс. рублей, средства территориального дорожного фонда - 25532,1 тыс. рублей. В нарушение статьи 17 Бюджетного кодекса Российской Федерации по состоянию на 1 января 2004 года на текущие расходы окружного бюджета из неосвоенных средств целевых бюджетных фондов заимствовано 552105,8 тыс. рублей. В нарушение статьи 95 Бюджетного кодекса Российской Федерации заимствования из целевых бюджетных фондов направлялись на погашение дефицита бюджета округа.

По состоянию на 1 января 2002 года муниципальное образование «Город Нарьян-Мар» имел задолженность в окружной бюджет по бюджетным ссудам прошлых лет в сумме 55000,0 тыс. рублей. Согласно Закону об окружном бюджете на 2002 год задолженность по указанным ссудам подлежала переоформлению в бюджетный кредит под 0,1% годовых. Законом об окружном бюджете на 2003 год кредит пролонгирован до 1 сентября 2004 года. Договоры на переоформление ссуды в кредит и пролонгацию не заключались. Проценты в окружной бюджет не выплачивались. Обязательства по заемным средствам и процентам по их обслуживанию перед окружным бюджетом не погашены. Срок погашения кредита пролонгирован до 1 января 2005 года.



Бюджетные ассигнования на предоставление бюджетных ссуд муниципальным образованиям округа законами об окружном бюджете на 2002-2003 годы не предусматривались.

Задолженности по начислениям и выплате заработной платы работникам бюджетной сферы в проверяемом периоде не установлено.

Постановлением администрации округа от 9 октября 2003 года № 423 «О повышении тарифных ставок (окладов) Единой тарифной сетки по оплате труда работников бюджетной сферы Ненецкого автономного округа и государственных служащих, финансируемых за счет средств окружного бюджета», с 1 октября 2003 года установлен 1 разряд тарифной ставки (оклада) работников бюджетной сферы округа в размере 600,0 рублей и базовая ставка для исчисления должностного оклада государственным служащим в размере 450,0 рублей.

Законами округа от 29 марта 2003 года № 409-оз «Об окружном бюджете на 2003 год» и от 3 октября 2003 года № 440-оз «О внесении изменений в Закон округа «Об окружном бюджете на 2003 год» на данное повышение оплаты труда были предусмотрены средства в сумме 57702,1 тыс. рублей. Указанные средства распределены во исполнение постановления администрации округа от 13 ноября 2003 года № 488 между распорядителями и получателями средств окружного бюджета на увеличение ассигнований по статьям экономической классификации 110100 и 110200 на основании анализа фактических затрат за 9 месяцев 2003 года.

### **1.3. Использование средств, выделенных из федерального бюджета бюджету округа в 2002 и 2003 годах в виде финансовой помощи**

В 2002 году из федерального бюджета бюджету округа передано финансовой помощи в общей сумме 118974,7 тыс. рублей, или 6,6% от доходов окружного бюджета (1799116,0 тыс. рублей), из них: дотации, субвенции и субсидии - в сумме 93991,6 тыс. рублей; средства по Федеральной целевой программе «Жилище» на 2002-2010 годы на финансирование реализации Федерального закона «О жилищных субсидиях гражданам, выезжающим из районов Крайнего Севера и приравненных к ним местностей» - в сумме 19010,0 тыс. рублей; на реализацию Федеральной целевой программы «Экономическое и социальное развитие коренных малочисленных народов Севера до 2011 года» - в сумме 3755,0 тыс. рублей; средства на погашение неоплаченных обязательств прошлых лет (1997-1998 годы) по Федеральной целевой программе «Экономическое и социальное развитие коренных малочисленных народов Севера до 2000 года» - в общей сумме 2218,1 тыс. рублей.

В 2003 году из федерального бюджета бюджету округа передано финансовой помощи на общую сумму 122682,7 тыс. рублей, или 5% от доходов окружного бюджета (2430596,0 тыс. рублей), из них: дотации, субвенции, субсидии и средства на содержание помощников депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации - в сумме 102682,7 тыс. рублей; средства по Федеральной целевой программе «Жилище» на 2002-2010 годы на финансирование реализации Федерального закона «О жилищных субсидиях гражданам, выезжающим из районов Крайнего Севера и приравненных к ним местностей» - в сумме 20000,0 тыс. рублей.

Документальные проверки использования средств финансирования программы «Жилище» на 2002-2010 годы проведены КРО УФК Минфина России по округу. Неэффективного и нецелевого использования федеральных средств не выявлено.

На реализацию Федеральной целевой программы «Экономическое и социальное развитие коренных малочисленных народов Севера до 2011 года» в 2002 году из федерального бюджета поступило средств в сумме 3755,0 тыс. рублей на строительство жи-

лых домов в с. Красном, п. Нельмин-Нос, д. Андег, п. Бугрино; хлебопекарни и цеха по переработке мяса с оленеубойным пунктом в с. Красном. Выделения собственных средств окружного бюджета не предусматривалось.

Функции заказчика и получателя средств на строительство объектов выполнял ОГУП «Централизованный стройзаказчик администрации автономного округа».

Жилой дом в с. Красном в эксплуатацию принят в феврале 2002 года с уровнем технической готовности 84,4 процента.

На строительство жилого дома в п. Нельмин-Нос направлены средства в размере 211,5 тыс. рублей. Объект находится на стадии «незавершенного производства» и является долгостроящим. Выполняющая работы подрядная организация ОАО «Печерская МПМК» объявлена в 2002 году банкротом. Объем незавершенного строительства объекта на момент проверки составил 727,6 тыс. рублей (в том числе за счет средств федерального бюджета - 676,6 тыс. рублей и окружного бюджета - 50,0 тыс. рублей).

Двухквартирный жилой дом в д. Андег сдан в мае 2002 года. Кредиторская задолженность окружного бюджета за выполненные работы ОАО «Печерская МПМК» составляет 370,7 тыс. рублей.

Строительство двухквартирного жилого дома в п. Бугрино не закончено. Уровень технической готовности - 51,7%. Переданные в 2002 году заказчику федеральные средства в размере 300,0 тыс. рублей освоены полностью. Объем незавершенного строительства составляет 755,6 тыс. рублей.

Строительство хлебопекарни в п. Красное велось за счет средств федерального бюджета с 1992 по 1995 год. До 2002 года работы не проводились из-за отсутствия финансирования. На основании распоряжений администрации округа федеральные средства в сумме 395,3 тыс. рублей направлены на корректировку проектно-сметной документации и экспертиз и на содержание заказчика. Остаток неиспользованных средств составил 304,7 тыс. рублей.

На строительство пекарни в 2002-2003 году средства не направлялись. Уровень технической готовности остался прежним - 20%. Стоимость строительства составляет 1250,0 тыс. рублей. Освоено средств до 2002 года в сумме 250,4 тыс. рублей.

Работы по строительству объекта «Цех по переработке мяса с оленеубойным пунктом в п. Красное, НАО» не проводились с 1999 года. Распоряжением администрации округа в конце декабря 2002 года федеральные средства в общей сумме 1800,0 тыс. рублей направлены на приобретение строительных материалов, оборудования и на продолжение работ по строительству. Средства перечислены на расчетный счет подрядчику - СПК «Харп» - на основании выставленных ему счетов-фактур.

Подрядчик - СПК «Харп» - перечислил 100% авансом на расчетный счет ООО «Печора» (субподрядчик) под заключенный договор на поставку оборудования и материалов для строительства вышеуказанного цеха на общую сумму 1367,0 тыс. рублей согласно проектно-сметной документации. Базовая стоимость (1984 года) оборудования и материалов составляла 30,0 тыс. рублей. С учетом примененного индекса 34,5 стоимость оборудования и материалов составляла уже 1035,6 тыс. рублей, а с учетом транспортных расходов и НДС - 1367,0 тыс. рублей. Распоряжением администрации округа индекс удорожания 34,5 утвержден для применения его к ценам 1984 года только по строительству и реконструкции объектов в деревянном и каменном исполнении, а также инженерным сетям. Денежные средства перечислены без актов приема-передачи работ и материальных ценностей. На момент проверки установлено, что оборудование поступило не в полном объеме, материалы не поставлены, строительные работы не проводились.

В декабре 2003 года заказчиком совместно с представителем управления сельского хозяйства и продовольствия администрации округа у СПК «Харп» была проведена ревизия оборудования, приобретенного за счет федеральных средств.

По отчетности администрации округа (сведения о ходе строительства важнейших объектов по форме № С-2) федеральные средства в сумме 1800,0 тыс. рублей значатся неосвоенными.

### **1.3.1. Использование средств, выделенных бюджету округа на проведение Всероссийской переписи населения 2002 года**

На возмещение расходов на реализацию мероприятий по проведению Всероссийской переписи населения 2002 года из федерального бюджета округу направлялись средства в общей сумме 411,0 тыс. рублей. Фактические расходы составили 172,5 тыс. рублей. Остатки средств, образовавшиеся в бюджете округа по состоянию на 1 января 2003 года, составили 238,5 тыс. рублей, которые платежным поручением от 26 августа 2003 года перечислены в федеральный бюджет.

В соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 13 сентября 2002 года № 672 «О внесении изменений и дополнений в постановление Правительства Российской Федерации от 28 февраля 2002 года № 137 «О мерах по реализации Федерального закона «О федеральном бюджете на 2002 год» в бюджет округа в течение года поступили средства федерального бюджета по взаимным расчетам на общую сумму 1069,0 тыс. рублей. Указанные средства в полном объеме были направлены на оплату расходов по кодам экономической классификации 110700 (дошкольным учреждениям и больнице).

### **1.3.2. Использование дотации на частичное возмещение расходов по предоставлению населению субсидий по оплате жилья и коммунальных услуг**

Постановлениями Правительства Российской Федерации от 27 мая 2002 года № 354 и от 1 апреля 2003 года № 179 «О Правилах предоставления дотации из Фонда софинансирования социальных расходов на частичное возмещение расходов консолидированных бюджетов субъектов Российской Федерации, связанных с предоставлением населению субсидий на оплату жилья и коммунальных услуг» утвержден уровень дотации округу на выплату субсидий в 2002-2003 годах в размере 10 процентов.

Из федерального бюджета округу перечислено в 2002 году 0,9 тыс. рублей, в 2003 году - 9,3 тыс. рублей.

В 2002 году по округу начислено и погашено субсидий на оплату жилья и коммунальных услуг в сумме 37,2 тыс. рублей, в 2003 году - в сумме 326,7 тыс. рублей. Компенсация из федерального бюджета, соответственно, составила 2,4% и 2,8 процента.

На 1 января 2002 года в округе получали субсидии 5 семей, на 1 января 2003 года - 33 семьи, на 1 января 2004 года - 110 семей. Комитет государственной статистики округа не ведет отчетов по форме № 22-ЖКХ (субсидии) «Сведения о предоставлении гражданам субсидий на оплату жилья и коммунальных услуг», утвержденной постановлением Госкомстата России от 16 августа 1999 года № 75.

### **1.3.3. Использование средств федерального бюджета, выделенных автономному округу из Фонда компенсаций**

Федеральные средства из Фонда компенсаций поступили в окружной бюджет в сумме 25766,7 тыс. рублей в 2002 году и в сумме 25021,6 тыс. рублей - в 2003 году.

Расходы на реализацию законов по социально защищенным слоям населения производились через управление социальной защиты населения (далее - УСЗН) администрации округа.

Остаток неиспользованных средств составил: на 1 января 2002 года - 1652,0 тыс. рублей, на 1 января 2003 года - 1547,0 тыс. рублей, на 1 января 2004 года - 4497,4 тыс. рублей (из них 4325,9 тыс. рублей - на лицевом счете УСЗН администрации округа и 171,5 тыс. рублей на лицевом счете управления финансов администрации округа в УФК Минфина России по округу).

В нарушение требования статьи 242 Бюджетного кодекса Российской Федерации лицевой счет УСЗН администрации округа в конце 2002 и 2003 годов не закрывался, остатки средств федерального бюджета не перечислялись на единый счет бюджета для учета в качестве остатка средств на начало очередного финансового года.

На реализацию Федерального закона «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации» в 2002 году Минфином России перечислено из Фонда компенсаций в окружной бюджет субсидий в сумме 11390,0 тыс. рублей.

Программа социальной защиты инвалидов на 2002 год утверждена постановлением главы администрации округа от 7 марта 2002 года № 128. Объем средств, необходимых для ее финансирования, определен в сумме 13042,0 тыс. рублей, из них 1652,0 тыс. рублей - остаток средств на начало года. Кассовые расходы составили 11733,6 тыс. рублей. Остаток неиспользованных средств на 1 января 2003 года составил 1308,4 тыс. рублей.

Программа социальной поддержки инвалидов на 2003 год утверждена постановлением главы администрации округа от 28 марта 2003 года № 140. Объем средств, необходимых для ее финансирования, определен в сумме 11323,2 тыс. рублей, из них 1308,4 тыс. рублей - остаток средств на начало года и 2008,0 тыс. рублей - средства окружного бюджета. Из федерального бюджета перечислено в бюджет округа 8007,0 тыс. рублей. Кассовые расходы по средствам, выделенным из федерального бюджета, с учетом остатка на начало года, составили 9240,5 тыс. рублей. Остаток неиспользованных средств на 1 января 2004 года составил 75,0 тыс. рублей.

В нарушение статьи 75 Бюджетного кодекса Российской Федерации и Федерального закона «О бюджетной классификации Российской Федерации» средства федерального бюджета в сумме 1890,8 тыс. рублей (1831,2 тыс. рублей - в 2002 году и 59,6 тыс. рублей - в 2003 году), выделенные из Фонда компенсаций на реализацию Федерального закона «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации», использованы не по целевому назначению, в том числе: в сумме 1119,2 тыс. рублей - на оказание помощи учреждениям, содержащимся за счет окружного бюджета (приобретение оборудования, музыкальных инструментов, стройматериалов, телевизоров, микроавтобуса, инвентаря и др.); в сумме 660,4 тыс. рублей - на оказание помощи региональным общественным организациям инвалидов (приобретение оргтехники, мебели, стройматериалов и др.); в сумме 111,2 тыс. рублей - на организацию подготовки и переподготовки кадров учреждений, содержащихся за счет окружного бюджета, что в соответствии со статьей 289 Бюджетного кодекса Российской Федерации является нецелевым использованием бюджетных средств.

Федеральным законом «О федеральном бюджете на 2003 год» предусмотрено выделение бюджету округа из Фонда компенсаций субвенций на возмещение льгот по оплате жилищно-коммунальных услуг на сумму 7184,0 тыс. рублей, в бюджет округа поступило 5658,0 тыс. рублей, или 78,8% от суммы, предусмотренной на год.

Возмещение расходов, связанных с предоставлением льгот, осуществлялось на основании договоров, заключенных УСЗН администрации округа с предприятиями, предоставляющими услуги, по фактически произведенным расходам, с представлением документов, подтверждающих произведенные расходы.

Кассовые расходы составили 1542,1 тыс. рублей, или 27,3% от полученных из федерального бюджета средств и 21,5% от суммы, предусмотренной на год.

В нарушение приказа Минфина России от 22 мая 2003 года № 151 о введении месячной отчетности о финансировании расходов, связанных с реализацией Федерального закона «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации» в части предоставления льгот по оплате жилья и коммунальных услуг, а также приобретения и доставки топлива в дома, не имеющие центрального отопления, управление финансов администрации округа не вело такой отчетности и не представляло в Минфин России сведений для последующего уточнения сумм возмещения. В то же время остаток неиспользованных средств федерального бюджета на 1 января 2004 года составил 4115,9 тыс. рублей, что является неэффективным использованием средств.

Кассовые расходы на реализацию законов «О социальной защите граждан, подвергшихся воздействию радиации вследствие катастрофы на Чернобыльской АЭС», «О социальной защите граждан, подвергшихся радиационному воздействию вследствие ядерных испытаний на Семипалатинском полигоне» и «О социальной защите граждан Российской Федерации, подвергшихся воздействию радиации вследствие аварии в 1957 году на производственном объединении «Маяк» и сбросов радиоактивных отходов в реку Теча» составили в 2002 году 18,4 тыс. рублей, в 2003 году - 40,1 тыс. рублей. Остаток неиспользованных средств на 1 января 2004 года составил 134,4 тыс. рублей.

Федеральным законом «О федеральном бюджете на 2002 год» предусмотрено выделение из Фонда компенсаций субсидий на возмещение льгот по оплате жилищно-коммунальных услуг и услуг связи военнослужащим, сотрудникам милиции, органов внутренних дел, налоговой полиции, должностным лицам таможенных органов в сумме 1112,0 тыс. рублей.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 20 апреля 2002 года № 258 утверждены Правила предоставления и расходования в I полугодии 2002 года средств Фонда компенсаций, направляемых на финансирование текущих расходов в части возмещения льгот по оплате жилищно-коммунальных услуг и услуг связи. Кассовые расходы составили 941,0 тыс. рублей, или 84,6% от поступивших из федерального бюджета средств. Остаток неиспользованных средств на 1 января 2003 года составил 171,5 тыс. рублей.

С 1 июля 2002 года вышеуказанные льготы отменены, однако вопрос о возврате неиспользованных средств в федеральный бюджет управлением финансов администрации округа не решен. Таким образом, средства федерального бюджета в сумме 171,5 тыс. рублей использованы неэффективно.

## **2. Направление аудитора Счетной палаты М.И.Бесхмельницына**

### **2.1. Финансирование и целевое использование государственных капитальных вложений за 2002-2003 годы, предусмотренных Федеральной адресной инвестиционной программой по стройкам и объектам, расположенным на территории Ненецкого автономного округа**

В перечень строек и объектов Федеральной адресной инвестиционной программы (далее - ФАИП) на 2002 год было включено 10 объектов, расположенных на территории округа (государственные заказчики: Минздрав России, Минэкономразвития России и Минтруд России), по которым предусматривались госкапвложения в объеме 28613,1 тыс. рублей, в том числе по подразделу 0707 «Строительство, архитектура» - 1130,0 тыс. рублей, по подразделу 2103 «Мероприятия в области регионального развития» - 27483,1 тыс. рублей.

Уточненный объем госкапвложений по ФАИП по округу в 2002 году составил 26113,1 тыс. рублей, в том числе по подразделу 0707 - 1130,0 тыс. рублей, по подразделе-

лу 2103 - 24983,1 тыс. рублей. Фактическое финансирование осуществлено в полном объеме в соответствии с уточненными лимитами госкапвложений.

В связи с тем, что в установленный срок не была подготовлена проектно-сметная документация 3 социально значимых объектов (родильный дом, средняя школа № 2, дом-интернат для престарелых и инвалидов, г. Нарьян-Мар), они были исключены из перечня строек и объектов ФАИП на 2002 год и не финансировались из федерального бюджета. Средства в сумме 2500,0 тыс. рублей были потеряны для округа.

Во исполнение статьи 95 Федерального закона от 30 декабря 2001 года № 194-ФЗ «О федеральном бюджете на 2002 год» Правительство Российской Федерации распоряжением от 2 апреля 2002 года № 407-р утвердило распределение средств федерального бюджета на жилищные субсидии гражданам, выезжающим из районов Крайнего Севера и приравненных к ним местностей, а также на строительство жилья взамен ветхого в зоне БАМа по субъектам Российской Федерации, в том числе по Ненецкому автономному округу - 19,1 млн. рублей.

Фактическое финансирование составило 19010,0 тыс. рублей. За счет указанных средств 63 семьи приобрели квартиры на общую сумму 18990,9 тыс. рублей. Кассовые остатки образованы в сумме 19,1 тыс. рублей и по состоянию на 1 января 2003 года возвращены в бюджет.

На реализацию Федеральной целевой программы «Экономическое и социальное развитие коренных малочисленных народов Севера до 2011 года» (государственный заказчик - Минэкономразвития России) в 2002 году администрации Ненецкого автономного округа предусматривалось выделить из федерального бюджета на жилищное строительство 1255,0 тыс. рублей, на производственное строительство - 2500,0 тыс. рублей.

Кассовые расходы составили по жилищному строительству 1188,4 тыс. рублей, по производственному строительству - 2123,2 тыс. рублей. Остатки средств федерального бюджета по состоянию на 1 января 2003 года образованы в сумме 443,4 тыс. рублей, в том числе по жилищному строительству - 66,6 тыс. рублей, по производственному - 376,8 тыс. рублей.

В рамках Федеральной целевой программы «Развитие судебной системы России» на 2002-2006 годы в 2002 году предусматривались госкапвложения на приобретение жилья на территории округа для работников окружного суда и отдела Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации (государственный заказчик - Судебный департамент при Верховном Суде Российской Федерации) в объеме, соответственно, 650,0 тыс. рублей и 480,0 тыс. рублей. Финансирование осуществлено в полном размере. Средства направлены на долевое участие государства в приобретении 2 квартир.

На погашение задолженности по долевному участию в строительстве жилья на 2002 год за счет средств непрограммной части ФАИП были предусмотрены госкапвложения в сумме 2218,1 тыс. рублей. Средства выделены и использованы в полном объеме.

В 2003 году объем финансирования государственных капитальных вложений по объектам, расположенным на территории округа, был предусмотрен в размере 38592,3 тыс. рублей, в том числе по подразделу 0707 - 13092,3 тыс. рублей, по подразделу 2103 - 25500,0 тыс. рублей. Уточненный объем составил 33092,3 тыс. рублей.

Фактически в 2003 году стройки и объекты ФАИП были профинансированы по подразделу 0707 в сумме, соответствующей установленному объему.

По подразделу 2103 уточненный объем составил 20000,0 тыс. рублей. Фактическое финансирование по подразделу 2103 соответствовало уточненному объему госкапвложений.

Четыре объекта (родильный дом, противотуберкулезный диспансер, дом-интернат для престарелых и инвалидов, г. Нарьян-Мар; средняя школа в п. Нельмин-Нос) с объемом капвложений 5500,0 тыс. рублей были исключены из перечня строек и объектов ФАИП на 2003 год в связи с отсутствием откорректированной проектно-сметной документации.

В течение года на территории округа выдано 39 жилищных субсидий гражданам, выезжающим из районов Крайнего Севера и приравненных к ним местностей, на общую сумму 20014,0 тыс. рублей.

По подразделу 0707 предусмотрено выделение средств на следующие объекты:

- Дом Правосудия, г. Нарьян-Мар. В рамках Федеральной целевой программы «Развитие судебной системы России» на 2002-2006 годы предусматривалось выделение средств из федерального бюджета на проектирование объекта на сумму 2000,0 тыс. рублей. Фактическое финансирование составило 2000,0 тыс. рублей, кассовые расходы - 1999,9 тыс. рублей; кассовые остатки, образованные по состоянию на 1 января 2004 года в сумме 0,1 тыс. рублей, возвращены в федеральный бюджет;

- реконструкция взлетно-посадочной полосы ФГУП «Нарьян-Марский объединенный авиаотряд», г. Нарьян-Мар. В рамках Федеральной целевой программы «Модернизация транспортной системы России» (2002-2010 годы) по подпрограммы «Гражданская авиация» предусматривалось выделение средств на сумму 8000,0 тыс. рублей (государственный заказчик - Минтранс России). Фактическое финансирование составило 8000,0 тыс. рублей, кассовые расходы - 7999,7 тыс. рублей; кассовые остатки по состоянию на 1 января 2004 года образованы в сумме 260 рублей и возвращены в федеральный бюджет.

В ходе проверки финансирования отдельных объектов установлено следующее:

Аэродром в г. Нарьян-Маре был введен в эксплуатацию в 1974 году, принадлежит Министерству обороны Российской Федерации и используется Нарьян-Марским авиапредприятием по договору о совместном базировании.

В 1996 и 2000 годах институтом «Ленаэропроект» были проведены исследования состояния взлетно-посадочной полосы с искусственным покрытием (далее - ИВПП), которые показали, что имеются тенденция роста числа плит ПАГ-14 с дефектами и их просадка общей площадью 24400 кв. метров.

Между Минтрансом России и ФГУП «Нарьян-Марский объединенный авиаотряд», в рамках Федеральной целевой программы «Модернизация транспортной системы России» (2002-2003 годы), подпрограммы «Гражданская авиация», в 2003 году заключен государственный контракт от 3 июля 2003 года № 134 на сумму 8000,0 тыс. рублей для выполнения работ по реализации проекта «Реконструкция аэродрома Нарьян-Мар (1 очередь)» за счет ассигнований на государственные капитальные вложения, предусмотренные по подразделу 0707.

На основании результатов конкурса, проведенного 20 июня 2003 года Минтрансом России, заказчиком - ФГУП «Нарьян-Марский объединенный авиаотряд» и подрядчиком - ЗАО «НПО ПРОГРЕССТЕХ» заключен контракт от 17 июля 2003 года № 332Р/III на выполнение работ на общую сумму 34986,43 тыс. рублей.

ЗАО «НПО ПРОГРЕССТЕХ» выполнило в 2003 году работу на сумму 7999,7 тыс. рублей. Проведены работы по очистке швов по периметру поднимаемых для замены плит, по демонтажу старых аэродромных покрытий из сборных железобетонных плит, по уплотнению грунта и другие работы, необходимые для замены 200 плит ПАГ-14 концевой полосы.

В ходе проверки проведен контрольный обмер выполненных и оплаченных в 2003 году строительно-монтажных работ на указанном объекте. По результатам контрольного обмера составлен акт, подписанный представителем организации-заказчика. В связи с отсутствием представителей подрядной организации на территории округа, что связано с окончанием строительных работ на объекте, со стороны подрядчика акт не подписывался. В результате установлены завышения стоимости работ на общую сумму 827,0 тыс. рублей (осуществлена переплата подрядной организации за непредвиденные работы и затраты, транспортировку материалов и оборудования, допущено неправомерное премирование за ввод в действие производственных мощностей и пр.). Данная сумма подлежит возврату на счет финансирования.

Судебным департаментом при Верховном Суде Российской Федерации доведены до окружного суда лимиты бюджетных обязательств на 2002 год по подразделу 0707 по Федеральной целевой программе «Развитие судебной системы России» на 2002-2006 годы в сумме 650,0 тыс. рублей. Указанные средства были получены и направлены на приобретение жилья.

На 2003 год по указанной программе для окружного суда предусматривались госкапвложения на приобретение жилья в сумме 1565,0 тыс. рублей, а также на оплату проектирования Дома Правосудия в сумме 2000,0 тыс. рублей.

Средства федерального бюджета, предназначенные на жилищное строительство, направлены на долевое участие в приобретении 2 квартир для судей окружного суда.

Согласно договору от 30 июня 2003 года, заключенному с ОГУП «Проектный институт «Архангельскгражданпроект», стоимость проектных работ по Дому Правосудия составила 2496,0 тыс. рублей (конкурсные торги от 18 июня 2003 года). Всего, согласно акту сдачи-приемки проектных работ, объем выполненных работ по разработке проектно-сметной документации составил 1994,8 тыс. рублей. Работы оплачены в полном объеме за счет средств федерального бюджета. На оплату создания технических условий для строительства Дома Правосудия направлено 5,2 тыс. рублей. Проект рекомендован Главгосэкспертизой России к утверждению.

## **2.2. Использование средств федерального бюджета, выделенных округу на финансирование дорожного хозяйства, а также средств Территориального дорожного фонда**

В 2003 году на территориальной дороге общее количество дорожно-транспортных происшествий (далее - ДТП) увеличилось на 27,6% по сравнению с 2002 годом, в том числе из-за сопутствующих неудовлетворительных дорожных условий - в 1,5 раза. Рост количества раненых в результате ДТП в 2003 году составил 16,1% к уровню 2002 года.

В 2003 году на федеральной автодороге общее количество ДТП увеличилось в 4 раза по отношению к 2002 году. Вследствие сопутствующих неудовлетворительных дорожных условий в 2002 году ДТП не было, в 2003 году их количество составило 3. Общее количество раненых в результате ДТП увеличилось в 10 раз. Раненых в результате сопутствующих неудовлетворительных дорожных условий в 2002 году не было, в 2003 году - 3 человека. В 2002 году в результате ДТП погиб 1 человек, в 2003 году погибших не было.

### **2.2.1. Порядок поступления и расходования средств федерального бюджета на развитие дорожного хозяйства**

Администрацией округа в Положение о комитете по управлению дорожным хозяйством администрации Ненецкого автономного округа (далее - комитет) не вносились изменения, связанные с упразднением с 1 января 2001 года Федерального дорожного



фонда в соответствии со статьями 53, 69, 70 и 125 Федерального закона «О федеральном бюджете на 2001 год».

В нарушение приказа Минфина России от 30 декабря 1999 года № 106н (пункт 12) операции со средствами федерального бюджета на лицевых счетах производились комитетом без заключения договоров на их обслуживание. При наличии 4 лицевых счетов, открытых комитету УФК по Ненецкому автономному округу, в ходе проверки представлено только 2 договора об обслуживании лицевого счета получателя средств федерального бюджета.

В 2002-2003 годах Государственная служба дорожного хозяйства Минтранса России (далее - Росавтодор) и администрация округа заключили договоры от 17 мая 2002 года № ПО-13/29-с, от 17 мая 2002 года № ПО-13/29-у, от 6 февраля 2003 года № ПО-13/29-с. Согласно договорам заказчиком работ по строительству, реконструкции, ремонту и содержанию автомобильных дорог общего пользования являлся комитет.

На 2002 год долевое участие администрации округа в финансировании работ по строительству и реконструкции автомобильных дорог общего пользования и искусственных сооружений на них установлено в сумме 68529,0 тыс. рублей, что составляет 50,6% от совместного финансирования. Долевое финансирование администрацией округа не утверждено по объектам.

В нарушение статьи 87 Федерального закона «О федеральном бюджете на 2003 год» при неисполнении в 2003 году администрацией округа обязательств по долевному финансированию совместных проектов строительства и реконструкции (план - 57172,775 тыс. рублей, факт - 37185,0 тыс. рублей, или 65,0% к плану) перечисление средств федерального бюджета Росавтодором комитету не приостанавливалось.

В нарушение сроков, определенных статьей 249 Бюджетного кодекса Российской Федерации, Росавтодор довел до комитета уведомления о лимитах бюджетных обязательств федерального бюджета на 2002 год 6 мая 2002 года, на 2003 год - 6 февраля 2003 года.

Федеральным законом «О федеральном бюджете на 2002 год» (Приложение 16) финансирование из средств федерального бюджета в виде субвенций и субсидий на строительство и реконструкцию автомобильных дорог общего пользования и искусственных сооружений на них утверждено в сумме 70000,0 тыс. рублей. Росавтодором доведены до комитета уведомления о лимитах бюджетных обязательств федерального бюджета в сумме 66744,0 тыс. рублей; финансирование, кассовые и фактические расходы составили такую же сумму.

Уточненные уведомления о лимитах бюджетных обязательств федерального бюджета на содержание действующей сети федеральной автодороги доведены Росавтодором в сумме 1273,8 тыс. рублей. Средства профинансированы в полном объеме. Кассовые и фактические расходы составили 1273,4 тыс. рублей, неиспользованный остаток средств бюджета в сумме 0,4 тыс. рублей был снят УФК по округу с комитета в декабре 2002 года.

Федеральным законом «О федеральном бюджете на 2003 год» (Приложение 18) финансирование из средств федерального бюджета в виде субвенций и субсидий на строительство и реконструкцию автомобильных дорог общего пользования и искусственных сооружений на них утверждено в сумме 77000,0 тыс. рублей. Росавтодором доведены до комитета уведомления о бюджетных ассигнованиях и лимитах бюджетных обязательств федерального бюджета в сумме 77000,0 тыс. рублей; финансирование, кассовые и фактические расходы составили эту же сумму.

Между поступлениями бюджетных средств на счета комитета и оплатой им дорожных работ существовал временной разрыв в 2002 году до 5 дней, в 2003 году - от 7 до 34 дней.

### **2.2.2. Исполнение бюджета Территориального дорожного фонда**

В нарушение Закона Российской Федерации «О дорожных фондах в Российской Федерации» в 2002 году бюджет Территориального дорожного фонда (далее - ТДФ) не был консолидирован в бюджете округа.

Отчет об исполнении бюджета ТДФ за 2002 год утвержден Законом округа. Отчет об исполнении бюджета ТДФ за 2003 год Законом округа не утвержден.

Доходы бюджета ТДФ за 2002 год составили 206059,0 тыс. рублей, или 58,1% к уровню 2001 года и 89,7% от показателей, утвержденных Законом округа. Уменьшение доходов произошло по всем их видам. Доходы бюджета ТДФ за 2003 год составили 160596,6 тыс. рублей, или 77,9% по отношению к 2002 году.

Остаток средств ТДФ по состоянию на 1 января 2003 года в сумме 1585,0 тыс. рублей в Законе округа «Об окружном бюджете на 2003 год» (статья 13) не был включен в общую сумму планируемых доходов.

По отчету администрации округа сумма, подлежащая перечислению в ТДФ за 2003 год, составила 107255,1 тыс. рублей, фактически перечислено - 81723,0 тыс. рублей. Недоперечисление средств на развитие дорожного хозяйства по состоянию на 1 января 2004 года составило 25532,1 тыс. рублей.

Использование администрацией округа средств ТДФ на нужды, не связанные с содержанием и развитием автомобильных дорог общего пользования, является нарушением Закона Российской Федерации «О дорожных фондах в Российской Федерации» (статья 2).

Расходы ТДФ за 2002 год уменьшились на 124970,0 тыс. рублей и составили 62,1% к уровню 2001 года. Расходы фонда за 2002 год были ниже предусмотренных Законом округа показателей на 18629,0 тыс. рублей и составили 91,7% от утвержденной суммы.

### **2.2.3. Проверка на соответствие действующему законодательству порядка организации и проведения подрядных торгов (конкурсов) на все виды дорожных работ**

В соответствии с договорами, заключенными между Росавтодором и администрацией округа, функция организатора торгов возложена на комитет.

В нарушение статьи 72 Бюджетного кодекса Российской Федерации, Указа Президента Российской Федерации от 8 апреля 1997 года № 305, Федерального закона от 6 мая 1999 года № 97-ФЗ, договора от 17 мая 2002 года № ПО-13/29-с до проведения торгов и получения согласования в Минэкономразвития России на размещение заказа у единственного источника комитетом были заключены договоры подряда с государственным предприятием «Нарьян-Марский ДРСУ»: в ноябре 2001 года - на капитальное строительство автодороги Нарьян-Мар - Усинск км 76 - км 97 и в январе 2002 года - на выполнение работ по содержанию федеральной автодороги Нарьян-Мар - аэропорт и искусственных сооружений на ней.

В нарушение постановления Правительства Российской Федерации от 5 сентября 2001 года № 653 и распоряжения Росавтодора от 18 февраля 2002 года № ИС-80-р об обязательном согласовании с Росавтодором стартовой цены выставляемого на торги объекта торги по всем объектам в 2002 году были проведены без согласования стартовой цены. В нарушение указанного распоряжения торги в 2002 году проведены без утвержденного Росавтодором графика; результаты торгов на выполнение работ по содержанию федеральной автомобильной дороги в Росавтодор не представлены.

В нарушение Указа Президента Российской Федерации от 8 апреля 1997 года № 305 заказы на закупку товаров, работ и услуг для государственных нужд, финансируемых за счет средств ТДФ, в 2002 году размещены без проведения торгов; в 2003 году

торги проведены по размещению заказов только на выполнение работ по содержанию территориальных автодорог.

В нарушение Федерального закона от 6 мая 1999 года № 97-ФЗ (статья 21) комитетом в 2002-2003 годах в средствах массовой информации не опубликовывалась информация о результатах открытых конкурсов.

В нарушение Указа Президента Российской Федерации от 8 апреля 1997 года № 305 из общей суммы 63485,7 тыс. рублей, предусмотренной Программой использования средств ТДФ на 2003 год, на финансирование работ по ремонту, содержанию автодорог, на выполнение проектно-изыскательских работ, развитие производственной базы, приобретение дорожно-строительных материалов торги не были проведены на сумму 40153,4 тыс. рублей (63,2% от общей суммы).

#### **2.2.4. Анализ выполнения утвержденных на 2002 и 2003 годы программ дорожных работ, а также изменения стоимости этих работ**

«Программа развития сети автомобильных дорог Ненецкого автономного округа до 2010 года с прогнозом на 20-летний период» (далее - Программа), разработанная ЗАО «НИПИ территориального развития и транспортной инфраструктуры», г. Санкт-Петербург, и утвержденная приказом комитета от 9 октября 2001 года № 15/1, администрацией округа не утверждалась.

В Программе не определены лимиты затрат по направлениям работ: содержание федеральной автомобильной дороги, строительство и реконструкция автомобильных дорог общего пользования, содержание дорог и обеспечение безопасности дорожного движения на автомобильных дорогах общего пользования.

В нарушение постановления Правительства Российской Федерации от 6 февраля 2002 года № 79 и распоряжения Росавтодора от 22 февраля 2002 года № ИС-101-р передача федеральной автодороги «Автомобильный подъезд до аэропорта от г. Нарьян-Мар км 0+000 - км 4+000» на баланс Управлению автомобильной магистрали Москва-Архангельск осуществлена до выхода соответствующего распоряжения департамента имущественных отношений Вологодской области.

Программа использования средств ТДФ по объектам дорожных работ на 2002 год администрацией округа не утверждена.

В нарушение Закона Российской Федерации «О дорожных фондах в Российской Федерации» (статья 2) в 2002 году комитетом оплачено выполнение работ на муниципальных дорогах на сумму 6309,1 тыс. рублей, в том числе:

- устройство покрытия из железобетонных плит по улице Полярная на сумму 1488,6 тыс. рублей. На выполнение подрядных работ между УЖКХ г. Нарьян-Мара («заказчик»), комитетом, администрацией МО «Город Нарьян-Мар» («инвестор») и ООО «Нарьян-Марстрой» («подрядчик») заключен договор подряда от 25 июля 2002 года № 3. Комитет оплатил стоимость выполненных работ на основании счета «подрядчика» и акта выполненных работ «заказчика»;

- благоустройство улицы Смидовича на сумму 4820,5 тыс. рублей. Договор на выполнение работ не заключался. Оплата произведена по актам выполненных работ.

В нарушение постановления Российского статистического агентства от 11 ноября 1999 года № 100 формы актов о приемке выполненных работ № КС-2 и справок о стоимости выполненных работ и затрат № КС-3 не соответствуют унифицированным формам.

В нарушение статьи 763 Гражданского кодекса Российской Федерации в 2002 году осуществлены без заключения государственных контрактов подрядные ремонтные работы, выполненные Федеральным государственным унитарным дорожно-эксплуатационным предприятием № 266 (далее - ФГУ ДЭП № 266), на автодороге Нарьян-Мар - Искателей на

сумму 3897,4 тыс. рублей, на автодороге Нарьян-Мар - Усинск - на сумму 8404,6 тыс. рублей, всего - на сумму 12302,0 тыс. рублей.

В 2003 году комитетом профинансировано выполнение работ по ремонту действующей автодороги Хонгурей - причал в сумме 2061,4 тыс. рублей, не предусмотренных бюджетом ТДФ.

В нарушение Указа Президента Российской Федерации от 8 апреля 1997 года № 305 заказ размещен без проведения торгов и согласования с Минэкономразвития России размещения заказа у единственного источника. В нарушение статьи 763 Гражданского кодекса Российской Федерации подрядные строительные работы выполнены без заключения государственного контракта.

В 2002 году комитет выполнял дорожные работы за счет дебиторской задолженности, а также за счет текущего финансирования. В 2003 году комитетом выполнялись дорожные работы, оплата которых в разрезе объектов не предусмотрена в расходной части бюджета ТДФ и осуществлялась как за счет дебиторской задолженности, так и из текущего финансирования.

Дебиторская задолженность комитета ООО «Северная Мостостроительная Компания» (далее - ООО «СМК»), являющееся правопреемником ООО «Строймонтаж», по состоянию 1 января 2002 года составила 85045,4 тыс. рублей.

При наличии дебиторской задолженности комитет осуществил финансирование в сумме 5250,0 тыс. рублей в ноябре-декабре 2002 года, а в декабре 2003 года комитет перечислил на счет ООО «Строймонтаж» 10000,0 тыс. рублей, которые учитывались как дебиторская задолженность ООО «СМК». Без проведения подрядных торгов комитетом заключен с ООО «СМК» договор подряда от 17 января 2002 года на капитальное строительство моста через р. Харьяха на автодороге Нарьян-Мар - Усинск км 165 - км 185 стоимостью 71769,0 тыс. рублей.

По состоянию на 1 января 2003 года дебиторская задолженность составила 84081,6 тыс. рублей. Снижение дебиторской задолженности за 2002 год составило лишь 963,8 тыс. рублей.

В нарушение Указа Президента Российской Федерации от 8 апреля 1997 года № 305 без проведения подрядных торгов комитетом в мае 2003 года заключен договор подряда с ООО «СМК» на выполнение работ по ремонту опорных частей и деформационных швов моста через р. Колва на пк 826 автодороги на Харьягинское нефтяное месторождение стоимостью 6467,5 тыс. рублей.

В уменьшение дебиторской задолженности ООО «СМК» комитетом в мае 2002 года проведен взаимозачет на сумму 3584,6 тыс. рублей. В нарушение Федерального закона от 21 ноября 1996 года № 129-ФЗ «О бухгалтерском учете» зачет проведен без указания конкретных видов взаимных обязательств и документов, являвшихся основанием возникновения обязательств сторон.

Дебиторская задолженность по состоянию на 1 января 2004 года составила 30075,3 тыс. рублей.

Дебиторская задолженность ООО «НАО Север-Сервис» по состоянию на 1 января 2001 года составляла 13980,2 тыс. рублей, на 1 января 2002 года - 17777,4 тыс. рублей. Без проведения подрядных торгов комитетом в декабре 2000 года заключен договор подряда на строительство подхода к мостовому переходу через р. Харьяха на автодороге Нарьян-Мар - Усинск км 165 - км 185 пк 13+50 - пк 30+20 стоимостью 22386,4 тыс. рублей. В декабре 2002 года в уменьшение дебиторской задолженности зачтена стоимость бульдозера «КАМАЦУ» Д 355А в сумме 5100,0 тыс. рублей (приказ комите-

та от 1 апреля 2003 года № 9). Дебиторская задолженность комитета по состоянию на 1 января 2003 года составила 3390,7 тыс. рублей.

В нарушение Указа Президента Российской Федерации от 8 апреля 1997 года № 305 без проведения подрядных торгов комитетом в январе 2003 года заключен с ООО «НАО Север-Сервис» договор подряда на строительство подхода к мостовому переходу через р. Харьяха на автодороге Нарьян-Мар - Усинск км 165 - км 185 пк 30+20 - пк 30+28,34 стоимостью 940,6 тыс. рублей. По состоянию на 1 января 2004 года комитет имел кредиторскую задолженность ООО «НАО Север-Сервис» в сумме 2135,4 тыс. рублей.

В 2003 году по сравнению с 2002 годом рост затрат на единицу дорожных работ составил: по содержанию дорог и мостов - 9,5%, по ремонту мостов - 3,6 раза, по строительству и реконструкции автомобильных дорог - 26,8 процента.

### **Система контроля качества выполняемых работ**

В ходе проверки качества содержания автодорог Нарьян-Мар - Красное, Нарьян-Мар - Искателей, Нарьян-Мар - Усинск выявлены следующие недостатки: неудовлетворительное состояние укрепления откосов насыпей и конусов у искусственных сооружений и в первую очередь водопропускных труб; неровности гравийных и грунтовых покрытий, обочин; несвоевременно устраняемые гребенка и просадки в местах образования пучин; несвоевременное восстановление нарушенных (похищенных) элементов обстановки дороги (сигнальных столбиков, дорожных знаков, болтов крепления секций барьерных ограждений из металла и т. п.).

При проверке качества капитального ремонта автодороги Нарьян-Мар - Красное, проведенного ФГУ ДЭП № 266, на участке в 3,6 км (от км 4 до км 8) установлено, что ремонт объекта не завершен, хотя по утвержденному титульному списку и договору ввод участка планировался на октябрь 2003 года. В нарушение ВСН 19-89 «Правила приемки работ при строительстве и ремонте автомобильных дорог» (пункты 3.1-3.9) движение транспорта осуществляется по не введенному в эксплуатацию участку дороги.

В ноябре 2002 года комитетом приняты работы по устройству бетонных покрытий средствами малой механизации в объеме 110,0 кв. метров на сумму 43,4 тыс. рублей. Однако фактического выполнения этих работ не установлено. Таким образом, переплата составила 43,4 тыс. рублей. В этом же периоде за 2163,84 куб. метров железобетонных плит сборных покрытий оплачено 12843,5 тыс. рублей, тогда как по смете 1291-1/4 п. 7 стоимость плит составляет 12588,0 тыс. рублей. Переплата составила 255,5 тыс. рублей. За 15,0 куб. метров бетона марки 300 оплачено 75,0 тыс. рублей, хотя сметой предусмотрено 15,8 тыс. рублей. Переплата составила 59,2 тыс. рублей. Всего переплачено комитетом ФГУ ДЭП № 266 в сумме 358,1 тыс. рублей.

При проверке качества строительства автодороги Нарьян-Мар - Усинск на участке км 76 - км 97 установлены следующие нарушения:

1. Из-за неудовлетворительной системы водоотвода и отсутствия организованного стока поверхностных вод у моста через р. Вэснию на пк 94 - пк 96 этот участок дороги полностью разрушен и до настоящего времени в соответствии с утвержденным проектом не восстановлен.

2. На водопропускных трубах из гофрированного металла отсутствуют:

- уголки окаймления (У-15, рабочий чертеж 1161/1-1-АД) на входных и выходных оголовках, из-за чего многие из них имеют значительные деформации;

- бетонные блоки Л1-1 (бетон В30) защитного лотка трубы, что может привести к быстрому выходу из строя металлических гофрированных элементов.

3. Не закончена рекультивация прилегающих территорий у моста через р. Вэснию.

4. Нарушена толщина слоя песчано-гравийной смеси на укреплении откосов земляного полотна, частично разрушенная атмосферными осадками.

5. Нарушена ровность и толщина покрытия проезжей части из песчано-гравийной смеси по оси дороги.

6. Не выполнены предусмотренные проектом лестничные сходы к водопропускным трубам при большой высоте насыпи на ПК 21+50, 52+80, ПК 94+96, 104+42, 128+33, 133+37, а также у моста через р. Вэснию на ПК 90.

7. Количество болтов в стыковых соединениях металлических барьерных ограждений не соответствует предусмотренному проектом количеству.

Титульным списком переходящих строек на 2003 год предусматривалось также строительство участка км 165 - км 180 автодороги Нарьян-Мар - Усинск с вводом 2 км дороги и моста через р. Харьяха в IV квартале 2003 года. Запланированный ввод участка дороги полностью сорван, грубо нарушена технология производства работ по устройству сопряжения моста с насыпью, предусмотренная типовым проектом 3.503.1-96, выпуски 0-1 и 1-1, СДП.

Строительство моста через р. Харьяха полностью прекращено, договор от 17 января 2002 года на строительство и ввод в эксплуатацию этого объекта не выполнен. Сорван ввод объекта в срок (первоначальный - 1 мая 2003 года и последующий - 1 октября 2003 года).

Несмотря на имеющийся на месте производства работ необходимый запас материалов и конструкций, ООО «СМК» работы на мосту с октября 2003 года остановило. Из 6 опор моста полностью возведены 5, русловая опора № 4 не достроена. Смонтирован пролет № 1-2 из железобетонных балок длиной 15 метров. Консервация объекта после остановки работ не проводилась, временный рабочий мост разобран, в связи с чем при возобновлении строительства неизбежны дополнительные затраты по организации стройплощадки.

В нарушение раздела 7 СНиП 03.01.01-85\* «Организация строительного производства» в комитете и у ФГУ ДЭП № 266 отсутствуют геодезическая служба и строительная лаборатория, в связи с чем обеспечение качества выполненных работ осуществляется недостаточно.

Входной, операционный и приемочный контроль выполняемых дорожных и мостовых работ осуществляется не в полном объеме. Несмотря на наличие на местах осуществления работ разработанных и утвержденных проектов производства работ и схем операционного контроля, объем проводимых измерений и испытаний при оценке качества принимаемых работ ниже объема предусмотренных в соответствующих разделах СНиП 03.06.03-85 «Автомобильные дороги. Правила производства работ». В нарушение СНиП 03.01.01-85\* «Организация строительного производства» (пункт 7.5) результаты операционного контроля качества работ в общих журналах работ не регистрировались, в связи с чем установить качество выполненных работ практически невозможно.

Контроль уплотнения грунтов при отсыпке земляного полотна, как это предусмотрено СНиП 03.06.03-85 (пункт 4.77), не осуществлялся. В графе «Коэффициент уплотнения» в «Ведомостях приемки земляного полотна» на строящихся и ремонтируемых автодорогах данные в соответствии с требованиями СНиП 02.05.02-85\* (пункт 6.15) не заносились, следовательно, готовность земляного полотна для устройства дорожной одежды не определялась.

Геодезическое обеспечение выполняемых работ осуществлялось с нарушением требований СНиП 03.01.03-84 «Геодезические работы в строительстве». Комитетом создание геодезической разбивочной основы (ГРО) не производилось.

Подрядчикам выдавались геодезические обоснования проектных организаций, которые по насыщенности в них геодезических знаков не соответствуют требованиям СНиП 02.01.03-84 и СНиП 03.06.03-91 «Мосты и трубы». Так, на участке км 76 - км 97 автодороги Нарьян-Мар - Усинск расстояние между переданными знаками высотного закрепления (реперами) составляло от 1,0 км до 1,5 км при норме не более 0,5 км, а знаки ГРО у водопропускных труб вообще не передавались.

Выявлены нарушения порядка ведения исполнительной документации. Так, в нарушение СНиП 03.01.04-87 (пункт 1.5) законченные строительством (капитальным ремонтом) объекты до их предъявления приемочным комиссиям рабочими комиссиями не проверялись. В нарушение приказа Минтранса России от 25 июля 1994 года № 59 в комитете не проводился полный комплекс обследований и диагностики готового к приемке объекта.

### **Состояние бухгалтерского учета**

В нарушение «Инструкции по бухгалтерскому учету в бюджетных учреждениях», утвержденной приказом Минфина России от 30 декабря 1999 года № 107н (далее - Инструкция) учет расчетов комитета за коммунальные услуги, услуги связи, провоз тяжеловесных грузов и т. п. в 2002-2003 годах велся на балансовом счете 150 «Расчеты с поставщиками и подрядчиками» вместо балансовых счетов 153 «Расчеты с покупателями и заказчиками за выполненные работы и оказанные услуги» и 178 «Расчеты с прочими дебиторами и кредиторами».

В нарушение Инструкции комитет в I полугодии 2002 года вел бухгалтерский учет по плану счетов, установленному для хозрасчетных, а не для бюджетных организаций (Инструкцией предусмотрен переход на план счетов бюджетных учреждений с 1 апреля 2000 года).

Комитетом акты сверки расчетов по состоянию на 1 января 2004 года с администрацией с. Несь на сумму 1159,7 тыс. рублей (дебиторская задолженность числится с октября 2001 года) и с ООО «НАО Север-Сервис» на сумму 2135,4 тыс. рублей не составлялись.

### **Выводы**

**1.** Исполнение окружного бюджета составило: в 2002 году по доходам - 1799116,0 тыс. рублей, по расходам - 2031318,0 тыс. рублей с дефицитом 232202,0 тыс. рублей; в 2003 году по доходам - 2430596,0 тыс. рублей, по расходам - 2440854,0 тыс. рублей с дефицитом 10258,0 тыс. рублей.

Финансовая помощь из федерального бюджета в 2002 году составила 118974,7 тыс. рублей, или 6,6% от доходов окружного бюджета, в 2003 году - 122682,7 тыс. рублей, или 5% от доходов окружного бюджета.

**2.** Проверкой выявлено нецелевое, неэффективное и незаконное использование средств, выделенных из федерального бюджета и средств окружного бюджета.

По нецелевому назначению использованы средства на общую сумму 23213,7 тыс. рублей, из них федеральных - 1890,8 тыс. рублей (1831,2 тыс. рублей - в 2002 году и 59,6 тыс. рублей - в 2003 году), окружного бюджета - 21322,9 тыс. рублей (все в 2003 году).

Неэффективно использовано средств на общую сумму 18312,5 тыс. рублей, из них федеральных - 6787,4 тыс. рублей (2671,5 тыс. рублей - в 2002 году и 4115,9 тыс. рублей - в 2003 году).

Незаконно использованы средства окружного бюджета в сумме 618164,2 тыс. рублей, из них в 2002 году - 14971,1 тыс. рублей и в 2003 году - 603193,4 тыс. рублей.

**3.** При исполнении окружного бюджета допускались нарушения требований действующих норм федерального бюджетного законодательства:

- в нарушение требований статьи 242 Бюджетного кодекса Российской Федерации лицевой счет управления социальной защиты населения администрации округа в конце 2002 и 2003 годов не закрывался, остатки средств федерального бюджета, выделенных из фонда компенсаций, не перечислялись на единый счет бюджета для учета в качестве остатка средств на начало очередного финансового года;

- в нарушение требований статьи 17 Бюджетного кодекса Российской Федерации на текущие расходы окружного бюджета из средств целевых бюджетных фондов заимствованы и не восстановлены на 1 января 2004 года средства в сумме 552105,8 тыс. рублей. Также нарушены требования статьи 95 Бюджетного кодекса Российской Федерации, так как средства целевых бюджетных фондов фактически явились источником финансирования дефицита окружного бюджета;

- средства резервного фонда администрации округа в сумме 2735,2 тыс. рублей в 2002 году и 821,7 тыс. рублей в 2003 году использованы на цели, противоречащие требованиям статьи 81 Бюджетного кодекса Российской Федерации;

- допущено нарушение принципов полноты отражения расходов и их целевого характера и адресности, предусмотренных статьями 32 и 38 Бюджетного кодекса Российской Федерации, так как в Законе об окружном бюджете на 2003 год в разделе «Прочие расходы» предусматривались в виде резерва средства на повышение оплаты труда работникам бюджетной сферы в сумме 72702,1 тыс. рублей. По результатам распределения указанного резерва бюджетные ассигнования по отдельным муниципальным образованиям увеличены более чем на 10%, чем нарушен пункт 3 статьи 234 Бюджетного кодекса Российской Федерации;

- в нарушение требований статьи 86 Бюджетного кодекса Российской Федерации денежные средства окружного бюджета в сумме 27291,7 тыс. рублей использованы на выделение финансовой помощи отдельным организациям федерального подчинения.

**4. Выявлены нарушения при исполнении бюджета муниципального образования «Город Нарьян-Мар»:**

- в нарушение Закона об окружном бюджете на 2002 год задолженность муниципального образования «Город Нарьян-Мар» по бюджетным ссудам в сумме 55000,0 тыс. рублей не переоформлена в бюджетный кредит под 0,1% годовых;

- в нарушение статьи 235 Бюджетного кодекса Российской Федерации распоряжением администрации округа осуществлен взаимозачет по бюджетным средствам на капитальные вложения за счет увеличения лимита бюджетных назначений окружного бюджета на 10000,0 тыс. рублей;

- в нарушение статьи 42 Бюджетного кодекса Российской Федерации в городском бюджете за проверяемый период не учитывались отдельные виды доходов: финансовая помощь, полученная из окружного бюджета, доходы от предпринимательской и иной деятельности, приносящей доход, спонсорская помощь;

- нарушен предусмотренный статьей 216 Бюджетного кодекса Российской Федерации принцип единства кассы. Администрация города имела открытый внебюджетный счет (расчетный счет), на котором производились операции с бюджетными средствами;

- возмещены расходы по командировкам мэра города и его заместителей в 2003 году на общую сумму 608,3 тыс. рублей без отчетов, подтверждающих их производственный характер;

- в рамках лимита бюджетных ассигнований, предназначенных на приобретение спецтехники для предприятий жилищно-коммунального хозяйства города приобретены: автомагазины на базе ГАЗ, автобус ритуальный, автомашины ГАЗ, НИВА, УАЗ,



ЗИЛ и другие виды техники на общую сумму 26210,7 тыс. рублей. На основании постановлений главы администрации города подарены 2 автомобиля УАЗ общей стоимостью 325,6 тыс. рублей и 2 автомобиля общей стоимостью 317,6 тыс. рублей проданы, денежные средства за которые не поступили;

- нарушен пункт 5 статьи 64 Бюджетного кодекса Российской Федерации по предоставлению отсрочек и рассрочек по уплате налогов и иных обязательных платежей без учета имеющейся задолженности по бюджетным ссудам местного бюджета перед бюджетами других уровней;

- сумма выпадающих доходов городского бюджета в связи с предоставлением льгот сверх установленных федеральным законодательством составила в 2002 году 2980,6 тыс. рублей, в 2003 году - 747,9 тыс. рублей.

**5.** Администрация округа не обеспечила своевременную подготовку проектно-сметной документации по ряду объектов ФАИП в 2002-2003 годах, в результате чего средства федерального бюджета в общей сумме 8000,0 тыс. рублей были потеряны для округа.

**6.** В ходе контрольного обмера выполненных и оплаченных в 2003 году строительно-монтажных работ по реконструкции аэродрома Нарьян-Мар установлены превышения стоимости выполненных работ на общую сумму 827,0 тыс. рублей, являющиеся нецелевым использованием бюджетных средств. Средства подлежат возврату подрядной организацией на счет финансирования стройки. Средства федерального бюджета в сумме 827,0 тыс. рублей в соответствии со статьями 166, 231 Бюджетного кодекса Российской Федерации подлежат блокировке федерального бюджета (сокращению лимитов бюджетных обязательств) по государственному заказчику - Минтрансу России.

**7.** Администрацией округа в Положение о комитете по управлению дорожным хозяйством администрации Ненецкого автономного округа не вносились изменения, связанные с упразднением с 1 января 2001 года Федерального дорожного фонда в соответствии с Федеральным законом «О федеральном бюджете на 2001 год» (статьи 53, 69, 70 и 125).

**8.** Финансирование из средств федерального бюджета в виде субвенций и субсидий на строительство и реконструкцию автомобильных дорог общего пользования и искусственных сооружений на них, а также на содержание действующей сети федеральных автодорог, с учетом изменений, на 2002 год утверждено в сумме 68017,8 тыс. рублей. Профинансировано полностью. Кассовые расходы составили 68017,4 тыс. рублей. Неиспользованный остаток средств бюджета в сумме 0,4 тыс. рублей был снят УФК по Ненецкому автономному округу в декабре 2002 года. Фактические расходы составили 68017,4 тыс. рублей.

Финансирование из средств федерального бюджета в виде субвенций и субсидий на строительство и реконструкцию автомобильных дорог общего пользования и искусственных сооружений на них на 2003 год утверждено в сумме 77000,0 тыс. рублей. Профинансировано в полном объеме. Кассовые и фактические расходы составили 77000,0 тыс. рублей.

**9.** В нарушение приказа Минфина России от 30 декабря 1999 года № 106н операции со средствами федерального бюджета на лицевых счетах производились комитетом без заключения договоров на их обслуживание.

**10.** В нарушение статьи 87 Федерального закона «О федеральном бюджете на 2003 год» при неисполнении в 2003 году администрацией округа обязательств по долевному финансированию совместных проектов строительства и реконструкции (план - 57172,775 тыс. рублей, факт - 37185,0 тыс. рублей, или 65% к плану) перечисление средств федерального бюджета комитету Росавтодором не приостанавливалось.

11. В нарушение сроков, определенных статьей 249 Бюджетного кодекса Российской Федерации, Росавтодор довел до комитета уведомления о лимитах бюджетных обязательств федерального бюджета на 2002 год 6 мая 2002 года, на 2003 год - 6 февраля 2003 года.

12. Между поступлениями бюджетных средств на счета комитета и оплатой им дорожных работ существовал временной разрыв в 2002 году до 5 дней, в 2003 году - от 7 до 34 дней.

13. В нарушение Закона Российской Федерации «О дорожных фондах в Российской Федерации» в 2002 году бюджет ТДФ не был консолидирован в бюджете округа.

14. Отчет об исполнении бюджета ТДФ за 2003 год Законом округа не утвержден.

15. В нарушение Закона Российской Федерации «О дорожных фондах в Российской Федерации» администрацией округа в 2003 году недоперечислено комитету 25532,1 тыс. рублей на развитие дорожного хозяйства округа.

16. В нарушение статьи 72 Бюджетного кодекса Российской Федерации, Указа Президента Российской Федерации от 8 апреля 1997 года № 305, Федерального закона от 6 мая 1999 года № 97-ФЗ, договора от 17 мая 2002 года № ПО-13/29-с до проведения торгов и получения согласования на размещение заказа у единственного источника комитетом были заключены договоры подряда.

17. В нарушение постановления Правительства Российской Федерации от 5 сентября 2001 года № 653 и распоряжения Росавтодора от 18 февраля 2002 года № ИС-80-р комитетом в 2002 году торги по всем объектам были проведены без согласования стартовой цены. В нарушение указанного распоряжения торги проведены без утвержденного Росавтодором графика, результаты торгов на выполнение работ по содержанию федеральной автомобильной дороги в Росавтодор не представлены.

18. В нарушение Указа Президента Российской Федерации от 8 апреля 1997 года № 305 заказы на закупку товаров, работ и услуг для государственных нужд, финансируемых за счет средств ТДФ НАО, в 2002 году размещены без проведения торгов, в 2003 году торги проведены только по размещению заказов на выполнение работ по содержанию территориальных автодорог.

19. В нарушение Федерального закона от 6 мая 1999 года № 97-ФЗ (статья 21) комитетом в 2002-2003 годах в средствах массовой информации не опубликовывалась информация о результатах открытых конкурсов.

20. В нарушение Указа Президента Российской Федерации от 8 апреля 1997 года № 305 из общей суммы 63485,7 тыс. рублей, предусмотренной Программой использования средств ТДФ округа на 2003 год, на финансирование работ по ремонту, содержанию автодорог, на выполнение проектно-изыскательских работ, развитие производственной базы, приобретение дорожно-строительных материалов торги не были проведены на сумму 40153,4 тыс. рублей (63,2% от общей суммы).

21. «Программа развития сети автомобильных дорог НАО до 2010 года с прогнозом на 20-летний период», разработанная ЗАО «НИПИ территориального развития и транспортной инфраструктуры», г. Санкт-Петербург, и утвержденная приказом комитета, администрацией округа не утверждалась.

22. В нарушение постановления Правительства Российской Федерации от 6 февраля 2002 года № 79 и распоряжения Росавтодора от 22 февраля 2002 года № ИС-101-р передача федеральной автодороги «Автомобильный подъезд до аэропорта от г. Нарьян-Мар км 0+000 - км 4+000» на баланс Управлению автомобильной магистрали Моск-

ва - Архангельск осуществлена до выхода соответствующего распоряжения департамента имущественных отношений Вологодской области.

**23.** Программа использования средств ТДФ Ненецкого автономного округа по объектам дорожных работ на 2002 год администрацией округа не утверждена.

**24.** В нарушение Закона Российской Федерации «О дорожных фондах в Российской Федерации» (статья 2) комитетом в 2002 году оплачено выполнение работ на муниципальных дорогах г. Нарьян-Мара на сумму 6309,1 тыс. рублей, в том числе: устройство покрытия из железобетонных плит по улице Полярная на сумму 1488,6 тыс. рублей; благоустройство улицы Смидовича на сумму 4820,5 тыс. рублей. Договор на выполнение работ не заключался.

В нарушение постановления Российского статистического агентства от 11 ноября 1999 года № 100 формы актов о приемке выполненных работ № КС-2 и справки о стоимости выполненных работ и затрат № КС-3 не соответствуют унифицированным формам.

**25.** В 2003 году комитетом профинансировано выполнение работ по ремонту действующей сети автодороги Хонгурей - причал в сумме 2061,4 тыс. рублей, не предусмотренных бюджетом ТДФ.

В нарушение Указа Президента Российской Федерации от 8 апреля 1997 года № 305 заказ размещен без проведения торгов и согласования с Минэкономразвития России размещения заказа у единственного источника. В нарушение статьи 763 Гражданского кодекса Российской Федерации подрядные строительные работы выполнены без заключения государственного контракта.

**26.** В 2002 году в нарушение статьи 763 Гражданского кодекса Российской Федерации ФГУ ДЭП № 266 осуществлены подрядные строительные работы без заключения государственных контрактов по ремонту автодорог на сумму 12302,0 тыс. рублей.

**27.** В 2002 году комитет выполнял дорожные работы за счет дебиторской задолженности, а также за счет текущего финансирования. В 2003 году комитетом выполнялись дорожные работы, оплата которых в разрезе объектов не предусмотрена в расходной части бюджета ТДФ и осуществлялась как за счет дебиторской задолженности, так и из текущего финансирования.

В нарушение Указа Президента Российской Федерации от 8 апреля 1997 года № 305 без проведения подрядных торгов комитетом были заключены договоры подряда на указанные работы с ООО «Северная Мостостроительная Компания» и ООО «НАО Север-Сервис».

В уменьшение дебиторской задолженности ООО «Северная Мостостроительная Компания» комитетом в мае 2002 года проведен взаимозачет на сумму 3584,6 тыс. рублей. В нарушение Федерального закона от 21 ноября 1996 года № 129-ФЗ «О бухгалтерском учете» зачет проведен без указания конкретных видов взаимных обязательств и документов, являвшихся основанием возникновения обязательств сторон.

**28.** В 2003 году по сравнению с 2002 годом рост затрат на единицу дорожных работ составил: по содержанию дорог и мостов - 9,5%, по ремонту мостов - 3,6 раза, по строительству и реконструкции автомобильных дорог - 26,8 процента.

**29.** В ходе проверки качества содержания автодорог Нарьян-Мар - Красное, Нарьян-Мар - Искателей, Нарьян-Мар - Усинск выявлены многочисленные нарушения: неудовлетворительное состояние укрепления откосов насыпей и конусов у искусственных сооружений и в первую очередь водопропускных труб; неровности гравийных и грунтовых покрытий, обочин; несвоевременно устраняемые гребенка и просадки в

местах образования пучин; несвоевременное восстановление нарушенных (похищенных) элементов обстановки дороги.

**30.** При проверке качества капитального ремонта автодороги Нарьян-Мар - Красное на участке в 3,6 км (от км 4 до км 8) установлено, что объект ремонтом не завершен, хотя ввод участка планировался на октябрь 2003 года. В нарушение ВСН 19-89 «Правила приемки работ при строительстве и ремонте автомобильных дорог» (пункты 3.1-3.9) движение транспорта осуществляется по не введенному в эксплуатацию участку дороги.

**31.** Общая сумма переплаты комитетом ФГУ ДЭП № 266 в ноябре 2002 года за невыполненные работы и израсходованные материалы, не соответствующие сметным показателям, составила 358,1 тыс. рублей.

**32.** При проверке качества строительства автодороги Нарьян-Мар - Усинск на участке установлены следующие дефекты: участок дороги полностью разрушен; водопропускные трубы установлены с нарушением технологии; не закончена рекультивация прилегающих территорий у моста через р. Вэснию; нарушена толщина слоя песчано-гравийной смеси на укреплении откосов земляного полотна; нарушена ровность и толщина покрытия проезжей части дороги. Имеют место и другие нарушения.

**33.** Запланированный ввод участка дороги Нарьян-Мар - Усинск полностью сорван, грубо нарушена технология производства работ по устройству сопряжения моста с насыпью, предусмотренная типовым проектом 3.503.1-96, выпуски 0-1 и 1-1, СДП.

Строительство моста через р. Харьяха полностью прекращено. Сорван ввод объекта в срок (первоначальный - 1 мая 2003 года и последующий - 1 октября 2003 года).

Консервация объекта после остановки работ не проводилась.

**34.** В нарушение раздела 7 СНиП 03.01.01-85\*: в комитете и у ФГУ ДЭП № 266 отсутствуют геодезическая служба и строительная лаборатория; результаты операционного контроля качества работ в общих журналах работ не регистрировались.

**35.** Выявлены многочисленные нарушения порядка ведения исполнительной документации. В нарушение СНиП 03.01.04-87 (пункт 1.5) законченные строительством (капитальным ремонтом) объекты до их предъявления приемочным комиссиям рабочими комиссиями не проверяются.

В нарушение приказа Минтранса России от 25 июля 1994 года № 59 в комитете не проводился полный комплекс обследований и диагностики готового к приемке объекта.

**36.** В нарушение приказа Минфина России от 30 декабря 1999 года № 107н учет расчетов комитета за коммунальные услуги, услуги связи, провоз тяжеловесных грузов и т. п. велся на балансовом счете 150 «Расчеты с поставщиками и подрядчиками» вместо балансовых счетов 153 «Расчеты с покупателями и заказчиками за выполненные работы и оказанные услуги» и 178 «Расчеты с прочими дебиторами и кредиторами».

**37.** В нарушение приказа Минфина России от 30 декабря 1999 года № 107н комитет в I полугодии 2002 года вел бухгалтерский учет по плану счетов, установленному для хозрасчетных, а не для бюджетных организаций.

**38.** Акты сверки расчетов по состоянию на 1 января 2004 года с администрацией с. Несь на сумму 1159,7 тыс. рублей (дебиторская задолженность числится с октября 2001 года) и с ООО «НАО Север-Сервис» на сумму 2135,4 тыс. рублей комитетом не составлялись.

### **Предложения**

1. Направить представления Счетной палаты Российской Федерации Министру финансов Российской Федерации, руководителю Федерального дорожного агентства, главе администрации Ненецкого автономного округа, директору ФГУП «Нарьян-Марский объединенный авиаотряд».

2. Направить информационное письмо главе администрации муниципального образования «Город Нарьян-Мар».

3. Направить копию отчета о результатах проверки в Собрание депутатов Ненецкого автономного округа с предложением использовать его материалы в работе контрольно-счетного отдела при проведении встречных проверок.

4. Направить отчет о результатах проверки в Совет Федерации и Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации, полномочному представителю Президента Российской Федерации в Северо-Западном федеральном округе.

**Аудитор Счетной палаты  
Российской Федерации**

**С. Н. РЯБУХИН**

**Аудитор Счетной палаты  
Российской Федерации**

**М. И. БЕСХМЕЛЬНИЦЫН**