

Из решения Коллегии Счетной палаты Российской Федерации от 3 февраля 2006 года № 3К (470) «О результатах проверки эффективности и целесообразности использования и распоряжения федеральным имуществом научными и производственными организациями, расположенными на территории города Москвы: открытым акционерным обществом «Всероссийский научно-исследовательский институт радиотехники», открытым акционерным обществом «Московский станкостроительный завод имени Серго Орджоникидзе», государственным предприятием «Научно-исследовательский машиностроительный институт», федеральным государственным унитарным предприятием «Научно-производственное предприятие «Волна», федеральным государственным унитарным предприятием «Научно-производственное объединение «Техномаш»:

Утвердить отчет о результатах проверки.

Направить представления Счетной палаты руководителю Федерального агентства по управлению федеральным имуществом, руководителю Территориального управления Федерального агентства по управлению федеральным имуществом по городу Москве, руководителю государственного предприятия «Научно-исследовательский машиностроительный институт».

Направить информационные письма в Федеральное агентство по промышленности, Федеральное космическое агентство.

Направить отчет о результатах проверки в Совет Федерации и Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации.

Направить отчет о результатах проверки депутату Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации М. С. Рохмистрову.

ОТЧЕТ

о результатах проверки эффективности и целесообразности использования и распоряжения федеральным имуществом научными и производственными организациями, расположенными на территории города Москвы: открытым акционерным обществом «Всероссийский научно-исследовательский институт радиотехники», открытым акционерным обществом «Московский станкостроительный завод имени Серго Орджоникидзе», государственным предприятием «Научно-исследовательский машиностроительный институт», федеральным государственным унитарным предприятием «Научно-производственное предприятие «Волна», федеральным государственным унитарным предприятием «Научно-производственное объединение «Техномаш»

Основание для проведения проверки: пункт 2.2.4 Плана работы Счетной палаты Российской Федерации на 2005 год, обращение депутата Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации М. С. Рохмистрова от 16 ноября 2004 года № 11-16/1.2.

Цель проверки

Оценка эффективности и целесообразности использования федерального имущества в целях обеспечения поступления неналоговых доходов в федеральный бюджет.

Предмет проверки

Федеральное имущество, находящееся в пользовании (управлении) федеральных государственных унитарных предприятий и открытых акционерных обществ.

Объекты проверки

ГП «Научно-исследовательский машиностроительный институт» (далее - ГП «НИМИ»), ФГУП «Научно-производственное предприятие «Волна» (далее - ФГУП «НПП «Волна»), ФГУП «Научно-производственное объединение «Техномаш» (далее - ФГУП «НПО «Техномаш»), ОАО «Всероссийский научно-исследовательский институт радиотехники» (далее - ОАО «ВНИИРТ»), ОАО «Московский станкостроительный завод имени Серго Орджоникидзе» (далее - ОАО «ЗиО»).

Сроки проведения проверки: август-декабрь 2005 года.

Перечень всех оформленных актов приведен в приложение № 1 (приложения в Бюллетене не публикуются).

Учитывая специфику работы проверенных предприятий, а также полученных в процессе проверок результатов и выявленных нарушений, отчет составлен в разрезе предприятий на основании актов проверок. По результатам проверок обобщены выводы и предложения, а также представления в Федеральное агентство по управлению федеральным имуществом, Территориальное управление Федерального агентства по управлению федеральным имуществом по городу Москве и ГП «Научно-исследовательский машиностроительный институт».

В результате проверки по вопросам программы выявлено

Государственное предприятие «Научно-исследовательский машиностроительный институт»

Научно-исследовательский машиностроительный институт был создан в ноябре 1932 года с целью объединения в одной организации научных исследований и разработок по модернизации состоящих на вооружении и созданию новых образцов крупнокалиберных артиллерийских боеприпасов.

За 70 лет институтом было разработано более 100 образцов боеприпасов, создана уникальная лабораторно-стендовая и производственная база, позволявшая проводить высококачественные научные и экспериментальные исследования в области создания боеприпасов и изготовления опытных партий изделий. Институт продолжает работы по совершенствованию штатных и созданию новых боеприпасов и их видов.

На предприятии работает более 700 человек, среднемесячная заработная плата в 2005 году составила 9295 рублей.

Функции по управлению имуществом осуществляет Федеральное агентство по промышленности (ранее - Российское агентство по боеприпасам). ГП «НИМИ» включено в Перечень стратегических предприятий и стратегических акционерных обществ, утвержденный Указом Президента Российской Федерации от 4 августа 2004 года № 1009.

В нарушение требований действующего законодательства (статья 6, пункт 6 Федерального закона «О введении в действие части первой Гражданского кодекса Российской Федерации») предприятие не было своевременно преобразовано в федеральное государственное унитарное предприятие и продолжает действовать в организационно-правовой форме государственного предприятия.

Результаты финансово-хозяйственной деятельности

Совокупные активы предприятия за анализируемый период возросли на 32,1 %, или на 302534 тыс. рублей, с 943019 тыс. рублей на 1 января 2003 года до 1245553 тыс. рублей на 1 октября 2005 года при увеличении долгосрочных и краткосрочных обязательств на 30 %, или на 244621 тыс. рублей, с 810720 тыс. рублей на 1 января 2003 года до 1055341 тыс. рублей на 1 октября 2005 года.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что предприятие в основном наращивало активы за счет заимствований денежных средств со стороны.

Все финансовые вложения экономически неэффективны, дивиденды не поступали, доходность вложений нулевая.

В составе оборотных активов за период с 1 января 2003 года по 1 октября 2005 года с 358856 тыс. рублей до 546728 тыс. рублей увеличился объем «запасов», то есть на 187872 тыс. рублей, или на 52,3 %. Возросла также доля запасов в активах предприятия с 38 % на 1 января 2003 года до 44 % на 1 октября 2005 года.

Таким образом, происходит перенаправление оборотных средств, и просматривается тенденция обездвиживания финансовых ресурсов в «запасах» предприятия. В их составе основную долю (более 75 %) составляет незавершенное производство.

В составе дебиторской задолженности платеж, направленный ООО «Лес-экспорт» (платежное поручение № 131 от 1 февраля 2005 года). Денежные средства в сумме 78200 тыс. рублей были перечислены с расчетного счета ГП «НИМИ» в КБ «Кентавр» (председателем совета директоров которого являлся генеральный директор ГП «НИМИ» В. П. Киреев) на расчетный счет ООО «Лес-экспорт» в том же банке, в качестве авансового платежа по договору № П-02/04 от 1 ноября 2004 года.

Сам же договор в регистрационных документах ГП «НИМИ» не значится, копией договора институт не располагает, в подразделениях предприятия договор не визируется, продукция по нему не поступала, согласие собственника на совершение крупной сделки не запрашивалось¹.

Средства были переведены на счет ООО «Лес-экспорт» в период, когда генеральный директор В. П. Киреев уже был освобожден от должности приказом Федерального агентства по промышленности от 1 декабря 2004 года, но продолжал руководить институтом, а новый генеральный директор Н. С. Русаков не допускался им на предприятие².

Испытывая недостаток собственных оборотных средств, институт постоянно пользовался заемными средствами, причем, не произведя расчет по одному кредитному договору, ГП «НИМИ» заключало следующий договор, и денежные средства, полученные по последующему договору, направлялись на погашение предыдущего займа. Переходящий остаток задолженности по кредитным договорам составлял: на 1 января 2003 года - 392855 тыс. рублей, на 1 января 2004 года - 368181 тыс. рублей, на 1 января 2005 года - 283037 тыс. рублей, на 1 октября 2005 года - 298068 тыс. рублей.

¹ В соответствии со статьями 15 и 23 Федерального закона «О государственных и муниципальных унитарных предприятиях» собственник дает согласие на совершение крупной сделки, то есть превышающей 50000 МРОТ или 5000 тыс. рублей.

² По данному факту ГП «НИМИ» направлены письма в Службу экономической безопасности Федеральной службы безопасности Российской Федерации (исх. № 1984/101 от 9 августа 2005 года) и Генеральную прокуратуру Российской Федерации (исх. № 2471/101 от 22 сентября 2005 года). Прокуратура г. Москвы письмом (исх. № 16-5863с-05 от 22 ноября 2005 года) сообщила, что 11 отделом 4 управления ГУ МВД России проведена проверка по обращению генерального директора ГП «НИМИ» Н. С. Русакова, по результатам которой принято решение об отказе в возбуждении уголовного дела. Московской прокуратурой по надзору за исполнением законов на особо важных режимных объектах 15 ноября 2005 года решение об отказе в возбуждении уголовного дела от 3 мая 2005 года отменено, материал возвращен для проведения дополнительной проверки.

Российское агентство по боеприпасам письмом от 5 мая 2003 года № ВС-1481 дало свое согласие на привлечение институтом кредита в объеме 15 млн. долл. США. На следующий год Федеральное агентство по промышленности письмом от 21 июня 2004 года № БА-1520, через 26 дней после заключения очередного кредитного договора, дает согласие на привлечение кредитных средств в объеме 18 млн. долл. США для обеспечения текущей деятельности.

Но, вместо того, чтобы экономно пользоваться заемными средствами, ГП «НИМИ» расточительно и экономически неэффективно распорядилось ими, зачастую в пользу третьих лиц вопреки собственным интересам³.

Так, в период с 1 июня по 26 июля 2004 года был получен основной объем средств в сумме 9 млн. долл. США по кредитному договору с АКБ «Промсвязьбанк» под 12 % годовых и в этот же период заключено 8 депозитных договоров с аффилированным КБ «Кентавр» под 2-7 % годовых (при досрочном прекращении под 0,2-0,5 %) на общую сумму около 4,3 млн. долл. США. Депозитные договоры до истечения срока формально закрывались и тут же, без изъятия средств из банка «Кентавр», на ту же сумму заключались новые депозитные договоры. Таким образом, в ущерб ГП «НИМИ» досрочным прекращением депозитных договоров производилось гарантированное кредитование КБ «Кентавр» под низкий процент. Недополученная выгода в целом по депозитным договорам составила около 2,5 млн. рублей, разница ставок по уплате институтом процентов по кредиту и доходов по депозиту, отнесенная на убытки ГП «НИМИ», превысила 5 млн. рублей.

Если учесть тот факт, что генеральный директор ГП «НИМИ» В. П. Киреев являлся председателем совета директоров КБ «Кентавр», банк располагался на территории института, то можно предположить и личную заинтересованность В. П. Киреева в привлечении кредитных ресурсов банка.

В нарушение условий кредитных договоров и выданных вышестоящими органами разрешений, институт использовал заемные средства для приобретения векселей.

На 1 января 2004 года в бухгалтерском учете ГП «НИМИ» по разделу краткосрочные финансовые вложения числились 19 векселей на общую сумму 42228,3 тыс. рублей, на 1 января 2005 года - 35 векселей на 79816,4 тыс. рублей, на 1 октября 2005 года осталось непогашенных 17 векселей на сумму 58058,8 тыс. рублей.

На момент проверки на балансе ГП «НИМИ» находились непогашенные векселя ОАО «Межотраслевой концерн «ЭнергоПромАтом» (г. Омск), которые по учету числились на сумму более 32050 тыс. рублей. Согласно представленному акту приема-передачи к договору № 32/2001 от 20 декабря 2001 года (договор на предприятии отсутствует), ГП «НИМИ», в лице генерального директора В. П. Киреева, получило их от ООО «ДЭМЕС» в обмен на банковские векселя со сроками гашения в 2001 и 2002 году, вексельный доход по которым должен был составить около 2,2 млн. рублей. Предприятие передало ООО «ДЭМЕС» высоколиквидные, в основном банковские векселя, на сумму более 32 млн. рублей, получив взамен векселя неизвестной структуры со сроком предъявления не ранее 14 сентября 2004 года (то есть на два года позже). Попытки нового руководства в 2005 году отыскать ОАО

³ В период проведения проверки по обращению Федерального агентства по промышленности прокурором Московской прокуратуры по надзору за исполнением законов на особо режимных объектах возбуждено уголовное дело № 30962 по факту причинения руководством ГП «НИМИ» существенного вреда государству.

«Межотраслевой концерн «ЭнергоПромАтом» оказались безрезультатны - по указанному адресу фирма никогда не располагалась, в базе данных ЕГРЮЛ⁴ оно не значится.

В настоящее время на балансе предприятия находятся дисконтные векселя (с доходностью 14 % годовых), выданные неплатежеспособным предприятием ООО «Завод Булат» (г. Златоуст Челябинской области) ООО «Ампер-Энергосети» 10-15 сентября 2004 года, со сроком оплаты по предъявлению.

Институт, в лице генерального директора В. П. Киреева, приобрел эти неликвидные векселя у ООО «Ампер-Энергосети»⁵ за 14000 тыс. рублей по договору купли-продажи ценных бумаг № 06/2004 от 23 сентября 2004 года, то есть менее чем через неделю после их выдачи.

В настоящее время возврат средств невозможен, так как 4 апреля 2005 года Определением Арбитражного суда Челябинской области в отношении ОАО «Завод Булат» введена процедура банкротства.

Оценка целесообразности вложений в приобретенные ценные бумаги на предприятии не проводилась, вышеперечисленные векселя к оплате не предъявлялись.

Кроме названных операций с векселями, ГП «НИМИ» в 2001-2005 годах осуществлялись и другие многочисленные вексельные операции.

В соответствии с заключением аудиторской фирмы ООО «РСВАРЕСУРС Аудит»⁶, в результате низкоэффективных и экономически нецелесообразных финансово-хозяйственных операций с векселями, произведенными без согласования с собственником, ГП «НИМИ» получены убытки в сумме 9887,1 тыс. рублей, при этом источником средств при покупке векселей служили кредитные ресурсы.

По своей величине заемные средства составляли более 86 % валюты баланса (на 1 января 2003 года - 810720 тыс. рублей, или 86 %, на 1 января 2004 года - 1075212 тыс. рублей, или 88 %, на 1 января 2005 года - 1099906 тыс. рублей, или 86 %, на 1 октября 2005 года - 1055341 тыс. рублей, или 85 %). Кредиторская задолженность в целом превышала дебиторскую в два-три раза. Более половины кредиторской задолженности составляли долги института поставщикам и подрядчикам.

Ежегодно размеры полученной выручки от продажи товаров, работ, услуг колебались. Так, по результатам деятельности за 2003 год размер выручки составил 333671 тыс. рублей; за 2004 год - 767549 тыс. рублей, то есть возрос более чем в два раза; и резко снизился за 9 месяцев 2005 года - 222878 тыс. рублей

Основную часть (в 2003 году - 68,3 %, в 2004 году - 78,9 %, в 2005 году - 69,2 %) выручки предприятия составляли средства, полученные по договорам комиссии с ФГУП «Рособоронэкспорт» от экспортных поставок, размеры которых резко упали в 2005 году. В 2003 году убытки составили 33535 тыс. рублей. В целом по результатам деятельности за 2004 год получена чистая прибыль в сумме 11618 тыс. рублей, но только благодаря отнесению на доходы суммы, полученной от продажи основных средств в объеме 80000 тыс. рублей. За 9 месяцев 2005 года получена прибыль в размере 6802 тыс. рублей.

Основной причиной получения убытков являлись большие непроизводительные расходы института, например, расходы по обслуживанию кредитов: в 2003 году платежи за банковские услуги и проценты за пользование кредитными ресурсами составили

⁴ Согласно выписке из Единого государственного реестра юридических лиц на 28 апреля 2005 года, ОАО «Межотраслевой концерн «ЭнергоПромАтом» было зарегистрировано при создании 16 сентября 1999 года, учредители - ООО «ВИАГРА», ООО «Аэросмит», ООО «Арвид», уставный капитал 84 тыс. рублей, в 2002 году перерегистрацию не прошло.

⁵ Ничтожная организация-посредник, которая располагается по адресу института и арендует 17 кв. м (директор - А. М. Миндаров).

⁶ Лицензия № Е 005162 на осуществление аудиторской деятельности, приказ Минфина России от 20 октября 2003 года № 321.

67328 тыс. рублей, в 2004 году - 43446 тыс. рублей. При сравнительно небольшом объеме затрат на оплату труда - 5,1 % всех расходов у института непропорционально велики коммерческие расходы, которые составили 24,1 % расходов.

При проведении анализа бухгалтерских отчетов ГП «НИМИ» финансовое положение предприятия определяется как кризисное (уже по состоянию на 1 января 2004 года), при котором предприятие полностью зависит от заемных источников финансирования. Собственного капитала и долгосрочных кредитов и займов не хватает для финансирования материальных оборотных средств, то есть пополнения запасов за счет средств, образующихся в результате замедления погашения кредиторской задолженности.

Перечисление в федеральный бюджет части прибыли ГП «НИМИ»

Минимущество России письмом от 4 июля 2003 года № 7/1690 сообщило размер прибыли института за 2002 год, предназначенный к перечислению в федеральный бюджет. Платежным поручением от 11 сентября 2003 года № 1129 средства в полном объеме - 200 тыс. рублей - были перечислены УФК Минфина России по г. Москве. Платежным поручением от 21 октября 2004 года № 1482 часть прибыли предприятия за 2003 год в сумме 200 тыс. рублей была перечислена в тот же адрес.

Федеральное агентство по промышленности письмом от 31 января 2005 года № 01-74 установило размер чистой прибыли, подлежащей перечислению в федеральный бюджет в 2005 году по итогам работы за 2004 год, в сумме 300 тыс. рублей, средства были направлены в бюджет в полном объеме.

Состав имущества предприятия

В состав находящегося у предприятия на праве хозяйственного ведения недвижимого имущества входит 76 объектов. Общая площадь земельного участка, занимаемого производственными зданиями и сооружениями, - 12,8 га, производственных площадей - 79,16 тыс. кв. м. Балансовая стоимость основных средств ГП «НИМИ» за 2004 год уменьшилась на 34052 тыс. рублей, или на 22 % (в связи с отчуждением недвижимого имущества) и на 1 июля 2005 года составила 118575 тыс. рублей.

Нецелевое использование федерального имущества, переданного предприятию на праве хозяйственного ведения

1. Фактически выбыло из владения ГП «НИМИ» здание по адресу: г. Москва, Кронштадтский бульвар, д. 5а, общей площадью 1362,3 кв. м, являющееся памятником истории и культуры, не соблюдается целевое использование земельного участка под ним, переданного предприятию на праве постоянного бессрочного пользования в целях осуществления научно-исследовательской и производственно-технической деятельности.

В 1995 году право пользования зданием с согласия Госкомимущества России было внесено институтом в качестве вклада в уставный капитал ОАО «ПКФ «МАГРИ», аффилированной ГП «НИМИ» структуры.

Размер вклада Госкомимуществом России был занижен - оцененное в 30 млн. рублей право пользования зданием составляло 14,3 % уставного капитала ОАО «ПКФ «МАГРИ», а не 3 %, как было установлено Госкомимуществом России (на дату проведения проверки размер вноса ГП «НИМИ» в уставный капитал ОАО «ПКФ «МАГРИ» составляет лишь 1,1 процента).

При этом внесение в уставный капитал ОАО «ПКФ «МАГРИ» права пользования недвижимым имуществом противоречило требованиям законодательства Рос-

сийской Федерации⁷. Данная сделка является ничтожной в силу статьи 168 Гражданского кодекса Российской Федерации и не влечет правовых последствий. 24 июля 2000 года зарегистрировано обременение права хозяйственного ведения ГП «НИМИ» на данное здание бессрочной арендой (арендатор - ОАО «ПКФ «МАГРИ»); 18 июля 2005 года - субарендой на срок 40 лет (субарендатор - ООО «Акво-Рент»). Фактически же в здании расположено и зарегистрировано ОАО «Коммерческий банк «Кентавр».

2. В отсутствие правовых оснований Институтом менеджеров пищевых и перерабатывающих производств безвозмездно используется здание, расположенное по адресу: г. Москва, Головинское ш., д. 6а, стр. 1, общей площадью 650 кв. м. При этом, еще в 1999 году данное здание передано Мингосимуществом России в аренду администрации Тамбовской области сроком на 10 лет с заключением соответствующего договора.

Право аренды арендатором реализовано не было, однако договор аренды до настоящего времени является обременением права хозяйственного ведения ГП «НИМИ» на данное недвижимое имущество.

3. Незаконно осуществлено ЗАО «Алан-Z» (продажа автомобилей) строительство торгового павильона на земельном участке института, переданном ему на праве безвозмездного временного пользования (целевое использование - научно-исследовательская и производственно-техническая деятельность).

Нарушения при продаже федерального имущества, находящегося у предприятия на праве хозяйственного ведения

ГП «НИМИ» за период с 1997 года по настоящее время с согласия собственника реализовано 4 объекта недвижимого имущества, расположенных по адресу: г. Москва, Ленинградское ш., вл. 58 (стр. 14, 21, 26, 7), нарушения выявлены в двух сделках:

1. При продаже строения 26 стоимость сделки только на 0,61 % превысила начальную цену, составив 16320 тыс. рублей. Стоимость продажи 1 кв. м составила 3287,5 рубля, или 104,8 долл. США по курсу на дату продажи. Стоимость продажи помещений подобного уровня, учитывая возможность их использования под торговые площади, в ходе аналогичных продаж на данный период времени составляла около 500 долл. США за 1 кв. м. В результате занижения при оценке продажной стоимости данного здания, Российской Федерацией недополучено 50208 тыс. рублей.

Из предназначенных к перечислению в федеральный бюджет средств от продажи в размере 3526 тыс. рублей, ГП «НИМИ» перечислило лишь 500 тыс. рублей, сумма недополученных федеральным бюджетом денежных средств составила 3026 тыс. рублей.

2. Начальная цена продажи помещений в строении 7 общей площадью 5199,8 кв. м составляла 79800 тыс. рублей, или 15495,7 рубля (536,9 долл. США) за 1 кв. м. Стоимость продажи составила 80000 тыс. рублей, или 15534,6 рубля (538,3 долл. США) за 1 кв. м, превысив начальную цену всего на 200 тыс. рублей, или 0,25 процента.

В результате неправомерного увеличения ГП «НИМИ» собственного дохода от продажи (путем незаконного проведения переоценки остаточной стоимости помещений), при распределении средств от продажи доля предприятия была завышена, а федеральным бюджетом недополучено 53284 тыс. рублей.

⁷ Принятие решения о внесении в уставный капитал хозяйственного общества права пользования недвижимым имуществом противоречило требованиям статьи 66 (пункт 1) Гражданского кодекса Российской Федерации, в соответствии с которой имущество, созданное за счет вкладов учредителей (участников), принадлежит хозяйственному обществу на праве собственности. Из смысла данной правовой нормы следует, что внесению в уставный капитал подлежит имущество, имеющее не только денежную оценку, как установлено пунктом 6 указанной статьи, но и способное изменить собственника.

Денежные средства, полученные от продажи имущества, перечислены в федеральный бюджет только через 8 месяцев после оплаты имущества, а не через 25 дней, как установлено постановлением Правительства Российской Федерации от 6 июня 2003 года № 333 «О реализации федеральными органами исполнительной власти полномочий по осуществлению прав собственника имущества федерального государственного унитарного предприятия» и распоряжением Минимущества России от 26 января 2004 года № 289-р.

Нарушения законодательства при передаче в аренду федерального имущества, находящегося у предприятия на праве хозяйственного ведения

Значительная часть имущественного комплекса ГП «НИМИ» в нарушение требований пункта 2 статьи 295 Гражданского кодекса Российской Федерации, пункта 2 статьи 18 Федерального закона «О государственных и муниципальных унитарных предприятиях» сдавалась в аренду без согласия собственника.

Общее количество сдаваемых с 2003 года площадей к концу 2005 года снизилось с 20 тыс. кв. м до 6 тыс. кв. м, а количество арендаторов - со 142 до 72.

С арендаторами заключались двухсторонние договоры с указанием фиксированной суммы арендной платы в месяц. В соответствии с договорами ГП «НИМИ» передавало в аренду площади на срок 11 месяцев, без права субаренды, при условии перечисления арендной платы на расчетный счет ГП «НИМИ» в ОАО «КБ «Кентавр».

В бухгалтерских отчетах ГП «НИМИ» в разделе «Государственная помощь» (код стр. 910) суммы платежей, поступивших от передачи в аренду нежилых помещений, безосновательно отражались как бюджетное финансирование.

По бухгалтерским данным доходы ГП «НИМИ» от аренды помещений составили: в 2003 году - 24158 тыс. рублей, в 2004 году - 24328 тыс. рублей, за 9 месяцев 2005 года - 13024 тыс. рублей.

В нарушение положений Бюджетного кодекса Российской Федерации (статья 51) и федеральных законов о федеральном бюджете, доходы от сдачи в аренду находящихся в хозяйственном ведении ГП «НИМИ» нежилых помещений в федеральный бюджет не перечислялись и не перечисляются до настоящего времени.

Всего за период с 1 января 2003 года по 1 октября 2005 года федеральным бюджетом недополучено средств от сдачи в аренду федерального имущества на общую сумму 61510 тыс. рублей.

Территориальным управлением Росимущества по г. Москве представлена информация лишь по одному договору аренды, заключенному по согласованию с собственником имущества (договор от 4 октября 1995 года № 01-12/2523, арендатор - ОАО «ПКФ «МАГРИ»), задолженность арендатора по арендным платежам на 21 декабря 2005 года составила 114455 тыс. рублей - в течение 10 лет арендная плата по данному договору в федеральный бюджет не поступала.

Федеральное государственное унитарное предприятие «Научно-производственное предприятие «Волна»

Научно-производственное предприятие «Волна» в 2004 году отметило свое 75-летие. Предприятие специализируется на разработке и производстве аппаратуры внутриобъектной связи и коммуникации (АВСК) для военной и гражданской авиации, бронетехники, комплектации технических средств связи для тактического звена, гидроакустических комплексов для подводных лодок, гидроакустических систем для охраны морских границ, аппаратуры для оборудования аэродромов.

ФГУП «НПП «Волна» создано в соответствии с распоряжением Госкомимущества России от 22 февраля 1995 года № 210-р, внесено в Перечень стратегических предпри-

ятий и стратегических акционерных обществ, утвержденный Указом Президента Российской Федерации от 4 августа 2004 года № 1009. Находилось в ведении Российского агентства по системам управления, после его упразднения - Федерального агентства по промышленности. Является головным предприятием в отрасли.

В соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 29 июля 2004 года № 933 «Об открытом акционерном обществе «Концерн «Созвездие» ФГУП «НПП «Волна» подлежит преобразованию в открытое акционерное общество, 100 % акций которого будет находиться в федеральной собственности, с последующим внесением 99 % акций минус одна акция в качестве вклада Российской Федерации в уставный капитал ОАО «Концерн «Созвездие».

Структура и состав имущества предприятия

В состав недвижимого имущества, находящегося у предприятия на праве хозяйственного ведения, входят 23 объекта (из них 12 производственного назначения). Общая площадь земельного участка, занимаемого производственными зданиями и сооружениями, - 4,3 га, производственных площадей - 37,9 тыс. кв. м (площадь производственных и других помещений, находящихся в хозяйственном ведении предприятия, с учетом проведенных продаж сократилась на 20,34 % к уровню 2000 года).

Предприятием не используются в производственных целях помещения в здании, расположенном по адресу: г. Москва, 1-й Смоленский пер., д. 24, стр. 1, а также комплекс недвижимого имущества по адресу: Московская обл., Наро-Фоминский р-н, д. Ерохино.

В реестре федерального имущества за ФГУП «НПП «Волна» не числится производственный модуль в г. Покрове, входивший, однако, в состав имущественного комплекса, переданного предприятию при образовании, и включающий в себя имущество общей стоимостью 958 тыс. рублей. Данное имущество планируется к включению в состав подлежащего приватизации имущества, несмотря на то, что, возможно, распоряжение им ограничено в связи с нахождением на территории исправительно-трудового учреждения.

Балансовая стоимость основных средств за 2004 год уменьшилась на 62399 тыс. рублей, или на 36,2 %, и на 1 июля 2005 года составила 109159 тыс. рублей (уменьшение стоимости основных средств связано с продажей недвижимого имущества). Амортизация машин и оборудования по состоянию на 1 января 2005 года составила 86 %. Права владения земельными участками, занимаемыми производственными зданиями и сооружениями по адресу: г. Москва, Варшавское ш., вл. 26, осуществляются на основании заключенных с Московским земельным комитетом договоров аренды.

Продажа недвижимого имущества, переданного предприятию на праве хозяйственного ведения

Реализация недвижимого имущества осуществлялась на основании распоряжения Минимущества России от 30 декабря 2003 года № 7393-р, в соответствии с которым были проданы объекты недвижимого имущества по адресу: г. Москва, Варшавское ш., вл. 26, стр. 6, 11, 12, общей площадью 7548,6 кв. м (16,9 % от общей площади недвижимого имущества).

Стоимость реализованного недвижимого имущества в целом составила 125652 тыс. рублей (561 долл. за 1 кв. м), превысив начальную цену всего на 162 тыс. рублей, или 0,12 %, что объясняется незначительным количеством участников проведенных торгов (не более двух) и, как результат, отсутствием конкуренции. Средства от продажи федерального имущества, поступившие в федеральный бюджет (без НДС), составили 41664 тыс. рублей, или 33,16 % от общей суммы полученных средств.

В результате нецелевого использования средств, полученных от реализации федерального недвижимого имущества, вследствие оплаты услуг ООО «Эконика Интер» по договору от 15 сентября 2003 года № 45 при ненадлежащем исполнении обязательств, федеральным бюджетом недополучено средств в объеме 2480 тыс. рублей.

Рекламная кампания по привлечению потенциальных покупателей проведена неудовлетворительно. Размещение информационных сообщений о продаже федерального имущества осуществлено в малочитаемых, не специализированных в области рынка недвижимости изданиях. Как результат - низкая продажная цена имущества и соответствующий размер денежных средств от реализации, поступивших в федеральный бюджет.

Нарушения при передаче в аренду федерального имущества, находящегося у предприятия на праве хозяйственного ведения

С соблюдением требований пункта 2 статьи 295 Гражданского кодекса Российской Федерации были заключены только 2 договора аренды: в 1999 году - с АКБ «Авангард», в 2003 году - с ООО «ТД на Варшавке».

По окончании срока действия договоров аренды ФГУП «НПП «Волна» самостоятельно заключало договоры с ОАО «АКБ «Авангард»⁸. По заключенному 3 июня 2005 года на срок 11 месяцев договору размер арендной платы составил 3101 рубль (или 110 долл. США) за 1 кв. м в год, что в два раза меньше установленного размера по действовавшему ранее договору.

Договор аренды с ООО «ТД на Варшавке» по истечении срока его действия, то есть с 20 июля 2004 года⁹, не перезаключался, однако данное юридическое лицо продолжает занимать ранее арендованные помещения и перечислять арендную плату по ставкам, установленным ранее действовавшим договором, то есть 101 долл. США за 1 кв. м в год.

Без согласования с собственником имущества ФГУП «НПП «Волна» заключены договоры с 15 юридическими лицами, размер арендной платы по которым составляет от 14 до 200 долл. США за 1 кв. м в год. Расчет размера арендной платы осуществлялся без учета требований статьи 8 Федерального закона «Об оценочной деятельности в Российской Федерации», размер арендной платы не пересматривался, средства перечислялись арендаторами в Управление федерального казначейства Минфина России. По истечении срока действия договоров коммерческие структуры продолжают занимать арендованные ранее помещения.

Размеры переданных в аренду площадей составляют:

Назначение помещений	Площадь, кв. м	Средний размер арендной платы, долл. США за 1 кв. м в год	Средняя рыночная стоимость аренды, долл. США за 1 кв. м в год
Москва, Варшавское ш., вл. 26			
торговые	1286,4	92,9	630
офисные	236,2	147	355
Москва, 1-й Смоленский пер., д. 24			
офисные	780,8	14,5	496
Итого	2303,4		

Большую часть сдаваемых в аренду площадей составляют помещения торгового назначения, размер установленной арендной платы по ним составляет только 15 % рыночной стоимости аренды помещений подобного уровня.

⁸ Сделки с имуществом, совершенные без согласования с собственником имущества и за пределами правоспособности ФГУП «НПП «Волна», являются ничтожными в соответствии со статьей 168 Гражданского кодекса Российской Федерации.

⁹ В связи с отсутствием государственной регистрации срок действия договора составил 1 год.

Учитывая разницу между рыночной стоимостью аренды и размером арендной платы по заключенным ФГУП «НПП «Волна» договорам аренды, можно приблизительно рассчитать сумму недополученных федеральным бюджетом средств, которая за один год составит около 1115 тыс. долл. США.

Финансовое положение ФГУП «НПП «Волна» в 2003-2004 годах неустойчивое, предприятие зависимо от привлеченного капитала, убытки за 2004 год составили 11546 тыс. рублей (за 2003 год была получена прибыль в сумме 4104 тыс. рублей). К середине 2005 года финансовое положение ФГУП «НПП «Волна» характеризуется как тяжелое, выплаты заработной платы работникам предприятия постоянно задерживались, объемы выручки снизились на 43,8 % по сравнению с аналогичным периодом прошлого года.

Руководство предприятия сначала развивало непрофильные виды деятельности: по комиссионной и дилерской продаже автомашин, автосервис, ломбард, вкладывая в них значительные средства; затем ликвидировало их одновременно с продажей зданий и помещений, в которых они размещались. Фактически по цене только помещений был продан поставленный и оснащенный прибыльный бизнес в ущерб финансовым интересам ФГУП «НПП «Волна».

Перечисление в федеральный бюджет части прибыли

Российское агентство по системам управления определило размер части прибыли, подлежащий перечислению в федеральный бюджет по результатам деятельности: за 2002 год - 25 тыс. рублей, за 2003 год - 50 тыс. рублей. Средства были перечислены в бюджет в полном объеме, но расчет размера перечисляемой в федеральный бюджет части прибыли не соответствовал порядку, установленному постановлением Правительства Российской Федерации от 10 апреля 2002 года № 228 «О мерах по повышению эффективности использования федерального имущества, закрепленного в хозяйственном ведении государственных унитарных предприятий».

Федеральное государственное унитарное предприятие «Научно-производственное объединение «Техномаш»

Предприятие создано в 1938 году. В 80-х годах НПО «Техномаш» - ведущая научно-технологическая организация в России в области ракетно-космических технологий, комплексно решающая проблемы опытно-конструкторских разработок и серийного производства практически всех изделий ракетно-космической техники. НПО являлось головным предприятием Российского авиационно-космического агентства по реализации Федеральной космической программы технологий, участвовало в создании известных всему миру ракетно-космических комплексов «Союз-Аполлон», «Салют», «Мир», «Интеркосмос» и других. Предприятию присуждена премия Правительства Российской Федерации в области науки и техники за 1997 год.

В настоящее время в связи с сокращением государственного заказа и отсутствием заказов со стороны, снизились объемы выполняемых НПО «Техномаш» работ, численность работающих составила немногим более 500 человек, средняя заработная плата на 1 июля 2005 года - 8400 рублей.

Полномочия собственника имущества осуществляет Российское космическое агентство (Роскосмос). ФГУП «НПО «Техномаш» включено в Перечень стратегических предприятий и стратегических акционерных обществ, утвержденный Указом Президента Российской Федерации от 4 августа 2004 года № 1009, а также в Перечень стратегических предприятий и организаций, утвержденный распоряжением Правительства Российской Федерации от 9 января 2004 года № 22-р.

Структура и состав имущества предприятия

В состав недвижимого имущества, находящегося у предприятия на праве хозяйственного ведения, входит 30 объектов (из них 12 производственного назначения). Общая площадь земельного участка, занимаемого производственными зданиями и сооружениями, - 2,8 га, производственных площадей - 24,2 тыс. кв. м (площадь производственных помещений, находящихся в хозяйственном ведении предприятия, за период с 2000 года сократилась на 26,4 процента).

Балансовая стоимость основных средств НПО «Техномаш» на 1 июля 2005 года - 133607 тыс. рублей. Уменьшение стоимости основных средств по состоянию на указанную дату связано с отчуждением (продажей) недвижимого имущества, и по первоначальной (восстановительной) стоимости составило 24907 тыс. рублей, или 20 % к предыдущему году.

Права владения земельными участками (г. Москва, Складочная ул., вл. 18; г. Москва, 3-й проезд Марьиной рощи, вл. 40) осуществляются на основании заключенных с Московским земельным комитетом договоров аренды.

Недостатки, выявленные при проверке эффективности продаж недвижимого имущества, переданного предприятию на праве хозяйственного ведения

Реализация недвижимого имущества осуществлялась на основании распоряжений Минимущества России от 29 декабря 2001 года № 3782-р и от 18 сентября 2002 года № 3265-р, в соответствии с которыми были проданы помещения по адресу: г. Москва, 3-й проезд Марьиной рощи, вл. 40, стр. 1, корп. 6, общей площадью 2338,1 кв. м (33,7 % от общей площади здания) и помещения в здании, расположенном по адресу: г. Москва, 3-й проезд Марьиной рощи, вл. 40, стр. 1, корп. 11, общей площадью 6357,5 кв. м (69 % от общей площади здания). Продажи осуществлялись на протяжении двух лет - 2003 и 2004 год. Стоимость продажи составила от 270 до 432 долл. за 1 кв. метр.

Торги по продаже федерального имущества осуществлялись ФГУП «НПО «Техномаш» самостоятельно, без привлечения специализированной организации и в отсутствие опыта по осуществлению данного вида деятельности. Как результат - низкая стоимость продаваемого имущества и соответствующий размер денежных средств от реализации, поступивших в федеральный бюджет. Учитывая, что организация и проведение торгов, иная риэлтерская деятельность среди видов деятельности ФГУП «НПО «Техномаш» отсутствует, а в соответствии со статьей 49 Гражданского кодекса Российской Федерации, статьей 3 Федерального закона «О государственных и муниципальных унитарных предприятиях», унитарное предприятие обладает специальной правоспособностью и имеет право на совершение сделок лишь в той мере, в какой это соответствует не только закону, но и предмету и целям деятельности, предусмотренным в уставе, сделки по продажам федерального имущества могут быть признаны недействительными в результате выхода унитарного предприятия за пределы своей специальной правоспособности.

Распоряжением Минимущества России от 29 декабря 2001 года № 3782-р установлены следующие нормативы распределения доходов от продажи, за исключением остаточной балансовой стоимости и расходов, связанных с реализацией указанных помещений: 20 % перечисляется в федеральный бюджет, 80 % остается в распоряжении предприятия.

В связи с вступлением в силу (с 24 июня 2003 года) постановления Правительства Российской Федерации от 6 июня 2003 года № 333 «О реализации федеральными органами исполнительной власти полномочий по осуществлению прав собственника имущества федерального государственного унитарного предприятия» в распоряжении предприятия мог-

ли оставаться средства от продажи федерального имущества в размере фактических затрат, не превышающих 3 % цены продажи имущества, и его балансовой стоимости.

Учитывая, что ФГУП «НПО «Техномаш» в 2004 году продолжало осуществлять продажи помещений на основании распоряжения Минимущества России от 29 декабря 2001 года № 3782-р, распределение денежных средств, полученных от продажи, осуществлялось на основании недействующих нормативов, вследствие чего при продаже площадей здания (г. Москва, 3-й проезд Марьиной рощи, вл. 40, стр. 1, корп. 11) в федеральный бюджет недоперечислено средств от продажи федерального имущества на сумму 5170 тыс. рублей.

При этом установленная на основании отчета об оценке стоимость продажи помещений в здании, расположенном по адресу: г. Москва, 3-й проезд Марьиной рощи, вл. 40, стр. 1, корп. 11, не соответствовала рыночной стоимости продажи помещений подобного уровня. В отсутствие контроля за объективностью и достоверностью рекомендуемой оценщиками стоимости продажи федерального имущества со стороны федеральных органов исполнительной власти, осуществлявших полномочия собственника имущества, бюджет недополучил более 112000 тыс. рублей.

Передача в аренду федерального имущества, находящегося у предприятия на праве хозяйственного ведения

В 2004 году предприятием передано в аренду коммерческим структурам более 400 кв. м нежилых помещений. В результате длительного (более года) рассмотрения Росимуществом и его территориальным органом предложений по заключению договоров аренды закрепленного за ФГУП «НПО «Техномаш» имущества передача в аренду осуществлена без согласия собственника - заключением двухсторонних договоров аренды на условиях перечисления арендной платы в бюджет после государственной регистрации сделки. Таким образом, по вине представителей собственника средства от аренды имущества в федеральный бюджет с 2004 года до настоящего времени не поступают.

Результаты финансово-хозяйственной деятельности

Несмотря на ежегодное увеличение объемов выручки от продажи товаров, продукции, работ, услуг (в 2003 году - на 44 %, в 2004 году - на 31 %, в I полугодии 2005 года - на 38,5 %), по результатам основной деятельности были получены убытки, которые составили: в 2003 году - 8729 тыс. рублей, в 2004 году - 9220 тыс. рублей, в I полугодии 2005 года - 8667 тыс. рублей. Основная причина убыточной деятельности состоит в том, что доходы предприятия не покрывают его обязательных платежей (по выплате заработной платы работникам, ремонту и эксплуатации всей материальной базы предприятия). Не имея достаточных источников поступления средств от деятельности, предприятие медленно «проедает» свои активы, реализуя производственные площади.

Финансовое положение ФГУП «НПО «Техномаш» неустойчивое. Предприятие не в состоянии поддерживать в рабочем состоянии уникальную лабораторно-стендовую и производственную базу ракетно-космической техники.

Перечисление в федеральный бюджет доли прибыли

Программа деятельности ФГУП «НПО «Техномаш» на 2004 год была представлена Российскому авиационно-космическому агентству 2 июля 2003 года (№ 101-4/717), но не утверждена, часть прибыли, подлежащая перечислению в федеральный бюджет за 2004 год, составляла 250 тыс. рублей. Платежным поручением от 30 марта 2004 года № 251 было перечислено 250 тыс. рублей в адрес УФК Минфина России по г. Москве. В соответствии с приказом от 2 сентября 2005 года № 105 Федерального косми-

ческого агентства за 2004 год сумма перечисленной части прибыли предприятия составила 300 тыс. рублей.

Открытое акционерное общество «Всероссийский научно-исследовательский институт радиотехники»

Всероссийский научно-исследовательский институт радиотехники образован в соответствии с постановлением Совета труда и обороны от 18 июля 1921 года, за годы работы институтом изготовлено более 10 тысяч радиолокационных систем и около 3 тысяч поставлено во многие страны мира. Принята на вооружение разработанная институтом новая автоматизированная твердотельная массовая радиолокационная станция обнаружения, наведения и целеуказания.

ОАО «ВНИИРТ» включено в Перечень стратегических предприятий и стратегических акционерных обществ, утвержденный Указом Президента Российской Федерации от 4 августа 2004 года № 1009, а также в Перечень стратегических предприятий и организаций, утвержденный распоряжением Правительства Российской Федерации от 9 января 2004 года № 22-р. Статус федерального научно-производственного центра присвоен ОАО «ВНИИРТ» распоряжением Правительства Российской Федерации от 10 февраля 2004 года № 188-р.

На предприятии работает свыше тысячи человек, среднемесячная заработная плата за 9 месяцев 2005 года составила 9031 рубль.

Распоряжением Президента Российской Федерации от 7 августа 2001 года № 412-рп за большой вклад в разработку и создание специальной техники коллективу ФГУП «ВНИИРТ» объявлена благодарность.

Преобразование ФГУП «ВНИИРТ» в открытое акционерное общество. Выполнение ОАО «ВНИИРТ» требований постановления Правительства Российской Федерации от 21 июня 2002 года № 452 «О порядке выделения средств из федерального бюджета акционерным обществам на государственные капитальные вложения»

Преобразование ФГУП «ВНИИРТ» в открытое акционерное общество осуществлено во исполнение Указа Президента Российской Федерации от 23 апреля 2002 года № 412 «Об открытом акционерном обществе «Концерн ПВО «Алмаз-Антей».

Решение об условиях приватизации предприятия принято Минимуществом России распоряжением от 11 октября 2002 года № 3551-р, расчет балансовой стоимости подлежащих приватизации активов ФГУП «ВНИИРТ» осуществлен по состоянию на 1 июля 2002 года. Уставный капитал ОАО «ВНИИРТ» составил 115289,1 тыс. рублей.

Во исполнение статьи 121 Федерального закона «О федеральном бюджете на 2002 год» распоряжением Правительства Российской Федерации от 14 февраля 2002 года № 207-р ФГУП «ВНИИРТ» было включено в перечень строек и объектов для федеральных государственных нужд на 2002 год.

Государственный контракт на выполнение подрядных работ для государственных нужд заключен между РАСУ и ФГУП «ВНИИРТ» 16 мая 2002 года (№ 6р/д). Однако дополнительное соглашение к государственному контракту заключено РАСУ с ФГУП «ВНИИРТ» 4 декабря 2002 года, через месяц после государственной регистрации ОАО «ВНИИРТ».

За 2002 год из федерального бюджета осуществлено финансирование объемов работ по указанному государственному контракту на общую сумму 23700 тыс. рублей, при этом 11375 тыс. рублей не были учтены при формировании уставного капитала ОАО «ВНИИРТ».

В нарушение положений постановления Правительства Российской Федерации от 21 июня 2002 года № 452 «О порядке выделения средств из федерального бюджета акционерным обществам на государственные капитальные вложения» не осуществлены передача в федеральную собственность по рыночной стоимости акций Общества на сумму 11375 тыс. рублей и соответствующее увеличение уставного капитала.

За 2003-2004 годы в результате дополнительных выпусков акций ОАО «ВНИИРТ», осуществленных в соответствии с утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 1 июня 1998 года № 548 Порядком, уставный капитал Общества был увеличен до 125289 тыс. рублей, доля Российской Федерации, в лице Росимущества, в уставном капитале ОАО «ВНИИРТ» составила 31,45 %, доля ОАО «Концерн ПВО «Алмаз-Антей» - 68,55 процента.

Результаты финансово-хозяйственной деятельности

Финансовое положение Общества сложное. По роду своей деятельности предприятие полностью зависит от объемов полученного государственного оборонного заказа и его финансирования.

Размеры оборонного заказа недостаточны для полной загрузки мощностей предприятия (потенциально ОАО «ВНИИРТ» в состоянии осваивать объемы производства, более чем в два раза превышающие существующие).

По результатам деятельности за 2003 год получена прибыль в объеме 4428 тыс. рублей, за 2004 год - 351 тыс. рублей, за I полугодие 2005 года убытки составили 344 тыс. рублей. Структура бухгалтерского баланса Общества на 1 июля 2005 года неудовлетворительная, платежеспособность и финансовая устойчивость предприятия снижаются при увеличении зависимости от заемного капитала.

Поступление дивидендов в федеральный бюджет

В соответствии с решениями годовых общих собраний акционеров ОАО «ВНИИРТ» размер дивидендов по находящемуся в федеральной собственности пакету акций составил за 2003 год - 201 тыс. рублей (190 тыс. рублей без налога), за 2004 год - 16,6 тыс. рублей (15,1 тыс. рублей без налога). Средства перечислены своевременно и в полном объеме.

Открытое акционерное общество «Московский станкостроительный завод имени Серго Орджоникидзе»

Приватизация предприятия полностью завершена в 1994 году, в результате чего с данного периода времени в федеральной собственности отсутствовал пакет акций ОАО «ЗиО». Сроки исковой давности, установленные статьей 181 Гражданского кодекса Российской Федерации, по сделкам приватизации истекли.

В ходе проверки было установлено

Пунктом 8 плана приватизации ГП «Московский станкостроительный завод имени Серго Орджоникидзе» из состава приватизированного имущества был исключен ряд объектов недвижимого имущества (в том числе оздоровительный комплекс в Истринском районе Московской области, детский сад, жилые дома, медсанчасть и пр.) с последующей передачей Обществу в полное хозяйственное ведение. Указанные объекты на основании распоряжения Госкомимущества России от 18 апреля 1997 года № 295-р и распоряжений Мингосимущества России от 11 июня 1998 года № 493-р, от 18 апреля 2000 года № 556-р переданы в муниципальную собственность в период с 1998 по 2002 год.

В пользовании ОАО «ЗиО» федеральное имущество отсутствует.

Пользование земельными участками осуществляется ОАО «ЗиО» в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Выводы

В результате проверки эффективности и целесообразности использования и распоряжения федеральным имуществом, закрепленным в хозяйственном ведении унитарных предприятий, следует констатировать, что федеральное имущество используется ими неэффективно: при наличии значительного износа основных средств (более 80 %), не осуществляется их возобновление в связи с тяжелым финансовым положением предприятий (отсутствием заказов, нехваткой оборотных средств, наличием значительной кредиторской задолженности и пр.).

Предоставление предприятиям правомочий по продажам и передаче в аренду федерального имущества, в отсутствие должного контроля со стороны уполномоченных федеральных органов исполнительной власти, приводит к значительным нарушениям со стороны предприятий, непоступлению средств в федеральный бюджет, в том числе в результате занижения продажной стоимости имущества и арендных платежей.

Федеральными органами исполнительной власти, на которые возложена координация и регулирование деятельности в соответствующей отрасли, не применяются положения постановления Правительства Российской Федерации от 10 апреля 2002 года № 228 «О мерах по повышению эффективности использования федерального имущества, закрепленного в хозяйственном ведении государственных унитарных предприятий» в части определения размера подлежащей перечислению в федеральный бюджет части прибыли федеральных государственных предприятий путем уменьшения части нераспределенной прибыли на сумму утвержденных в составе программы деятельности на текущий год расходов по реализации мероприятий по развитию предприятия, осуществляемых за счет чистой прибыли.

Государственное предприятие «Научно-исследовательский машиностроительный институт»

1. В нарушение требований законодательства Российской Федерации сдача в аренду недвижимого имущества осуществлялась ГП «НИМИ» в отсутствие согласования сделок с собственником имущества. Доходы от сдачи в аренду в нарушение положений Бюджетного кодекса Российской Федерации (статья 51) и федеральных законов о федеральном бюджете в бюджет не перечислялись и не перечисляются до настоящего времени. За период с 2003 года по сентябрь 2005 года федеральным бюджетом не получено средств от сдачи в аренду федерального имущества на общую сумму 61510 тыс. рублей (ущерб федерального бюджета).

2. При отсутствии контроля со стороны государственных органов генеральный директор ГП «НИМИ» В. П. Киреев, злоупотребляя служебными полномочиями, совершал многочисленные финансовые операции в нарушение условий кредитных договоров, зачастую без согласия собственника, либо вопреки им, в пользу третьих лиц, в том числе аффилированных, в ущерб основной научно-производственной деятельности института.

Наибольший ущерб был нанесен государственному предприятию следующими операциями:

- при переводе средств на счет ООО «Лес-экспорт» 1 февраля 2005 года под несуществующий договор - 78,2 млн. рублей;
- приобретением заведомо не имеющих рыночной ликвидности векселей - 58 млн. рублей;

- при получении займа от АКБ «Промсвязьбанк» под 12-14 % годовых кредитные средства преднамеренно не использовались по назначению, а размещались в качестве депозитных вкладов под 0,2-0,5 % процента в аффилированном банке, на невыгодных для института условиях, разница ставок по уплате институтом процентов по кредиту и доходов по депозиту, отнесенная на убытки, превысила 5 млн. рублей. В целом ущерб государственному предприятию только по крупным сделкам составил 141,2 млн. рублей.

Неэффективная финансово-кредитная деятельность ГП «НИМИ», в том числе нецелевое использование банковских кредитов и весьма низкая эффективность использования имущества привела к отрицательным результатам деятельности в целом. Финансовое положение предприятия определяется как кризисное, близкое к банкротству уже с 2004 года, с риском потери платежеспособности, при котором предприятие полностью зависит от заемных источников финансирования.

3. Сторонние коммерческие структуры безвозмездно используют имущество и земельные участки, относящиеся к федеральной собственности:

а) фактически выбыло из владения ГП «НИМИ» здание по адресу: г. Москва, Кронштадтский бульвар, д. 5а, общей площадью 1362,3 кв. м, являющееся памятником истории и культуры, не соблюдается целевое использование земельного участка под ним, переданного предприятию на праве постоянного бессрочного пользования в целях осуществления научно-исследовательской и производственно-технической деятельности;

б) в отсутствие правовых оснований, Институтом менеджеров пищевых и перерабатывающих производств безвозмездно используется здание, расположенное по адресу: г. Москва, Головинское ш., д. 6а, стр. 1, общей площадью 650 кв. метров;

в) незаконно осуществлено ЗАО «Алан-Z» (продажа автомобилей) строительство торгового павильона на земельном участке института, переданном ему на праве безвозмездного временного пользования (целевое использование - научно-исследовательская и производственно-техническая деятельность).

4. При распределении средств от реализации здания (г. Москва, Ленинградское ш., вл. 58, стр. 7) ГП «НИМИ» искусственно завышало размеры собственного дохода путем неправомерного увеличения остаточной стоимости здания. При этом снижались размеры средств, предназначенных к перечислению в федеральный бюджет. В результате ущерб бюджету составил 53284 тыс. рублей.

Из предназначенных к перечислению в бюджет средств от продажи помещений в здании (г. Москва, Ленинградское ш., вл. 58, стр. 26), перечислено лишь 500 тыс. рублей из подлежащих перечислению 3526 тыс. рублей. Ущерб федерального бюджета составил 3026 тыс. рублей.

5. По договору аренды, заключенному Госкомимуществом России с ОАО «ПКФ «МАГРИ» 4 октября 1995 года (№ 01-12/2523), за 10 лет задолженность по арендным платежам в бюджет составила 114455 тыс. рублей, однако собственником имущества меры по востребованию задолженности не принимались, договор аренды не расторгнут.

Федеральное государственное унитарное предприятие «Научно-производственное предприятие «Волна»

1. В связи с отсутствием достаточных объемов государственного оборонного заказа, устаревшим станочным парком, неэффективной финансово-хозяйственной деятельностью, по данным анализа бухгалтерских отчетов, положение ФГУП «НПП «Волна»

неустойчивое, предприятие зависимо от привлеченного капитала, платежеспособность нарушена, выплаты заработной платы работникам предприятия задерживались.

2. Передача в аренду федерального имущества осуществляется предприятием в нарушение требований законодательства Российской Федерации - без согласования с собственником имущества. Арендная плата по договорам аренды перечисляется арендаторами в Управление федерального казначейства Минфина России, однако ее размеры не пересматриваются и остаются на уровне 2000 года. В результате заключения ФГУП «НПП «Волна» договоров аренды, в отсутствие коммерческой оценки сдаваемых помещений, федеральный бюджет ежегодно недополучает существенные средства (более 1115 тыс. долл. США).

В реестре федерального имущества за ФГУП «НПП «Волна» не числится производственный модуль в г. Покрове, входивший в состав имущественного комплекса, переданного предприятию при образовании, и включающий в себя имущество общей стоимостью 958 тыс. рублей.

Федеральное государственное унитарное предприятие «Научно-производственное объединение «Техномаш»

1. Финансовое положение ФГУП «НПО «Техномаш» неустойчивое, деятельность убыточна. Предприятие не в состоянии поддерживать в рабочем состоянии уникальную лабораторно-стендовую и производственную базу ракетно-космических технологий без дополнительного внешнего финансирования. Не имея достаточных источников поступления средств от деятельности, ФГУП «НПО «Техномаш» медленно «проедает» свои активы, реализуя производственные площади.

2. ФГУП «НПО «Техномаш» при распределении средств от продажи недвижимого имущества в 2004 году применяло нормативы, установленные распоряжением Минимущества России от 29 декабря 2001 года № 3782-р, которые утратили силу в связи с выходом постановления Правительства Российской Федерации от 6 июня 2003 года № 333. В результате федеральным бюджетом недополучено средств на сумму 5170 тыс. рублей (ущерб федерального бюджета).

3. Предложения ФГУП «НПО «Техномаш» по заключению договоров аренды помещений рассматриваются Минимуществом России и его территориальным органом более года. В результате, передача в аренду ФГУП «НПО «Техномаш» федерального имущества осуществлена без согласия собственника - с заключением двусторонних договоров аренды с условиями внесения арендной платы в бюджет после государственной регистрации сделок. Таким образом, по вине представителей собственника средства от аренды федерального имущества не поступают в бюджет с 2004 года до настоящего времени.

Открытое акционерное общество «Всероссийский научно-исследовательский институт радиотехники»

1. В нарушение положений постановления Правительства Российской Федерации от 21 июня 2002 года № 452 «О порядке выделения средств из федерального бюджета акционерным обществам на государственные капитальные вложения», не осуществлена передача в федеральную собственность по рыночной стоимости акций Общества на сумму 11375 тыс. рублей, и не произведено соответствующее увеличение уставного капитала.

2. Финансовое положение Общества сложное. По роду своей деятельности оно полностью зависит от объемов полученного государственного оборонного заказа и его финансирования. Структура бухгалтерского баланса общества на 1 июля 2005 го-

да неудовлетворительная, платежеспособность и финансовая устойчивость снижаются, и увеличивается зависимость от заемного капитала.

Открытое акционерное общество «Московский станкостроительный завод имени Серго Орджоникидзе»

Федеральное имущество в пользовании ОАО «ЗиО» отсутствует. Пользование земельными участками осуществляется в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Предложения

Федеральному агентству по управлению федеральным имуществом:

1. Принять меры для реализации в полном объеме полномочий, предусмотренных пунктом 5.5 Положения о Федеральном агентстве по управлению федеральным имуществом, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 27 ноября 2004 года № 691, в части осуществления контроля за распоряжением федеральным имуществом, закрепленным в хозяйственном ведении федеральных государственных унитарных предприятий, а также по выявлению и устранению нарушений, допускаемых предприятиями в ходе реализации федерального имущества.

2. Вынести на рассмотрение очередного заседания совета директоров ОАО «ВНИИРТ» предложение об увеличении доли Российской Федерации в уставном капитале ОАО «ВНИИРТ» и передаче в федеральную собственность по рыночной стоимости дополнительных акций на сумму предоставленных в 2002 году (с 1 июля 2002 года) средств целевого бюджетного финансирования в размере 11375 тыс. рублей.

3. Обеспечить полноту перечисления средств от реализации ФГУП «НПО «Техномаш» федерального имущества на сумму 5170 тыс. рублей.

Территориальному управлению Федерального агентства по управлению федеральным имуществом по г. Москве:

1. Принять меры по прекращению безвозмездного использования юридическими лицами имущества, находящегося в хозяйственном ведении ГП «НИМИ», в том числе: Институтом менеджеров пищевых и перерабатывающих производств здания по адресу: г. Москва, Головинское ш., д. 6а, стр. 1; ОАО «КБ «Кентавр» здания по адресу: г. Москва, Кронштадтский бульвар, д. 5а; а также ЗАО «Алан-Z» переданным в пользование ГП «НИМИ» земельным участком по адресу: г. Москва, Ленинградское ш., вл. 58.

2. Обеспечить полноту перечисления ГП «НИМИ» средств от реализации федерального имущества (здания по адресу: г. Москва, Ленинградское ш., вл. 58, стр. 26) и помещений в здании (по адресу: г. Москва, Ленинградское ш., вл. 58, стр. 7) в сумме 56310 тыс. рублей.

3. Обратиться в арбитражный суд с целью обеспечения перечисления в федеральный бюджет средств от передачи ГП «НИМИ» в аренду федерального имущества за период с 2003 года по сентябрь 2005 года на общую сумму 61510 тыс. рублей.

4. Принять меры для признания недействительным договора аренды от 4 октября 1995 года № 01-12/2523, заключенного с согласия Госкомимущества России ГП «НИМИ» с ОАО «ПКФ «МАГРИ», и взыскать с арендатора задолженность по арендным платежам; обеспечить расторжение договора аренды от 19 октября 1999 года № 01-3/431, заключенного между Мингосимуществом России, ГП «НИМИ» и администрацией Тамбовской области, в связи с неисполнением арендатором условий договора.

5. Провести проверку законности и целесообразности заключения ФГУП «НПП «Волна» договоров аренды, а также обоснованности установленной ими арендной платы. В установленном порядке расторгнуть договоры аренды, заключенные с нарушением законодательства Российской Федерации.

6. Определить принадлежность и возможность приватизации имущества, находящегося в г. Покрове, пользование которым осуществляло ФГУП «НПП «Волна».

7. Принять решение по представленным ФГУП «НПО «Техномаш» для согласования договорам аренды, осуществить контроль за перечислением в федеральный бюджет в полном объеме платежей по заключенным ранее двусторонним договорам аренды.

По результатам проверок направить

- представление Счетной палаты руководителю Федерального агентства по управлению федеральным имуществом;

- представление Счетной палаты руководителю Территориального управления Федерального агентства по управлению федеральным имуществом по г. Москве;

- представление Счетной палаты генеральному директору государственного предприятия «Научно-исследовательский машиностроительный институт»;

- информационные письма в Федеральное агентство по промышленности, в Федеральное космическое агентство;

- отчет в Совет Федерации и Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации;

- отчет депутату Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации М. С. Рохмистрову.

**Аудитор Счетной палаты
Российской Федерации**

А. С. БЕЛЯКОВ