

Из постановления Коллегии Счетной палаты Российской Федерации от 29 декабря 2000 года № 44 (236) “О результатах проверки Комитета по управлению имуществом и Фонда имущества Иркутской области в части эффективности и целесообразности использования федеральной собственности и выполнения в постприватизационный период обязательств, принятых в ходе приватизации ОАО “Усольехимпром”:

Утвердить отчет о результатах проверки.

Направить письмо Председателю Правительства Российской Федерации.

Направить отчет по результатам проверки Председателю Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации, Председателю Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации, полномочному представителю Президента Российской Федерации в Сибирском федеральном округе.

ОТЧЕТ

по результатам проверки Комитета по управлению имуществом и Фонда имущества Иркутской области в части эффективности и целесообразности использования федеральной собственности и выполнения в постприватизационный период обязательств, принятых в ходе приватизации ОАО “Усольехимпром”

Основание проверки: план работы Счетной палаты Российской Федерации на 2000 г. (п. 3.2.2.2).

Цель проверки

Установление соответствия процедуры приватизации государственного предприятия Усольское производственное объединение “Химпром” действующему законодательству и выполнения принятых в ее ходе обязательств с учетом отраслевой специфики и экологических особенностей предприятия.

Объекты проверки

Комитет по управлению государственным имуществом Иркутской области, Фонд имущества Иркутской области, открытое акционерное общество “Усольехимпром”.

Проверка проведена в соответствии с программой проверки, утвержденной 17 октября 2000 г. аудитором В. С. Соколовым, на основании удостоверения на право проведения проверки от 19 октября 2000 г. № 04-606, в период с 29 октября по 27 ноября 2000 года Комиссией в составе: И.Л. Брюханова - ведущий инспектор; В.Н. Внукова - ведущий инспектор; В.В. Дормидонова - аудитор Контрольно-счетной палаты Иркутской области; Н.А. Горячих - аудитор Контрольно-счетной палаты Иркутской области.

По результатам проверки составлен Акт на 27 л., с которым ознакомлены: председатель Комитета по управлению государственным имуществом Иркутской области С.В. Гусевский (с замечаниями), председатель Фонда имущества Иркутской области Г.Г. Кешикина (с замечаниями), руководитель Территориального управления Министерства имущественных отношений Российской Федерации Н.И. Денисов, генеральный директор ОАО “Усольехимпром” Н.Ф. Губина (с замечаниями).

В ходе проверки установлено следующее

В декабре 1933 года началось строительство в г. Усолье-Сибирское химического завода (п./я. -14) по производству этиловой жидкости. В августе 1936 года на заводе была получена первая партия продукции. Постановлением Совнархоза Иркутского

экономического административного района от 10 августа 1959 года № 135 действующий в г. Усолье-Сибирское химический завод был включен в состав Иркутского химкомбината № 1. Согласно приказу Министра химической промышленности СССР от 20 ноября 1967 года № 747, Иркутский химкомбинат № 1, был переименован в Усольский химкомбинат. В соответствии с приказом Министра химической промышленности СССР от 6 августа 1975 года № 563, Усольский химкомбинат был преобразован в Усольское производственное объединение “Химпром”.

Большинство производственных мощностей предприятия введено в эксплуатацию в период 1960-1988 гг.

Промышленная площадка Усольского ПО “Химпром”, площадью 740 га, находится на водоразделе реки Ангара и ее притока - реки Белая.

В 1991 году Усольское ПО “Химпром” было включено в Государственный Реестр Российской Федерации объединений и предприятий-монополистов (по производству соды каустической, карбида кальция, хлора жидкого в мягкой таре)¹, утвержденный решением Государственного комитета Российской Федерации по антимонопольной политике и поддержке новых экономических структур от 29 декабря 1991 года.

Распоряжением Иркутского территориального агентства Государственного комитета Российской Федерации по управлению государственным имуществом от 16 марта 1993 года № 226/АК, изданным во исполнение распоряжения ГКИ Российской Федерации от 20 января 1993 года № 87-р, Усольское ПО “Химпром” было преобразовано в акционерное общество открытого типа “Усольехимпром” (далее - АООТ “Усольехимпром”).

Среднесписочная численность работающих в ОАО “Усольехимпром” по состоянию на 1 октября 2000 года составила 7523 человека² (по сравнению с 1991 годом уменьшилась на 2312 человек).

АО “Усольехимпром” выпускает около 100 наименований продукции, основные виды которой - поливинилхлоридная смола, перекись водорода, сода каустическая, соляная кислота, жидкий хлор, карбид кальция и др. По многим видам химической продукции Общество является либо единственным производителем в регионе, либо единственным поставщиком в Российской Федерации, а также единственным в России производителем химических средств защиты человека.

По данным экологического контроля Госкомэкологии Иркутской области,³ акционерное общество “Усольехимпром”, где до 1998 года применялся ртутный метод производства хлора и каустической соды, является одним из главных источников загрязнения природы техногенной ртутью в регионе: из 1658 тонн металлической ртути, использованной предприятием в период с 1973 по 1998 гг., 642,2 тонны приходится на выбросы в атмосферу, сбросы в реки Ангару и Белую, а также механические потери (в размере 493,8 тонны) в грунты под корпусом цеха ртутного электролиза, в связи с чем такое скопление ртути на промплощадке предприятия, в сущности, представляет собой техногенное месторождение этого металла.

В 1997 году Госкомэкологии Иркутской области выдал ОАО “Усольехимпром” предписание от 14 мая 1997 года № 2 “О прекращении хозяйственной деятельности цеха ртутного электролиза”, которое было исполнено им лишь в сентябре 1998 года.

¹ Приказом ГКАП Российской Федерации от 7 апреля 1992 г. № 39 Усольское ПО “Химпром” было исключено из республиканского раздела Государственного реестра по производству и реализации хлора жидкого в мелкой таре. Усольское ПО “Химпром” осталось в республиканском разделе реестра монополистов по производству и реализации карбида кальция и в региональном разделе реестра по производству и реализации отбеливающего средства “Белизна”.

² Общие сведения об организации и исполнении обязательств перед федеральным бюджетом и пенсионным фондом Российской Федерации от 1 октября 2000 г.

³ Письмо Госкомитета Российской Федерации по охране окружающей среды от 16 мая 2000 г. № 01-16/7-50.

Вместе с тем, закрытие цеха ртутного электролиза не решило полностью проблемы ртутного загрязнения в бассейне указанных рек и Братского водохранилища, а лишь потребовало внесения изменений в содержание природоохранных работ по снижению экологического риска, в которых первостепенное значение приобрели вопросы локализации загрязнения на промплощадке, поиска экономически приемлемых технологий утилизации скопившихся здесь запасов ртути и т. п.

ОАО “Усольехимпром” реализует отдельные мероприятия по ликвидации ртутного загрязнения с компенсацией расходов на проведение этих работ путем зачета в счет платежей Общества за загрязнение окружающей среды в областной экологический фонд на общую сумму 66,6 млн. рублей⁴. В настоящее время реальным загрязнителем ртутью подземных и поверхностных вод является шламонакопитель предприятия, а локальные очистные сооружения предприятия не обеспечивают нормативной очистки сточных вод.

На основании выводов аудиторского заключения от 20 марта 2000 года по результатам проверки соответствия экологическим требованиям деятельности ОАО “Усольехимпром” по производству каустика ртутным методом в период 1998-99 гг.⁵ следует, что проводимые на предприятии работы по ликвидации ртутного производства осуществлялись без достаточной проектной проработки, что в свою очередь привело к существенным потерям ртути в процессе выполнения работ.

1. Преобразование государственного предприятия Усольское производственное объединение “Химпром” в акционерное общество

Усольское ПО “Химпром” было преобразовано в акционерное общество открытого типа “Усольехимпром” в соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 1 июля 1992 года № 721 “Об организационных мерах по преобразованию государственных предприятий, добровольных объединений государственных предприятий в акционерные общества”.

Приказом генерального директора Усольского ПО “Химпром” от 13 июля 1992 года № 323 была образована рабочая комиссия по приватизации предприятия. В октябре 1992 года на конференции трудового коллектива⁶ было принято решение о приватизации предприятия по второму варианту льгот, за который проголосовало 77,3 % от общего числа работников предприятия.

Согласно заключению Иркутского территориального управления ГКАП Российской Федерации от 21 октября 1992 года № 1915-13, Усольское ПО “Химпром” могло быть преобразовано в акционерное общество открытого типа, за исключением завода № 3 (производство кремнийорганических продуктов) и цеха № 179 (производство монокристаллов), при соблюдении государственного контроля объединений и предприятий-монополистов по объему производства, цене и качеству продукции.

Комитетом по управлению имуществом Иркутской области (далее - КУГИ Иркутской области) были приняты решения о самостоятельном преобразовании завода № 3 Усольского ПО “Химпром” в АООТ “Сибирский силикон”⁷, а также о преобразовании цеха по выращиванию монокристаллов Усольского ПО “Химпром” в АООТ “Кристалл”⁸.

Комитет Российской Федерации по химической и нефтехимической промышленности рассмотрел вопрос о приватизации Усольского ПО “Химпром”⁹ и дал заключение о том,

⁴ Постановление главы администрации Иркутской области от 11 августа 1999 г. № 149-пг “Об утверждении перечня природоохранных мероприятий, осуществляемых в счет платежей за загрязнение окружающей природной среды”.

⁵ Аудиторское заключение ЗАО “Сибирская экологическая компания” от 20 марта 2000 г. по проверке деятельности подразделения ОАО “Усольехимпром” по производству каустика ртутным методом в период 1998-1999 гг.

⁶ Протокол конференции трудового коллектива по преобразованию объединения в открытое акционерное общество “Усольехимпром” от 8 октября 1992 г. № 3.

⁷ Распоряжение КУГИ от 12 ноября 1992 г. № 54/АК.

⁸ Распоряжение КУГИ от 12 ноября 1992 г. № 55/АК.

⁹ Письмо Комитета Российской Федерации по химической и нефтехимической промышленности от 16 декабря 1992 г. № ВП-77.

что Усольское ПО “Химпром”, в соответствии с п. 2.2.1. Государственной программы приватизации на 1992 год, подлежит приватизации по решению Правительства Российской Федерации. Следует отметить, что указанное решение Правительством Российской Федерации не принималось.

Несмотря на это, Госкомимущество России распоряжением от 20 января 1993 года № 87-р (П. П. Мостовой) поручило КУГИ Иркутской области провести работу по акционированию и приватизации Усольского ПО “Химпром”, предусмотрев выпуск “Золотой акции” и закрепление ее в федеральной собственности сроком на три года.

Иркутское территориальное агентство Госкомимущества России распоряжением от 16 марта 1993 года № 226/АК утвердило план приватизации Усольского ПО “Химпром” с уставным капиталом в размере 698928 тыс. рублей, а также определило держателя “Золотой акции”¹⁰. Данным распоряжением (п. 6.) Фонду областной собственности передавались план приватизации, права учредителя и свидетельство на пакет акций в уставном капитале АО “Усольхимпром” на сумму 698928 рублей.

Распоряжения Госкомимущества России от 20 января 1993 года № 87-р и Иркутского территориального агентства ГКИ Российской Федерации от 16 марта 1993 года № 226/АК о проведении приватизации Усольского ПО “Химпром” были изданы в нарушение порядка, установленного Государственной программой приватизации на 1992 год (п. 2.2.1.), утвержденной постановлением Верховного Совета Российской Федерации от 11 июня 1992 года № 2980-1.

Заявка на приватизацию Усольского ПО “Химпром” в Счетную палату не представлена. Вместе с тем, в письме КУГИ Иркутской области от 10 ноября 2000 года № 16-3011/1 и (С. В. Гусевский) в Счетную палату Российской Федерации, сообщается, что заявка на приватизацию Усольского ПО “Химпром” “в материалах архивного дела отсутствует”, более того, КУГИ Иркутской области ошибочно заключает, что в данном случае заявка вообще не должна была подаваться, ссылаясь при этом на раздел III Положения о коммерциализации государственных предприятий, утвержденного Указом Президента Российской Федерации от 1 июля 1992 года № 721.

Поскольку Устав Усольского ПО “Химпром”¹¹ был приведен в соответствие с законодательством Российской Федерации к моменту принятия решения о приватизации предприятия, то на основании п. 1 Указа Президента Российской Федерации от 1 июля 1992 года № 721 на государственное предприятие Усольское ПО “Химпром” распространялись требования п. 2.2. Государственной программы приватизации на 1992 год о подаче заявки.

Таким образом, были нарушены требования действующего законодательства о приватизации, установленные разделом 2.2. Государственной программы приватизации на 1992 год¹², в части подачи предприятием и направления Территориальным агентством ГКИ по Иркутской области в Госкомимущество России заявки на приватизацию для ее рассмотрения уполномоченными органами.

1.1. Учредительные документы и регистрация акционерного общества;

¹⁰ Держателем “Золотой акции” являлось Территориальное агентство ГКИ Российской Федерации по Иркутской области.

¹¹ Утвержден Министерством промышленности Российской Федерации 13 января 1992 г.

¹² Заявка на приватизацию объектов и предприятий, указанных в разделе 2.2. Программы, подавалась в территориальные агентства Госкомимущества России, которые направляли ее в Государственный комитет по управлению государственным имуществом Российской Федерации с обязательным уведомлением заявителя. Решение по заявке принимались заместителем Председателя Правительства Российской Федерации по представлению Госкомимущества России и соответствующего министерства, в срок до одного месяца с момента ее поступления в территориальное агентство Госкомимущества России.

Указанный порядок применяется в отношении тех объектов и предприятий, включенных в раздел 2.2, которые не могут быть отнесены к разделу 2.1. Программы.

лицензирование видов деятельности общества

Устав АООТ “Усольехимпром” подготовлен рабочей комиссией по приватизации, созданной в соответствии с приказом генерального директора Усольского ПО “Химпром” от 13 июля 1992 г. № 323, утвержден распоряжением Иркутского территориального агентства ГКИ Российской Федерации 16 марта 1993 года № 226/АК, зарегистрирован постановлением администрации г. Усолье-Сибирское от 31 марта 1993 года № 515.

В дальнейшем, в Устав АООТ “Усольехимпром” вносились изменения и дополнения относительно расширения видов деятельности Общества и уточнения функций его исполнительных органов.

Решением общего собрания акционеров от 29 марта 1994 года (протокол № 1) в статью 3 Устава АООТ “Усольехимпром” были внесены изменения в части введения дополнительного вида деятельности акционерного общества - “проведение специальных работ, услуг”¹³.

На собрании акционеров, состоявшемся 29 марта 1994 года¹⁴, в нарушение статьи 6 (п. 6.3.) Типового устава, утвержденного Указом Президента Российской Федерации от 1 июля 1992 года № 721, было принято решение “уполномочить Совет директоров решить вопрос о слиянии акционерных обществ “Усольепромстройремонт” и “Усольехимпром” после предварительного анализа целесообразности этой реорганизации. Особо следует отметить, что собрание акционеров не принимало решения об изменении величины уставного капитала (до 703860 тыс. рублей) и не рассматривало вопрос о внесении соответствующих изменений в п. 4 Устава акционерного общества. Совет директоров¹⁵, с превышением своих полномочий, установленных п. 9.1. статьи 9 Типового устава, утвержденного Указом Президента Российской Федерации от 1 июля 1992 года № 721, дал согласие на слияние АО “Усольепромстройремонт” с АООТ “Усольехимпром”. В результате незаконного слияния АО “Усольепромстройремонт” с АООТ “Усольехимпром” уставный капитал АООТ “Усольехимпром” составил 703860 тыс. рублей. Однако изменения ст. 4 Устава ОАО “Усольехимпром” в части увеличения размера уставного капитала до 703860 тыс. рублей были зарегистрированы по истечении четырех лет, в 1998 году¹⁶.

На основании решения общего собрания акционеров от 24 апреля 1996 года, в соответствии с требованиями Федерального закона “Об акционерных обществах” от 26 декабря 1995 года № 208-ФЗ, АООТ “Усольехимпром” было переименовано в ОАО “Усольехимпром”. Новая редакция Устава ОАО “Усольехимпром” была зарегистрирована постановлением мэра г. Усолье-Сибирское только через два года, 26 августа 1998 года, под № 976.

Решением чрезвычайного общего собрания акционеров от 15 августа 1996 года (протокол № 5) были внесены дополнения в Устав в части уточнения компетенции общего собрания акционеров, Совета директоров, а также генерального директора¹⁷. При этом внесение изменений в ст. 13.4. Устава (относительно передачи права подписания договоров и оформления сделок без доверенности лицам, занимающим должности генерального директора и главного инженера) противоречило статье 69 Закона “Об акционерных обществах” от 26 декабря 1995 г. № 208-ФЗ, закрепляющей это право за генеральным директором акционерного общества.

Лицензирование основной производственной деятельности по эксплуатации химических производств на ОАО “Усольехимпром” осуществляется в соответствии с

¹³ Зарегистрирован постановлением администрации г. Усолье-Сибирское от 25 апреля 1994 г. № 713.

¹⁴ Протокол общего собрания от 29 марта 1994 г. № 1 (стр. 22).

¹⁵ Протокол заседания Совета директоров АО “Усольехимпром” от 16 мая 1994 г. № 3.

¹⁶ Утверждены Общим собранием акционеров от 22 апреля 1998 г., протокол № 7, зарегистрированы постановлением мэра г. Усолье-Сибирское от 12 мая 1998 г. № 511.

¹⁷ Зарегистрирован постановлением мэра г. Усолье-Сибирское от 22 августа 1996 г. № 791.

требованиями Положения о Федеральном горном и промышленном надзоре России¹⁸ и Положения о порядке выдачи специальных разрешений (лицензий) на виды деятельности, связанные с повышенной опасностью промышленных производств (объектов) и работ, а также с обеспечением безопасности при пользовании недрами¹⁹.

В сентябре 1994 года АО “Усольехимпром” как предприятие, эксплуатирующее химические производства, получило первые лицензии на осуществление соответствующей деятельности.

В настоящее время АО “Усольехимпром” располагает лицензией “на право осуществления деятельности по эксплуатации химических взрывопожароопасных производств и объектов”²⁰ - для осуществления деятельности по эксплуатации 17 видов производств химических веществ (при условии соблюдения требований законодательства о промышленной безопасности опасных производственных объектов²¹, в т. ч. прохождения государственной регистрации объектов как опасных, страхования объектов, разработки Обществом декларации промышленной безопасности этих объектов. Следует отметить, что АО “Усольехимпром” не в полной мере соблюдены перечисленные требования Закона от 21 июля 1997 г. № 116-ФЗ “О промышленной безопасности опасных производственных объектов”, в результате чего часть потенциально опасных химических производств предприятия, находящихся в эксплуатации (на основании выданной лицензии), не прошла установленной процедуры декларирования промышленной безопасности и государственной регистрации, а также страхования риска ответственности за причинение вреда при эксплуатации таких объектов.

Кроме этого, ОАО “Усольехимпром” имеет также более 40 лицензий на различные виды деятельности, связанные с обеспечением безопасности при эксплуатации объектов котлонадзора, подъемных сооружений и функционированием взрывопожароопасных и химически опасных производств, действующих по состоянию на 20 сентября 2000 года²². В то же время у предприятия отсутствуют предусмотренные законодательством об охране окружающей среды лицензии на осуществление работ по утилизации, складированию, перемещению, размещению, захоронению, уничтожению промышленных и иных отходов, материалов, веществ²³, а также по сбору, использованию, обезвреживанию, транспортированию и размещению опасных отходов²⁴.

Во исполнение требований Положения о порядке лицензирования деятельности, связанной с пользованием недрами (п. 19)²⁵, Иркутскгеолком и Комитет по недрам администрации Иркутской области в 1995 году выдали ОАО “Усольехимпром” лицензию на право пользования недрами со следующим целевым назначением и видами работ: “добыча поваренной соли на западном участке Усольского месторождения с целью переработки ее в химическую продукцию”. Срок окончания действия лицензии - 1 июля 2015 года.

В соответствии со ст. 11 Закона Российской Федерации от 21 февраля 1992 года № 2395-1 “О недрах” и во исполнение целевого назначения выданной лицензии, Обществом было заключено Лицензионное соглашение об условиях недропользования на Усольском месторождении поваренной соли,²⁶ определяющее обязанности предприятия при

¹⁸ Утверждено Указом Президента Российской Федерации от 18 февраля 1993 г. № 234.

¹⁹ Утверждено постановлением Госгортехнадзора России 3 июля 1993 г. № 20.

²⁰ Выдана Управлением Иркутского округа Госгортехнадзора России 3 марта 2000 г. (срок окончания действия лицензии - 9 марта 2005 г.).

²¹ Федеральный закон “О промышленной безопасности опасных производственных объектов” от 21 июля 1997 г. № 116-ФЗ.

²² Перечень имеющихся в ОАО “Усольехимпром” лицензий на виды деятельности, связанные с обеспечением безопасности при эксплуатации объектов котлонадзора, подъемных сооружений и функционированием взрывопожароопасных и химически опасных производств, утвержден 26 сентября 2000 г.

²³ Постановление Правительства Российской Федерации от 26 февраля 1996 г. № 168 “Об утверждении Положения о лицензировании отдельных видов деятельности в области охраны окружающей среды”.

²⁴ Постановление Правительства Российской Федерации от 20 мая 1999 г. № 556 “Об утверждении Положения о лицензировании деятельности по обращению с опасными отходами”.

²⁵ Утверждено постановлением Верховного Совета Российской Федерации от 15 июля 1992 г. № 3314-1.

²⁶ Согласовано 26 июля 1995 г. Иркутским округом Госгортехнадзора России.

использовании участка недр, в т. ч. по соблюдению требований закона по безопасному ведению горных работ, охране недр и окружающей природной среды (п. 7.2. ст. 7 Соглашения).

Поскольку указанная лицензия удостоверяет право пользования участком недр на основе соблюдения предусмотренных лицензионным соглашением сторон условиях, то несоблюдение Обществом, как недропользователем, норм законодательства о промышленной безопасности при эксплуатации “солепромысла”, зарегистрированного как опасный производственный объект, а также требований природоохранного законодательства является одним из оснований для досрочного прекращения или приостановления права пользования недрами (п. п. 9.4. - 9.5 ст. 9 Соглашения).

1.2. Оценка имущества. Формирование, структура, динамика уставного капитала

Оценка имущества Усольского ПО “Химпром” и расчет величины уставного капитала проводились в соответствии с Временными методическими указаниями по оценке стоимости объектов приватизации, утвержденными Указом Президента Федерации от 29 января 1992 года № 66.

Согласно акту оценки стоимости имущества Усольского ПО “Химпром” и п. 4.1. Устава АООТ “Усольехимпром”²⁷, уставный капитал был определен в размере 698928 тыс. рублей.

В соответствии с п. 1.3. Временных методических указаний по оценке стоимости объектов приватизации, оценка имущества предприятия осуществляется на основе данных его полной инвентаризации. Результаты инвентаризации в Счетную палату Российской Федерации не представлены. В качестве оправдательного документа отсутствия сведений по инвентаризации был представлен Акт от 21 февраля 2000 года “О выделении к уничтожению документов и дел”, в котором отражены инвентаризационные ведомости с 1982 по 1994 гг. В связи с отсутствием указанных документов, невозможно подтвердить полноту включения государственного имущества в уставный капитал АООТ “Усольехимпром”.

В представленных в Счетную палату документах отсутствовали две таблицы приложения: акт оценки стоимости зданий и сооружений; акт оценки стоимости машин, оборудования и других основных средств.

В нарушение требований п. 5.1. Временных методических указаний по оценке стоимости объектов приватизации, акт оценки стоимости имущества Усольского ПО “Химпром” не был утвержден Иркутским территориальным агентством Госкомимущества России.

Стоимость имущества, для которого действующим законодательством был установлен особый режим приватизации, составила 202166 тыс. рублей²⁸, в том числе: мобилизационные мощности - 41418 тыс. рублей, мобилизационный запас - 3123 тыс. рублей, объекты социально-бытового и социально-культурного назначения - 125010 тыс. рублей, стоимость других объектов, остающихся в государственной или муниципальной собственности - 3 532 тыс. рублей, стоимость собственных основных средств - 8 262 тыс. рублей.

Согласно договору от 7 июня 1993 года № 312, КУГИ Иркутской области передал в хозяйственное ведение акционерному обществу государственное имущество (объекты социально-культурного и социально-бытового назначения, объекты мобилизационного назначения и гражданской обороны) на сумму 236526,531 тыс. рублей. Следует отметить,

²⁷ Зарегистрирован постановлением администрации г. Усолье-Сибирское от 31 марта 1993 г. № 515.

²⁸ Акт оценки стоимости имущества Усольского ПО “Химпром” (приложение № 9).

что балансовая стоимость некоторых объектов²⁹, включенных в перечень объектов, передаваемых в хозяйственное ведение, не совпадает с аналогичным показателем из акта оценки стоимости имущества (справка к приложению № 9).

Несмотря на это, Иркутское территориальное агентство Госкомимущества России приняло к рассмотрению и утверждению план приватизации с неуконплектованным пакетом документов, а также договор о закреплении за АООТ “Усольехимпром” государственного имущества на праве хозяйственного ведения с имеющимися в них ошибками в расчетах и оформлении.

Согласно п. 4.1. Устава АООТ “Усольехимпром” от 16 марта 1993, уставный капитал был поделен на 698928 штук акций: обыкновенные - 356453 штуки; привилегированные акции типа Б - 342474 штуки; “Золотая акция” - 1 штука. Номинальная стоимость одной акции составила 1000 рублей.

В апреле 1993 года Финансовым управлением администрации Иркутской области³⁰ была зарегистрирована первичная эмиссия акций АООТ “Усольехимпром” на сумму 698928 тыс. рублей, код государственной регистрации - 34-I-п-0262.

В первом полугодии 1994 года³¹ к бухгалтерскому учету был принят уставный капитал в размере 703860 тыс. рублей, вопреки тому, что собрание акционеров от 29 марта 1994 года не принимало решения об изменении величины уставного капитала (до 703860 тыс. рублей)³², в то время как изменения Устава АО “Усольехимпром” с уставным капиталом в размере 703860 тыс. рублей были зарегистрированы через четыре года³³.

Несмотря на это, Финансовое управление администрации Иркутской области рассмотрело заявку АО “Усольехимпром” (исх. № 15-2631 от 30 мая 1994 года), аннулировало выпуск ценных бумаг от 2 апреля 1993 года и зарегистрировало, в нарушение п. 5.3.6. Государственной программы приватизации государственных и муниципальных предприятий в Российской Федерации³⁴ и п. 7 Инструкции Минфина России от 3 марта 1992 года № 2, выпуск ценных бумаг на сумму 703860 тыс. рублей, в количестве 703860 штук, код государственной регистрации 34-I-109³⁵.

Федеральным законом от 22 апреля 1996 года № 39-ФЗ “О рынке ценных бумаг” (ст. 25) установлено, что не позднее 30 дней после завершения размещения эмиссионных ценных бумаг эмитент обязан представить отчет об итогах выпуска эмиссионных ценных бумаг в регистрирующий орган. Однако отчет об итогах выпуска ценных бумаг ОАО “Усольехимпром” был утвержден Советом директоров³⁶ в июне 1998 года и зарегистрирован Иркутским региональным отделением ФКЦБ 6 августа 1998 года³⁷, т. е. по истечении 3 лет после размещения акций Общества.

2. Приватизация Усольского ПО “Химпром”

2.1. План приватизации

План приватизации Усольского ПО “Химпром” со вторым вариантом льгот членам трудового коллектива был принят конференцией трудового коллектива 8 октября 1992

²⁹ Предприятие общественного питания (соответственно, 2853,2 тыс. руб. и 2907 тыс. руб.), спортлагерь “Старт” (112,1 тыс. руб. и 196 тыс. руб.), лыжная база (2,51 тыс. руб. и 1 тыс. руб.), спортзал (552,442 тыс. руб. и 612 тыс. руб.), жилье (86608,3 тыс. руб. и 94305 тыс. руб.).

³⁰ Справка Финансового управления администрации Иркутской области от 2 апреля 1999 г. № 04-84 “О регистрации ценных бумаг”.

³¹ Согласно балансу предприятия по состоянию на 1 июля 1994 г., уставный капитал составил 703860 тыс. руб.

³² Протокол собрания акционеров от 29 марта 1994 г. № 1.

³³ Утверждены Общим собранием акционеров от 22 апреля 1998 г., протокол № 7, зарегистрированы постановлением мэра г. Усолье-Сибирское от 12 мая 1998 г. № 511.

³⁴ Утверждена Указом Президента Российской Федерации от 24 декабря 1993 г. № 2284.

³⁵ Свидетельство о внесении в реестр ценных бумаг от 1 августа 1994 г. № 109.

³⁶ Протокол заседания Совета директоров от 25 июня 1998 г., протокол № 2.

³⁷ Уведомление Иркутского РО ФКЦБ России от 7 августа 1998 г. № 08-1365/2п.

года и утвержден распоряжением Иркутского территориального агентства Госкомимущества России от 16 марта 1993 года № 226/АК³⁸.

В нарушение Типового плана приватизации (п. 6 второго раздела)³⁹ и Положения о продаже акций в процессе приватизации (п. 4.1.)⁴⁰ Иркутское территориальное агентство Госкомимущества России не указало в плане приватизации Усольского ПО “Химпром” сроки продажи его акций. Кроме того, подпункт 1.6. пункта 6 раздела II плана приватизации Усольского ПО “Химпром” не соответствует аналогичному разделу Типового плана приватизации, которым не был предусмотрен такой способ размещения акций как “передача в траст”⁴¹. В плане приватизации Усольского ПО “Химпром” не проставлена дата его представления, неправильно оформлен титульный лист.

Количество привилегированных акций, установленное во втором разделе плана приватизации (обыкновенные акции - 356453 штуки, или 51 % от уставного капитала, “Золотая акция” - одна, привилегированные акции типа Б - 342474 штуки, или 49 % от уставного капитала), не соответствует количеству привилегированных акций, установленному в первом разделе плана приватизации (обыкновенные акции, приобретаемые членами трудового коллектива предприятия - 356453 штуки, или 51 % от уставного капитала, “Золотая акция” - одна, обыкновенные акции, находящиеся в распоряжении РФФИ - 69893 штуки, или 10 % от уставного капитала, привилегированные акции типа Б, держателем которых является фонд имущества - 272581 штука, или 39 % от уставного капитала).

В апреле 1993 года Финансовое управление администрации Иркутской области⁴² зарегистрировало за № 34-И-п-0262 первичную эмиссию акций АООТ “Усольехимпром” на сумму 698928 тыс. рублей. Общее количество выпускаемых акций составило 698928 штук, в том числе: 356453 - обыкновенные акции; 342475 - привилегированных акций типа Б.

Только в 1996 году КУГИ Иркутской области⁴³ были внесены изменения в план приватизации Усольского ПО “Химпром” в части определения количества обыкновенных и привилегированных акций. Так, обыкновенные акции, приобретаемые членами трудового коллектива, определены в количестве 356453 штук, или 51 % от уставного капитала; “Золотая акция” - одна, обыкновенные акции, принадлежащие РФФИ - 139786 штук, или 20 % от уставного капитала, привилегированные акции типа Б - 202688 штук, или 29 % от уставного капитала.

Следовательно, в течение более трех лет 49 % привилегированных акций, находящихся в федеральной собственности, не давали право голоса Фонду имущества на собраниях акционеров.

Распоряжением Иркутского территориального агентства Госкомимущества России от 16 марта 1993 года № 226/АК было разрешено провести закрытую подписку на акции АООТ “Усольехимпром”, которая состоялась в период с 6 по 12 апреля 1993 года. В результате проведения закрытой подписки среди членов трудового коллектива было размещено 356453 шт. акций Общества⁴⁴.

Договор купли-продажи акций, в соответствии с которым Фонд имущества Иркутской области продал АООТ “Усольехимпром” 356453 шт. акций на сумму 605970,1 тыс. рублей, был заключен 9 августа 1993 года (регистрационный № 259). Справка на 356453

³⁸ Согласован с городским Советом народных депутатов г. Усолье-Сибирское (решение от 13 ноября 1992 г. № 131) и конференцией трудового коллектива предприятия (протокол от 8 октября 1992 г. № 3).

³⁹ Утвержден постановлением Правительства Российской Федерации от 4 августа 1992 г. № 547.

⁴⁰ Утверждено распоряжением Госкомимущества России от 4 ноября 1992 г. № 701-р.

⁴¹ Положение, определяющее порядок передачи пакетов в траст, на дату утверждения плана приватизации Госкомимуществом разработано не было.

⁴² Справка Финансового управления администрации Иркутской области от 2 апреля 1993 г. № 04-84 “О регистрации ценных бумаг”.

⁴³ Распоряжением КУГИ Иркутской области от 13 июня 1996 г. № 61/АК.

⁴⁴ Протокол № 2 конференции трудового коллектива АО “Усольехимпром” о результатах проведения закрытой подписки от 28 апреля 1993 г.

шт. акций, выданная Фондом имущества Иркутской области, датируется 22 марта 1994 года, № 1411. Оплата акций была произведена значительно позднее установленного срока - 90 дней со дня подписания договора⁴⁵, поэтому, в соответствии с п. 7.4. Положения о закрытой подписке на акции при приватизации государственных и муниципальных предприятий⁴⁶, участники подписки должны были утратить право выкупа акции на льготных условиях.

В план приватизации Усольского ПО “Химпром” неоднократно вносились изменения (распоряжения КУГИ Иркутской области от 13 января 1994 года № 21/АК, от 2 июня 1995 г. № 70/АК, от 13 июня 1996 года № 61/АК, от 13 октября 1998 года № 82/АК, распоряжение Министерства государственного имущества Российской Федерации от 13 апреля 1998 года № 319-р) в части выбора способа продажи 27 % акций АО “Усольехимпром”. В это время вступила в действие Государственная программа приватизации государственных и муниципальных предприятий в Российской Федерации, утвержденная Указом Президента Российской Федерации от 24 декабря 1993 года № 2284, и изменения в план приватизации Усольского ПО “Химпром”, учитывая природоопасную специфику деятельности предприятия, должны были вноситься с учетом п. 6.33. указанной программы, что не было выполнено. До настоящего времени 27 % акций АО “Усольехимпром” остаются непроданными.

Учитывая, что ОАО “Усольехимпром” является монополистом по производству и реализации карбида кальция, по многим видам химической продукции - единственным производителем в регионе либо поставщиком в Российской Федерации и единственным в России производителем химических средств защиты человека, а также экологические проблемы, обусловленные его деятельностью, целесообразно рассмотреть вопрос о закреплении пакета акций Общества в государственной собственности.

2.2. Мобилизационные объекты и мобилизационные обязательства предприятия

Государственное предприятие Усольское ПО “Химпром” на момент приватизации имело мобилизационные обязательства, а также отвечающие им производственные мощности и запасы, которые были установлены: приказами Минхимпрома СССР от 10.08. 1987 г. № 548-72, от 4.09. 1987 г. № 622-79, от 14.11. 1987 г. № 648-85, от 19.12. 1987 г. № 883-103 и дополнением к приказу от 23.12. 1988 г. № 617/д-418, от 4.02. 1988 г. № 94-5, от 1.06. 1988 г. № 338-31, от 29.12. 1988 г. № 794-59, от 1.06. 1988 г. №338-31 и письмом к нему от 24.12. 1990 г. № 5774с, от 23.05. 1991 г. № 273-Д/191, от 27.05. 1991 г. № 234-19.

В сентябре 1992 года между акционерным обществом “Усольехимпром” и департаментом химической и нефтехимической промышленности Минпрома России был подписан договор⁴⁷ на выполнение мероприятий мобилизационной подготовки, согласно которому Общество принимало на себя обязательства по выполнению мероприятий мобилизационной подготовки, сохранению мобилизационных мощностей и ценностей.

В настоящее время отдельные положения указанного договора не соответствуют действующему мобилизационному заданию и требуют пересмотра.

2.3. Учет отраслевой специфики и экологических особенностей предприятия при приватизации. Соблюдение предприятием действующего законодательства об охране окружающей среды

⁴⁵ Справка Фонда имущества Иркутской области о перечислении денежных средств от продаж в процессе приватизации АО “Усольехимпром” по закрытой подписке от 2 ноября 2000 г. № 07-1210.

⁴⁶ Утверждено распоряжением Госкомимущества России от 27 июля 1992 г. № 308.

⁴⁷ Согласован с администрацией Иркутской области.

Госкомимущество России распоряжением от 8 июня 1995 года № 791р/1 (п. 2) утвердило список экологически опасных предприятий, организаций, приватизация которых должна была осуществляться с учетом экологического фактора и возможности их вывода. Следует отметить, что АО “Усольехимпром”, несмотря на природоопасную специфику деятельности, в указанный список включено не было, хотя годом ранее, в 1994 году, АООТ “Усольехимпром” было включено в перечень экологически опасных предприятий Иркутской области⁴⁸, природоохранные объекты которого не отвечают нормам экологической безопасности по причине их физического износа.

В соответствии с п. 3 распоряжения Госкомимущества России от 8 июня 1995 года № 791р/1, территориальные органы Минприроды России обязаны были представить предложения по дополнению списка экологически опасных предприятий. В нарушение требований указанного распоряжения, Госкомэкологии Иркутской области так и не внес в КУГИ Иркутской области предложения по включению АО “Усольехимпром” в список экологически опасных предприятий, организаций, приватизация которых должна осуществляться с учетом экологического фактора.

По данным экологической службы ОАО “Усольехимпром” о состоянии окружающей среды, в 1999 году увеличились, по сравнению с 1998 годом, выбросы в атмосферу: твердых загрязняющих веществ (оксид углерода, пыль неорганическая и др.), а также объемы выбросов вредных веществ (пыли гипохлорита и карбида кальция, винилхлорида) в результате увеличения объема выпуска соответствующих видов продукции. В связи с этим, сумма платежей Общества за продолжающееся загрязнение окружающей природной среды в 1999 году составила 2634,921 тыс. рублей (более 107 тыс. долл.), в т. ч. за сверхлимитные выбросы - 310,000 тыс. рублей (более 12 тыс. долл.).

В соответствии с п. 6.33. Государственной программы приватизации государственных и муниципальных предприятий в Российской Федерации⁴⁹, порядок учета экологического фактора, условий безопасного ведения работ на химически опасных...объектах при приватизации государственных и муниципальных предприятий, включая вопросы экологического аудита, отражения в условиях конкурса и планов приватизации, предъявления требований по экологической санации предприятий, установления льготной стоимости природоохранного имущества, создания на предприятиях фондов экологической санации, устанавливается Госкомимуществом России с учетом предложений Министерства охраны окружающей среды и природных ресурсов Российской Федерации и соответствующих отраслевых министерств и ведомств.

В план приватизации Усольского ПО “Химпром” неоднократно вносились изменения в части выбора способов продаж его акций⁵⁰.

Инвестиционная программа по продаже на инвестиционном конкурсе 27 % пакета акций АООТ “Усольехимпром”⁵¹ была утверждена распоряжением КУГИ Иркутской области от 29 декабря 1994 года № 491/АК и предусматривала минимальный объем инвестиций в размере 33 млн. долл. Спустя год, распоряжением от 31 октября 1995 года № 149/АК, КУГИ Иркутской области утвердил новую инвестиционную программу⁵² по продаже на коммерческом конкурсе с инвестиционными условиями того же пакета акций, которая предусматривала уже инвестиции в размере 25 млн. долл. и погашение просроченной кредиторской задолженности в размере 906 млн. рублей.

⁴⁸ Приложение № 12 к Областной программе приватизации государственных и муниципальных предприятий Иркутской области (утверждена постановлением главы администрации Иркутской области от 24 марта 1994 г. № 79).

⁴⁹ Утверждена Указом Президента Российской Федерации от 24 декабря 1993 г. № 2284.

⁵⁰ Распоряжения КУГИ Иркутской области от 13 января 1994 года № 21/АК, от 2 июня 1995 г. № 70/АК, от 13 июня 1996 г. № 61/АК, от 13 октября 1998 г. № 82/АК, распоряжение Министерства государственного имущества Российской Федерации от 13 апреля 1998 г. № 319-р.

⁵¹ Инвестпрограмма согласована с отделом химической промышленности администрации Иркутской области (б./д.).

⁵² Инвестпрограмма согласована с территориальным агентством ФУДН Иркутской области и отделом химической промышленности администрации Иркутской области 3 октября 1995 г.

В это время вступили в действие Государственная программа приватизации государственных и муниципальных предприятий в Российской Федерации⁵³ и распоряжение Госкомимущества России от 8 июня 1995 года № 791р/1. Однако КУГИ Иркутской области, утверждая инвестиционную программу предприятия, в нарушение требований указанных нормативных актов, не принял мер по привлечению инвестиции для ограничения вредного влияния производственной деятельности на экологию. Кроме того, в нарушение требований ст. 36 Закона РСФСР от 19 декабря 1991 года № 2060-1 “Об охране окружающей среды” и Федерального закона от 23 ноября 1995 года № 174-ФЗ “Об экологической экспертизе”, КУГИ Иркутской области утверждал инвестиционные программы АО “Усольехимпром” без проведения экологической экспертизы на стадии разработки проектов.

Обе инвестиционные программы так и не были реализованы как из-за отсутствия реальных инвесторов, так и вследствие недостаточной экономической проработки составляющих программы инвестпроектов.

Порядок реализации мероприятий по учету экологического фактора при приватизации государственных и муниципальных предприятий, организаций, установленный Приказом Минприроды Российской Федерации от 21 ноября 1995 года № 469 (п. 1) был в очередной раз нарушен Госкомэкологией Иркутской области, которым не были внесены предложения по включению АО “Усольехимпром” в список экологически опасных предприятий.

В соответствии с Приказом Минприроды России от 21 ноября 1995 года № 469, составной частью инвестиционных программ акционерного общества “Усольехимпром” должны были быть мероприятия по санации экологически вредных производств, согласованные с местными природоохранными органами. Поэтому, ОАО “Усольехимпром” как предприятие, находящееся в процессе приватизации до момента продажи государственного пакета акций и признанное экологически опасным⁵⁴, обязано было участвовать в реализации указанных мероприятий при осуществлении продажи государственного пакета акций по инвестиционному или коммерческому конкурсу.

Однако, как следует из информации Госкомэкологии Иркутской области⁵⁵, ни одна из разработанных ОАО “Усольехимпром” инвестиционных программ, не предусматривала обязательства инвестора по выполнению природоохранных мероприятий и не согласовывалась с Комитетом⁵⁶. В 2000 году ОАО “Усольехимпром” вновь была разработана инвестиционная программа,⁵⁷ в которой также не были учтены требования природоохранного законодательства⁵⁸. АО “Усольехимпром” не разрабатывалась и программа экологического оздоровления (санации) вредных производств ОАО “Усольехимпром”, как составная часть разработанной инвестиционной программы.

2.3.1. Учет особенностей осуществления деятельности, связанной с повышенной опасностью промышленных производств

На основании Федерального закона от 21 июля 1997 года № 116-ФЗ “О промышленной безопасности опасных производственных объектов” (ст. ст. 2, 3, приложение № 1) предприятия, цехи, площадки (объекты) с использованием в производстве токсичных и высокотоксичных веществ (в частности, ртути, хлора, соляной кислоты и других вредных веществ, представляющих опасность для окружающей природной среды) относятся к

⁵³ Утверждена Указом Президента Российской Федерации от 24 декабря 1993 г. № 2284.

⁵⁴ Приложение № 12 к Областной программе приватизации государственных и муниципальных предприятий Иркутской области (утверждена постановлением главы администрации Иркутской области от 24 марта 1994 г. № 79).

⁵⁵ Письма Госкомитета по охране окружающей среды Иркутской области: от 19 декабря 1995 г. № 1-4-2160 и от 12 мая 2000 г. № 1-4-1198.

⁵⁶ Письмо Госкомитета по охране окружающей среды Иркутской области от 19 декабря 1995 г. № 1-4-2160.

⁵⁷ Утверждена Советом директоров ОАО “Усольехимпром”, протокол от 20 апреля 2000 г. № 20.

⁵⁸ Приказ Минприроды Российской Федерации от 21 ноября 1995 г. № 469 “Об учете экологического фактора при приватизации государственных и муниципальных предприятий” (п. 3.1.).

категории “опасных производственных объектов”, подлежащих регистрации органами Госгортехнадзора России в государственном реестре по учету этих объектов.⁵⁹

В соответствии с требованиями промышленной безопасности, установленными к эксплуатации опасных производственных объектов, организации обязаны иметь лицензии на их эксплуатацию, разрабатывать декларацию промышленной безопасности и заключать договоры страхования риска ответственности за причинение вреда при эксплуатации таких объектов.

Приказом МЧС России и Госгортехнадзора России № 222/59 (прил. № 2) от 4 апреля 1996 года ОАО “Усо́льехимпром” было включено в перечень объектов, подлежащих декларированию безопасности, как предприятие, в технологическом цикле которого обращаются аварийно химически опасные вещества. Поэтому, в ОАО “Усо́льехимпром” была разработана и утверждена 28 июня 1999 года “Декларация промышленной безопасности” опасных производственных объектов предприятия, включая: производство жидкого хлора в цехе № 2701, склад хранения и перекачки винилхлорида в корпусе № 1201 “б”, склад хранения и перекачки аллила хлористого и эпихлоргидрина с корпусами № 5009 и № 5016, которая подготовлена в соответствии с правилами, предусмотренными постановлением Правительства Российской Федерации от 11 мая 1999 года № 526.⁶⁰

В связи с необходимостью получения ОАО “Усо́льехимпром” лицензии на осуществление деятельности по эксплуатации различных видов химических взрывопожароопасных производств и объектов, декларация была рассмотрена и утверждена Управлением Иркутского округа Госгортехнадзора России 27 июня 1999 г. с учетом результатов проведения 15 мая 1999 года экспертизы этого документа специализированной организацией - ИКЦ “Промтехбезопасность”.

На основании этих документов и в соответствии с законодательством о лицензировании этой деятельности,⁶¹ в октябре 2000 года произведена государственная регистрация следующих опасных производств: “площадки завода ОАО “Усо́льехимпром” - производство жидкого хлора, эпихлоргидрина, перекиси водорода, металлического натрия”, и “солепромысла - площадки завода (участок добычи и транспортировки сырого рассола цеха № 2102)”⁶² в качестве “опасных производственных объектов”, эксплуатируемых акционерным обществом.⁶³

В соответствии со статьей 15 Закона от 21 июля 1997 года № 116-ФЗ и перечнем объектов ОАО “Усо́льехимпром”, прошедших государственную регистрацию как опасные производственные объекты, Обществом (страхователь) с ЗАО “Страховая Компания “Диана” (страховщик) был заключен договор от 1 сентября 2000 года № 72369 “Страхования гражданской ответственности предприятия-источника повышенной опасности” вышеуказанных объектов. Договор страхования опасного производственного объекта - “солепромысел” в Счетную палату Российской Федерации не был представлен.

В то же время, согласно результатам экспертизы Декларации безопасности ОАО “Усо́льехимпром”, проведенной в мае 1999 года ИКЦ “Промтехбезопасность”, ряд потенциально опасных производств предприятия, в технологическом процессе которых обращаются опасные (токсичные) вещества в количествах, превышающих пороговые значения, установленные приложением № 2 Федерального закона от 21 июля 1997 года № 116-ФЗ, в том числе: цех № 2202 - производство натра едкого технического, хлора, водорода и цех № 2702 - производство водорода хлористого, соляной кислоты,

⁵⁹ Постановление Госгортехнадзора РФ от 3 июня 1999 г. № 39 “Об утверждении “Положения о регистрации объектов в государственном реестре опасных производственных объектов и ведении государственного реестра”.

⁶⁰ Утверждены “Правила представления декларации промышленной безопасности опасных производственных объектов”.

⁶¹ Указ Президента Российской Федерации от 18 февраля 1993 г. № 234 (приложения № 2 и № 3), постановление Госгортехнадзора РФ от 3 июля 1993 г. № 20.

⁶² Карты учета объекта в государственном реестре опасных производственных объектов от 9 октября 2000 г., регистрационные № А37-00245-001 и № А37-00245-002.

⁶³ Свидетельство А37-00245 № 027461 о регистрации в реестре опасных производственных объектов, выданное Управлением Иркутского округа Госгортехнадзора России 9 октября 2000 г.

утилизации абгазного хлора, не были отнесены в представленной Обществом декларации к особо опасным производствам.⁶⁴

В связи с этим, указанные выше потенциально опасные промышленные производства (за исключением производства хлора) не были декларированы предприятием и не прошли государственную регистрацию как опасные производственные объекты и поэтому не застрахованы, в то время как другие (производство эпихлоргидрина, перекиси водорода, металлического натрия) были внесены в государственный реестр без представления декларации на эти объекты и прохождения экспертизы промышленной безопасности, включая соблюдение требований экологической безопасности, что противоречит п. 2 ст. 14 Закона от 21 июля 1997 года № 116-ФЗ.

Наряду с этим, Обществом не выполняются и требования ст. 13 Федерального закона от 21 июля 1997 года № 116-ФЗ в части обязательного проведения экспертизы промышленной безопасности проектной документации, технических устройств и т. п. при строительстве, реконструкции, расширении опасных производств и, в частности, в связи с подготовкой инвестиционных программ данного акционерного общества.

Поскольку разработка названной декларации и ее обязательная экспертиза предполагают всестороннюю оценку эксплуатирующей и экспертной организациями риска аварий и достаточности принятых мер по их предупреждению, а также оценку степени готовности предприятия к эксплуатации опасных производственных объектов, то невыполнение этих требований законодательства нарушает порядок выдачи лицензий на право осуществления соответствующих видов деятельности.

В то же время, практика эксплуатации на данном предприятии различных опасных (вредных) производств свидетельствует о многочисленных случаях продолжающихся нарушений экологических норм и правил промышленной безопасности таких объектов. Так, по данным Иркутского областного комитета по охране окружающей среды о выполнении ОАО “Усольехимпром” природоохранного законодательства⁶⁵ в период с 1995 г. по 2000 г., Обществу более 25 раз выносились органами экологического контроля акты, постановления и предписания по конкретным фактам экологических правонарушений - сбросам неочищенных сточных вод, выбросам вредных веществ в атмосферу и другим, в том числе как по причине ненадлежащего технического состояния опасных производственных объектов, так и нарушений технологического процесса.

3. Представители государства в органах управления ОАО “Усольехимпром”

Законом РСФСР “О приватизации государственных и муниципальных предприятий в Российской Федерации” от 3 июля 1991 г. № 1531-1 за РФФИ была закреплена функция по осуществлению полномочий Российской Федерации только на общих собраниях акционеров (п. 2 ст. 6).

В соответствии с действующим законодательством о приватизации, РФФИ делегировал свои полномочия по представлению интересов государства в органах управления акционерных обществ, созданных на территории Иркутской области, Фонду собственности Иркутской области (в дальнейшем переименован в Фонд имущества) на основании двухсторонних договоров поручения.

На момент приватизации Усольского ПО “Химпром” Фонд имущества Иркутской области не был наделен правами местного отделения РФФИ. Взаимоотношения указанных органов в сфере приватизации предприятий федеральной собственности, к которым относилось Усольское ПО “Химпром”, регламентировались договором поручения от 21 мая 1992 года

⁶⁴ Экспертное заключение от 15 мая 1999 г. Инженерного консалтингового центра “Промтехбезопасность” на Декларацию безопасности ОАО “Усольехимпром” (стр. 4).

⁶⁵ Приложение (справка) к письму Госкомитета по охране окружающей среды Иркутской области от 12 мая 2000 г. № 1-4-1198.

№ 26. Согласно п. 1.2 указанного договора, Фонд имущества Иркутской области был уполномочен:

- принимать от Комитета по управлению имуществом учредительные документы и пакеты акций акционерных обществ, созданных в процессе приватизации государственных предприятий;

- организовать распределение и продажу акций членам трудового коллектива приватизируемого предприятия;

- передать оставшиеся акции РФФИ и выполнять до первого собрания акционеров функции Совета директоров акционерных обществ в соответствии с их уставами.

В соответствии с планом приватизации Усольского ПО “Химпром” и проведенной в апреле 1993 года регистрацией выпуска акций акционерного общества, государственный пакет, после распределения акций между членами трудового коллектива АООТ “Усольехимпром”, составлял 49 % уставного капитала. Кроме того, до 16 марта 1996 года в государственной собственности находилась и была закреплена за КУГИ Иркутской области предусмотренная планом приватизации “Золотая акция”.

В нарушение п. 1.2 договора поручения от 21 мая 1992 года № 26 Фонд имущества Иркутской области не осуществил своевременно передачу государственного пакета акций ОАО “Усольехимпром” в количестве 342474 штук (49 % уставного капитала) РФФИ, поэтому последний был внесен в реестр акционеров Общества только в октябре 1998 г. С момента приватизации Усольского ПО “Химпром” (март 1993 г.) по 1998 год включительно РФФИ практически не принимал участия в управлении государственным пакетом акций в уставном капитале АО “Усольехимпром”.

3.1. Осуществление полномочий представителя государства РФФИ и Фондом имущества Иркутской области

При осуществлении полномочий представителя государства в органах управления АООТ “Усольехимпром” Фонд имущества Иркутской области выходил за пределы своих полномочий, предусмотренных заключенными с ним договорами поручения.

Так, Фонд имущества Иркутской области был вправе осуществлять от имени РФФИ полномочия собственника в органах управления акционерных обществ, имеющих государственные пакеты акций, если балансовая стоимость их основных фондов не превышала (по состоянию на 1 января 1992 года) 250 млн. рублей⁶⁶, а в дальнейшем - 500 млн. рублей⁶⁷. Поскольку балансовая стоимость основных фондов Усольского ПО “Химпром” на указанную дату составляла 639 млн. рублей, то полномочия собственника в акционерном обществе Фонд имущества Иркутской области мог осуществлять только при наличии специального поручения РФФИ, которое ему не выдавалось. Следовательно, полномочия представителя собственника в АООТ “Усольехимпром” в период с 8 февраля 1994 года по 14 августа 1998 года должны были осуществляться непосредственно РФФИ.

Несмотря на это, Фонд имущества Иркутской области осуществлял полномочия собственника в АО “Усольехимпром”. В нарушение п. 1.5 договора поручения от 8 февраля 1994 года № 215/54⁶⁸, Фонд имущества Иркутской области, без согласования с указанным органом, выдал доверенности на представление интересов государства в Совете директоров от 8 февраля 1994 года и на собрании акционеров Общества - от 24 марта 1994 года.

Фонд имущества Иркутской области, выйдя за пределы компетенции, определенной договором поручения от 12 сентября 1994 года № 2-13.3/598, делегировал полномочия по

⁶⁶ Договор поручения от 8 февраля 1994 г. № 215/54 (п. 1.5.), действовал до 12 сентября 1994 г.

⁶⁷ Договор поручения от 12 сентября 1994 г. № 2-13.3/598 (п. 1.6.), действовал до 25 мая 1995 г. Договор поручения от 25 мая 1995 г. № 2-13-2/351, действовал до 14 августа 1998 г.

⁶⁸ Фонд имущества Иркутской области должен был согласовать кандидатуры доверенных лиц, уполномоченных им представлять интересы государства в органах управления АО “Усольехимпром” с Комитетом Российской Федерации по химической и нефтехимической промышленности.

представлению интересов государства на собрании акционеров АО “Усольехимпром”, выдав доверенность от 4 апреля 1995 года № 06-310 (на пакет привилегированных акций в размере 27 %). Фонд имущества Иркутской области, выйдя за пределы компетенции, определенной договором поручения от 25 мая 1995 года № 2-13-2/351, заключал договоры поручения и выдавал доверенности на представление интересов государства в органах управления Общества третьим лицам, срок действия полномочий которых по представлению интересов государства в органах управления АО “Усольехимпром” истек к декабрю 1998 года.

Однако РФФИ, располагая сведениями о том, что Фонд имущества Иркутской области назначает представителей государства в органы управления АО “Усольехимпром”⁶⁹, не имея на то достаточных полномочий, длительное время не принимал должных мер по пресечению незаконного представительства, а также по назначению представителей государства в АО “Усольехимпром”.

Следует отметить, что Фонд имущества Иркутской области, осуществляя полномочия представителя государства по отношению к государственному пакету акций АО “Усольехимпром”, не соблюдал требования, установленные нормативными правовыми актами РФФИ. В частности, на протяжении ряда лет им игнорировались требования о представлении кандидатур доверенных лиц, предлагаемых для осуществления полномочий Российской Федерации как собственника государственного пакета акций в уставном капитале АО “Усольехимпром”, на рассмотрение специальной комиссии РФФИ, что было предусмотрено п. 5 Временного положения о порядке осуществления Российским фондом федерального имущества полномочий Российской Федерации как собственника доли участия (пакета акций) акционерных обществ, созданных в процессе приватизации путем преобразования государственных предприятий⁷⁰, а также п. 2.5 Положения о порядке осуществления РФФИ полномочий государства как собственника акций (долей, паев) в органах управления акционерных и иных обществ⁷¹.

В 1999 году РФФИ направил своего представителя для участия в собрании акционеров Общества, которое состоялось 6 июня 1999 года. В июне 1999 года РФФИ заключил четыре договора на представление интересов государства в органах управления ОАО “Усольехимпром” с поверенными (физическими лицами - работниками ОАО “ЦК ВС ФПГ”). Одновременно был заключен договор с ОАО “Центральная компания Восточно-Сибирской финансово-промышленной группы”. В решении Арбитражного суда Иркутской области от 4 февраля 2000 года указано, что “данный договор является ничтожной сделкой, которая не порождает для ее участников гражданско-правовых последствий”.

Договоры на представление интересов государства в органах управления ОАО “Усольехимпром” с поверенными (физическими лицами - работниками ОАО “ЦК ВС ФПГ”) были заключены РФФИ в нарушение требований п. 5 ст. 10 Закона “О приватизации государственного имущества и об основах приватизации муниципального имущества в Российской Федерации” от 21 июля 1997 года № 123-ФЗ в части отбора представителей на конкурсной основе, а также в нарушение Порядка осуществления РФФИ полномочий государства как собственника акций (долей, паев) в органах управления акционерных и иных обществ⁷² в части представления кандидатур поверенных на рассмотрение специально созданной РФФИ комиссии. Кроме того, в нарушение п. 5 ст. 10 Закона Российской Федерации от 21 июля 1997 года № 123-ФЗ, в договорах поручения не определена обязанность поверенных по реализации государственного пакета акций АО “Усольехимпром”, предусмотренная планом приватизации (с учетом внесенных в него изменений).

⁶⁹ Письма Фонда имущества Иркутской области: от 24 января 1997 г. № 02-86, от 16 января 1998 г. № 02-53, от 15 ноября 2000 г. № 02-1255.

⁷⁰ Распоряжение РФФИ от 12 апреля 1994 г. № 73.

⁷¹ Распоряжение РФФИ от 19 декабря 1995 г. № 263.

⁷² Утвержден распоряжением РФФИ от 19 декабря 1995 г. № 263.

В соответствии с п. 1 ст. 182 ГК Российской Федерации, представительство возникает в силу полномочия, основанного на доверенности, указании закона либо акте уполномоченного на то государственного органа. Полномочия представителей по четырем договорам поручения, заключенным РФФИ, не основываются ни на указании закона, ни на акте уполномоченного на то государственного органа, кроме договоров поручения, следовательно, поверенным должны были выдаваться доверенности. Выдача поверенным доверенностей должна была производиться и в силу п. 3.4 Положения, утвержденного распоряжением РФФИ от 19 декабря 1995 года № 263. Следует отметить, что доверенность РФФИ от 26 июня 2000 года № 12-1/422 (В.П. Фатиков), которой представитель был уполномочен участвовать в общем собрании акционеров АО “Усольехимпром” от 29 июня 2000 года, прекратила свое действие после проведения собрания. Другие доверенности на право представления интересов государства в Совете директоров ОАО “Усольехимпром” не выдавались⁷³. Следует отметить, что назначив одновременно четырех представителей в Совет директоров ОАО “Усольехимпром”, РФФИ не определил, каким образом они должны строить свои взаимоотношения друг с другом при реализации каждым из них одних и тех же полномочий, предусмотренных договорами поручения.

3.2. Осуществление полномочий представителя государства КУГИ Иркутской области

Более года с момента приватизации Усольского ПО “Химпром”, КУГИ Иркутской области, являющийся, согласно распоряжению от 16 марта 1993 года № 226/АК, владельцем “Золотой акции” в уставном капитале АО “Усольехимпром”, не направлял своих представителей в органы управления Общества для осуществления возложенных на него функций.

В нарушение требований ст. 62 ГК Российской Федерации от 1961 года, КУГИ Иркутской области не выдавал представителю доверенности для участия в собрании акционеров от 29 марта 1994 года.

В течение 1995 года представитель КУГИ не принимал участия как в собрании акционеров от 5 апреля, так и в заседаниях Совета директоров АО “Усольехимпром”.

В 1996 году КУГИ Иркутской области выдал две доверенности после истечения срока действия “Золотой акции”: от 21 марта 1996 года № 17-753/5-и на право представления интересов государства в Совете директоров и от 13 августа 1996 года № 17-3062/1 на право представления интересов государства в Совете директоров и на собрании акционеров АО “Усольехимпром”. Данные доверенности являлись ничтожными с момента их выдачи.

4. Управление пакетом акций, находящимся в государственной собственности

В течение более трех лет (апрель 1993 г. – июнь 1996 г.) государственный пакет акций АО “Усольехимпром” составлял 342474 штуки привилегированных акций типа Б (49 % от уставного капитала). В результате, Фонд имущества Иркутской области не имел право голоса на собрании акционеров.

Анализ материалов собраний акционеров АО “Усольехимпром” свидетельствует о том, что в период с апреля 1993 года по август 1996 года договоры на представление интересов государства не заключались, письменное согласование позиций представителей государства не осуществлялось, а в ряде случаев в присутствии представителей

⁷³ Письмо ОАО “ВС ФПП” от 15 ноября 2000 г.

государства были серьезно нарушены законодательство Российской Федерации и устав Общества⁷⁴.

Анализ представленных в ходе проверки в Счетную палату материалов и документов показал, что в течение 1993 года Совет директоров не избирался, не формировался и не работал. При этом Фонд имущества Иркутской области также не обеспечил выполнения функций Совета директоров до первого собрания акционеров. В период с 29 марта 1994 года по 4 марта 1996 года состоялось 10 заседаний Совета директоров. Однако, ни в одном из заседаний представитель государства (Фонда имущества, КУГИ Иркутской области) участия не принимал.

В соответствии с п. 1 постановления Правительства Российской Федерации от 15 апреля 1995 года № 336 “О мерах по развитию рынка ценных бумаг в Российской Федерации”, на представителей государства был возложен контроль за своевременностью предоставления акционерными обществами отчетности о результатах финансово-хозяйственной деятельности, за соблюдением сроков проведения годовых собраний акционеров и выполнением требований законодательства о порядке проведения собраний акционеров, выборов генеральных директоров и членов советов директоров акционерных обществ.

Анализ представленных в ходе проверки материалов финансово-хозяйственной деятельности АО “Усольехимпром” показал следующее.

В 1993-1994 гг. отмечался резкий рост кредиторской задолженности, а также снижение показателей финансовой устойчивости.

В 1994 году Территориальное агентство ФУДН (актом от 7 декабря 1994 года № 503) признало АО “Усольехимпром” неплатежеспособным и имеющим неудовлетворительную структуру баланса.

По состоянию на 1 июля 1997 года (к моменту смены генерального директора АО “Усольехимпром”) показатели финансово-хозяйственной деятельности АО “Усольехимпром” еще более ухудшились: кредиторская задолженность достигла 495,5 млрд. рублей (более 85 млн. долл. США), превысив дебиторскую задолженность на 378,5 млрд. рублей (более 65 млн. долл. США), показатели финансовой устойчивости снизились в два раза, выросли недоимка в бюджет и задолженность по заработной плате.

В 1997-1998 гг., несмотря на меры, предпринимаемые новым руководством Общества, экономическая ситуация не изменилась. Письмом Мингосимущества России от 22 января 1998 года № ВП-10-2360/2и (В.В. Пыльнев) была изложена просьба скорейшей продажи 27 % пакета акций АО “Усольехимпром” на денежном аукционе с целью вывода акционерного общества из кризиса. С 16 октября 1998 года пакет акций АО “Усольехимпром” в размере 27 % от уставного капитала находится в распоряжении РФФИ, который должен был организовать продажу указанного пакета⁷⁵. Однако ввиду отсутствия заявок, сроки аукциона неоднократно переносились. Согласно протоколу об итогах аукциона от 10 июня 1999 года, аукцион был признан несостоявшимся в связи с отсутствием заявок. Вместе с тем, администрация Иркутской области неоднократно обращалась в Мингосимущество России с просьбой рассмотреть вопрос о продаже государственного пакета акций ОАО “Усольехимпром” на коммерческом конкурсе с инвестиционными условиями, предполагающими осуществление комплекса мероприятий по реконструкции и модернизации производства, направленными на увеличение объема выпускаемой продукции и охрану окружающей среды. Несмотря на это, Российский фонд федерального имущества избрал иной способ продажи акций акционерного общества - денежный аукцион.

По состоянию на 1 июля 1999 года финансовое положение ОАО “Усольехимпром” характеризовалось следующими показателями: кредиторская задолженность составила 1810,2 млн. рублей (более 74 млн. долл.) и превысила 1484,3 млн. рублей (более 61 млн. долл.),

⁷⁴ Протокол собрания акционеров от 29 марта 1994 г. № 1. Право “вето” по “Золотой акции” не использовано.

⁷⁵ Распоряжение ФУДН от 18 марта 1998 г. № 21-р.

коэффициенты финансовой устойчивости, про нулевой обеспеченности собственными оборотными средствами, достигли наиболее низкого (с момента преобразования Усольского ПО “Химпром” в АО “Усольехимпром”) уровня. В июне 1999 года решением РФФИ была осуществлена кардинальная замена руководства Общества. Для анализа положения дел в акционерном обществе при Совете директоров был создан контрольно-ревизионный комитет (КРК). На очередном заседании Совета директоров КРК представил информацию об основных причинах резкого ухудшения финансового положения Общества: неэффективность системы управления, низкий уровень контроля за осуществлением коммерческих операций, отсутствие механизма рационального управления финансовыми ресурсами и т. п. Совет директоров принял решение об использовании в ОАО “Усольехимпром” технологии антикризисного управления, была введена практика составления и рассмотрения ежемесячных финансовых планов, контроль за их исполнением, принят ряд мер по снижению непроизводительных расходов, значительному увеличению денежной составляющей в расчетах и др. Советом директоров утверждено Положение о Комитете по управлению экологическими проектами и рисками⁷⁶, концепция интегрированной системы экологического контроля производственной деятельности ОАО “Усольехимпром”⁷⁷, была рассмотрена программа управления экологическими проектами на 2001 год⁷⁸.

В декабре 1999 года, по инициативе Пенсионного фонда Российской Федерации, на рабочем заседании Межведомственной балансовой комиссии⁷⁹ (далее - Комиссия) был рассмотрен вопрос о финансовом состоянии ОАО “Усольехимпром”, а также его расчетов с федеральным бюджетом и внебюджетными фондами. В связи с необходимостью заявления о банкротстве ОАО “Усольехимпром” с последующей процедурой конкурсного производства, Комиссией было предложено рассмотреть данный вопрос на Коллегии уполномоченных представителей при ФСФО Российской Федерации (далее - Коллегия). Коллегия рассмотрела указанный вопрос⁸⁰, отметила, что новое руководство ОАО “Усольехимпром” обеспечивает текущие платежи, осуществляет погашение просроченной кредиторской задолженности, а также наметило меры по реструктуризации долга с АО “Иркутскэнерго”, и приняла решение об откладывании вопроса о возбуждении дела о несостоятельности (банкротстве) ОАО “Усольехимпром” на 6 месяцев. В настоящее время ОАО “Усольехимпром” остается под наблюдением Агентства ВСМТО ФСФО по Иркутской области, однако, можно отметить изменение финансовых коэффициентов деятельности Общества в сторону увеличения, что обусловлено наметившимся его оздоровлением; план платежей ОАО “Усольехимпром” в бюджет и внебюджетные фонды, по состоянию на сентябрь 2000 года, выполнен на 100 процентов.

С 1996 года в Фонд имущества Иркутской области представители государства в органах управления АО “Усольехимпром” представляют отчеты о своей деятельности. Анализ представленных в Счетную палату Российской Федерации отчетов представителей государства показал, что, в значительной мере, они формальны и не информативны, в них отсутствуют аналитические данные о положении дел в акционерном обществе. Вместе с тем, это не вызвало никаких нареканий со стороны Фонда имущества.

5. Дивиденды на пакет акций, находящийся в государственной собственности

За период с 1993 по 2000 гг. дивиденды в АО “Усольехимпром” начислялись дважды.

Общим собранием акционеров Общества от 29 марта 1994 г. (протокол № 1) было принято решение выплатить дивиденды на обыкновенные акции (в том числе и “Золотую акцию”) в размере 350,0 млн. рублей. Дивиденды на государственный пакет, в размере

⁷⁶ Протокол заседания Совета директоров от 8 июля 1999 г. № 3.

⁷⁷ Протокол заседания Совета директоров от 1 октября 1999 г. № 5.

⁷⁸ Протокол заседания Совета директоров от 28 сентября 2000 г. № 8.

⁷⁹ Протокол заседания Межведомственной балансовой комиссии от 20 декабря 1999 г. № 140/666.

⁸⁰ Протокол заседания Коллегии уполномоченных представителей при ФСФО Российской Федерации от 7 мая 2000 г. № 7.

342474 штук привилегированных акций (49 % уставного капитала), в нарушение п. 3 Положения о порядке выплаты дивидендов по акциям и процентов по облигациям⁸¹, а также статьи 5 устава АООТ “Усольехимпром”, зарегистрированного постановлением администрации г. Усолье-Сибирское от 31 марта 1993 года № 515, не начислялись.

Собрание акционеров (протокол № 3 от 5 апреля 1995 года) приняло решение о выплате дивидендов в размере 704,0 млн. руб. Дивиденды на государственный пакет акций (27 % уставного капитала) были начислены в размере 188712 тыс. рублей. В соответствии с п. 6.2. Указа Президента Российской Федерации от 22 июля 1994 года № 1535, а также на основании разрешения КУГИ Иркутской области от 3 марта 1995 года № 17-617/и, дивиденды направлены на содержание объектов социально-культурного и коммунально-бытового назначения.

6. Реестр акционеров, порядок его ведения, контроль за движением акций

В нарушение п. 5 Указа Президента Российской Федерации от 27 октября 1993 г. № 1769 “О мерах по обеспечению прав акционеров”, АО “Усольехимпром” не приступило в установленный срок к ведению реестра акционеров. Спустя год после регистрации, АООТ “Усольехимпром” заключило Депозитарный договор от 15 марта 1994 года № 2 с ТОО “Иркутское фондовое агентство”⁸².

Проверка реестра показала, что в период с 10 сентября 1994 года по 16 октября 1998 года, в качестве зарегистрированного лица (на пакет акций в размере 26,8 % уставного капитала) в реестре акционеров ОАО “Усольехимпром” значился КУГИ Иркутской области (лицевой счет 10519). В октябре 1998 года, на основании передаточного распоряжения от 16 октября 1998 года, в реестр акционеров был внесен Фонд имущества Иркутской области (лицевой счет 10797), а затем - РФФИ (лицевой счет 10796) (на основании передаточного распоряжения от 19 октября 1998 года). Следовательно, передача прав на данный пакет акций Фонду имущества Иркутской области не была вовремя оформлена с соблюдением требований законодательства об уведомлении регистратора письменным поручением акционера (зарегистрированного лица) о переходе прав на ценные бумаги.

Выводы

В части преобразования государственного предприятия Усольское производственное объединение “Химпром” в акционерное общество

1. Распоряжения Госкомимущества России от 20 января 1993 года № 87-р и Иркутского территориального агентства ГКИ Российской Федерации от 16 марта 1993 года № 226/АК о проведении приватизации Усольского ПО “Химпром” были изданы в нарушение порядка, установленного Государственной программой приватизации на 1992 год (п. 2.2.1.), утвержденной постановлением Верховного Совета Российской Федерации от 11 июня 1992 года № 2980-1.

2. Нарушены требования действующего законодательства о приватизации, установленные разделом 2.2. Государственной программы приватизации на 1992 год⁸³, в части подачи

⁸¹ Утверждено Минэкономки и финансов Российской Федерации от 10 февраля 1992 г.

⁸² Лицензия ФКЦБ от 8 августа 1996 г. № 01078.

⁸³ Заявка на приватизацию объектов и предприятий, указанных в разделе 2.2. Программы, подавалась в территориальные агентства Госкомимущества России, которые направляли ее в Государственный комитет по управлению государственным имуществом Российской Федерации с обязательным уведомлением заявителя. Решение по заявке принимались заместителем Председателя Правительства Российской Федерации по представлению Госкомимущества России и соответствующего министерства, в срок до одного месяца с момента ее поступления в территориальное агентство Госкомимущества России.

предприятием и направления Территориальным агентством ГКИ по Иркутской области в Госкомимущество России заявки на приватизацию для ее рассмотрения уполномоченными органами.

3. На собрании акционеров, состоявшемся 29 марта 1994 года⁸⁴, в нарушение статьи 6 (п. 6.3.) Типового устава, утвержденного Указом Президента Российской Федерации от 1 июля 1992 года № 721, было принято решение “уполномочить Совет директоров решить вопрос о слиянии акционерных обществ “Усольепромстройремонт” и “Усольехимпром” после предварительного анализа целесообразности этой реорганизации”. Совет директоров, с превышением своих полномочий, установленных п. 9.1. статьи 9 Типового устава, утвержденного Указом Президента Российской Федерации от 1 июля 1992 года № 721, дал согласие на слияние АО “Усольепромстройремонт” с АООТ “Усольехимпром”.

4. АО “Усольехимпром” не соблюдены требования Закона от 21 июля 1997 г. № 116-ФЗ “О промышленной безопасности опасных производственных объектов”, в результате чего часть потенциально опасных химических производств предприятия, находящихся в эксплуатации, не прошла установленной процедуры декларирования промышленной безопасности и государственной регистрации, а также страхования риска ответственности за причинение вреда при эксплуатации таких объектов. Невыполнение указанных выше требований законодательства нарушает порядок выдачи (продления) лицензий на право осуществления соответствующих видов деятельности на опасных производственных объектах.

5. В нарушение требований п. 5.1. Временных методических указаний по оценке стоимости объектов приватизации, акт оценки стоимости имущества Усольского ПО “Химпром” не был утвержден Иркутским территориальным агентством Госкомимущества России.

6. Финансовым управлением администрации Иркутской области, в нарушение п. 5.3.6. Государственной программы приватизации государственных и муниципальных предприятий в Российской Федерации и п. 7 Инструкции Минфина России от 3 марта 1992 года № 2 “О правилах выпуска и регистрации ценных бумаг на территории Российской Федерации”, проведена регистрация выпуска ценных бумаг на сумму 703860 тыс. рублей, в количестве 703860 штук, код государственной регистрации - 34-I-109.

7. ОАО “Усольехимпром”, в нарушение статьи 25 Федерального закона от 22 апреля 1996 года № 39-ФЗ “О рынке ценных бумаг”, представило отчет об итогах выпуска эмиссионных ценных бумаг в регистрирующий орган по истечении 3 лет после размещения акций.

В части приватизации Усольского ПО “Химпром”

8. В нарушение Типового плана приватизации (п. 6 второго раздела)⁸⁵ и Положения о продаже акций в процессе приватизации (п. 4.1.)⁸⁶, Иркутское территориальное агентство Госкомимущества России не указало в плане приватизации Усольского ПО “Химпром” сроки продажи его акций. Кроме того, подпункт 1.6. пункта 6 раздела II плана приватизации Усольского ПО “Химпром” не соответствует аналогичному разделу Типового плана приватизации, которым не был предусмотрен такой способ размещения акций как “передача в траст”.

9. В нарушение требований п. 6.33. Государственной программы приватизации государственных и муниципальных предприятий в Российской Федерации, утвержденной Указом Президента Российской Федерации от 24 декабря 1993 года № 2284, КУГИ Иркутской области не были внесены изменения в план приватизации Усольского ПО “Химпром”, учитывающие природоопасную специфику деятельности предприятия.

Указанный порядок применяется в отношении тех объектов и предприятий, включенных в раздел 2.2, которые не могут быть отнесены к разделу 2.1. Программы.

⁸⁴ Протокол общего собрания от 29 марта 1994 г. № 1 (стр. 22).

⁸⁵ Утвержден постановлением Правительства Российской Федерации от 4 августа 1992 г. № 547.

⁸⁶ Утверждено распоряжением Госкомимущества России от 4 ноября 1992 г. № 701-р.

10. В сентябре 1992 года между акционерным обществом “Усольехимпром” и департаментом химической и нефтехимической промышленности Минпрома России был подписан договор⁸⁷ на выполнение мероприятий мобилизационной подготовки, согласно которому Общество принимало на себя обязательства по выполнению мероприятий мобилизационной подготовки, сохранению мобилизационных мощностей и ценностей.

В настоящее время отдельные положения указанного договора не соответствуют действующему мобилизационному заданию и требуют пересмотра.

В части учета отраслевой специфики и экологических особенностей предприятия при приватизации, соблюдения предприятием действующего законодательства об охране окружающей среды

11. Процесс приватизации Усольского ПО “Химпром” осуществлялся с нарушением требований п. 6.33. Государственной программы приватизации государственных и муниципальных предприятий в Российской Федерации⁸⁸ о необходимости учета экологического фактора и обеспечения условий безопасного ведения работ на химически взрывопожароопасных объектах при приватизации такого рода государственных предприятий, включая решение вопросов проведения экологического аудита вредных производств, реализации требований экологической санации предприятия и создания для этой цели на предприятии экологического фонда, отражения этих условий при проведении конкурсов по продаже пакета акций.

12. В нарушение требований распоряжения Госкомимущества России от 8 июня 1995 года № 791р/1 и Приказа Минприроды Российской Федерации от 21 ноября 1995 года № 469 (п. 1), Госкомэкологии Иркутской области не внесло в КУГИ Иркутской области предложения по включению АО “Усольехимпром” в список экологически опасных предприятий, организаций, приватизация которых должна осуществляться с учетом экологического фактора.

13. Инвестиционная программа АО “Усольехимпром”, разработанная в связи с продажей 27 % акций АО “Усольехимпром” на коммерческом конкурсе с инвестиционными условиями, была утверждена КУГИ Иркутской области в нарушение требований п. 6.33. Государственной программы приватизации государственных и муниципальных предприятий в Российской Федерации и п. 1 распоряжения Госкомимущества России от 8 июня 1995 года № 791р/1.

14. В нарушение требований ст. 36 Закона РСФСР от 19 декабря 1991 года № 2060-1 “Об охране окружающей среды” и Федерального закона от 23 ноября 1995 года № 174-ФЗ “Об экологической экспертизе”, КУГИ Иркутской области утверждал инвестиционные программы АО “Усольехимпром” без проведения экологической экспертизы на стадии разработки инвестиционных проектов.

Инвестиционные программы разрабатывались АО “Усольехимпром” без учета требований природоохранного законодательства и не согласовывались с Комитетом по охране окружающей среды Иркутской области.

15. Администрация Иркутской области неоднократно обращалась в Мингосимущество России с просьбой рассмотреть вопрос о продаже государственного пакета акций ОАО “Усольехимпром” на коммерческом конкурсе с инвестиционными условиями, предполагающими осуществление комплекса мероприятий по реконструкции и модернизации производства, направленных на увеличение объема выпускаемой продукции и охрану окружающей среды. Несмотря на это, Российский фонд федерального имущества избрал иной способ продажи акций акционерного общества - денежный аукцион.

⁸⁷ Согласован с администрацией Иркутской области.

⁸⁸ Утверждена Указом Президента Российской Федерации от 24 декабря 1993 г. № 2284.

16. Учитывая, что ОАО “Усольехимпром” является предприятием-монополистом по производству и реализации карбида кальция, по многим видам химической продукции - единственным производителем в регионе либо поставщиком в Российской Федерации, единственным в России производителем химических средств защиты человека, а также экологические проблемы, обусловленные его деятельностью, целесообразно рассмотреть вопрос о закреплении пакета акций Общества в государственной собственности. В случае принятия решения о продаже 27 % акций ОАО “Усольехимпром”, предусмотреть продажу акций на коммерческом конкурсе с инвестиционными условиями.

В части учета особенностей осуществления деятельности, связанной с повышенной опасностью промышленных производств

17. В нарушение требований “Положения о регистрации объектов в государственном реестре опасных производственных объектов и ведении государственного реестра”⁸⁹, ряд потенциально опасных производств ОАО “Усольехимпром”, в том числе: производство натра едкого технического, хлора, водорода (цех № 2202), производство водорода хлористого, соляной кислоты, утилизации абгазного хлора (цех № 2702), не отнесены в разработанной Обществом “Декларации промышленной безопасности” к особо опасным производствам, поэтому данные производства (за исключением производства хлора) не прошли государственную регистрацию как опасные производственные объекты.

18. В нарушение требований “Правил представления декларации промышленной безопасности опасных производственных объектов”⁹⁰, Управлением Иркутского округа Госгортехнадзора России были внесены в Государственный реестр опасных производственных объектов ряд вредных производств предприятия (производство эпихлоргидрина, перекиси водорода, металлического натрия) без соблюдения установленной процедуры, предусматривающей разработку и представление декларации промышленной безопасности на эти объекты, включая соблюдение требований экологической безопасности.

19. При разработке инвестиционных проектов ОАО “Усольехимпром” не принимал предусмотренных ст. 13 Федерального закона от 21 июля 1997 г. № 116-ФЗ мер по проведению экспертизы промышленной безопасности, включая требования экологической безопасности, всей проектной документации на строительство, расширение, реконструкцию или техническое перевооружение производств (цехов, участков), относящихся к опасным производственным объектам, а также применяемых на них различных технических устройств.

В части осуществления полномочий представителя государства РФФИ и Фондом имущества Иркутской области

20. В период с марта 1993 по май 1998 года Фонд имущества Иркутской области, несмотря на отсутствие у него соответствующих полномочий, осуществлял функции представления интересов государства в органах управления АО “Усольехимпром”, при этом РФФИ не предпринимал должных мер по пресечению незаконного представительства.

21. В нарушение п. 1.2 договора поручения от 21 мая 1992 года № 26, Фонд имущества Иркутской области не осуществил своевременно передачу государственного пакета акций ОАО “Усольехимпром” в количестве 342474 штук (49 % уставного капитала) РФФИ, в связи с чем последний был внесен в реестр акционеров Общества только в октябре 1998 года.

⁸⁹ Утверждено постановлением Госгортехнадзора России от 3 июня 1999 г. № 39.

⁹⁰ Утверждены постановлением Правительства Российской Федерации от 11 мая 1999 г. № 526.

22. Фонд имущества Иркутской области в нарушение п. 5 Временного положения о порядке осуществления Российским фондом федерального имущества полномочий Российской Федерации как собственника доли участия (пакета акций) акционерных обществ, созданных в процессе приватизации путем преобразования государственных предприятий, а также п. 2.5 Положения о порядке осуществления РФФИ полномочий государства как собственника акций (долей, паев) в органах управления акционерных и иных обществ, не представлял на рассмотрение специальной комиссии РФФИ кандидатуры доверенных лиц, предлагаемых для осуществления полномочий Российской Федерации как собственника государственного пакета акций в уставном капитале АО “Усольехимпром”.

23. РФФИ, в нарушение требований п. 5 ст. 10 закона “О приватизации государственного имущества и об основах приватизации муниципального имущества в Российской Федерации” от 21 июля 1997 года № 123-ФЗ в части отбора представителей на конкурсной основе, а также Порядка осуществления РФФИ полномочий государства как собственника акций (долей, паев) в органах управления акционерных и иных обществ⁹¹ в части представления кандидатур поверенных на рассмотрение специально созданной РФФИ комиссии, заключил договоры на представление интересов государства в органах управления ОАО “Усольехимпром” с поверенными (физическими лицами - работниками ОАО “ЦК ВС ФПГ”).

24. КУГИ Иркутской области как владелец “Золотой акции” практически устранился от представления интересов Российской Федерации в ОАО “Усольехимпром”. Более года с момента приватизации Усольского ПО “Химпром” (с марта 1993 по апрель 1995 г.) КУГИ Иркутской области не направлял своих представителей в органы управления Общества для осуществления возложенных на него функций. В 1996 году КУГИ Иркутской области выдал две доверенности от 21 марта 1996 года № 17-753/5-и (на право представления интересов государства в Совете директоров АО “Усольехимпром”), от 13 августа 1996 года № 17-3062/1 (на право представления интересов государства в Совете директоров и на собрании акционеров АО “Усольехимпром”) после истечения срока действия “Золотой акции”. Указанные доверенности являлись ничтожными с момента их выдачи.

***В части дивидендов на пакет акций,
находящийся в государственной собственности***

25. В нарушение п. 3 Положения о порядке выплаты дивидендов по акциям и процентов по облигациям⁹², а также статьи 5 устава АООТ “Усольехимпром”⁹³, общим собранием акционеров⁹⁴ было принято решение выплатить дивиденды на обыкновенные акции (в том числе и “Золотую акцию”) в размере 350,0 млн. рублей. Дивиденды на государственный пакет, в размере 342474 штук привилегированных акций (49 % уставного капитала) не начислялись.

Предложения

Правительству Российской Федерации

Включить ОАО “Усольехимпром” в список экологически опасных предприятий, организаций, приватизация которых должна осуществляться с учетом экологического фактора.

⁹¹ Утвержден распоряжением РФФИ от 19 декабря 1995 г. № 263.

⁹² Утверждено Минэкономки и финансов Российской Федерации от 10 февраля 1992 г.

⁹³ Зарегистрирован постановлением администрации г. Усолье-Сибирское от 31 марта 1993 г. № 515.

⁹⁴ Протокол общего собрания акционеров от 29 марта 1994 г. № 1.

Учитывая, что ОАО “Усольехимпром” является предприятием-монополистом по производству и реализации карбида кальция, а по многим видам химической продукции - единственным производителем в регионе и единственным в России производителем химических средств защиты человека, а также, учитывая экологические проблемы, обусловленные деятельностью указанного предприятия, рассмотреть вопрос о закреплении 27 % пакета акций Общества в государственной собственности.

В случае же принятия решения о продаже 27 % акций ОАО “Усольехимпром”, определить способом продажи акций коммерческий конкурс с инвестиционными условиями, предусмотрев при этом обязательства покупателя по устранению последствий ртутного загрязнения на промплощадке предприятия, подземных и поверхностных вод.

Принять меры по взысканию с ОАО “Усольехимпром” дивидендов на государственный пакет акций в размере 342474 штук привилегированных акций (49 % уставного капитала).

Заключить договор с ОАО “Усольехимпром” о его правах и обязательствах по выполнению мероприятий мобилизационной подготовки, сохранению мобилизационных мощностей и ценностей в соответствии с мобилизационным заданием.

Учитывая положительные сдвиги в деятельности ОАО “Усольехимпром” (обеспечение текущих платежей, погашение просроченной кредиторской задолженности), рассмотреть вопрос об отсрочке возбуждения дела о несостоятельности (банкротстве) Общества на 6 месяцев (до июня 2001 года).

Направить письмо по результатам проверки

Председателю Правительства Российской Федерации.

Направить отчет по результатам проверки

Председателю Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации;
Председателю Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации;
Полномочному представителю Президента Российской Федерации в Сибирском федеральном округе.

**Аудитор Счетной палаты
Российской Федерации**

В. С. СОКОЛОВ