

СЧЕТНАЯ ПАЛАТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

«3» февраля 2014 г.

№ ОМ-23/09-01

ОТЧЕТ

О РЕЗУЛЬТАТАХ КОНТРОЛЬНОГО МЕРОПРИЯТИЯ

«Проверка исполнения представлений Счетной палаты Российской Федерации, направленных по результатам контрольных мероприятий, проведенных в 2010 – 2012 годах»

(утвержден Коллегией Счетной палаты Российской Федерации
(протокол от «22» января 2014 г. № 3К (949), п.5)

1. Основание для проведения контрольного мероприятия: пункт 3.8.1
Плана работы Счетной палаты Российской Федерации на 2013 год.

2. Предмет контрольного мероприятия: организация, контроль, полнота, своевременность и качество исполнения представлений Счетной палаты Российской Федерации; принятые во исполнение предложений Счетной палаты Российской Федерации по устранению выявленных нарушений и недостатков нормативные акты и иные распорядительные документы; бухгалтерская, статистическая и ведомственная отчетность.

3. Объекты контрольного мероприятия:

3.1. Министерство природных ресурсов и экологии Российской Федерации (г. Москва) (по запросам);

3.2. Министерство сельского хозяйства Российской Федерации (г. Москва) (по запросам);

3.3. Министерство финансов Российской Федерации (г. Москва) (по запросам);

3.4. Федеральное агентство по недропользованию (г. Москва) (по запросам);

3.5. Федеральное агентство водных ресурсов (г. Москва) (по запросам);

- 3.6. Енисейское бассейновое водное управление Федерального агентства водных ресурсов (г. Красноярск) (по запросам);
- 3.7. Федеральное агентство лесного хозяйства (г. Москва) (по запросам);
- 3.8. Федеральное агентство по рыболовству (г. Москва) (по запросам);
- 3.9. Федеральная служба по регулированию алкогольного рынка (г. Москва) (по запросам);
- 3.10. Федеральное агентство по государственным резервам (г. Москва);
- 3.11. Правительство Волгоградской области (г. Волгоград) (по запросам);
- 3.12. Правительство Белгородской области (г. Белгород) (по запросам);
- 3.13. Правительство Орловской области (г. Орел) (по запросам);
- 3.14. Правительство Челябинской области (г. Челябинск) (по запросам);
- 3.15. Открытое акционерное общество «Российский Сельскохозяйственный банк» (г. Москва) (по запросам).

4. Сроки проведения контрольного мероприятия с июля по декабрь 2013 года.

5. Цели контрольного мероприятия:

5.1. Цель 1. Определить уровень организации и контроля исполнения представлений Счетной палаты Российской Федерации.

5.1.1. Вопросы:

5.1.1.1. Анализ достаточности осуществленных организационных и распорядительных мероприятий, направленных на исполнение в полном объеме представлений Счетной палаты Российской Федерации.

5.1.1.2. Контроль за ходом реализации мероприятий по устранению выявленных недостатков и нарушений.

5.2. Цель 2. Определить своевременность, полноту и качество исполнения представлений Счетной палаты Российской Федерации.

5.2.1. Вопросы:

5.2.1.1. Анализ соблюдения сроков исполнения представлений Счетной палаты Российской Федерации.

5.2.1.2. Анализ планируемых и принятых мер по исполнению в полном объеме представлений Счетной палаты Российской Федерации.

5.2.1.3. Анализ причин невыполнения предложений Счетной палаты

Российской Федерации, направленных на устранение выявленных нарушений и недостатков.

5.2.1.4. Анализ принятых мер административного воздействия к лицам, допустившим нарушения.

6. Проверяемый период деятельности: 2010 – 2012 годы.

7. По результатам контрольного мероприятия установлено следующее.

7.1. (Цель 1) Определить уровень организации и контроля исполнения представлений Счетной палаты Российской Федерации

В ходе проверки исполнения представлений Счетной палаты Российской Федерации (далее – представление), направленных в федеральные органы исполнительной власти, органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации по результатам контрольных мероприятий, проведенных Счетной палатой Российской Федерации в 2010 – 2012 годах, осуществлен контроль фактического исполнения предложений Счетной палаты Российской Федерации в целом по 19 представлениям, из которых в 2010 году направлено 6 представлений (1 представление снято с контроля, 5 представлений находятся на контроле); в 2011 году направлено 7 представлений (сняты с контроля); в 2012 году направлено 6 представлений (2 представления сняты с контроля, 4 представления находятся на контроле).

В ходе проведения контрольного мероприятия всего проверено:

По Министерству природных ресурсов и экологии Российской Федерации – 1 представление от 29 марта 2011 г. № ПР10-39/10-04 (представление снято с контроля).

По Министерству сельского хозяйства Российской Федерации – 1 представление от 29 декабря 2012 г. № ПР10-315/10-02 (представление находится на контроле).

По Федеральному агентству по недропользованию – 2 представления: от 3 июня 2010 г. № ПР10-113/10-04; от 23 мая 2011 г. № ПР10-99/10-04 (представления сняты с контроля).

По Федеральному агентству лесного хозяйства – 2 представления:

от 19 января 2011 г. № ПР10-110/10-04; от 6 апреля 2012 г. № ПР10-49/10-04 (представления сняты с контроля).

По Федеральному агентству по рыболовству – 6 представлений: от 15 апреля 2011 г. № ПР10-49/10-01; от 20 мая 2011 г. № ПР10-96/10-01; от 10 июня 2011 г. № ПР10-148/10-01; от 22 ноября 2011 г. № ПР10-250/10-01; от 25 апреля 2012 г. № ПР10-76/10-01 (представления сняты с контроля); от 29 мая 2012 г. № ПР10-114/10-01 (представление находится на контроле).

По Федеральной службе по регулированию алкогольного рынка – 1 представление от 5 декабря 2012 г. № ПР10-267/10-02 (представление находится на контроле).

По Федеральному агентству по государственным резервам (включая представления, направленные главе администрации Волгоградской области А.Г.Бровко, губернатору Орловской области А.П.Козлову, губернатору Челябинской области М.В.Юревичу; губернатору Белгородской области Е.С.Савченко) – 5 представлений: от 15 октября 2010 г. № ПР10-209/10-03; от 15 октября 2010 г. № ПР10-210/10-03; от 15 октября 2010 г. № ПР10-211/10-03; от 15 октября 2010 г. № ПР10-207/10-03; 15 октября 2010 г. № ПР10-208/10-03 (представления находятся на контроле).

По Открытому акционерному обществу «Российский Сельскохозяйственный банк» – 1 представление от 27 июля 2012 г. № ПР10-204/10-01ДСП (представление находится на контроле).

В ходе контрольного мероприятия установлено, что федеральными органами исполнительной власти, органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации в недостаточной степени проводились организационные и распорядительные мероприятия, необходимые для выполнения предложений Счетной палаты Российской Федерации в полном объеме. Кроме того, отсутствовал действенный контроль хода реализации мероприятий, предусмотренных внутриведомственными планами, с целью устранения выявленных нарушений, включая нарушения бюджетного законодательства.

Так, по представлениям, направленным в Росрыболовство (от 15 апреля 2011 г. № ПР10-49/10-01; от 20 мая 2011 г. № ПР10-96/10-01; от 10 июня 2011 г.

№ ПР10-148/10-01; от 22 ноября 2011 г. № ПР10-250/10-01; от 25 апреля 2012 г. № ПР10-76/10-01), Росрыболовством направлено 6 организационных и распорядительных писем и утверждено 11 нормативных внутриведомственных актов по учету предложений Счетной палаты Российской Федерации.

В отношении представления от 29 мая 2012 г. № ПР10-114/10-01 Росрыболовством был сформирован План мероприятий по устранению нарушений, выявленных в ходе проверки исполнения Федерального закона «О федеральном бюджете на 2011 год и на плановый период 2012 и 2013 годов» и бюджетной отчетности об исполнении федерального бюджета за 2011 год в Федеральном агентстве по рыболовству, утвержденный заместителем Министра сельского хозяйства Российской Федерации И.Е.Маныловым 24 сентября 2012 года.

Вместе с тем результаты проверок свидетельствуют, что мониторинг исполнения плановых мероприятий, поручений и утвержденных распоряжений по устранению ранее выявленных нарушений бюджетного законодательства Росрыболовством в должной степени не осуществляется, что приводит к их системности и повторяемости. Так, в ходе проверки исполнения Федерального закона «О федеральном бюджете на 2012 год и на плановый период 2013 и 2014 годов» и бюджетной отчетности об исполнении федерального бюджета за 2012 год Росрыболовством было допущено 41 нарушение на сумму 990,9 млн. рублей, или 6,5 % от доведенных лимитов бюджетных обязательств и 6,8 % от суммы кассового исполнения расходов. Количество нарушений и объем средств, использованных с нарушениями при исполнении федерального бюджета, в 2012 году увеличился по сравнению с результатами контроля исполнения федерального бюджета в 2011 году на 289,6 млн. рублей, или в 1,4 раза.

В рамках представления от 29 декабря 2012 г. № ПР10-315/10-02, направленного в **Минсельхоз России**, предлагалось: привести в соответствие с Гражданским кодексом Российской Федерации и Федеральным законом от 14 ноября 2002 г. № 161-ФЗ «О государственных и муниципальных унитарных предприятиях» учредительные документы государственного

унитарного предприятия «Учебно-опытное хозяйство «Леоновское» Московской государственной академии ветеринарной медицины и биотехнологии имени К.И.Скрябина (Московская область); провести работу по актуализации данных о земельных участках; обеспечить проведение работ по регистрации права пользования земельными участками; усилить контроль за соблюдением законодательства Российской Федерации в части управления, распоряжения и использования недвижимого имущества и земельных участков, находящихся в пользовании государственных бюджетных учреждений (далее – ФГБУ) и государственных унитарных предприятий (далее – ФГУП), подведомственных Минсельхозу России.

Вместе с тем в ответе Минсельхоза России (письмо от 31 января 2013 г. № ИМ-15-16/811) отсутствовала информация о принятии конкретных мер по устранению указанных в представлении нарушений и недостатков.

Несмотря на утвержденные планы по устранению выявленных нарушений, Роснедрами не выполнены предложения Счетной палаты Российской Федерации, направленные представлениями от 3 июня 2010 г. № ПР10-113/10-04 и от 23 мая 2011 г. № ПР10-99/10-04, включая предложение о необходимости обеспечить оформление регистрации права оперативного управления на объекты недвижимого имущества, являющегося федеральной собственностью, в виде нежилых помещений, занимаемых агентством.

В ходе контрольного мероприятия установлено, что причиной отказа Управления Росреестра по городу Москве в регистрации права оперативного управления на занимаемые Роснедрами помещения явилось наличие фактов разночтений в размере площадей между данными технической инвентаризации, проведенной ФГУП «Ростехинвентаризация», и данными, приведенными в соответствующем распоряжении Росимущества (согласно кадастровому паспорту общая площадь помещений составляет 2664,3 кв. м, в распоряжении Росимущества – 2670,5 кв. м).

Для проведения работы по регистрации права оперативного управления на нежилые помещения, занимаемые Роснедрами, необходимо получить от Минприроды России скорректированную техническую документацию на

помещения (технический паспорт БТИ). Однако на момент проверки мероприятия по оформлению соответствующей документации Минприроды России не завершены.

Росалкогольрегулированием не были своевременно выполнены предложения Счетной палаты Российской Федерации, направленные представлением от 5 декабря 2012 г. № ПР10-267/10-02 (письмо Росалкогольрегулирования от 10 января 2013 г. № 139/05-04), в части принятия мер для утверждения административного регламента Росалкогольрегулирования; разработки и утверждения внутриведомственных нормативных документов, регламентирующих порядок хранения, отпуска, приемки, транспортировки и учета этилового спирта (с учетом современных условий развития алкогольного рынка); определения порядка использования (утилизации) остатков спирта спиртзаводами, лицензии которых были приостановлены или аннулированы.

В целях исполнения представления от 15 октября 2010 г. № ПР10-209/10-03 **Росрезервом** был издан приказ от 31 декабря 2010 г. № 270 «О мерах по устранению нарушений, выявленных Счетной палатой Российской Федерации». Согласно указанному представлению Росрезерву предлагалось принять исчерпывающие меры, направленные на взыскание задолженности органов исполнительной власти Белгородской, Волгоградской, Орловской и Челябинской областей перед государственным материальным резервом за заимствованные в 1995 – 1999 годах материальные ценности (нефтепродукты) для обеспечения горюче-смазочными материалами сельскохозяйственных работ в целом в объеме 192,5 тыс. тонн на общую сумму 1,4 млрд. рублей (в ценах соответствующих периодов), а также повысить качество судебно-претензионной работы в Южном, Центральном и Уральском территориальных управлениях Росрезерва.

Результаты настоящей проверки показали, что Росрезервом получены согласия администраций Белгородской и Волгоградской областей о погашении задолженности по заимствованным нефтепродуктам из государственного материального резерва.

Администрация Белгородской области в декабре 2010 года погасила часть долга на сумму 17 млн. рублей за 0,7 тыс. тонн нефтепродуктов (из заимствованных 12,8 тыс. тонн). Кроме того, губернатор Белгородской области выразил согласие возвратить в государственный резерв 12,1 тыс. тонн нефтепродуктов при условии предоставления льгот, действовавших для субъектов Российской Федерации при погашении задолженности перед государственным материальным резервом на период до 31 декабря 2008 года (письмо от 11 августа 2011 г. № 1/11-4816). Однако Минфином России дано отрицательное заключение на проект распоряжения Правительства Российской Федерации о погашении задолженности администрацией Белгородской области, в связи с завершением срока действия постановления Правительства Российской Федерации от 23 июля 2005 г. № 444, которым утверждены Правила применения льгот по списанию начисленных пени и штрафов за несвоевременный возврат материальных ценностей (письмо Минфина России от 13 сентября 2012 г. № 10-3-23/3801).

Таким образом, вопрос о погашении данной задолженности на момент проверки остался нерешенным.

Правительство Волгоградской области обязалось изыскать ресурсы для погашения основного долга перед государственным резервом, который по состоянию на 1 января 2013 года составлял 100,6 тыс. тон нефтепродуктов (письмо Росрезерва от 19 сентября 2013 г. № 7-04/8758). С этой целью между Управлением Росрезерва по Южному федеральному округу и Правительством Волгоградской области подписан протокол от 14 августа 2012 г. б/н о намерении выделить материальные ресурсы для восстановления в государственном материальном резерве нефтепродуктов в объеме 100,6 тыс. тонн.

В соответствии с этим протоколом между Управлением Росрезерва по Южному федеральному округу и ОАО «Корпорация развития Волгоградской области» заключен договор от 31 июля 2013 г. № 379 о погашении указанной задолженности. Однако, как показала проверка, по состоянию на 1 декабря 2013 года поставка материальных ценностей в государственный материальный резерв по указанному договору не осуществлялась.

Подпунктом д) пункта 6 Правил уменьшения задолженности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации на сумму начисленных штрафов и пеней за несвоевременный возврат материальных ценностей, выданных из государственного материального резерва до 1 января 2001 г., утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 23 июля 2005 г. № 444, срок погашения основной задолженности и внесения платы за заимствование материальных ценностей установлен не позднее 31 декабря 2008 года. Однако администрации Орловской и Челябинской областей отказались от восстановления материальных ценностей в государственном материальном резерве (в объемах 48,8 тыс. тонн и 30,2 тыс. тонн соответственно), мотивируя свои действия отказными решениями Арбитражного суда по искам территориальных органов Росрезерва.

Несмотря на принимаемые Росрезервом меры по восстановлению нефтепродуктов, заимствованных из государственного материального резерва администрациями Белгородской, Волгоградской, Орловской и Челябинской областей в 1995 – 1999 годах, по состоянию на 1 декабря 2013 года указанными субъектами Российской Федерации возврат нефтепродуктов в объеме 191,8 тыс. тонн не осуществлен.

ОАО «Россельхозбанк» 29 августа 2012 года утвержден План мероприятий по выполнению рекомендаций, изложенных в представлении от 27 июля 2012 г. № ПР10-204/10-01ДСП, который был доведен до Счетной палаты Российской Федерации письмом ОАО «Россельхозбанк» от 31 августа 2012 г. № 1ДП-19/377. На основании представления ОАО «Россельхозбанк» предлагалось принять меры по обеспечению резерва ликвидности на уровне, достаточном для обеспечения текущих обязательств перед клиентами и банками-партнерами, а также по улучшению качества кредитного портфеля, минимизации кредитного риска (включая усиление контроля головного офиса ОАО «Россельхозбанк» за кредитной работой региональных филиалов в целях выявления проблемности ссуд на ранних стадиях, принятие мер по разработке и утверждению критериев, позволяющих прогнозировать объемы просроченной ссудной задолженности для принятия своевременных мер по недопущению ее возникновения).

В рамках реализации Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2008 – 2012 годы ОАО «Россельхозбанк» предлагалось обеспечить в необходимых объемах предоставление кредитных ресурсов сельхозтоваропроизводителям, включая малые формы хозяйствования на селе.

В течение 2013 года ОАО «Россельхозбанк» ежеквартально представлялись отчеты об исполнении Плана мероприятий по выполнению предложений Счетной палаты Российской Федерации (письма ОАО «Россельхозбанк» от 11 января 2013 г. № 4АА-06/14, от 5 апреля 2013 г. № 4АА-06/181, от 8 июля 2013 г. № 4АА-06/326, от 7 октября 2013 г. № 4АА-06/489).

7.2. (Цель 2) Определить своевременность, полноту и качество исполнения представлений Счетной палаты Российской Федерации

В проверяемом периоде при исполнении представлений Рослесхозом (от 19 января 2011 г. № ПР10-110/10-04, от 6 апреля 2012 г. № ПР10-49/10-04), Росрыболовством (от 20 мая 2011 г. № ПР10-96/10-01, от 10 июня 2011 г. № ПР10-148/10-01, от 22 ноября 2011 г. № ПР10-250/10-01), Минсельхозом России (от 29 декабря 2012 г. № ПР10-315/10-02), Росалкогольрегулированием (от 5 декабря 2012 г. № ПР10-267/10-02) в нарушение статьи 23 Федерального закона от 11 января 1995 г. № 4-ФЗ «О Счетной палате Российской Федерации» ответы о рассмотрении указанных представлений были направлены в Счетную палату Российской Федерации с нарушением установленных сроков от 5 до 20 дней.

По обращениям Росрезерва срок контроля представления от 15 октября 2010 г. № ПР 10-209/10-03 продлевался дважды – до 31 мая и до 31 декабря 2012 года (служебные записки от 22 сентября 2011 г. № 10-969/10-03вн и от 4 июня 2012 г. № 10-538/10-03вн соответственно).

Результаты проверки исполнения представлений в федеральных органах исполнительной власти свидетельствуют, что планируемые и принимаемые меры в целях устранения нарушений, изложенных в представлениях, не всегда являются достаточными (Минприроды России, Роснедра, Рослесхоз, Росрыболовство, Росрезерв). В иных случаях необходим более длительный

временной период, например, для устранения такого рода нарушений, как отсутствие нормативных правовых актов, регулирующих порядок осуществления полномочий федерального органа исполнительной власти в определенной сфере деятельности, или необходимость внесения изменений в утвержденные нормативные правовые акты (Минсельхоз России, Росалкогольрегулирование).

Так, отсутствие со стороны **Минприроды России** контроля за использованием объектов государственной собственности явилось основанием невыполнения предложений Счетной палаты Российской Федерации, направленных Минприроды России представлением от 29 марта 2011 г. № ПР10-39/10-04, в части принятия мер по восстановлению федеральных заповедных земель Кабардино-Балкарского высокогорного государственного природного заповедника общей площадью 29 тыс. гектаров, незаконно изъятых из состава федеральной собственности на основании постановления Правительства Кабардино-Балкарской Республики от 20 июня 2003 г. № 173-ПП «О Кабардино-Балкарском высокогорном государственном заповеднике».

На указанное представление получен ответ Минприроды России (письмо от 19 апреля 2011 г. № 01-09-28/5975), согласно которому Минприроды России не признавало установленные Счетной палатой Российской Федерации факты нарушений по принадлежащему Российской Федерации праву владения, пользования и распоряжения государственным имуществом в виде земельных участков особо охраняемой природной территории федерального значения Кабардино-Балкарского государственного высокогорного заповедника.

При этом по решению Коллегии Счетной палаты Российской Федерации (протокол от 25 марта 2011 г. № 18К (485) в адрес Генеральной прокуратуры Российской Федерации были направлены материалы по данному вопросу. На основании определения Судебной коллегии по административным делам Верховного Суда Российской Федерации от 18 января 2012 г. № 21-Г11-8 решение Правительства Кабардино-Балкарской Республики об изъятии земель Кабардино-Балкарского высокогорного государственного природного

заповедника было признано противоречащим законодательству Российской Федерации и недействительным. На основании указанного судебного решения земельные участки особо охраняемых природных территорий площадью 29 346 гектаров были возвращены в федеральную собственность.

Анализ исполнения **Росрыболовством** представлений свидетельствует что планируемые и принимаемые Росрыболовством меры являлись недостаточными. В результате отдельные предложения Счетной палаты Российской Федерации остались не исполненными или исполненными не в полном объеме.

Так, предложение Счетной палаты Российской Федерации (представление от 20 мая 2011 г. № ПР10-96/10-01) в части отсутствия контроля за использованием средств федерального бюджета, выделяемых в форме субвенций бюджетам субъектов Российской Федерации на реализацию полномочий Российской Федерации в области организации, регулирования и охраны водных биологических ресурсов, переданных им в соответствии со статьей 6 Федерального закона от 24 апреля 1995 г. № 52-ФЗ «О животном мире» Росрыболовством не выполнено. В ходе проверки установлено, что нормативная правовая база, позволяющая осуществлять оценку эффективности проведения действенного контроля за целевым расходованием субвенций, направляемых из федерального бюджета в бюджеты субъектов Российской Федерации на реализацию указанных полномочий, не сформирована.

В рамках указанного представления Росрыболовством не выполнено предложение Счетной палаты Российской Федерации по утверждению внутриведомственного документа, предусматривающего нормативы материальных и трудовых затрат, которые необходимо применять при исполнении государственного заказа на проведение научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ (далее – НИОКР).

В ходе проверки представлена Временная методика определения начальной (максимальной) цены государственных контрактов на выполнение НИОКР, заказчиком которых является Росрыболовство (утверждена приказом Росрыболовства от 21 июня 2011 года № 619), которая устанавливает только

порядок определения расчета начальной (максимальной) цены государственных контрактов на НИОКР (метода открытого запроса оферентной цены, метода аналогов, и сметно-нормативного метода). При этом непосредственно сами нормативы материальных и трудовых затрат, на основании которых должны осуществляться данные расчеты, не являются предметом рассмотрения данной Временной методики.

На основании представления от 10 июня 2011 г. № ПР10-148/10-01 Росрыболовству предлагалось обеспечить государственную регистрацию права оперативного управления на 14 объектов недвижимого имущества (общей площадью 2 837,9 кв. метров), находящихся в пользовании ФГБУ «Карелрыбвод», заключение договоров на техническое обслуживание и возмещение коммунальных услуг, а также выполнение государственного контракта от 23 октября 2009 г. № ГКП-235, заключенного ФГБУ «Карелрыбвод» с ОАО «Гипрорыбхоз» на разработку проектной и рабочей документации по объекту «Строительство рыбоводного хозяйства на территории острова Валаам», с применением к подрядной организации санкций, предусмотренных законодательством Российской Федерации за нарушение сроков исполнения госконтракта.

В своем ответе (письмо от 8 июля 2011 г. № 3859-АФ/У09) Росрыболовство сообщало, что выполнение запланированных ФГБУ «Карелрыбвод» мероприятий по устранению выявленных нарушений агентством поставлено на контроль. Однако на момент проведения настоящей проверки информация о выполнении указанных предложений Счетной палаты Российской Федерации Росрыболовством не подтверждена.

В соответствии с представлением Счетной палаты Российской Федерации от 22 ноября 2011 г. № ПР10-250/10-01 Росрыболовству предлагалось активизировать международное сотрудничество в области предупреждения незаконного, несообщаемого и нерегулируемого промысла живых морских ресурсов (далее – ННН-промысел). Однако достигнутые Росрыболовством межправительственные договоренности в указанной сфере международной деятельности в условиях отсутствия национального плана действий по

предупреждению, сдерживанию и ликвидации незаконного, несообщаемого и нерегулируемого промысла (утвержден распоряжением Правительства Российской Федерации только 25 декабря 2013 г. № 2534-р) и соответствующего ведомственного плана оказались малоэффективными.

Каналы вывоза неучтенного вылова водных биологических ресурсов (далее – ВБР) российского происхождения за рубеж не перекрыты, механизм по реализации уже ратифицированных Российской Федерацией международных соглашений по ННН-промыслу с Республикой Корея (от 22 декабря 2009 года), с Корейской Народно-Демократической Республикой (от 30 января 2012 года) не определен. Аналогичные соглашения с Японией (от 8 сентября 2012 года) и с Китайской Народной Республикой (от 6 декабря 2012 года) на момент проведения проверки не вступили в законную силу.

Кроме того, в ходе проверки установлено, что Росрыболовством не приняты меры по совершенствованию законодательства Российской Федерации, в том числе не разработан порядок предоставления в пользование рыбопромысловых участков для осуществления нескольких видов рыболовства и осуществления контроля их целевого использования.

В рамках исполнения представления от 25 апреля 2012 г. № ПР10-76/10-01 предложение Счетной палаты Российской Федерации об увеличении уставного фонда ФГУП «Национальные рыбные ресурсы» (далее – ФГУП «Нацрыбресурс») на сумму инвестиционных вложений выполнено частично. В соответствии с распоряжением Росимущества от 4 апреля 2011 г. № 348-р уставный фонд указанного предприятия был увеличен на 46,5 млн. рублей, то есть только на сумму, определенную объемом выполненных работ в 2009 году. При этом тот факт, что за счет средств федерального бюджета в размере 3,5 млн. рублей, полученных ФГУП «Нацрыбресурс» в 2009 году, были также проавансированы работы, выполнение которых завершилось уже в 2010 году, не учитывался.

В ходе проверки установлено, что часть нарушений, включенных в представления от 15 апреля 2011 г. № ПР10-49/10-01, от 20 мая 2011 г. № ПР10-96/10-01, от 22 ноября 2011 № ПР10-250/10-01, от 25 апреля 2012 г.

№ ПР10-76/10-01, не были устранены Росрыболовством при исполнении полномочий по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере рыбохозяйственного комплекса, в связи с чем приобрели системный характер. На основании изложенного отдельные предложения Счетной палаты Российской Федерации были повторно включены в представление от 29 мая 2012 г. № ПР10-114/10-01, в рамках которого Росрыболовством не обеспечено их исполнение в полном объеме.

Росрыболовством как заказчиком-координатором федеральной целевой программы «Повышение эффективности использования и развитие ресурсного потенциала рыбохозяйственного комплекса в 2009 – 2012 годах», утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 12 августа 2008 г. № 606 (далее – ФЦП 09-12), не были выполнены в полном объеме поставленные перед ним задачи по обеспечению реализации программных мероприятий и целевых показателей и индикаторов. Низкий уровень результативности управленческих решений привел к тому, что за весь период действия указанной программы ресурсное обеспечение программных мероприятий за счет средств федерального бюджета по инициативе Росрыболовства было уменьшено с 28,7 до 5,4 млрд. рублей, или в 5,3 раза.

За четыре года из 10 судов рыбопромыслового флота (в том числе для научных исследований), строительство которых было запланировано ФЦП 09-12, введено в эксплуатацию только одно судно для транспортировки молоди малого класса.

Из 42 объектов капитального строительства по воспроизводству и сохранению водных биологических ресурсов 31 объект не введен в эксплуатацию. Положительное заключение государственной экспертизы получено на проектно-сметную документацию лишь по одному из восьми объектов рыбных терминалов морских портов. Расходы федерального бюджета на строительство и реконструкцию объектов капитального строительства без достижения запланированных результатов составили 860 млн. рублей, или 61 % от бюджетных расходов по указанным направлениям в целом.

Сложившаяся ситуация с реализацией мероприятий ФЦП 09-12 привела к тому, что из 15 целевых индикаторов и показателей плановые значения не достигнуты по 6 позициям. Кроме того, 2 показателя – прирост объема перевалки грузов рыбными терминалами морских портов и прирост объема отгруженной рыбной продукции в стоимостном выражении – не выполнены полностью.

На основании представления от 29 мая 2012 г. № ПР10-114/10-01 Росрыболовством проведена ревизия исполнения государственных контрактов, заключенных на выполнение подрядных работ по ФЦП 09-12. По результатам указанной ревизии определен перечень, включающий 15 объектов, в том числе 6 переходящих объектов, строительство или реконструкция которых были начаты, но не завершены, и 9 объектов, по которым разработана проектная документация, но государственные контракты на строительство или реконструкцию не были заключены. Данный перечень объектов планировалось включить в новую федеральную целевую программу «Повышение эффективности использования и развитие ресурсного потенциала рыбохозяйственного комплекса» в 2015 – 2020 годах».

Планом деятельности Министерства сельского хозяйства Российской Федерации на 2013 – 2018 годы, разработанным в рамках выполнения поручения Президента Российской Федерации о подготовке планов деятельности федеральных органов исполнительной власти, направленных на решение задач, поставленных в указах Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 года, срок принятия федеральной целевой программы «Повышение эффективности использования и развитие ресурсного потенциала рыбохозяйственного комплекса в 2015 – 2020 годах» перенесен на май 2014 года. Вместе с тем, как показала проверка, окончательный вариант проекта и объемы финансирования указанной программы Минфином России и Минэкономразвития России до настоящего времени не согласованы.

Несмотря на предпринимаемые меры, предложения Счетной палаты Российской Федерации, направленные в **Росрезерв** представлением от 15 октября 2010 г. № ПР10-209/10-03, в части необходимости возврата в

государственный материальный резерв нефтепродуктов, заимствованных ранее органами исполнительной власти Белгородской, Волгоградской, Орловской и Челябинской областей для нужд сельскохозяйственных товаропроизводителей, на момент проведения проверки остаются не выполненными.

Информация, представленная во исполнение предложений Счетной палаты Российской Федерации администрацией Волгоградской области (представление от 17 ноября 2010 г. № А-5013), губернаторами Орловской, Челябинской и Белгородской областей (представления от 19 ноября 2010 г. № А-5059, от 30 ноября 2010 г. № А-5183 и от 25 ноября 2011 г. № А-5134 соответственно), не носила конструктивного характера и не содержала предложений по обеспечению восстановления заимствованных из государственного материального резерва нефтепродуктов.

В бюджетном учете территориальных управлений Росрезерва по Центральному, Уральскому и Южному федеральным округам задолженность за заимствованные из государственного материального резерва нефтепродукты администрациями Белгородской, Волгоградской, Орловской и Челябинской областей в объеме 191,8 тыс. тонн учитывается в ценах на дату заимствования.

В бухгалтерском отчете Росрезерва за 9 месяцев 2013 года нефтепродукты в объеме в 191,8 тыс. тонн, учтены в сумме 1 127,6 млн. рублей. При том, что их рыночная стоимость на 1 января 2013 года составляла порядка 6 млрд. рублей (по данным Росрезерва). При этом в целом по системе государственного материального резерва учет заимствованных нефтепродуктов в натуральном выражении на забалансовых счетах в 2010 – 2013 годах не осуществлялся.

В проверяемый период списанная с баланса нереальная к взысканию дебиторская задолженность в целом по Росрезерву в сумме 9 844,7 млн. рублей отнесена на уменьшение доходов хозяйствующего субъекта (балансовый счет № 1 401 10 100). Указанный счет предназначен для учета денежных средств, поступивших на счета Федерального казначейства от деятельности системы государственного материального резерва, и других начисленных доходов (проценты за заимствование и другие).

Распоряжение Росрезерва от 6 июля 2010 г. № 94 «Об утверждении Порядка списания нереальной к взысканию дебиторской задолженности с

балансовых счетов территориальных управлений, подведомственных им территориальных отделов, федеральных государственных учреждений, на забалансовый счет 04 «Списанная задолженность неплатежеспособных дебиторов» не содержит определения за счет какого источника финансирования из федерального бюджета списывается нереальная к взысканию дебиторская задолженность.

В рамках данной проверки по указанному вопросу в Минфин России направлен запрос Счетной палаты Российской Федерации (от 19 июля 2013 г. № ЗИ-10-171/10-03 ДСП). Однако в ответе Минфина России (письмо от 28 октября 2013 г. Вх. № А-5054 ДСП) информация об источниках финансирования, за счет которых осуществлялось списание нереальной к взысканию дебиторской задолженности в бюджетных учреждениях, в том числе в системе государственного материального резерва, за период с 1998 по 2013 год, не представлена.

В 2010 – 2013 годах инвентаризация расчетов дебиторской задолженности с администрациями Белгородской, Волгоградской, Орловской и Челябинской областей за невозвращенные в срок заимствованные из государственного материального резерва нефтепродукты Управлениями Росрезерва по федеральным округам не осуществлялась.

Во исполнение поручений Правительства Российской Федерации от 29 октября 2010 г. № СИ-П4-7441 и от 11 февраля 2013 г. № 579п-П4 о разработке механизмов и принятии необходимых мер по восстановлению в полном объеме в государственном материальном резерве субъектами Российской Федерации заимствованных нефтепродуктов Минэкономразвития России до 25 декабря 2013 года необходимо разработать и внести в установленном порядке в Правительство Российской Федерации проекты распоряжений Правительства Российской Федерации о погашении задолженности за заимствованные нефтепродукты администрацией Белгородской области и правительством Волгоградской области, а также направить обращение в Минфин России о принятии решения по приостановлению (сокращению) предоставления из федерального бюджета

межбюджетных трансфертов бюджетам Орловской и Челябинской областей (письмо Минэкономразвития России от 21 марта 2013 г. № 805 ДСП).

Минэкономразвития России также подтвердило, что Росрезервом продолжается претензионно-исковая работа по возврату администрациями Белгородской, Волгоградской, Орловской и Челябинской областей в казну Российской Федерации заимствованных нефтепродуктов в общем объеме 191,8 тыс. тонн.

В период с 2010 по 2013 годы Счетной палатой Российской Федерации направлены три обращения в Генеральную прокуратуру Российской Федерации с просьбой принять дополнительные меры по выявленным фактам нарушений законодательства Российской Федерации (от 15 октября 2010 г. № 10-399/10-03; от 31 октября 2011 г. № 10-371/10-03; от 29 января 2013 г. № 01-119/10-03).

По результатам проверки исполнения представлений установлено, что правоохранительными органами Волгоградской, Орловской и Челябинской областей на местах проведены доследственные проверки и предварительное расследование по двум уголовным делам, возбужденным по материалам Счетной палаты Российской Федерации и территориальных управлений Росрезерва. В то же время принятые меры по возврату в казну Российской Федерации 191,8 тыс. тонн нефтепродуктов не обеспечили решение данного вопроса.

При наличии документальных доказательств со стороны Росрезерва о заимствовании нефтепродуктов на нужды администраций указанных областей без оплаты их стоимости следственные органы неоднократно приостанавливали и прекращали дела, ссылаясь на неустановление виновных лиц, на истечение срока привлечения к уголовной ответственности (неустановленного) лица или на отсутствие состава преступления конкретного лица. Факт непоступления в бюджеты областей денежных средств от использования заимствованных нефтепродуктов правоохранительными органами не рассматривался.

Таким образом, до настоящего времени вопросы восстановления заимствованных материальных ценностей в государственном материальном

резерве ни мерами гражданско-правового, ни мерами уголовно-правового характера не решены.

В ходе проведения контроля выполнения предложений Счетной палаты Российской Федерации, направленных в **Минсельхоз России** представлением от 29 декабря 2012 г. № ПР10-315/10-02, в Минсельхоз России был направлен запрос Счетной палаты Российской Федерации от 7 ноября 2013 г. № ЗИ 09261/10-02. Анализ представленных данных (письмо Минсельхоза России от 19 ноября 2013 г. № ИМ-15-16/13194) свидетельствует о том, что большая часть нарушений Минсельхозом России устранена.

В целях завершения оформления прав на недвижимое имущество издано распоряжение Министерства сельского хозяйства Российской Федерации от 9 июля 2013 г. № 52-р «О дополнительных мерах по оформлению прав на недвижимое имущество, закрепленное за подведомственными Минсельхозу России федеральными государственными унитарными предприятиями и федеральными государственными бюджетными учреждениями» (далее – Распоряжение), согласно которому Минсельхозом России утвержден План мероприятий на 2013 – 2015 годы по оформлению прав на недвижимое имущество (включая земельные участки) подведомственных Минсельхозу России ФГБУ и ФГУП.

Согласно Распоряжению ФГУП «Учебно-опытное хозяйство «Леоновское» Московской государственной академии ветеринарной медицины и биотехнологии имени К.И.Скрябина (далее – предприятие) составлен пообъектный план по оформлению прав на недвижимое имущество (включая земельные участки), закрепленное за предприятием.

Минсельхозом России в целях приведения устава ФГУП в соответствие с требованиями Федерального закона от 14 ноября 2002 г. № 161-ФЗ «О государственных и муниципальных унитарных предприятиях» подготовлена его новая редакция, которая планируется к утверждению после принятия решения об увеличении уставного фонда предприятия с 19 тыс. рублей до 9 019 тыс. рублей, в связи с чем Минсельхозом России направлено обращение в Росимущество.

Кроме того, в ходе контрольного мероприятия установлено, что Минсельхозом России выполнены предложения Счетной палаты Российской Федерации по устранению нарушений действующего законодательства в отношении ФГУП «Опытно-производственное хозяйство «Манихино» (в соответствии с приказом Минсельхоза России от 13 марта 2013 г. № 26-кр трудовые отношения с директором ФГУП «ОПХ «Манихино» В.А.Назаровым прекращены).

Письмом от 19 ноября 2013 г. № 24548/05-01 Росалкогольрегулированием в Счетную палату Российской Федерации представлены данные о принятых мерах с целью исполнения предложений Счетной палаты Российской Федерации, направленных представлением от 5 декабря 2012 г. № ПР10-237/10-02.

Приказом Росалкогольрегулирования от 1 июля 2013 г. № 175 утвержден Административный регламент предоставления Федеральной службой по регулированию алкогольного рынка государственной услуги по лицензированию производства и оборота этилового спирта, алкогольной (за исключением розничной продажи) и спиртосодержащей продукции, разработанный с учетом положений Федерального закона от 18 июля 2011 г. № 218-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции» и отдельные законодательные акты Российской Федерации и признании утратившим силу Федерального закона «Об ограничениях розничной продажи и потребления (распития) пива и напитков, изготавливаемых на его основе». Письмом Росалкогольрегулирования от 24 сентября 2013 г. № 19407/03-02 указанный приказ направлен на государственную регистрацию в Минюст России.

В связи с этим Росалкогольрегулирование обратилось в Минфин России (письма от 20 ноября 2012 г. № 25159/07-01 и от 31 мая 2013 г. № 11117/07-01) о признании утратившим силу приказа Минфина России от 10 октября 2008 г. № 111н «Об утверждении Административного регламента исполнения Федеральной налоговой службой государственной функции по осуществлению

лицензирования в соответствии с законодательством Российской Федерации деятельности в области производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции». По информации Минфина России проект приказа от 8 октября 2013 г. № 101н «О признании утратившим силу приказа Минфина России от 10 октября 2008 г. № 111н» направлен в Минюст России (письмо Минфина России от 14 октября 2013 г. № 03-07-06/42785).

Вопросы проверки достоверности фактических объемов производства, оборота и остатков продукции являются предметом правового регулирования приказа Росалкогольрегулирования от 11 сентября 2013 г. № 224 «Об утверждении Административного регламента исполнения Федеральной службой по регулированию алкогольного рынка государственной функции по организации и проведению проверок юридических лиц в рамках осуществления государственного контроля (надзора) в области производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции», который письмом от 19 сентября 2013 г. № 19286/03-02 направлен в Минюст России на государственную регистрацию.

В ходе проверки исполнения **ОАО «Россельхозбанк»** рекомендаций Счетной палаты Российской Федерации, изложенных в представлении от 27 июля 2012 г. № ПР10-204/10-01ДСП, на основании данных, направленных в Счетную палату Российской Федерации письмом **ОАО Россельхозбанк»** (далее – Банк) от 12 ноября 2013 г. № 25Л-06/150, установлено следующее.

Наблюдательным советом Банка (протокол от 21 ноября 2012 г. № 16) утверждена Стратегия **ОАО «Россельхозбанк»** до 2020 года, долгосрочные ориентиры которой определены с учетом основных целей и задач Доктрины продовольственной безопасности Российской Федерации, а также Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013 – 2020 годы.

В целях обеспечения снижения рисков ликвидности организован контроль соблюдения показателей ликвидности; на постоянной основе диверсифицируются источники привлечения. Кроме того, службой внутреннего

контроля Банка во II квартале 2012 года проведена тематическая проверка процесса управления риском ликвидности в Банке, по результатам которой региональным филиалам даны необходимые рекомендации.

Вместе с тем результаты проверки свидетельствуют, что Банк в своей деятельности кроме собственных средств, продолжает активно использовать привлеченные ресурсы. Темпы роста привлекаемых средств опережают темпы роста размещаемых Банком средств, что свидетельствует о наличии высоких рисков ликвидности.

Так, на 1 января 2013 года привлеченные средства увеличились по сравнению с аналогичной датой 2012 года в 1,4 раза, составив 1 397 820,5 млн. рублей. Темпы роста процентных расходов по полученным кредитам, депозитам и прочим привлеченным средствам превышали темпы роста процентных доходов по предоставленным кредитам и прочим размещенным средствам на 15,5 процентного пункта (форма 0409102 «Отчет о прибылях и убытках кредитных организаций» на 01.01.2012 и на 01.01.2013). Объем межбанковских кредитов, депозитов кредитных организаций, привлеченных Банком, на 1 января 2013 года составил 347 150,5 млн. рублей, что превысило аналогичный показатель на 1 января 2012 года на 129 245,9 млн. рублей, или в 1,6 раза.

На фоне дефицита ликвидности норматив достаточности капитала Н1, составлявший на 1 января 2012 года 17,1 % к 1 января 2013 года снизился до 14,9 %, или на 2,2 процентного пункта (при минимальном значении данного показателя, установленного Банком России, на уровне 10 %).

По представленным данным кредитный портфель Банка на 1 января 2013 года составил 1 104,9 млрд. рублей, или увеличился по сравнению с аналогичной датой 2012 года на 151,2 млрд. рублей (на 15,8 %). Одновременно Банком проводятся мероприятия по улучшению качества кредитного портфеля. Так, на основании решения Правления Банка утвержден «Порядок работы по выявлению потенциально проблемной и проблемной задолженности в ходе сопровождения кредитных сделок в региональном филиале Банка (протокол от 11 сентября 2012 г. № 72), а также Порядок работы

с просроченной и проблемной задолженностью физических лиц (утвержден приказом Банка от 25 мая 2012 г. № 265-ОД).

На расширенном заседании Правления Банка, проведенном 6 сентября 2012 года, установлены квартальные планы урегулирования проблемной задолженности в разрезе кредитных договоров до конца 2012 года и на 2013 год; установлена персональная ответственность директоров региональных филиалов за урегулирование проблемной задолженности по наиболее крупным заемщикам; проводятся проверки выполнения планов мероприятий по урегулированию проблемной задолженности.

Однако, несмотря на предпринимаемые Банком меры, не удалось приостановить рост проблемной задолженности Банка (ссуды 4 и 5 категории качества (без учета просроченной задолженности по данным категориям ссуд), которая по состоянию на 1 января 2013 года составляла 90 728,9 млн. рублей, а ее доля в кредитном портфеле Банка достигла уровня 10 процентов (справочно: на 1 января 2012 года указанная задолженность составляла 65 348,9 млн. рублей, а ее доля в кредитном портфеле Банка – 8,1 %).

Кроме того, темпы роста просроченной задолженности в 2012 году значительно опережали темпы роста кредитного портфеля. Объем просроченной задолженности в кредитном портфеле Банка на 1 января 2010 года составлял 19 867,4 млн. рублей, на 1 января 2011 года – 40 243,3 млн. рублей, на 1 января 2012 года – 67 341,2 млн. рублей, на 1 января 2013 года – 101 866 млн. рублей, или увеличился по сравнению с показателем на 1 января 2010 года более чем в 5 раз. Доля просроченной задолженности в кредитном портфеле Банка выросла за 3 года с 3,2 % до 9,2 %, или почти в 3 раза.

При этом стоимость активов, переданных в доверительное управление ООО «Торговый дом «Агроторг» (далее ООО «ТД «Агроторг») по договорам уступки прав (требований) за 2012 год (по кредитным договорам) составила 25 802,8 млн. рублей. Всего за период с 2010 по 2012 год ООО «ТД «Агроторг» Банком продана задолженность по проблемным ссудам в размере 42 640,4 млн. рублей.

В рамках реализации Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2008 – 2012 годы, утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 14 июля 2007 г. № 446, введение в действие обновленной линейки кредитных продуктов для сельскохозяйственных кредитных потребительских кооперативов, (далее – СКПК) (утверждена приказом Банка от 26 июля 2012 г. № 392-ОД); а также новых кредитных продуктов «Персональный овердрафт», «Стань фермером», «Госконтракт», «Беззалоговый», «Экспресс» (утверждены приказами Банка от 10 мая 2012 г. № 228-ОД, от 31 мая 2012 г. № 280-ОД, от 15 июня 2012 г. № 317-ОД, от 18 декабря 2012 г. № 626-ОД, от 19 апреля 2013 г. № 201-ОД соответственно) позволило увеличить объемы ресурсов, направляемых на кредитование малых форм хозяйствования агропромышленного комплекса (личные подсобные хозяйства, фермерские хозяйства, индивидуальные предприниматели и др.), с 126,1 млрд. рублей (на 1 января 2012 года) до 151,3 млрд. рублей (на 1 января 2013 года), или на 20 процентов. Удельный вес данного вида кредитования в общем объеме кредитного портфеля АПК по состоянию на 1 января 2013 года составил 22 % (для сравнения, на 1 января 2012 года аналогичный показатель находился на уровне 17 %).

При этом, несмотря на то, что основной целью деятельности Банка является создание кредитно-финансовой системы обслуживания товаропроизводителей в сфере АПК, в последние годы наблюдается устойчивая тенденция снижения аграрной составляющей в его деятельности. Так, по состоянию на 1 января 2013 года объем кредитного портфеля АПК уменьшился по сравнению с аналогичной датой 2012 года на 36 158,6 млн. рублей, или на 5 %, составив 687 740,4 млн. рублей. Доля кредитного портфеля АПК в кредитном портфеле Банка снизилась с 75,9 % до 62,2 процента.

Приказами ОАО «Россельхозбанк» от 6 июня 2012 г. № 304-ОД и № 305-ОД внесены изменения в Инструкции ОАО «Россельхозбанк» № 1-И и № 2-И об обязательном страховании залогодателем всех видов имущества, передаваемого в залог в качестве обеспечения обязательств по

предоставленным ссудам; разработано и согласовано техническое задание по проекту «Единая база предметов залога», включающего в себя всю информацию в отношении имущества, переданного банку в обеспечение обязательств заемщиков.

По урегулированию вопросов процентной политики среднегодовой уровень процентных ставок по ссудам, предоставленным предприятиям АПК, за 2012 год составил 11,8 %, или снизился по сравнению с 2012 годом на 0,7 процентного пункта.

По вопросу о принятии управленческих решений в отношении дочерней организации Банка ООО «ТД «Агроторг» с целью повышения эффективности его деятельности по возврату проблемной задолженности Банка проведена экспертиза деятельности ООО «ТД «Агроторг» по итогам 2011 года; подготовлен регламент разделения зон ответственности, а также внесены изменения в действующие нормативные документы по взаимодействию Банка и ООО «ТД «Агроторг».

В ходе проверки исполнения представлений установлено, что Минприроды России (представление от 29 марта 2011 г. № ПР10-39/10-04), Минсельхозом России (представление от 26 декабря 2012 г. № ПР10-315/10-02), Роснедрами (представления от 3 июня 2010 г. № ПР10-113/10-04, от 23 мая 2011 г. № ПР10-99/10-04), Рослесхозом (представления от 19 февраля 2011 г. № ПР10-110/10-04, от 6 апреля 2012 г. № ПР10-49/10-04), Росрыболовством (представления от 15 апреля 2011 г. № ПР10-49/10-01, от 20 мая 2011 г. № ПР10-96/10-01, от 10 июня 2011 г. № ПР10-148/10-01, от 22 ноября 2011 г. № ПР10-250/10-01, от 25 мая 2012 г. № ПР10-76/10-01), Росалкогольрегулированием (представление от 5 декабря 2012 г. № ПР10-267/10-02), Росрезервом (представление от 15 октября 2010 г. № ПР10-209/10-03), ОАО «Россельхозбанк» (представление от 27 июля 2012 г. № ПР10-204/10-01ДСП) в рамках рассмотрения представлений Счетной палаты Российской Федерации, направленных по результатам контрольных мероприятий, проведенных в 2010 – 2012 годах, меры дисциплинарного воздействия к лицам, по чьей вине были допущены нарушения бюджетного

законодательства, не применялись.

Росрыболовством при реализации представления от 29 мая 2012 г. № ПР10-114/10-01 по результатам выполнения ФЦП 09-12, несмотря на то, что сорвано выполнение работ по строительству и реконструкции 31 объекта, начальник Управления целевых программ Росрыболовства И.Г.Савченко (приказ Росрыболовства от 21 января 2013 года № 18-л) был привлечен к дисциплинарной ответственности (объявлен выговор) только по одному объекту, не завершеному строительством, «Строительство завода по выращиванию молоди стерляди и щуки ФГБУ «Средневожжрыбвод» в с. Екатериновка Безенчукского района Самарской области».

8. Выводы

8.1. В ходе проверки осуществлен контроль фактического исполнения предложений Счетной палаты Российской Федерации в целом по 19 представлениям, из которых в 2010 году направлено 6 представлений; в 2011 году – 7 представлений; в 2012 году – 6 представлений.

8.2. Федеральными органами исполнительной власти, органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации в недостаточной степени проводились организационные и распорядительные мероприятия, необходимые для выполнения предложений Счетной палаты Российской Федерации в полном объеме.

8.2.1. Росрыболовством мониторинг исполнения плановых мероприятий, поручений и утвержденных распоряжений по устранению ранее выявленных нарушений бюджетного законодательства осуществлялся в недостаточной степени, что привело к их системности и повторяемости (представления от 15 апреля 2011 г. № ПР10-49/10-01, от 20 мая 2011 г. № ПР10-96/10-01, от 10 июня 2011 г. № ПР10-148/10-01, от 22 ноября 2011 г. № ПР10-250/10-01, от 25 мая 2012 г. № ПР10-76/10-01).

В связи с этим отдельные предложения Счетной палаты Российской Федерации были повторно включены в представление от 29 мая 2012 г. № ПР10-114/10-01, в рамках которого Росрыболовством не было обеспечено исполнение мероприятий по строительству судов рыбопромыслового флота

(включая суда для научных исследований), строительству и реконструкции объектов по воспроизводству и сохранению водных биологических ресурсов в рамках реализации федеральной целевой программы «Повышение эффективности использования и развитие ресурсного потенциала рыбохозяйственного комплекса в 2009 – 2012 годах».

8.2.2. Ответ Минсельхоза России на представление Счетной палаты Российской Федерации от 29 декабря 2012 г. № ПР10-315/10-02 не содержал информацию о принятии конкретных мер по устранению указанных в представлении нарушений и недостатков, связанных с управлением, распоряжением и использованием недвижимого имущества и земельных участков, находящихся в пользовании федеральных государственных бюджетных учреждений и федеральных государственных унитарных предприятий, подведомственных Минсельхозу России.

8.2.3. Роснедрами не выполнены предложения Счетной палаты Российской Федерации, направленные представлениями от 3 июня 2010 г. № ПР10-113/10-04 и от 23 мая 2011 г. № ПР10-99/10-04, в части обеспечения оформления регистрации права оперативного управления на нежилые помещения, занимаемые агентством.

8.2.4. Росалкогольрегулированием своевременно не были выполнены предложения Счетной палаты Российской Федерации, направленные представлением от 5 декабря 2012 г. № ПР10-267/10-02, в части принятия мер для утверждения Административного регламента Росалкогольрегулирования, а также разработки и утверждения внутриведомственных нормативных документов, регламентирующих порядок хранения, отпуска, приемки, транспортировки и учета этилового спирта.

8.2.5. Информация, представленная во исполнение предложений Счетной палаты Российской Федерации администрацией Волгоградской области губернаторами Орловской, Челябинской и Белгородской областей, не носила конструктивного характера и не содержала предложений по обеспечению восстановления заимствованных в 1995 – 1999 годах из государственного материального резерва нефтепродуктов для сельскохозяйственных целей.

8.3. В проверяемом периоде при исполнении предложений Счетной палаты Российской Федерации Минсельхозом России (представление от 29 декабря 2011 г. № ПР10-39/10-04), Рослесхозом (представления от 19 января 2011 г. № ПР10-110/10-04, от 6 апреля 2012 г. № ПР10-49/10-04), Росрыболовством (представления от 20 мая 2011 г. № ПР10-96/10-01, от 10 июня 2011 г. № ПР10-148/10-01, от 22 ноября 2011 г. № ПР10-250/10-01), Росалкогольрегулированием (представление от 5 декабря 2012 г. № ПР10-267/10-02) в нарушение статьи 23 Федерального закона от 11 января 1995 г. № 4-ФЗ «О Счетной палате Российской Федерации» ответы о рассмотрении представлений были направлены в Счетную палату Российской Федерации с нарушением установленных сроков от 5 до 20 дней.

По обращениям Росрезерва срок контроля представления от 15 октября 2010 г. № ПР10-209/10-03 продлевался дважды – до 31 мая и до 31 декабря 2012 года.

8.4. Проверка показала, что планируемые и принимаемые меры в целях устранения нарушений, изложенных в представлениях Счетной палаты Российской Федерации, являлись недостаточными.

8.4.1. Минприроды России не выполнено предложение Счетной палаты Российской Федерации, направленное представлением от 29 марта 2011 г. № ПР10-39/10-04, в части принятия мер по восстановлению федеральных заповедных земель Кабардино-Балкарского высокогорного государственного природного заповедника, незаконно изъятых из состава федеральной собственности.

Вместе с тем обращение Счетной палаты Российской Федерации в Генпрокуратуру России позволило признать решение Правительства Кабардино-Балкарской Республики об изъятии указанных земель противоречащим законодательству Российской Федерации. В результате земельные участки особо охраняемых природных территорий площадью более 29 тысяч гектаров возвращены в федеральную собственность.

8.4.2. Росрыболовством своевременно (до июля 2012 года) не сформирована нормативная правовая база, позволяющая осуществлять оценку

эффективности проведения действенного контроля целевого расходования субвенций, направляемых из федерального бюджета в бюджеты субъектов Российской Федерации на реализацию полномочий Российской Федерации в области организации, регулирования и охраны водных биологических ресурсов.

В ходе проверки Росрыболовством не подтверждена информация об исполнении предложений Счетной палаты Российской Федерации, направленных представлением от 10 июня 2011 г. № ПР10-148/10-01, в части принятия мер по обеспечению государственной регистрации права оперативного управления на 14 объектов недвижимого имущества (общей площадью 2 837,9 кв. метров), находящихся в оперативном управлении ФГБУ «Карелрыбвод», а также выполнения государственного контракта от 23 октября 2009 г. № ГКП-235, заключенного ФГБУ «Карелрыбвод» с ОАО «Гипрорыбхоз» на разработку проектной и рабочей документации по объекту «Строительство рыбоводного хозяйства на территории острова Валаам».

Достигнутые Росрыболовством межправительственные договоренности в области предупреждения незаконного, несообщаемого и нерегулируемого промысла живых морских ресурсов в сфере международной деятельности (представление от 22 ноября 2011 г. № ПР10-250/10-01) в условиях отсутствия национального плана действий по предупреждению, сдерживанию и ликвидации незаконного, несообщаемого и нерегулируемого промысла (утвержден распоряжением Правительства Российской Федерации только 25 декабря 2013 г. № 2534-р) и соответствующего ведомственного плана оказались малоэффективными.

В рамках исполнения представления от 25 апреля 2012 г. № ПР10-76/10-01 предложение Счетной палаты Российской Федерации об увеличении уставного фонда ФГУП «Национальные рыбные ресурсы» на сумму инвестиционных вложений выполнено частично. В уставный фонд ФГУП не были внесены средства федерального бюджета в размере 3,5 млн. рублей.

8.4.3. ОАО «Россельхозбанк» в своей деятельности, кроме собственных средств, продолжает активно использовать привлеченные ресурсы. Темпы роста привлекаемых средств опережают темпы роста размещаемых Банком средств, что свидетельствует о наличии рисков ликвидности.

Несмотря на предпринимаемые ОАО «Россельхозбанк» меры по реализации предложений Счетной палаты Российской Федерации, направленных представлением от 27 июля 2012 г. № ПР10-204/10-01ДСП, не удалось приостановить рост проблемной задолженности, которая по состоянию на 1 января 2013 года составляла 90 728,9 млн. рублей, а ее доля в кредитном портфеле Банка достигла уровня 10 процентов (указанная задолженность увеличилась по сравнению с аналогичной датой 2012 года в 1,5 раза).

Кроме того, темпы роста просроченной задолженности в 2012 году значительно опережали темпы роста кредитного портфеля. Объем просроченной задолженности в кредитном портфеле Банка на 1 января 2010 года составлял 19 867,4 млн. рублей, на 1 января 2011 года – 40 243,3 млн. рублей, на 1 января 2012 года – 67 341,2 млн. рублей, на 1 января 2013 года – 101 866 млн. рублей, или увеличился по сравнению с показателем на 1 января 2010 года более чем в 5 раз. Доля просроченной задолженности в кредитном портфеле Банка выросла за 3 года с 3,2 % до 9,2 %, или почти в 3 раза.

Несмотря на то, что основной целью деятельности Банка является создание кредитно-финансовой системы обслуживания товаропроизводителей в сфере АПК, в последние годы наблюдается устойчивая тенденция снижения аграрной составляющей в его деятельности. Так, по состоянию на 1 января 2013 года объем кредитного портфеля АПК уменьшился по сравнению с аналогичной датой 2012 года на 36 158,6 млн. рублей, или на 5 %, составив 687 740,4 млн. рублей. Доля кредитного портфеля АПК в кредитном портфеле Банка снизилась с 75,9 % до 62,2 процента (при плане 70 %).

8.5. В иных случаях для исполнения представлений Счетной палаты Российской Федерации в полном объеме был необходим более длительный временной период.

8.5.1. Минсельхозом России во исполнение предложений Счетной палаты Российской Федерации, направленных представлением от 29 декабря 2012 г. № ПР10-315/10-02, издано распоряжение от 9 июля 2013 г. № 52-р «О дополнительных мерах по оформлению прав на недвижимое имущество, закрепленное за подведомственными Минсельхозу России федеральными государственными унитарными предприятиями и федеральными государственными бюджетными учреждениями», согласно которому Минсельхозом России утвержден План мероприятий на 2013 – 2015 годы по оформлению прав на недвижимое имущество (включая земельные участки) подведомственных Минсельхозу России ФГБУ и ФГУП.

В целях приведения устава ФГУП Учебно-опытное хозяйство «Леоновское» Московской государственной академии ветеринарной медицины и биотехнологии имени К.И.Скрябина Минсельхозом России подготовлена его новая редакция, которая планируется к утверждению после принятия решения об увеличении уставного фонда предприятия с 19 тыс. рублей до 9 019 тыс. рублей, в связи с чем Минсельхозом России направлено обращение в Росимущество.

8.5.2. Росалкогольрегулированием приняты меры по исполнению предложений Счетной палаты Российской Федерации, направленных представлением от 5 декабря 2012 г. № ПР10-237/10-02.

Приказом Росалкогольрегулирования от 1 июля 2013 г. № 175 утвержден Административный регламент предоставления Федеральной службой по регулированию алкогольного рынка государственной услуги по лицензированию производства и оборота этилового спирта, алкогольной (за исключением розничной продажи) и спиртосодержащей продукции, разработанный с учетом положений Федерального закона от 18 июля 2011 г. № 218-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и

спиртосодержащей продукции» и отдельные законодательные акты Российской Федерации и признании утратившим силу Федерального закона «Об ограничениях розничной продажи и потребления (распития) пива и напитков, изготавливаемых на его основе». Письмом Росалкогольрегулирования от 24 сентября 2013 г. № 19407/03-02 указанный приказ направлен на государственную регистрацию в Минюст России.

Росалкогольрегулирование обратилось в Минфин России о признании утратившим силу приказа Минфина России от 10 октября 2008 г. № 111н «Об утверждении Административного регламента исполнения Федеральной налоговой службой государственной функции по осуществлению лицензирования в соответствии с законодательством Российской Федерации деятельности в области производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции». По информации Минфина России проект приказа от 8 октября 2013 г. № 101н «О признании утратившим силу приказа Минфина России от 10 октября 2008 г. № 111н» направлен в Минюст России.

8.6. Несмотря на предпринимаемые Росрезервом меры по восстановлению нефтепродуктов в объеме 191,8 тыс. тонн, заимствованных из государственного материального резерва в 1995 – 1999 годах администрациями Белгородской, Волгоградской, Орловской и Челябинской областей, по состоянию на 1 декабря 2013 года возврат нефтепродуктов указанными субъектами Российской Федерации не осуществлен. Таким образом, представление Счетной палаты Российской Федерации от 15 октября 2010 г. № ПР 10-209/10-03 на момент проведения проверки Росрезервом не исполнено.

8.6.1. Решения по поручениям Правительства Российской Федерации от 29 октября 2010 г. № СИ-П4-7441 и от 11 февраля 2013 г. № 579п-П4 федеральными органами исполнительной власти (Минэкономразвития России, Минфин России, Росрезерв), ответственными за их реализацию, на момент проверки не приняты.

8.6.2. В период с 2010 по 2013 год Счетной палатой Российской Федерации направлены три обращения в Генеральную прокуратуру Российской

Федерации о необходимости принятия дополнительных мер по выявленным фактам нарушений законодательства Российской Федерации.

8.6.3. При наличии документальных доказательств со стороны Росрезерва о заимствовании нефтепродуктов без оплаты их стоимости следственные органы Волгоградской, Орловской и Челябинской областей неоднократно приостанавливали и прекращали дела, ссылаясь на неустановление виновных лиц, на истечение срока привлечения к уголовной ответственности (неустановленного) лица или на отсутствие состава преступления конкретного лица. Факт непоступления в бюджеты областей денежных средств от использования заимствованных нефтепродуктов правоохранными органами не рассматривался.

8.7. В ходе проверки исполнения представлений установлено, что Минприроды России, Минсельхозом России, Роснедрами, Рослесхозом, Росрыболовством, Росалкогольрегулированием, Росрезервом, ОАО «Россельхозбанк» в рамках рассмотрения представлений Счетной палаты Российской Федерации, направленных по результатам контрольных мероприятий, проведенных в 2010 – 2012 годах, меры дисциплинарного воздействия к лицам, по чьей вине были допущены нарушения бюджетного законодательства, не применялись.

Росрыболовством при реализации представления от 29 мая 2012 г. № ПР10-114/10-01 по результатам выполнения федеральной целевой программы «Повышение эффективности использования и развитие ресурсного потенциала рыбохозяйственного комплекса на 2009 – 2012 годы», несмотря на то, что сорвано выполнение работ по строительству и реконструкции 31 объекта, начальник Управления целевых программ Росрыболовства И.Г.Савченко был привлечен к дисциплинарной ответственности (объявлен выговор) только по одному объекту, не завершеному строительством.

9. Предложения

9.1. По результатам проверки установлено, что предложения Счетной палаты Российской Федерации, направленные представлениями в Минсельхоз

России (от 29 декабря 2012 г. № ПР10-315/10-04), в Росалкогольрегулирование (от 5 декабря 2012 г. № ПР10-267/10-02), исполнены, в связи с чем предлагается снять их с контроля.

9.2. Представление Счетной палаты Российской Федерации от 29 мая 2012 г. № ПР10-114/10-01, направленное в Росрыболовство, предлагается снять с контроля в связи с окончанием срока действия федеральной целевой программы «Повышение эффективности использования и развитие ресурсного потенциала рыбохозяйственного комплекса в 2009 – 2012 годах».

9.3. Продлить контроль исполнения представления Счетной палаты Российской Федерации от 27 июля 2012 г. № ПР10-204/10-01ДСП, направленного в ОАО «Россельхозбанк», до декабря 2014 года. На основании приложения № 2 к Регламенту Счетной палаты Российской Федерации контроль указанного представления осуществлять совместно с направлением деятельности Счетной палаты по экспертно-аналитической и контрольной деятельности за Центральным банком Российской Федерации, обеспечением стабильности и развития национальной платежной системы, состоянием финансовых рынков и кредитно-финансовых учреждений.

9.4. Представление Счетной палаты Российской Федерации от 15 октября 2010 г. № ПР10-209/10-03, направленное в Росрезерв, а также представления Счетной палаты Российской Федерации, направленные главе администрации Волгоградской области А.Г.Бровко (от 15 октября 2010 г. № ПР10-210/10-03); губернатору Орловской области А.П.Козлову (от 15 октября 2010 г. № ПР10-211/10-03); губернатору Челябинской области М.В.Юревичу (от 15 октября 2010 г. № ПР10-207/10-03); губернатору Белгородской области Е.С.Савченко (от 15 октября 2010 г. № ПР10-208/10-03), предлагается снять с контроля.

9.5. Направить представление Счетной палаты Российской Федерации руководителю Федерального агентства по государственным резервам Д.Ю.Гогину.

9.6. Направить представления Счетной палаты Российской Федерации губернатору Белгородской области Е.С.Савченко, губернатору Волгоградской

области С.А.Божену, губернатору Орловской области А.П.Козлову, временно исполняющему обязанности Губернатора Челябинской области Б.А.Дубровскому.

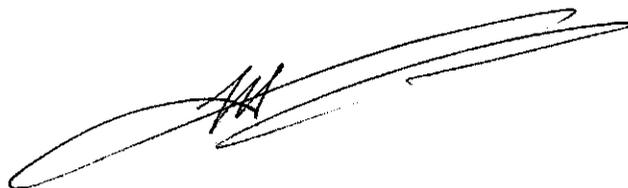
9.7. Направить обращение Генеральному прокурору Российской Федерации Ю.Я.Чайке.

9.8. Направить обращение Председателю Следственного комитета Российской Федерации А.И.Бастрыкину.

9.9. Направить информационное письмо Председателю Правительства Российской Федерации Д.А.Медведеву.

9.10. Отчет о результатах контрольного мероприятия направить в Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации, Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации.

Аудитор



Б.-Ж.Жамбалнимбуев