

Из решения Коллегии Счетной палаты Российской Федерации от 17 декабря 2002 года № 40 (323) “О результатах проверки целевого использования средств федерального бюджета, выделенных на материально-техническое и военное снабжение МВД России”:

Утвердить отчет о результатах проверки.

Направить представление Счетной палаты в МВД России.

Направить информационное письмо в Минфин России.

Направить отчет о результатах проверки в Совет Федерации и Государственную Думу.

ОТЧЕТ

по результатам проверки целевого использования средств федерального бюджета, выделенных на материально-техническое и военное снабжение МВД России

Основание: план работы Счетной палаты Российской Федерации на 2002 год (п. п.3.3.6.1.).

Цель проверки

Целевое и эффективное использование средств федерального бюджета, выделенных на материально-техническое и военное снабжение МВД России.

Предмет проверки

Финансово-экономическая деятельность Главного управления материально-технического обеспечения Службы тыла МВД России, Центральной объединенной военной базы МВД России, Государственного унитарного предприятия “Санкт-Петербургский экспериментальный производственный комбинат МВД России” за 2001 год и I полугодие 2002 года.

Объекты проверки

Главное управление материально-технического обеспечения Службы тыла (ГУМТО СТ) МВД России, Центральная объединенная военная база (ЦОВБ) МВД России, Государственное унитарное предприятие (ГУП) “Санкт-Петербургский экспериментальный производственный комбинат МВД России”.

Сроки проведения проверки

С 1 октября по 30 ноября 2002 года.

Перечень изученных документов прилагается к отчету. (Приложения в Бюллетене не публикуются).

Перечень оформленных актов

1. Акт проверки целевого использования средств федерального бюджета, выделенных на материально-техническое и военное снабжение МВД России в Главном управлении материально-технического обеспечения Службы тыла МВД России.

2. Акт проверки использования средств федерального бюджета, выделенных на материально-техническое и военное снабжение МВД России в Центральной объединенной военной базе МВД России.

3. Акт проверки целевого использования средств федерального бюджета, выделенных на материально-техническое и военное снабжение ГУМТО СТ МВД России в Государственном унитарном предприятии “Санкт-Петербургский экспериментальный производственный комбинат МВД России”.

По результатам проверок составлены акты, с содержанием которых ознакомлены под роспись начальники ГУМТО СТ МВД России, ЦОВБ МВД России, ГУП “Санкт-Петербургский экспериментальный производственный комбинат МВД России” и начальники финансовых органов. По отдельным нарушениям и недостаткам, изложенным в акте, руководством ГУМТО СТ МВД России представлены письменные замечания. Заключение по замечаниям руководства ГУМТО СТ МВД России прилагается к отчету.

В ходе проверки выявлено

1. Нормативно-правовая база, регламентирующая деятельность органов материально-технического и военного снабжения МВД России

Организация централизованного снабжения и обеспечения материальными средствами органов внутренних дел и внутренних войск, формирование и выполнение государственного оборонного заказа, снабжение необходимыми средствами связи и транспортом, продовольственным, вещевым и медицинским имуществом с 1 января по 25 сентября 2001 года, осуществлялись Государственным учреждением “Главное управление ресурсного обеспечения Министерства внутренних дел Российской Федерации” (ГУ “ГУРО МВД России”).

ГУ “ГУРО МВД России” было создано приказом МВД России от 25 июня 1998 года № 383. Устав учреждения утвержден приказом МВД России от 15 июня 1999 года № 438. Однако до октября 2000 года ГУ “ГУРО МВД России” не имело государственной регистрации, предусмотренной нормами действующего законодательства.

В связи с проводимыми в МВД России организационно-штатными мероприятиями, и во исполнение Указа Президента Российской Федерации от 4 июля 2001 года № 644 “О некоторых вопросах Министерства внутренних дел Российской Федерации”, приказами МВД России от 3 и 7 августа 2001 года № 715 и № 725 соответственно в составе Службы тыла образовано Главное управление материально-технического обеспечения Службы тыла МВД России (ГУМТО СТ МВД России).

В подчинении Главного управления находятся: государственное учреждение “Управление ресурсного обеспечения МВД России”, военные представительства по приемке военной и специальной продукции, окружные управления материально-технического и военного снабжения МВД России, Центральная объединенная военная база МВД России. Кроме того, ГУМТО СТ МВД России осуществляет контроль за производственно-хозяйственной и финансовой деятельностью двух экспериментально производственных комбинатов в городах Москве и Санкт-Петербурге.

На снабжение к окружным управлениям прикреплены органы внутренних дел МВД, ГУВД, УВД, УВДТ, вновь созданные ГУ МВД РФ по федеральным округам, другие подразделения органов внутренних дел, воинские части, другие учреждения и подразделения внутренних войск МВД России.

Материально-техническое обеспечение в МВД России осуществлялось в соответствии с Инструкцией по организации снабжения материальными средствами в системе МВД России, объявленной приказом МВД России № 720-2000 г. Инструкцией установлено, что снабжение подразделений МВД России производится на основе единого плана снабжения, в соответствии со штатами, табелями и нормами довольствия (положенности). ГУМТО СТ МВД России несет ответственность за снабжение подразделений МВД России положенными по штатам, табелям и нормам довольствия (положенности) материальными средствами, средствами связи и автоматизации, в пределах выделенных ассигнований, и за целевое использование денежных средств. Кроме того, указанной инструкцией определены объемы неснижаемых запасов материальных средств в воин-

ских частях внутренних войск МВД России и органах внутренних дел, на военных базах и складах МВД России.

После реорганизации Службы тыла Министерства внутренних дел, ГУ “ГУРО МВД России” приказом МВД России от 27 декабря 2001 года № 1158 было переименовано в Государственное учреждение “Управление ресурсного обеспечения МВД России”. ГУ “УРО МВД России” является юридическим лицом и находится в непосредственном подчинении ГУМТО СТ МВД России. Устав ГУ “УРО МВД России” зарегистрирован в Московской регистрационной палате.

Штатная численность Центрального аппарата из состава ГУ “ГУРО МВД России” была передана в состав ГУМТО СТ МВД России.

Согласно Положению, к функциям ГУМТО СТ МВД России наряду с другими относились организация и проведение торгов по отбору организаций на поставки материальных ресурсов для нужд МВД России, осуществление расчетов с поставщиками за поставляемую продукцию, организация учета материальных средств и контроль за их использованием. Вместе с тем в соответствии с Уставом, ГУ “УРО МВД России” осуществляет аналогичные функции. Дублирование должностных функций имеет место и между всеми смежными довольствующими отделами и подразделениями ГУМТО СТ МВД России и ГУ “УРО МВД России”.

2. Организация материально-технического обеспечения и ее влияние на изменение качественных показателей технической оснащенности МВД России и его ресурсообеспеченности. Соответствие уровня существующей обеспеченности нормативам штатной положенности

Особенности в организации обеспечения подразделений органов внутренних дел и внутренних войск материальными средствами обусловлены многообразием норм положенности (довольствия) и связаны с оперативно-служебной и боевой деятельностью подразделений МВД России, а также финансированием закупок материальных средств за счет средств федерального бюджета, средств бюджетов субъектов Российской Федерации, местных бюджетов, внебюджетных источников.

Объем государственного оборонного заказа МВД России в 2002 году составлял 104,2 % от фактического финансирования гособоронзаказа 2001 года, а от потребности Министерства - 53,9 процента.

Руководством ГУМТО СТ МВД России принимались недостаточные меры по выполнению гособоронзаказа. Так, ГУП “Санкт-Петербургский экспериментальный производственный комбинат МВД России” производственные мощности использовались только наполовину, а гособоронзаказ в 2001 году не выполнен на 16,5 млн. рублей, что составило 31 % от суммы всего оборонного заказа.

В рамках гособоронзаказа продолжена работа по поставке МВД России вооружения, военной техники и имущества из наличия Министерства обороны Российской Федерации при оплате 10 % от их реальной стоимости. В 2001-2002 годах от Минобороны России передано вооружения и боеприпасов на сумму 827,2 млн. рублей. В результате передачи удалось поднять уровень оснащенности подразделений МВД России по некоторым видам вооружения и боеприпасов с 2 до 15 процентов.

ГУМТО СТ МВД России осуществляет централизованное обеспечение органов внутренних дел и внутренних войск вооружением, военной техникой и др. материально-техническими ресурсами. Вместе с тем в соответствии с Инструкцией по организации снабжения материальными средствами в системе МВД России, утвержденной приказом МВД России от 3 июля 2000 года № 720 приобретение ГСМ и ряда других материальных

ценностей для внутренних войск возложено на Главное командование внутренних войск МВД России.

Обеспеченность основными видами вооружения, боеприпасами, средствами индивидуальной бронезащиты МВД, ГУВД, УВД субъектов Российской Федерации составляет 100 %, в том числе по федеральному бюджету - 121,9 %, автобронетехникой - 73 %, в том числе по федеральному бюджету - 64,3 %, средствами связи - 62 %, в том числе по федеральному бюджету - 62,3 процента. Обеспеченность патрульно-постовой и полевой формой одежды составляет 100 %, в том числе и по федеральному бюджету.

Руководством ГУМТО СТ МВД России и ЦОВБ МВД России контроль за соблюдением штатной дисциплины осуществлялся недостаточно. В результате неэффективные расходы по содержанию штатной численности ЦОВБ МВД России составили 1569,8 тыс. рублей, в том числе в 2001 году - 885,6 тыс. рублей, в I полугодии 2002 года - 683,6 тыс. рублей.

Руководством ГУМТО СТ МВД России и ЦОВБ МВД России действенных мер по реализации и перераспределению залежалого и неликвидного имущества не принималось. Так, только на ЦОВБ МВД России общая сумма залежалого и неликвидного имущества, приобретенного в период 1978-1990 годов, составила 17274,1 тыс. рублей. Кроме того, контроль за возмещением стоимости использованных коммунальных услуг платными потребителями ЦОВБ МВД России не осуществлялся. В результате ущерб федеральному бюджету составил 532,8 тыс. рублей, в том числе в 2001 году - 372,3 тыс. рублей, в I полугодии 2002 года - 160,5 тыс. рублей.

3. Финансирование расходов на материально-техническое и военное снабжение МВД России

3.1. Своевременность и полнота получения средств федерального бюджета, выделенных на материально-техническое и военное снабжение

Лимиты бюджетных обязательств федерального бюджета на материально-техническое снабжение органов внутренних дел, а также на содержание штатной численности окружных управлений материально-технического и военного снабжения, военных баз и складов МВД России в 2001-2002 годах в соответствии с Федеральными законами о федеральных бюджетах на 2001 и 2002 годы были утверждены в объемах: в 2001 году - в сумме 4994846,8 тыс. рублей, в I полугодии 2002 года - 2410504, 0 тыс. рублей.

ФЭД СТ МВД России в 2001 году финансирование ГУМТО СТ МВД России осуществлял неравномерно. Так, часть финансирования за ноябрь 2001 года поступила от ФЭД СТ МВД России только 3 декабря 2001 года. Финансирование за декабрь составило 16,3 % от финансирования за 2001 год, при этом 51,4 % полученных ассигнований в декабре приходится на период от 20 по 25 декабря 2001 года. Денежные средства, полученные в конце декабря, использованы на авансирование контрагентов, что привело к значительному увеличению дебиторской задолженности ГУМТО СТ МВД России на конец года.

ФЭД СТ МВД России в I полугодии 2002 года финансирование ГУМТО СТ МВД России также осуществлял неравномерно. Так, финансирование за июнь составило 32 % от финансирования за I полугодие 2002 года.

3.2. Анализ источников и практики финансирования

Финансирование ГУМТО СТ осуществлялось через Управление федерального казначейства Министерства финансов Российской Федерации по г. Москве (УФК), которое доводило уведомлением ГУМТО СТ суммы поступившего финансирования с указанием целевой статьи, вида расходов, кода бюджетной классификации. При получении уведомления из УФК, финансово-экономический отдел ГУМТО СТ МВД России составлял "План рас-

пределения” поступившего финансирования в разрезе статей расходов и структурных подразделений, который утверждался начальником ГУМТО СТ МВД России. Далее сведения о поступившем финансировании сообщались в соответствующие доводящие управления и отделы ГУМТО СТ, которые установленным порядком производили централизованную закупку заявленных материальных средств в соответствии с государственным оборонным заказом и дополнительными уведомлениями.

Учет операций по централизованному снабжению учреждений материальными ценностями, приобретенным за счет средств федерального бюджета, в ГУМТО СТ МВД России в 2001 году осуществлялся с нарушением требований Инструкции по бухгалтерскому учету в бюджетных учреждениях, утвержденной приказом Минфина России от 30 декабря 1999 года № 107н (в редакции приказов Минфина России от 10 июля 2000 года № 65н, от 9 июня 2001 года № 44н), в части отражения в бухгалтерском учете получателями средств федерального бюджета товарно-материальных ценностей. Так, ГУМТО СТ МВД России при получении от поставщика оправдательных документов на отправленные ценности грузополучателям извещения формы 280 с приложением копий счетов поставщика в адрес грузополучателей или централизованной бухгалтерии, не направляло. В результате, в справке о движении сумм финансирования из федерального бюджета (форма 1) получатели средств федерального бюджета стоимость полученных от вышестоящих органов материальных ценностей, а также других выплат, произведенных в централизованном порядке вышестоящими органами, не отражали.

Через УФК в ГУМТО СТ МВД России в 2001 году поступило 5000389,8 тыс. рублей. Кроме того, согласно данным годового бухгалтерского отчета, в проверенном периоде в ГУМТО СТ МВД России поступили целевые средства в сумме 3447464,0 тыс. рублей, в том числе: от Главного командования внутренних войск МВД России - 2987448,6 тыс. рублей, от ГУ ГПС МВД России - 277000,0 тыс. рублей, от Медуправления МВД России - 87364,0 тыс. рублей, от Управления капитального строительства МВД России - 2890,0 тыс. рублей, от ФЭД МВД России - 92766,4 тыс. рублей.

Таким образом, общий объем средств, поступивших в ГУМТО СТ МВД России в 2001 году, составил 8447858,8 тыс. рублей.

Помимо бюджетных ассигнований в 2001 году Финансово-экономический департамент СТ МВД России перечислил в проверенном периоде 5130,9 тыс. рублей благотворительных средств, из которых 3558,9 тыс. рублей были израсходованы на хозяйственные нужды (ЭКР 110350) и 1435,0 тыс. рублей на приобретение средств связи (ЭКР 111050).

В I полугодии 2002 года через УФК в ГУМТО СТ МВД России поступило 2410504,0 тыс. рублей. Кроме того, в ГУМТО СТ МВД России поступили целевые средства в сумме 1748609,9 тыс. рублей, в том числе: от Главного командования внутренних войск - 1677803,2 тыс. рублей; от Медуправления МВД России - 70806,7 тыс. рублей.

Таким образом, общий объем средств, поступивших в ГУМТО СТ МВД России за I полугодие 2002 года, составил 4159113,9 тыс. рублей.

4. Целевое и эффективное использование МВД России средств, выделенных из федерального бюджета, на материально-техническое и военное снабжение

4.1. Соответствие фактических расходов бюджетных средств бюджетной классификации и утвержденным показателям федерального бюджета

Соответствие фактических расходов бюджетных средств утвержденным показателям федерального бюджета в 2001 году характеризуется следующими данными:

(тыс. рублей)

| Наименование показателя | Утверждено бюджетных ассигнований | Профинансировано | Кассовые расходы | Фактические расходы | Отклонение гр. 6 от гр. 3 | Отклонение гр.5 от гр.3 |
|----------------------------------------|-----------------------------------|------------------|------------------|---------------------|---------------------------|-------------------------|
| Органы внутренних дел | 4994846,8 | 5093156,3 | 4982024,0 | 4708199,9 | -286646,9 | -12822,8 |
| Внутренние войска | 2987448,6 | 2987448,6 | 2842863,4 | 2742298,4 | -245150,2 | -144585,2 |
| Государственная противопожарная служба | 277000,0 | 277000,0 | 277000,0 | 277000,0 | - | - |
| Медуправление | 92010,0 | 87364,0 | 87179,4 | 87179,4 | -4830,6 | -4830,6 |
| Управление капитального строительства | 2890,0 | 2890,0 | 2888,7 | 2888,7 | -1,3 | -1,3 |
| Всего: | 8354195,4 | 8447858,8 | 8191955,5 | 7817566,4 | -536629,0 | -162239,9 |

ФЭД СТ МВД России в 2001 году по смете органов профинансировал ГУМТО СТ МВД России на 5543,1 тыс. рублей больше утвержденных лимитов. Данные денежные средства федерального бюджета выделены на погашение кредиторской задолженности прошлых лет. Кредиторская задолженность погашена по кодам экономической классификации 110320 "Мягкий инвентарь и обмундирование" в сумме 256,3 тыс. рублей и 111050 "Прочие специальные расходы" - 5286,8 тыс. рублей.

По смете Медицинского управления фактическое финансирование, кассовые и фактические расходы на 4830,6 тыс. рублей меньше, чем утвержденные лимиты.

Соответствие фактических расходов бюджетных средств бюджетной классификации и утвержденным показателям федерального бюджета в I полугодии 2002 года характеризуется следующими данными:

(тыс. рублей)

| Наименование показателя | Утверждено бюджетных ассигнований | Профинансировано | Кассовые расходы | Фактические расходы | Отклонение гр. 5 от гр. 3 | Отклонение гр.6 от гр.3 |
|-------------------------|-----------------------------------|------------------|------------------|---------------------|---------------------------|-------------------------|
| Органы внутренних дел | 2410504,0 | 2410504,0 | 1698093,5 | 1450672,8 | -712410,5 | -959831,2 |
| Внутренние войска | 1677803,2 | 1650301,5 | 1114622,4 | 617046,4 | -563180,8 | -1060756,8 |
| Медуправление | 80556,7 | 70806,7 | 9221,8 | - | -71334,9 | -80556,7 |
| Всего: | 4168863,9 | 4131612,2 | 2821937,7 | 2067719,2 | -1346926,2 | -2101144,7 |

ФЭД СТ МВД России в I полугодии 2002 года по смете органов недофинансировал ГУМТО СТ МВД России по коду экономической классификации 111040 "Прочие текущие расходы" на 2681,0 тыс. рублей.

В нарушение ст. 161 п. 6, ст. 225 п. 1, ст. 226 п. 4, ст. 250 п. 2 Бюджетного кодекса Российской Федерации произведены расходы сверх утвержденных лимитов бюджетных обязательств и полученного финансирования в 2001 году и I полугодии 2002 года:

(тыс. рублей)

| Предметная статья (по которой произведены расходы) | Код показателя | Сумма | Предметная статья (по которой следовало произвести расходы) | Код показателя | Сумма |
|----------------------------------------------------|----------------|--------|-------------------------------------------------------------|----------------|--------|
| 2001 год | | | | | |
| Оплата транспортных услуг | 110500 | 2109,1 | Денежное довольствие военнослужащих | 110120 | 2109,1 |
| Итого: | | 2109,1 | | | 2109,1 |
| I полугодие 2002 года | | | | | |
| Выходное пособие при увольнении | 110130 | 3,6 | Оплата труда государственных служащих | 110110 | 17,0 |
| Выплаты пенсий и пособий | 130310 | 13,4 | | | |
| Итого: | | 17,0 | | | 17,0 |
| Всего: | | 2126,1 | | | 2126,1 |

В нарушение Федерального закона от 15 августа 1996 года № 115-ФЗ “О бюджетной классификации Российской Федерации” и приказа Минфина России от 25 мая 1999 года № 38н выборочной проверкой платежных документов 2001 года и I полугодия 2002 года установлено нецелевое использование средств федерального бюджета.

| (тыс. рублей) | | | | | |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------|---------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------|---------|
| Предметная статья (по которым произведены расходы) | Код показателя | Сумма | Предметная статья (по которым следовало произвести расходы) | Код показателя | Сумма |
| 2001 год | | | | | |
| Мягкий инвентарь и обмундирование | 110320 | 1428,3 | Прочие расходные материалы и предметы снабжения | 110350 | 1428,3 |
| Прочие специальные расходы | 111050 | 838,3 | Прочие расходные материалы и предметы снабжения | 110350 | 838,3 |
| Продукты питания | 110330 | 194,1 | Прочие расходные материалы и предметы снабжения | 110350 | 194,1 |
| Продукты питания | 110330 | 1772,0 | Приобретение и модернизация оборудования и предметов длительного пользования | 240110 | 1772,0 |
| Приобретение и модернизация непроизводственного оборудования и предметов длительного пользования для государственных и муниципальных учреждений | 240120 | 3001,8 | Прочие расходные материалы и предметы снабжения | 110350 | 3001,8 |
| Прочие расходные материалы | 111050 | 16300,1 | Приобретение и модернизация непроизводственного оборудования и предметов длительного пользования для государственных и муниципальных учреждений | 240120 | 16300,1 |
| Итого: | | 23534,6 | Итого: | | 23534,6 |
| I полугодие 2002 года | | | | | |
| Прочие текущие расходы | 111040 | 199,4 | Прочие расходные материалы и предметы снабжения | 110350 | 199,4 |
| Итого: | | 199,4 | | | 199,4 |
| Всего: | | 23734,0 | | | 23734,0 |

В нарушение ст. 158 Бюджетного кодекса Российской Федерации изменения в утвержденную смету расходов бюджетного учреждения в части распределения средств между статьями не вносились. В результате нецелевое использование средств федерального бюджета составило 23734,0 тыс. рублей, в том числе за 2001 год - 23534,6 тыс. рублей, за I полугодие 2002 года - 199,4 тыс. рублей.

Денежные средства, поступившие в ЦОВБ МВД России в 2001 году за отпущенное платное имущество и подлежащие восстановлению по тем кодам бюджетной классификации, по которым ранее были произведены расходы в ГУМТО СТ МВД России, в нарушение Бюджетного кодекса Российской Федерации и Инструкции по бухгалтерскому учету в бюджетных учреждениях, утвержденной приказом Минфина России от 30 декабря 1999 года № 107н, использованы на содержание и развитие материально-технической базы ЦОВБ и социальной защиты личного состава. Данное нарушение в дальнейшем санкционировано начальником ГУМТО СТ МВД России. Указание начальника ГУМТО СТ МВД России от 14 марта 2002 года № 26/ФЭО-176 направлено во все подчиненные ОУМТиВС МВД России о разрешении использования денежных средств, поступивших за отпущенное платное имущество, на содержание и развитие материально-технической базы и социальной защиты личного состава, что противоречит вышеназванным законодательным и нормативным актам. В результате, только по ЦОВБ МВД России, нецелевое использование средств составило 3095,8 тыс. рублей, в том числе:

(тыс. рублей)

| Предметная статья (по которой произведены расходы) | Код показателя | Сумма | Предметная статья (по которой следовало произвести расходы) | Код показателя | Сумма |
|----------------------------------------------------|----------------|--------|--------------------------------------------------------------|----------------|--------|
| 2001 год | | | | | |
| Оплата текущего ремонта зданий и сооружений | 111030 | 2613,8 | Медикаменты, перевязочные средства и прочие лечебные расходы | 110310 | 1274,3 |
| | | | Прочие специальные расходы | 111050 | 1339,5 |
| Итого: | | 2613,8 | Итого: | | 2613,8 |
| I полугодие 2002 года | | | | | |
| Оплата текущего ремонта оборудования и инвентаря | 111020 | 385,7 | Прочие специальные расходы | 111050 | 482,0 |
| Оплата текущего ремонта зданий и сооружений | 111030 | 96,3 | | | |
| Итого: | | 482,0 | Итого: | | 482,0 |
| Всего: | | 3095,8 | Всего: | | 3095,8 |

Кроме того, контроль за своевременной оплатой отпущенного имущества не осуществлялся. В результате, задолженность платных потребителей и сумма невозвращенных в федеральный бюджет средств по состоянию на 1 октября 2002 года только по ЦОВБ МВД России составила 21662,3 тыс. рублей.

4.2. Организация и проведение конкурсов на поставки товаро-материальных средств. Выполнение требований законодательства по лицензированию, целесообразность привлечения посредников

Организация закупки и поставки товаров, работ и услуг для нужд МВД России ГУ "ГУРО МВД России" осуществлялась в соответствии с Федеральным законом от 7 апреля 1999 года № 97-ФЗ "О конкурсах на размещение заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных нужд", Положением об организации закупки товаров, работ и услуг для государственных нужд, утвержденным Указом Президента Российской Федерации от 8 апреля 1997 года № 305 "О первоочередных мерах по предотвращению коррупции и сокращению бюджетных расходов при организации закупки продукции для государственных нужд" и Инструкцией по организации снабжения материальными средствами в системе МВД, утвержденной приказом МВД России от 3 июля 2000 года № 720.

В соответствии с вышеназванным приказом МВД России, с целью обеспечения закупок материальных средств, продовольствия, вещевого и медицинского имущества, а также заключения договоров на проведение работ (оказание услуг) только на конкурсной основе, создана центральная конкурсная комиссия МВД России.

Однако в течение проверенного периода, центральная конкурсная комиссия МВД России действовала без утвержденного положения или регламента о ней. Это привело к ряду существенных нарушений действующих нормативных актов, регламентирующих порядок проведения закупок товаров и оказание услуг для государственных нужд. В составе центральной конкурсной комиссии образованы 9 специализированных подкомиссий по закупке различных видов имущества, спецсредств, ГСМ, оборудования и по определению исполнителей научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ.

Проведение торгов созданными подкомиссиями от имени центральной конкурсной комиссии МВД России противоречит ст.18 Федерального закона от 6 мая 1999 года № 97-ФЗ "О конкурсах на размещение заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных нужд". В результате, конкурсы проводились неправомочным составом комиссии, на них присутствовало менее 50 процентов членов центральной конкурсной комиссии, их протоколы не были своевременно подписаны

председателем комиссии, вместе с тем, государственные контракты на поставку материальных средств за счет средств федерального бюджета были заключены.

Размещение заказов и заключение государственных контрактов на закупки продукции и оказание услуг для государственных нужд ГУМТО СТ МВД России осуществлялось путем проведения открытых и закрытых конкурсов (торгов).

Всего в ГУМТО СТ МВД России (ГУ «ГУРО МВД России») было проведено в 2001 году 562 конкурсных отбора поставщиков на поставки продукции для нужд МВД России. В I полугодии 2002 года всего проведено 189 конкурсных отборов по закупке имущества для нужд МВД России.

По результатам конкурсов было заключено: в 2001 году - 1489 договоров и государственных контрактов на сумму 6480990,0 тыс. рублей, в I полугодии 2002 года - 584 договора и государственных контрактов на сумму 4383970,0 тыс. рублей.

В нарушении статей 12 и 16 вышеуказанного закона, извещения о предстоящих открытых конкурсах публиковались за несколько дней, носили общий характер, не содержали сведений, являющихся существенным условием для заключения государственного контракта и о необходимости обеспечения гарантиями заявки участника конкурса.

В нарушении требований статьи 22 вышеназванного закона проведение закрытых конкурсов с Минэкономразвития России не согласовано, предметом государственных контрактов по таким торгам являлись товары (продукция), не составляющие государственную тайну. В течение проверенного периода в ГУМТО СТ проведено 72 закрытых конкурса, что составляет почти треть от всех проведенных открытых конкурсов (238 торгов). В протоколах комиссии по закрытым торгам отсутствовало какое-либо обоснование о причине проведения закрытого конкурса. Сумма заключенных контрактов на закупку материальных ценностей и оказание услуг, только в результате закрытых торгов, составила 699590,0 тыс. рублей.

Маркетинговые исследования товарного рынка, анализ конъюнктуры рынка и экономической информации, получаемой из различных источников, проводил отдел маркетинга Центра организации поставок материальных и топливно-энергетических ресурсов МВД России. Однако, в ряде случаев, исследования рынка цен на необходимую для закупок продукцию проводились не в полном объеме, результаты маркетингового исследования при проведении конкурса и определении победителя комиссией не использовались. Методика определения максимально допустимых цен для заказчика при объявлении о конкурсе в ряде случаев экономически необоснованна. Допустимые максимальные цены оказывались необоснованно высокими. Так, при проведении конкурса на закупку лекарственных препаратов для нужд МВД России на 2001 год победителем конкурса признано ООО «БИОТЭК», как предложившее наиболее полный перечень предлагаемой продукции. В то же время, это условие в уведомлении о предстоящем конкурсе, как один из критериев, не было объявлено. Производителем продукции ООО «БИОТЭК» не являлось. Предложенные цены другими участниками конкурса на многие препараты, но в меньшем ассортименте, оказались ниже, чем у победителя. А цены на некоторые медицинские препараты, предложенные победителем, были выше не только максимально допустимых, определенных отделом маркетинга, но и выше максимальных на рынке.

Всего, в результате закупки медицинских препаратов по более высоким ценам, неэффективно израсходовано 1387,3 тыс. рублей.

В нарушение требований пункта 40 Положения об организации закупки товаров, работ и услуг для государственных нужд, из-за недостаточной подготовки материалов ГУМТО СТ МВД России, как заказчик, при закупке товаров и продукции для государственных нужд не требовал от участников конкурса обеспечения заявок потенциаль-

ными поставщиками-победителями конкурсов в виде банковской гарантии, денежного залога или поручительства. В результате этого, зачастую победитель конкурса отказывался от заключения государственного контракта или от его исполнения.

В нарушение требований статьи 5 Федерального закона от 7 апреля 1999 года № 97-ФЗ, которая предусматривает, что участником конкурса может быть только поставщик (исполнитель), имеющий производственные мощности, оборудование и трудовые ресурсы, необходимые для производства товаров (работ, услуг), к участию в конкурсах на поставку продовольствия, вещевого и другого имущества и оборудования для обеспечения подразделений МВД России допускались, в основном, посреднические коммерческие фирмы, с которыми заключались государственные контракты. Так, только в течение 2001 года с ООО «Хелпин» заключено 15 государственных контрактов на поставку для нужд органов внутренних дел и внутренних войск различного имущества и оборудования за счет средств федерального бюджета на общую сумму 58728,6 тыс. рублей. Каких-либо документов о наличии производственных мощностей, оборудования и трудовых ресурсов в ходе проверки не предъявлено. Государственные контракты заключались на поставку разнообразного оборудования и имущества, в том числе и сложно-технического, что должно было требовать проверку фактического наличия производственных и других возможностей и состоятельности контрагента. Впоследствии подтвердилось, что ООО «Хелпин», как посредник, оказался несостоятельным поставщиком и недопоставил ГУМТО СТ МВД России и его снабжающим территориальным подразделениям по государственному контракту № 919, срок которого истек 30 ноября 2001 года, вещевого имущества на сумму 2220,1 тыс. рублей, а по контракту № 789 от 18 июля 2001 года сорвал поставку вещевого имущества на сумму 2851,0 тыс. рублей.

В то же время, в рамках указанного выше госконтракта, несмотря на имевшееся решение Арбитражного суда г. Москвы от 23 октября 2001 года о взыскании неустойки с ООО «Хелпин» за срыв поставки по госконтракту № 789 от 18 июля 2001 года, и явной перспективой судебного разрешения спора по контракту № 919, на расчетный счет ООО «Хелпин» только в течение декабря месяца 2001 года ГУ «УРО МВД России» перечислены денежные средства на сумму 14192,4 тыс. рублей

По факту недопоставки имущества по государственному контракту № 919 исковое заявление о взыскании неустойки с ООО «Хелпин» в сумме 1110,0 тыс. рублей отделением правового обеспечения ГУМТО СТ МВД России подано только 25 марта 2002 года. Решение арбитражного суда г. Москвы вынесено 7 мая 2002 года. Неустойка в размере 50 % стоимости недопоставленной продукции в сумме 1110,0 тыс. рублей присуждена к взысканию с ООО «Хелпин» в пользу ГУМТО СТ МВД России. Сумма неустойки до настоящего времени не взыскана.

Статья 90 Гражданского кодекса Российской Федерации определяет уставный капитал юридического лица как минимальный размер имущества общества, гарантирующий интересы его кредиторов. Уставный капитал ООО «Хелпин» составлял 8,4 тыс. рублей, что несопоставимо с суммой заключенных им контрактов. Это свидетельствует о том, что интересы МВД России, как государственного органа и кредитора, руководством ГУМТО СТ МВД России не были обеспечены в должной мере.

5. Целевое и эффективное использование средств в иностранной валюте

5.1. Фактическое исполнение контрактов, соблюдение установленных сроков оплаты импортируемого товара, таможенного оформления и получения товара

В соответствии с Положением, утвержденным приказом МВД России от 25 сентября 2001 года № 845, на Главное управление материально-технического обеспечения Службы тыла МВД России возложены функции осуществления внешнеэкономической деятельно-

сти в части материально-технического и военного снабжения подразделений МВД России по доверенности, от имени Министра внутренних дел Российской Федерации.

В 2001 году и I полугодии 2002 года внешнеэкономическая деятельность ГУМТО СТ МВД России по закупке специальной техники и оборудованию осуществлялась за счет остатков валютных средств от внешнеэкономической деятельности, а также за счет конвертации российской валюты в соответствующую иностранную валюту (долл. США, немецкие марки, евро).

В проверенном периоде Внешторгбанком, во исполнение постановления от 9 апреля 2002 года судебного пристава-исполнителя 2-го Межрайонного отдела Службы судебных приставов по ЦАО г. Москвы С.В. Архипова, произведена продажа иностранной валюты в сумме 1086820,83 долл. США с бюджетного счета МВД России по коммерческим операциям. В соответствии с вышеуказанным постановлением, вырученные от продажи средства подлежали переводу на депозитный счет Главного управления Министерства юстиции Российской Федерации по г. Москве для оплаты издержек судебного исполнения и погашения ущерба фирме "Тобакко", причиненного в результате утраты имущества, арестованного сотрудниками РУБОП по ЦАО г. Москвы МВД России на сумму 1997286,0 долл. США. Арбитражный суд г. Москвы своим решением постановил взыскать с МВД России ущерб в пользу фирмы "Тобакко".

Федеральными законами о федеральном бюджете на 2001 и 2002 годы, а также постановлением Правительства Российской Федерации от 22 февраля 2001 года № 143 установлен конкретный порядок взыскания средств на основании исполнительных листов судебных органов по денежным обязательствам получателей средств федерального бюджета. Согласно установленному порядку, исполнительный лист по денежным обязательствам должника предъявляется взыскателем в орган федерального казначейства по месту открытия лицевого счета должника. При этом взыскание производится исключительно в пределах целевых назначений, предусмотренных соответствующим федеральным законом о федеральном бюджете в соответствии с ведомственной, функциональной и экономической структурами расходов бюджетов Российской Федерации. В случае отсутствия или недостаточности средств в федеральном бюджете, исполнительный лист направляется для исполнения в Министерство финансов Российской Федерации.

Вместе с тем в нарушение действующего федерального законодательства, судебным приставом-исполнителем 2-го Межрайонного отдела Службы судебных приставов по ЦАО г. Москвы С.В. Архиповым, постановлением от 21 февраля 2002 года, был наложен арест в размере 1997286,0 долл. США на все валютные средства, находящиеся на всех счетах МВД России во Внешторгбанке. Кроме того, в нарушение п. 4 ст. 46 Федерального закона "Об исполнительном производстве", при наличии у МВД России денежных средств в рублях, взыскание обращено на денежные средства в иностранной валюте. При этом арест был наложен и на валютные счета МВД России по средствам, переданным во временное распоряжение правоохранительных органов, то есть по арестованным средствам, по которым еще не закончено судебное производство и нет решений.

Незаконные действия судебного пристава-исполнителя, указанные в обращении МВД России к Генеральному прокурору Российской Федерации В.В. Устинову и заместителю Министра юстиции Российской Федерации - Главному судебному приставу А.Т. Мельникову, правовой оценки не получили. Вместе с тем, решением Арбитражного суда г. Москвы постановление судебного пристава-исполнителя 2-го Межрайонного отдела Службы судебных приставов по ЦАО г. Москвы С.В. Архипова в части наложения ареста на бюджетные средства в иностранной валюте признано незаконным. В период проверки аудитором Счетной палаты Российской Федерации 19 ноября 2002 года был направлен запрос во Внешторгбанк о причине невыполнения решения Ар-

битражного суда г. Москвы по возврату валютных средств МВД России. В результате 20 ноября 2002 года, денежные средства в сумме 1086820,83 долл. США возвращены на валютный счет МВД России. Вместе с тем, незаконными действиями судебного пристава-исполнителя 2-го Межрайонного отдела Службы судебных приставов по ЦАО г. Москвы С.В. Архипова оперативной деятельности МВД России причинен значительный ущерб. Так, в течение почти девяти месяцев ареста валютных счетов МВД России было лишено возможности распоряжаться валютными средствами. В результате были лишены финансирования представительства МВД России за рубежом, а также ряд направлений оперативно-розыскной деятельности. Кроме того, были сорваны поставки спецтехники, а также поставки крайне необходимых комплектующих и запасных частей для авиационной техники, обеспечивающей контртеррористическую операцию в Северо-Кавказском регионе.

На основании распоряжения Правительства России от 11 марта 1997 года № 322р о привлечении инвестиционного кредита банков Федеративной Республики Германии в размере 119 млн. немецких марок и использования части кредита, предоставленного Правительству Российской Федерации Правительством Федеративной Республики Германии, по кредитному соглашению от 4 июня 1996 года, выделено 21,0 млн. немецких марок на финансирование закупки специальной техники для нужд МВД России. Во исполнение распоряжения Правительства Российской Федерации, ГПВО «Техноинторг» заключены контракты с немецкими фирмами и подписаны межправительственные кредитные соглашения на закупку специальной техники для МВД России в счет инвестиционных кредитов Германии. Внешэкономбанком в 1999 году произведены авансовые платежи по заключенным контрактам в сумме 3,9 млн. немецких марок и открыты аккредитивы на поставку специальных автомобилей и техники на сумму 39,7 млн. немецких марок. Поставка специальной техники по заключенным с фирмами Германии контрактам в 1999-2000 годах не производилась, немецкое страховое общество «Гермес» приостановило страхование кредитов на финансирование российских проектов из-за неурегулированности финансовых гарантий. В результате, аванс на приобретении спецтехники в сумме 3,9 млн. немецких марок находился в обороте в иностранных фирмах в течение 2 лет.

В 2001-2002 годах были заключены дополнительные соглашения в объеме средств, предусмотренных в контрактах, но с изменением марок поставляемых автомобилей на более дорогие автомобили. В результате, вместо 271 предусмотренного ранее контрактами автомобиля, было поставлено 259 автомобилей, то есть на 12 автомобилей меньше. Неэффективное использование валютных средств составило более 356 тыс. немецких марок.

В условиях недостаточности специальной техники и спецсредств в оперативных подразделениях органов внутренних дел и внутренних войск МВД России, в том числе дислоцированных в Северо-Кавказском регионе, валютные средства, выделенные по федеральному бюджету на торговые операции, использовались, в основном, на приобретение дорогостоящего специального легкового автотранспорта в полицейском исполнении с дополнительным оборудованием. Указанные автомобили, согласно прилагаемой к контрактам спецификации, были специально изготовлены и оборудованы для оперативных подразделений. Все автомобили имели повышенные динамические характеристики, усиленную ходовую подвеску, сверхмощные аккумуляторы, специальное полицейское оборудование и приспособления для установки аппаратуры наружного наблюдения.

Вместе с тем в нарушение ст. 13 Федерального закона от 12 августа 1995 года № 144-ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности», значительная часть специальных автомобилей в полицейском исполнении распределялась руководством МВД России в подразделения, не осуществляющие оперативно-розыскную деятельность, и, как ука-

зано в рапортах ответственных должностных лиц министерства, для повышения представительского уровня руководства Главков и высших учебных заведений, а также для поощрения МВД, ГУВД, УВД. Так, по решению заместителя Министра внутренних дел России в 2001 году для приобретения 20 полицейских автомобилей “Рено-Лагуна” использованы 207,5 тыс. долл. США. Несмотря на целевое приобретение автомобилей, только три из них были переданы оперативным подразделениям, 2 автомобиля - в резерв на ЦАБ МВД России. Остальные 15 автомобилей руководством МВД России распределены между подразделениями, не осуществляющими оперативно-розыскную деятельность. Таким образом, стоимость специального автотранспорта, приобретенного за счет валютных средств, и использованного не по целевому назначению, составила 155,7 тыс. долл. США. До настоящего времени специальные автомобили в оперативные подразделения не переданы. Кроме того, 14 автомобилей “БМВ-525”, 2 автомобиля “БМВ-530”, 14 автомобилей “Фольксваген-Пассат” и 4 автомобиля “Фольксваген-Каравелла” в полицейском исполнении, поступившие по Германской кредитной линии, также переданы в подразделения, не осуществляющие оперативно-розыскную деятельность (Службы тыла МВД России, Паспортно-визовое управление МВД России, КРУ МВД России, Медицинское управление МВД России, Главное правовое управление МВД России, учебные заведения и др.). В результате стоимость специального автотранспорта, приобретенного за счет валютных средств и использованного не по целевому назначению, составила 800,4 тыс. евро.

Руководством ГУМТО СТ МВД России не принималось должных мер к взысканию просроченной дебиторской задолженности. Просроченная дебиторская задолженность за 1994 год составила 15 тыс. японских иен (3,7 тыс. рублей), 1998 год - 255,7 тыс. долларов США (7201,0 тыс. рублей), 1999 год - 50 тыс. долларов США (1408,0 тыс. рублей).

6. Хозяйственно-договорная и претензионно-исковая работа

6.1. Законность и правильность заключения договоров, соответствие их основным условиям поставок и выделенным ассигнованиям. Учет договоров и контроль за их выполнением

При проверке правомерности заключения ГУМТО СТ МВД России государственных контрактов и договоров на поставку материально-технического и военного имущества, в том числе в рамках гособоронзаказа, установлен ряд существенных недостатков и нарушений. Часть договоров была заключена без визирования сотрудниками отделения правового обеспечения.

Выборочной проверкой договоров (контрактов) выявлен ряд нарушений в законности и правильности заключения договоров.

В соответствии с Федеральным законом от 27 декабря 1995 года № 213-ФЗ “О государственном оборонном заказе”, в целях экономического стимулирования головного исполнителя оборонного заказа, предусмотрено поквартальное или поэтапное авансирование работ по выполнению оборонного заказа в размере не менее 40,0 % их стоимости за счет средств федерального бюджета на финансирование оборонного заказа.

Так, в нарушение требований вышеназванного закона, а также условий государственного контракта от 24 декабря 2001 года № 1487, произведена стопроцентная предоплата ООО “Инвест-СТ” за поставку многофункционального аппарата “AFICIO 220” (копировальный аппарат). ГУ “УРО МВД России” перечислило на счет ООО “Инвест-СТ” 223,0 тыс. рублей. Аналогично заключен государственный контракт № 1488 от 24 декабря 2001 года с ЗАО “Ланк” на оборудование автоматизированных рабочих мест сотрудников финансовых отделов со стопроцентной предоплатой за оказанные

услуги, как расходы по гособоронзаказу. ГУМТО СТ МВД России ЗАО “Ланк” перечислило 16077,1 тыс. рублей.

В нарушение Федерального закона от 27 декабря 1995 года № 213-ФЗ по государственному контракту № 1456 от 19 декабря 2001 года на изготовление и поставку продукции предусмотрена стопроцентная предварительная оплата ООО “Радиант” за изделия “Блик” в сумме 247,8 тыс. рублей, со сроком поставки 31 марта 2002 года. Вместе с тем, только 16 апреля 2002 года было поставлено изделий “Блик” на сумму 88,2 тыс. рублей, остальные изделия “Блик” на сумму 159,6 тыс. рублей - 16 мая 2002 года. Таким образом, ООО “Радиант” необоснованно пользовалось чужими деньгами в сумме 247,8 тыс. рублей. В соответствии со ст. 395 Гражданского кодекса Российской Федерации к ООО “Радиант” следовало предъявить иск о взыскании убытков, а также предъявить претензию на взыскание процентной ставки рефинансирования Банка России в сумме 5,5 тыс. рублей за пользование чужими деньгами.

По государственному контракту № 1366 от 4 декабря 2001 года, заключенному с ЗАО “Будафон ЛТД” по закупке радиоудлинителей телефонных каналов типа СДТ-450, также произведена стопроцентная предоплата в сумме 1913,3 тыс. рублей. Срок окончания контракта - 30 декабря 2001 года. Вместе с тем, продукция была поставлена 26 февраля 2002 года. Таким образом, к ЗАО “Будафон ЛТД” следовало предъявить иск о взыскании действовавшей процентной ставки рефинансирования Банка России (25 % годовых) в сумме 34,4 тыс. рублей за пользование чужими деньгами. Кроме того, к ЗАО “Будафон ЛТД” не предъявлены штрафные санкции за несвоевременную поставку изделий в сумме 5,3 тыс. рублей.

В государственном контракте от 6 декабря 2001 года № 1384, заключенном с ОАО “МВЗ им. Миля” на оборудование вертолетов установкой системы управления применения бомбового вооружения в разных режимах и проведение наземных и воздушных испытаний, также предусмотрена стопроцентная предоплата за оказание услуг в сумме 1263,7 тыс. рублей. Срок окончания контракта - 31 декабря 2001 года. За несвоевременное выполнение работ контрагенту, в соответствии с пунктом 3 статьи 5 Федерального закона от 13 декабря 1994 года № 60-ФЗ “О поставках продукции для федеральных государственных нужд” следовало предъявить иск о взыскании неустойки в сумме 631,9 тыс. рублей (в размере 50 % от стоимости недопоставленной продукции). Кроме того, к ОАО “МВЗ им. Миля” за неправомерное пользование чужими деньгами следовало предъявить иск о взыскании процентной ставки рефинансирования Банка России в сумме 264,7 тыс. рублей.

Руководством ЦОВБ МВД России не приняты меры по предъявлению к дебиторам исков на взыскание процентов за пользование чужими денежными средствами с МУП ЖЭУ “Южный” в сумме 4570,0 тыс. рублей и с МУП БаДЕЗ в сумме 227,6 тыс. рублей.

Контроль за подготовкой, заключением и исполнением договоров и контрактов отделением правового обеспечения ГУМТО СТ МВД России практически не осуществлялся. В отдельных случаях договоры и контракты юридическую экспертизу не проходили или проходили формально. Практически все государственные контракты составлены по форме типового договора. В нарушение требований вышеупомянутых федеральных законов, во многих контрактах предусматривалась стопроцентная предоплата за поставку продукции и оказание услуг. Часть контрактов заключалась после 20 декабря 2001 года со сроком окончания контрактов 30-31 декабря 2001 года. При этом производилось авансирование коммерческих структур за 2-3 дня до окончания сроков договоров.

6.2. Правильность и своевременность предъявления претензий и исков к поставщикам и транспортным организациям за просрочку поставок, недопоставку

или поставку некачественного и некомплектного имущества, а также за недостатки, порчи и утраты его в пути

Руководство и начальники отделов ГУМТО СТ МВД России в проверенном периоде не принимали достаточных мер к своевременному предъявлению исков в защиту интересов МВД России как заказчика и бюджетополучателя, а также к взысканию с поставщиков штрафных санкций и убытков за недопоставку или поставку некомплектной (дефектной) продукции.

Отделением правового обеспечения ГУМТО СТ МВД России в течение 2001 года было обеспечено представительство интересов МВД России при рассмотрении в Арбитражном суде г. Москвы 42 исковых заявления к поставщикам. Общая сумма предъявленных претензий и исковых требований составила сумму 42437,8 тыс. рублей.

В пользу органов материально-технического снабжения МВД России, в соответствии с решениями судебных органов, за недопоставку продукции перечислено ГУМТО СТ МВД России 1873,9 тыс. рублей, что составило 4,4 % от предъявленной суммы исков и только 10,2 % от суммы исковых требований, удовлетворенных судом.

Проверкой установлена несвоевременная подготовка документов исполнителями договора (контракта) от соответствующих отделов, а также несвоевременное предъявление исков отделением правового обеспечения к поставщикам продукции для нужд МВД России. Так, по госконтракту № 919 от 25 июля 2001 года, заключенному ГУ «ГУРО МВД России» с ООО «Хелпин» на поставку вещевого имущества, сроки поставки истекли 30 ноября 2001 года. Исковое заявление направлено в Арбитражный суд г. Москвы только 25 марта 2002 года.

К органам материально-технического снабжения МВД России за несвоевременную оплату поставленных в их адрес материальных ценностей поставщиками за этот же период предъявлено 35 исков на общую сумму 73654,1 тыс. рублей. В пользу истцов с органов материально-технического обеспечения МВД России, в соответствии с решениями судов, произведено взыскание по 21 иску на общую сумму 41170,3 тыс. рублей, что составило 55,9 % от общей суммы предъявленных исков.

В I полугодии 2002 года отделением правового обеспечения ГУМТО СТ МВД России обеспечено представительство МВД России при рассмотрении 30 исков к поставщикам на общую сумму 16953,1 тыс. рублей. В пользу органов материально-технического обеспечения МВД России, в соответствии с решениями судебных органов, за недопоставку продукции перечислено ГУМТО СТ МВД России 996,3 тыс. рублей, что составило 5,9 % от предъявленной суммы исков или только 13,5 % от суммы исковых требований, удовлетворенных судом.

К органам материально-технического снабжения МВД России за несвоевременную оплату поставленных в их адрес материальных ценностей поставщиками, за этот же период, предъявлено 3 иска на общую сумму 20919,5 тыс. рублей. В пользу истцов с органов материально-технического обеспечения МВД России по решению арбитражного суда взыскано 486,5 тыс. рублей, что составило 2,3 % от предъявленной суммы исков.

Всего в 2001 году и I полугодии 2002 года к поставщикам было предъявлено исков на общую сумму 64518,8 тыс. рублей, из которых возмещено только 2873,8 тыс. рублей, что составило 4,5 % от предъявленной суммы в исках. Вместе с тем, из суммы исков в 94573,5 тыс. рублей, предъявленных поставщиками ГУМТО СТ МВД России, возмещено - 41656,8 тыс. рублей, что составило 44,0 % от предъявленной суммы.

6.3. Контроль за взысканием денежных сумм по исполнительным листам судебных органов, приказам и решениям арбитражных судов

В 2001 году по решению арбитражных судов в пользу ГУМТО СТ МВД России были приняты решения о взыскании с поставщиков 23485,5 тыс. рублей. Однако, до настоящего времени 21611,6 тыс. рублей в ГУМТО СТ МВД России не перечислены, что составило 92,0 % от суммы исков, по которым приняты решения арбитражных судов в пользу ГУМТО СТ МВД России.

В I полугодии 2002 года по решению арбитражных судов в пользу ГУМТО СТ МВД России были приняты решения о взыскании с поставщиков 7340,1 тыс. рублей. Однако, до настоящего времени 6343,8 тыс. рублей на счет ГУМТО СТ МВД России не перечислены, что составило 86,4 % от суммы исков, по которым приняты решения арбитражных судов в пользу ГУМТО СТ МВД России. Вместе с тем за 2001 год и I полугодие 2002 года все решения арбитражных судов, принятые по искам поставщиков к ГУМТО СТ МВД России, исполнены Главком в полном объеме в сумме 41656,8 тыс. рублей.

7. Состояние дебиторской и кредиторской задолженности, в том числе “нелигитимной”. Причины образования и ход погашения

Руководством ГУМТО СТ МВД России должных мер по сокращению дебиторской и кредиторской задолженности не принималось. Так, дебиторская задолженность на 1 января 2002 года увеличилась на 30 % и составила 256535,9 тыс. рублей, в том числе просроченная дебиторская задолженность - 6155,6 тыс. рублей. Основной причиной роста задолженности являлась предварительная оплата поставок материальных средств для подразделений МВД России по заключенным контрактам в размере 40-100 % и несвоевременное получение оплаченной продукции.

ГУМТО СТ МВД России не осуществлялся контроль за своевременностью списания дебиторской задолженности.

В нарушение ст.196 Гражданского кодекса Российской Федерации дебиторская задолженность, по которой срок исковой давности превысил 3 года, своевременно на забалансовый счет не списывалась. Так, по состоянию на 1 января 2002 года на балансе ГУМТО СТ МВД России числилась просроченная дебиторская задолженность в сумме 6155,6 тыс. рублей, из них задолженность 1995 года - 1,4 тыс. рублей, 1996 года - 629,5 тыс. рублей, 1997 года - 5366,6 тыс. рублей, 1998 года - 158,1 тыс. рублей.

На 1 июля 2002 года дебиторская задолженность уменьшилась в 2 раза по сравнению с началом года и составила 125729,8 тыс. рублей.

Кредиторская задолженность на 1 января 2001 года составляла 188652,8 тыс. рублей, в том числе просроченная кредиторская задолженность со сроками образования 1996-1999 годы - 186140,0 тыс. рублей.

ГУМТО СТ МВД России, в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 29 декабря 2000 года № 1020, не использовало предоставленную возможность по погашению кредиторской задолженности в полном объеме. В условиях недостаточного финансирования из федерального бюджета на погашение кредиторской задолженности прошлых лет денежные средства в сумме 60200,0 тыс. рублей, предназначенные для оплаты текущих закупок материально-технических ресурсов, израсходованы на погашение кредиторской задолженности по государственному оборонному заказу прошлых лет. В результате чего, неэффективные расходы федерального бюджета составили 60200,0 тыс. рублей.

Кредиторская задолженность по состоянию на 1 января 2002 года уменьшилась на 77 % и составила 44571,0 тыс. рублей, но по состоянию на 1 июня 2002 года она увеличилась более чем в 10 раз по сравнению с началом года и составила 463505,8 тыс. рублей.

На 1 июня 2002 года на балансе ГУМТО СТ МВД России числилась просроченная кредиторская задолженность 1996 года в сумме 409,0 тыс. рублей, 1997 года - 6971,0

тыс. рублей, 1998 года - 3109,8 тыс. рублей, 1999 года - 32644,0 тыс. рублей, 2000 года - 61,2 тыс. рублей.

Выводы

В ходе проверки выявлено финансовых нарушений на сумму 104602,1 тыс. рублей и 356,0 тыс. немецких марок, в том числе:

- нецелевое использование средств федерального бюджета - 28955,9 тыс. рублей;
- ущерб федеральному бюджету - 532,8 тыс. рублей;
- неэффективное использование средств федерального бюджета - 63157,1 тыс. рублей, 356,0 тыс. немецких марок;
- просроченная дебиторская задолженность - 6155,6 тыс. рублей;
- просроченная кредиторская задолженность - 61,2 тыс. рублей;
- не предъявлены иски за пользование чужими денежными средствами в сумме 5102,3 тыс. рублей;
- не предъявлены штрафные санкции на сумму 637,2 тыс. рублей.

Кроме того, выявлено нецелевое использование федерального имущества на сумму 155,7 тыс. долл. США, 800,4 тыс. евро.

ГУ “УРО МВД России” (в соответствии с Уставом) осуществляет аналогичные функции ГУМТО СТ МВД России. Дублирование должностных функций имеет место и между всеми смежными довольствующими отделами и подразделениями ГУМТО СТ МВД России и ГУ “УРО МВД России”.

При организации конкурсов и организации размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных нужд МВД России ГУ “УРО МВД России” и ГУМТО МВД России в проверенном периоде допускались значительные нарушения Федерального закона от 7 апреля 1999 года № 97-ФЗ “О конкурсах на размещение заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных нужд” и Положения об организации закупки товаров, работ и услуг для государственных нужд, утвержденного Указом Президента Российской Федерации от 8 апреля 1997 года № 305.

Центральная конкурсная комиссия МВД России действовала без утвержденного положения. Конкурсы проводились неправомочным составом комиссии. В нарушение вышеназванного закона от имени центральной комиссии торги проводились подкомиссиями, проведение закрытых конкурсов с Минэкономразвития России не согласованы, предметом государственных контрактов по таким торгам являлись товары, не составляющие государственную тайну.

Методика определения максимально допустимых цен для заказчика при объявлении о конкурсе экономически не обоснована. Допустимые максимальные цены оказывались необоснованно высокими. В результате закупки в 2001 году медицинских препаратов по более высоким ценам неэффективно израсходовано 1387,3 тыс. рублей.

ГУМТО СТ МВД России при проведении конкурсов, обеспечение заявок от участников конкурсов в виде банковской гарантии, денежного залога или поручительства не требовало. В результате, отдельные победители конкурса отказывались от заключения государственного контракта.

В нарушение Бюджетного кодекса Российской Федерации, Федерального закона от 15 августа 1996 года № 115-ФЗ “О бюджетной классификации Российской Федерации”, нецелевое использование средств федерального бюджета в 2001 году составило 25643,7 тыс. рублей, в том числе сверх утвержденных лимитов бюджетных ассигнований - 2109,1 тыс. рублей; в I полугодии 2002 года - 216,4 тыс. рублей, в том числе сверх утвержденных лимитов бюджетных ассигнований - 17,0 тыс. рублей.

Денежные средства, поступившие в ЦОВБ МВД России за отпущенное платное имущество и подлежащие восстановлению по тем кодам бюджетной классификации, по которым ранее были произведены расходы в ГУМТО СТ МВД России, в нарушение Бюджетного кодекса Российской Федерации и Инструкции по бухгалтерскому учету в бюджетных учреждениях, утвержденной приказом Минфина России от 30 декабря 1999 года № 107н, использованы на содержание и развитие материально-технической базы ЦОВБ и социальной защиты личного состава. Начальником ГУМТО СТ МВД России 14 марта 2002 года направлено указание № 26/ФЭО-176 во все подчиненные ОУМТиВС МВД России о разрешении использования денежных средств, поступивших за отпущенное платное имущество, на содержание и развитие материально-технической базы и социальной защиты личного состава, что противоречит вышеназванным законодательным и нормативным актам. В результате только по ЦОВБ МВД России нецелевое использование средств составило 3095,8,0 тыс. рублей, в том числе в 2001 году - 2613,8 тыс. рублей и в I полугодии 2002 года - 482,0 тыс. рублей.

Контроль за возмещением стоимости использованных коммунальных услуг платными потребителями ЦОВБ МВД России не осуществлялся. В результате ущерб федеральному бюджету составил 532,8 тыс. рублей, в том числе в 2001 году - 372,3 тыс. рублей, в I полугодии 2002 года - 160,5 тыс. рублей. Контроль за своевременной оплатой отпущенного имущества не осуществлялся. В результате задолженность платных потребителей и сумма невозвращенных в федеральный бюджет средств по состоянию на 1 октября 2002 года только по ЦОВБ МВД России, составила 21662,3 тыс. рублей.

В нарушение Федерального закона от 27 декабря 1995 года № 213-ФЗ “О государственном оборонном заказе” ГУМТО СТ МВД России осуществляло 100 % предоплату контрактов за счет средств федерального бюджета, выделенных на финансирование оборонного заказа. В результате производилось необоснованное авансирование контрагентов, вместе с тем обязательства по срокам поставки продукции со стороны отдельных поставщиков не выполнены. В нарушение ст. 395 Гражданского кодекса Российской Федерации ГУМТО СТ МВД России иск на взыскание процентов за пользование чужими денежными средствами в сумме 304,7 тыс. рублей и ЦОВБ МВД России - в сумме 4797,6 тыс. рублей, к поставщикам не предъявляли. Кроме того, штрафные санкции в сумме 637,2 тыс. рублей к поставщикам не были предъявлены.

Руководством ГУМТО СТ МВД России и ЦОВБ МВД России контроль за соблюдением штатной дисциплины осуществлялся недостаточно. В результате неэффективные расходы по содержанию штатной численности ЦОВБ МВД России составили 1569,8 тыс. рублей, в том числе в 2001 году - 885,6 тыс. рублей, в I полугодии 2002 года - 683,6 тыс. рублей.

Неэффективное использование валютных средств в 2001 году в результате закупки более дорогостоящих автомобилей составило 356,0 тыс. немецких марок.

Значительная часть специальных автомобилей в полицейском исполнении, приобретенных за счет валютных средств, руководством МВД России распределялась в подразделения, не осуществляющие оперативно-розыскную деятельность, а также, как указано в рапортах ответственных должностных лиц министерства, для повышения представительского уровня руководства Главков и высших учебных заведений и для поощрения МВД, ГУВД, УВД. В результате, в 2001 году стоимость федерального имущества, использованного не по целевому назначению, составила 155,7 тыс. долл. США, 800,4 тыс. евро.

В результате авансирования контрагентов по заключенным договорам, дебиторская задолженность по состоянию на 1 января 2002 года увеличилась на 30 % и составила 256535,9 тыс. рублей, в том числе просроченная дебиторская задолженность -

6155,6 тыс. рублей. Кредиторская задолженность из-за неравномерного финансирования увеличилась в I полугодии 2002 года более чем в 10 раз и составила 463505,8 тыс. рублей, в том числе просроченная кредиторская задолженность - 61,2 тыс. рублей.

В нарушение Гражданского кодекса и Инструкции по бухгалтерскому учету в бюджетных учреждениях дебиторская задолженность, по которой срок исковой давности истек, своевременно на забалансовые счета не списывалась.

В нарушение постановления Правительства Российской Федерации от 29 декабря 2000 года № 1020, ГУМТО СТ МВД России предназначенные средства для оплаты текущих закупок израсходовало на погашение кредиторской задолженности по государственному оборонному заказу прошлых лет. В результате, в 2001 году неэффективные расходы средств федерального бюджета составили 60200,0 тыс. рублей.

Предложения

В целях реализации результатов проверки подготовить и направить представление Счетной палаты Российской Федерации Министру внутренних дел Российской Федерации и информацию Министерству финансов Российской Федерации о принятии мер по устранению выявленных нарушений и недостатков с предложениями.

Министру внутренних дел Российской Федерации

- сократить штатную численность подразделений, подчиненных ГУМТО СТ МВД России, выполняющих дублирующие функции;
- организацию конкурсов и размещение заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных нужд привести в соответствие с федеральным законодательством;
- использование денежных и валютных средств федерального бюджета осуществлять эффективно, по целевому назначению и в пределах лимитов бюджетных обязательств в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации;
- ущерб в сумме 532,8 тыс. рублей, причиненный государству ЦОВБ МВД России, возместить в установленном законом порядке;
- нормативные документы ГУМТО СТ МВД России, в части использования денежных средств за отпущенное платное имущество, привести в соответствие с бюджетным законодательством;
- обязать руководство ГУМТО СТ МВД России и ЦОВБ МВД России устранить нарушения штатной дисциплины и обеспечить постоянный контроль за ее соблюдением;
- рассмотреть вопрос о перераспределении и передаче всего специального автотранспорта, приобретенного за счет целевых валютных средств на общую сумму 155,7 тыс. долл. США и 800,4 тыс. евро, для использования в оперативные подразделения МВД России и обеспечить его целевое использование;
- принять действенные меры по устранению просроченной дебиторской и кредиторской задолженности;
- по фактам нецелевого использования средств федерального бюджета в сумме 28955,9 тыс. рублей принять решение по согласованию с Министерством финансов Российской Федерации.

Министерству финансов Российской Федерации

- в соответствии с главой 25 статьями 231 и 261 Бюджетного кодекса Российской Федерации осуществить блокировку расходов бюджетных средств в сумме 28955,9 тыс. рублей, как использованных не по целевому назначению.

**Аудитор Счетной палаты
Российской Федерации**

М. С. СУРКОВ