

Из решения Коллегии Счетной палаты Российской Федерации от 19 мая 2006 года № 19К (486) «О результатах проверки использования федеральной собственности и средств федерального бюджета, выделенных Федеральной службе государственной статистики»:

Утвердить отчет о результатах проверки...

Направить представления Счетной палаты руководителю Федеральной службы государственной статистики.

Направить информационное письмо в Министерство финансов Российской Федерации.

Направить отчет о результатах проверки в Совет Федерации и Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации.

ОТЧЕТ

о результатах контрольного мероприятия «Проверка использования федеральной собственности и средств федерального бюджета, выделенных Федеральной службе государственной статистики, в центральном аппарате Федеральной службы государственной статистики, территориальных органах: по г. Москве, г. Санкт-Петербургу и Ленинградской области (г. Санкт-Петербург), Республике Башкортостан (г. Уфа), Республике Саха (Якутия) (г. Якутск), Саратовской области (г. Саратов), Ростовской области (г. Ростов-на-Дону), Республике Татарстан (г. Казань)»

Основание для проведения контрольного мероприятия: пункт 4.5.3 Плана работы Счетной палаты Российской Федерации на 2006 год.

Цель контрольного мероприятия

Определение целевого и эффективного использования территориальными органами Федеральной службы государственной статистики федеральной собственности и средств федерального бюджета в 2005 году.

Предмет контрольного мероприятия

Деятельность центрального аппарата и территориальных органов Федеральной службы государственной статистики по управлению федеральной собственностью и использованию средств федерального бюджета в 2005 году.

Объекты контрольного мероприятия

Центральный аппарат Федеральной службы государственной статистики, территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по г. Москве, территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по г. Санкт-Петербургу и Ленинградской области (г. Санкт-Петербург), территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Республике Башкортостан (г. Уфа), территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Республике Саха (Якутия) (г. Якутск), территориальный орган Федеральной службы государственной статистики Саратовской области (г. Саратов), территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Ростовской области (г. Ростов-на-Дону), территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Республике Татарстан (г. Казань).

Проверяемый период деятельности: 2005 год.

Сроки проведения контрольного мероприятия: с 16 января по 31 марта 2006 года.

Результаты контрольного мероприятия

1. Федеральная служба государственной статистики (далее - Росстат) образована в соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 9 марта 2004 года № 314 «О системе и структуре федеральных органов исполнительной власти» и является правопреемником Государственного комитета Российской Федерации по статистике.

Росстат являлся уполномоченным федеральным органом исполнительной власти, который организовывал и осуществлял свою деятельность, решал поставленные перед ним задачи и выполнял функции в соответствии с «Положением о Федеральной службе государственной статистики», утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 30 июля 2004 года № 399.

Руководство деятельностью Росстата осуществляло Правительство Российской Федерации.

Основной задачей, стоявшей перед Росстатом и решаемой им, являлась организация работ по сбору, обработке и доведению до органов государственной власти Российской Федерации, субъектов Российской Федерации и других заинтересованных пользователей официальной статистической информации о социально-экономическом, демографическом и экологическом положении страны и отдельных ее регионов, организация и осуществление контроля в сфере государственной статистической деятельности.

Одной из приоритетных задач, поставленных перед Росстатом, являлось формирование доходной части федерального бюджета на основе устанавливаемых для него Правительством Российской Федерации контрольных заданий. В целях решения этой задачи для территориальных органов Росстатом ежегодно устанавливались контрольные задания по получению соответствующего объема доходов от оказываемых ими платных услуг. Произведенными в ходе контрольного мероприятия проверками объектов определено, что установленные контрольные задания на 2005 год все территориальные органы, за исключением Мосгорстата, Петростата и Ростовстата, выполнили.

Росстат возглавлял руководитель, который имел четырех заместителей, назначаемых и освобождаемых от должности по его представлению Правительством Российской Федерации. Приказом руководителя Росстата от 31 января 2005 года № 6А создана Коллегия Росстата в составе 23 человек.

Поставленные перед ним задачи Росстат решал во взаимодействии и непосредственно через подведомственные ему территориальные органы, расположенные во всех субъектах Российской Федерации. Территориальные органы Росстата свою деятельность организовывали и осуществляли совместно с органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации, территориальными органами других федеральных органов исполнительной власти, органами местного самоуправления и иными общественными объединениями и организациями. Основные задачи, функции и права всех проверенных в ходе контрольного мероприятия объектов определены положениями, утвержденными Росстатом в 2004 году.

Согласно пункту 6 постановления Правительства Российской Федерации от 7 апреля 2004 года № 188 «Вопросы Федеральной службы государственной статистики» установлена предельная численность всех работников подведомственных Росстату территориальных органов в количестве 22937 единиц (без персонала по охране и обслуживанию зданий).

В своей деятельности все проверенные в ходе контрольного мероприятия объекты руководствовались Конституцией Российской Федерации, кодексами Российской Фе-

дерации, федеральными законами и законами Российской Федерации, нормативными правовыми актами Президента Российской Федерации и Правительства Российской Федерации, приказами и распорядительными документами Росстата.

Все проверенные в ходе контрольного мероприятия объекты являлись:

- юридическими лицами, созданными для осуществления функций некоммерческого характера и зарегистрированными в установленном порядке;

- получателями бюджетных средств, находившимися на самостоятельных балансах, имевшими лицевые счета, открытые им региональными территориальными органами Федерального казначейства (Казначейства России) и кредитными учреждениями Банка России для учета бюджетных средств, валюты и денежных средств, полученных ими от предпринимательской и иной приносящей доход деятельности;

- учреждениями, наделенными правом оперативного управления движимым и недвижимым имуществом, являющимся федеральной государственной собственностью, а также владеющими земельными участками, предоставленными им в бессрочное, постоянное пользование.

Все объекты проверок состояли на налоговом учете в соответствующих территориальных органах Федеральной налоговой службы с присвоением им идентификационных номеров налогоплательщиков и идентификационных кодов по общероссийскому классификатору, а также имели гербовые печати, штампы различных образцов и бланки установленных форм.

Источниками финансирования расходов на содержание проверенных объектов являлись ассигнования, выделенные из федерального бюджета, а также внебюджетные денежные средства, полученные ими на разрешенной основе из прочих (нецентрализованных) источников.

Финансирование всех проверенных в ходе контрольного мероприятия объектов осуществлялось главным распорядителем бюджетных средств - Росстатом.

Казначейское исполнение денежных обязательств, принятых объектами проверок в 2005 году, осуществлялось региональными территориальными органами Казначейства России.

Сведения об объемах бюджетных ассигнований, выделенных в 2005 году на содержание проверенных в ходе контрольного мероприятия объектов, их фактическом финансировании и кассовом исполнении принятых ими денежных обязательств характеризовались следующими данными:

(тыс. руб.)

Наименование территориального органа	Выделено ассигнований	Получено финансирования	Кассовое исполнение	Возврат в бюджет
центральный аппарат Росстата	1563228,4	1563228,4	1297499,9	265728,5
Мосгорстат	128847,2	128847,2	128651,8	195,4
Петростат	118602,3	118602,3	116736,9	1865,4
Башкортостанстат	131784,9	131784,9	131400,9	384,0
Саха (Якутия)стат	124783,4	124783,4	124783,4	-
Ростовстат	101175,8	101175,8	101113,3	62,5
Саратовстат	75585,5	75585,5	75413,8	171,7
Татарстанстат	65917,7	65917,7	65222,1	695,6

Проверками объектов контрольного мероприятия выявлены нарушения требований Бюджетного кодекса Российской Федерации (далее - Бюджетный кодекс) других нормативных правовых актов Российской Федерации, допущенные по вине должностных лиц этих объектов:

- в нарушение требований статей 161, 163, 219 и 221 Бюджетного кодекса смета доходов и расходов в установленные сроки не составлялась и на утверждение главному распорядителю бюджетных средств не представлялась (центральный аппарат Росстата,

Мосгорстат, Башкортостанстат). В нарушение требований статей 159, 160, 219 и 221 Бюджетного кодекса сметы расходов федерального бюджета на содержание Ростовстата, Саратовстата и Татарстанстата, представленные ими в январе 2005 года в адрес главного распорядителя бюджетных средств для последующего утверждения в установленных бюджетным законодательством сроки Росстатом не утверждались;

- в нарушение требований статей 160 и 223 Бюджетного кодекса уведомления о бюджетных ассигнованиях, лимиты бюджетных обязательств и объемы финансирования расходов до отдельных получателей бюджетных средств Росстатом доводились с опозданием (центральный аппарат Росстата, Мосгорстат и Башкортостанстат);

- в нарушение требований статьи 220 Бюджетного кодекса и пункта 3.2 «Порядка организации работы по доведению через территориальные органы Федерального казначейства объемов бюджетных ассигнований, лимитов бюджетных обязательств и объемов финансирования расходов федерального бюджета», утвержденного приказом Минфина России от 10 июня 2003 года № 50н, в январе 2005 года уведомления Росстата о бюджетных ассигнованиях, выделенных из федерального бюджета на содержание территориальных органов в 2005 году, предусматривали объем этих ассигнований только на I квартал года, тогда как должны определять объем ассигнований на весь бюджетный год;

- в нарушение требований статей 161 и 163 Бюджетного кодекса отдельными объектами контрольного мероприятия не выполнялись обязанности получателей бюджетных средств по обеспечению своевременной подачи (в текущем бюджетном году на предстоящий финансовый год) бюджетной заявки с предварительно исчисленной потребностью в бюджетных ассигнованиях (центральный аппарат Росстата, Мосгорстат, Ростовстат, Саха (Якутия)стат, Башкортостанстат и Татарстанстат). Распорядительных документов Росстата, регламентирующих порядок, особенности составления и сроки представления бюджетных заявок (проектов смет доходов и расходов) на 2005 год, в территориальные органы в 2004 году не поступало;

- требования пункта 2.9 Типового регламента взаимодействия федеральных органов исполнительной власти, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 19 января 2005 года № 30, которым федеральным органам исполнительной власти предписано обеспечить опубликование перечня государственных услуг, оказываемых бесплатно и на платной основе, цен на услуги, а также условий по качеству и доступности государственных услуг, Росстатом не выполнены. Нормативных правовых актов, регулирующих правоотношения территориальных органов с федеральными и региональными органами исполнительной власти в вышеуказанных сферах деятельности, Росстатом не издано. Вследствие отсутствия утвержденного порядка предоставления информационно-статистических услуг правовых оснований для оказания их пользователям на безвозмездной основе у территориальных органов не имелось;

- в нарушение требований статьи 779 Гражданского кодекса оказание платных услуг и выполнение работ с заключением договоров возмездного оказания услуг с их заказчиками Мосгорстатом и Башкортостанстатом оформлялось не в каждом отдельном случае, а только на наиболее значимые по сумме услуги и работы. На бездоговорных условиях оказано платных услуг и выполнено работ для различных заказчиков: Мосгорстатом - на сумму 8418,7 тыс. рублей и Башкортостанстатом - на сумму 8454,1 тыс. рублей.

2. Проверками объектов контрольного мероприятия установлено, что по вине ответственных должностных лиц центрального аппарата и территориальных органов Росстата в нарушение принципа адресности и целевого использования бюджетных средств, установленного статьей 38 Бюджетного кодекса, допущено осуществление расходов бюджетных средств на цели, не соответствующие условиям их получения,

определенным уведомлениями о бюджетных ассигнованиях, лимитами бюджетных обязательств и сметами доходов и расходов на соответствующий финансовый год на общую сумму 905,2 тыс. рублей, в том числе:

- в нарушение требований статьи 38, пункта 2 статьи 163 Бюджетного кодекса, порядка и правил, установленных «Указаниями о порядке применения бюджетной классификации Российской Федерации», утвержденными приказом Минфина России от 10 декабря 2004 года № 114н, отдельными территориальными органами допущено несанкционированное перемещение бюджетных средств по кодам экономической классификации расходов бюджетов Российской Федерации на сумму 249,5 тыс. рублей (Петростат);

- в нарушение требований статей 242 и 264 Бюджетного кодекса в 2005 бюджетном году отдельными территориальными органами произведено перечисление остатка бюджетных средств на покрытие расходов следующего 2006 финансового года на сумму 655,7 тыс. рублей (Петростат).

Проверками объектов контрольного мероприятия установлено, что по вине ответственных должностных лиц центрального аппарата и территориальных органов Росстата, кроме нецелевых расходов, допущены и другие расходы, произведенные с нарушениями бюджетного законодательства, нормативных правовых актов Российской Федерации:

- Росстатом не выполнены в полном объеме требования пункта 2 Указа Президента Российской Федерации от 9 апреля 1997 года № 310 о необходимости установления руководителями федеральных органов государственной власти условий выплаты работникам надбавки за особые условия государственной службы, премий и оказания материальной помощи. Отдельные нормативные правовые акты, изданные Росстатом (до 2004 года - Госкомстатом России) в порядке реализации требований вышеприведенного Указа (приказ от 11 ноября 1998 года № 185, «Положение о видах поощрения работников системы государственной статистики» от 18 декабря 1998 года, приказ от 16 мая 2005 года № 68), по причине отсутствия их государственной регистрации в установленном порядке (пункты: 10 Указа Президента Российской Федерации от 23 мая 1996 года № 763, 19 постановления Правительства Российской Федерации от 3 августа 1997 года № 1009, 27 приказа Минюста России от 14 июля 1999 года № 217) действующими не являлись, не влекли никаких правовых последствий и не могли регулировать предусмотренные ими правоотношения по материальному стимулированию труда работников. В связи с изложенным и в нарушение требований статьи 70 Бюджетного кодекса выплаты единовременных премий и денежных вознаграждений (в связи с личными юбилейными датами, уходом на заслуженный отдых, присвоением почетных званий, вручением государственных и ведомственных наград, выполнением особо важных работ, со знаменательными датами государства и Росстата) на общую сумму 23058,0 тыс. рублей (центральный аппарат - 876,5 тыс. рублей, Мосгорстат - 7648,1 тыс. рублей, Саха (Якутия)стат - 3939,7 тыс. рублей, Башкортостанстат - 5346,9 тыс. рублей и Татарстанстат - 5246,8 тыс. рублей) осуществлены работникам центрального аппарата и территориальных органов Росстата в условиях отсутствия правовых и нормативных оснований;

- в результате неприменения центральным аппаратом Росстата мер ответственности к отдельным поставщикам товаров, работ и услуг (ООО «Информационные бизнес системы», партнерство «Институт социально-экономического и инвестиционного проектирования» и ООО «Электросистемы»), не соблюдавшим условия заключенных с ними государственных контрактов (взыскание неустоек, неприменение штрафных санкций и др.), недопоступление средств в бюджетную систему составило 8083,4 тыс. рублей;

- в нарушение Указа Президента Российской Федерации от 25 июля 1996 года № 1095 «О мерах по обеспечению государственного финансового контроля в Российской Федерации» ответственными должностными лицами Росстата не принято должных мер к обеспечению ежегодного проведения комплексных ревизий и тематических проверок поступлений и расходования бюджетных средств подведомственными территориальными органами;

- в нарушение требований пункта 8.8 «Инструкции о порядке учета, обращения и хранения документов, дел и изданий, содержащих служебную информацию ограниченного распространения», утвержденной приказом Госкомстата России 8 августа 1994 года № 130, комиссия для проведения проверок наличия печатей и штампов в 2005 году не создавалась и проверки не проводились в центральном аппарате Росстата, Саха (Якутия)стате, Башкортостанстате и Татарстанстате;

- в нарушение требований «Положения о проведении планово-предупредительного ремонта производственных зданий и сооружений» (МДС 13-14.2000), утвержденного постановлением Госстроя СССР от 29 декабря 1973 года № 279, в годовом плане-графике ремонтно-строительных работ сроки проведения технических осмотров зданий и сооружений, отдельных конструкций и видов инженерного оборудования не устанавливались, а их результаты не учитывались при его составлении на 2005 год. Акты осмотра помещений, в которых проводились ремонтные работы, в 2005 году и ранее не оформлялись, технические журналы для учета работ по обслуживанию и текущему ремонту зданий не велись (центральный аппарат Росстата, Мосгорстат, Петро-стат, Ростовстат, Саратовстат, Саха (Якутия)стат, Башкортостанстат и Татарстанстат);

- в нарушение требований пункта 1.5 постановления Правительства Российской Федерации от 28 июля 2005 года № 452 «О типовом регламенте внутренней организации федеральных органов исполнительной власти» территориальные органы Росстата производили в течение 2005 года расходы по содержанию и оплате труда неутвержденной в установленном порядке численности производственного и обслуживающего персонала (данная численность установлена только в ноябре-декабре 2005 года);

- требование к руководителям территориальных органов о необходимости разработки и утверждения положений об условиях выплаты надбавки за особые условия государственной службы, премий и оказании материальной помощи работникам, изложенное в приказе Госкомстата России от 11 ноября 1998 года № 185 (государственную регистрацию не проходил, действующим правовым актом не являлся), в нарушение требований пункта 3 приказа Минюста России от 14 июля 1999 года № 217 Госкомстатом России предъявлено необоснованно.

3. Имущество территориальных органов являлось федеральной собственностью и закреплено за ними на праве оперативного управления соответствующими распоряжениями территориальных органов по управлению федеральным имуществом Министерства имущественных отношений Российской Федерации с оформлением свидетельств о внесении в реестр федерального имущества.

В нарушение статьи 131 Гражданского кодекса Российской Федерации и статьи 4 Федерального закона от 21 июля 1997 года № 122-ФЗ «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним», постановления Правительства Российской Федерации от 1 ноября 1997 года № 1378 «О мерах по реализации Федерального закона «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним» не оформлена государственная регистрация права на недвижимое имущество: 82 здания и сооружения общей балансовой стоимостью 206901,4 тыс. рублей, земельные участки общей площадью 8,16 га (центральный аппарат Росстата -

705,6 тыс. рублей и 1,29 га, Петростат - 153969,6 тыс. рублей и 3,19 га, Башкортостанстат - балансовая стоимость не определена и 0,57 га, Саратовстат - 11474,8 тыс. рублей и 0,51 га, Ростовстат - 34819,6 тыс. рублей и 1,77 га, Татарстанстат - 5931,8 тыс. рублей и 0,83 га, соответственно).

В нарушение постановления Правительства Российской Федерации от 3 июля 1998 года № 696 «Об организации учета федерального имущества и ведения реестра федерального имущества» и распоряжения Мингосимущества России от 30 июня 1998 года № 802-р «О составе имеющегося у юридических лиц федерального движимого имущества, подлежащего учету в реестре федерального имущества» в реестр федерального имущества не внесены: 4 сооружения общей балансовой стоимостью 1697,4 тыс. рублей, земельный участок площадью 1,29 га и движимое имущество на общую сумму 25536,4 тыс. рублей, стоимость которого за единицу превышала тысячекратный установленный минимальный размер оплаты труда (центральный аппарат Росстата - недвижимое имущество на сумму 705,6 тыс. рублей, земельный участок площадью 1,29 га, Мосгорстат - движимое имущество на сумму 603,0 тыс. рублей, Петростат - недвижимое имущество на сумму 6,2 тыс. рублей и движимое имущество на сумму 24933,4 тыс. рублей, Саратовстат - недвижимое имущество на сумму 580,0 тыс. рублей, Ростовстат - недвижимое имущество на сумму 405,6 тыс. рублей).

В нарушение статей 6, 8-17 Федерального закона от 21 ноября 1996 года № 129-ФЗ «О бухгалтерском учете» и приказа Минфина России от 26 августа 2004 года № 70н «Инструкция по бюджетному учету» в Мосгорстате выявлено занижение остаточной балансовой стоимости движимого имущества, подлежащего учету в реестре федерального имущества (стоимостью свыше 1000 МРОТ), против фактической на общую сумму 713,1 тыс. рублей.

В нарушение требований статьи 655 Гражданского кодекса Российской Федерации договоры на аренду помещений с Межгосударственным статистическим комитетом СНГ и Фондом «Бюро экономического анализа» центральным аппаратом Росстата в установленном порядке не перезаключались (сроки истекли в 2005 году).

В нарушение требований статей 295 и 298 Гражданского кодекса Российской Федерации центральным аппаратом Росстата передано во временное пользование федеральное имущество на общую сумму 170497,0 тыс. рублей федеральным государственным унитарным предприятиям «Управление по эксплуатации зданий Федеральной службы государственной статистики» (автотранспорт) и «Главный межрегиональный центр обработки и распространения статистической информации Федеральной службы государственной статистики» (вычислительная техника и оборудование). Имущество продолжало числиться на балансе центрального аппарата Росстата. В нарушение статьи 14 Федерального закона от 14 ноября 2002 года № 161-ФЗ переданное федеральное имущество в уставный фонд ФГУП не зачислено (документы для государственной регистрации об увеличении уставного фонда не направлены).

На 1 января 2005 года на балансе территориальных органов объекты федеральной собственности, подлежащие передаче в государственную собственность субъектов Российской Федерации и муниципальную собственность согласно постановлению Правительства Российской Федерации от 7 марта 1995 года № 235 «О порядке передачи объектов социально-культурного и коммунально-бытового назначения федеральной собственности в государственную собственность субъектов Российской Федерации и муниципальную собственность», не числились.

В нарушение требований Федерального закона от 26 марта 1998 года № 41-ФЗ «О драгоценных металлах и драгоценных камнях», постановления Правительства Российской Федерации от 28 сентября 2000 года № 731 «Об утверждении Правил учета и

хранения драгоценных металлов, драгоценных камней и продукции из них, а также ведения соответствующей отчетности», пункта 6.3 «Инструкции о порядке учета и хранения драгоценных металлов, драгоценных камней, продукции из них и ведения отчетности при их производстве, использовании и обращении», утвержденной приказом Минфина России от 29 августа 2001 года № 68н, учет и инвентаризация драгоценных металлов, содержащихся в различном оборудовании, изделиях, компьютерной и другой оргтехнике, не организовывались и не осуществлялись в центральном аппарате Росстата, Мосгорстате, Петростате, Башкортостанстате, Саха (Якутия)стате и Татарстанстате.

4. Проверками территориальных органов и центрального аппарата Росстата установлены факты использования средств федерального бюджета в сумме 1320,6 тыс. рублей на оплату контрактов и договоров на закупки продукции (товаров, работ и услуг) для государственных нужд, заключенных с нарушением требований статей 71 и 72 Бюджетного кодекса и статьи 9 Федерального закона от 6 мая 1999 года № 97-ФЗ «О конкурсах на размещение заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных нужд», заключенных без организации и проведения конкурсов (Башкортостанстат - 565,7 тыс. рублей, Ростовстат - 364,9 тыс. рублей, Татарстанстат - 390,0 тыс. рублей).

Проверками выявлено использование бюджетных средств на оплату закупок продукции для государственных нужд, произведенное с нарушениями порядка, установленного статьями 29 и 30 Положения, утвержденного Указом Президента Российской Федерации от 8 апреля 1997 года № 305, в сумме 25968,2 тыс. рублей (центральный аппарат Росстата - 3261,5 тыс. рублей, Мосгорстат - 72,4 тыс. рублей, Петростат - 1056,4 тыс. рублей, Башкортостанстат - 5026,2 тыс. рублей, Саха (Якутия)стат - 874,3 тыс. рублей, Саратовстат - 8856,7 тыс. рублей, Ростовстат - 4988,5 тыс. рублей, Татарстанстат - 1832,2 тыс. рублей).

Проверками центрального аппарата и территориальных органов Росстата выявлены и другие нарушения при организации и проведении закупок продукции для государственных нужд:

- в нарушение требований статей 225, 242 и 250 Бюджетного кодекса центральным аппаратом Росстата при заключении государственных контрактов допущено неправомерное принятие денежных обязательств сверх доведенных лимитов бюджетных обязательств на текущий год на сумму 267994,9 тыс. рублей (расходы сверх лимитов не осуществлялись);

- в нарушение постановления Правительства Российской Федерации от 2 марта 2005 года № 107 «О мерах по реализации Федерального закона «О федеральном бюджете на 2005 год» сумма излишне перечисленных авансов по договорам составила 24148,3 тыс. рублей (центральный аппарат Росстата - 22977,7 тыс. рублей, Саха (Якутия)стат - 1086,1 тыс. рублей, Мосгорстат - 84,5 тыс. рублей);

- в нарушение требований статьи 34, пункта 3 статьи 72 Бюджетного кодекса при заключении отдельных государственных контрактов (договоров) не указывались обязательные условия о выплате неустойки и других штрафных санкций в случаях нарушения поставщиками товаров и услуг, исполнителями работ условий договорных обязательств, а также их цена (центральный аппарат Росстата, Ростовстат и Саратовстат);

- в нарушение пункта 1 статьи 73 Бюджетного кодекса реестры закупок товаров, работ и услуг на сумму не более 2000 установленных законом минимальных размеров оплаты труда центральным аппаратом Росстата, Мосгорстатом, Петростатом, Башкортостанстатом, Саха (Якутия)статом и Татарстанстатом не велись;

- в нарушение постановления Правительства Российской Федерации от 3 сентября 1998 года № 1022 «О кадровом обеспечении торгов (конкурсов) на закупки продукции для государственных нужд» квалификационная подготовка членов конкурсных комиссий центрального аппарата Росстата и территориальных органов в области организации конкурсных торгов недостаточно организовывалась и проводилась (в центральном аппарате Росстата, Мосгорстате, Петростате, Башкортостанстате, Саратовстате, Ростовстате и Татарстанстате).

5. Ответственность за организацию бюджетного учета в учреждениях и организациях согласно требованиям статьи 6 Федерального закона от 21 ноября 1996 года № 129-ФЗ «О бухгалтерском учете» (далее - Федеральный закон от 21 ноября 1996 года № 129-ФЗ) несут их руководители.

Выполнение функций в области ведения бюджетного учета и представления бюджетной отчетности возлагалось на финансово-экономические подразделения, входившие в их структуры. Деятельность этих подразделений осуществлялась на основании федеральных законов, законов Российской Федерации, других нормативных правовых актов Президента Российской Федерации и Правительства Российской Федерации, приказов и распорядительных документов Росстата.

С задачей, поставленной «Инструкцией по бюджетному учету», утвержденной приказом Минфина России от 26 августа 2004 года № 70н, осуществить в 2005 году постановку нового бюджетного учета территориальные органы Росстата справились. Бюджетный учет использования выделенных им бюджетных ассигнований (производимых банковских, кассовых и других расчетных операций по исполнению бюджета) автоматизирован с применением различных программ автоматизированного учета.

Бюджетная отчетность за 2005 год всеми проверенными территориальными органами, за исключением центрального аппарата Росстата, представлена своевременно.

Проверками объектов контрольного мероприятия установлено, что по вине ответственных должностных лиц центрального аппарата и территориальных органов Росстата допущены случаи нарушения порядка и правил ведения бюджетного учета, составления и представления отчетности об исполнении бюджета, определенных бюджетным законодательством и другими нормативными правовыми актами Российской Федерации:

- нормативных правовых актов, регулирующих правоотношения, возникающие при определении и списании материального ущерба, причиненного работниками территориальных органов Росстата государству, а также при определении размеров средств на премирование работников за сбор и сдачу лома и отходов драгоценных металлов, как это предусмотрено постановлением Правительства Российской Федерации от 5 апреля 1993 года № 288, Росстатом не издавалось;

- в нарушение требований статьи 240 Бюджетного кодекса, приказа Минфина России от 23 сентября 2005 года № 123н «Об утверждении форм регистров бюджетного учета» отделом бухгалтерского учета и контроля центрального аппарата Росстата бухгалтерские книги не пронумерованы, не пронумерованы, количество листов не заверено руководителем учреждения и главным бухгалтером, отсутствует печать, скрепляющая книгу. В отдельных регистрах бюджетного учета отсутствовали обязательные, предусмотренные «Инструкцией по бюджетному учету», реквизиты;

- в нарушение требований пункта 9 статьи 158, статьи 160, пункта 2 статьи 163, статьи 274 Бюджетного кодекса, статьи 15 Федерального закона Российской Федерации от 21 ноября 1996 года № 129-ФЗ состав годовой бюджетной отчетности за 2005 год отделом бухгалтерского учета и контроля центрального аппарата Росстата представлен с опозданием против установленного Минфином России срока на 15 дней;

- в нарушение требований статьи 240 Бюджетного кодекса, пункта 5 части первой приказа Минфина России от 26 августа 2004 года № 70н по истечении каждого отчетного периода первичные учетные документы, относящиеся к соответствующим журналам операций, отделом бухгалтерского учета и контроля центрального аппарата Росстата не были подобраны в хронологическом порядке и установленным порядком сброшюрованы в дела;

- в нарушение требований статьи 12 Федерального закона от 21 ноября 1996 года № 129-ФЗ, пункта 7 приказа Минфина России от 26 августа 2004 года № 70н и «Методических указаний по инвентаризации имущества и финансовых обязательств», утвержденных приказом Минфина России от 13 июня 1995 года № 49, инвентаризации имущества, финансовых активов и обязательств перед составлением годовой бюджетной отчетности за 2005 год центральным аппаратом Росстата и Мосгорстатом не проводились. Требования пункта 19 приказа Минфина России от 26 августа 2004 года № 70н о нанесении на объекты учета (свыше 1000 рублей за единицу), а также на мягкий инвентарь и посуду (независимо от стоимости и нахождения их в эксплуатации) инвентарных порядковых номеров не исполнялись;

- в нарушение требований пункта 2 статьи 9 Федерального закона от 21 ноября 1996 года № 129-ФЗ приемки выполненных подрядчиками ремонтных работ по государственным контрактам центральным аппаратом Росстата и Саха (Якутия)статом осуществлялись по актам, которые не соответствовали унифицированной форме первичной учетной документации (форма КС-2), утвержденной постановлением Госкомстата России от 11 ноября 1999 года № 100;

- в нарушение требований статьи 240 Бюджетного кодекса, пункта 1 статьи 4, пункта 3 статьи 5 и статьи 6 Федерального закона от 21 ноября 1996 года № 129-ФЗ, пунктов 5.1-5.7 «Положения о документах и документообороте в бухгалтерском учете», утвержденного приказом Минфина России от 29 июля 1983 года № 105, учетная политика центральным аппаратом Росстата и Мосгорстатом не разрабатывалась и соответствующими приказами или распоряжениями их руководителей не объявлялась;

- в нарушение требований пункта 244 приказа Минфина России от 26 августа 2004 года № 70н отдельные территориальные органы не выполняли свои обязанности по своевременному истребованию от Росстата извещений (форма 0504805) на централизованно поставленные им материальные ценности. Контроль за своевременным направлением извещений получателям материальных ценностей Росстатом не организован. Извещения на централизованно поставленные территориальным органам материальные ценности Росстатом высылались в их адрес с опозданием до девяти месяцев (Петростат, Саратовстат), а в отдельных случаях - через год после поставки продукции (Мосгорстат, Петростат и Саратовстат). Общая стоимость материальных ценностей, полученных в централизованном порядке с нарушением требований законодательства о бюджетном учете, составила 26019,0 тыс. рублей (Петростат - 22547,2 тыс. рублей, Саратовстат - 3160,5 тыс. рублей и Мосгорстат - 311,3 тыс. рублей);

- в нарушение требований статьи 6 Федерального закона от 21 ноября 1996 года № 129-ФЗ «О бухгалтерском учете» должность главного бухгалтера не вводилась штатными расписаниями проверенных территориальных органов, а исполнение его обязанностей, приказами руководителей органов, возлагалось на начальников отделов (названия отделов различны), осуществлявших функции по ведению бюджетного учета и представлению бюджетной отчетности.

Выводы

1. Объемы бюджетных ассигнований, выделенные и направленные в 2005 году на содержание центрального аппарата и территориальных органов Росстата, обеспечили выполнение поставленных перед ними задач.

Произведенными в период контрольного мероприятия проверками выявлены нарушения бюджетного законодательства Российской Федерации, требований других законодательных и нормативных правовых актов Российской Федерации, приказов и распорядительных документов Росстата, определяющих основы и порядок использования средств федерального бюджета и федеральной собственности.

2. Нарушения и недостатки при предоставлении средств в бюджетной системе:

- процедуры предварительного планирования (исчисления и заявления потребности в бюджетных ассигнованиях) в текущем бюджетном году на предстоящий финансовый год всеми проверенными территориальными органами Росстата не исполнены;

- отдельными территориальными органами Росстата сметы доходов и расходов на свое содержание не составлялись, на утверждение и последующую корректировку главному распорядителю бюджетных средств в установленные сроки не представлялись;

- уведомления о бюджетных ассигнованиях и расходные расписания о распределении лимитов бюджетных обязательств и объемов финансирования на 2005 год до проверенных территориальных органов Росстатом доведены не своевременно, а выделенный объем этих ассигнований предусматривали только на I квартал года, тогда как согласно бюджетному законодательству должны были определять на весь бюджетный год;

- отдельные виды оказанных ими различным заказчикам платных услуг и выполненных работ заключением договоров установленной Гражданским кодексом Российской Федерации формы, Мосгорстатом и Башкортостанстатом оформлялись не в каждом отдельном случае, а только на наиболее значимые по объему и сумме заказы (оказано услуг и выполнено работ на сумму 8418,7 тыс. рублей и 8454,1 тыс. рублей, соответственно).

3. Нарушения и недостатки при расходовании средств бюджетной системы:

- нецелевое использование бюджетных средств в нарушение требований статей 38, 70, 163, 242 и 264 Бюджетного кодекса в сумме 905,2 тыс. рублей (Петростат);

- использование бюджетных средств на оплату контрактов и договоров на закупки продукции для государственных нужд, заключенных с нарушением порядка, установленного статьями 71 и 72 Бюджетного кодекса и статьей 9 Федерального закона от 6 мая 1999 года № 97-ФЗ, в сумме 1320,6 тыс. рублей (Башкортостанстат - 565,7 тыс. рублей, Ростовстат - 364,9 тыс. рублей, Татарстанстат - 390,0 тыс. рублей);

- использование бюджетных средств на оплату закупок продукции для государственных нужд, произведенное с нарушениями порядка, установленного статьями 29 и 30 Положения, утвержденного Указом Президента Российской Федерации от 8 апреля 1997 года № 305, в сумме 25968,2 тыс. рублей (центральный аппарат Росстата - 3261,5 тыс. рублей, Мосгорстат - 72,4 тыс. рублей, Петростат - 1056,4 тыс. рублей, Башкортостанстат - 5026,2 тыс. рублей, Саха (Якутия)стат - 874,3 тыс. рублей, Саратовстат - 8856,7 тыс. рублей, Ростовстат - 4988,5 тыс. рублей, Татарстанстат - 1832,2 тыс. рублей);

- Росстатом не в полной мере выполнены требования пункта 2 Указа Президента Российской Федерации от 9 апреля 1997 года № 310 о необходимости установления руководителями федеральных органов государственной власти условий выплаты работникам надбавки за особые условия государственной службы, премий и оказания материальной помощи. Требование к руководителям территориальных органов о необходимости разработки и утверждения ими положений об условиях выплаты надбавки за осо-

бые условия государственной службы, премий и оказания материальной помощи работникам, изложенное в приказе Госкомстата России от 11 ноября 1998 года № 185 (государственную регистрацию не проходил, действующим правовым актом не являлся), в нарушение требований пункта 3 приказа Минюста России от 14 июля 1999 года № 217 Госкомстатом России предъявлены необоснованно. В условиях отсутствия правовых и нормативных оснований работникам центрального аппарата и территориальных органов Росстата произведено единовременных выплат премиального и поощрительного характера (с учетом произведенных начислений на оплату труда) на общую сумму 23058,0 тыс. рублей (центральный аппарат Росстата - 876,5 тыс. рублей, Мосгорстат - 7648,1 тыс. рублей, Саха (Якутия)стат - 3939,7 тыс. рублей, Башкортостанстат - 5346,9 тыс. рублей и Татарстанстат - 5246,8 тыс. рублей);

- в нарушение требований пункта 1.5 постановления Правительства Российской Федерации от 28 июля 2005 года № 452 расходы по содержанию и оплате труда производственного и обслуживающего персонала в течение 2005 года все проверенные территориальные органы Росстата производили в условиях не утвержденной в установленном порядке его численности;

- должностными лицами Росстата не принято мер к организации ведомственного финансового контроля за деятельностью подведомственных территориальных органов в установленном Указом Президента Российской Федерации от 25 июля 1996 года № 1095 объеме. Ежегодное проведение в каждом территориальном органе комплексных ревизий и тематических проверок поступлений и расходования бюджетных средств Росстатом не обеспечено;

- неправомерное принятие денежных обязательств центральным аппаратом Росстата при заключении контрактов и договоров на закупки продукции для государственных нужд, превышающих выделенные лимиты бюджетных обязательств, в нарушение требований статей 225, 226, 242 и 250 Бюджетного кодекса в сумме 267994,9 тыс. рублей (расходы сверх лимитов не осуществлялись);

- осуществление авансовых платежей сверх установленного размера в нарушение постановления Правительства Российской Федерации от 2 марта 2005 года № 107 «О мерах по реализации Федерального закона «О федеральном бюджете на 2005 год» в сумме 24148,3 тыс. рублей (центральный аппарат Росстата - 22977,7 тыс. рублей, Саха (Якутия)стат - 1086,1 тыс. рублей, Мосгорстат - 84,5 тыс. рублей).

4. Нарушения и недостатки при получении и использовании государственной собственности:

- центральным аппаратом Росстата не перезаключались договоры на аренду помещений с Межгосударственным статистическим комитетом СНГ и Фондом «Бюро экономического анализа», сроки которых истекли в 2005 году, в нарушение требований статьи 655 Гражданского кодекса Российской Федерации, однако арендаторы продолжают занимать помещения в здании Росстата площадью 11213,7 кв. м и 114,0 кв. м, соответственно;

- в нарушение требований статей 642 и 651 Гражданского кодекса Российской Федерации центральным аппаратом Росстата не заключались договоры с ФГУП «Управление по эксплуатации зданий Федеральной службы государственной статистики» на возмещение стоимости предоставляемых ему услуг по охране здания, коммунальных услуг, противопожарного обеспечения и услуг связи;

- в нарушение требований статей 14 Федерального закона от 14 ноября 2002 года № 161-ФЗ, 295 и 298 Гражданского кодекса Российской Федерации федеральное имущество, переданное центральным аппаратом Росстата во временное пользование федеральным государственным унитарным предприятиям «Управление по эксплуатации зданий

Федеральной службы государственной статистики» (автотранспорт) и «Главный межрегиональный центр обработки и распространения статистической информации Федеральной службы государственной статистики» (вычислительная техника и оборудование), на общую сумму 170497,0 тыс. рублей с баланса центрального аппарата Росстата не списано и для зачисления в уставный фонд ФГУП не передавалось (документы для государственной регистрации об увеличении уставного фонда не направлены).

5. Нарушения правил учета бюджетных средств и отчетности по ним:

- федеральное недвижимое имущество общей балансовой стоимостью 1697,4 тыс. рублей, земельные участки общей площадью 1,29 га и движимое имущество на общую сумму 25536,4 тыс. рублей, стоимость которого за единицу превышала тысячекратный установленный минимальный размер оплаты труда, в нарушение постановления Правительства Российской Федерации от 3 июля 1998 года № 696 и распоряжения Мингосимущества России от 30 июня 1998 года № 802-р в реестр федерального имущества не внесены: центральный аппарат Росстата - недвижимое имущество балансовой стоимостью 705,6 тыс. рублей и земельный участок площадью 1,29 га, Мосгорстат - движимое имущество на сумму 603,0 тыс. рублей, Петростат - недвижимое имущество балансовой стоимостью 6,2 тыс. рублей и движимое имущество на сумму 24933,4 тыс. рублей, Саратовстат - недвижимое имущество балансовой стоимостью 580,0 тыс. рублей, Ростовстат - недвижимое имущество балансовой стоимостью 405,6 тыс. рублей;

- реестры закупок товаров, работ и услуг на сумму не более 2000 установленных законом минимальных размеров оплаты труда в нарушение статьи 73 Бюджетного кодекса центральным аппаратом Росстата, Мосгорстатом, Петростатом, Башкортостанстатом, Саха (Якутия)статом и Татарстанстатом не велись;

- книги бюджетного учета центрального аппарата Росстата установленным по делопроизводству порядком не оформлены;

- в отдельных регистрах бюджетного учета обязательные, предусмотренные нормативными правовыми актами реквизиты отсутствовали;

- в качестве основания для постановки на учет основных средств центральным аппаратом Росстата принимались документы (товарно-транспортные накладные), которые первичными документами, подтверждающими факты поставки продукции, не являлись.

6. Нарушения бухгалтерского учета и отчетности:

- Мосгорстатом занижена остаточная балансовая стоимость движимого имущества против фактической на общую сумму 713,1 тыс. рублей, подлежащего учету в реестре федерального имущества (стоимостью свыше 1000 МРОТ), в нарушение статей 6, 8-17 Федерального закона от 21 ноября 1996 года № 129-ФЗ и приказа Минфина России от 26 августа 2004 года № 70н;

- инвентаризации имущества, финансовых активов и обязательств перед составлением годовой бюджетной отчетности за 2005 год центральным аппаратом Росстата и Мосгорстатом не организовывались и не проводились. Порядок документального оформления результатов проведенных инвентаризаций имущества, а также оформления и выдачи доверенностей на получение материальных ценностей отдельными территориальными органами Росстата не соблюдался;

- в нарушение требований пункта 2 статьи 9 Федерального закона от 21 ноября 1996 года № 129-ФЗ приемки выполненных подрядчиками ремонтных работ по государственным контрактам центральным аппаратом Росстата и Саха (Якутия)статом осуществлялись по актам, не соответствующим унифицированной форме первичной учетной документации, утвержденной постановлением Госкомстата России от 11 ноября 1999 года № 100;

- первичные учетные документы центрального аппарата Росстата по истечении каждого отчетного периода в хронологическом порядке в дела не брошюровались;

7. Нарушения при выполнении государственных задач и функций:

- государственная регистрация права на федеральное имущество территориальных органов и центрального аппарата Росстата на недвижимое имущество общей балансовой стоимостью 206901,4 тыс. рублей, земельные участки общей площадью 8,16 га в нарушение статьи 131 Гражданского кодекса Российской Федерации, статьи 4 Федерального закона от 21 июля 1997 года № 122-ФЗ и постановления Правительства Российской Федерации от 1 ноября 1997 года № 1378 не произведена (центральный аппарат Росстата - недвижимое имущество балансовой стоимостью 705,6 тыс. рублей и земельный участок площадью 1,29 га; Петростат - недвижимое имущество балансовой стоимостью 153969,6 тыс. рублей и земельные участки площадью 3,19 га; Башкортостанстат - балансовая стоимость недвижимого имущества не определена и земельный участок площадью 0,57 га; Саратовстат - недвижимое имущество балансовой стоимостью 11474,8 тыс. рублей и земельные участки площадью 0,51 га; Ростовстат - недвижимое имущество балансовой стоимостью 34819,6 тыс. рублей и земельные участки площадью 1,77 га; Татарстанстат - недвижимое имущество балансовой стоимостью 5931,8 тыс. рублей и земельные участки площадью 0,83 гектара);

- квалификационная подготовка членов конкурсных комиссий в области организации конкурсных торгов недостаточно организовывалась и проводилась в центральном аппарате Росстата, Мосгорстате, Петростате, Башкортостанстате, Саратовстате, Ростовстате и Татарстанстате;

- учет драгоценных металлов, содержащихся в оборудовании и вычислительной технике, путем отражения сведений о их наличии в инвентарных карточках учета основных средств не организован в центральном аппарате Росстата, Мосгорстате, Петростате, Башкортостанстате, Саха (Якутия)стате и Татарстанстате;

- комиссии по проверке наличия печатей и штампов в 2005 году не создавались и проверки не проводились в нарушение требований пункта 8.8 приказа Госкомстата России 8 августа 1994 года № 130 в центральном аппарате Росстата, Башкортостанстате и Татарстанстате;

- требования постановления Правительства Российской Федерации от 19 января 2005 года № 30 о необходимости разработки и опубликования всеми федеральными органами исполнительной власти перечня государственных услуг, оказываемых ими бесплатно и на платной основе, цен на услуги, а также условий по качеству и доступности государственных услуг Росстатом не выполнены;

- в результате неприменения центральным аппаратом Росстата мер ответственности к отдельным поставщикам товаров, работ и услуг (взыскание неустоек, неприменение штрафных санкций и др.) недопоступление средств в бюджетную систему составило 8083,4 тыс. рублей;

- правоотношения, возникающие при определении размера и списании материального ущерба, причиненного работниками территориальных органов Росстата государству путем издания нормативных правовых актов, Росстатом не урегулированы;

- учетная политика отдельными территориальными органами не разрабатывалась и соответствующим приказом или распоряжением их руководителей не объявлялась.

В ходе контрольного мероприятия выявлены другие нарушения и недостатки, которые отмечены в актах проверки территориальных органов и центрального аппарата Росстата.

Предложения

1. Минфину России:

- в соответствии со статьями 231 и 301 Бюджетного кодекса Российской Федерации и на основании статьи 23 Федерального закона от 11 января 1995 года № 4-ФЗ Федеральной службе государственной статистики произвести блокировку расходов федерального бюджета в сумме 2225,8 тыс. рублей, осуществленных в 2005 году центральным аппаратом Росстата и подведомственными территориальными органами не по целевому назначению и произведенные с нарушением требований Бюджетного кодекса Российской Федерации и порядка, установленного Федеральным законом от 6 мая 1999 года № 97-ФЗ согласно представлению Счетной палаты Российской Федерации.

2. Федеральной службе государственной статистики:

- осуществить государственную регистрацию прав на недвижимое имущество общей балансовой стоимостью 206901,4 тыс. рублей, земельные участки общей площадью 8,16 гектара;

- внести в единый реестр федерального имущества недвижимое имущество общей балансовой стоимостью 1697,4 тыс. рублей, земельные участки общей площадью 1,29 га и движимое имущество на общую сумму 25536,4 тыс. рублей, балансовая стоимость которого за единицу превышает тысячекратный минимальный размер оплаты труда;

- добиться поступления в бюджетную систему средств в сумме 8083,4 тыс. рублей, не взысканных центральным аппаратом Росстата с поставщиков товаров, работ и услуг в виде неустоек и других штрафных санкций, предусмотренных по условиям заключенных с ними государственных контрактов;

- выполнить требования пунктов 2 и 9 Указа Президента Российской Федерации от 9 апреля 1997 года № 310, пунктов 2 и 10 Указа Президента Российской Федерации от 6 марта 1998 года № 265 в части приведения своих нормативных правовых актов, касающихся условий оплаты труда всех категорий работников центрального аппарата и территориальных органов и порядка их материального стимулирования, в полное соответствие с данными Указами, действующим законодательством Российской Федерации и произвести их государственную регистрацию;

- принять меры по организации и осуществлению финансового контроля за деятельностью подведомственных территориальных органов в соответствии с требованиями, установленными Указом Президента Российской Федерации от 25 июля 1996 года № 1095 (ежегодные ревизии каждого получателя бюджетных средств);

- утвердить перечень государственных услуг, оказываемых территориальными органами бесплатно и на платной основе, цен на услуги, а также условий по их качеству и доступности, и направить в территориальные органы Росстата для исполнения;

- исключить случаи несвоевременного доведения центральным аппаратом Росстата до получателей бюджетных средств уведомлений о бюджетных ассигнованиях и расходных расписаний, утверждения представленных ими смет доходов и расходов, а также организовать работу по осуществлению контроля центральным аппаратом Росстата за своевременным оформлением извещений на централизованно поставляемые материальные ценности и направлением их получателям этих ценностей;

- обязать руководителей территориальных органов строго соблюдать требования бюджетного законодательства в вопросах перспективного (в текущем бюджетном году на предстоящий финансовый год) планирования потребности в бюджетных ассигнованиях и своевременного составления смет доходов и расходов на свое содержание;

- устранить другие нарушения и недостатки в использовании средств федерального бюджета и федеральной собственности, отмеченные в актах проверок;

- принять меры дисциплинарной и материальной ответственности к должностным лицам центрального аппарата и территориальных органов:

- допустившим нецелевые расходы бюджетных средств в сумме 905,2 тыс. рублей;

- по фактам нарушений законодательства, допущенным при заключении договоров поставки на сумму 27288,8 тыс. рублей (в т. ч. с нарушениями бюджетного законодательства в сумме 1320,6 тыс. рублей), принять решения о привлечении виновных должностных лиц к ответственности в соответствии со статьей 25 Федерального закона от 6 мая 1999 года № 97-ФЗ;

- по фактам единовременных выплат премиального и поощрительного характера, осуществленных в условиях отсутствия правовых и нормативных оснований, работникам: центрального аппарата Росстата в сумме 876,5 тыс. рублей; территориальных органов в сумме 22181,5 тыс. рублей;

- виновным в других нарушениях действующего законодательства Российской Федерации, повлекших за собой безрезультатные, избыточные и сверхнормативные расходы средств бюджетной системы;

- обязать руководителей территориальных органов принять меры административной и дисциплинарной ответственности к виновным должностным лицам территориальных органов, допустившим нарушения, и устранить выявленные нарушения в использовании федеральной собственности и средств федерального бюджета, отмеченные в актах проверок.

3. С учетом изложенного и на основании статьи 23 Федерального закона «О Счетной палате Российской Федерации» предлагается направить:

- представление Министру финансов Российской Федерации А. Л. Кудрину;

- представление руководителю Федеральной службы государственной статистики В. Л. Соколину;

- отчеты в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации и Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации.

**Аудитор Счетной палаты
Российской Федерации**

М. С. СУРКОВ