

СЧЕТНАЯ ПАЛАТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

3 октября 2016 г.

№ ОМ-110/13-02

ОТЧЕТ

О РЕЗУЛЬТАТАХ ЭКСПЕРТНО-АНАЛИТИЧЕСКОГО МЕРОПРИЯТИЯ «Анализ соблюдения субъектами Российской Федерации, в бюджетах которых доля дотаций из федерального бюджета в течение двух из трех последних отчетных финансовых лет превышала 40 процентов объема собственных доходов консолидированного бюджета субъекта Российской Федерации, условий соглашений, заключенных с Минфином России о мерах по повышению эффективности использования бюджетных средств и увеличению поступлений налоговых и неналоговых доходов бюджета субъекта Российской Федерации»

(утвержден Коллегией Счетной палаты Российской Федерации
(протокол от 26 сентября 2016 г. № 50К (1125), п.2)

Основание для проведения мероприятия: План работы Счетной палаты Российской Федерации на 2016 год, пункты 3.12.5, 3.12.5.1 – 3.12.5.17.

Предмет мероприятия:

годовой отчет об исполнении бюджета субъектов Российской Федерации, в бюджетах которых доля дотаций из федерального бюджета в течение двух из трех последних отчетных финансовых лет превышала 40 процентов объема собственных доходов консолидированного бюджета субъекта Российской Федерации (далее – высокодотационные субъекты Российской Федерации);

деятельность органов исполнительной власти высокодотационных субъектов Российской Федерации по повышению сбалансированности региональных бюджетов, соблюдению бюджетного законодательства и условий соглашений о мерах по повышению эффективности использования бюджетных средств и увеличению поступлений налоговых и неналоговых доходов бюджета высокодотационных субъектов Российской Федерации, заключенных с Министерством финансов Российской Федерации на 2015 год (далее – соглашения);

деятельность Минфина России по контролю за исполнением обязательств органов исполнительной власти высокодотационных субъектов Российской Федерации, предусмотренных бюджетным законодательством и условиями соглашений.

Цели мероприятия:

1. Анализ соблюдения высокодотационными субъектами Российской Федерации бюджетного законодательства и условий соглашений, отчетов

высокодотационных субъектов Российской Федерации по исполнению бюджетов, а также состояния контроля, осуществляемого Минфином России, по соблюдению требований и ограничений, установленных Бюджетным кодексом Российской Федерации и условиями соглашений.

2. Выявление резервов налоговых доходов в субъектах Российской Федерации, в бюджетах которых доля дотаций из федерального бюджета в течение двух из трех последних отчетных финансовых лет превышала 40 процентов объема собственных доходов консолидированного бюджета субъекта Российской Федерации, анализ администрирования налогов и сборов территориальными налоговыми органами.

Объекты мероприятия:

Министерство финансов Российской Федерации (г. Москва);
 Управление ФНС России по Республике Алтай (г. Горно-Алтайск);
 Управление ФНС России по Республике Дагестан (г. Махачкала);
 Управление ФНС России по Республике Ингушетия (г. Магас);
 Управление ФНС России по Республике Крым (г. Симферополь);
 Управление ФНС России по Республике Тыва (г. Кызыл);
 Управление ФНС России по Чеченской Республике (г. Грозный);
 Управление ФНС России по Камчатскому краю (г. Петропавловск-Камчатский);

Управление ФНС России по г. Севастополю (г. Севастополь);

Правительство Республики Алтай (г. Горно-Алтайск);

Правительство Республики Дагестан (г. Махачкала);

Правительство Республики Ингушетия (г. Магас);

Совет министров Республики Крым (г. Симферополь);

Правительство Республики Тыва (г. Кызыл);

Правительство Чеченской Республики (г. Грозный);

Правительство Камчатского края (г. Петропавловск-Камчатский);

Правительство Севастополя (г. Севастополь).

Исследуемый период: 2015 год, при необходимости более ранние периоды.

Сроки проведения мероприятия: с 28 июня по 23 сентября 2016 года.

Результаты мероприятия:

Цель 1. Анализ соблюдения высокодотационными субъектами Российской Федерации бюджетного законодательства и условий соглашений, отчетов высокодотационных субъектов Российской Федерации по исполнению бюджетов, а также состояния контроля, осуществляемого Минфином России, по соблюдению требований и ограничений, установленных Бюджетным кодексом Российской Федерации и условиями соглашений

1. Федеральным законом от 24 ноября 2014 г. № 375-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием межбюджетных отношений» (далее – Федеральный закон

от 24 ноября 2014 г. № 375-ФЗ) в Бюджетный кодекс Российской Федерации (далее – Бюджетный кодекс) внесены изменения, предусматривающие новые подходы к установлению бюджетных ограничений для субъектов Российской Федерации и муниципальных образований в качестве условий предоставления им финансовой помощи из федерального бюджета.

Начиная с 2015 года ограничения устанавливаются в зависимости от доли дотаций на выравнивание бюджетной обеспеченности в собственных доходах консолидированных бюджетов субъектов Российской Федерации и местных бюджетов, а не от применяемой ранее в расчетах доли всех межбюджетных трансфертов субъектам Российской Федерации и муниципальным образованиям в доходах соответствующих бюджетов (за исключением субвенций и отдельных видов финансовой поддержки).

До принятия Федерального закона от 24 ноября 2014 г. № 375-ФЗ его проект поступал на рассмотрение в Счетную палату Российской Федерации (далее – Счетная палата). В своем заключении Счетная палата отмечала, что предлагаемый подход к установлению ограничений, предусматривающий также изменение названных долей (снижение с 20 % до 10 % и с 60 % до 40 %), влияющих на степень бюджетной самостоятельности органов государственной власти субъектов Российской Федерации, не оказывает влияния на повышение устойчивости и сбалансированности региональных бюджетов.

Кроме того, в пояснительной записке к законопроекту отсутствовали достаточные обоснования выбранного подхода к дифференциации бюджетной самостоятельности субъектов Российской Федерации, в том числе в части устанавливаемых законопроектом долей дотаций на выравнивание бюджетной обеспеченности в консолидированных бюджетах регионов.

Также Счетной палатой было отмечено, что новые подходы к установлению бюджетных ограничений для субъектов Российской Федерации требовали внесения изменений в государственную программу Российской Федерации «Создание условий для эффективного и ответственного управления региональными и муниципальными финансами, повышения устойчивости бюджетов субъектов Российской Федерации», утвержденную постановлением Правительства Российской Федерации от 15 апреля 2014 г. № 310.

Согласно статье 130 Бюджетного кодекса (в редакции Федерального закона от 24 ноября 2014 г. № 375-ФЗ) субъекты Российской Федерации дифференцированы в зависимости от доли дотаций из федерального бюджета в объеме собственных доходов консолидированных бюджетов субъектов Российской Федерации (10 % и 40 %).

В связи с рассмотрением указанных изменений Бюджетного кодекса на стадии законопроекта с превышением на 24 дня установленного пунктом 5 статьи 130 Бюджетного кодекса срока (не позднее 15 ноября текущего

финансового года) приказом Минфина России от 9 декабря 2014 г. № 453¹ утвержден перечень субъектов Российской Федерации, в бюджетах которых доля дотаций из федерального бюджета в течение двух из трех последних отчетных финансовых лет превышала 40 % объема собственных доходов консолидированного бюджета субъекта Российской Федерации. В состав высокодотационных субъектов вошли: республики Алтай, Дагестан, Ингушетия, Крым, Тыва, Чеченская Республика, Камчатский край, город федерального значения Севастополь (далее – г. Севастополь).

В 2013 и 2014 годах до внесения изменений в статью 130 Бюджетного кодекса Федеральным законом от 24 ноября 2014 г. № 375-ФЗ все субъекты Российской Федерации были ранжированы в зависимости от расчетной доли финансовой помощи из федерального бюджета в доходах консолидированного бюджета субъекта Российской Федерации (менее 5 %, свыше 5 %, свыше 20 % и свыше 60 %). В перечень субъектов Российской Федерации, в которых доля межбюджетных трансфертов (за исключением субвенций, а также предоставляемых субъектам Российской Федерации из Инвестиционного фонда Российской Федерации субсидий) из федерального бюджета в течение двух из трех последних отчетных финансовых лет превышала 60 % объема собственных доходов консолидированного бюджета, в соответствии с приказами Министерства финансов Российской Федерации от 30 ноября 2012 г. № 456, от 5 декабря 2013 г. № 412 были включены республики Алтай, Дагестан, Ингушетия, Тыва, Карачаево-Черкесская и Чеченская республики, Камчатский край.

В целях реализации подпункта 1 пункта 4 статьи 130 Бюджетного кодекса Минфином России издан приказ от 29 декабря 2014 г. № 544 «О заключении соглашений между Министерством финансов Российской Федерации и органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации о мерах по повышению эффективности использования бюджетных средств и увеличению поступлений налоговых и неналоговых доходов бюджета субъекта Российской Федерации» (далее – приказ Минфина России от 29 декабря 2014 г. № 544). Согласно заключению Минюста России от 5 июня 2015 г. № 01/64975-ЮЛ указанный приказ носит организационный характер и не подлежит государственной регистрации.

Приказом Минфина России от 29 декабря 2014 г. № 544 признан утратившим силу действующий ранее и не проходивший регистрацию в Минюсте России приказ Минфина России от 31 октября 2007 г. № 675 «Об утверждении порядка подписания соглашений между Министерством финансов Российской Федерации и органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации о мерах по повышению эффективности использования бюджетных средств и увеличению поступлений налоговых и неналоговых

¹ Приказ Минфина России от 9 декабря 2014 г. № 453 «Об утверждении перечней субъектов Российской Федерации в соответствии с положениями пункта 5 статьи 130 Бюджетного кодекса Российской Федерации».

доходов бюджета субъекта Российской Федерации» (далее – приказ Минфина России от 31 октября 2007 г. № 675), а также изменяющие его приказы.

Следует отметить, что до утверждения приказа Минфина России от 29 декабря 2014 г. № 544 по результатам контрольного мероприятия, проведенного Счетной палатой в 2014 году, в Минфин России было направлено представление Счетной палаты от 17 июля 2014 г. № ПР-13-199/13-02 о необходимости государственной регистрации в Минюсте России действовавшего до 2015 года приказа Минфина от 31 октября 2007 г. № 675.

В целях исполнения Минфином России указанного представления был издан новый приказ от 9 декабря 2014 г. № 144н «Об утверждении порядка подписания соглашений между Министерством финансов Российской Федерации и органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации о мерах по повышению эффективности использования бюджетных средств и увеличению поступлений налоговых и неналоговых доходов бюджета субъекта Российской Федерации» (далее – приказ Минфина России от 9 декабря 2014 г. № 144н), содержащий примерную форму соглашения и отчета об исполнении соглашения, который был направлен Минфином России на государственную регистрацию в Минюст России (письмо от 11 декабря 2014 г. № 06-03-16/64053).

В государственной регистрации приказа Минфина России от 9 декабря 2014 г. № 144н Минюстом России отказано в связи с тем, что Бюджетным кодексом и Положением о Министерстве финансов Российской Федерации, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 30 июня 2004 г. № 329, не предусмотрено утверждение Минфином России порядка подписания соглашений.

Минфином России издан приказ от 29 декабря 2014 г. № 171н «Об отмене приказа Министерства финансов Российской Федерации от 9 декабря 2014 г. № 144н».

Согласно подпункту «а» пункта 1 приказа Минфина России от 29 декабря 2014 г. № 544 Департаменту межбюджетных отношений было необходимо разработать примерную форму соглашения о мерах по повышению эффективности использования бюджетных средств и увеличению поступлений налоговых и неналоговых доходов бюджета субъекта Российской Федерации. Проект примерной формы соглашения разработан Департаментом межбюджетных отношений и направлен в Правовой департамент 26 декабря 2014 года. Указанная примерная форма соглашения Минфином России не утверждена.

Примерная форма соглашения, предусматривающая срок его действия 3 года, в отличие от ранее утвержденной приказом Минфина России от 31 октября 2007 г. № 675 формы дополнена показателями в части реализации мер по повышению эффективности использования бюджетных средств и увеличению поступлений налоговых и неналоговых доходов бюджета, а также разделами, предусматривающими меры в части формирования межбюджетных

отношений с муниципальными образованиями субъекта Российской Федерации, по повышению качества управления региональными финансами с установлением конкретных целевых индикаторов в соответствии с рекомендациями Счетной палаты, изложенными в представлении от 17 июля 2014 г. № ПР-13-199/13-02.

2. В соответствии с подпунктом 1 пункта 4 статьи 130 Бюджетного кодекса дополнительной ограничительной мерой по отношению к высокодотационным субъектам является подписание и выполнение соглашений с Минфином России о мерах по повышению эффективности использования бюджетных средств и увеличению поступлений налоговых и неналоговых доходов бюджета субъекта Российской Федерации.

Соглашения между Минфином России и высокодотационными субъектами подписаны 31 декабря 2014 года на основании приказа Минфина России от 29 декабря 2014 г. № 544.

Необходимо отметить, что в соглашениях, заключенных Минфином России с высокодотационными субъектами, отсутствуют задачи их социально-экономического развития и приоритеты бюджетной политики с учетом специфики регионов.

В 2015 году Минфином России рассматривались предложения высокодотационных субъектов о внесении изменений в соглашения, предусмотренные подпунктом «в» пункта 1 указанного приказа Минфина России. Из 17 предложений о внесении изменений по 8 обращениям высокодотационных субъектов Минфином России поддержано одно – в части продления сроков представления высокодотационными субъектами годовой отчетности об исполнении условий соглашений (ежеквартально не позднее 25 числа месяца, следующего за отчетным) с учетом сроков представления регионами отчетов об исполнении консолидированных бюджетов субъектов Российской Федерации.

При этом анализ показал, что в основном все предложения регионов сводились к приведению показателей соглашений в соответствие с их фактическими значениями. Так, например, предлагалось: увеличение показателя, характеризующего долю расходов на обслуживание государственного долга; уменьшение показателя прироста поступлений по налоговым и неналоговым доходам бюджета субъекта Российской Федерации; увеличение доли расходов на оплату труда работников органов государственной власти субъектов Российской Федерации в общем объеме расходов бюджета субъекта Российской Федерации.

Данные предложения высокодотационных субъектов не поддержаны, поскольку в соответствии с едиными для всех высокодотационных субъектов подходами соглашениями устанавливаются целевые показатели к достижению на долгосрочный период. Приведение показателей соглашений в соответствие с их фактическими значениями создает предпосылки к снижению

исполнительской дисциплины субъектов Российской Федерации и эффективности реализации соглашений в целом.

В ходе анализа выполнения высокодотационными субъектами бюджетного законодательства и условий соглашений установлено следующее.

В нарушение пункта 2 статьи 92¹ Бюджетного кодекса, а также *пункта 2.1.1 соглашений*, в соответствии с которым получатель межбюджетных трансфертов из федерального бюджета обязан соблюдать требования бюджетного законодательства Российской Федерации:

Законом Республики Ингушетия от 26 декабря 2014 г. № 70-РЗ «О республиканском бюджете на 2015 год и на плановый период 2016 и 2017 годов» (в редакции от 17 октября 2015 года) утвержден дефицит бюджета в размере 60,1 % общей суммы доходов без учета безвозмездных поступлений. При внесении изменений в Закон о бюджете Республики Ингушетия данное нарушение не было устранено (дефицит республиканского бюджета утвержден в размере 103,6 % общей суммы доходов без учета безвозмездных поступлений (с учетом статьи 92¹ Бюджетного кодекса);

Республикой Тыва по итогам 2015 года был превышен предельный размер дефицита, который составил 20,6 % общей суммы доходов без учета безвозмездных поступлений (или 12,6 % с учетом статьи 92¹ Бюджетного кодекса).

Согласно пункту 3 статьи 130 Бюджетного кодекса органы государственной власти высокодотационных субъектов Российской Федерации не вправе устанавливать и исполнять расходные обязательства, не связанные с решением вопросов, отнесенных Конституцией Российской Федерации и федеральными законами к полномочиям органов государственной власти субъектов Российской Федерации. Вместе с тем республиками Ингушетия и Крым ежеквартально в течение 2015 года в пункте 1.12 отчетов о выполнении условий соглашений некорректно отражались объемы расходов бюджета субъекта Российской Федерации на исполнение указанных расходных обязательств.

Так, Республикой Ингушетия в указанном пункте отчетов были отражены расходы на материально-техническое обеспечение деятельности мировых судей и содержание аппарата Конституционного Суда Республики Ингушетия в общей сумме 54,7 млн. рублей по итогам 2015 года, которые согласно статье 10 Федерального закона от 17 декабря 1998 г. № 188-ФЗ «О мировых судьях в Российской Федерации» и статье 27 от 31 декабря 1996 г. № 1-ФКЗ «О судебной системе Российской Федерации» отнесены к расходным обязательствам субъекта Российской Федерации и осуществляются за счет средств бюджета субъекта Российской Федерации, Республикой Крым – расходы на финансовое обеспечение органов государственной власти Республики Крым, источником финансового обеспечения которых являются субвенции из федерального бюджета бюджету Республики Крым на исполнение полномочий Российской Федерации, переданных органам

государственной власти Республики Крым, в общей сумме 312,9 млн. рублей по итогам 2015 года.

Информация об осуществлении контроля со стороны Минфина России в части отражения высокодотационными субъектами в отчетах о выполнении условий соглашений соответствующих показателей отсутствует.

Пунктом 2.1.2 соглашений предусмотрена реализация высокодотационными субъектами мер по повышению эффективности использования бюджетных средств и увеличению поступлений налоговых и неналоговых доходов бюджетов субъекта Российской Федерации.

В нарушение *подпункта 2.1.2.1 соглашений* по итогам I квартала 2015 года отмечалось наличие просроченной кредиторской задолженности государственных учреждений Чеченской Республики по заработной плате в сумме 81,3 млн. рублей, а также по социально значимым направлениям в сумме 739,9 млн. рублей. При этом в пояснительной записке к отчету не содержится информации о причинах образования указанной задолженности. По данным отчета Чеченской Республики, по итогам первого полугодия 2015 года кредиторская задолженность по заработной плате отсутствовала.

По состоянию на 1 января 2016 года кредиторская задолженность по заработной плате государственных учреждений, бюджетных учреждений и организаций отсутствует. При этом имела место просроченная задолженность по заработной плате коммерческих предприятий и организаций в Республике Крым (59,8 млн. рублей), Камчатском крае (9,1 млн. рублей), г. Севастополе (10,6 млн. рублей).

В пояснительных записках к отчетам о выполнении соглашений высокодотационными субъектами (кроме Республики Ингушетия и Чеченской Республики) представлена информация о переходе в 2015 году к регулированию тарифов в сфере теплоснабжения, водоснабжения и водоотведения на основе долгосрочных параметров государственного регулирования цен (тарифов) с учетом критериев, установленных основами ценообразования в указанных сферах, что предусмотрено *подпунктом 2.1.2.2 соглашений* (соглашениями, заключенными Минфином России с Советом министров Республики Крым и Правительством Севастополя, такая мера не предусмотрена, вместо указанного условия предусмотрено обеспечение планового уровня платежей граждан за коммунальные услуги в соотношении с экономически обоснованными затратами на предоставление коммунальных услуг с учетом предельных индексов изменения размера платы граждан за коммунальные услуги в размере среднем по субъекту Российской Федерации).

Кроме того, в соответствии с *подпунктом 2.1.2.2 соглашений* высокодотационным субъектам надлежит ежегодно с 2015 года обеспечить фактический уровень возмещения населением затрат за предоставление жилищно-коммунальных услуг с приростом не менее значения показателя за отчетный год, определенного соглашением, на основании данных по форме

№ 22-ЖКХ (сводная) «Сведения о работе жилищно-коммунальных организаций в условиях реформы».

В 2015 году фактический уровень возмещения затрат за предоставление жилищно-коммунальных услуг не достигнут тремя высокодотационными регионами: в Республике Дагестан фактический уровень ниже целевого показателя на 6,2 %, в Республике Ингушетия – на 11,3 %, в Республике Тыва – на 1,5 %.

В нарушение *подпункта 2.1.2.3 соглашений (для высокодотационных субъектов, входящих в Крымский федеральный округ, подпункт 2.1.2.2 соглашений)* в 2015 году была увеличена численность работников органов государственной власти республик Крым, Тыва, Чеченской Республики, г. Севастополя, а также численность работников государственных учреждений республик Алтай, Дагестан, Ингушетия, Крым, Тыва, Камчатского края.

При этом за исключением отдельных случаев, на согласование в Минфин России нормативные правовые акты об изменении численности работников органов государственной власти и государственных учреждений высокодотационными субъектами не направлялись.

В целях соблюдения *подпункта 2.1.2.4 соглашений (для высокодотационных субъектов, входящих в Крымский федеральный округ, подпункт 2.1.2.3 соглашений)* высокодотационными субъектами не принимались решения о повышении оплаты труда работников органов государственной власти сверх темпов и сроков, предусмотренных для работников органов государственной власти на федеральном уровне. Заработная плата с учетом начислений на выплаты по оплате труда работников органов государственной власти субъектов за 2015 год снизилась во всех высокодотационных субъектах по сравнению с плановыми показателями на общую сумму 119,5 млн. рублей.

В соответствии с подпунктом 3 пункта 4 статьи 130 Бюджетного кодекса финансовый орган субъекта Российской Федерации обязан представлять в Минфин России в установленном им порядке документы и материалы, необходимые для подготовки заключения о соответствии требованиям бюджетного законодательства Российской Федерации внесенного в законодательный (представительный) орган субъекта Российской Федерации проекта бюджета субъекта Российской Федерации на очередной финансовый год и плановый период.

Данное ограничение для высокодотационных субъектов установлено также *подпунктом 2.1.2.5 соглашений (для субъектов Российской Федерации, входящих в Крымский федеральный округ, подпункт 2.1.2.4 соглашений)*.

Кроме того, данным подпунктом соглашений также предусматривается направление высокодотационными субъектами проектов законов о внесении изменений в закон о бюджете субъекта Российской Федерации на очередной финансовый год и плановый период.

В соответствии с условиями соглашений документы на согласование в Минфин России необходимо направлять в течение 3 дней после рассмотрения их высшим исполнительным органом государственной власти субъекта Российской Федерации до внесения их в законодательный (представительный) орган субъекта Российской Федерации и не допускать дальнейшего рассмотрения проектов законов до получения заключения Минфина России.

Порядок представления документов и материалов, необходимых для подготовки заключения, а также перечень документов и материалов, необходимых для его подготовки (далее – Перечень), утверждены приказами Минфина России от 31 октября 2007 г. № 96н и от 20 октября 2015 г. № 162н, в соответствии с которыми органы исполнительной власти высокодотационных субъектов представляют в Минфин России документы и материалы одновременно с внесением проекта закона о бюджете на очередной финансовый год (очередной финансовый год и плановый период) на рассмотрение законодательного (представительного) органа государственной власти субъекта Российской Федерации.

В нарушение указанного подпункта соглашения департаментом финансов города Севастополя проект закона о бюджете г. Севастополя на 2016 год представлен на согласование в Минфин России до рассмотрения его высшим исполнительным органом государственной власти г. Севастополя - Правительством Севастополя, проекты законов о внесении изменений и дополнений в Закон Республики Крым от 29 декабря 2014 г. № 53-ЗРК/201, представленные в Минфин России письмами от 12 февраля 2015 г. № 08-27/231 и от 3 апреля 2015 г. № 08-22/761, были приняты без согласования с Минфином России.

Кроме того, Закон Республики Тыва от 7 апреля 2015 г. № 73-ЗРТ «О внесении изменений в Закон Республики Тыва «О республиканской бюджете Республики Тыва на 2015 год и на плановый период 2016 и 2017 годов» на стадии законопроекта в Минфин России на согласование не направлялся, проект закона о внесении изменений, представленный на согласование в Минфин России письмом от 29 декабря 2015 г. № ЭС-4965, был принят Верховным Хуралом (парламентом) Республики Тыва 29 декабря 2015 года без заключения Минфина России.

В нарушение пункта 2 приказа Минфина России от 31 октября 2007 г. № 96н органами исполнительной власти г. Севастополя и Республики Тыва с проектом закона субъекта Российской Федерации о бюджете на 2016 год в Минфин России документы и материалы, предусмотренные утвержденным указанным приказом Перечнем, представлены не в полном объеме.

Во исполнение *подпункта 2.1.2.6 соглашений* (для высокодотационных субъектов, всходящих в Крымский федеральный округ, подпункт 2.1.2.5 соглашений) проекты законодательных актов субъектов Российской Федерации, нормативных правовых актов органов государственной власти

субъектов Российской Федерации (проектов изменений в указанные акты), направленных на увеличение расходов на оказание мер социальной поддержки отдельным категориям граждан, осуществляемых за счет средств бюджета субъекта Российской Федерации, направлялись в Минфин России на согласование республиками Алтай (2 проекта), Крым (4 проекта), Камчатским краем (3 проекта), г. Севастополем (3 проекта).

Минфином России из направленных проектов законодательных и нормативных правовых актов были согласованы доработанные с учетом его замечаний проекты закона Республики Крым «О мерах социальной поддержки реабилитированных жертв политических репрессий» и закона г. Севастополя «Об аварийно-спасательных службах и социальной поддержке спасателей города Севастополя».

В соответствии с *пунктом 2.1.3 соглашений* в качестве одной из мер в рамках формирования межбюджетных отношений с муниципальными образованиями субъекта Российской Федерации при формировании проекта бюджета субъекта Российской Федерации на очередной финансовый год и плановый период не должны быть снижены критерии выравнивания для соответствующих типов муниципальных образований, в соответствии с которыми определяются объемы дотаций на выравнивание бюджетной обеспеченности соответствующих муниципальных образований, по сравнению со значением критериев, установленных законом субъекта Российской Федерации о бюджете субъекта Российской Федерации на текущий финансовый год и плановый период. При этом законами о бюджете на 2015 год и на плановый период 2016 и 2017 годов Республики Тыва и Чеченской Республики не были установлены критерии выравнивания финансовых возможностей поселений.

В нарушение *пункта 2.1.4 соглашений* в части реализации мер в рамках повышения качества управления региональными финансами был превышен целевой показатель отклонения исполнения бюджета субъекта Российской Федерации по доходам без учета безвозмездных поступлений и возврата остатков целевых средств в федеральный бюджет к первоначально утвержденному законом о бюджете субъекта Российской Федерации уровню в Республике Дагестан на 8,4 %, Республике Ингушетия – на 16,8 %, Республике Тыва – на 4,5 %, Чеченской Республике – на 6,4 %, Камчатском крае – на 1,0 %.

В Республике Ингушетия сложилась просроченная задолженность по бюджетным кредитам (по данным долговых книг на 1 января 2016 года) в сумме 675 705,2 тыс. рублей.

Кроме того, на официальных сайтах органов государственной власти субъекта Российской Федерации не размещены отчеты о результатах деятельности финансового органа за 2015 год республик Дагестан, Ингушетия, Тыва, г. Севастополя.

В нарушение *пункта 2.1.5 соглашений* планы мероприятий по повышению эффективности использования бюджетных средств и увеличению поступлений

налоговых и неналоговых доходов бюджета субъектов Российской Федерации на 2015 – 2017 годы (далее – план мероприятий) ряда высокودотационных субъектов были утверждены с нарушением срока (до 31 марта 2015 года): Республикой Ингушетия – на 72 дня, Республикой Тыва – на 191 день, Чеченской Республикой – на 206 дней.

В течение 2015 года в планы мероприятий Республики Крым и г. Севастополя неоднократно вносились изменения. В то же время вносимые в планы мероприятий изменения с Минфином России не согласовывались ввиду отсутствия в качестве условия соглашений необходимости их согласования.

В нарушение *пункта 2.1.6 соглашений* (пункт 2.1.7 в соглашении с Республикой Крым и пункт 2.1.8 в соглашении с г. Севастополем) отдельными высокودотационными субъектами несвоевременно (ежеквартально не позднее 25 числа месяца, следующего за отчетным) и не в полном объеме направлялись в Минфин России отчеты о выполнении условий соглашений, пояснительные записки к ним, а также сведения о выполнении планов мероприятий.

Так, по итогам первого полугодия 2015 года в Минфин России Республикой Ингушетия и Чеченской Республикой не представлены сведения о выполнении плана мероприятий, г. Севастополем предусмотренная информация представлена с нарушением срока на 5 дней, Республикой Крым информация не представлена.

По итогам 9 месяцев 2015 года в Минфин России Республикой Тыва была представлена необходимая информация с нарушением срока на один день, республиками Ингушетия и Крым не были представлены сведения о выполнении плана мероприятий.

За 2015 год предусмотренная пунктом 2.1.6 соглашения информация своевременно представлена в Минфин России только г. Севастополем, остальные высокودотационные субъекты представили необходимую информацию с нарушением срока на 3 - 7 дней. При этом Республикой Ингушетия в Минфин России сведения о выполнении плана мероприятий не направлялись.

Следует отметить, что соглашениями, заключенными Минфином России с Правительством Камчатского края и Правительством Республики Ингушетия, предусмотрен *пункт 2.1.7*, согласно которому указанным субъектам необходимо в срок до 1 апреля 2015 года утвердить согласованный с Минфином России план мероприятий по устранению нарушений условий ранее заключенных соглашений, выявленных по результатам мониторинга за 2013 и 2014 годы, и обеспечить его реализацию.

В нарушение *пункта 2.1.7* соглашения указанный план мероприятий был утвержден Республикой Ингушетия с нарушением установленного срока на 265 дней. Кроме того, в Минфин России не представлена информация о причинах возникновения и принятых мерах по устранению выявленных нарушений.

Информация о выполнении высокодотационными субъектами бюджетного законодательства и условий соглашений представлена в приложении № 1 к отчету.

3. В соответствии с подпунктом 2 пункта 3 статьи 130 Бюджетного кодекса высокодотационные субъекты не имеют права превышать установленные Правительством Российской Федерации нормативы формирования расходов на оплату труда государственных гражданских служащих субъекта Российской Федерации и (или) содержание органов государственной власти субъекта Российской Федерации (далее – норматив).

В соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 2 октября 2014 г. № 1006 «Об утверждении нормативов формирования расходов на содержание органов государственной власти субъекта Российской Федерации и о признании утратившими силу некоторых актов Правительства Российской Федерации» Минфин России осуществляет расчет нормативов и доводит их значения до сведения субъектов Российской Федерации.

Нормативы на 2015 год утверждены приказом Минфина России от 31 октября 2014 г. № 383 и доведены до сведения высших должностных лиц субъектов Российской Федерации (руководителей высших исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации) 14 ноября 2014 года.

Согласно оценке соблюдения субъектами Российской Федерации в 2015 году указанных требований Бюджетного кодекса превышение высокодотационными субъектами установленных нормативов Минфином России не установлено.

Однако практически все высокодотационные субъекты превысили показатель «Доля расходов на оплату труда работников органов государственной власти субъекта Российской Федерации в общем объеме расходов бюджета субъекта Российской Федерации», установленный пунктом 1.5 приложения № 1 к соглашению (за исключением республик Ингушетия и Крым). При этом Минфином России причины превышения указанного показателя не анализировались.

Информация о соблюдении высокодотационными субъектами установленной соглашениями доли расходов на оплату труда работников органов государственной власти субъекта Российской Федерации в общем объеме расходов бюджета субъекта Российской Федерации представлена в следующей таблице.

(в процентах)

Наименование субъекта Российской Федерации	Норматив, установленный соглашением	Факт	Отклонение, +/-
Республика Алтай	3,2	3,7	0,5
Республика Дагестан	2	3,3	1,3
Республика Ингушетия	3	3	0
Республика Крым	3,3	2,5	-0,8

Наименование субъекта Российской Федерации	Норматив, установленный соглашением	Факт	Отклонение, +/-
Республика Тыва	3,9	4,4	0,5
Чеченская Республика	2,5	3,8	1,3
Камчатский край	2,7	3,9	1,2
г. Севастополь	5,2	8,1	2,9

4. В 2015 году существовала следующая коллизия реализации государственных программ Российской Федерации «Создание условий для эффективного и ответственного управления региональными и муниципальными финансами, повышения устойчивости бюджетов субъектов Российской Федерации» и «Развитие федеративных отношений и создание условий для эффективного и ответственного управления региональными и муниципальными финансами».

Так, постановлением Правительства Российской Федерации от 15 апреля 2014 г. № 310 утверждена государственная программа Российской Федерации «Создание условий для эффективного и ответственного управления региональными и муниципальными финансами, повышения устойчивости бюджетов субъектов Российской Федерации» (далее – ГП от 15 апреля 2014 г. № 310) со сроком реализации 2013 - 2020 годы.

Распоряжением Правительства Российской Федерации от 15 ноября 2014 г. № 2301-р в перечень государственных программ Российской Федерации, утвержденный распоряжением Правительства Российской Федерации от 11 ноября 2010 г. № 1950-р, внесены изменения, в соответствии с которыми ГП от 15 апреля 2014 г. № 310 заменена на государственную программу Российской Федерации «Развитие федеративных отношений и создание условий для эффективного и ответственного управления региональными и муниципальными финансами».

При этом Федеральным законом от 1 декабря 2014 г. № 384-ФЗ «О федеральном бюджете на 2015 год и на плановый период 2016 и 2017 годов» бюджетные ассигнования предусмотрены на реализацию государственной программы Российской Федерации «Развитие федеративных отношений и создание условий для эффективного и ответственного управления региональными и муниципальными финансами».

В соответствии с абзацем 4 пункта 2 статьи 179 Бюджетного кодекса государственные (муниципальные) программы подлежат приведению в соответствие с законом (решением) о бюджете не позднее трех месяцев со дня вступления его в силу. Таким образом, проект государственной программы должен был быть направлен на утверждение в Правительство Российской Федерации до 1 апреля 2015 года. Однако статьей 1 Федерального закона от 8 марта 2015 г. № 25-ФЗ «О приостановлении действия отдельных положений Бюджетного кодекса Российской Федерации» действие указанного положения Бюджетного кодекса было приостановлено до 1 января 2016 года.

Государственная программа Российской Федерации «Развитие федеративных отношений и создание условий для эффективного и ответственного управления региональными и муниципальными финансами» утверждена постановлением Правительства Российской Федерации от 18 мая 2016 г. № 445 (далее – ГП от 18 мая 2016 г. № 445) со сроком реализации также 2013 - 2020 годы. Этим же постановлением Правительства Российской Федерации признано утратившим силу постановление Правительства Российской Федерации от 15 апреля 2014 г. № 310 «Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Создание условий для эффективного и ответственного управления региональными и муниципальными финансами, повышения устойчивости бюджетов субъектов Российской Федерации».

Таким образом, в 2015 году действовала ГП от 15 апреля 2014 г. № 310, бюджетные ассигнования выделялись на реализацию еще не принятой ГП от 18 мая 2016 г. № 445, сформирован и направлен Минфином России в Минэкономразвития России годовой отчет о ходе реализации ГП от 15 апреля 2014 г. № 310.

Следует отметить, что проект государственной программы Российской Федерации «Развитие федеративных отношений и создание условий для эффективного и ответственного управления региональными и муниципальными финансами» был рассмотрен Счетной палатой. При этом замечания, изложенные в заключении Счетной палаты от 3 марта 2016 г. № ЗСП-42/13-01, в принятой ГП от 18 мая 2016 г. № 445 не учтены. ГП от 18 мая 2016 г. № 445 сохраняет методологические подходы и принципы, содержащиеся в ГП от 15 апреля 2014 г. № 310, реализацию которых нельзя признать результативной и достаточно эффективной.

Так, в частности, реализация мероприятий ГП не обеспечивает:

оценку системных рисков, связанных с отсутствием объективной оценки затрат региональных бюджетов по обеспечению расходных обязательств по предметам ведения субъектов Российской Федерации, совместного ведения, а также для реализации заданий и мероприятий государственных программ и достижения целей, установленных указами Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 года;

создание механизмов и мероприятий, позволяющих осуществлять объективную и достоверную оценку сбалансированности консолидированных бюджетов субъектов Российской Федерации, а также выявить реальные диспропорции и дефициты финансового обеспечения имеющихся расходных обязательств и заданий государственных программ;

устойчивое исполнение региональных бюджетов на безопасном (гарантированном) уровне.

Анализ учета особенностей высокодотационных субъектов в государственных программах показал следующее.

Количественные показатели, предусматривающие деление регионов в зависимости от доли в их бюджетах дотаций из федерального бюджета, содержатся только в ГП от 18 мая 2016 г. № 445. ГП от 15 апреля 2014 г. № 310 количество высокодотационных регионов не учитывала, а содержала только один, предусмотренный статьей 130 Бюджетного кодекса, показатель «Количество субъектов Российской Федерации, в которых расчетная доля межбюджетных трансфертов из федерального бюджета (за исключением субвенций, а также субсидий, предоставляемых из Инвестиционного фонда Российской Федерации) превышает 20 процентов».

В рамках реализации подпрограммы 3 «Содействие повышению качества управления региональными и муниципальными финансами» ГП от 15 апреля 2014 г. № 310 и ГП от 18 мая 2016 г. № 445 осуществляется основное мероприятие 3.3 «Использование мер ограничительного и стимулирующего характера, направленных на повышение качества управления региональными и муниципальными финансами». Основными направлениями реализации является создание условий для внедрения на региональном и местном уровнях передовых методов управления общественными финансами, уменьшение просроченной кредиторской задолженности по исполнению обязательств за счет средств консолидированных бюджетов субъектов Российской Федерации, соблюдение требований бюджетного законодательства Российской Федерации участниками бюджетного процесса на региональном и местном уровнях.

Предусматривается, что субъектами Российской Федерации должно быть обеспечено соблюдение требований соглашений, подписанных высокодотационными субъектами с Минфином России.

Применение указанных мер, по мнению Минфина России², способствует улучшению финансового состояния высокодотационных субъектов: субъекты Российской Федерации разрабатывают мероприятия по повышению эффективности использования бюджетных средств и увеличению поступлений налоговых и неналоговых доходов бюджета субъекта Российской Федерации, мобилизации налоговых поступлений, оптимизации бюджетных расходов, повышению качества организации бюджетного процесса.

Предусмотренное государственными программами использование мер ограничительного характера связано с реализацией статьи 130 Бюджетного кодекса, устанавливающей условия предоставления межбюджетных трансфертов из федерального бюджета. Согласно подпункту 1 пункта 4 указанной статьи Бюджетного кодекса высокодотационные регионы обязаны подписывать с Министерством финансов Российской Федерации соглашения о мерах по повышению эффективности использования бюджетных средств и увеличению поступлений налоговых и неналоговых доходов бюджета субъекта Российской Федерации и выполнять их. При этом Бюджетный кодекс не

² Ответ Минфина России от 6 июля 2016 г. № 06-03-12/39415 на запрос Счетной палаты от 28 июня 2016 г. № 13-58/13-02.

регулирует вопросы, связанные с подписанием таких соглашений, в частности, касающиеся условий соглашений, требований к порядку их подписания и (или) выполнения, оснований для внесения изменений в соглашения, а также не содержит отсылок к иным нормативным правовым актам Российской Федерации, регулирующим данные вопросы.

Отдельные вопросы, связанные с подписанием соглашений, регулируются приказом Минфина России от 29 декабря 2014 г. № 544, в частности, вопросы, связанные с подготовкой предложений по принятию решений о приостановлении (сокращении) предоставления межбюджетных трансфертов (за исключением субвенций) высокодотационным субъектам Российской Федерации, не заключившим соглашения или нарушающим условия, предусмотренные заключенными соглашениями, а также устанавливаются случаи отмены приостановления предоставления межбюджетных трансфертов (в частности, в случае утверждения актом высшего исполнительного органа государственной власти соответствующего субъекта Российской Федерации согласованного с Минфином России плана мероприятий по устранению выявленных нарушений условий соглашения), устанавливается срок заключения соглашений.

Анализ соглашений показал, что их предметом является осуществление в 2015 - 2017 годах органами государственной власти субъектов Российской Федерации мер по повышению эффективности использования бюджетных средств и увеличению поступлений налоговых и неналоговых доходов бюджета субъекта Российской Федерации, предусмотренных данными соглашениями, и являющихся условиями предоставления в указанный период субъектам Российской Федерации межбюджетных трансфертов из федерального бюджета (за исключением субвенций). По мнению Счетной палаты, несоблюдение указанных мер может быть основанием для применения пункта 5 статьи 130 Бюджетного кодекса о принятии Минфином России решения о приостановлении (сокращении) в установленном им порядке предоставления межбюджетных трансфертов (за исключением субвенций) соответствующим бюджетам субъектов Российской Федерации.

По мнению Минфина России³, нарушение условий соглашений не относится к нарушениям бюджетного законодательства Российской Федерации, а, следовательно, не является основанием для принятия решения о приостановлении (сокращении) предоставления межбюджетных трансфертов.

Вместе с тем положениями пунктов 2.5 соглашений, заключенных Минфином России с органами государственной власти субъектов Российской Федерации

³ Ответ Минфина России от 12 июля 2016 г. № 06-03-12/40908 на запрос Счетной палаты от 8 июля 2016 г. № ЗИ13-02-61/13-02.

Федерации, предусматривается право Минфина России принять решение о приостановлении (сокращении) предоставления межбюджетных трансфертов (за исключением субвенций) бюджету субъекта Российской Федерации в случае невыполнения получателем межбюджетных трансфертов из федерального бюджета предусмотренных пунктом 2.1 соглашений условий, в которые входит не только соблюдение положений Бюджетного кодекса, но и реализация мер по повышению эффективности использования бюджетных средств и увеличению поступлений налоговых и неналоговых доходов бюджета субъекта Российской Федерации.

В соответствии с соглашениями (пункт 2.1.5) к обязанностям получателей межбюджетных трансфертов относится утверждение правовым актом высшего исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации в течение трех месяцев с момента подписания соглашения плана мероприятий по повышению эффективности использования бюджетных средств и увеличению поступления налоговых и неналоговых доходов на 2015 – 2017 годы с учетом необходимости достижения целевых показателей, установленных соглашениями, и принятие мер по его реализации. При этом ни Бюджетным кодексом, ни иными нормативными правовыми актами утверждение такого плана не предусмотрено. Однако в соответствии с приказом Минфина России от 29 декабря 2014 г. № 544 Департаменту межбюджетных отношений поручено проведение по итогам отчетного финансового года в срок до 1 мая текущего финансового года оценки эффективности реализации данного плана мероприятий, а также установлено, что в случае невыполнения более 85 % целевых показателей указанного плана считать его реализацию неудовлетворительной и подготовить рекомендации органам государственной власти субъектов Российской Федерации по его изменению в части утверждения дополнительных мероприятий, направленных на достижение целевых показателей.

В 2015 году высокودотационные субъекты Российской Федерации не выполнили от 0 % до 36 % целевых показателей плана, регионы, не выполнившие более 85 % целевых показателей плана, не выявлены.

Таким образом, установление для регионов заниженного процента выполнения целевых показателей плана не способствует выполнению высокودотационными субъектами соглашений о мерах по повышению эффективности использования бюджетных средств и увеличению поступления налоговых и неналоговых доходов в полном объеме.

Следует отметить, что Минфином России письмом от 6 мая 2016 г. № 06-06-18/26218 направлен в Минэкономразвития России годовой отчет о ходе реализации ГП от 15 апреля 2014 г. № 310.

По данным годового отчета в отношении высокодотационных субъектов проведены, в частности, следующие мероприятия, характеризующиеся отсутствием реальных целей, форм и методов:

разработан и размещен на официальном сайте Минфина России типовой план мероприятий по повышению эффективности использования бюджетных средств и увеличению поступлений налоговых и неналоговых доходов бюджета субъекта Российской Федерации;

по результатам мониторинга исполнения субъектами Российской Федерации соглашений, заключенных с Минфином России, подготовлен промежуточный доклад об исполнении в 2014 году субъектами Российской Федерации их условий;

утвержден перечень субъектов Российской Федерации, распределенных в зависимости от доли межбюджетных трансфертов в объеме собственных доходов консолидированного бюджета субъекта Российской Федерации;

установлены нормативы формирования расходов на содержание органов государственной власти субъекта Российской Федерации;

подготовлены заключения о соответствии требованиям бюджетного законодательства Российской Федерации внесенных в законодательный (представительный) орган субъекта Российской Федерации проектов бюджетов субъектов Российской Федерации на очередной финансовый год по высокодотационным регионам.

Необходимо отметить, что осуществление большей части указанных мероприятий предусмотрено в рамках реализации Бюджетного кодекса и не может рассматриваться как проведение конкретных мероприятий в рамках реализации государственной программы (отражающих оценку реальных проблем регионального бюджета).

Вместе с тем именно государственные программы являются инструментом, обеспечивающим поэтапное выравнивание показателей социально-экономического развития регионов до единого уровня.

Целесообразно проработать вопрос об изменении Порядка разработки, реализации и оценки эффективности государственных программ Российской Федерации, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 2 августа 2010 г. № 588, с учетом положений Федерального закона от 28 июня 2014 г. № 172-ФЗ «О стратегическом планировании в Российской Федерации».

Государственные программы должны предусматривать объемы целевых межбюджетных трансфертов регионам с учетом различий в их социально-экономическом развитии, объемов задач и заданий, а также уровня их бюджетной обеспеченности. Есть специфические задачи отдельных макро-

регионов, таких как Северный Кавказ и Дальний Восток, которые также должны быть учтены.

Необходимо обеспечить взаимную согласованность и сбалансированность (в особенности по ресурсному обеспечению) «отраслевых» и «территориальных» государственных программ.

В ГП от 18 мая 2016 г. № 445 содержится целевой показатель «Количество субъектов Российской Федерации, в бюджетах которых доля дотаций из федерального бюджета в течение двух из трех последних отчетных финансовых лет превышала 40 процентов объема собственных доходов консолидированного бюджета субъекта Российской Федерации».

При этом ожидаемым результатом реализации ГП от 18 мая 2016 г. № 445 должно стать снижение количества высокодотационных субъектов на II этапе (2016 - 2020 годы) ее реализации – до 7 регионов. В 2015 году согласно приказу Минфина России от 9 декабря 2014 г. № 453 таких субъектов Российской Федерации было 8. В 2016 году их количество и состав не изменился (приказ Минфина России от 29 октября 2015 г. № 409).

Подпрограммой 3 «Содействие повышению качества управления региональными и муниципальными финансами» ГП от 15 апреля 2014 г. № 310 определен показатель «Количество субъектов Российской Федерации, не соблюдающих условий соглашений о мерах по повышению эффективности использования бюджетных средств и увеличению поступления налоговых и неналоговых доходов». Ожидаемым результатом реализации программы должно стать снижение числа таких регионов на I этапе (2013 - 2015 годы) – до 2 регионов (в 2012 году таких регионов было 4), на II этапе (2016 - 2020 годы) – до 0. По данным годового отчета о ходе реализации государственной программы, количество указанных регионов снизилось с 3 (в 2014 году) до 2 (в 2015 году).

Анализ указанной подпрограммы свидетельствует об отсутствии оценки ситуации и действенных мер конкретно для каждого региона (резервы, целевые показатели).

В подпрограмме 3 «Содействие повышению качества управления региональными и муниципальными финансами» ГП от 18 мая 2016 г. № 445 показатель, характеризующий степень соблюдения высокодотационными субъектами условий соглашений, отсутствует. Предусмотрен другой показатель «Количество субъектов Российской Федерации, не выполнивших более 85 процентов целевых показателей, установленных соглашением о мерах по повышению эффективности использования бюджетных средств и увеличению поступления налоговых и неналоговых доходов». Ожидаемым результатом реализации программы должно стать отсутствие таких регионов как на I этапе

(2013 - 2015 годы), так и на II этапе (2016 - 2020 годы). Поскольку какой-либо динамики по данному показателю не предусмотрено, планируется, что высокодотационные регионы на протяжении всего срока реализации государственной программы могут выполнять только 15 % целевых показателей, установленных соглашениями.

Необходимо отметить, что в соответствии с подпунктом 1 пункта 4 статьи 130 Бюджетного кодекса условием предоставления межбюджетных трансфертов высокодотационным субъектам является подписание и выполнение соглашений без установления процента их выполнения.

В ГП от 18 мая 2016 г. № 445 предусмотрен показатель «Степень исполнения уведомлений органа государственного финансового контроля о применении бюджетных мер принуждения». При этом предусмотрено исполнение указанного показателя в полном объеме (100 %) как на I этапе (2013 - 2015 годы), так и на II этапе (2016 - 2020 годы). Таким образом, по второму целевому показателю государственной программы также не предусмотрено какой-либо динамики. При этом данный показатель касается всех субъектов Российской Федерации и не учитывает особенности высокодотационных субъектов.

В соответствии с пунктом 5 статьи 130 Бюджетного кодекса при несоблюдении органами государственной власти субъектов Российской Федерации условий предоставления межбюджетных трансфертов из федерального бюджета, определенных бюджетным законодательством Российской Федерации, а также при нарушении предельных значений, установленных пунктами 2 и 3 статьи 92¹ и статьей 107 Бюджетного кодекса, и в случаях, предусмотренных главой 30 Бюджетного кодекса, Минфин России вправе принять решение о приостановлении (сокращении) в установленном им порядке предоставления межбюджетных трансфертов (за исключением субвенций) соответствующим бюджетам субъектов Российской Федерации до приведения в соответствие с требованиями настоящей статьи положений, обуславливающих условия предоставления межбюджетных трансфертов.

Во исполнение указанного положения приказом Минфина России от 12 ноября 2007 г. № 105н утвержден Порядок приостановления (сокращения) предоставления межбюджетных трансфертов (за исключением субвенций) из федерального бюджета в случае несоблюдения органами государственной власти субъектов Российской Федерации условий их предоставления (далее – приказ Минфина России от 12 ноября 2007 г. № 105н, Порядок). Согласно указанному Порядку решение о приостановлении (сокращении) предоставления межбюджетных трансфертов из федерального бюджета бюджету субъекта Российской Федерации принимается Минфином России на основании

информации о выявленных нарушениях органами государственной власти субъекта Российской Федерации условий предоставления межбюджетных трансфертов из федерального бюджета (за исключением информации, содержащейся в уведомлениях о применении бюджетных мер принуждения, полученных от Счетной палаты или Росфиннадзора), поступающей, в частности, от Генпрокуратуры России, Счетной палаты, Федерального казначейства, департаментов Минфина России, федеральных органов исполнительной власти, являющихся в соответствии со сводной бюджетной росписью федерального бюджета в текущем финансовом году главными распорядителями средств федерального бюджета.

Меры, принимаемые Минфином России в соответствии с указанными положениями, в целевых показателях ГП от 18 мая 2016 г. № 445 не отражаются. Вместе с тем именно применение Минфином России таких мер и, соответственно, действия органов государственной власти субъектов Российской Федерации по их устранению должны рассматриваться в том числе в качестве критериев достижения результатов целей государственной программы в части улучшения финансового состояния высокодотационных субъектов и повышения исполнительской дисциплины.

Проведенный анализ ГП от 15 апреля 2014 г. № 310 и ГП от 18 мая 2016 г. № 445 показал, что предусмотренные в них меры в отношении высокодотационных субъектов носят исключительно ограничительный характер, связанный с необходимостью заключения данными регионами соглашений и мерами ответственности за их неисполнение, отражение особенностей высокодотационных субъектов в указанных программах не содержится, соответствующая отдельная подпрограмма, предусматривающая мероприятия, направленные на улучшение финансового состояния высокодотационных субъектов, отсутствует. При этом применение мер ограничительного характера осуществляется при установлении формальных целевых показателей (в частности, исполнение органами государственной власти субъектов Российской Федерации 15 % целевых показателей, установленных соглашениями, сокращение количества высокодотационных субъектов к 2020 году только на один регион). Таким образом, принимаемые меры не способствуют реальному повышению налогового и бюджетного потенциала регионов.

При проведении экспертно-аналитического мероприятия установлено, что все 8 регионов не выполнили по итогам 2015 года условия соглашений. Решения о приостановлении (сокращении) предоставления межбюджетных трансфертов (за исключением субвенций) соответствующим бюджетам субъектов Российской Федерации Минфином России приняты только по тем

регионам, где были выявлены нарушения статьи 92¹ Бюджетного кодекса о предельном значении дефицита бюджета субъекта Российской Федерации, а также подпункта 2.1.2.5 соглашений (для субъектов Российской Федерации, входящих в Крымский федеральный округ, подпункт 2.1.2.4) в связи с утверждением вносимых изменений в закон о бюджете субъекта Российской Федерации в отсутствие согласования с Минфином России. Аналогичная ситуация наблюдалась в 2013 и 2014 годах, что было установлено контрольными мероприятиями Счетной палаты по проверке выполнения высокодотационными субъектами Российской Федерации условий соглашений.

При этом ни Бюджетный кодекс, ни принятый во исполнение статьи 130 Бюджетного кодекса приказ Минфина России от 12 ноября 2007 г. № 105н не устанавливают, по какому принципу Минфином России такие решения принимаются, в каком случае принимаются решения о приостановлении, а в каком о сокращении предоставления межбюджетных трансфертов, а также какие виды межбюджетных трансфертов подлежат сокращению. Кроме того, следует отметить, что пункт 2 данного приказа не соответствует установленной статьей 21 Бюджетного кодекса классификации расходов бюджетов.

Ряд вопросов, связанных с реализацией указанных положений Бюджетного кодекса и требующих нормативно-правового регулирования и включения в приказ Минфина России от 12 ноября 2007 г. № 105н, содержится в Правилах организации работы в Министерстве финансов Российской Федерации по формированию решений о приостановлении (сокращении) предоставления межбюджетных трансфертов (за исключением субвенций) и о бесспорном взыскании сумм средств, предоставленных из федерального бюджета другому бюджету бюджетной системы Российской Федерации, утвержденных приказом Минфина России от 23 июля 2015 г. № 224.

С учетом изложенного в настоящее время требуется привести в соответствие с Бюджетным кодексом приказ Минфина России от 12 ноября 2007 г. № 105н «Об утверждении Порядка приостановления (сокращения) предоставления межбюджетных трансфертов (за исключением субвенций) из федерального бюджета в случае несоблюдения органами государственной власти субъектов Российской Федерации условий их предоставления», включив в него также положения, установленные приказом Минфина России от 23 июля 2015 г. № 224 «Об организации работы в Министерстве финансов Российской Федерации по формированию решений о приостановлении (сокращении) предоставления межбюджетных трансфертов (за исключением субвенций) и о бесспорном взыскании суммы средств, предоставленных из федерального бюджета другому бюджету бюджетной системы Российской Федерации».

Кроме того, по результатам экспертно-аналитического мероприятия делается вывод о необходимости доработки условий соглашений с учетом

специфики каждого высокодотационного субъекта в части реализации задач их социально-экономического развития, приоритетов бюджетной политики, с определением возможных рисков и мероприятий по их урегулированию, повышением ответственности за невыполнение соглашений с установлением срока действия указанных соглашений в пределах срока действия государственной программы Российской Федерации «Развитие федеративных отношений и создание условий для эффективного и ответственного управления региональными и муниципальными финансами».

5. Основными критериями оценки эффективности мер, принимаемых высокодотационными субъектами на основании соглашений, являлись увеличение поступлений налоговых и неналоговых доходов и оптимизация расходования бюджетных средств.

Анализ отчетов об исполнении бюджетов высокодотационных субъектов Российской Федерации показал следующее.

Практически все высокодотационные субъекты утверждали законы о бюджетах на 2013 - 2015 годы с прогнозным увеличением объемов налоговых и неналоговых доходов бюджетов субъектов Российской Федерации.

Однако в ходе исполнения бюджетов в 2013 - 2015 годах в высокодотационных субъектах наблюдались разнонаправленные колебания показателя поступлений налоговых и неналоговых доходов, причиной чему послужило увеличение в 2014 году общего количества высокодотационных субъектов. В 2015 году темп роста поступлений налоговых и неналоговых доходов составил 103,8 %, что ниже соответствующих показателей в 2013 и 2014 годах.

Общее значение показателя исполнения по доходам за 2013 - 2015 годы сложилось ниже 100 %, что свидетельствует о недостаточности мер, принимаемых высокодотационными субъектами по укреплению налогового потенциала, и о низком качестве планирования поступлений по доходам и снижению их экономической активности.

В 2015 году наблюдались сокращение расходных частей бюджетов высокодотационных субъектов в целом на 5,1 % (до 389,9 млрд. рублей), что на 20,8 млрд. рублей меньше аналогичного показателя 2014 года.

В 2014 году наблюдалось увеличение по сравнению с 2013 годом общего объема расходов высокодотационных субъектов Российской Федерации на 61,4 %, что в основном произошло за счет увеличения общего количества высокодотационных субъектов. Однако в 2015 году по сравнению в 2014 годом расходные части своих бюджетов сократили г. Севастополь (на 22,5 %), Республика Крым (на 17,2 %), Республика Алтай (на 12,8 %), Республика Тыва (на 9,2 %).

Анализ данных об объемах поступлений налоговых и неналоговых доходов и расходования средств бюджетов высокодотационных субъектов за период 2013 - 2015 годов свидетельствует о том, что совокупный объем доходов увеличился в указанном периоде на 55,5 %, расходов – на 53,2 %.

В то же время на 1 января 2016 года совокупный объем доходов снизился по сравнению с показателем на 1 января 2015 года на 23,8 %, а совокупный объем расходов сократился на 5,1 %, что свидетельствует о недостаточности мер, принимаемых высокодотационными субъектами по обеспечению сбалансированности бюджетов и оптимизации расходов.

Совокупный объем безвозмездных поступлений высокодотационных субъектов Российской Федерации увеличился с 196,9 млрд. рублей по состоянию на 1 января 2014 года до 329,7 млрд. рублей на 1 января 2015 года, или на 67,5 % (132,8 млрд. рублей).

В 2013 - 2015 годах доходы бюджетов высокодотационных субъектов в среднем на 77,6 % были сформированы за счет безвозмездных поступлений, что свидетельствует об их сохраняющейся высокой зависимости от финансовой помощи из федерального бюджета.

Увеличение общего объема безвозмездных поступлений в 2014 году произошло за счет увеличения общего количества высокодотационных субъектов, что обеспечило прирост указанных средств в объеме 124,9 млрд. рублей.

В 2015 году объем безвозмездных поступлений по сравнению с 2014 годом снизился на 12 % за счет снижения указанных поступлений в бюджеты республик Алтай, Дагестан, Ингушетия, Крым, Тыва и г. Севастополя и на 1 января 2016 года в целом составил 290,2 млрд. рублей.

Доля дотаций в общем объеме межбюджетных трансфертов из федерального бюджета за 2013 - 2015 годы составила 72,9 %. При этом в течение трех лет наблюдается тенденция к снижению указанной доли дотаций с 76,9 % в 2013 году до 69,6 % в 2015 году. Увеличение доли дотаций в 2014 году на 63,8 % по сравнению с 2013 годом также произошло за счет увеличения общего количества высокодотационных субъектов. В 2015 году предоставление дотаций сократилось большинству высокодотационных субъектов (кроме Республики Алтай) в целом на 18,5 %.

Уровень софинансирования расходных обязательств высокодотационных субъектов в 2013 – 2015 годах варьировался (например, в Республике Дагестан от 26 % (субсидия на софинансирование расходных обязательств Республики Дагестан, возникающих при оказании высокотехнологичной медицинской помощи гражданам Российской Федерации) до 100 % (создание благоприятных условий для привлечения инвестиций в экономику Республики Дагестан).

За период с 1 января 2013 года по 1 января 2016 года государственный долг практически всех высокодотационных субъектов (за исключением Республики Крым) увеличился в среднем на 26 %. Наименьшее увеличение государственного долга наблюдалось у Республики Алтай (на 2,3 %), наибольшее – у Камчатского края (на 40 %).

По итогам 2015 года произошло снижение объемов государственного долга у Камчатского края, Республики Алтай, Чеченской Республики и Республики Крым. Отмечен рост объемов государственного долга у республик Дагестан (на 13,3 %) Ингушетия (на 21,5 %), Тыва (на 44,5 %).

Доля бюджетных кредитов в совокупном объеме государственного долга субъектов Российской Федерации увеличилась с 66,6 % (на 1 января 2014 года) до 70,9 % (на 1 января 2016 года).

Из высокодотационных субъектов у Республики Ингушетия самый высокий уровень долговой нагрузки бюджета (государственный долг по состоянию на 1 января 2016 года составил 113,3 % суммы налоговых и неналоговых доходов), самый низкий – у Республики Крым (1,6 %).

Структура государственного долга высокодотационных субъектов в 2015 году представлена в следующей таблице.

Наименование субъекта Российской Федерации	Всего, млн. рублей	Кредиты от кредитных организаций		Государственные гарантии		Бюджетные кредиты		Иные долговые обязательства	
		млн. рублей	в % к итогу	млн. рублей	в % к итогу	млн. рублей	в % к итогу	млн. рублей	в % к итогу
Республика Алтай	1 974,5	157	8	100	5,1	1 717,5	87	0	0
Республика Дагестан	17 035,9	4 460,7	26,2	2 481,1	14,6	10 094,1	59,3	0	0
Республика Ингушетия	3 235,1	0	0	0	0	3 235,1	100	0	0
Республика Крым	405,2	0	0	0	0	0	0	405,2	100
Республика Тыва	2 910,4	1 200	41,2	29,4	1	1 681	57,8	0	0
Чеченская Республика	5 542,2	0	0	88,7	1,6	5 453,4	98,4	0	0
Камчатский край	5 004,5	1 582,2	31,6	0	0	3 422,3	68,4	0	0
г. Севастополь	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Итого:	36 107,8	7 399,9	20,5	2 699,2	7,5	25 603,4	70,9	405,2	0

Дополнительная информация, полученная от органов исполнительной власти высокодотационных субъектов в соответствии с запросами Счетной палаты, представлена в приложении № 2 к отчету.

Предусмотренные в соответствии с Порядком представления реестров расходных обязательств субъектов Российской Федерации и сводов реестров расходных обязательств муниципальных образований, входящих в состав субъекта Российской Федерации, утвержденным приказом Минфина России от 19 апреля 2012 г. № 49н (окончание действия документа 28 августа 2015 года), реестры расходных обязательств не содержали достоверных и объективных

сведений, подтверждающих реальную потребность в бюджетных средствах на исполнение расходных обязательств субъектов Российской Федерации, что исключало возможность их применения при проведении оценки финансовой обеспеченности исполнения полномочий субъектами Российской Федерации и учета результатов данного анализа при реализации мер по совершенствованию межбюджетных отношений, а также свидетельствовало об отсутствии актуальности его формирования (достаточно трудоемкий процесс) и низкой эффективности применения при формировании консолидированных бюджетов субъектов Российской Федерации. На 2015 год уточненные реестры расходных обязательств предоставлялись субъектами Российской Федерации согласно указанному Порядку в срок не позднее 15 февраля очередного финансового года.

Приказом Минфина России от 1 июля 2015 г. № 103н утвержден новый порядок представления реестров расходных обязательств субъектов и установлена форма реестра расходных обязательств. При этом в соответствии с телеграммой Минфина России от 5 июня 2015 г. № 06-06-10/32492 плановые реестры расходных обязательств по состоянию на 1 июля 2015 года субъектами Российской Федерации не предоставлялись, что исключило возможность объективного анализа расходных обязательств и создало риски увеличения погрешности прогноза консолидированных бюджетов субъектов Российской Федерации на 2016 год.

Реальным механизмом оценки финансовой обеспеченности реализации полномочий регионами должно стать формирование постоянно действующей публичной автоматизированной системы непрерывного ведения реестров расходных обязательств субъектов Российской Федерации (в режиме трехлетки) с учетом всех видов необходимых расходов территорий (включая задания государственных программ).

Формирование такой базы поможет объективно оценивать складывающуюся ситуацию и вырабатывать системные меры по обеспечению сбалансированности региональных бюджетов и созданию условий для выхода на траекторию устойчивого экономического роста.

В рамках исполнения поручения Заместителя Председателя Правительства Российской Федерации Д.Н.Козака от 11 декабря 2015 г. № ДК-П13-223пр Минфином России в 2016 году проведены два этапа из трех по инвентаризации расходных полномочий субъектов Российской Федерации, разработаны подходы к расчету нормативного объема расходных обязательств субъектов Российской Федерации в сферах образования, культуры, здравоохранения, сельского хозяйства. Кроме того, по данным реестров расходных обязательств субъектов Российской Федерации, которые

предоставлялись в Минфин России дважды, к 1 марта 2016 года и к 1 июня 2016 года, по форме, предусмотренной порядком, проведен анализ достаточности средств на финансирование совместных полномочий (без учета данных Крымского федерального округа).

Итогом этой работы должны стать инвентаризация всех расходных полномочий регионов, расчет на основании разработанной Минфином России методики минимального объема средств бюджетов субъектов Российской Федерации на их реализацию, а также оценка фактической возможности регионов по их финансированию за счет собственных доходов и средств, поступающих в виде помощи из федерального бюджета.

В результате проведенной оценки Республика Дагестан отнесена к 1 группе регионов с дефицитом финансирования к среднероссийскому значению в сумме 3 204,7 млн. рублей, республики Алтай, Тыва, Ингушетия, Чеченская Республика и Камчатский край отнесены к 3 группе регионов, в которых высокую долю расходов занимают федеральные программы с общим объемом превышения финансирования к средним показателям в сумме 56 039,6 млн. рублей.

При этом, по оценке высокодотационных субъектов, в 2015 году расчетный объем недостающих средств на реализацию указов Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 года составляет 59 932,8 млн. рублей при общей потребности в объеме 192 665,7 млн. рублей.

В бюджетах высокодотационных субъектов предусмотрены средства на реализацию указов Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 года на 2015 год в сумме 112 243,3 млн. рублей, из них за счет средств федерального бюджета – 33 989,9 млн. рублей.

Объем средств территориальных государственных внебюджетных фондов, направляемых на реализацию указов Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 года, составляет 12 309,8 млн. рублей. Иные источники финансирования привлекаются в объеме 8 179,8 млн. рублей.

В качестве одного из возможных направлений для увеличения доходного потенциала высокодотационных субъектов с целью повышения их самодостаточности и уменьшения зависимости от федерального бюджета необходимо привлечение инвестиций.

Однако на примере высокодотационных субъектов, входящих в состав Северо-Кавказского федерального округа, следует отметить, что целостной системы привлечения инвестиций не создано.

Минкавказом России, на которого возложены полномочия по созданию условий для привлечения инвестиций на территории субъектов Российской

Федерации, входящих в состав Северо-Кавказского федерального округа⁴, представлена информация, в соответствии с которой из 26 утвержденных приоритетных «якорных» инвестиционных проектов в сельском хозяйстве и промышленности в республиках Дагестан и Ингушетия, в Чеченской Республике полностью реализовано только 6 (в Республике Дагестан – 2, Чеченской Республике – 4), приостановлена реализация 8 проектов, перенесен срок реализации одного проекта (Республика Дагестан).

В 2015 году Минкавказом России представлено во Внешэкономбанк и Минфин России решение об отборе одного инвестиционного проекта в Чеченской Республике для оказания государственной гарантийной поддержки.

Конкретной информации по контролю за реализацией Стратегии социально-экономического развития Северо-Кавказского федерального округа до 2025 года (далее – Стратегия) при согласовании федеральных целевых программ и иных программных документов с учетом комплексного территориального развития регионов Минкавказом России не представлено.

Следует отметить, что безработица в Северо-Кавказском федеральном округе имеет относительно высокий уровень. В 2015 году численность безработных составила 498,8 тыс. человек (11,7 % к общему количеству по Российской Федерации). По сравнению с 2014 годом количество безработных в Республике Дагестан увеличилось на 3,8 %, в Республике Ингушетия – на 7,9 %, в Чеченской Республике, напротив, снизилось на 22,1 %.

Сроки реализации мероприятий, предусмотренных перечнями приоритетных инвестиционных, социальных проектов (мероприятий) по реализации Стратегии, не определены, в связи с чем оценить степень эффективности их реализации не представляется возможным.

Информация Минкавказа России по результатам мониторинга реализации стратегий социально-экономического развития республик Дагестан и Ингушетия, Чеченской Республики представлена по данными Росстата и не содержит информации о выполнении принятых в рамках реализации стратегий планов мероприятий, в том числе по реструктуризации и диверсификации экономик республик, развитию отраслей с высоким инновационным потенциалом, развитию рыночной среды, поддержке малого и среднего предпринимательства, реформированию жилищно-коммунального хозяйства, реконструкции и развитию инженерной и транспортной инфраструктуры, развитию трудового потенциала, поддержке социально незащищенных слоев населения и т. д.

Результаты мониторинга формирования сбалансированного рынка труда и обеспечения потребностей экономики региона соответствующими трудовыми

⁴ Ответ Минкавказа России от 29 июня 2016 г. № БО-2-02324 на запрос Счетной палаты от 24 июня 2016 г. № 13-281/13-02.

ресурсами представлены Минкавказом России также по данным Росстата за 2015 год только по уровню безработицы в целом по Северо-Кавказскому федеральному округу.

6. В соответствии с подпунктом 4 пункта 4 статьи 130 Бюджетного кодекса проведение ежегодной проверки годового отчета об исполнении бюджета субъекта Российской Федерации осуществляется Счетной палатой или в порядке, установленном Минфином России, Росфиннадзором.

Указом Президента Российской Федерации от 2 февраля 2016 г. № 41 «О некоторых вопросах государственного контроля и надзора в финансово-бюджетной сфере» (далее – Указ Президента № 41) Федеральная служба финансово-бюджетного надзора упразднена. Функции по контролю и надзору в финансово-бюджетной сфере упраздненной Федеральной службы финансово-бюджетного надзора переданы Федеральному казначейству.

При этом Указом Президента № 41 Правительству Российской Федерации, в частности, поручено:

обеспечить непрерывность осуществления передаваемых Федеральному казначейству в соответствии с Указом Президента № 41 функций упраздняемой Федеральной службы финансово-бюджетного надзора;

в 3-месячный срок привести свои акты, а также представить предложения по приведению актов Президента Российской Федерации в соответствие с Указом Президента № 41;

до 1 мая 2016 года внести в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации проект федерального закона, направленного на реализацию Указа Президента № 41.

Федеральным законом от 3 июля 2016 г. № 345-ФЗ «О внесении изменений в Бюджетный кодекс Российской Федерации и статьи 7 и 10 Федерального закона «О приостановлении действия отдельных положений Бюджетного кодекса Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» в Бюджетный кодекс внесены изменения, направленные на реализацию Указа Президента № 41, в том числе в части возложения полномочий по проведению указанной в подпункте 4 пункта 4 статьи 130 ежегодной проверки годового отчета об исполнении бюджета субъекта Российской Федерации на Федеральное казначейство (был внесен в Государственную Думу 3 мая 2016 года).

При этом следует отметить, что деятельность Росфиннадзора по проведению ежегодных проверок годовых отчетов об исполнении бюджетов субъектов Российской Федерации регламентирована приказом Минфина России от 16 марта 2015 г. № 37н «О Порядке проведения ежегодной проверки годового отчета об исполнении бюджета субъекта Российской Федерации Федеральной службой финансово-бюджетного надзора». Изменения в указанный приказ Минфина России в настоящее время не внесены.

По информации Минфина России⁵, проект приказа Минфина России «О внесении изменений в отдельные нормативные правовые акты Министерства финансов Российской Федерации», разработанный во исполнение Указа Президента № 41, проходит процедуру согласования в Минфине России.

При этом срок принятия актов Минфина России, необходимых для реализации Указа Президента № 41, не установлен.

7. В соответствии с подпунктом «г» пункта 1 приказа Минфина России от 29 декабря 2014 г. № 544 Департаменту межбюджетных отношений необходимо обеспечить контроль за исполнением органами государственной власти субъектов Российской Федерации условий, предусмотренных заключенными соглашениями. При этом не определено, какие меры должны быть приняты по обеспечению такого контроля.

В рамках реализации представления Счетной палаты от 17 июля 2014 г. № ПР 13-199/13-02, направленного в Минфин России по результатам контрольного мероприятия, Департаментом межбюджетных отношений подписано распоряжение от 21 апреля 2014 г. № 1 о распределении обязанностей между сотрудниками Департамента по работе с соглашениями, планами мероприятий, своду информации, а также определена их персональная ответственность. Информация о внесении изменений в распоряжение Департамента межбюджетных отношений в связи с изменением статьи 130 Бюджетного кодекса в части дифференциации субъектов Российской Федерации в зависимости от доли дотаций из федерального бюджета и соответственно подписанием с высокодотационными субъектами новых соглашений отсутствует.

Во исполнение статьи 130 Бюджетного кодекса и в соответствии с приказом Минфина России от 29 декабря 2014 г. № 544 Минфином России в 2015 году осуществлялся мониторинг исполнения органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации обязательств, предусмотренных соглашениями.

По итогам осуществления мониторинга за I квартал, за первое полугодие, за 9 месяцев и за 2015 год Минфином России подготовлены письма в адрес высших исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации с перечнем выявленных нарушений условий соглашений, необходимостью представления информации о причинах их возникновения и принятых мерах по устранению выявленных нарушений. При этом доведено до сведения регионов, что в случае повторного выявления аналогичных нарушений в 2016 году Минфином России будут приняты соответствующие меры бюджетного принуждения.

Кроме того, по итогам мониторинга исполнения условий соглашений за 2015 год в указанных письмах были высказаны предложения о применении мер

⁵ Ответ Минфина России от 28 июня 2016 г. № 06-03-12/37762 на запрос Счетной палаты от 23 июня 2016 г. № 13-278/13-02.

дисциплинарной ответственности к руководителям органов власти, ответственным за направление на согласование в Минфин России проектов нормативных правовых актов об увеличении численности работников органов государственной власти и (или) государственных учреждений, в связи с выявленными нарушениями в части согласования увеличения соответствующей численности.

Несмотря на имеющиеся нарушения органами государственной власти субъектов Российской Федерации условий соглашений по результатам мониторинга исполнения условий соглашений, Минфином России за нарушение статьи 92¹ Бюджетного кодекса в 2015 году были приняты решения о приостановлении и сокращении предоставления дотаций на частичную компенсацию дополнительных расходов на повышение оплаты труда работников бюджетной сферы бюджету Республики Ингушетия в сумме 17,6 млн. рублей (приказы Минфина от 30 ноября 2015 г. № 466 и от 18 декабря 2015 г. № 517), в 2016 году – решение о сокращении в 2016 году предоставления дотаций на выравнивание бюджетной обеспеченности субъектов Российской Федерации бюджету Республики Тыва в сумме 95,1 млн. рублей (приказ Минфина России от 29 апреля 2016 г. № 146).

Кроме того, в связи с принятием Республикой Крым в нарушение подпункта 2.1.2.4 соглашения без согласования с Минфином России закона о внесении изменений и дополнений в закон о бюджете на 2015 год с изменениями основных параметров бюджета Республики Крым Минфином России было принято решение о приостановлении перечисления указанному высокодотационному субъекту дотаций без издания соответствующего приказа, что не соответствует Порядку, утвержденному приказом Минфина России от 12 ноября 2007 г. № 105н. Указанное решение учтено в ходе ежемесячного перечисления трансфертов высокодотационным субъектам. После получения информации от Республики Крым о признании утратившим силу ранее принятого изменения в бюджет Минфином России было принято решение о возобновлении перечисления дотаций, предусмотренных Республике Крым в федеральном бюджете на 2015 год.

Следует отметить, что в настоящее время статьей 15.15.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена ответственность за нарушение условий предоставления межбюджетных трансфертов, выражающаяся в нарушении главным распорядителем бюджетных средств, предоставляющим межбюджетные трансферты, и (или) финансовым органом, главным распорядителем (распорядителем), получателем средств бюджета, которому предоставлены межбюджетные трансферты, условий их предоставления.

Анализ правоприменительной судебной практики показывает, что данная статья Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в настоящее время применяется в случае нарушения условий соглашений о предоставлении конкретных межбюджетных трансфертов.

Необходимо отметить, что результаты мониторинга учитываются также при оценке Минфином России качества управления региональными финансами. Так, выполнение условий соглашений является одним из индикаторов соблюдения бюджетного законодательства Российской Федерации при осуществлении бюджетного процесса, предусмотренных Порядком осуществления мониторинга и оценки качества управления региональными финансами, утвержденных приказом Минфина России от 3 декабря 2010 г. № 552 (далее – приказ Минфина России от 3 декабря 2010 г. № 552, Порядок).

Кроме того, контроль за соблюдением органами государственной власти субъектов Российской Федерации условий соглашений осуществляется в рамках подготовки в соответствии с подпунктом 3 пункта 4 статьи 130 Бюджетного кодекса Минфином России заключения о соответствии требованиям бюджетного законодательства Российской Федерации внесенного в законодательный (представительный) орган субъекта Российской Федерации проекта бюджета субъекта Российской Федерации на очередной финансовый год и плановый период.

Согласно пункту 6 приказа Минфина России от 31 октября 2007 г. № 96н в случае непредставления органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации указанных в Перечне документов и материалов Департамент межбюджетных отношений подготавливает предложения о приостановлении в текущем финансовом году предоставления межбюджетных трансфертов (за исключением субвенций) бюджету субъекта Российской Федерации в установленном порядке.

В соответствии с подпунктом «д» пункта 1 приказа Минфина России от 29 декабря 2014 г. № 544 Департаменту межбюджетных отношений необходимо проводить по итогам отчетного финансового года в срок до 1 мая текущего финансового года оценку эффективности реализации плана мероприятий по повышению эффективности использования бюджетных средств и увеличению поступлений налоговых и неналоговых доходов бюджета субъекта Российской Федерации. При этом установлено, что в случае невыполнения более 85 % целевых показателей указанного плана считать его реализацию неудовлетворительной и подготовить рекомендации органам государственной власти субъектов Российской Федерации по изменению указанного плана в части утверждения дополнительных мероприятий, направленных на достижение целевых показателей.

По информации, представленной Минфином России⁶, в 2015 году субъекты Российской Федерации, не выполнившие более 85 % целевых показателей плана, не выявлены. Так, в частности, республики Дагестан, Ингушетия, Камчатский край не выполнили 2 из 14 показателей плана (14 %); Чеченская Республика – 5 из 14 показателей плана (36 %); Республика Тыва – 3

⁶ Ответ Минфина России от 12 июля 2016 г. № 06-03-12/40908 на запрос Счетной палаты от 8 июля 2016 г. № ЗИ 13-02-61/13-02.

из 14 показателей (21 %); Республика Крым – 1 из 8 показателей (13 %); г. Севастополь – 2 из 8 показателей (25 %); Республика Алтай выполнила все показатели.

О наличии невыполненных показателей плана высшие органы исполнительной власти указанных субъектов Российской Федерации были проинформированы в рамках направления в высокодотационные субъекты информации об исполнении условий соглашений за 2015 год.

Контроль за соблюдением высокодотационными субъектами бюджетного законодательства и условий заключенных соглашений осуществляется Минфином России также при проведении ежегодного мониторинга и оценки качества управления региональными финансами по установленным индикаторам в соответствии с приказом Минфина России от 3 декабря 2010 г. № 552. При этом в связи с внесенным изменением в указанный приказ мониторинг и оценка качества управления региональными финансами Республики Крым и г. Севастополя до 2017 года не осуществляются (в редакции приказа Минфина России от 1 декабря 2014 г. № 432).

В соответствии с подпунктом «а» пункта 2 приказа Минфина России от 3 декабря 2010 г. № 552 ежегодный сбор материалов и сведений от финансовых органов субъектов Российской Федерации, необходимых для проведения мониторинга и оценки качества управления региональными финансами, осуществляется в виде представления в электронном виде копий нормативных правовых актов и материалов, указанных в приложении 1 «Индикаторы качества управления региональными финансами в субъектах Российской Федерации» к Порядку, утвержденному указанным приказом Минфина России (далее – приложение 1 к Порядку, индикаторы), а также информации об их размещении на официальных сайтах органов государственной власти субъектов Российской Федерации.

В ходе проведения экспертно-аналитического мероприятия размещение указанной информации на официальных сайтах финансовых органов высокодотационных субъектов не установлено.

Кроме того, в Минфин России Федеральным казначейством представлялась информация о случаях несвоевременного представления бюджетной отчетности финансовыми органами субъектов Российской Федерации в 2015 году. Систематически с нарушением сроков в Федеральное казначейство представлялась бюджетная отчетность Республики Тыва (4 случая нарушения) и г. Севастополя (3 случая). По одному случаю в течение 2015 года с нарушением сроков представлялась бюджетная отчетность республик Алтай, Дагестан, Крым, Камчатского края.

Комплексная оценка качества для субъекта Российской Федерации осуществляется с учетом удельного веса индикатора, установленного приложением 1 к Порядку, при этом информация о критериях, по которым тому или иному индикатору устанавливается соответствующий удельный вес, отсутствует.

Информация об установленных значениях индикаторов за 2013 - 2014 годы размещалась на официальном сайте Минфина России. При этом наименование отдельных индикаторов, размещенных на официальном сайте Минфина России, не соответствовали наименованию индикаторов, установленных приложением 1 к Порядку. Кроме того, по многим индикаторам отсутствовали показатели целевых значений или данные не соответствовали реальным значениям (приложение № 3 к отчету).

Анализ соблюдения высокодотационными субъектами требований Бюджетного кодекса, сформированный в соответствии с приложением 2 к Порядку, согласно которому в случае выявления нарушений бюджетного законодательства субъекту Российской Федерации снижается показатель качества управления региональными финансами за каждый случай нарушения, также размещался на официальном сайте Минфина России. При этом в размещаемой Минфином России информации отсутствовали значения отдельных показателей (приложение № 4 к отчету).

Доклад о результатах оценки качества управления региональными финансами ежегодно направляется руководству Минфина России. Направление в Правительство Российской Федерации результатов оценки качества управления региональными финансами не предусмотрено.

По результатам оценки качества Минфином России составляется рейтинг субъектов Российской Федерации по качеству управления региональными финансами, который размещается на официальном сайте Минфина России. При нарушении всеми высокодотационными субъектами условий соглашений в рейтинге 2014 года отражены только Республика Ингушетия и Камчатский край как регионы, имеющие нарушения бюджетного законодательства, связанные с выполнением условий соглашений, Республика Дагестан – как регион, нарушивший условия соглашения по предоставлению бюджетных кредитов на погашение рыночных заимствований.

Также следует отметить, что по результатам рейтинга 2014 года Республика Тыва имела надлежащее качество управления региональными финансами, а по результатам 2015 года к Республике Тыва Минфином России были применены меры воздействия в форме сокращения предоставления дотаций.

При этом результаты оценки качества управления региональными финансами, содержащие рекомендации по устранению недостатков и повышению качества управления региональными финансами, за 2013 и 2014 годы были направлены высшим должностным лицам субъектов Российской Федерации 8 сентября 2014 года и 21 сентября 2015 года соответственно. В результате высокодотационные субъекты могут учесть рекомендации Минфина России по устранению недостатков, выявленных в 2014 году, только при формировании бюджета на 2016 год.

Таким образом, проведенная Минфином России оценка качества управления региональными финансами не является всесторонней, полной,

своевременной и объективной, и необходимы дополнительные меры по улучшению качества контроля, осуществляемого органами Федерального казначейства, за использованием средств федерального бюджета, предоставленных высокодотационным субъектам, а также по усовершенствованию методики оценки качества управления региональными финансами.

Цель 2. Выявление резервов налоговых доходов в субъектах Российской Федерации, в бюджетах которых доля дотаций из федерального бюджета в течение двух из трех последних отчетных финансовых лет превышала 40 процентов объема собственных доходов консолидированного бюджета субъекта Российской Федерации, анализ администрирования налогов и сборов территориальными налоговыми органами

1. В 2015 году в консолидированные бюджеты высокодотационных субъектов поступило доходов, администрируемых налоговыми органами⁷, в сумме 99 436,3 млн. рублей, что на 32 366,7 млн. рублей, или в 1,5 раза, больше показателя 2014 года. Высокий прирост обеспечен значительным увеличением поступления налоговых платежей от налогоплательщиков Республики Крым и г. Севастополя.

Доля доходов, администрируемых налоговыми органами высокодотационных субъектов, в общем объеме доходов консолидированных бюджетов субъектов Российской Федерации в 2015 году составляет 1,5 % (численность населения в высокодотационных субъектах в конце 2014 года составляла 7,96 млн. человек, или 5,4 % общей численности населения Российской Федерации – 146,3 млн. человек).

На одного жителя в Российской Федерации в 2015 году приходится доходов, администрируемых налоговыми органами, в сумме 45,2 тыс. рублей, тогда как в высокодотационных субъектах данный показатель в 3,6 раза ниже и составляет 12,5 тыс. рублей. Самый низкий показатель в Республике Ингушетия – 6,1 тыс. рублей, в Республике Дагестан – 7,0 тыс. рублей, в Чеченской Республике – 7,2 тыс. рублей, в Камчатском крае выше среднероссийского в 1,6 раза – 73,0 тыс. рублей.

2. В структуре доходов, администрируемых налоговыми органами, консолидированных бюджетов субъектов Российской Федерации, как в высокодотационных субъектах, так и в целом по России, основным доходобразующим налогом является налог на доходы физических лиц (далее – НДФЛ). В 2015 году в целом по России его доля составляет 42,4 %, в высокодотационных субъектах – 62,5 %. Вместе с тем, в Чеченской Республике указанная доля НДФЛ составляет 85,2 %, в Республике Тыва – 71,7 %.

⁷ Здесь и далее поступления доходов, администрируемых налоговыми органами отражены без учета акцизов на нефтепродукты.

Структура доходов, администрируемых налоговыми органами, консолидированных бюджетов субъектов Российской Федерации, представлена в приложении № 5 к отчету.

Следует отметить, что в высокодотационных субъектах в общем объеме поступления НДС в 2015 году доля платежей от организаций по виду деятельности «Государственное управление и обеспечение военной безопасности; обязательное социальное обеспечение» составляет 36 %, что в 3 раза превышает среднероссийский показатель, а в Республике Ингушетия и Чеченской Республике указанное соотношение превышает 50 % (данные представлены в следующей таблице).

(млн. рублей)

	Поступление НДС в 2015 году	В том числе по виду деятельности	Доля в общей сумме (%)
		государственное управление и обеспечение военной безопасности; обязательное социальное обеспечение	
РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ	2 805 209,2	339 258,7	12,1
в том числе:			
Республика Дагестан	11 483,3	4 743,8	41,3
Республика Ингушетия	1 965,5	1 072,8	54,6
Чеченская Республика	8 370,4	4 270,1	51
Республика Алтай	2 127,0	687,4	32,3
Республика Тыва	3 032,0	1 191,6	39,3
Камчатский край	15 096,6	4 975,7	33
Республика Крым	15 085,2	3 183,8	21,1
город Севастополь	4 997,8	2 229,6	44,6
8 регионов	62 1580,0	22 355,0	36

Существенное отличие доли налога отмечено в части налога на прибыль организаций (в целом по России – 31,9 %, в высокодотационных субъектах – 14,4 %). В Республике Крым доля налога на прибыль организаций превышает четверть поступивших налогов в консолидированный бюджет субъекта (25,4 %), в остальных высокодотационных субъектах данный показатель не превышает 20 %, а в Чеченской Республике составляет 2,4 %, в Республике Тыва – 3,8 %.

Следует отметить, что в республиках Дагестан, Ингушетия, Тыва и Чеченской Республике доля поступления налога на прибыль организаций ниже доли налога на имущество организаций.

3. В ходе бюджетного процесса управления ФНС России по субъектам Российской Федерации (далее – УФНС России по субъектам) принимали участие в подготовке прогнозов доходов консолидированных бюджетов субъектов Российской Федерации на 2015 год и плановый период 2016 – 2017 годов.

В соответствии с рекомендациями Минфина России⁸ УФНС России по субъектам органам исполнительной власти субъектов направлены прогнозные показатели поступления администрируемых доходов на 2015 год.

⁸ Письмо Минфина России от 1 декабря 2014 г. № 06-03-05/61507 «О направлении рекомендаций по направлениям роста доходов и оптимизации расходов при формировании бюджетов субъектов Российской Федерации на 2015 - 2017 годы».

Следует отметить, что зачастую доводы налоговых органов о прогнозируемых объемах поступления администрируемых доходов не учитываются, в результате устанавливаются завышенные плановые показатели, не соответствующие реально располагаемой налоговой базе и не учитывающие изменение социально-экономической ситуации, что, в конечном итоге, приводит к невыполнению бюджетных назначений.

Например, при планировании доходов консолидированного бюджета Республики Дагестан на 2015 год Правительством Республики Дагестан в основу расчета приняты параметры показателей социально-экономического развития Республики Дагестан, предусматривающие прирост по основным показателям. Вместе с тем показатели прогноза по доходам, администрируемым налоговыми органами, установлены в Республике Дагестан на 2015 год в сумме 13 214,5 млн. рублей, с темпом роста к фактическим поступлениям 2014 года 113,2 %, в том числе:

показатели прогноза по НДФЛ установлены с темпом роста 113,2 %, при планируемом темпе роста фонда оплаты труда 110,1 % (фактически произошло снижение на 0,1 %);

показатели прогноза по налогу на прибыль организаций установлены с темпом роста 132,2 %, при планируемом темпе роста валового регионального продукта (ВРП) в 2015 году к 2014 году 105,7 % (фактически сложился на уровне 104,3 %), объема отгруженной продукции – 109,1 % (фактически произошло снижение на 14,7 %), объема платных услуг населению – в 2,1 раза (фактически произошло снижение на 0,6 %);

показатели прогноза по налогу на имущество организаций запланированы с темпом роста 108,8 %, темп роста инвестиций предусматривался 107,6 % (фактически сложился на уровне 104,8 %).

Аналогичная ситуация сложилась в Республике Тыва, где общий объем прогноза по доходам, администрируемым налоговыми органами, установлен на 2015 год в сумме 4 684,6 млн. рублей, с темпом роста к факту 2014 года 116,5%, в том числе:

показатели прогноза по НДФЛ запланированы с темпом роста 113,9 %, тогда как темп роста фонда оплаты труда в 2015 году к предыдущему году составил 101,7 %;

показатели прогноза по налогу на прибыль организаций установлены с темпом роста к 2014 году 117,7 % (по итогам 2015 года индекс промышленного производства к 2014 году снизился на 0,5 процентного пункта и составил в 2015 году 108 %, а показатель «объем работ, выполненных по виду деятельности «строительство» сократился в 2015 году до 70,1 % по сравнению с 2014 годом).

Показатели прогноза по администрируемым налоговыми органами доходам в Чеченской Республике установлены на 2015 год в сумме 11 191,5 млн. рублей с темпом роста к 2014 году 110,1 %, в том числе:

поступление НДФЛ запланировано с темпом роста 109,7 % (темп роста фонда оплаты труда в 2015 году к предыдущему году составил 104,4 %);

показатели прогноза по налогу на прибыль организаций установлены с темпом роста 108,7 %, вместе с тем индекс промышленного производства по сравнению с 2014 годом снизился на 2,1 процентного пункта и составил в 2015 году 100,5 %, а показатель «объем работ, выполненных по виду деятельности «строительство» сократился в 2015 году на 0,7 %;

поступление налога на имущество организаций запланировано с темпом роста 112,7 %, тогда как показатель «индекс физического объема инвестиций в основной капитал» к уровню 2014 года (137,5 %) сократился на 36 процентных пунктов и составил в 2015 году 101,5 %.

4. Кассовый план (прогноз) в целом по доходам, администрируемым налоговыми органами, не выполнен в Республике Дагестан на 4 532,4 млн. рублей, или на 17,8 %, в Республике Тыва – на 453,9 млн. рублей, или на 9,7 %, в Чеченской Республике – на 1 348,0 млн. рублей, или на 12 %.

Кроме того, в Республике Дагестан и Чеченской Республике в 2015 году допущено снижение общего объема поступления доходов, администрируемых налоговыми органами, по сравнению с уровнем 2014 года.

В целом прогноз по доходам, администрируемым налоговыми органами, перевыполнен в Республике Алтай на 17,8 млн. рублей, или на 0,5 %, Республике Ингушетия – на 81,0 млн. рублей, или на 3,0 %, Камчатском крае – на 212,8 млн. рублей, или на 0,9 %, в Республике Крым – на 2 419,9 млн. рублей, или на 9,7 %, в г. Севастополе – на 467,5 млн. рублей, или на 6,8 %.

Сведения о поступлении администрируемых налоговыми органами доходов и исполнении прогноза по доходам консолидированного бюджета высокодотационных субъектов в 2015 году в сопоставлении с 2014 годом представлены в приложении № 6 к отчету.

В Республике Алтай прогноз поступлений по *НДФЛ* в сумме 2 178,4 млн. рублей не выполнен на 56,9 млн. рублей, или на 2,6 %, темп поступления налога в 2015 году составляет 99,6 %, что на 7,7 млн. рублей меньше фактических поступлений 2014 года.

В Республике Дагестан прогноз поступлений по налогу в сумме 13 214,5 млн. рублей не выполнен на 1 731,2 млн. рублей, или на 13,1 %, темп поступления налога составляет 98,4 %, что на 186,9 млн. рублей меньше фактических поступлений 2014 года.

В Чеченской Республике прогноз поступлений по *НДФЛ* в сумме 9 434,9 млн. рублей не выполнен на 1 043,0 млн. рублей, или на 11,1 %, темп поступления налога составляет 97,6 %, что на 205,3 млн. рублей меньше фактических поступлений 2014 года.

В Республике Тыва прогноз поступлений по налогу в сумме 3 281,8 млн. рублей не выполнен на 249,8 млн. рублей, или на 7,6 %, тогда как темп поступления налога в 2015 году составляет 105,2 %, или на 151,1 млн. рублей больше фактических поступлений 2014 года.

Невыполнение прогноза поступлений по НДФЛ и снижение темпа поступления налога к уровню 2014 года в указанных республиках обусловлены в основном:

уменьшением на 10 % выплат денежного содержания государственным гражданским служащим);

сокращением численного состава в бюджетной сфере и снижением оплаты труда в Республике Дагестан и Чеченской Республике;

изменением состава налогоплательщиков в связи с их ликвидацией или передачей в другой налоговый орган в Чеченской Республике;

сокращением численности работников и объема поступления налога от кредитных организаций и индивидуальных предпринимателей в Республике Алтай.

В Республиках Ингушетия и Крым, Камчатском крае и г. Севастополе выполнены установленные показатели прогноза поступлений по НДФЛ 2015 года и обеспечен рост поступления налога по сравнению с уровнем платежей 2014 года.

В Республике Ингушетия прогноз поступлений выполнен на 104,0 %, темп поступления налога составляет 103,6 % к уровню 2014 года.

В Камчатском крае прогноз поступлений выполнен на 101,8 %, темп поступления налога обеспечен на 110,1 % к уровню 2014 года.

В Республике Крым и г. Севастополе выполнение показателей прогноза по НДФЛ составляет 112 % и 108,9 % соответственно, а сумма поступившего налога в 2015 году превышает показатели 2014 года в 7,9 раза и 9,9 раза соответственно, что обусловлено как ростом количества налогоплательщиков, так и ростом заработной платы в этих регионах. Среднемесячная номинальная заработная плата работников по полному кругу экономической деятельности организаций Республики Крым за 2015 год на 25 % выше уровня января 2015 года. Уровень зарегистрированной безработицы на конец декабря 2015 года составил 0,8 %, что в 2,3 раза меньше, чем на начало года.

Невыполнение прогноза поступлений по *налогу на прибыль организаций* и снижение темпа поступления налога в 2015 году к 2014 году установлено в Республике Дагестан на 39 % и 19,4 % соответственно, в Республике Тыва (на 52,6 % и 44,2 %), в Чеченской Республике (на 54,3 % и 50,4 %).

Тогда как в Республике Ингушетия показатели прогноза поступлений перевыполнены и составили 137,9 %, что связано в основном с проведением мероприятий налогового контроля по увеличению налоговой нагрузки и уточнению налоговых обязательств, вместе с тем сумма поступившего налога в 2015 году снижена на 23,6 % по сравнению с уровнем 2014 года, что обусловлено осуществлением возврата налога на прибыль организаций на расчетный счет участнику КГН нефтяной отрасли.

Обратная ситуация сложилась в Республике Алтай и Камчатском крае, прогноз поступлений по налогу на прибыль организаций не выполнен на 13,7 %

и 1,2 % соответственно, а прирост поступления налога к 2014 году составляет 32,9 % и 11,8 %.

Снижение поступления налога на прибыль организаций и (или) невыполнение прогноза по налогу обусловлено в первую очередь сокращением или отсутствием платежей, поступающих от консолидированных групп налогоплательщиков (далее – КГН).

Так, в Республике Дагестан поступление налога от КГН в 2015 году снизилось на 422,2 млн. рублей, или почти в 2 раза, к уровню платежей 2014 года. Например, поступления от КГН ОАО «Газпром» снижены на 227,8 млн. рублей, или на 42 %, от ОАО «АК Транснефть» – на 186,4 млн. рублей, или в 3,9 раза, по сравнению с поступлениями 2014 года. Снижение поступления налога на прибыль от указанных КГН обусловлено использованием имеющейся переплаты, образованной в результате представления деклараций по налогу на прибыль организаций за 2014 год «к уменьшению», что связано с получением отрицательных курсовых разниц при пересчете обязательств, выраженных в иностранной валюте (данная ситуация типична для КГН нефтегазового сектора). В результате доля налога от КГН в общей сумме налога на прибыль организаций, поступившая в консолидированный бюджет Республики, сократилась с 29,2 % в 2014 году до 18,5 % в 2015 году.

В Республике Алтай поступление налога на прибыль организаций от КГН сократилось на 2,7 млн. рублей и сумма уплаченного налога в 2015 году составляет 69 % к уровню поступлений 2014 года, что обусловлено изменением порядка определения доли прибыли, приходящейся на субъект.

В Камчатском крае общее снижение поступления налога на прибыль организаций в 2015 году от консолидированных групп налогоплательщиков в 2,7 раза обусловлено сокращением объема перечисленного налога КГН ОАО «Газпром» более чем в 3 раза, или на 186,8 млн. рублей, по сравнению с 2014 годом.

Отдельным КГН произведены возвраты налога на прибыль организаций в связи с представлением уточненных деклараций «к уменьшению» за предыдущие налоговые периоды.

Так, в 2015 году сумма возвратов налога на прибыль организаций на расчетный счет ПАО «НК «Роснефть» превысила сумму уплаченного налога от других КГН в Республике Ингушетия на 81,3 млн. рублей, Чеченской Республике – на 5,7 млн. рублей (тогда, как в 2014 году от КГН в консолидированный бюджет Республики поступило 106,4 млн. рублей).

Единственным из высокодотационных субъектов, в котором в 2015 году отмечено увеличение поступления налога от КГН, является Республика Тыва, темп поступления налога составляет 116,6 %, что на 3 млн. рублей больше поступлений 2014 года.

Сведения о поступлении налога на прибыль организаций от КГН в консолидированные бюджеты высокодотационных субъектов представлены в приложении № 7 к отчету.

Следует отметить, что с 2015 года по сравнению с 2014 годом изменились доли прибыли участников КГН и их обособленных подразделений, применяемые для исчисления налога на прибыль организаций, подлежащие зачислению в консолидированные бюджеты субъектов Российской Федерации. Так, в Республике Ингушетия доля прибыли участников КГН ПАО «НК Роснефть» составляла в 2014 году 0,3271 %, в 2015 году – доли прибыли нет, КГН ЗАО «Мегафон-Интернэшнл» в 2014 году – 0,205 %, в 2015 году – 0,180 %, в Республике Дагестан – ОАО «АК «Транснефть» – в 2014 году – 0,7408 %, в 2015 году – 0,4824 %.

Одной из причин перераспределения долей является то, что КГН ПАО «Лукойл», ПАО «НК «Роснефть», ЗАО «Мегафон-Интернэшнл» и ЗАО «ТД «Перекресток» при определении доли прибыли участников в совокупной прибыли КГН с 1 января 2015 года применяют показатель «расходы на оплату труда» (до 1 января 2015 года применяли показатель «среднесписочная численность работников»)⁹.

Кроме того, в 2015 году снизили уплату налога на прибыль организаций другие крупнейшие налогоплательщики, что обусловлено снижением (падением) темпов экономического развития, объемов финансирования и кредитования организаций как в целом по стране, так и в высокодотационных субъектах (за исключением Республики Крым и г. Севастополя).

Так, в Республике Тыва в 2015 году установлено уменьшение доходов в связи с отсутствием объемов строительно-монтажных работ, увеличением стоимости затрат на приобретение стройматериалов, снижением выручки в 6,5 раза у отдельных налогоплательщиков. Кроме того, произведенные возвраты имеющейся переплаты налога на прибыль организаций кредитным учреждениям Республики превысили сумму уплаченного налога в 2015 году на 32,3 млн. рублей, тогда как в 2014 году они обеспечили поступление в бюджет 79,9 млн. рублей.

Значительное снижение поступления налога на прибыль организаций от кредитных организаций отмечено в Чеченской Республике, что обусловлено произведенными возвратами налога в связи с представленными уточненными декларациями к уменьшению за предыдущие периоды (филиалами ОАО «Сбербанк России» и ОАО «Россельхозбанк» уплачено налога в 2015 году на 85,1 млн. рублей меньше, чем в 2014 году). Снижение поступления налога в 2015 году от ОАО «Чеченгазпром» на 43,0 млн. рублей обусловлено сокращением выручки в связи с тем, что с июля 2014 года приостановлен транзит газа по магистральному газопроводу.

⁹ В результате указанного перераспределения по г. Москве доля прибыли от КГН ПАО «Лукойл» увеличилась с 7,9 % в 2014 году до 16,3313 в 2015 году, от КГН ПАО «НК «Роснефть» с 6,3666 % до 21,5733 %.

Невыполнение прогноза поступлений по *налогу на имущество организаций* в 2015 году в Республике Дагестан на 232,8 млн. рублей, или на 7,6 %, обусловлено завышенными плановыми показателями (прирост к фактическим поступлениям 2014 года - 8,8 %), которые заранее были не выполнимы, так как прогнозные макроэкономические показатели предусматривали прирост инвестиций на 2015 год на уровне 7,6 % (фактический прирост составил 4,8 %).

Кроме того, при бюджетном планировании не были учтены уменьшение по состоянию на 1 января 2015 года остаточной стоимости имущества (без предоставленных налоговых льгот на начало налогового периода) на 5 090,5 млн. рублей с суммой выпадающего налога 112,0 млн. рублей, а также сумма выпадающего налога (49,2 млн. рублей) в связи с предоставлением льгот по налогу по вновь вводимым объектам недвижимости организациям, реализующим инвестиционные проекты, признанные приоритетными в установленном порядке.

Также в результате недофинансирования из бюджетов всех уровней бюджетных и иных организаций (больницы, школы и дошкольные учреждения, федеральные, республиканские и муниципальные предприятия) в бюджет недопоступило более 120,0 млн. рублей. Из указанной суммы 40 % (48,0 млн. рублей) приходится на государственное казенное учреждение Республики Дагестан «Дорожный контроль» и 16,3 % (19,5 млн. рублей) – на МУП «Буйнакскгорводоканал».

Поступление в бюджет Чеченской Республики задолженности по налогу на имущество организаций за предыдущие налоговые периоды от ОАО «Чеченгаз» обеспечило прирост поступления налога в 2015 году на 83,8 млн. рублей, или на 11,3 %, по сравнению с 2014 годом. Вместе с тем прогноз поступлений по налогу в 2015 году не выполнен на 9,9 млн. рублей, или на 1,2 %.

Отмена региональных льгот для организаций государственного и муниципального сектора, бюджетных и казенных учреждений в Камчатском крае¹⁰ обеспечила прирост поступления налога на имущество организаций в 2015 году на 253,4 млн. рублей, или на 15,2 %, по сравнению с 2014 годом. Вместе с тем прогноз поступлений по налогу в 2015 году не выполнен на 79,0 млн. рублей, или на 4 %.

В остальных высокودотационных субъектах в 2015 году обеспечены выполнение бюджетных назначений и прирост поступления налога на имущество организаций по сравнению с предыдущим годом.

На невыполнение прогноза поступлений по *налогу на имущество физических лиц* в Республике Дагестан в 2015 году на 66,9 млн. рублей, или на 34,1 %, повлияли следующие факторы: отсутствие правоустанавливающих

¹⁰ Закон Камчатского края от 1 октября 2013 г. № 320 «О внесении изменений в статью 6 Закона Камчатского края «О налоге на имущество организаций в Камчатском крае» принят постановлением Законодательного Собрания Камчатского края от 18 сентября 2013 г. № 543.

документов на 1/3 объектов капитального строительства, что не позволяет налоговым органам начислить налог; установление представительными органами большинства муниципальных образований Республики ставки налога на имущество физических лиц при суммарной инвентаризационной стоимости объекта недвижимого имущества свыше 500,0 тыс. рублей в пределах от 0,31 % до 0,6 %, в то время как в соответствии с пунктом 4 статьи 406 Налогового кодекса Российской Федерации (далее – Налоговый кодекс) предоставлено право устанавливать ставку налога до 2 %; отсутствие в сельской местности (в труднодоступных горных районах) отделений Почты России, отделений ПАО «Сбербанк России» и других банков или терминалов, принимающих от граждан налоговые платежи.

В Республике Ингушетия сумма поступления налога в 2015 году составляет 5,1 млн. рублей, что в 5,5 раза выше поступлений 2014 года, что обусловлено увеличением количества объектов капитального строительства, по которым предъявлен налог к уплате. Вместе с тем фактическое поступление налога в 6 раз меньше показателей прогноза, установленных в сумме 30,5 млн. рублей, собираемость налога на имущество физических лиц составляет лишь 40,1 %, что связано с неуплатой текущих платежей и задолженности.

Следует отметить, что в связи с изменениями статьи 48 Налогового кодекса с 1 января 2014 года не предусмотрена процедура принудительного взыскания задолженности на суммы менее 3,0 тыс. рублей в течение трех лет. В общей сумме задолженности по имущественным налогам в Республике Ингушетия задолженность менее 3,0 тыс. рублей составляет более 60 %.

В Республике Тыва фактическое поступление налога на имущество физических лиц в 2015 году составляет 29,7 млн. рублей, что в 1,2 раза больше фактических поступлений 2014 года. Показатели прогноза поступлений в сумме 30,3 млн. рублей не выполнены на 0,6 млн. рублей, или на 1,9 %, уровень собираемости составляет в 2015 году 99 %, вместе с тем сумма исчисленного налога снизилась на 0,7 млн. рублей по сравнению с 2014 годом.

В Чеченской Республике установленные показатели прогноза поступлений по налогу в сумме 34,7 млн. рублей не выполнены на 7,0 млн. рублей, или на 20,3 %, при этом объем поступления налога составляет 27,7 млн. рублей, что в 1,5 раза больше поступлений 2014 года. Уровень собираемости налога к 2014 году увеличился в 2 раза и составляет в 2015 году 53 %.

В Камчатском крае сумма поступления налога на имущество физических лиц составляют 52,7 млн. рублей, что на 5,9 млн. рублей, или на 12,5 %, больше фактических поступлений 2014 года, при этом прогноз поступлений не выполнен на 3,9 млн. рублей, или на 7 %. Уровень собираемости налога увеличился на 3,1 процентного пункта и составил в 2015 году 85,1 %.

В Республике Алтай сумма поступления налога на имущество физических лиц в 2015 году составила 18,0 млн. рублей, что на 1,6 млн. рублей, или на 9,8 %, больше фактических поступлений 2014 года, прогноз

поступлений в сумме 17,9 млн. рублей выполнен на 100,8 %, собираемость налога составляет 99,1 %.

В связи с отсутствием нормативной¹¹ и кадастровой стоимости объектов недвижимости в Республике Крым и г. Севастополе налог на имущество физических лиц в 2015 году и до настоящего времени не исчисляется и, соответственно не поступает в консолидированные бюджеты указанных высокодотационных субъектов.

Следует отметить, что с 1 января 2015 года введена в действие глава 32 Налогового кодекса «Налог на имущество физических лиц»¹², в которой статьей 403 предусмотрен порядок определения налоговой базы по налогу на имущество физических лиц исходя из кадастровой стоимости объектов налогообложения. В соответствии со статьей 402 указанной главы субъектам Российской Федерации (за исключением городов федерального значения Москвы, Санкт-Петербурга и Севастополя) дано право устанавливать до 1 января 2020 года единую дату начала применения на территории этого субъекта Российской Федерации порядка определения налоговой базы исходя из кадастровой стоимости объектов налогообложения.

Налоговая база по налогу на имущество физических лиц определяется исходя из кадастровой стоимости объектов налогообложения с 1 января 2015 года в Республике Ингушетия¹³, с 1 января 2016 года – в Чеченской Республике¹⁴ и Камчатском крае¹⁵.

Остальные высокодотационные субъекты аналогичные законы пока не приняли.

В Республике Дагестан на невыполнение прогноза поступлений по *земельному налогу* на 229,9 млн. рублей, или на 22,4 %, и на снижение объема поступления налога в 2015 году на 110,3 млн. рублей, или на 12,2 %, к уровню 2014 года повлияли следующие факторы:

налоговыми органами произведены перерасчеты в массовом порядке в сторону уменьшения поступивших сумм земельного налога за 2013 год¹⁶;

¹¹ Постановлением Совета министров Республики Крым от 12 ноября 2014 г. № 450 «О плате за земельные участки, которые расположены на территории Республики Крым» утверждено Положение о порядке определения нормативной цены, размера арендной платы, платы за установление сервитута, в том числе публичного, платы за проведение перераспределения земельных участков, размера цены продажи земельных участков, находящихся в собственности Республики Крым или муниципальной собственности.

¹² Глава 32 Налогового кодекса принята Федеральным законом от 04 октября 2014 г. № 284-ФЗ «О внесении изменений в статьи 12 и 85 части первой и часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации и признании утратившим силу Закона Российской Федерации «О налогах на имущество физических лиц».

¹³ Закон Республики Ингушетия от 31 октября 2014 г. № 59-РЗ «О порядке определения налоговой базы по налогу на имущество физических лиц».

¹⁴ Закон Чеченской Республики от 27 ноября 2015 г. № 48-РЗ «Об установлении единой даты начала применения на территории Чеченской Республики порядка определения налоговой базы по налогу на имущество физических лиц исходя из кадастровой стоимости объектов налогообложения».

¹⁵ Закон Камчатского края от 12 октября 2015 г. № 671 «Об установлении единой даты начала применения на территории Камчатского края порядка определения налоговой базы по налогу на имущество физических лиц исходя из кадастровой стоимости объектов налогообложения».

¹⁶ Постановлением Конституционного Суда Республики Дагестан от 10 февраля 2015 г. № 1-П отменен пункт 6 постановления Правительства Республики Дагестан от 31 января 2013 г. № 13 «Об утверждении удельных показателей кадастровой стоимости и результатов государственной кадастровой оценки земель населённых пунктов Республики Дагестан».

комиссией по рассмотрению споров о результатах определения кадастровой стоимости¹⁷ принято решение по пересмотру результатов кадастровой стоимости земельных участков в сторону уменьшения на общую сумму 14,5 млрд. рублей;

снижение некоторыми муниципальными образованиями ставок земельного налога по виду разрешенного использования в связи с утверждением постановлением Правительства Республики Дагестан от 31 января 2013 г. № 13 удельных показателей кадастровой стоимости земельных участков в сторону увеличения;

налоговые ставки, устанавливаемые местными органами самоуправления, в зависимости от вида использования земель варьируются при максимальных ставках от 1,5 % и 0,3 % до 0,6 % и 0,1 % соответственно.

В Республике Ингушетия поступление земельного налога в 2015 году составило 61,3 млн. рублей, что на 6,6 млн. рублей, или на 12,1 %, больше фактических поступлений 2014 года. Вместе с тем утвержденные показатели прогноза поступлений, в 2 раза превышающие фактические поступления в 2014 году, не выполнены на 47,6 млн. рублей, или на 43,7 %, что обусловлено в основном неуплатой начисленных платежей физическими лицами. Кроме того, одной организацией не уплачены начисленные платежи в сумме 14,6 млн. рублей из-за отсутствия денежных средств на счетах.

В Республике Тыва поступление земельного налога в 2015 году составляет 98,0 млн. рублей, что на 15,8 млн. рублей, или в 1,2 раза, больше фактических поступлений 2014 года, вместе с тем прогноз поступлений не выполнен на 2,7 млн. рублей, или на 2,7 %, что обусловлено неуплатой задолженности физическими лицами, а также произведенными возвратами земельного налога организациям в связи с уменьшением кадастровой стоимости земельных участков.

В Камчатском крае невыполнение прогноза поступлений по земельному налогу на 1,2 млн. рублей, или на 0,4 % и снижение темпа поступления налога в 2015 году на 19,9 млн. рублей, или на 6,4 % к 2014 году обусловлено снижением кадастровой стоимости земельных участков ряда налогоплательщиков и неуплатой платежей организациями в связи с наличием на начало года переплаты по налогу.

В Республике Алтай и Чеченской Республике в 2015 году обеспечены выполнение показателей прогноза по земельному налогу и прирост поступления налога к 2014 году.

В Республике Крым и городе Севастополе прогноз поступления по земельному налогу выполнен, но в связи с отсутствием до настоящего времени кадастровой оценки земельных участков исчисление земельного налога физическим лицам в указанных субъектах Российской Федерации не осуществляется.

¹⁷ Комиссия создана в соответствии с приказом Управления Росреестра по Республике Дагестан от 25 июля 2012 г. № П/318.

Фактическое поступление *транспортного налога* в Республике Тыва составляет 59,8 млн. рублей, что на 12,4 млн. рублей, или в 1,3 раза, больше поступлений 2014 года, вместе с тем прогноз поступлений не выполнен на 2,2 млн. рублей, или на 3,5 %, что обусловлено неуплатой налога физическими лицами (по состоянию на 1 января 2016 года сумма задолженности физических лиц по налогу составляет 59,3 млн. рублей).

В Чеченской Республике сумма поступления налога в 2015 году составляет 50,8 млн. рублей, что на 14,8 млн. рублей, или в 1,4 раза больше фактических поступлений 2014 года, что обусловлено увеличением ставок по транспортному налогу. При этом прогноз поступлений не выполнен на 14,2 млн. рублей, или на 21,8 %, что связано с неуплатой налога физическими лицами (уровень собираемости транспортного налога с физических лиц в 2015 году составляет 46,3 %).

Остальными высокодотационными субъектами обеспечено выполнение прогноза поступлений по транспортному налогу.

Следует отметить, что в высокодотационных субъектах изменены ставки транспортного налога (приложение № 8 к отчету).

В Республике Дагестан ставки транспортного налога увеличены с 1 января 2014 года (для исчисления налога в 2015 году) в диапазоне в 1,2 – 2,7 раза к предыдущему размеру ставок (в зависимости от вида транспортных средств и их мощности).

В Чеченской Республике ставки транспортного налога увеличены с 1 января 2015 года (для исчисления налога в 2016 году) в диапазоне в 1,2 – 4 раза к предыдущему размеру ставок, кроме того установлены ставки в отношении автомобилей легковых с мощностью до 100 л. с. и свыше 100 л. с. (ранее ставка составляла 0 рублей), а с 1 января 2016 года (для исчисления налога в 2017 году) ставки увеличены в 1,1 – 2,9 раза.

В Республике Ингушетия ставки транспортного налога с 1 января 2014 года (для исчисления налога в 2015 году) увеличены в диапазоне в 1,2 – 2,7 раза к предыдущему размеру ставок.

В Республике Тыва ставки транспортного налога увеличены с 1 января 2015 года (для исчисления налога в 2016 году) в диапазоне в 1,2 – 2,5 раза к предыдущему размеру ставок (в зависимости от вида транспортных средств и их мощности), а с 1 января 2016 года (для исчисления налога в 2017 году) - в 1,4 – 2,0 раза.

В Республике Алтай ставки транспортного налога в 2013 - 2015 годах не изменялись.

В Камчатском Крае с 1 января 2014 года ставки транспортного налога изменяются ежегодно, диапазон изменений в 1,1 – 1,6 раза (за исключением снижения с 1 января 2014 года на 20 % (с 10 рублей до 8 рублей) ставки на автомобили легковые до 100 л. с.

В Республике Крым и г. Севастополе ставки транспортного налога установлены с 1 января 2015 года.

В ходе анализа соотношения ставок транспортного налога к показателю среднедушевых доходов населения в 2015 году установлено, что в отношении автомобилей мощностью до 100 л. с. самый низкий показатель (0,02 %) в Камчатском крае, а самый высокий (0,05 %) в Республике Тыва и Республике Алтай. В отношении дорогостоящих легковых автомобилей (мощностью свыше 250 л. с.) самый низкий показатель рассматриваемого соотношения (0,30 %) в Республике Ингушетия, самый высокий (0,66 %) – в Республике Алтай.

Показатели соотношения ставок транспортного налога к среднедушевому доходу в 2015 году отражены в следующей таблице.

(в рублях)

Мощность автомобилей легковых/субъекты Российской Федерации	Среднедушевые доходы в 2015 году	Ставка транспортного налога, установленные с 01.01.2015	Соотношение ставки транспортного налога к среднедушевому доходу (%)
Республика Ингушетия	13 337		
до 100 л. с.		5	0,04
свыше 100 л. с. до 150 л. с.		7	0,05
свыше 250 л. с.		40	0,30
Республика Тыва	15 094		
до 100 л. с.		7	0,05
свыше 100 л. с. до 150 л. с.		11	0,07
свыше 250 л. с.		70	0,46
Республика Крым	16 230		
до 100 л. с.		5	0,03
свыше 100 л. с. до 150 л. с.		7	0,04
свыше 250 л. с.		50	0,31
город Севастополь	16 473		
до 100 л. с.		5	0,03
свыше 100 л. с. до 150 л. с.		7	0,04
свыше 250 л. с.		100	0,61
Республика Алтай	18 179		
до 100 л. с.		9	0,05
свыше 100 л. с. до 150 л. с.		14	0,08
свыше 250 л. с.		120	0,66
Чеченская Республика	22 457		
до 100 л. с.		7	0,03
свыше 100 л. с. до 150 л. с.		11	0,05
свыше 250 л. с.		91	0,41
Республика Дагестан	26 809		
до 100 л. с.		8	0,03
свыше 100 л. с. до 150 л. с.		10	0,04
свыше 250 л. с.		105	0,39
Камчатский край	39 494		
до 100 л. с.		9	0,02
свыше 100 л. с. до 150 л. с.		24	0,06
свыше 250 л. с.		130	0,33

5. Источником пополнения консолидированных бюджетов субъектов Российской Федерации является повышение результативности администрирования налогов и сборов, включая взаимодействие налоговых органов с территориальными подразделениями федеральных органов исполнительной власти и органами исполнительной власти регионов.

В соответствии с пунктом 4 статьи 85 Налогового кодекса органы, осуществляющие кадастровый учет, ведение государственного кадастра недвижимости и государственную регистрацию прав на недвижимое имущество и сделок с ним, органы, осуществляющие регистрацию транспортных средств, обязаны сообщать сведения о расположенном на подведомственной им территории недвижимом имуществе, о транспортных средствах, зарегистрированных в этих органах (правах и сделках, зарегистрированных в этих органах), и об их владельцах в налоговые органы по месту своего нахождения в течение 10 дней со дня соответствующей регистрации, а также ежегодно до 15 февраля представлять указанные сведения по состоянию на 1 января текущего года.

В целях реализации возложенных полномочий на регистрирующие органы ими заключены соответствующие соглашения с Федеральной налоговой службой. Сведения о заключенных соглашениях и нормативных документах, регламентирующих представление в налоговые органы необходимой информации для исчисления имущественных налогов, представлены в приложении № 9 к отчету.

Своевременность и достоверность предоставляемых сведений в налоговые органы влияют на объем исчисленных налогов и уровень их собираемости.

По результатам проведенного выборочного анализа сведений, представленных МЧС России, Минтранс России, Росавиацией, Росреестром, ГИБДД МВД России, установлен ряд расхождений с данными, содержащимися в базах данных территориальных органов ФНС России.

Например, в Республике Алтай в 9 кадастровых кварталах, по данным Росреестра, содержится 1 387 земельных участков, а в налоговых органах учтено в 40,8 раза меньше (34 земельных участка). Кадастровая стоимость неучтенных в налоговых органах 1 353 земельных участков составляет 777,9 млн. рублей, неисчисленный земельный налог в консолидированный бюджет Республики Алтай экспертно определен в сумме 2,3 млн. рублей.

В Камчатском крае неисчисленный земельный налог определен по 2 688 земельным участкам в сумме 46,2 млн. рублей, в Чеченской Республике – по 1 489 земельным участкам (2,4 млн. рублей), в Республике Тыва – по 1 535 земельным участкам (15,7 млн. рублей) и Республике Ингушетия – по 7 315 земельным участкам (6,7 млн. рублей).

Сведения о расхождении данных Росреестра и налоговых органов в отношении земельных участков и сумме неисчисленного налога представлены в приложении № 10 к отчету.

Кроме того, установлен ряд объектов капитального строительства, не учтенных в базах данных налоговых органов.

Например, в Республике Алтай крае не учтено 5 объектов капитального строительства, из которых 4 многоквартирных дома. Исходя из общей кадастровой стоимости неучтенных объектов недвижимости экспертно

определена сумма неисчисленного налога на имущество физических лиц в 2015 году, которая составляет 596,3 тыс. рублей. В Камчатском крае не учтен один жилой дом, сумма неисчисленного налога составляет 8,3 тыс. рублей. В Республике Ингушетия не учтено 15 объектов капитального строительства, из которых 14 многоквартирных домов, сумма неисчисленного налога составляет 400,6 тыс. рублей (приложение № 11 к отчету).

Несоответствие данных, учтенных в налоговых органах, установлено в отношении сведений о водных транспортных средствах, представленных МЧС России.

По данным МЧС России в Республике Алтай физические лица владеют четырьмя гидроциклами, в базе данных налоговых органов сведения о зарегистрированных гидроциклах отсутствуют. Сумма неисчисленного транспортного налога в 2015 году составляет 52,5 тыс. рублей. Вместе с тем в налоговых органах зарегистрировано 5 яхт и других парусно-моторных судов, тогда как, по данным МЧС России, за физическими лицами их числится 3 единицы.

Аналогичная ситуация несоответствия сведений о зарегистрированных транспортных средствах МЧС России и налоговых органов установлена в Республике Дагестан, сумма неисчисленного транспортного налога составляет 189,8 тыс. рублей, Чеченской Республике – 3,5 тыс. рублей, Камчатском крае – 103,1 тыс. рублей, г. Севастополе – 787,5 тыс. рублей.

Сведения о зарегистрированных водных транспортных средствах и сумме неисчисленного транспортного налога в 2015 году представлены в приложении № 12 к отчету.

В результате анализа данных ГИБДД МВД России и показателей статистической налоговой отчетности ФНС России по форме № 5-ТН «Отчет о налоговой базе и структуре начислений по транспортному налогу» за 2015 год установлено расхождение показателей количества автотранспортных средств стоимостью свыше 3,0 млн. рублей. Например, в Республике Алтай в налоговых органах за организациями числится автотранспортных средств на 7 единиц больше, чем в ГИБДД МВД России, за физическими лицами – на 37 единиц меньше. Сумма неисчисленного транспортного налога составляет 1,2 млн. рублей.

Расхождение показателей об автотранспортных средствах ГИБДД МВД России с данными налоговых органов привело к неисчислению транспортного налога в Республике Тыва в сумме 0,6 млн. рублей, Республике Дагестан – 22,7 млн. рублей, Республике Ингушетия – 0,8 млн. рублей, Чеченской Республике – 5,9 млн. рублей, Камчатском крае – 5,7 млн. рублей, Республике Крым – 8,1 млн. рублей, г. Севастополе – 3,8 млн. рублей. Расхождение показателей автотранспортных средств ГИБДД МВД России и налоговых органов, а также суммы неисчисленного транспортного налога представлены в приложении № 13 к отчету.

Следует отметить, что в базе данных ГИБДД МВД России содержатся сведения об автотранспортных средствах, зарегистрированных на лиц старше 1920 года рождения, в большем количестве, чем учтено в базе данных налоговых органов: в Республике Дагестан – на 1 981 единицу, Республике Ингушетия – на 29 единиц, Чеченской Республике – на 1 единицу, Камчатском крае – на 17 единиц, Республике Крым – на 15 единиц. В Республике Алтай, по данным ГИБДД МВД России, зарегистрировано 36 единиц автотранспортных средств за указанной выше возрастной категорий автовладельцев, а по данным налоговых органов лица старше 1920 года рождения автотранспортными средствами не владеют (приложение № 13 к отчету).

Несвоевременное представление информации, а также представление неполной или искаженной информации, которая направляется в налоговые органы в рамках статьи 85 Налогового кодекса, влечет привлечение должностных лиц к административной и (или) налоговой ответственности по статье 129¹ Налогового кодекса и статье 15.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Налоговые органы Республики Дагестан привлекли к административной и налоговой ответственности 169 должностных лиц Управления Росреестра по Республике Дагестан (из поступивших в 2015 году в налоговые органы сведений о земельных участках по 63,4 %, или по 534,2 тыс. участков, отсутствуют сведения о правообладателях).

Из полученных 1 651,4 тыс. сведений о транспортных средствах и их владельцах, поступивших из Управления ГИБДД по Республике Дагестан, не прошли форматно-логический контроль 25 % (416,4 тыс. сведений). Почти в 106 тыс. записей отсутствует указание на место рождения и указаны некорректные даты рождения владельца автотранспортного средства (например, указана дата 2 января 1901 года). Вместе с тем должностные лица УГИБДД по Республике Дагестан не привлекались к административной ответственности.

За представление сведений с нарушением срока вынесено только одно решение налогового органа Республики Алтай о привлечении должностного лица Управления Росреестра по Республике Алтай к ответственности в соответствии со статьей 129¹ Налогового кодекса.

По данным налоговых органов, управления Росреестра, ГИБДД по Республике Тыва и Чеченской Республике, Камчатскому краю в 2015 году представляли ряд сведений о земельных участках, объектах капитального строительства и транспортных средствах не в полном объеме, в связи с чем не представлялось возможным исчислить налоги в установленный срок. При этом налоговыми органами Республики Тыва, Чеченской Республики и Камчатского края должностные лица регистрирующих органов, допустивших указанные нарушения, к ответственности по статье 15.6 Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации не привлекались.

Непривлечение управлениями ФНС России по субъектам Российской Федерации должностных лиц к налоговой и (или) административной ответственности за нарушение сроков представления, недостоверное представление сведений органами, на которые возложена обязанность их представления в соответствии со статьей 85 Налогового кодекса, не побуждает регистрирующие органы вносить соответствующие корректировки в базы данных учета имущества и транспортных средств и влечет неоднократное направление недостоверных данных в налоговые органы.

В связи с изложенным представляется целесообразным Минфину России с Минэкономразвития России и иными заинтересованными федеральными органами исполнительной власти проработать комплекс мер, направленных на устранение несоответствий (искажений), неполноты данных о недвижимом имуществе (в том числе о земельных участках) и транспортных средствах, направляемых в налоговые органы для исчисления имущественных налогов.

В соответствии с пунктом 9³ статьи 85 Налогового кодекса органы, осуществляющие в Республике Крым и городе федерального значения Севастополе полномочия в сфере государственной кадастровой оценки объектов недвижимости, землеустройства, государственного мониторинга земель, государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним и государственного кадастрового учета, в срок до 1 марта 2015 года обязаны сообщить в налоговые органы Республики Крым и города федерального значения Севастополя имеющиеся у них сведения об объектах недвижимого имущества (в том числе земельных участках) и их правообладателях по состоянию на 1 января 2015 года и исполнять обязанности, установленные пунктом 4 статьи 85 Налогового кодекса.

В связи с отсутствием нормативной и кадастровой оценки объектов недвижимости сведения о них в налоговые органы Республики Крым и г. Севастополя в исследуемый период не поступали.

Таким образом, отсутствие кадастровой оценки объектов недвижимости (включая земельные участки), недостаточное взаимодействие со стороны управлений Росреестра, ГИБДД МВД России с налоговыми органами приводит к выпадающим доходам консолидированных бюджетов субъектов Российской Федерации.

В связи с чем органам государственной власти Республики Крым и города федерального значения Севастополя целесообразно принять меры по скорейшему проведению кадастровой оценки земельных участков и объектов капитального строительства, органам государственной власти республик Алтай, Дагестан и Тыва - принять нормативные правовые акты в целях исчисления налога на имущество физических лиц на основании кадастровой стоимости.

Дополнительным источником пополнения бюджетов бюджетной системы Российской Федерации является эффективность проведения налоговыми органами контрольных мероприятий и взыскания задолженности.

В целом в Российской Федерации в 2015 году по результатам контрольной работы налоговыми органами доначислено в бюджетную систему Российской Федерации налогов и сборов с учетом пени штрафных санкций (без учета налога на добавленную стоимость) в сумме 179 203,9 млн. рублей, из указанной суммы лишь 1,1 %, или 1 970,9 млн. рублей, приходится на налоговые органы высокодотационных субъектов.

Аналогичная доля (1,17 %) приходится на объем взысканных сумм по результатам контрольной работы в 2015 году: в целом по России – 120 487,3 млн. рублей, в высокодотационных субъектах – 1 406,4 млн. рублей.

Сведения о результатах контрольных мероприятий, проведенных ФНС России в 2014 и 2015 годах, представлены в приложении № 14 к отчету.

Показатель уровня взыскания доначисленных сумм в 2015 году выше среднероссийского показателя (67,2 %) в Республике Тыва – 91,3 %, Камчатском крае – 94,5 %, г. Севастополе – 101,9 %.

В остальных высокодотационных регионах (за исключением Республики Крым) низкий уровень взыскания по результатам контрольной работы обусловлен невысокими показателями взыскания по результатам выездных налоговых проверок в Республике Алтай – 56,2 %, Республике Дагестан – 51 %, Республике Ингушетия – 58 %. В Чеченской Республике уровень взыскания выше среднероссийского показателя (65,5 %), но составляет 79,3 %.

Основная сумма задолженности налогоплательщиков формируется в результате неуплаты доначисленных сумм по результатам выездных налоговых проверок, пени и штрафных санкций.

В Республике Алтай по результатам выездных налоговых проверок только по 8-ми организациям (с доначислениями свыше 8 млн. рублей) сумма задолженности по состоянию на 1 января 2016 года составляет 113,6 млн. рублей. Вместе с тем в 2015 году сумма списанной задолженности, невозможной к взысканию по результатам выездных налоговых проверок, проведенных налоговыми органами до 1 января 2015 года, составила 68,8 млн. рублей.

В Республике Дагестан по результатам выездных налоговых проверок по 11-ти организациям (с доначислениями свыше 5 млн. рублей) сумма задолженности по состоянию на 1 января 2016 года составляет 642,5 млн. рублей. Вместе с тем в 2015 году сумма списанной задолженности одной организации – ООО «Ликеро-водочный завод «КИЗЛЯР» (банкрот) составила 1 876,5 млн. рублей.

В Республике Ингушетия по результатам выездных налоговых проверок 8-ми организаций (с суммой доначислений свыше 10 млн. рублей) сумма задолженности по состоянию на 1 января 2016 года составляет 176 млн. рублей.

В 2015 году сумма списанной задолженности, невозможной к взысканию по результатам выездных налоговых проверок, проведенных налоговыми органами до 1 января 2015 года, составила 279,8 млн. рублей.

В Чеченской Республике по результатам выездных налоговых проверок сумма задолженности по состоянию на 1 января 2016 года составляет 31,2 млн. рублей и основным должником является ГУП ЧОПХ «Гойта» с задолженностью в сумме 1,9 млн. рублей.

Сведения о совокупной задолженности по доходам, администрируемым налоговыми органами в бюджетную систему Российской Федерации, по крупнейшим доначислениям по результатам выездных налоговых проверок по состоянию на 1 января 2016 года представлены в приложении № 15 к отчету.

Среди организаций-должников в Республике Дагестан, Камчатском крае и Республике Тыва имеют значительную задолженность по результатам выездных налоговых проверок государственные и унитарные предприятия.

Например, установлено, что в Республике Дагестан неэффективное управление собственника (Правительство Республики Дагестан в лице Министерства по управлению государственным имуществом Республики Дагестан) привело к неплатежеспособности юридического лица ГУП «Дагводоканал». Налоговыми органами Республики Дагестан доначислено по результатам выездной налоговой проверки 155,3 млн. рублей, в том числе в консолидированный бюджет Республики 14,9 млн. рублей.

Кроме того, решение Мингосимущества Республики Дагестан об изъятии из хозяйственного ведения ГУП «Дагводоканал» и передаче на праве хозяйственного ведения ГУП «Чистая вода» объектов недвижимости и движимого имущества привело к предбанкротному состоянию ГУП «Дагводоканал», которое, в свою очередь, являлось одним из основных предприятий, обеспечивающих водой население и организации Республики Дагестан.

Зачастую организации, имеющие задолженность по результатам выездных налоговых проверок и находящиеся на различных стадиях банкротства, не имеют возможности восстановления платежеспособности.

Так, в Республике Дагестан по состоянию на 1 января 2016 года в различных стадиях банкротства находилось 75 хозяйствующих субъектов с общей суммой задолженности по обязательным платежам и денежным обязательствам перед консолидированным бюджетом Российской Федерацией, включенной в реестр требований кредиторов, в сумме 4 089,5 млн. рублей. Из указанного количества организаций 21 находится в процедуре наблюдения, из остальных 54 организаций возможность восстановления платежеспособности возникла только у трех, а 51 организация находится в стадии конкурсного производства, что повлечет списание задолженности в сумме 3 509,6 млн. рублей.

Основными причинами списания задолженности являются завершение процедур банкротства и ликвидация отсутствующих должников (отсутствуют имущество и денежные средства на расчетных счетах, не представляется бухгалтерская и налоговая отчетность).

Следует отметить, что эффективность взыскания задолженности по доходам, администрируемым налоговыми органами, при проведении процедуры банкротства крайне низкая как в высокودотационных субъектах Российской Федерации, так и в целом по России, что видно из следующей таблицы.

(в процентах)

Субъект Российской Федерации	Эффективность взыскания задолженности в 2015 году	в том числе
		при проведении процедуры банкротства
Российская Федерация	70,7	4,8
в том числе		
Республика Дагестан	52,9	0,6
Республика Ингушетия	48,9	0
Чеченская Республика	46,1	2,8
Республика Алтай	67,3	19,7
Республика Тыва	73,1	7,1
Камчатский край	72,4	27,1
Республика Крым	48,5	0
г.Севастополь	51,8	банкроты отсутствуют

Таким образом, низкий уровень взыскания по результатам выездных проверок в Республике Алтай, в Республике Дагестан, Республике Ингушетия и Чеченской Республике (приложение № 14 к отчету) обусловлен тем, что большие суммы доначислений по результатам выездных налоговых не поступают в бюджетную систему Российской Федерации, а списываются как невозможные к взысканию по результатам проведенной процедуры банкротства.

Данное обстоятельство обусловлено ограниченными правами налоговых органов при проведении камеральных налоговых проверок в соответствии со статьей 88 Налогового кодекса.

Налоговый орган направляет требование налогоплательщику о представлении необходимых пояснений или внесении соответствующих исправлений если камеральной налоговой проверкой выявлены ошибки в налоговой декларации и (или) противоречия между сведениями, содержащимися в представленных документах, либо выявлены несоответствия сведений, представленных налогоплательщиком, сведениям, содержащимся в документах, имеющихся у налогового органа, и полученным им в ходе налогового контроля¹⁸.

При проведении камеральной налоговой проверки налоговый орган вправе требовать у налогоплательщика-организации или у налогоплательщика – индивидуального предпринимателя необходимые пояснения об операциях (имуществе), по которым применены налоговые льготы, и (или) истребовать в установленном порядке у этих налогоплательщиков документы, подтверждающие их право на такие налоговые льготы¹⁹.

¹⁸ Пункт 3 статьи 88 Налогового кодекса.

¹⁹ Пункт 6 статьи 88 Налогового кодекса.

Вместе с тем при проведении камеральной налоговой проверки налоговый орган не вправе истребовать у налогоплательщика дополнительные сведения и документы, если иное не предусмотрено статьей 88 Налогового кодекса Российской Федерации или если представление таких документов вместе с налоговой декларацией не предусмотрено Налоговым кодексом²⁰.

6. Одним из резервов пополнения доходов консолидированных бюджетов Российской Федерации является легализации деятельности неформально занятых граждан. По данным Росстата в 2015 году в Российской Федерации численность занятых в неформальном секторе составляет 14 827 тыс. человек, или 20,5 % общей численности занятого населения, тогда как в высокодотационных субъектах указанное соотношение составляет 47,9 %.

Вместе с тем количество индивидуальных предпринимателей, применяющих патентную систему налогообложения, незначительно и в ряде высокодотационных субъектах исчисляется единицами: в Республике Дагестан – 78 человек, Чеченской Республике – 77 человек, Республике Алтай – 36 человек. В указанных трех субъектах Российской Федерации соотношение индивидуальных предпринимателей, применяющих патентную систему налогообложения, к численности занятых граждан в неформальном секторе в 2015 году не достигло 0,1 %.

Легализация деятельности даже половины граждан, занятых в неформальном секторе, посредством привлечения к патентной системе налогообложения может обеспечить ежегодное поступление в консолидированные бюджеты высокодотационных субъектов 4 313,0 млн. рублей, при условии, что средняя стоимость годового патента не будет превышать 5 – 6 тыс. рублей.

Сведения о численности неформальной занятости, количестве индивидуальных предпринимателей, применяющих патентную систему налогообложения, и резервы поступления доходов представлены в следующей таблице.

Наименование субъекта РФ	Общая численность занятого населения (тыс. человек)	Занятые в неформальном секторе (тыс. человек)	Соотношение занятых в неформальном секторе к общей численности занятого населения (проценты)	Количество ИП, применяющих патентную систему налогообложения (человек)	Соотношение ИП, применяющих патентную систему налогообложения к численности занятых в неформальном секторе (проценты)	Возможные резервы поступления доходов по легализации неформальной занятости (млн. рублей)
Российская Федерация - всего	72 324	14 827	20,5	181 298	1,223	40 774
из них:						
Республика Дагестан	1 161	655	56,5	78	0,012	1 802
Республика Ингушетия	155	79	51	1 869	2,366	217
Чеченская Республика	512	323	63	77	0,024	887
Республика Алтай	90	37	41,2	36	0,097	102
Республика Тыва	102	31	30,6	563	1,816	86

²⁰ Пункт 7 статьи 88 Налогового кодекса.

Наименование субъекта РФ	Общая численность занятого населения (тыс. человек)	Занятые в неформальном секторе (тыс. человек)	Соотношение занятых в неформальном секторе к общей численности занятого населения (проценты)	Количество ИП, применяющих патентную систему налогообложения (человек)	Соотношение ИП, применяющих патентную систему налогообложения к численности занятых в неформальном секторе (проценты)	Возможные резервы поступления доходов по легализации неформальной занятости (млн. рублей)
Камчатский край	180	31	17,4	265	0,855	86
Республика Крым*	895	361	40,3	30 170	8,357	993
г. Севастополь*	182	51	28	10 577	20,739	140
Итого по высокودотационным субъектам	3 277	1 569	47,9	43,635	2,783	4 313

* Высокая численность индивидуальных предпринимателей, применяющих ПСН, в Республике Крым и городе Севастополе обусловлена льготным режимом налогообложения.

Таким образом, с учетом возможного поступления доходов в результате легализации неформальной занятости, имеющиеся резервы в части налоговых доходов составляют в Республике Ингушетия – 224,9 млн. рублей, Чеченской Республике – 895,3 млн. рублей, Республике Алтай – 106,2 млн. рублей, Республике Тыва – 102,3 млн. рублей, Камчатском крае – 138,0 млн. рублей, г. Севастополе – 144,6 млн. рублей.

По экспертной оценке Управления ФНС России по Республике Крым, консолидированный бюджет субъекта недополучил в 2015 году 150 млн. рублей земельного налога и более 350 млн. рублей налога на имущество физических лиц из-за отсутствия сведений для исчисления указанных налогов. В связи с чем общий объем резервов поступления налогов с учетом возможного поступления доходов в результате легализации неформальной занятости в Республике Крым составляет 1 501,1 млн. рублей.

По результатам контрольного мероприятия, проведенного в Республике Дагестан, установлено, что:

налоговыми органами получены сведения о 841,5 тыс. земельных участков, из которых на 534,2 тыс. участков (63,4 %) отсутствуют сведения о правообладателях. В связи с чем, выпадающие доходы по земельному налогу в 2015 году составляют 655,7 млн. рублей;

значительные площади земельных участков находятся в ведении муниципальных образований (фонды перераспределения), по которым не исчисляется земельный налог и не взимается арендная плата, что приводит к недопоступлению в бюджет республики более 280,0 млн. рублей;

своевременное финансирование бюджетных организаций для уплаты имущественных налогов обеспечило бы поступление в 2015 году в консолидированный бюджет Республики Дагестан 20,5 млн. рублей земельного налога и 120,0 млн. рублей – налога на имущество организаций;

увеличение поступления налога на имущество физических лиц обеспечит принятие законодательным (представительным) органом государственной власти Республики Дагестан решений об исчислении налога исходя из

кадастровой стоимости²¹. Отсутствие указанного нормативного документа привело к выпадающим доходам за 2015 год налога на имущество физических лиц по новым объектам капитального строительства, введенным в эксплуатацию с 2012 по 2014 год, в сумме 105,6 млн. рублей. С учетом объемов вводимого в эксплуатацию жилья в Республике выпадающие доходы по налогу ежегодно будут увеличиваться на 32,8 млн. рублей. Кроме того, недополучено 137,4 млн. рублей в связи с исчислением налога на имущество физических лиц по инвентаризационной стоимости по объектам, введенным в эксплуатацию до 2012 года.

В 2015 году не поступило 12,2 млн. рублей транспортного налога в связи недостоверностью сведений, поступающих в налоговые органы из Управления ГИБДД МВД по Республике Дагестан.

С учетом возможного поступления доходов в результате легализации неформальной занятости имеющиеся резервы в части налоговых доходов в Республике Дагестан составляют 3 156,3 млн. рублей.

Резервы поступления налогов в консолидированные бюджеты высокодотационных субъектов, установленные в ходе проведения экспертно-аналитического мероприятия, отражены в приложении № 16 к отчету.

С учетом задач, установленных соглашениями, органам государственной власти высокодотационных субъектов целесообразно проработать возможность внедрения механизмов (соглашение с муниципальными образованиями), определяющих прямо пропорциональную зависимость финансовой помощи от уровня развития муниципальных образований и наращивания их налогового потенциала.

Выводы

1. В 2014 году в Бюджетный кодекс Российской Федерации внесены изменения, предусматривающие новые подходы к установлению бюджетных ограничений для субъектов Российской Федерации и муниципальных образований в качестве условий предоставления им финансовой помощи из федерального бюджета²². Начиная с 2015 года ограничения устанавливаются в зависимости от доли дотаций на выравнивание бюджетной обеспеченности в собственных доходах консолидированных бюджетов субъектов Российской Федерации и местных бюджетов, а не от применяемой ранее в расчетах доли всех межбюджетных трансфертов субъектам Российской Федерации и муниципальным образованиям в доходах соответствующих бюджетов (за исключением субвенций и отдельных видов финансовой поддержки).

²¹ В соответствии с пунктом 2 статьи 402 Налогового кодекса налоговая база по налогу на имущество физических лиц определяется исходя из инвентаризационной стоимости, если субъектом Российской Федерации не принято решение определять ее исходя из кадастровой стоимости.

²² Федеральный закон от 24 ноября 2014 г. № 375-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием межбюджетных отношений».

2. На 2015 год приказом Минфина России от 9 декабря 2014 г. № 453²³ утвержден перечень субъектов Российской Федерации, в бюджетах которых доля дотаций из федерального бюджета в течение двух из трех последних отчетных финансовых лет превышала 40 % объема собственных доходов консолидированного бюджета субъекта Российской Федерации, в который вошли 8 субъектов Российской Федерации. По сравнению с 2014 годом перечень высокодотационных субъектов изменился только за счет включения в него Республики Крым и г. Севастополя и исключением из указанного состава Карачаево-Черкесской Республики.

3. В соответствии с подпунктом 1 пункта 4 статьи 130 Бюджетного кодекса Российской Федерации дополнительной ограничительной мерой по отношению к высокодотационным субъектам является подписание и выполнение соглашений с Минфином России о мерах по повышению эффективности использования бюджетных средств и увеличению поступлений налоговых и неналоговых доходов бюджета субъекта Российской Федерации.

Вместе с тем ни Бюджетным кодексом Российской Федерации, ни Положением о Министерстве финансов Российской Федерации, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 30 июня 2004 г. № 329, не предусмотрено утверждение Минфином России порядка подписания указанных соглашений.

Порядок заключения соглашений, требования к их содержанию, исполнению условий соглашений, основания для внесения изменений в соглашения Бюджетным кодексом Российской Федерации не предусматриваются, а также не содержится отсылочных норм к иным нормативным правовым актам Российской Федерации, регулирующим данные вопросы.

При этом Минфином России издан приказ от 29 декабря 2014 г. № 544 «О заключении соглашений между Министерством финансов Российской Федерации и органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации о мерах по повышению эффективности использования бюджетных средств и увеличению поступлений налоговых и неналоговых доходов бюджета субъекта Российской Федерации», в соответствии с которым Департаментом межбюджетных отношений Минфина России была разработана примерная форма соглашения. Указанная примерная форма Минфином России не утверждена.

В связи с чем представляется целесообразным внести изменения в Бюджетный кодекс Российской Федерации:

в статью 130 – в части определения Правительством Российской Федерации порядка заключения соглашений о мерах по повышению

²³ Приказ Минфина России от 9 декабря 2014 г. № 453 «Об утверждении перечней субъектов Российской Федерации в соответствии с положениями пункта 5 статьи 130 Бюджетного кодекса Российской Федерации».

эффективности использования бюджетных средств и увеличению поступлений налоговых и неналоговых доходов бюджета субъекта Российской Федерации;

в статью 172 – в части необходимости учета условий и показателей соглашения о мерах по повышению эффективности использования бюджетных средств и увеличению поступлений налоговых и неналоговых доходов бюджета субъекта Российской Федерации, заключенного с Минфином России, при составлении проектов бюджетов высокодотационных субъектов;

в статью 264⁵ – в части представления отчета о выполнении соглашения о мерах по повышению эффективности использования бюджетных средств и увеличению поступлений налоговых и неналоговых доходов бюджета субъекта Российской Федерации одновременно с годовым отчетом об исполнении бюджета, проектом закона (решения) об исполнении бюджета.

4. Оценка эффективности реализации плана мероприятий, утверждение которого правовым актом высшего исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации предусмотрено соглашениями, осуществлялась Минфином России в соответствии с приказом от 29 декабря 2014 г. № 544.

При осуществлении оценки эффективности реализация плана мероприятий признается неудовлетворительной только в случае невыполнения высокодотационными субъектами более 85 % целевых показателей. В 2015 году высокодотационных субъектов, не выполнивших более 85 % целевых показателей плана, не выявлено.

Таким образом, установление для регионов заниженного процента выполнения целевых показателей плана не способствует выполнению высокодотационными субъектами соглашений о мерах по повышению эффективности использования бюджетных средств и увеличению поступления налоговых и неналоговых доходов в полном объеме.

5. Первоочередными задачами развития высокодотационных субъектов Российской Федерации являются увеличение их экономических и бюджетных возможностей, эффективность использования собственных ресурсов.

Минфином России в работе с высокодотационными субъектами Российской Федерации не учитываются в полной мере проблемы их бюджетов. Соглашения, заключенные Минфином России с высокодотационными субъектами, не учитывают задачи их социально-экономического развития и приоритеты бюджетной политики с учетом специфики регионов, в них отсутствуют механизм оценки рисков и порядок управления ими.

Используемые инструменты и механизмы поддержки высокодотационных субъектов Российской Федерации не имеют четких целей и в настоящее время не являются эффективными и достаточными для решения задач их социально-экономического развития. Принимаемые к высокодотационным субъектам Российской Федерации меры не влияют на повышение их финансовой самостоятельности и сокращение их количества.

6. В ходе анализа выполнения высокодотационными субъектами Российской Федерации бюджетного законодательства и условий соглашений о

мерах по повышению эффективности использования бюджетных средств и увеличению поступлений налоговых и неналоговых доходов бюджета субъекта Российской Федерации установлено, что в 2015 году всеми высокодотационными субъектами Российской Федерации допускались нарушения. Аналогичная ситуация наблюдалась в 2013 - 2014 годах, что было установлено по результатам проведенных Счетной палатой контрольных мероприятий по проверке выполнения высокодотационными субъектами Российской Федерации условий соглашений.

Указанные нарушения свидетельствуют о низкой исполнительской дисциплине со стороны высокодотационных субъектов Российской Федерации по соблюдению бюджетного законодательства и условий соглашений, неэффективности механизма контроля со стороны Минфина России за исполнением условий соглашений и об отсутствии действенности принимаемых Минфином России мер финансовой ответственности по отношению к высокодотационным субъектам Российской Федерации за невыполнение соглашений.

Так, высокодотационными субъектами Российской Федерации в 2015 году были допущены следующие нарушения:

превышение предельного размера дефицита бюджета (республики Ингушетия и Тыва);

недостижение фактического уровня возмещения затрат на предоставление жилищно-коммунальных услуг (республики Дагестан, Ингушетия, Тыва);

увеличение численности работников государственных учреждений и органов государственной власти субъектов Российской Федерации (все высокодотационные субъекты);

утверждение проектов законов о внесении изменений в закон о бюджете субъекта Российской Федерации без согласования с Минфином России (республики Тыва и Крым, г. Севастополь); проект закона о бюджете г. Севастополя на 2016 год направлен в Минфин России на согласование до рассмотрения его высшим исполнительным органом государственной власти г. Севастополя;

неустановление критериев выравнивания финансовых возможностей поселений (Республика Тыва, Чеченская Республика);

превышение отдельных показателей по сравнению со значениями, установленными соглашениями, в части реализации мер в рамках повышения качества управления региональными финансами (республики Дагестан, Ингушетия, Тыва, Чеченская Республика, Камчатский край);

наличие просроченной задолженности по бюджетным кредитам (Республика Ингушетия);

неразмещение на официальных сайтах органов государственной власти субъекта Российской Федерации отчетов о деятельности финансового органа (республики Дагестан, Ингушетия, Тыва);

утверждение с нарушением срока плана мероприятий по повышению эффективности использования бюджетных средств и увеличению поступлений налоговых и неналоговых доходов (республики Ингушетия, Тыва, Чеченская Республика);

предоставление с нарушением срока в Минфин России по итогам 2015 года отчета о выполнении условий соглашения, пояснительной записки к нему, а также сведений о выполнении плана мероприятий (республики Алтай, Дагестан, Ингушетия, Крым, Тыва, Чеченская Республика, Камчатский край).

Кроме того, в нарушение пункта 2 приказа Минфина России от 31 октября 2007 г. № 96н²⁴ органами исполнительной власти г. Севастополя и Республики Тыва документы и материалы, направляемые с проектом закона субъекта Российской Федерации о бюджете на 2016 год, в Минфин России представлены не в полном объеме.

7. Превышение в 2015 году высокودотационными субъектами Российской Федерации установленных нормативов формирования расходов на содержание органов государственной власти субъектов Российской Федерации не установлено.

Однако практически все высокودотационные субъекты Российской Федерации (за исключением республик Ингушетия и Крым) превысили показатель расходов на оплату труда работников органов государственной власти субъекта Российской Федерации в общем объеме расходов бюджета субъекта Российской Федерации, установленный соглашениями. При этом причины превышения указанного показателя Минфином России не анализировались.

8. Согласно пункту 3 статьи 130 Бюджетного кодекса Российской Федерации органы государственной власти высокودотационных субъектов Российской Федерации не вправе устанавливать и исполнять расходные обязательства, не связанные с решением вопросов, отнесенных Конституцией Российской Федерации и федеральными законами к полномочиям органов государственной власти субъектов Российской Федерации.

Информация об осуществлении контроля со стороны Минфина России в части отражения высокودотационными субъектами Российской Федерации в отчетах о выполнении условий соглашений соответствующих показателей отсутствует.

9. Основными критериями оценки эффективности мер, принимаемых высокودотационными субъектами Российской Федерации на основании соглашений, являлись увеличение поступлений налоговых и неналоговых доходов и оптимизация расходования бюджетных средств.

²⁴ Приказ Минфина России от 31 октября 2007 г. № 96н «О порядке представления документов и материалов, необходимых для подготовки заключения о соответствии требованиям бюджетного законодательства Российской Федерации внесенного в законодательный (представительный) орган субъекта Российской Федерации проекта бюджета субъекта Российской Федерации на очередной финансовый год (очередной финансовый год и плановый период)».

Вместе с тем ситуация с региональными бюджетами высокодотационных субъектов Российской Федерации ухудшается, задачи по обеспечению экономического роста не решаются, сохраняется дифференциация в их экономическом развитии по отношению к остальным субъектам Российской Федерации.

Анализ отчетов об исполнении бюджетов высокодотационных субъектов Российской Федерации свидетельствует о снижении в 2015 году темпа роста поступлений собственных доходов относительно показателей 2013 - 2014 годов. Общее значение показателя исполнения по доходам за 2013 - 2015 годы сложилось ниже 100 %, что свидетельствует о недостаточности мер, принимаемых высокодотационными субъектами Российской Федерации по укреплению налогового потенциала, и низком качестве планирования налоговых поступлений.

За 2013 - 2015 годы совокупный объем доходов увеличился на 55,5 %, расходов – на 53,2 %. Увеличение значений показателей произошло в основном за счет изменения состава высокодотационных субъектов Российской Федерации.

В то же время за 2015 год совокупный объем доходов снизился по сравнению с 2014 годом на 23,8 %, а совокупный объем расходов сократился на 5,1 %, что свидетельствует о недостаточности мер, принимаемых высокодотационными субъектами Российской Федерации по укреплению налогового потенциала, обеспечению сбалансированности бюджетов, оптимизации расходов бюджетных средств.

10. В 2013 - 2015 годах доходы бюджетов высокодотационных субъектов Российской Федерации в среднем на 77,6 % были сформированы за счет безвозмездных поступлений, что свидетельствует об их сохраняющейся высокой зависимости от финансовой помощи из федерального бюджета.

Доля дотаций в общем объеме межбюджетных трансфертов из федерального бюджета за 2013 - 2015 годы составила 72,9 %. При этом в течение трех лет наблюдается тенденция к снижению указанной доли дотаций с 76,9 % в 2013 году до 69,6 % в 2015 году. В 2015 году предоставление дотаций сократилось для всех высокодотационных субъектов Российской Федерации (кроме Республики Алтай) в целом на 18,5 %.

За 2013 - 2015 годы государственный долг практически всех высокодотационных субъектов Российской Федерации увеличился в среднем на 26 %.

11. Реестры расходных обязательств, предоставление которых предусмотрено приказом Минфина России от 1 июля 2015 г. № 103н²⁵, по состоянию на 1 июня 2015 года субъектами Российской Федерации не предоставлялись, что исключило возможность объективного анализа расходных

²⁵ Приказ Минфина России от 1 июля 2015 г. № 103н «Об утверждении Порядка представления реестров расходных обязательств субъектов Российской Федерации и сводов реестров расходных обязательств муниципальных образований, входящих в состав субъекта Российской Федерации».

обязательств и создало риски увеличения погрешности прогноза консолидированных бюджетов субъектов Российской Федерации на 2016 год.

В рамках исполнения поручения Заместителя Председателя Правительства Российской Федерации Д.Н.Козака от 11 декабря 2015 г. № ДК-П13-223пр Минфином России в 2016 году проведены два этапа из трех по инвентаризации расходных полномочий субъектов Российской Федерации, проведен анализ достаточности средств на финансирование совместных полномочий (без учета данных Крымского федерального округа).

В результате проведенной оценки Республика Дагестан отнесена к 1 группе регионов с дефицитом финансирования к среднероссийскому значению в сумме 3 204,7 млн. рублей, республики Алтай, Тыва, Ингушетия, Чеченская Республика и Камчатский край отнесены к 3 группе регионов, в которых высокую долю расходов занимают федеральные программы, с общим объемом превышения финансирования к средним показателям по Российской Федерации в сумме 56 039,6 млн. рублей.

Итогом этой работы должны стать инвентаризация всех расходных полномочий регионов, расчет на основании разработанной Минфином России методики минимального объема средств бюджетов субъектов Российской Федерации на их реализацию, а также оценка фактической возможности регионов по их финансированию за счет собственных доходов и средств, поступающих в виде помощи из федерального бюджета.

12. Отсутствует целостная система привлечения инвестиций в целях повышения доходного потенциала высокодотационных субъектов Российской Федерации и уменьшения их зависимости от федерального бюджета.

Из 26 утвержденных приоритетных «якорных» инвестиционных проектов в сельском хозяйстве и промышленности в республиках Дагестан, Ингушетия, Чеченской Республике полностью реализовано только 6.

13. Сроки реализации мероприятий, предусмотренных перечнями приоритетных инвестиционных, социальных проектов (мероприятий) по реализации Стратегии социально-экономического развития Северо-Кавказского федерального округа до 2025 года, не определены, в связи с чем оценить степень эффективности их реализации не представляется возможным.

Информация по результатам мониторинга реализации стратегий социально-экономического развития республик Дагестан, Ингушетия и Чеченской Республики представлена Минкавказом России по данным Росстата и не содержит информации о выполнении принятых в рамках реализации стратегий планов мероприятий.

14. В 2015 году существовала коллизия реализации государственных программ: действовала утвержденная постановлением Правительства Российской Федерации государственная программа Российской Федерации от 15 апреля 2014 г. № 310 «Создание условий для эффективного и ответственного управления региональными и муниципальными финансами, повышения устойчивости бюджетов субъектов Российской Федерации», по которой

сформирован и направлен Минфином России в Минэкономразвития России годовой отчет, при этом бюджетные ассигнования выделялись на реализацию еще не принятой государственной программы «Развитие федеративных отношений и создание условий для эффективного и ответственного управления региональными и муниципальными финансами».

15. Замечания, изложенные в заключении Счетной палаты от 3 марта 2016 г. № ЗСП-42/13-01 на проект государственной программы Российской Федерации «Развитие федеративных отношений и создание условий для эффективного и ответственного управления региональными и муниципальными финансами», в ГП от 18 мая 2016 г. № 445 не учтены, которая в результате сохраняет методологические подходы и принципы, содержащиеся в ГП от 15 апреля 2014 г. № 310, реализацию которой нельзя признать результативной и эффективной.

16. Установленное статьей 130 Бюджетного кодекса деление регионов в зависимости от доли в их бюджетах дотаций из федерального бюджета предусмотрено только в ГП от 18 мая 2016 г. № 445.

Проведенный анализ государственных программ показал, что предусмотренные в них меры в отношении высокодотационных регионов носят исключительно ограничительный характер, связанный с необходимостью заключения данными регионами соглашений и мерами ответственности за их неисполнение, особенности высокодотационных субъектов Российской Федерации в указанных программах не отражаются, соответствующая отдельная подпрограмма, предусматривающая мероприятия, направленные на улучшение финансового состояния высокодотационных регионов отсутствует.

При этом применение мер ограничительного характера осуществляется при установлении формальных целевых показателей (в частности, исполнение органами государственной власти субъектов Российской Федерации 15 % целевых показателей, установленных соглашениями, сокращение количества высокодотационных регионов к 2020 году только на один регион, исполнение в полном объеме уведомлений органа государственного финансового контроля о применении бюджетных мер принуждения). Таким образом, применяемые меры не способствуют реальному повышению налогового и бюджетного потенциала регионов.

Учитывая изложенное, представляется целесообразным разработать в рамках государственной программы Российской Федерации «Развитие федеративных отношений и создание условий для эффективного и ответственного управления региональными и муниципальными финансами» отдельной подпрограммы, определяющей цели и показатели в отношении высокодотационных субъектов в части содействия в обеспечении стабильности их социально-экономического развития и финансового обеспечения, планомерного улучшения ситуации с формированием и исполнением региональных бюджетов, включив в состав участников подпрограммы

Минэкономразвития России, Минкавказ России и Минвостокразвития России для взаимоувязки показателей территориального развития.

17. По данным годового отчета о ходе реализации ГП от 15 апреля 2014 г. № 310 ряд мероприятий в отношении высокодотационных регионов предусмотрены в рамках реализации Бюджетного кодекса и не могут рассматриваться как мероприятия, проведенные в рамках реализации государственной программы.

18. Решение путем издания приказа о приостановлении (сокращении) предоставления межбюджетных трансфертов (за исключением субвенций) соответствующим бюджетам высокодотационных субъектов принято Минфином России только по тем регионам, где были выявлены нарушения статьи 92¹ Бюджетного кодекса о предельном значении дефицита бюджета субъекта Российской Федерации.

В 2015 году Минфином России принято решение о приостановлении перечисления Республике Крым финансовой помощи в виде дотаций (в связи с утверждением изменений в закон о бюджете Республики Крым в отсутствие согласования с Минфином России), без оформления соответствующего приказа что не соответствует Порядку, утвержденному приказом Минфина России от 12 ноября 2007 г. № 105н²⁶.

При этом Бюджетный кодекс Российской Федерации и принятый во исполнение пункта 5 статьи 130 Бюджетного кодекса Российской Федерации приказ Минфина России от 12 ноября 2007 г. № 105н не устанавливают, по какому принципу Минфином России такие решения принимаются, в каком случае принимаются решения о приостановлении, а в каком о сокращении предоставления межбюджетных трансфертов. Ряд вопросов, связанных с реализацией пункта 5 статьи 130 Бюджетного кодекса Российской Федерации, требующих нормативно-правового регулирования и включения в приказ Минфина России от 12 ноября 2007 г. № 105н, содержатся в утвержденных приказом Минфина России от 23 июля 2015 г. № 224 Правилах организации работы в Министерстве финансов Российской Федерации по формированию решений о приостановлении (сокращении) предоставления межбюджетных трансфертов (за исключением субвенций) и о бесспорном взыскании средств, предоставленных из федерального бюджета другому бюджету бюджетной системы Российской Федерации.

19. Оценка качества управления региональными финансами, осуществляемая Минфином России в соответствии с приказом Минфина России от 3 декабря 2010 г. № 552 «О Порядке осуществления мониторинга и оценки качества управления региональными финансами» в качестве контроля за соблюдением высокодотационными субъектами Российской Федерации

²⁶ Приказ Минфина России от 12 ноября 2007 г. № 105н «Об утверждении Порядка приостановления (сокращения) предоставления межбюджетных трансфертов (за исключением субвенций) из федерального бюджета в случае несоблюдения органами государственной власти субъектов Российской Федерации условий их предоставления».

бюджетного законодательства и условий заключенных соглашений, не является всесторонней, полной, своевременной и объективной.

Комплексная оценка качества для субъекта Российской Федерации осуществляется с учетом удельного веса индикатора, установленного приложением 1 к Порядку, утвержденному приказом Минфина России от 3 декабря 2010 г. № 552, при этом информация о критериях, по которым тому или иному индикатору устанавливается соответствующий удельный вес, отсутствует.

Кроме того, наименования отдельных значений индикаторов за 2013 - 2014 годы, размещаемых на официальном сайте Минфина России, не соответствовали наименованию индикаторов, установленных приложением 1 к Порядку, утвержденному приказом Минфина России от 3 декабря 2010 г. № 552, значения отдельных индикаторов не соответствовали реальным, по многим индикаторам отсутствовали показатели целевых значений.

В размещаемой Минфином России на официальном сайте информации о соблюдении высокодотационными субъектами Российской Федерации Бюджетного кодекса, сформированной в соответствии с приложением 2 к Порядку, утвержденному приказом Минфина России от 3 декабря 2010 г. № 552, отсутствовали значения отдельных показателей.

20. Систематически с нарушением сроков в Федеральное казначейство представлялась бюджетная отчетность Республики Тыва и г. Севастополя, в течение 2015 года с нарушением сроков представлена бюджетная отчетность республик Алтай, Дагестан, Крым, Камчатского края.

При нарушении всеми высокодотационными субъектами Российской Федерации условий соглашений о мерах по повышению эффективности использования бюджетных средств и увеличению поступлений налоговых и неналоговых доходов бюджета субъекта Российской Федерации, в рейтинге 2014 года отмечены только Республика Ингушетия и Камчатский край как регионы, имеющие нарушения бюджетного законодательства, связанные с выполнением условий соглашений, Республика Дагестан как регион, нарушивший условия соглашения по предоставлению бюджетных кредитов на погашение рыночных заимствований. Таким образом, при низкой исполнительской дисциплине со стороны высокодотационных субъектов Российской Федерации по соблюдению бюджетного законодательства и условий соглашений по результатам рейтинга по качеству управления региональными финансами отдельным субъектам присвоена достаточно высокая степень качества.

Результаты оценки качества, содержащие рекомендации по устранению недостатков и повышению качества управления региональными финансами за предыдущий финансовый год, ежегодно направляемые в адрес высших должностных лиц субъектов Российской Федерации, могут быть учтены только при формировании бюджета на следующий финансовый год.

21. В высокодотационных субъектах не осуществляется на должном уровне весь комплекс мероприятий, необходимый для расширения налоговой базы.

Отсутствие должного взаимодействия между налоговыми органами и органами, уполномоченными по представлению информации для исчисления имущественных налогов в соответствии со статьей 85 Налогового кодекса Российской Федерации, влечет выпадающие доходы консолидированных бюджетов субъектов Российской Федерации.

22. Представительными органами власти субъектов Российской Федерации на 2015 год утверждены завышенные бюджетные назначения, не учитывающие фактически сложившуюся налоговую базу предыдущего периода и социально-экономические изменения в регионе, что привело к невозможности их исполнения.

23. В целях своевременного выявления сумм задолженности по налогам и исключения списания значительных сумм задолженности, образованной по результатам выездных налоговых проверок, необходимо расширить полномочия налоговых органов при проведении камеральных налоговых проверок в соответствии со статьей 88 Налогового кодекса Российской Федерации в части права налоговых органов запрашивать пояснения, необходимые для осуществления контроля за правильностью исчисления налогов в отчетном налоговом периоде в случае снижения налогооблагаемой базы.

24. Ненадлежащий контроль со стороны органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации за созданными ими предприятиями приводит к накоплению этими предприятиями значительных сумм задолженности, невозможной к взысканию, по причине вывода активов подведомственных предприятий с участием самих органов исполнительной власти.

25. В 2015 году имеющиеся резервы высокодотационных субъектов в части поступления налоговых доходов составляют свыше 6,2 млрд. рублей.

Предложения

Направить информацию об основных итогах и отчет о результатах экспертно-аналитического мероприятия в Совет Федерации и Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации.

Приложение: 1. Исполнение в 2015 году высокодотационными субъектами условий соглашений о мерах по повышению эффективности использования бюджетных средств и увеличению поступлений налоговых и неналоговых доходов бюджета субъекта Российской Федерации на 4 л. в 1 экз.

2. Дополнительная информация, полученная от органов исполнительной власти высокодотационных субъектов в соответствии с запросами Счетной палаты Российской Федерации, на 30 л. в 1 экз.
3. Индикаторы качества управления региональными финансами в высокодотационных субъектах, предусмотренные приказом Минфина России от 3 декабря 2010 г. № 552, за 2013 - 2014 годы на 10 л. в 1 экз.
4. Анализ соблюдения высокодотационными субъектами требований Бюджетного кодекса Российской Федерации в 2013 - 2015 годах (в соответствии с приложением 2 к Порядку, утвержденному приказом Минфина России от 3 декабря 2010 г. № 552) на 1 л. в 1 экз.
5. Структура доходов консолидированных бюджетов высокодотационных субъектов в 2015 году (без учета акцизов на нефтепродукты) в сравнении с консолидированными бюджетами субъектов Российской Федерации на 5 л. в 1 экз.
6. Сведения о поступлении администрируемых налоговыми органами доходов и об исполнении бюджетных назначений консолидированного бюджета высокодотационных субъектов в 2015 году в сопоставлении с 2014 годом на 8 л. в 1 экз.
7. Сведения о поступлении налога на прибыль организаций в бюджет высокодотационных субъектов от КГН на 6 л. в 1 экз.
8. Сведения об изменении ставок транспортного налога в высокодотационных субъектах на 8 л. в 1 экз.
9. Взаимодействие ФНС России с другими федеральными органами исполнительной власти по вопросам обмена информацией о зарегистрированных правах на движимое и недвижимое имущество на 1 л. в 1 экз.
10. Сравнительные данные по земельным участкам и выпадающие доходы земельного налога в 2015 году на 1 л. в 1 экз.
11. Сведения об объектах капитального строительства, по которым в налоговых органах Республики Алтай отсутствуют сведения и не исчислен налог на имущество физических лиц в 2015 году на 2 л. в 1 экз.

12. Сведения о зарегистрированных водных транспортных средствах и сумме непоступившего транспортного налога в 2015 году в высокодотационных субъектах на 2 л. в 1 экз.

13. Сведения о наземных транспортных средствах, учтенных в базах данных ГИБДД и УФНС по субъектам Российской Федерации, по состоянию на 1 января 2016 года на 2 л. в 1 экз.

14. Сведения о результатах контрольных мероприятий, проведенных ФНС России в 2014 и 2015 годах, на 2 л. в 1 экз.

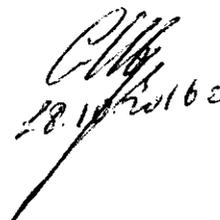
15. Сведения о совокупной задолженности по доходам, администрируемым налоговыми органами в бюджетную систему Российской Федерации, по крупнейшим доначислениям по результатам выездных налоговых проверок на 2 л. в 1 экз.

16. Резервы поступления налогов в консолидированные бюджеты субъектов Российской Федерации, установленные в ходе проведения экспертно-аналитического мероприятия, на 1 л. в 1 экз.

Аудитор

 Аудитор

Ю.В.Росляк


28.10.2016г

С.И.Штогрин

№ пункта соглашения	Условие соглашения	Республика Алтай	Республика Дагестан	Республика Ингушетия	Республика Тыва	Чеченская Республика	Камчатский край	Республика Крым	г. Севастополь
2.1.2.4	Не принимать решений о повышении оплаты труда работников органов государственной власти субъекта Российской Федерации сверх темпов и сроков, предусмотренных для работников органов государственной власти на федеральном уровне	исполнено	исполнено	исполнено	исполнено	исполнено	исполнено	исполнено	исполнено
2.1.2.5	Направлять на согласование в Минфин России проект бюджета субъекта РФ на очередной финансовый год и плановый период, внесенный в законодательный (представительный) орган государственной власти субъекта РФ, проекты законов о внесении изменений в закон о бюджете субъекта РФ на очередной финансовый год и плановый период	исполнено	исполнено	исполнено	не исполнено (закон о внесении изменений в закон о бюджете от 07.04.2015 № 73-ЗРТ на стадии законопроекта в МФ РФ не представлялся, проект изменений в закон о бюджете представленный в МФ РФ 29.12.2015 принят без согласования с МФ РФ)	исполнено	исполнено	не исполнено (проекты изменений в закон о бюджете представленные в МФ РФ 12.02.2015 и 03.04.2015 утверждены без согласования с МФ РФ)	не исполнено (проект закона о бюджете представлен в МФ РФ до рассмотрения его ВОИВ г. Севастополя)
2.1.2.6	Направлять на согласование в Минфин России проекты законодательных актов субъекта РФ, нормативно правовых актов органов государственной власти субъекта РФ (проекты изменений в указанные акты), направленных на увеличение расходов на оказание мер социальной поддержки отдельным категориям граждан, осуществляемых за счет средств бюджета субъекта РФ	исполнено	(в представленных материалах Минфина России, в отчете субъекта РФ и пояснительной записке к нему информация отсутствует)	(в представленных материалах Минфина России, в отчете субъекта РФ и пояснительной записке к нему информация отсутствует)	(в представленных материалах Минфина России, в отчете субъекта РФ и пояснительной записке к нему информация отсутствует)	(в представленных материалах Минфина России, в отчете субъекта РФ и пояснительной записке к нему информация отсутствует)	исполнено	исполнено	исполнено
2.1.3	Реализация мер в рамках формирования межбюджетных отношений с муниципальными образованиями субъекта РФ, в том числе:								
2.1.3.1	При формировании проекта бюджета субъекта РФ на очередной финансовый год и плановый период не снижать критерии выравнивания для соответствующих типов муниципальных образований, в соответствии с которыми определяются объемы дотаций на выравнивание бюджетной обеспеченности соответствующих муниципальных образований, по сравнению со значением критериев, установленных законом субъекта РФ о бюджете субъекта РФ на текущий финансовый год и плановый период	не исполнено (критерии выравнивания не установлены по итогам 9 месяцев 2015 года)	исполнено	исполнено	не исполнено (в 2015 году критерии выравнивания не установлены)	не исполнено (в 2015 году критерии выравнивания не установлены)	исполнено	исполнено	исполнено

№ пункта соглашения	Условие соглашения	Республика Алтай	Республика Дагестан	Республика Ингушетия	Республика Тыва	Чеченская Республика	Камчатский край	Республика Крым	г. Севастополь
2.1.3.2	Осуществлять контроль за соблюдением муниципальными образованиями требований и ограничений, установленных статьей 136 Бюджетного кодекса, и направлять в Минфин России сведения о результатах контрольных мероприятий, а также принятых мерах при выявлении нарушений	исполнено	исполнено	исполнено	исполнено	исполнено	исполнено	исполнено	исполнено
2.1.3.3	Организовать работу по сокращению кредиторской задолженности местных бюджетов и муниципальных учреждений по социально-значимым направлениям и направлять в Минфин России сведения о результатах указанной работы	исполнено	исполнено	исполнено	исполнено	исполнено	исполнено	(в представленных материалах Минфина России, в отчете субъекта РФ и пояснительной записке к нему информация отсутствует)	(в представленных материалах Минфина России, в отчете субъекта РФ и пояснительной записке к нему информация отсутствует)
2.1.3.4	Представлять в Минфин России в срок до 1 сентября года, следующего за отчетным финансовым годом, сведения о результатах оценки качества управления муниципальными финансами в муниципальных образованиях за отчетный финансовый год	исполнено	исполнено	исполнено	исполнено	исполнено	исполнено	(оценка качества не предусмотрена)	(оценка качества не предусмотрена)
2.1.4	Реализация мер в рамках повышения качества управления региональными финансами, в том числе:								
2.1.4.1	Значение показателя доли расходов бюджета субъекта РФ, формируемых в рамках государственных программ субъекта РФ, в общем объеме расходов регионального бюджета в размере не менее, установленного соглашением	исполнено	исполнено	исполнено	исполнено	исполнено	исполнено	(показатель соглашением не предусмотрен)	(показатель соглашением не предусмотрен)
2.1.4.2	Значение показателя отклонения исполнения бюджета субъекта РФ по доходам без учета безвозмездных поступлений и возврата остатков целевых средств в федеральный бюджет к первоначально утвержденному законом о бюджете субъекта РФ уровню не более значений, установленных соглашением	исполнено	не исполнено	не исполнено	не исполнено	не исполнено	не исполнено	(показатель соглашением не предусмотрен)	(показатель соглашением не предусмотрен)
2.1.4.3	Значение показателя отклонения утвержденного законом о бюджете субъекта объема расходов бюджета субъекта РФ на очередной финансовый год от объема расходов соответствующего года при его утверждении на первый год планового периода в году, предшествующему отчетному году, не более значений, установленных соглашениями	исполнено	не исполнено (показатель превысил установленный размер на 3,6 п.п.)	исполнено	(фактическое значение показателя в представленных материалах Минфина России, в отчете субъекта РФ и пояснительной записке к нему информация отсутствует)	(фактическое значение показателя в представленных материалах Минфина России, в отчете субъекта РФ и пояснительной записке к нему информация отсутствует)	(фактическое значение показателя в представленных материалах Минфина России, в отчете субъекта РФ и пояснительной записке к нему информация отсутствует)	(показатель соглашением не предусмотрен)	(показатель соглашением не предусмотрен)

№ пункта соглашения	Условие соглашения	Республика Алтай	Республика Дагестан	Республика Ингушетия	Республика Тыва	Чеченская Республика	Камчатский край	Республика Крым	г. Севастополь
2.1.4.4	Отсутствие планируемых к привлечению бюджетных кредитов от других бюджетов бюджетной системы РФ, предусмотренных в качестве источника финансирования дефицита бюджета субъекта РФ в первоначальной редакции закона о бюджете субъекта РФ (за исключением бюджетных кредитов на пополнение остатков средств на счетах бюджетов субъектов РФ)	исполнено	исполнено	исполнено	исполнено	исполнено	исполнено	исполнено	исполнено
2.1.4.5	Отсутствие просроченной задолженности по долговым обязательствам субъекта РФ по данным долговой книги субъекта РФ, представляемым в Минфин России	исполнено	исполнено	не исполнено	исполнено	исполнено	исполнено	исполнено	исполнено
2.1.4.6	Размещение на официальных сайтах органов государственной власти субъекта РФ закона о бюджете субъекта РФ и отчета о результатах деятельности финансового органа субъекта РФ за отчетный финансовый год	исполнено	не исполнено (не размещен отчет о деятельности финансового органа)	не исполнено (не размещен отчет о деятельности финансового органа)	не исполнено (не размещен отчет о деятельности финансового органа)	исполнено	исполнено	исполнено	не исполнено (не размещен отчет о деятельности финансового органа)
2.1.4.7	Ежемесячное размещение на официальных сайтах органов государственной власти субъекта РФ отчетов об исполнении бюджета субъекта РФ	исполнено	исполнено	исполнено	исполнено	исполнено	исполнено	исполнено	исполнено
2.1.5	Утвердить правовым актом высшего исполнительного органа государственной власти субъекта РФ в течение трех месяцев с момента подписания соглашения план мероприятий по повышению эффективности использования бюджетных средств и увеличению поступлений налоговых и неналоговых доходов бюджета субъекта РФ	исполнено	исполнено	не исполнено (нарушен срок утверждения плана)	не исполнено (нарушен срок утверждения плана)	не исполнено (нарушен срок утверждения плана)	исполнено	исполнено	исполнено
2.1.6	Ежеквартально не позднее 25 числа месяца, следующего за отчетным, представлять в Минфин России отчет о выполнении условий соглашений, пояснительную записку к нему, а также сведения о выполнении плана мероприятий	не исполнено (нарушен срок представления информации за год)	не исполнено (нарушен срок представления информации за год)	не исполнено (нарушен срок представления информации за год, сведения о выполнении плана мероприятий в течение года не представлялись)	не исполнено (нарушен срок представления информации за год)	не исполнено (за 1 п/г отсутствуют сведения о выполнении плана мероприятий, нарушен срок представления информации за год)	не исполнено (нарушен срок представления информации за год)	не исполнено (отсутствует информация за 1 п/г, нарушен срок предоставления информации в 1 п/г и за год)	не исполнено (нарушен срок представления информации за 1 п/г)

Информация о получении и использовании средств государственной корпорации – Фонда реформирования жилищно-коммунального хозяйства в 2015 году

(тыс. рублей)

№ п/п	Наименование расходов	Остаток средств Фонда на 01.01.2015	Предусмотрено (в соответствии с заявкой в Фонд, законом о бюджете субъекта РФ и с учетом остатка)				Исполнено (бюджетные назначения по доходам бюджета субъекта РФ)		Исполнено (закон об исполнении бюджета субъекта РФ)				Отклонение от предусмотренного объема	Остаток средств Фонда на 01.01.2016	Данные о направлении указанных средств на исполнение майских указов*		
			Всего	Средства Фонда		Средства бюджета субъекта РФ		Средства Фонда	Всего	Средства Фонда		Средства бюджета субъекта РФ					
				объем	%	объем	%			объем	%	объем				%	объем
1	Всего	493 857,7	5 455 841,0	3 533 581,1	64,8	1 428 402,2	26,2	2 425 634,6	68,6	2 555 067,1	1 720 161,5	67,3	834 905,7	32,7	-2 900 773,8	-705 473,2	
	в том числе:																
1.1	Республика Алтай	0,0	122 266,9	73 145,0	59,8	49 121,9	40,2	63 066,9	86,2	108 101,2	62 084,4	57,4	46 016,8	42,6	-14 165,7	-982,5	
	в том числе:																
	Переселение граждан из аварийного жилищного фонда	0,0	122 266,9	73 145,0	59,8	49 121,9	40,2	63 066,9	86,2	108 101,2	62 084,4	57,4	46 016,8	42,6	-14 165,7	-982,5	подпункт "е", пункта 2 Указа Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 года № 600
1.2	Республика Дагестан	0,0	1 450 675,4	689 439,4	47,5	761 236,0	52,5	669 932,0	97,2	734 456,4	405 182,5	55,2	329 273,9	44,8	-716 219,0	-264 749,5	
	в том числе:																
	Переселение граждан из аварийного жилищного фонда	0,0	1 450 675,4	689 439,4	47,5	761 236,0	52,5	669 932,0	97,2	734 456,4	405 182,5	55,2	329 273,9	44,8	-716 219,0	-264 749,5	подпункт "е", пункта 2 Указа Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 года № 600
1.3	Республика Ингушетия	0,0	289 283,9	243 054,2	84,0	46 229,7	16,0	243 054,2	100,0	287 072,9	240 843,2	83,9	46 229,7	16,1	-2 211,0	-2 211,0	
	в том числе:																
	Переселение граждан из аварийного жилищного фонда	0,0	287 072,9	240 843,2	83,9	46 229,7	16,1	240 843,2	100,0	287 072,9	240 843,2	83,9	46 229,7	16,1	0,0	0,0	подпункт "е", пункта 2 Указа Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 года № 600
	Капитальный ремонт многоквартирных домов	0,0	2 211,0	2 211,0	100,0	0,0		2 211,0	100,0	0,0	0,0		0,0		-2 211,0	-2 211,0	
1.4	Республика Крым	12 490,8	661 706,8	649 216,0	98,1	0,0	0,0	194 764,8	30,0	22 951,3	22 951,3	100,0	0,0	0,0	-638 755,6	-171 813,5	
	в том числе:																
	Капитальный ремонт многоквартирных домов	12 490,8	661 706,8	649 216,0	98,1	0,0		194 764,8	30,0	22 951,3	22 951,3	100,0	0,0		-638 755,6	-171 813,5	
1.5	Республика Тыва	304 762,3	821 739,0	480 227,2	58,4	36 749,5	4,5	362 098,4	75,4	563 379,9	549 809,1	97,6	13 570,8	2,4	-258 359,1	187 710,7	
	в том числе:																
	Переселение граждан из аварийного жилищного фонда	304 494,0	809 936,4	477 747,9	59,0	27 694,5	3,4	359 887,4	75,3	551 850,5	547 329,8	99,2	4 520,7	0,8	-258 085,9	187 442,4	551850,5
	Капитальный ремонт многоквартирных домов	268,3	11 802,6	2 479,3	21,0	9 055,0	76,7	2 211,0	89,2	11 529,4	2 479,3	21,5	9 050,1	78,5	-273,2	268,3	
1.6	Чеченская Республика	0,0	353 666,1	227 272,0	64,3	126 394,1	35,7	223 321,2	98,3	15 343,2	8 985,9	58,6	6 357,3	41,4	-338 322,9	-214 335,3	
	в том числе:																
	Переселение граждан из аварийного жилищного фонда	0,0	316 500,0	225 061,0	71,1	91 439,0	28,9	221 110,2	98,2	15 343,2	8 985,9	58,6	6 357,3	41,4	-301 156,8	-212 124,3	Подпункт «е» пункта 2 Указа Президента РФ от 7 мая 2012 г. № 600
	Капитальный ремонт многоквартирных домов	0,0	37 166,1	2 211,0	5,9	34 955,1	94,1	2 211,0	100,0	0,0	0,0		0,0		-37 166,1	-2 211,0	
1.7	Камчатский край	171 319,4	900 244,6	320 254,2	35,6	408 671,0	45,4	355 469,3	111,0	746 495,2	353 038,0	47,3	393 457,2	52,7	-153 749,5	-2 431,4	
	в том числе:																
	Переселение граждан из аварийного жилищного фонда	171 319,4	890 644,3	317 608,9	35,7	401 715,9	45,1	352 824,1	111,1	737 482,6	350 392,7	47,5	387 089,9	52,5	-153 161,7	-2 431,4	Подпункт «е» пункта 2 Указа Президента РФ от 7 мая 2012 г. № 600
	Капитальный ремонт многоквартирных домов	0,0	9 600,3	2 645,3	27,6	6 955,1	72,4	2 645,3	100,0	9 012,5	2 645,3	29,4	6 367,3	70,6	-587,8	0,0	
1.8	г. Севастополь	5 285,2	856 258,2	850 973,0	99,4	0,0	0,0	313 927,7	36,9	77 267,1	77 267,1	100,0	0,0		-778 991,1	-236 660,6	
	в том числе:																
	Капитальный ремонт многоквартирных домов	5 285,2	856 258,2	850 973,0	99,4	0,0		313 927,7	36,9	77 267,1	77 267,1	100,0	0,0		-778 991,1	-236 660,6	

Информация о потребности в средствах на исполнение майских указов в 2015 году

(млн. рублей)

№ п/п	Субъект Российской Федерации	Оценка потребности в средствах	Предусмотрено в бюджете субъекта РФ	из них за счет средств федерального бюджета	Средства территориальных государственных внебюджетных фондов	Иные источники финансирования	Оценка объема недостающих средств (расчетно)
1	2	3	4	5	6	7	8
1	Всего	192 665,7	112 243,3	33 989,9	12 309,8	8 179,8	59 932,8
1.1	Республика Алтай	13 876,5	6 093,3	3 176,8	659,9	61,8	7 061,5
1.2	Республика Дагестан	32 663,3	15 258,3	2 710,4	0,0	0,0	17 405,0
1.3	Республика Ингушетия	7 849,1	1 568,7	271,5	0,0	6 210,0	70,4
1.4	Республика Крым	52 480,9	37 463,3	13 954,1	0,0	149,9	14 867,7
1.5	Республика Тыва	6 105,0	1 895,0	1 193,0	0,0	0,0	4 210,0
1.6	Чеченская Республика	35 628,0	23 291,8	7 577,6	420,1	0,0	11 916,1
1.7	Камчатский край	35 920,1	22 037,0	3 474,4	8 401,4	1 606,1	3 875,6
1.8	г.Севастополь	8 142,8	4 635,9	1 632,1	2 828,4	152,0	526,5

Информация о недостатках в расчете уровня дотационности субъекта Российской Федерации
и предложения по его совершенствованию

№ п/п	Субъект Российской Федерации	Недостатки в расчете уровня дотационности и предложения по его совершенствованию
1	2	3
1	Республика Алтай	<p>В целях устранения недостатков в расчете уровня дотационности субъектов Российской Федерации предлагаем:</p> <p>1)исключить из формулы расчета налогового потенциала по прочим видам налогов показатель «доля среднегодовой численности экономически активного населения субъекта Российской Федерации к показателю по Российской Федерации».</p> <p>Изменениями, внесенными постановлением Правительства РФ от 22 апреля 2015 года № 383 в методику распределения дотаций на выравнивание бюджетной обеспеченности субъектов Российской Федерации, начиная с расчета дотаций на 2016 год изменена формула расчета налогового потенциала субъекта Российской Федерации «по прочим видам налогов».</p> <p>В соответствии с новой формулой в расчет потенциала «по прочим видам налогов» включен показатель доли среднегодовой численности экономически активного населения субъекта Российской Федерации к показателю по Российской Федерации (в расчете применяется среднее значение между долей налогового потенциала по субъекту Российской Федерации / к показателю по Российской Федерации) и долей среднегодовой численности экономически активного населения субъекта Российской Федерации / к показателю по Российской Федерации).</p> <p>Для экономически более развитых регионов, у которых доля налогового потенциала региона к потенциалу по Российской Федерации более высокая (Томская область, Красноярский край, Новосибирская область), включение в расчет доли экономически активного населения незначительно повлияло на итоговый результат. В то время, как в высокодотационных регионах, у которых доля экономически активного населения</p>

существенно выше доли налогового потенциала по субъекту к показателю по Российской Федерации, при усреднении двух этих относительных величин налоговый потенциал по прочим налогам существенно возрастает.

Например, налоговый потенциал Республики Алтай на 2016 год по сравнению с 2015 годом вырос на 109,5%. Данный темп роста один из самых высоких среди субъектов СФО. Рост в основном обеспечен ростом налогового потенциала по прочим видам налогов.

Так, если на 2015 год по Республике Алтай доля налогового потенциала по налогам, используемым для расчета прочих налогов, была 0,000554, то в расчетах на 2016 год за счет усреднения этот показатель увеличился на 66%. По Тюменской области, имеющей более высокую долю налогового потенциала в сравнении с долей экономически активного населения, за счет усреднения доли налогового потенциала по налогам, используемым для расчета прочих налогов, данный показатель снизился на 29%;

2) предлагаем при расчете налогового потенциала по НДФЛ учитывать показатели, характеризующие налоговый потенциал субъекта Российской Федерации за 2 года до текущего года и на последнюю отчетную дату текущего года, т.е. при расчете налогового потенциала на 2017 год применять не только отчетность о налоговой базе, но и использовать динамику поступления налога в 2015 году и в текущем 2016 году или отчетность 6-НДФЛ.

Действующей методикой расчета налогового потенциала по НДФЛ предусмотрено использование данных за 2 последних года имеющейся отчетности с долями 0,4 и 0,6 соответственно. В связи с чем, учитывая поздние сроки формирования отчетности о налоговой базе по данному налогу, при расчете потенциала по НДФЛ на 2016 год использовались показатели за 2012-2013 годы, которые не учитывают текущего изменения ситуации по налогу.

Так, например, в Республике Алтай в 2015 году в сравнении с 2014 годом поступления НДФЛ снизились на 0,4 % (аналогичная ситуация наблюдалась по многим регионам). Однако в результате применяемой методики на 2016 год для Республики Алтай налоговый потенциал по НДФЛ рассчитан со значительным темпом роста к 2015 году (114,4 %). При этом в целом по Российской Федерации налоговый потенциал по НДФЛ на

		2016 год рассчитан с темпом роста 107,8 % к фактическому поступлению за 2015 год.
2	Республика Дагестан	<p>Распределение дотаций на выравнивание бюджетной обеспеченности между местными бюджетами производится на основе единых для всех муниципальных образований методик, утвержденных законами Республики Дагестан от 1 ноября 2005 года № 44 «О республиканском фонде финансовой поддержки муниципальных районов (городских округов) Республики Дагестан», от 8 декабря 2005 года № 60 «О республиканском фонде финансовой поддержки поселений» и от 8 декабря 2005 года № 64 «О наделении органов местного самоуправления муниципальных районов Республики Дагестан государственными полномочиями Республики Дагестан по расчету и предоставлению дотаций поселениям за счет средств республиканского бюджета Республики Дагестан».</p> <p>При этом следует особо выделить проблему выравнивания бюджетной обеспеченности малонаселенных поселений. Поселения с численностью населения до 1000 человек даже при применении специальных коэффициентов, таких, как дисперсность расселения, коэффициент численности населения, имеют минимальные бюджеты, обеспечивающие функционирование только аппарата управления и основных учреждений культуры. На выполнение других полномочий, в том числе связанных с функционированием объектов жизнеобеспечения населения, средств не хватает.</p> <p>В связи с этим считаем целесообразным разработку на федеральном уровне единых подходов или методических рекомендаций по выравниванию бюджетной обеспеченности этой категории поселений для всех субъектов, имеющих схожие проблемы.</p> <p>Кроме того, в действующих методиках отсутствует механизм поощрения муниципалитетов по наращиванию налоговой базы, поскольку отсутствие налогов компенсируется из регионального бюджета дотацией на выравнивание бюджетной обеспеченности.</p> <p>Считаем целесообразным разработать на федеральном уровне методические указания, учитывающие вышеназванный фактор. Это явилось бы для муниципалитетов осязаемым стимулом для увеличения налоговых поступлений в местные бюджеты.</p>
3	Республика	Действующее бюджетное законодательство предусматривает предоставление

	Ингушетия	<p>бюджетам субъектов Российской Федерации межбюджетных трансфертов, в том числе дотации на выравнивание бюджетной обеспеченности и финансовой помощи в виде дотации на поддержку мер по обеспечению сбалансированности бюджетов.</p> <p>Вместе с тем, методика выравнивания бюджетной обеспеченности, разрабатываемая Минфином России, не в полной мере учитывает особенности бюджетов бюджетной системы, связанные с равномерным распределением дотации между субъектами, в том числе уровень занятости населения, от которого зависит объем средств, направляемых на обязательное медицинское страхование неработающего населения.</p> <p>При распределении дотации на поддержку мер по обеспечению сбалансированности бюджетов не учитывается объем нагрузки на региональные бюджеты вследствие исполнения дополнительных полномочий, делегируемых федеральным законодательством и иными нормативными актами, в том числе на исполнение майских Указов Президента Российской Федерации и расходов на обязательное медицинское страхование неработающего населения, занимающих большой удельный вес в общем объеме дополнительных расходов.</p>
4	Чеченская Республика	<p>Основным механизмом обеспечения соблюдения принципа сбалансированности бюджетов является исполнение принятых расходных обязательств регионов за счет соответствующих доходов и поступлений источников финансирования дефицита бюджета.</p> <p>Расходные обязательства субъекта Российской Федерации принимаются и исполняются в рамках установленного законодательством Российской Федерации перечня полномочий по вопросам ведения, единого для всех регионов России. Установление объемов расходов на исполнение обязательств по предметам ведения субъектов Российской Федерации, прежде всего, должно быть рассчитано исходя из стоимости государственных и муниципальных услуг населению, объема данных услуг исходя из количества потребителей, то есть, основываясь на показателе, прямо связанным с численностью населения в регионе России.</p> <p>В настоящее время, Методика распределения дотаций на выравнивание бюджетной обеспеченности субъектов Российской Федерации опирается на показатели, которые по сути не являются статьями, а являются косвенными элементами затрат в процессе</p>

калькуляции стоимости бюджетной услуги. В связи с тем, что основой обеспечения сбалансированности является покрытие расходных обязательств субъекта Российской Федерации, при расчете индексов бюджетных расходов, вместо применения показателей, связанных, прежде всего, с затратами на предоставление государственных и муниципальных услуг, по сути Методикой применяются такие показатели, как длина и протяженность железнодорожных и автомобильных дорог, коэффициенты расселения, количество сельских населенных пунктов и прочие показатели, характеризующие по сути географическое и, косвенно, экономическое состояние региона, напрямую не связанные ни с расходными обязательствами субъекта Российской Федерации, ни с полномочиями по предметам ведения, ни с объемами затрат на предоставление бюджетных услуг.

В тоже время, показатель численности населения, который, как было указано выше, является показателем, наиболее четко характеризующим необходимый в регионе объем услуг, применяется для расчета дотации на очередной год, по фактической численности на конец отчетного года, то есть с двухгодичным отставанием. В условиях существенного прироста населения в высокودотационных субъектах, показатель численности в том виде, в каком он существует в настоящее время в Методике, не отражает ни дополнительную потребность, ни динамику ежегодного роста в расходах практических всех отраслей бюджетной сферы необеспеченного собственными доходами региона.

Следовательно, считаем целесообразным рассмотреть возможность ввода корректирующего коэффициента объема расчетной дотации в зависимости от прироста (убыли) населения региона, отражающий динамику численности населения как минимум в трехлетнем периоде.

К примеру, в Чеченской Республике в 2014 – 2015 учебном году в сравнении с предыдущим учебным годом, по итогам статистического наблюдения, количество учащихся увеличилось на 11,2 тыс. человек. При использовании численности учащихся по программам общего образования в расчете на 1 педагогического работника на 2014 год в размере 10,8 человек (утверждены «дорожной картой»), данный рост учащихся влечет увеличение численности педагогических работников общего образования на 1 037 единиц.

В 2015 – 2016 учебном году количество учащихся увеличилось на 7 050 человек. При

использовании нагрузки педагогического работника общего образования (утверждена «дорожной картой» на 2015 год в размере 10,9 человек), указанный рост учащихся повлечет увеличение численности педагогических работников на 647 единиц.

Аналогичный рост численности работников бюджетной сферы, связанный с увеличением населения региона, происходит ежегодно в сферах дошкольного и дополнительного образования, социальной политики и прочих отраслях. При этом указанный фактор одинаково не учитывается как для регионов, в которых наблюдается ежегодный рост численности населения, так и для регионов, в которых наблюдается снижение численности населения, ставя последних в многократно более выгодное положение.

Такая же проблема присутствует и в методике, применяемой при расчете дополнительной потребности в средствах бюджетов субъектов Российской Федерации на повышение оплаты труда отдельных категорий работников бюджетной сферы. Так, к примеру, Методика не учитывает показатели устанавливаемой нагрузки «дорожными картами» на единицу работника в области образования, культуры, здравоохранения и социальной политики при расчете дополнительной потребности в средствах на повышение оплаты труда, а применяется численность работников указанных отраслей, характеризующие среднегодовые статистические данные отчетного года. Также не принимается в расчет численность работников, введенная в связи с расширением сети учреждений, вводимых в рамках реализации мероприятий «дорожных карт», которые проходят процедуру обязательного согласования с федеральными органами государственной власти, осуществляющими политику в соответствующих отраслях социальной культурной сферы. Этот фактор приводит к образованию дефицита средств и заведомо влияет на отсутствие возможности полноценной реализации мероприятий, связанных с повышением оплаты труда, в то время, как данное расходное обязательство является следствием принятых решений не на региональном, а федеральном уровне власти.

Кроме указанного выше, изменения бюджетного законодательства в Российской Федерации в области регулирования и повышения эффективности предоставления

бюджетных услуг, работа, осуществляемая федеральными отраслевыми органами власти по унификации бюджетных услуг путем их стандартизации введением базовых перечней услуг, оценки качества данных услуг, а в последующем оценки стоимости, критериев влияющих на их стоимость, должны также учитываться при расчете объемов дотации субъекту Российской Федерации на выравнивание уровня бюджетной обеспеченности. Методикой должны учитываться мероприятия, связанные с реализацией указов Президента Российской Федерации В.В. Путина 2012 года по совершенствованию государственной социальной политики, утверждаемые в рамках их реализации «дорожных карт».

Так, если индекс налогового потенциала более менее объективно отражает доходные возможности бюджета региона, то вместо используемых в настоящее время при расчете индекса бюджетных расходов показателей, которые только отдаленно и косвенно характеризуют стоимость предоставляемых бюджетных услуг, должны быть введены единые для всех субъектов Российской Федерации стоимостные показатели государственных услуг, разработанных по единым стандартам их оказания в рамках установленных Конституцией и законодательством Российской Федерации полномочий по вопросам ведения, отнесенных к компетенции регионов.

При этом, в части позиции и возможных подходов к формированию единых стандартов оказания государственных услуг по перечню полномочий, справедливо исходить из показателей, сложившихся в среднем по всем субъектам Российской Федерации в целом, без установления ограничений на федеральные округа. Необходимость этого подхода обусловлена тем, что объем расходов на оказание государственных услуг по единым стандартам, предоставляемых в процессе реализации государственных полномочий субъектов Российской Федерации по всей Российской Федерации должен быть исключительно одинаковым, так как единственным отличием в объемах затрат при их предоставлении является природно-климатические и географические особенности (такие как труднодоступность и прочие объективные климатические и транспортные условия, влияющие на размер потребительской корзины при определении заработной платы, цен на коммунальные и прочие услуги, материально-

техническое обеспечение при определении прочих затрат). Соответственно, при установлении единых стандартов, следует исходить из средних значений, складывающихся по всем субъектам Российской Федерации на исполнение всех вопросов ведения, с дифференциацией в отдельных регионах Крайнего севера и приравненных к ним регионах, где ценовой фактор имеет существенное значение, а не из фактических объемов на исполнение расходных обязательств, сложившихся из экономических и как следствие финансовых возможностей регионов. При игнорировании данных факторов установления единых стандартов, любая другая дифференциация нормативных величин расходных обязательств органов государственной власти субъектов Российской Федерации по федеральным округам, экономическому потенциалу и прочее, не позволит сформировать единые стандарты оказания государственных услуг, необходимость формирования которых обуславливается равными конституционными гарантиями для всех граждан Российской Федерации в области образования, здравоохранения, культуры социальной защиты и прочих направлений расходных обязательств, отнесенных к вопросам ведения регионов.

В части обеспечения участия субъектов Российской Федерации в реализации федеральных государственных (целевых) программах, необходимо отметить, что действующие общие Правила формирования, предоставления и распределения субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации, утвержденные постановлением Правительства Российской Федерации от 30 сентября 2014 г. № 999, не предусматривают установление предельной доли софинансирования из бюджетов высокودотационных субъектов Российской Федерации, принимающих участие в реализации на их территории федеральных программных мероприятий, а отсылает право на установление данной доли к правилам предоставления межбюджетных трансфертов, утверждаемых в составе федеральных государственных программ. При этом необходимо отметить, что поручением Председателя Правительства Российской Федерации Д.А. Медведева от 29 апреля 2014 года № ДМ-П16-3067р было дано поручение федеральным органам государственной власти – ответственным исполнителям федеральных государственных (целевых) программ уточнить объемы софинансирования, исходя из доли

		<p>95% – федеральный бюджет, 5% – бюджеты высокодотационных субъектов Российской Федерации. Данное поручение в настоящее время еще не всеми федеральными органами государственной власти выполнено, также данная норма отсутствует в Правилах формирования, предоставления и распределения субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации вышеуказанного постановления Правительства Российской Федерации от 30 сентября 2014 г. № 999.</p> <p>Кроме того, сообщаем, что проблемы по исполнению консолидированного бюджета Чеченской Республики на 2016 год связаны с тем, что более 80,0 % доходов бюджета Чеченской Республики составляют межбюджетные трансферты из федерального бюджета. И в этих условиях, в рамках перехода бюджета Чеченской Республики на общие принципы предоставления финансовой помощи из федерального бюджета, в соответствии с поручением Заместителя Председателя Правительства Российской Федерации Д.Н. Козака от 29 октября 2014 года № ДК-П13 Минфину России и Минэкономразвития России было поручено подготовить и заключить соглашение о поэтапном сокращении финансирования расходов Чеченской Республики «прямым счетом», предусмотрев взаимные обязательства по наращиванию налогового потенциала Республики и предоставлению соответствующих межбюджетных трансфертов. В рамках исполнения данного поручения, подписано Соглашение между Министерством финансов Российской Федерации и Главой Чеченской Республики от 4 декабря 2014 года, предусматривающее сокращение дотации на поддержку мер по обеспечению сбалансированности бюджета республики в сравнении с объемами 2014 года в пределах 5 процентов (1 148 315,1 тыс. рублей) ежегодно до 2018 года и пропорциональными долями (2 440 169,5 тыс. рублей) оставшейся суммы до конца 2024 года.</p> <p>При этом, до настоящего времени не исполняется вышеуказанное поручение в части наращивания налогового потенциала Чеченской Республики в размерах, компенсирующих сокращение дотации из федерального бюджета, предусматривая при этом взаимные обязательства Министерства экономического развития Российской Федерации, Министерства финансов Российской Федерации и Правительства Чеченской Республики.</p>
5	Камчатский край	Камчатский край традиционно является низкообеспеченным регионом, например, в

	<p>2015 году край занимал 80 место по уровню бюджетной обеспеченности среди субъектов Российской Федерации.</p> <p>В настоящее время в Камчатском крае слабо развита производственная, социальная и транспортная инфраструктура, высок уровень износа существующих зданий и сооружений, бюджетные услуги оказываются на основе минимальных стандартов.</p> <p>Бюджетная обеспеченность Камчатского края после распределения дотаций на выравнивание бюджетной обеспеченности субъектов Российской Федерации в 2015 году в 4,1 раза меньше наибольшего значения по Российской Федерации и в 1,4 раза меньше среднего значения по Российской Федерации.</p> <p>Недостаточный уровень бюджетной обеспеченности Камчатского края и, как следствие, низкая бюджетная обеспеченность муниципальных образований на территории Камчатского края препятствуют социально-экономическому развитию региона.</p> <p>Камчатский край традиционно является высокодотационным регионом, значительно зависящим от финансовой помощи из федерального бюджета. При распределении финансовой помощи из федерального бюджета изначально недостаточно учитываются разрывы в уровне социально-экономического развития регионов. В итоге высокоразвитые в социально-экономическом отношении субъекты Российской Федерации, имеющие значительный налоговый потенциал и высокую бюджетную обеспеченность, продолжают развиваться ускоренными темпами по сравнению с субъектами, имеющими низкую бюджетную обеспеченность, следовательно, диспропорции в социально-экономическом развитии субъектов Российской Федерации и уровне жизни населения увеличиваются.</p> <p>В 2015 году недостаток средств на исполнение расходных обязательств Камчатского края составил 19,3 млрд. рублей, расходные обязательства обеспечены ассигнованиями на 75,1% (расчетная потребность в соответствии с обоснованиями бюджетных ассигнований, представленная главными распорядителями бюджетных средств, составила 77,4 млрд. рублей; расходы краевого бюджета на 2015 год – 58,1 млрд. рублей).</p> <p>В муниципальных образованиях Камчатского края ситуация еще критичней: в 2015 году расходные обязательства обеспечены ассигнованиями лишь на 70,3%, недостаток ассигнований составляет 12,1 млрд. рублей.</p>
--	---

Таким образом, недостаток средств консолидированного бюджета Камчатского края в 2015 году на выполнение расходных обязательств регионального и муниципального уровней в полном расчетном объеме составляет 31,4 млрд. рублей.

Решением данной проблемы в краткосрочном периоде может быть только выделение дополнительной финансовой помощи из федерального бюджета, как нецелевой (дотации на поддержку мер по обеспечению сбалансированности бюджетов), так и целевой (субсидирование реализации инвестиционных мероприятий).

Вместе с тем, с большой долей вероятности произойдет обратное.

По состоянию на 26.07.2016 проекта федерального бюджета на 2017 год и на плановый период 2018 и 2019 годов в свободном доступе нет, однако на основании выступлений руководства Министерства финансов Российской Федерации в средствах массовой информации можно сделать следующие выводы об основных подходах к его формированию в части межбюджетных отношений:

объем Фонда финансовой поддержки регионов, из которого предоставляются дотации на выравнивание бюджетной обеспеченности, останется на уровне 2016 года, то есть 514,6 млрд. рублей (прорабатывается решение об увеличении фонда за счет сокращения норматива распределения налога на прибыль организаций, зачисляемого в бюджеты субъектов Российской Федерации, на 1% или в общем на 130 млрд. рублей);

общий объем субсидий сократится на 18%;

общий объем субвенций планируется сократить на 4%;

общий объем межбюджетных трансфертов будет сокращен в 2 раза.

Указанные подходы к формированию проекта федерального бюджета на 2017 год и на плановый период 2018 и 2019 годов были одобрены на заседании Правительства Российской Федерации 07.07.2016 года.

При реализации указанных подходов к формированию межбюджетных отношений снижение финансовой помощи из федерального бюджета бюджету Камчатского края может оказаться очень значительным. Особенно катастрофичным (если не будет принципиально изменена методика распределения и не будет принято решение об увеличении фонда за счет сокращения норматива распределения налога на прибыль

организаций, зачисляемого в бюджеты субъектов Российской Федерации) может оказаться сокращение объема дотаций на выравнивание бюджетной обеспеченности.

В 2016 году объем указанной дотации составил 37,5 млрд. рублей (65% в общем объеме доходов краевого бюджета). При этом расчетный объем дотации – 32,4 млрд. рублей, оставшаяся сумма – объем доведения до утвержденного в федеральном бюджете на 2015 – 2017 годы уровня на первый год планового периода. Ввиду принятия федерального бюджета на 2016 год сроком на один год, и, следовательно, отсутствия законодательно установленной необходимости доведения расчетного объема дотаций на выравнивание бюджетной обеспеченности до уровня, утвержденного в плановом периоде, в 2017 году отдельные регионы, в том числе Камчатский край, получают только расчетный объем дотации.

Снижение доходной части и, следовательно, расходов, может быть катастрофическим: даже при сохранении текущего уровня привлечения кредитных средств и учете прироста налоговых и неналоговых доходов краевого бюджета сокращение общего объема расходов краевого бюджета составит 4 млрд. рублей или 6%, а без учета социально значимых расходов (оплата труда, меры социальной поддержки, межбюджетные трансферты местным бюджетам) – 15%.

Учитывая изложенное, методику распределения дотаций на выравнивание бюджетной обеспеченности субъектов Российской Федерации, утвержденную постановлением Правительства Российской Федерации от 22.11.2004 № 670, считаем необходимым дополнить нормой, устанавливающей обязательное доведение объема дотаций в очередном финансовом году до уровня текущего финансового года.

Как вариант, возможна компенсация снижения объема дотаций на выравнивание бюджетной обеспеченности за счет увеличения объема дотаций на поддержку мер по обеспечению сбалансированности при условии доведения общего объема дотаций до уровня текущего финансового года.

Информация об объеме выданных кредитов, гарантий, субсидий юридическим лицам (за исключением субсидий государственным бюджетным и автономным учреждениям, а также субсидий государственным унитарным предприятиям на осуществление капитальных вложений), взносов в уставные капиталы юридических лиц в 2015 году

(тыс. рублей)

№ п/п	Наименование показателя/субъекта Российской Федерации	2015 год
1	2	3
I	Объем выданных кредитов юридическим лицам	0,0
II	Объем предоставленных гарантий юридическим лицам	74 513,4
III	Объем выданных субсидий юридическим лицам (за исключением субсидий государственным бюджетным и автономным учреждениям, а также субсидий государственным унитарным предприятиям на осуществление капитальных вложений)	21 793 076,2
IV	Объем взносов в уставные капиталы юридических лиц	244 409,6
	<i>в том числе в разрезе субъектов Российской Федерации:</i>	
1	Республика Алтай	
1.1	Объем выданных кредитов юридическим лицам	0,0
1.2	Объем предоставленных гарантий юридическим лицам	0,0
1.3	Объем выданных субсидий юридическим лицам (за исключением субсидий государственным бюджетным и автономным учреждениям, а также субсидий государственным унитарным предприятиям на осуществление капитальных вложений)	270 558,9
1.4	Объем взносов в уставные капиталы юридических лиц	0,0
2	Республика Дагестан	
2.1	Объем выданных кредитов юридическим лицам	0,0
2.2	Объем предоставленных гарантий юридическим лицам	34 685,1
2.3	Объем выданных субсидий юридическим лицам (за исключением субсидий государственным бюджетным и автономным учреждениям, а также субсидий государственным унитарным предприятиям на осуществление капитальных вложений)	43 221,2
2.4	Объем взносов в уставные капиталы юридических лиц	10 000,0
3	Республика Ингушетия	
3.1	Объем выданных кредитов юридическим лицам	0,0
3.2	Объем предоставленных гарантий юридическим лицам	0,0
3.3	Объем выданных субсидий юридическим лицам (за исключением субсидий государственным бюджетным и автономным учреждениям, а также субсидий государственным унитарным предприятиям на осуществление капитальных вложений)	75 000,0
3.4	Объем взносов в уставные капиталы юридических лиц	0,0
4	Республика Крым	
4.1	Объем выданных кредитов юридическим лицам	0,0
4.2	Объем предоставленных гарантий юридическим лицам	0,0
4.3	Объем выданных субсидий юридическим лицам (за исключением субсидий государственным бюджетным и автономным учреждениям, а также субсидий государственным унитарным предприятиям на осуществление капитальных вложений)	17 871 400,0
4.4	Объем взносов в уставные капиталы юридических лиц	0,0
5	Республика Тыва	
5.1	Объем выданных кредитов юридическим лицам	0,0
5.2	Объем предоставленных гарантий юридическим лицам	10 000,0
5.3	Объем выданных субсидий юридическим лицам (за исключением субсидий государственным бюджетным и автономным учреждениям, а также субсидий государственным унитарным предприятиям на осуществление капитальных вложений)	0,0
5.4	Объем взносов в уставные капиталы юридических лиц	0,0
6	Чеченская Республика	
6.1	Объем выданных кредитов юридическим лицам	0,0
6.2	Объем предоставленных гарантий юридическим лицам	29 828,3
6.3	Объем выданных субсидий юридическим лицам (за исключением субсидий государственным бюджетным и автономным учреждениям, а также субсидий государственным унитарным предприятиям на осуществление капитальных вложений)	0,0
6.4	Объем взносов в уставные капиталы юридических лиц	0,0
7	Камчатский край	
7.1	Объем выданных кредитов юридическим лицам	0,0
7.2	Объем предоставленных гарантий юридическим лицам	0,0

1	2	3
7.3	Объем выданных субсидий юридическим лицам (за исключением субсидий государственным бюджетным и автономным учреждениям, а также субсидий государственным унитарным предприятиям на осуществление капитальных вложений)	0,0
7.4	Объем взносов в уставные капиталы юридических лиц	64 732,7
8	г. Севастополь	
8.1	Объем выданных кредитов юридическим лицам	0,0
8.2	Объем предоставленных гарантий юридическим лицам	0,0
8.3	Объем выданных субсидий юридическим лицам (за исключением субсидий государственным бюджетным и автономным учреждениям, а также субсидий государственным унитарным предприятиям на осуществление капитальных вложений)	3 532 896,1
8.4	Объем взносов в уставные капиталы юридических лиц	169 676,9

Информация об объемах незавершенного строительства (реконструкции) за 2015 год

(тыс. рублей)

№ п/п	Наименование показателя	Количество объектов	Объем затрат на незавершенное строительство по состоянию на 01.01.2015			Объем затрат на незавершенное строительство по состоянию на 01.01.2016			Санкционированная задолженность	
			Всего	федеральный бюджет	бюджет субъекта РФ	Всего	федеральный бюджет	бюджет субъекта РФ	дебиторская	кредиторская
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
1	Всего	2 992	63 691 908,6	25 452 571,2	38 237 372,4	56 596 810,7	30 709 042,5	25 987 768,1	1 155 966,9	272 059,9
1	Разработка проектно-сметной документации	301	796 290,1	0,0	796 290,1	1 091 105,7	14 251,7	1 076 854,1	201,7	24 443,2
	<i>из них:</i>									
	невостребованные более трех лет	43	152 778,4	0,0	152 778,4	132 305,9	0,0	132 305,9	0,0	0,0
2	Объекты, на которых строительные работы приостановлены	1 110	21 831 494,9	10 061 287,7	11 770 207,2	19 820 058,2	10 100 816,8	9 719 241,3	186 725,1	2 534,4
	<i>из них:</i>									
	более 6 месяцев	34	2 680 420,4	2 215 823,3	464 597,1	617 447,9	182 784,2	434 663,7	0,0	0,0
	проведена консервация объекта	7	0,0	0,0	0,0	89 030,1	0,0	89 030,1	0,0	0,0
3	Объекты, на которых осуществляется строительство	764	25 993 230,4	10 360 678,8	15 630 551,6	24 773 289,9	14 140 572,4	10 632 717,5	969 040,1	196 737,7
4	Объекты построенные, но не переданные на баланс эксплуатирующим организациям	803	13 445 156,0	3 651 517,0	9 793 674,0	9 645 297,0	5 435 619,1	4 309 677,8	0,0	48 344,7
5	Объекты введенные в эксплуатацию (приобретены), документы не направлены на государственную регистрацию	14	1 625 737,2	1 379 087,8	246 649,4	1 267 059,9	1 017 782,5	249 277,4	0,0	0,0
	<i>в том числе:</i>									
	Республика Алтай	0								
	Республика Дагестан	429	22 796 116,0	12 212 075,6	10 582 040,4	27 097 601,0	15 924 654,4	11 172 946,6	0,0	0,0
1	Разработка проектно-сметной документации	67	207 966,3	0,0	207 966,3	253 551,6	0,0	253 551,6	0,0	0,0
2	Объекты, на которых строительные работы приостановлены	259	14 857 091,5	7 400 054,9	7 457 036,6	15 922 466,3	7 770 670,4	8 151 795,9	0,0	0,0

№ п/п	Наименование показателя	Количество объектов	Объем затрат на незавершенное строительство по состоянию на 01.01.2015			Объем затрат на незавершенное строительство по состоянию на 01.01.2016			Санкционированная задолженность	
			Всего	федеральный бюджет	бюджет субъекта РФ	Всего	федеральный бюджет	бюджет субъекта РФ	дебиторская	кредиторская
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
3	Объекты, на которых осуществляется строительство	103	7 731 058,2	4 812 020,8	2 917 037,5	10 921 583,1	8 153 984,1	2 767 599,0	0,0	0,0
	Республика Ингушетия	116	19 114 656,7	3 080 546,3	16 034 110,4	9 354 827,2	5 899 888,5	3 454 938,7	0,0	128 453,9
1	Разработка проектно-сметной документации	0								
2	Объекты, на которых строительные работы приостановлены	16	439 873,6	30 759,1	409 114,5	188 845,1	30 759,1	158 086,1	0,0	2 534,4
3	Объекты, на которых осуществляется строительство	68	7 765 868,2	788 126,0	6 977 742,2	4 244 742,8	2 300 232,0	1 944 510,8	0,0	120 091,0
4	Объекты построенные, но не переданные на баланс эксплуатирующим организациям	18	9 283 177,7	882 573,4	8 400 604,2	3 654 179,3	2 551 114,9	1 103 064,4	0,0	5 828,6
5	Объекты введенные в эксплуатацию (приобретены), документы не направлены на государственную регистрацию	14	1 625 737,2	1 379 087,8	246 649,4	1 267 059,9	1 017 782,5	249 277,4	0,0	0,0
	Республика Крым	1 425	6 229 919,9	636 018,5	5 593 901,4	4 774 526,8	1 658 715,7	3 115 811,1	0,0	0,0
1	Разработка проектно-сметной документации	37	0,0	0,0	0,0	31 666,4	14 251,7	17 414,7	0,0	0,0
2	Объекты, на которых строительные работы приостановлены	785	3 386 617,0	131 147,8	3 255 469,2	973 811,0	83 564,1	890 246,9	0,0	0,0
	<i>из них:</i>									
	проведена консервация объекта	3	0,0	0,0	0,0	88 462,8	0,0	88 462,8	0,0	0,0
3	Объекты, на которых осуществляется строительство	305	2 472 333,6	496 843,0	1 975 490,6	1 988 320,1	837 865,9	1 150 454,2	0,0	0,0
4	Объекты построенные, но не переданные на баланс эксплуатирующим организациям	298	370 969,3	8 027,6	362 941,7	1 780 729,3	723 034,0	1 057 695,3	0,0	0,0
	Республика Тыва	689	3 865 481,4	2 676 942,8	1 188 538,6	3 189 372,3	2 054 668,7	1 134 703,6	1 082 264,4	106 489,0
1	Разработка проектно-сметной документации	68	24 101,4	0,0	24 101,4	38 116,0	0,0	38 116,0	106,0	24 443,2

№ п/п	Наименование показателя	Количество объектов	Объем затрат на незавершенное строительство по состоянию на 01.01.2015			Объем затрат на незавершенное строительство по состоянию на 01.01.2016			Санкционированная задолженность	
			Всего	федеральный бюджет	бюджет субъекта РФ	Всего	федеральный бюджет	бюджет субъекта РФ	дебиторская	кредиторская
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
2	Объекты, на которых строительные работы приостановлены	6	467 213,0	283 502,6	183 710,4	20 469,3	0,0	20 469,3	186 725,1	0,0
	<i>из них:</i>									
	более 6 месяцев	3								
	проведена консервация объекта	3								
3	Объекты, на которых осуществляется строительство	204	2 501 352,0	1 615 918,9	885 433,1	2 257 552,6	1 570 437,4	687 115,2	895 433,3	39 529,7
4	Объекты построенные, но не переданные на баланс эксплуатирующим организациям	411	872 815,0	777 521,3	95 293,7	873 234,4	484 231,3	389 003,1	0,0	42 516,1
	Чеченская Республика	0								
	Камчатский край	214	9 942 142,9	6 596 018,3	3 346 124,6	10 240 515,8	4 874 592,6	5 365 923,1	73 702,5	37 117,0
1	Разработка проектно-сметной документации	76	524 388,4	0,0	524 388,4	689 132,7	0,0	689 132,7	95,7	0,0
	<i>из них:</i>									
	невостребованные более трех лет	14	112 944,4	0,0	112 944,4	92 471,9	0,0	92 471,9	0,0	0,0
2	Объекты, на которых строительные работы приостановлены	30	2 552 590,8	2 215 823,3	336 767,5	2 586 357,4	2 215 823,3	370 534,1	0,0	0,0
	<i>из них:</i>									
	более 6 месяцев	17	2 552 311,4	2 215 823,3	336 488,1	489 338,9	182 784,2	306 554,7	0,0	0,0
	проведена консервация объекта	1				567,3		567,3	0,0	0,0
3	Объекты, на которых осуществляется строительство	52	4 377 806,6	2 475 415,4	1 902 391,2	4 070 092,7	1 060 145,4	3 009 947,3	73 606,8	37 117,0
4	Объекты построенные, но не переданные на баланс эксплуатирующим организациям	56	2 487 357,0	1 904 779,6	582 577,4	2 894 932,9	1 598 623,9	1 296 309,0	0,0	0,0
	г.Севастополь	119	1 743 591,7	250 969,7	1 492 657,0	1 939 967,6	296 522,6	1 743 445,0	0,0	0,0
1	Разработка проектно-сметной документации	53	39 834,0	0,0	39 834,0	78 639,0	0,0	78 639,0	0,0	0,0

№ п/п	Наименование показателя	Количество объектов	Объем затрат на незавершенное строительство по состоянию на 01.01.2015			Объем затрат на незавершенное строительство по состоянию на 01.01.2016			Санкционированная задолженность	
			Всего	федеральный бюджет	бюджет субъекта РФ	Всего	федеральный бюджет	бюджет субъекта РФ	дебиторская	кредиторская
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
	<i>из них:</i>								0,0	0,0
	неостребованные более трех лет	29	39 834,0	0,0	39 834,0	39 834,0	0,0	39 834,0	0,0	0,0
2	Объекты, на которых строительные работы приостановлены	14	128 109,0	0,0	128 109,0	128 109,0	0,0	128 109,0	0,0	0,0
	<i>из них:</i>								0,0	0,0
	более 6 месяцев	14	128 109,0	0,0	128 109,0	128 109,0	0,0	128 109,0	0,0	0,0
3	Объекты, на которых осуществляется строительство	32	1 144 811,7	172 354,7	972 457,0	1 290 998,6	217 907,6	1 073 091,0	0,0	0,0
4	Объекты построенные, но не переданные на баланс эксплуатирующим организациям	20	430 837,0	78 615,0	352 257,0	442 221,0	78 615,0	463 606,0	0,0	0,0

Информация по формированию и использованию средств дорожного фонда субъектов Российской Федерации в 2015 году

(тыс. рублей)

№ п/п	Субъект Российской Федерации	Формирование дорожного фонда субъекта Российской Федерации			Использование средств дорожного фонда субъекта Российской Федерации	
		прогноз	факт	% к прогнозу	исполнение	% исполнения
1	2	3	4	5	6	7
1	Всего	14 922 532,0	16 180 509,1	108,4	12 454 038,6	77,0
	<i>в разрезе субъектов Российской Федерации</i>					
1.1	Республика Алтай	711 555,1	2 471 476,1	347,3	1 581 002,8	64,0
1.2	Республика Дагестан	7 771 038,5	7 469 395,0	96,1	5 731 340,5	76,7
1.3	Республика Ингушетия	909 177,1	876 790,6	96,4	521 102,9	59,4
1.4	Республика Тыва	1 015 161,2	972 318,1	95,8	921 833,2	94,8
1.5	Чеченская Республика	1 794 352,4	1 659 365,8	92,5	1 794 352,4	108,1
1.6	Камчатский край	2 721 247,7	2 731 163,5	100,4	1 904 406,8	69,7
1.7	Республика Крым	0,0	0,0		0,0	
1.8	г. Севастополь	0,0	0,0		0,0	

Информация о представительствах субъектов Российской Федерации
(в г. Москве, других субъектах Российской Федерации, за рубежом) за 2014 - 2015 годы

№ п/п	Наименование показателя	2014 год	2015 год
1	2	3	4
1	Штатная численность сотрудников представительств субъектов Российской Федерации в г.Москве (других субъектах Российской Федерации, за рубежом), тыс. человек	240	246
2	Расходы на заработную плату сотрудникам представительств субъектов Российской Федерации в г.Москве (других субъектах Российской Федерации, за рубежом), тыс. рублей	123 855,6	146 971,7
3	Занимаемая площадь с указанием вида владения/пользования (собственность, аренда и др.), м ²	8 877,3	9 888,4
	<i>в том числе:</i>		
	собственность	5 481,9	5 481,8
	аренда	2 048,8	2 045,6
4	Объем бюджетных ассигнований на содержание представительств субъектов Российской Федерации в г.Москве (других субъектах Российской Федерации, за рубежом), тыс. рублей	209 284,5	193 528,8
	<i>в том числе:</i>		
	на аренду	25 272,0	39 547,7
	коммунальные расходы	7 535,3	6 661,0
	ремонт (в разрезе видов ремонта)	20 694,9	3 995,9
	<i>из них:</i>		
	текущий ремонт	2 751,1	620,9
	прочие расходы	149 435,4	121 256,8
	<i>в том числе в разрезе субъектов Российской Федерации:</i>		
	Республика Алтай		
1	Штатная численность сотрудников представительств субъекта Российской Федерации в г. Москве (других субъектах Российской Федерации, за рубежом), человек	13	13
2	Расходы на заработную плату сотрудникам представительств субъекта Российской Федерации в г. Москве (других субъектах Российской Федерации, за рубежом), тыс. рублей	7 967,0	8 803,0
3	Занимаемая площадь с указанием вида владения/пользования (собственность, аренда и др.), м ²	535,6	535,6
	<i>в том числе:</i>		
	аренда	535,6	535,6
4	Объем бюджетных ассигнований на содержание представительств субъекта Российской Федерации в г.Москве (других субъектах Российской Федерации, за рубежом), тыс. рублей	7 790,0	8 508,0
	<i>в том числе:</i>		
	на аренду здания	3 244,0	3 568,0
	на аренду гаража	162,0	162,0
	коммунальные расходы	351,0	394,0
	ремонт компьютерной техники	10,0	60,0
	ремонт автомобилей	868,0	1 561,0
	текущий ремонт здания	15,0	65,0
	прочие расходы	3 140,0	2 698,0
	Республика Дагестан		
1	Штатная численность сотрудников представительств субъекта Российской Федерации в г.Москве, (других субъектах Российской Федерации, за рубежом), человек	73	71
2	Расходы на заработную плату сотрудникам представительств субъекта Российской Федерации в г.Москве, (других субъектах Российской Федерации, за рубежом), тыс. рублей	46 614,0	40 585,0

№ п/п	Наименование показателя	2014 год	2015 год
1	2	3	4
3	Занимаемая площадь с указанием вида владения/пользования (собственность, аренда и др.), м ²	4 243,3	4 243,2
	<i>в том числе:</i>		
	собственность	3 491,1	3 491,0
	аренда	752,2	752,2
4	Объем бюджетных ассигнований на содержание представительств субъекта Российской Федерации в г.Москве, (других субъектах Российской Федерации, за рубежом), тыс. рублей	47 457,0	49 124,0
	<i>в том числе:</i>		
	на аренду	5 240,0	7 088,3
	коммунальные расходы	2 166,3	2 417,0
	ремонт (в разрезе видов работ)		
	прочие расходы	40 050,7	39 619,0
	Республика Ингушетия		
1	Штатная численность сотрудников представительств субъекта Российской Федерации (в г.Москве, других субъектах Российской Федерации, за рубежом), человек	40	40
2	Расходы на заработную плату сотрудникам представительств субъекта Российской Федерации (в г.Москве, других субъектах Российской Федерации, за рубежом), тыс. рублей	13 582,3	13 061,0
3	Занимаемая площадь с указанием вида владения/пользования (собственность, аренда и др.), м ²	1 184,2	1 184,2
4	Объем бюджетных ассигнований на содержание представительств субъекта Российской Федерации (в г.Москве, других субъектах Российской Федерации, за рубежом), тыс. рублей	15 052,0	11 374,0
	<i>в том числе:</i>		
	на аренду	480,0	0,0
	коммунальные расходы	1 555,0	1 000,0
	ремонт (в разрезе видов ремонта)		
	прочие расходы	13 017,0	10 374,0
	Республика Крым		
1	Штатная численность сотрудников представительств субъекта Российской Федерации в г.Москве (других субъектах Российской Федерации, за рубежом), человек	30	30
2	Расходы на заработную плату сотрудникам представительств субъекта Российской Федерации в г.Москве (других субъектах Российской Федерации, за рубежом), тыс. рублей	7 487,1	26 128,2
3	Занимаемая площадь с указанием вида владения/пользования (собственность, аренда и др.), м ²	278,7	278,7
	<i>в том числе:</i>		
	аренда	278,7	278,7
4	Объем бюджетных ассигнований на содержание представительств субъекта Российской Федерации в г.Москве (других субъектах Российской Федерации, за рубежом), тыс. рублей	14 022,0	24 896,8
	<i>в том числе:</i>		
	на аренду	3 153,0	8 221,7
	коммунальные расходы		
	ремонт (в разрезе видов ремонта)		
	прочие расходы	10 869,0	16 675,1
	Республика Тыва		
1	Штатная численность сотрудников представительств субъекта Российской Федерации в г.Москве (других субъектах Российской Федерации, за рубежом), человек	11	10
2	Расходы на заработную плату сотрудникам представительств субъекта Российской Федерации в г.Москве (других субъектах Российской Федерации, за рубежом), тыс. рублей	13 346,0	12 382,0
3	Занимаемая площадь с указанием вида владения/пользования (собственность, аренда и др.), м ²	2 032,8	2 029,6

№ п/п	Наименование показателя	2014 год	2015 год
	<i>в том числе:</i>		
	собственность	1 990,8	1 990,8
	аренда	42,0	38,8
4	Объем бюджетных ассигнований на содержание представительств субъекта Российской Федерации в г.Москве (других субъектах Российской Федерации, за рубежом), тыс. рублей	4 984,5	5 892,9
	<i>в том числе:</i>		
	на аренду	302,4	567,2
	коммунальные расходы	963,0	1 100,0
	ремонт (текущий ремонт)	2 736,1	555,9
	прочие расходы	983,0	3 669,8
	Чеченская Республика		
1	Штатная численность сотрудников представительств субъекта Российской Федерации в г.Москве (других субъектах Российской Федерации, за рубежом), человек	47	47
2	Расходы на заработную плату сотрудникам представительств субъекта Российской Федерации в г.Москве (других субъектах Российской Федерации, за рубежом), тыс. рублей	27 990,7	27 192,7
3	Занимаемая площадь с указанием вида владения/пользования (собственность, аренда и др.), м ²	162,4	923,8
4	Объем бюджетных ассигнований на содержание представительств субъекта Российской Федерации в г.Москве (других субъектах Российской Федерации, за рубежом), тыс. рублей	102 624,9	58 099,4
	<i>в том числе:</i>		
	на аренду	1 200,0	0,0
	коммунальные расходы	2 500,0	1 750,0
	ремонт (в разрезе видов ремонта)	17 943,8	3 375,0
	прочие расходы	74 634,2	30 906,7
	Камчатский край		
1	Штатная численность сотрудников представительств субъекта Российской Федерации в г.Москве (других субъектах Российской Федерации, за рубежом), человек	14	23
2	Расходы на заработную плату сотрудникам представительств субъекта Российской Федерации в г.Москве (других субъектах Российской Федерации, за рубежом), тыс. рублей	6 653,1	14 037,2
3	Занимаемая площадь с указанием вида владения/пользования (собственность, аренда и др.), м ²	440,3	440,3
	<i>в том числе:</i>		
	аренда	440,3	440,3
4	Объем бюджетных ассигнований на содержание представительств субъекта Российской Федерации в г.Москве (других субъектах Российской Федерации, за рубежом), тыс. рублей	17 354,1	20 287,0
	<i>в том числе:</i>		
	на аренду	11 490,6	12 646,7
	коммунальные расходы		
	ремонт (в разрезе видов ремонта)		
	прочие расходы	5 863,5	7 640,3
	г.Севастополь		
1	Штатная численность сотрудников представительств субъекта Российской Федерации в г.Москве (других субъектах Российской Федерации, за рубежом), человек	12	12
2	Расходы на заработную плату сотрудникам представительств субъекта Российской Федерации в г.Москве (других субъектах Российской Федерации, за рубежом), тыс. рублей	215,4	4 782,7
3	Занимаемая площадь с указанием вида владения/пользования (собственность, аренда и др.), м ²		253,0

№ п/п	Наименование показателя	2014 год	2015 год
1	2	3	4
4	Объем бюджетных ассигнований на содержание представительств субъекта Российской Федерации в г.Москве (других субъектах Российской Федерации, за рубежом), тыс. рублей		15 346,7
	<i>в том числе:</i>		
	на аренду		7 293,8
	коммунальные расходы		
	ремонт (в разрезе видов ремонта)		
	прочие расходы		8 052,9

Информация о количественных показателях, необходимых для анализа в рамках проведения экспертно-аналитического мероприятия, за 2014 - 2015 годы

№ п/п	Наименование показателя	2014 год	2015 год
1	2	3	4
Республика Алтай			
1	Население, тыс. человек	213,7	215,2
2	Средняя заработная плата по субъекту Российской Федерации, рублей	22 305,1	19 305,3
3	Объем кредиторской задолженности по заработной плате по субъекту Российской Федерации, тыс. рублей	25 883,5	28 667,4
4	Численность государственных (муниципальных) служащих, тыс. человек	2,3	2,2
<i>в том числе:</i>			
	государственных служащих	0,6	0,6
	муниципальных служащих	1,7	1,6
5	Количество бюджетных учреждений, единиц	333,0	315,0
6	Количество казенных учреждений, единиц	36,0	80,0
7	Количество автономных учреждений, единиц	74,0	72,0
8	Численность работников бюджетной сферы, тыс. человек	28,0	28,3
<i>в том числе:</i>			
	бюджетных учреждений	20,4	19,2
	казенных учреждений	2,5	4,0
	автономных учреждений	5,1	5,1
Республика Дагестан			
1	Население, тыс. человек	2 963,9	2 990,4
2	Средняя заработная плата по субъекту Российской Федерации, рублей	18 194,0	18 946,1
3	Объем кредиторской задолженности по заработной плате по субъекту Российской Федерации, тыс. рублей	0,0	0,0
4	Численность государственных (муниципальных) служащих, тыс. человек	9,6	9,5
<i>в том числе:</i>			
	государственных служащих	4,2	4,1
	муниципальных служащих	5,5	5,4
5	Количество бюджетных учреждений, единиц	472,0	485,0
6	Количество казенных учреждений, единиц	239,0	230,0
7	Количество автономных учреждений, единиц	15,0	15,0
8	Численность работников бюджетной сферы, тыс. человек	93,2	93,8
<i>в том числе:</i>			
	бюджетных учреждений	78,7	80,5
	казенных учреждений	13,3	11,3
	автономных учреждений	1,2	2,0
Республика Ингушетия			
1	Население, тыс. человек	460,6	472,8
2	Средняя заработная плата по субъекту Российской Федерации, рублей	21 895,0	18 596,0
3	Объем кредиторской задолженности по заработной плате по субъекту Российской Федерации, тыс. рублей	0,0	0,0
4	Численность государственных (муниципальных) служащих, тыс. человек	2,2	2,1
<i>в том числе:</i>			
	государственных служащих	1,4	1,4
	муниципальных служащих	0,7	0,7
5	Количество бюджетных учреждений, единиц	89,0	137,0
6	Количество казенных учреждений, единиц	251,0	204,0
7	Количество автономных учреждений, единиц	7,0	7,0
8	Численность работников бюджетной сферы, тыс. человек	20 090,3	20 222,7
<i>в том числе:</i>			
	бюджетных учреждений	5 288,0	7 436,5
	казенных учреждений	14 239,3	12 251,2
	автономных учреждений	563,0	535,0
Республика Крым			
1	Население, тыс. человек	-	-
2	Средняя заработная плата по субъекту Российской Федерации, рублей	-	-

№ п/п.	Наименование показателя	2014 год	2015 год
3	Объем кредиторской задолженности по заработной плате по субъекту Российской Федерации, тыс. рублей	-	-
4	Численность государственных (муниципальных) служащих, тыс. человек	-	9,1
	<i>в том числе:</i>		
	государственных служащих	-	3,7
	муниципальных служащих	-	5,3
5	Количество бюджетных учреждений, единиц	-	362,0
6	Количество казенных учреждений, единиц	-	72,0
7	Количество автономных учреждений, единиц	-	48,0
8	Численность работников бюджетной сферы, тыс. человек	-	40,8
	<i>в том числе:</i>		
	казенных учреждений	-	2,2
	автономных учреждений	-	38,6
	бюджетных учреждений	-	-
Республика Тыва			
1	Население, тыс. человек	312,8	314,7
2	Средняя заработная плата по субъекту Российской Федерации, рублей	27 507,4	28 321,7
3	Объем кредиторской задолженности по заработной плате по субъекту Российской Федерации, тыс. рублей	400 837,4	748 493,0
4	Численность государственных (муниципальных) служащих, тыс. человек	2,8	2,8
	<i>в том числе:</i>		
	государственных служащих	0,9	1,0
	муниципальных служащих	1,9	1,9
5	Количество бюджетных учреждений, единиц	750,0	736,0
6	Количество казенных учреждений, единиц	269,0	278,0
7	Количество автономных учреждений, единиц	59,0	64,0
8	Численность работников бюджетной сферы, тыс. человек	48,0	48,6
	<i>в том числе:</i>		
	бюджетных учреждений	-	-
	казенных учреждений	-	-
	автономных учреждений	-	-
Чеченская Республика			
1	Население, тыс. человек	1 346,4	1 370,3
2	Средняя заработная плата по субъекту Российской Федерации, рублей	21 452,3	22 304,0
3	Объем кредиторской задолженности по заработной плате по субъекту Российской Федерации, тыс. рублей	0,0	0,0
4	Численность государственных (муниципальных) служащих, тыс. человек	8 930,0	8 930,0
	<i>в том числе:</i>		
	государственных служащих	4 746,0	4 746,0
	муниципальных служащих	4 184,0	4 184,0
5	Количество бюджетных учреждений, единиц	365,0	410,0
6	Количество казенных учреждений, единиц	266,0	270,0
7	Количество автономных учреждений, единиц	68,0	107,0
8	Численность работников бюджетной сферы, тыс. человек	31,0	33,0
	<i>в том числе:</i>		
	бюджетных учреждений	59 107,0	64 700,0
	казенных учреждений	51 577,0	53 033,0
	автономных учреждений	4 180,0	8 466,0
		3 350,0	3 201,0
Камчатский край			
1	Население, тыс. человек	317,3	316,1
2	Средняя заработная плата по субъекту Российской Федерации, рублей	46 017,6	53 040,2
3	Объем кредиторской задолженности по заработной плате по субъекту Российской Федерации, тыс. рублей	4 160,0	9 055,0
4	Численность государственных (муниципальных) служащих, тыс. человек	2 523,0	2 396,0
	<i>в том числе:</i>		
	государственных служащих	1 146,0	1 014,0
	муниципальных служащих	1 377,0	1 382,0
5	Количество бюджетных учреждений, единиц	363,0	353,0
6	Количество казенных учреждений, единиц	277,0	259,0
7	Количество автономных учреждений, единиц	100,0	114,0

№ п/п	Наименование показателя	2014 год	2015 год
8	Численность работников бюджетной сферы, тыс. человек	33 279,0	33 461,0
	<i>в том числе:</i>		
	бюджетных учреждений	19 041,0	19 088,0
	казенных учреждений	6 759,0	6 872,0
	автономных учреждений	7 479,0	7 501,0
	г. Севастополь		
1	Население, тыс. человек	-	416 263,0
2	Средняя заработная плата по субъекту Российской Федерации, рублей	-	24 313,5
3	Объем кредиторской задолженности по заработной плате по субъекту Российской Федерации, тыс. рублей	-	0,0
4	Численность государственных (муниципальных) служащих, тыс. человек	-	2,0
	<i>в том числе:</i>		
	государственных служащих	-	2,0
	муниципальных служащих	-	0,0
5	Количество бюджетных учреждений, единиц	-	214,0
6	Количество казенных учреждений, единиц	-	43,0
7	Количество автономных учреждений, единиц	-	6,0
8	Численность работников бюджетной сферы, тыс. человек	-	15,3
	<i>в том числе:</i>		
	бюджетных учреждений	-	12,7
	казенных учреждений	-	2,3
	автономных учреждений	-	0,2

Информация о расходах субъектов Российской Федерации за 2014 - 2015 годы

(тыс. рублей)

№ п/п	Наименование показателя	2014 год	2015 год
1	Объем расходов на содержание работников органов государственной власти	9 562 637,1	13 015 003,9
2	Объем расходов на содержание государственных служащих	7 558 018,9	8 243 127,7
3	Объем расходов на содержание муниципальных служащих	6 416 590,4	8 991 627,2
4	Объем расходов на содержание работников бюджетной сферы	65 337 466,7	75 342 430,0
5	Затраты на информационное обеспечение деятельности органов государственной власти и муниципальных образований, в том числе:	497 003,7	808 475,8
	<i>в том числе:</i>		
	органов государственной власти	395 330,0	695 548,7
	органов муниципальных образований	101 673,6	112 927,1
6	Расходы бюджета на малое и среднее предпринимательство	1 880 354,6	1 167 342,7
	<i>в разрезе субъектов Российской Федерации:</i>		
	Республика Алтай		
1	Объем расходов на содержание работников органов государственной власти	628 058,0	577 272,6
2	Объем расходов на содержание государственных служащих	488 709,9	465 782,8
3	Объем расходов на содержание муниципальных служащих	667 664,0	605 333,0
4	Объем расходов на содержание работников бюджетной сферы	6 959 921,2	7 287 114,6
5	Затраты на информационное обеспечение деятельности органов государственной власти и муниципальных образований, в том числе:	50 162,9	46 843,8
	<i>в том числе:</i>		
	органов государственной власти	19 110,0	22 547,3
	органов муниципальных образований	31 052,9	24 296,5
6	Расходы бюджета на малое и среднее предпринимательство	73 041,8	44 405,0
	Республика Дагестан		
1	Объем расходов на содержание работников органов государственной власти	3 136 902,2	2 872 487,2
2	Объем расходов на содержание государственных служащих	2 231 390,2	2 106 427,3
3	Объем расходов на содержание муниципальных служащих	2 293 964,1	2 215 500,3
4	Объем расходов на содержание работников бюджетной сферы	21 154 684,3	22 651 068,1
5	Затраты на информационное обеспечение деятельности органов государственной власти и муниципальных образований, в том числе:	308 634,4	292 098,2
	<i>в том числе:</i>		
	органов государственной власти	308 634,4	292 098,2
	органов муниципальных образований		
6	Расходы бюджета на малое и среднее предпринимательство	79 508,7	58 553,7
	Республика Ингушетия		
1	Объем расходов на содержание работников органов государственной власти	702 237,0	652 910,0
2	Объем расходов на содержание государственных служащих	547 116,0	513 183,0
3	Объем расходов на содержание муниципальных служащих	185 970,0	177 534,0
4	Объем расходов на содержание работников бюджетной сферы	5 686 140,1	6 156 465,0
5	Затраты на информационное обеспечение деятельности органов государственной власти и муниципальных образований, в том числе:	6 427,5	6 375,3
	<i>в том числе:</i>		
	органов государственной власти	6 427,5	6 375,3
	органов муниципальных образований	0,0	0,0
6	Расходы бюджета на малое и среднее предпринимательство	581 339,3	71 674,1
	Республика Крым		
1	Объем расходов на содержание работников органов государственной власти		2 694 220,1
2	Объем расходов на содержание государственных служащих		
3	Объем расходов на содержание муниципальных служащих		2 543 632,0
4	Объем расходов на содержание работников бюджетной сферы		

№ п/п	Наименование показателя	2014 год	2015 год
1	2	3	4
5	Затраты на информационное обеспечение деятельности органов государственной власти и муниципальных образований, в том числе:		
	<i>в том числе:</i>		
	органов государственной власти		
	органов муниципальных образований		
6	Расходы бюджета на малое и среднее предпринимательство Республика Тыва	128 819,1	167 148,9
1	Объем расходов на содержание работников органов государственной власти	637 716,0	654 276,0
2	Объем расходов на содержание государственных служащих	529 338,0	558 340,0
3	Объем расходов на содержание муниципальных служащих	355 245,0	373 569,0
4	Объем расходов на содержание работников бюджетной сферы	9 730 103,0	10 120 592,0
5	Затраты на информационное обеспечение деятельности органов государственной власти и муниципальных образований, в том числе:	3 276,7	3 676,6
	<i>в том числе:</i>		
	органов государственной власти	3 276,7	3 676,6
	органов муниципальных образований		
6	Расходы бюджета на малое и среднее предпринимательство Чеченская Республика	106 649,2	315 797,1
1	Объем расходов на содержание работников органов государственной власти	2 076 676,0	1 833 813,0
2	Объем расходов на содержание государственных служащих	2 028 889,0	1 797 438,0
3	Объем расходов на содержание муниципальных служащих	1 048 936,0	1 042 232,0
4	Объем расходов на содержание работников бюджетной сферы	5 656 346,3	7 281 607,8
5	Затраты на информационное обеспечение деятельности органов государственной власти и муниципальных образований, в том числе:	46 491,0	46 491,0
	<i>в том числе:</i>		
	органов государственной власти	10 974,8	10 974,8
	органов муниципальных образований	35 516,2	35 516,2
6	Расходы бюджета на малое и среднее предпринимательство Камчатский край	741 805,8	378 008,1
1	Объем расходов на содержание работников органов государственной власти	2 381 047,9	2 248 063,1
2	Объем расходов на содержание государственных служащих	1 732 575,8	1 611 142,5
3	Объем расходов на содержание муниципальных служащих	1 864 811,3	1 979 289,9
4	Объем расходов на содержание работников бюджетной сферы	16 150 271,8	17 697 112,4
5	Затраты на информационное обеспечение деятельности органов государственной власти и муниципальных образований, в том числе:	82 011,1	91 705,6
	<i>в том числе:</i>		
	органов государственной власти	46 906,7	44 992,0
	органов муниципальных образований	35 104,5	46 713,6
6	Расходы бюджета на малое и среднее предпринимательство г.Севастополь	169 190,8	126 087,4
1	Объем расходов на содержание работников органов государственной власти		1 481 961,9
2	Объем расходов на содержание государственных служащих		1 190 814,1
3	Объем расходов на содержание муниципальных служащих		54 537,0
4	Объем расходов на содержание работников бюджетной сферы		4 148 470,2
5	Затраты на информационное обеспечение деятельности органов государственной власти и муниципальных образований, в том числе:		321 285,3
	<i>в том числе:</i>		
	органов государственной власти		314 884,5
	органов муниципальных образований		6 400,8
6	Расходы бюджета на малое и среднее предпринимательство		5 668,5

**Индикаторы качества управления региональными финансами в высокодотационных субъектах, предусмотренные
приказом Минфина России
от 3 декабря 2010 г. № 552, за 2013 - 2014 годы***

№ п/п	Наименование индикатора	Наименование субъекта Российской Федерации	2013 год		2014 год	
			Удельный вес	Целевое значение	Удельный вес	Целевое значение
1.	Индикаторы, характеризующие качество бюджетного планирования		2,0		1,75	
1.1	Удельный вес расходов бюджета субъекта Российской Федерации, формируемых в рамках целевых программ, в общем объеме расходов бюджета в отчетном финансовом году, в процентах	Республика Алтай	2,0	99,98	2,0	84,37
		Республика Дагестан		8,70		16,10
		Республика Ингушетия		34,67		90,96
		Республика Тыва		6,54		59,18
		Чеченская Республика		50,44		95,27
		Камчатский край		30,69		96,49
1.2	Утверждение бюджета субъекта Российской Федерации на очередной финансовый год и плановый период	Республика Алтай	1,5	да	в 2014 году изменена редакция	
		Республика Дагестан		да		
		Республика Ингушетия		да		
		Республика Тыва		да		
		Чеченская Республика		да		
		Камчатский край		да		
1.2	Утверждение бюджетов субъектов Российской Федерации с включением в состав доходов дотаций из федерального бюджета в размерах, не превышающих предусмотренных в федеральном бюджете объемов	Республика Алтай	в 2014 году изменена редакция		1,0	н/д
		Республика Дагестан				н/д
		Республика Ингушетия				нет
		Республика Тыва				н/д
		Чеченская Республика				н/д
		Камчатский край				н/д
1.3	Исполнение бюджета субъекта Российской Федерации по доходам без учета безвозмездных поступлений к первоначально утвержденному уровню, в процентах	Республика Алтай	1,5	1,34	1,5	0,06
		Республика Дагестан		6,43		22,02
		Республика Ингушетия		6,93		5,72
		Республика Тыва		1,25		9,47
		Чеченская Республика		6,53		10,14
		Камчатский край		2,21		2,96
1.4	Наличие результатов ежегодной оценки эффективности предоставляемых (планируемых к предоставлению) налоговых льгот и ставок налогов, установленных законодательными (представительными) органами власти субъектов Российской Федерации в соответствии с порядком, утвержденным нормативным правовым актом субъекта Российской Федерации, представленных в законодательный орган государственной власти субъекта Российской Федерации	Республика Алтай	0,75	да	0,75	да
		Республика Дагестан		да		да
		Республика Ингушетия		да		да
		Республика Тыва		да		да
		Чеченская Республика		да		да
		Камчатский край		да		да
1.5	Соотношение недополученных доходов по региональным налогам и по налогу на прибыль организаций в результате действия налоговых льгот, установленных законодательными (представительными) органами государственной власти субъектов Российской Федерации к общему объему поступивших региональных налогов и налога на прибыль организаций, в процентах	Республика Алтай	1,5	8,39	2,0	10,37
		Республика Дагестан		1,02		1,52
		Республика Ингушетия		7,97		9,24
		Республика Тыва		0,16		0,17
		Чеченская Республика		31,39		45,74
		Камчатский край		23,03		8,82

№ п/п	Наименование индикатора	Наименование субъекта Российской Федерации	2013 год		2014 год	
			Удельный вес	Целевое значение	Удельный вес	Целевое значение
1.6	Отклонение утвержденного объема расходов бюджета субъекта Российской Федерации на очередной финансовый год от объема расходов соответствующего года при его утверждении на первый год планового периода в году, предшествующему отчетному году, в процентах	Республика Алтай	1,0	2,41	1,0	-1,38
		Республика Дагестан		41,2		-8,58
		Республика Ингушетия		-1,37		202,44
		Республика Тыва		11,8		0,56
		Чеченская Республика		85,99		109,41
		Камчатский край		16,19		6,43
1.7	Объем планируемых к привлечению бюджетных кредитов от других бюджетов бюджетной системы, предусмотренных в качестве источника финансирования дефицита бюджета субъекта Российской Федерации, тыс. рублей	Республика Алтай	1,25	248 000,0	1,25	н/д
		Республика Дагестан		14 083 110,0		6 149 025,0
		Республика Ингушетия		н/д		н/д
		Республика Тыва		104 009,0		н/д
		Чеченская Республика		н/д		7 362 180,0
		Камчатский край		н/д		н/д
2.	Индикаторы, характеризующие качество исполнения бюджета		2,0		1,75	
2.1	Удельный вес Резервного фонда субъекта Российской Федерации в объеме расходов бюджета субъекта Российской Федерации, в процентах	Республика Алтай	1,0	0,03	1,0	0,07
		Республика Дагестан		н/д		н/д
		Республика Ингушетия		0,28		0,38
		Республика Тыва		0,55		0,13
		Чеченская Республика		0,68		0,45
		Камчатский край		н/д		н/д
2.2	Отношение объема просроченной кредиторской задолженности субъекта Российской Федерации и государственных учреждений субъекта Российской Федерации к объему расходов бюджета субъекта Российской Федерации, в процентах	Республика Алтай	2,0	0,00	2,0	0,00
		Республика Дагестан		0,00		0,00
		Республика Ингушетия		0,26		0,52
		Республика Тыва		0,00		0,00
		Чеченская Республика		0,00		0,00
		Камчатский край		0,02		0,01
2.3	Объем просроченной кредиторской задолженности по выплате заработной платы и пособий по социальной помощи населению за счет средств бюджета субъекта Российской Федерации, тыс. рублей	Республика Алтай	2,0	0,00	2,0	0,00
		Республика Дагестан		0,00		0,00
		Республика Ингушетия		0,00		0,00
		Республика Тыва		0,00		0,00
		Чеченская Республика		0,00		0,00
		Камчатский край		0,00		0,00
2.4	Отношение прироста расходов бюджета субъекта Российской Федерации в отчетном финансовом году, не обеспеченных соответствующим приростом доходов бюджета, к объему расходов бюджета субъекта Российской Федерации, в процентах	Республика Алтай	2,0	н/д	2,0	н/д
		Республика Дагестан		н/д		н/д
		Республика Ингушетия		н/д		11,04
		Республика Тыва		34,73		15,39
		Чеченская Республика		24,81		н/д
		Камчатский край		н/д		н/д
2.5	Наличие результатов оценки качества финансового менеджмента главных распорядителей средств бюджета субъекта Российской Федерации и формирование их ежегодного рейтинга на основе методики, утвержденной нормативным правовым актом субъекта Российской Федерации	Республика Алтай	0,75	да	0,75	нет
		Республика Дагестан		нет		да
		Республика Ингушетия		да		да
		Республика Тыва		да		да
		Чеченская Республика		да		да
		Камчатский край		да		да

№ п/п	Наименование индикатора	Наименование субъекта Российской Федерации	2013 год		2014 год	
			Удельный вес	Целевое значение	Удельный вес	Целевое значение
2.6	Наличие результатов контроля за исполнением государственных заданий на предоставление государственных услуг юридическим и физическим лицам в соответствии с порядком, утвержденным нормативным правовым актом субъекта Российской Федерации	Республика Алтай	0,75	да	0,75	да
		Республика Дагестан		нет		нет
		Республика Ингушетия		да		нет
		Республика Тыва		да		нет
		Чеченская Республика		да		да
		Камчатский край		да		да
2.7	Отклонение объема расходов бюджета субъекта Российской Федерации в IV квартале от среднего объема расходов за I - III кварталы (без учета субсидий, субвенций и иных межбюджетных трансфертов, имеющих целевое назначение, поступивших из федерального бюджета), в процентах	Республика Алтай	1,5	74,81	1,5	148,59
		Республика Дагестан		174,03		134,62
		Республика Ингушетия		231,19		154,61
		Республика Тыва		136,09		134,6
		Чеченская Республика		178		131,98
		Камчатский край		123,09		117,45
3.	Индикаторы, характеризующие качество управления долговыми обязательствами		1,5		1,5	
3.1	Отношение расходов на обслуживание государственного долга субъекта Российской Федерации (за исключением расходов на обслуживание бюджетных кредитов) к среднему объему государственного долга субъекта Российской Федерации, в процентах	Республика Алтай	2,0	9,43	1,0	7,29
		Республика Дагестан		12,36		13,1
		Республика Ингушетия		н/д		н/д
		Республика Тыва		13,08		8,44
		Чеченская Республика		н/д		н/д
		Камчатский край		н/д		н/д
3.2	Приемлемость уровня риска исполнения расходных обязательств в связи с погашением государственного долга субъекта Российской Федерации	Республика Алтай	1,0	да	1,0	да
		Республика Дагестан		да		да
		Республика Ингушетия		да		да
		Республика Тыва		да		да
		Чеченская Республика		да		да
		Камчатский край		да		да
3.3	Просроченная задолженность по долговым обязательствам субъекта Российской Федерации, тыс. рублей	Республика Алтай	2,0	0,00	2,0	0,00
		Республика Дагестан		40 713,0		41 924,0
		Республика Ингушетия		0,00		0,00
		Республика Тыва		0,00		0,00
		Чеченская Республика		0,00		0,00
		Камчатский край		0,00		0,00
3.4	Соотношение объема выплат по государственным гарантиям к общему объему предоставленных субъектом Российской Федерации государственных гарантий, тыс. рублей	Республика Алтай	1,5	н/д	1,5	н/д
		Республика Дагестан		н/д		н/д
		Республика Ингушетия		н/д		н/д
		Республика Тыва		н/д		н/д
		Чеченская Республика		н/д		н/д
		Камчатский край		н/д		н/д
3.5	Уровень долговой нагрузки на региональный бюджет, в процентах	Республика Алтай	2,5	83,53	2,5	80,01
		Республика Дагестан		71,13		73,68
		Республика Ингушетия		107,98		113,02
		Республика Тыва		68,58		56,68
		Чеченская Республика		56,42		67,15
		Камчатский край		27,52		37,15
3.6	Отношение объема долговых обязательств государственных унитарных предприятий субъекта Российской Федерации к объему доходов бюджета субъекта Российской Федерации (за исключением субвенций из федерального бюджета), в процентах	Республика Алтай	1,0	н/д	1,0	н/д
		Республика Дагестан		н/д		н/д
		Республика Ингушетия		н/д		н/д
		Республика Тыва		н/д		н/д
		Чеченская Республика		н/д		н/д
		Камчатский край		0,80		0,82

№ п/п	Наименование индикатора	Наименование субъекта Российской Федерации	2013 год		2014 год	
			Удельный вес	Целевое значение	Удельный вес	Целевое значение
3.7	Доля краткосрочных обязательств в общем объеме государственного долга субъекта Российской Федерации, в процентах	Республика Алтай	в 2013 году показатель отсутствовал	1,0	87,50	
		Республика Дагестан			63,56	
		Республика Ингушетия			н/д	
		Республика Тыва			н/д	
		Чеченская Республика			н/д	
		Камчатский край			н/д	
4.	Индикаторы, характеризующие финансовые взаимоотношения с муниципальными образованиями		1,75		1,5	
4.1	Проведение мониторинга и оценки качества управления бюджетным процессом в муниципальных образованиях субъекта Российской Федерации	Республика Алтай	0,75	да	в 2014 году изменена редакция	
		Республика Дагестан		да		
		Республика Ингушетия		да		
		Республика Тыва		да		
		Чеченская Республика		да		
		Камчатский край		да		
4.1	Проведение мониторинга соблюдения муниципальными образованиями требований бюджетного законодательства Российской Федерации и оценки качества управления бюджетным процессом в муниципальных образованиях субъекта Российской Федерации	Республика Алтай	в 2014 году изменена редакция	1,0	да	
		Республика Дагестан			нет	
		Республика Ингушетия			да	
		Республика Тыва			да	
		Чеченская Республика			да	
		Камчатский край			да	
4.2	Соотношение объема дотаций на выравнивание бюджетной обеспеченности муниципальных образований, а также субвенций бюджетам муниципальных районов по расчету и предоставлению дотаций бюджетам поселений, и объема субсидий муниципальным образованиям из регионального бюджета (за исключением субсидий, предоставленных муниципальным образованиям из федерального бюджета, а также поступивших от Фонда содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства), в разгах	Республика Алтай	1,5	0,978	в 2014 году изменена редакция	
		Республика Дагестан		3,569		
		Республика Ингушетия		5,463		
		Республика Тыва		1,677		
		Чеченская Республика		6,108		
		Камчатский край		0,316		
4.2	Соотношение объема дотаций на выравнивание бюджетной обеспеченности муниципальных образований и объема субсидий муниципальным образованиям из регионального бюджета, в разгах	Республика Алтай	в 2014 году изменена редакция	1,5	0,842	
		Республика Дагестан			2,726	
		Республика Ингушетия			3,651	
		Республика Тыва			1,113	
		Чеченская Республика			2,065	
		Камчатский край			0,225	
4.3	Соотношение налоговых доходов местных бюджетов, поступивших по единым и дополнительным нормативам отчислений от федеральных и региональных налогов и сборов, установленных органами государственной власти субъектов Российской Федерации, и налоговых доходов местных бюджетов, поступивших в соответствии с пунктами 1 и 2 статей 61, 61.1, 61.2, пунктом 3 статьи 58 Бюджетного кодекса Российской Федерации, в процентах	Республика Алтай	1,5	54,28	1,5	71,13
		Республика Дагестан		0,07		1,85
		Республика Ингушетия		0,01		16,41
		Республика Тыва		4,63		5,63
		Чеченская Республика		20,73		44,2
		Камчатский край		10,3		14,22

№ п/п	Наименование индикатора	Наименование субъекта Российской Федерации	2013 год		2014 год	
			Удельный вес	Целевое значение	Удельный вес	Целевое значение
4.4	Эффективность выравнивания бюджетной обеспеченности муниципальных образований	Республика Алтай	1,5	1,0	1,5	1,2
		Республика Дагестан		2,0		2,6
		Республика Ингушетия		19,2		18,6
		Республика Тыва		9,1		6,1
		Чеченская Республика		3,9		1,0
		Камчатский край		1,6		1,6
4.5	Проведение контроля за соблюдением органами местного самоуправления нормативов формирования расходов на оплату труда депутатов, выборных должностных лиц местного самоуправления, осуществляющих свои полномочия на постоянной основе, муниципальных служащих и (или) содержание органов местного самоуправления, в соответствии с нормативным правовым актом субъекта Российской Федерации	Республика Алтай	1,0	да	1,0	да
		Республика Дагестан		да		нет
		Республика Ингушетия		да		да
		Республика Тыва		да		нет
		Чеченская Республика		нет		нет
		Камчатский край		да		нет
4.6	Проведение мониторинга соблюдения муниципальными образованиями требований бюджетного законодательства в соответствии с нормативным правовым актом субъекта Российской Федерации	Республика Алтай	1,0	да	в 2014 году показатель отсутствует	
		Республика Дагестан		нет		
		Республика Ингушетия		да		
		Республика Тыва		да		
		Чеченская Республика		да		
		Камчатский край		да		
	Утверждение бюджетов муниципальных образований на очередной финансовый год и плановый период, в процентах	Республика Алтай	в 2013 году показатель отсутствует	0,75	100,00	
		Республика Дагестан			100,00	
		Республика Ингушетия			17,78	
		Республика Тыва			100,00	
		Чеченская Республика			99,58	
		Камчатский край			31,82	
4.7	Доля целевых межбюджетных трансфертов, предоставляемых местным бюджетам из бюджета субъекта Российской Федерации в очередном финансовом году, распределяемых законом о бюджете субъекта Российской Федерации, в общем объеме целевых межбюджетных трансфертов, предоставляемых местным бюджетам из бюджета субъекта Российской Федерации, в процентах	Республика Алтай	2,0	100,00	2,0	91,20
		Республика Дагестан		99,20		97,45
		Республика Ингушетия		90,56		75,31
		Республика Тыва		96,86		100,00
		Чеченская Республика		100,00		100,00
		Камчатский край		80,45		87,00
4.8	Наличие утвержденного на срок не менее 3 лет перечня расходных обязательств муниципальных образований, в целях софинансирования которых предоставляются субсидии из бюджета субъекта Российской Федерации, с установленными целевыми показателями результативности предоставления субсидий и их значениями	Республика Алтай	0,75	нет	0,75	да
		Республика Дагестан		нет		нет
		Республика Ингушетия		нет		да
		Республика Тыва		нет		да
		Чеченская Республика		нет		нет
		Камчатский край		нет		нет

№ п/п	Наименование индикатора	Наименование субъекта Российской Федерации	2013 год		2014 год	
			Удельный вес	Целевое значение	Удельный вес	Целевое значение
5.	Индикаторы, характеризующие качество управления государственной собственностью и оказания государственных услуг		2,0		1,5	
5.1	Доля руководителей органов исполнительной власти субъекта Российской Федерации, руководителей государственных учреждений субъекта Российской Федерации, главных распорядителей и распорядителей средств бюджета субъекта Российской Федерации, для которых оплата труда определяется с учетом результатов их профессиональной деятельности, в процентах	Республика Алтай	0,75	100,00	1,0	100,00
		Республика Дагестан		н/д		н/д
		Республика Ингушетия		н/д		100,00
		Республика Тыва		63,50		76,71
		Чеченская Республика		н/д		н/д
		Камчатский край		62,68		63,03
5.2	Удельный вес государственных учреждений субъекта Российской Федерации, выполнивших государственное задание на 100%, в общем количестве государственных учреждений субъекта Российской Федерации, которым установлены государственные задания, в процентах	Республика Алтай	1,0	97,92	1,0	97,30
		Республика Дагестан		100,00		100,00
		Республика Ингушетия		100,00		100,00
		Республика Тыва		98,38		97,83
		Чеченская Республика		65,00		91,60
		Камчатский край		75,00		76,52
5.3	Доля государственных учреждений субъекта Российской Федерации, для которых установлены количественно измеримые финансовые санкции (штрафы, изъятия) за нарушение условий выполнения государственных заданий, в процентах	Республика Алтай	0,5	100,00	1,0	100,00
		Республика Дагестан		н/д		н/д
		Республика Ингушетия		н/д		н/д
		Республика Тыва		н/д		н/д
		Чеченская Республика		31,25		83,47
		Камчатский край		н/д		н/д
5.4	Эффективность управления финансовыми вложениями, осуществляемыми за счет средств бюджета субъекта Российской Федерации, в процентах	Республика Алтай	1,5	0,00	1,5	н/д
		Республика Дагестан		0,04		0,03
		Республика Ингушетия		н/д		н/д
		Республика Тыва		0,37		0,02
		Чеченская Республика		0,00		0,00
		Камчатский край		0,01		0,01
5.5	Наличие Интернет-портала оказания государственных услуг субъекта Российской Федерации в электронном виде	Республика Алтай	1,0	да	1,0	да
		Республика Дагестан		да		да
		Республика Ингушетия		да		да
		Республика Тыва		да		да
		Чеченская Республика		да		да
		Камчатский край		да		да
5.6	Осуществление мониторинга оказания государственных услуг и формирование планов по решению выявленных проблем в соответствии с нормативным правовым актом субъекта Российской Федерации в сферах образования, социального обеспечения, здравоохранения, культуры, физической культуры и спорта	Республика Алтай	0,75	да	в 2014 году показатель отсутствует	
		Республика Дагестан		да		
		Республика Ингушетия		нет		
		Республика Тыва		да		
		Чеченская Республика		да		
		Камчатский край		да		

№ п/п	Наименование индикатора	Наименование субъекта Российской Федерации	2013 год		2014 год	
			Удельный вес	Целевое значение	Удельный вес	Целевое значение
5.6	Наличие нормативного правового акта субъекта Российской Федерации, устанавливающего порядок формирования независимой системы оценки качества работы организаций, оказывающих социальные услуги, включая определение критериев эффективности работы таких организаций и введение публичных рейтингов их деятельности	Республика Алтай	в 2013 году показатель отсутствует	1,5	да	
		Республика Дагестан			нет	
		Республика Ингушетия			да	
		Республика Тыва			да	
		Чеченская Республика			да	
		Камчатский край			да	
5.7	Наличие нормативного правового акта субъекта Российской Федерации, устанавливающего стандарты предоставления государственных услуг юридическим и физическим лицам по перечню государственных услуг в сферах образования, социального обеспечения, здравоохранения, культуры, физической культуры и спорта	Республика Алтай	1,0	в 2014 году показатель отсутствует	да	
		Республика Дагестан			нет	
		Республика Ингушетия			да	
		Республика Тыва			да	
		Чеченская Республика			да	
		Камчатский край			да	
	Создание в субъекте Российской Федерации единых личных кабинетов пользователей государственных услуг, обеспечивающих доступ заявителей к текущему статусу предоставления услуги	Республика Алтай	в 2013 году показатель отсутствует	1,5	да	
		Республика Дагестан			нет	
		Республика Ингушетия			нет	
		Республика Тыва			да	
		Чеченская Республика			нет	
		Камчатский край			да	
5.8	Доля бюджетных расходов на финансовое обеспечение оказания бюджетными и автономными учреждениями государственных услуг, рассчитанных исходя из нормативов финансовых затрат, в процентах	Республика Алтай	1,5	в 2014 году показатель отсутствует	100,00	
		Республика Дагестан			92,44	
		Республика Ингушетия			100,00	
		Республика Тыва			100,00	
		Чеченская Республика			46,00	
		Камчатский край			79,61	
5.9 (5.8 - в 2014 году)	Эффективность использования государственными унитарными предприятиями средств бюджета субъекта Российской Федерации, в процентах	Республика Алтай	1,0	1,5	н/д	
		Республика Дагестан			н/д	
		Республика Ингушетия			н/д	
		Республика Тыва			61 128,14	
		Чеченская Республика			1 711,87	
		Камчатский край			348,82	
5.10	Наличие нормативных правовых актов субъекта Российской Федерации, устанавливающих нормативы финансовых затрат на предоставление государственных услуг в сферах образования, социального обеспечения, здравоохранения, культуры, физической культуры и спорта	Республика Алтай	1,0	в 2014 году показатель отсутствует	да	
		Республика Дагестан			да	
		Республика Ингушетия			да	
		Республика Тыва			да	
		Чеченская Республика			да	
		Камчатский край			да	
6.	Индикаторы, характеризующие степень прозрачности бюджетного процесса		0,75		0,75	
6.1	Размещение на официальных сайтах органов государственной власти субъекта Российской Федерации закона о бюджете и отчета о результатах деятельности финансового органа субъекта Российской Федерации за отчетный финансовый год	Республика Алтай	1,75	1,75	да	
		Республика Дагестан			да	
		Республика Ингушетия			нет	
		Республика Тыва			да	
		Чеченская Республика			да	
		Камчатский край			да	

№ п/п	Наименование индикатора	Наименование субъекта Российской Федерации	2013 год		2014 год	
			Удельный вес	Целевое значение	Удельный вес	Целевое значение
6.2	Размещение на официальных сайтах органов государственной власти субъекта Российской Федерации информации о целевых программах и фактических результатах их реализации, а также о соответствии целей и задач этих программ стратегии либо программе социально-экономического развития субъекта Российской Федерации	Республика Алтай	1,0	да	1,0	да
		Республика Дагестан		да		да
		Республика Ингушетия		да		да
		Республика Тыва		да		да
		Чеченская Республика		да		да
		Камчатский край		да		да
6.3	Ежемесячное размещение на официальных сайтах органов государственной власти субъектов Российской Федерации отчетов об исполнении бюджета субъекта Российской Федерации	Республика Алтай	1,5	да	1,5	нет
		Республика Дагестан		да		да
		Республика Ингушетия		нет		нет
		Республика Тыва		да		да
		Чеченская Республика		да		да
		Камчатский край		да		да
6.4	Размещение правовых актов, документов и материалов, указанных в пунктах 1.4, 2.5, 2.6, 4.1, 4.5, 4.8, 5.6, 6.8 настоящего Приложения, на официальных сайтах органов государственной власти субъекта Российской Федерации, количество	Республика Алтай	1,0	11	1,0	8
		Республика Дагестан		1		0
		Республика Ингушетия		4		3
		Республика Тыва		11		5
		Чеченская Республика		9		6
		Камчатский край		11		6
6.5	Размещение на официальных сайтах органов государственной власти субъектов Российской Федерации проектов нормативных правовых актов финансового органа субъекта Российской Федерации в соответствии с порядком проведения независимой антикоррупционной экспертизы	Республика Алтай	1,5	да	1,5	да
		Республика Дагестан		да		нет
		Республика Ингушетия		нет		да
		Республика Тыва		да		да
		Чеченская Республика		да		да
		Камчатский край		да		да
6.6	Проведение публичных слушаний по проекту бюджета субъекта Российской Федерации и годовому отчету об исполнении бюджета субъекта Российской Федерации в соответствии с установленным порядком	Республика Алтай	1,25	да	в 2014 году показатель отсутствует	
		Республика Дагестан		нет		
		Республика Ингушетия		нет		
		Республика Тыва		да		
		Чеченская Республика		да		
		Камчатский край		да		
6.6	Размещение на официальных сайтах органов государственной власти субъекта Российской Федерации публикаций "Бюджет для граждан", а также соблюдение сроков и качества информации в соответствии с требованиями Методических рекомендаций по представлению бюджетов субъектов Российской Федерации и местных бюджетов и отчетов об их исполнении в доступной для граждан форме	Республика Алтай	в 2013 году показатель отсутствует	1,25	нет	
		Республика Дагестан			нет	
		Республика Ингушетия			нет	
		Республика Тыва			нет	
		Чеченская Республика			нет	
		Камчатский край			нет	
6.7	Своевременность предоставления бюджетной отчетности в Министерство финансов Российской Федерации и Федеральное казначейство, единиц	Республика Алтай	1,0	0	1,0	0
		Республика Дагестан		0		1
		Республика Ингушетия		11		0
		Республика Тыва		0		1
		Чеченская Республика		0		0
		Камчатский край		0		0

№ п/п	Наименование индикатора	Наименование субъекта Российской Федерации	2013 год		2014 год	
			Удельный вес	Целевое значение	Удельный вес	Целевое значение
6.8	Изучение мнения населения о качестве оказания государственных услуг в соответствии с установленным в субъекте Российской Федерации порядком	Республика Алтай	1,0	да	1,0	да
		Республика Дагестан		нет		да
		Республика Ингушетия		да		да
		Республика Тыва		да		нет
		Чеченская Республика		нет		да
		Камчатский край		да		да
7.	Индикаторы, характеризующие выполнение Указов Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 г.		1,25		1,25	
7.1	Достижение субъектом Российской Федерации целевых значений показателей, предусмотренных в дорожной карте субъекта Российской Федерации, по соотношению средней заработной платы врачей и работников медицинских организаций, имеющих высшее медицинское (фармацевтическое) или иное высшее образование, предоставляющих медицинские услуги (обеспечивающих предоставление медицинских услуг) к средней заработной плате в субъекте Российской Федерации	Республика Алтай	1,1	да	1,1	да
		Республика Дагестан		да		да
		Республика Ингушетия		да		да
		Республика Тыва		да		да
		Чеченская Республика		да		да
		Камчатский край		да		да
7.2	Достижение субъектом Российской Федерации целевых значений показателей, предусмотренных в дорожной карте субъекта Российской Федерации, по соотношению средней заработной платы среднего медицинского (фармацевтического) персонала (персонала, обеспечивающего предоставление медицинских услуг) к средней заработной плате в субъекте Российской Федерации	Республика Алтай	1,1	да	1,1	да
		Республика Дагестан		да		да
		Республика Ингушетия		да		да
		Республика Тыва		да		да
		Чеченская Республика		да		да
		Камчатский край		да		да
7.3	Достижение субъектом Российской Федерации целевых значений показателей, предусмотренных в дорожной карте субъекта Российской Федерации, по соотношению средней заработной платы младшего медицинского персонала (персонала, обеспечивающего предоставление медицинских услуг) к средней заработной плате в субъекте Российской Федерации	Республика Алтай	1,1	да	1,1	да
		Республика Дагестан		да		да
		Республика Ингушетия		да		да
		Республика Тыва		да		да
		Чеченская Республика		да		да
		Камчатский край		да		да
7.4	Достижение субъектом Российской Федерации целевых значений показателей, предусмотренных в дорожной карте субъекта Российской Федерации, по соотношению средней заработной платы работников учреждений культуры к средней заработной плате в субъекте Российской Федерации	Республика Алтай	1,1	да	1,1	да
		Республика Дагестан		да		да
		Республика Ингушетия		да		да
		Республика Тыва		да		да
		Чеченская Республика		да		да
		Камчатский край		да		да

№ п/п	Наименование индикатора	Наименование субъекта Российской Федерации	2013 год		2014 год	
			Удельный вес	Целевое значение	Удельный вес	Целевое значение
7.5	Достижение субъектом Российской Федерации целевых значений показателей, предусмотренных в дорожной карте субъекта Российской Федерации, по соотношению средней заработной платы социальных работников к средней заработной плате в субъекте Российской Федерации	Республика Алтай	1,1	да	1,1	да
		Республика Дагестан		да		да
		Республика Ингушетия		нет		да
		Республика Тыва		да		да
		Чеченская Республика		да		да
		Камчатский край		да		да
7.6	Достижение субъектом Российской Федерации целевых значений показателей, предусмотренных в дорожной карте субъекта Российской Федерации, по соотношению средней заработной платы педагогических работников учреждений дополнительного образования детей к средней заработной плате учителей в субъекте Российской Федерации	Республика Алтай	1,1	да	1,1	да
		Республика Дагестан		да		да
		Республика Ингушетия		да		да
		Республика Тыва		нет		да
		Чеченская Республика		да		да
		Камчатский край		да		да
7.7	Достижение субъектом Российской Федерации целевых значений показателей, предусмотренных в дорожной карте субъекта Российской Федерации, по соотношению средней заработной платы преподавателей и мастеров производственного обучения образовательных учреждений начального и среднего профессионального образования к средней заработной плате в субъекте Российской Федерации	Республика Алтай	1,1	да	1,1	да
		Республика Дагестан		да		да
		Республика Ингушетия		да		да
		Республика Тыва		да		да
		Чеченская Республика		да		да
		Камчатский край		да		да
7.8	Достижение субъектом Российской Федерации целевых значений показателей, предусмотренных в дорожной карте субъекта Российской Федерации, по соотношению средней заработной платы педагогических работников образовательных учреждений общего образования к средней заработной плате в субъекте Российской Федерации	Республика Алтай	1,2	да	1,2	да
		Республика Дагестан		да		да
		Республика Ингушетия		да		да
		Республика Тыва		нет		нет
		Чеченская Республика		да		да
		Камчатский край		да		да
7.9	Достижение субъектом Российской Федерации целевых значений показателей, предусмотренных в дорожной карте субъекта Российской Федерации, по соотношению средней заработной платы педагогических работников дошкольных образовательных учреждений к средней заработной плате в сфере общего образования в субъекте Российской Федерации	Республика Алтай	1,1	да	1,1	да
		Республика Дагестан		нет		нет
		Республика Ингушетия		нет		да
		Республика Тыва		да		нет
		Чеченская Республика		да		да
		Камчатский край		да		да

* Таблица сформирована на основании данных Минфина России, размещенных на официальном сайте Минфина России, по состоянию на 20 июля 2016 года

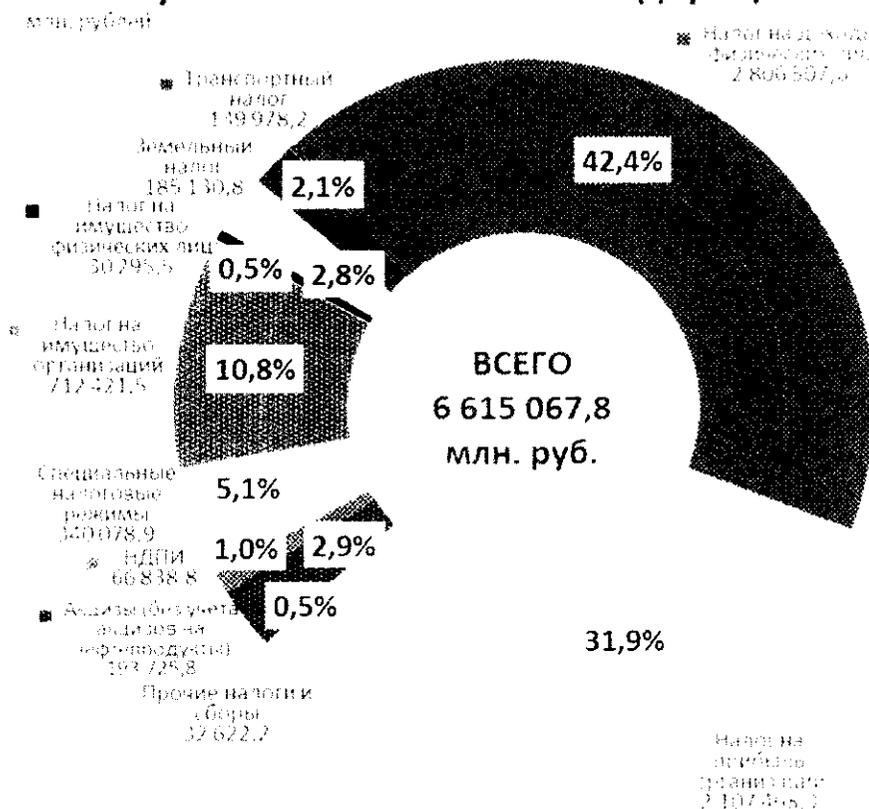
Анализ соблюдения высокодотационными субъектами требований Бюджетного кодекса Российской Федерации в 2013-2015 годах (в соответствии с приложением 2 к Порядку, утвержденному приказом Минфина России от 3 декабря 2010 г. № 552)*

Кол-во нарушений, всего	Отношение объема заимствований субъекта РФ в отчетном финансовом году к сумме, направляемой в отчетном финансовом году на финансирование дефицита бюджета и (или) погашение долговых обязательств бюджета субъекта РФ	Отношение объема внешних заимствований субъекта РФ в отчетном финансовом году к сумме, направляемой в отчетном финансовом году на погашение внешнего долга бюджета субъекта РФ и (или) финансирование дефицита бюджета	Отношение объема внешних заимствований субъекта РФ в отчетном финансовом году к объему обязательств по погашению имеющегося на начало отчетного года внешнего долга субъекта РФ без учета обязательств по гарантиям, выраженным в иностранной валюте	Отношение объема государственного долга (без учета бюджетных кредитов) субъекта РФ к общему годовому объему доходов бюджета субъекта РФ без учета объема безвозмездных поступлений в отчетном финансовом году	Отношение объема расходов на обслуживание государственного долга субъекта РФ к объему расходов бюджета субъекта РФ, за исключением объема расходов, которые осуществляются за счет субвенций, предоставляемых из федерального бюджета в отчетном финансовом году	Отношение дефицита бюджета субъекта РФ к общему годовому объему доходов бюджета субъекта РФ без учета объема безвозмездных поступлений в отчетном финансовом году	Соответствие нормативному значению	Отношение доли расходов на оплату труда государственных гражданских служащих и (или) содержание органов государственной власти субъекта РФ в установленном нормативу формирования данных расходов в отчетном финансовом году	Соответствие нормативному значению	Выполнение условий подписанных субъектом РФ с Минфином России соглашений о мерах по повышению эффективности использования бюджетных средств и увеличению поступлений налоговых и неналоговых доходов бюджета субъекта РФ	Установление в порядке, предусмотренном Бюджетным кодексом Российской Федерации, нормативов отчислений в местные бюджеты в соответствии с пунктами 3 и 3.1 статьи 58 Бюджетного кодекса Российской Федерации	Осуществление органами государственной власти субъекта РФ полномочий органов местного самоуправления	Размещение бюджетных средств на банковских депозитах субъектами РФ
	<= 1,00	<= 1,00	<= 1,00	<= 0,50	<= 0,15	<= 0,10		<= 1,00		Условия выполнены	Нормативы установлены	Не осуществляется	Не осуществляется
2013 год													
Республика Алтай	0,43	0,0	0,0	0,28	0,01	нет данных	соответствует	0,78	соответствует	выполнены	установлены	Не осуществляется	Не осуществляется
Республика Дагестан	2	нет данных	0,0	0,0	0,37	0,00	не соответствует	0,85	соответствует	не выполнены	установлены	осуществляется	осуществляется
Республика Ингушетия	1	нет данных	0,0	0,0	0,24	0,00	соответствует	0,83	соответствует	не выполнены	установлены	осуществляется	осуществляется
Республика Тыва	1	0,95	0,0	0,0	0,25	0,00	соответствует	0,66	соответствует	не выполнены	установлены	осуществляется	осуществляется
Чеченская Республика		нет данных	0,0	0,0	0,03	0,00	соответствует	0,57	соответствует	выполнены	установлены	осуществляется	осуществляется
Камчатский край	1	нет данных	0,0	0,0	нет данных	0,00	соответствует	0,45	соответствует	не выполнены	установлены	осуществляется	осуществляется
2014 год													
Республика Алтай	0,99	0,0	0,0	0,31	0,00	нет данных	соответствует	0,82	соответствует	выполнены	установлены	Не осуществляется	Не осуществляется
Республика Дагестан		0,99	0,0	0,0	0,39	0,00	соответствует	0,86	соответствует	выполнены	установлены	осуществляется	осуществляется
Республика Ингушетия	1	нет данных	0,0	0,0	0,17	0,00	соответствует	0,82	соответствует	не выполнены	установлены	Не осуществляется	Не осуществляется
Республика Тыва		1,00	0,0	0,0	0,01	0,00	соответствует	0,70	соответствует	выполнены	установлены	осуществляется	осуществляется
Чеченская Республика		1,00	0,0	0,0	0,02	0,00	соответствует	0,58	соответствует	выполнены	установлены	осуществляется	осуществляется
Камчатский край	1	0,68	0,0	0,0	нет данных	0,00	соответствует	0,52	соответствует	не выполнены	установлены	осуществляется	осуществляется
2015 год													
Республика Алтай		0,52	0,0	0,0	0,09	0,00	соответствует	0,96	соответствует	выполнены	установлены	Не осуществляется	Не осуществляется
Республика Дагестан		0,99	0,0	0,0	0,39	0,00	соответствует	0,76	соответствует	выполнены	установлены	осуществляется	осуществляется
Республика Ингушетия	1	нет данных	0,0	0,0	нет данных	0,00	соответствует	0,92	соответствует	не выполнены	установлены	осуществляется	осуществляется
Республика Тыва	2	0,99	0,0	0,0	0,33	0,00	не соответствует	0,75	соответствует	не выполнены	установлены	осуществляется	осуществляется
Чеченская Республика	1	1,00	0,0	0,0	0,01	0,00	соответствует	0,88	соответствует	выполнены	установлены	осуществляется	Не осуществляется
Камчатский край		0,83	0,0	0,0	0,09	0,00	соответствует	0,55	соответствует	выполнены	установлены	осуществляется	осуществляется

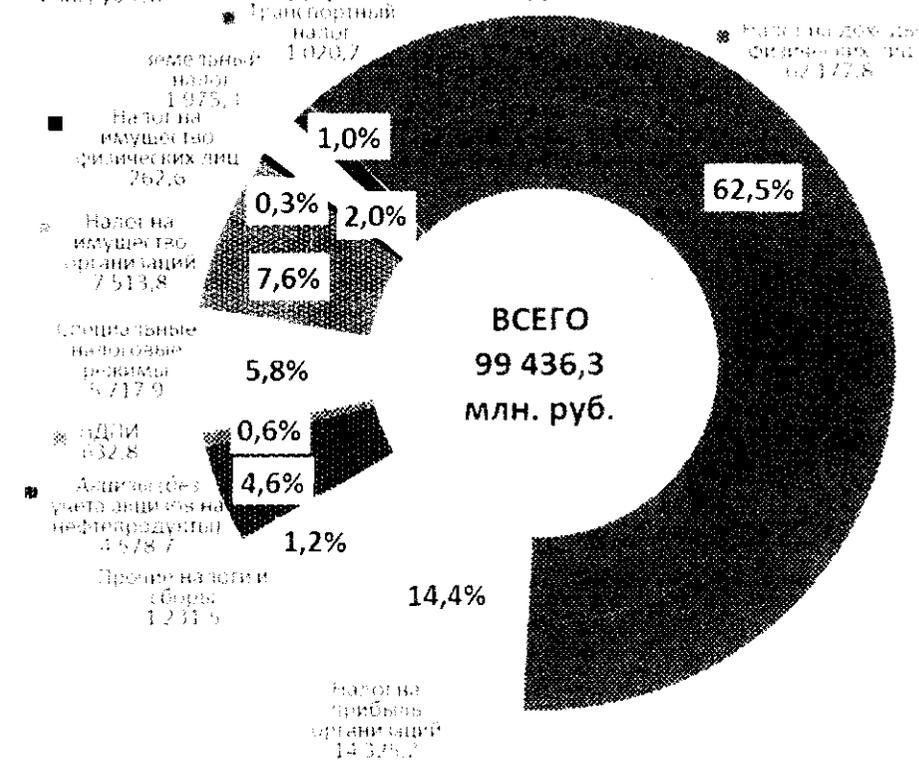
* В соответствии с приказом от 1 декабря 2014 г. № 432 "О внесении изменений в приказ Министерства финансов Российской Федерации от 3 декабря 2010 г. № 552" мониторинг и оценка качества управления региональными финансами Республики Крым и г. Севастополя будет осуществляться начиная с 2017 года.

Структура доходов консолидированных бюджетов высокодотационных субъектов в 2015 году (без учета акцизов на нефтепродукты) в сравнении с консолидированными бюджетами субъектов Российской Федерации

Консолидированные бюджеты субъектов Российской Федерации

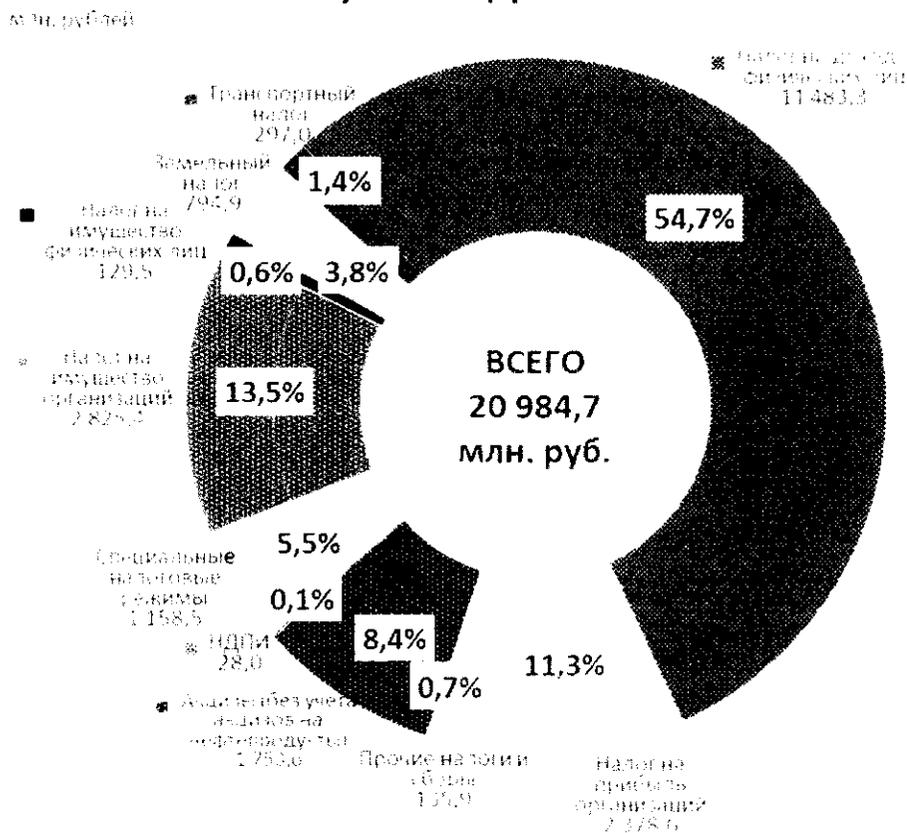


Консолидированные бюджеты 8 регионов, в бюджетах которых доля дотаций из федерального бюджета в течение двух из трех последних лет превышала 40 % объема собственных доходов консолидированного бюджета субъекта РФ

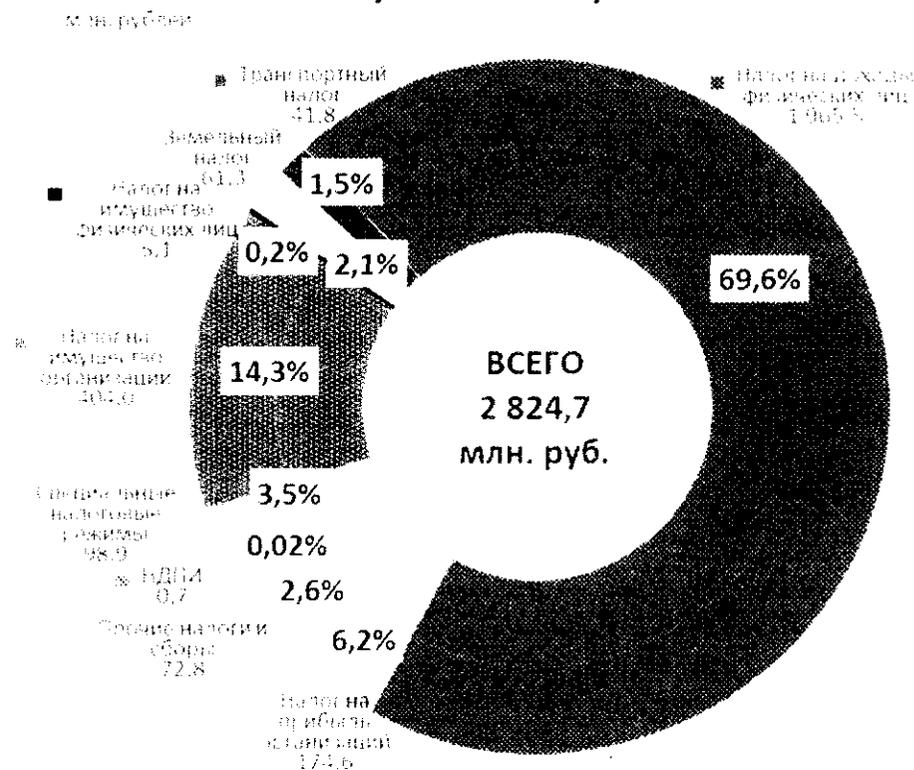


Структура доходов консолидированных бюджетов Республики Дагестан и Республики Ингушетия в 2015 году (без учета акцизов на нефтепродукты)

Консолидированный бюджет Республики Дагестан

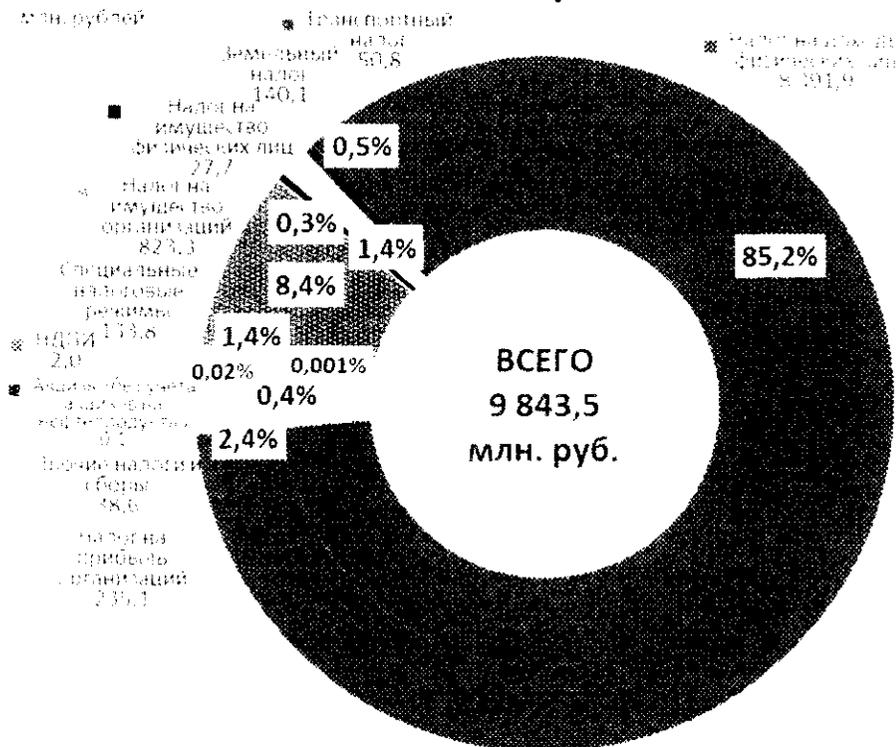


Консолидированный бюджет Республики Ингушетия

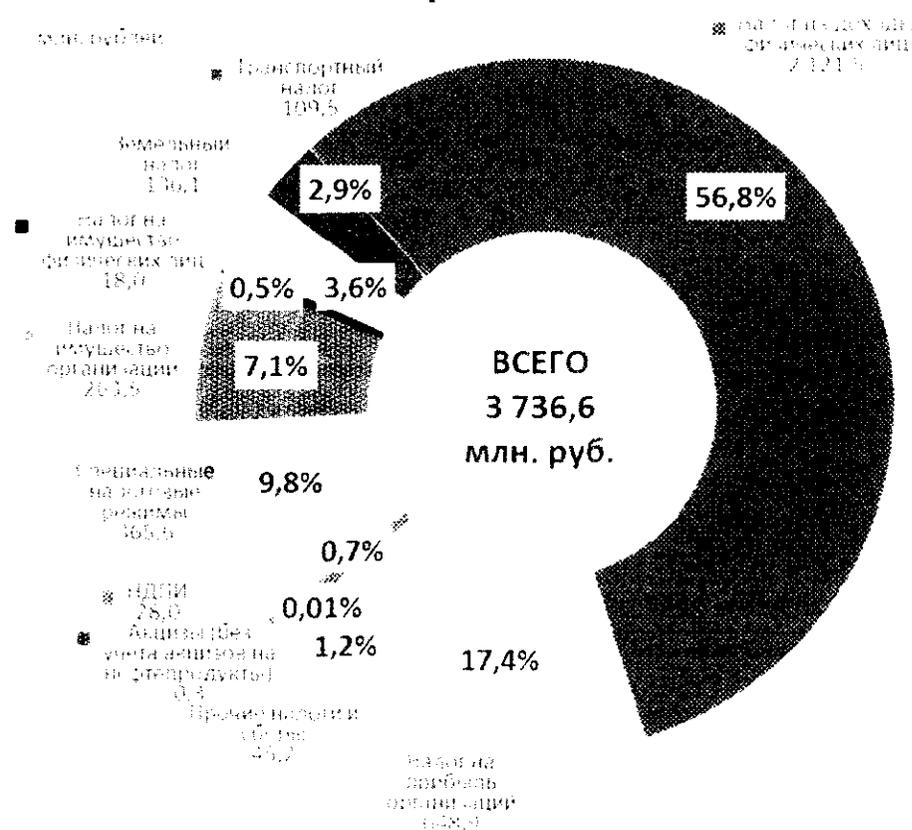


Структура доходов консолидированных бюджетов Чеченской Республики и Республики Алтай в 2015 году (без учета акцизов на нефтепродукты)

Консолидированный бюджет Чеченской Республики

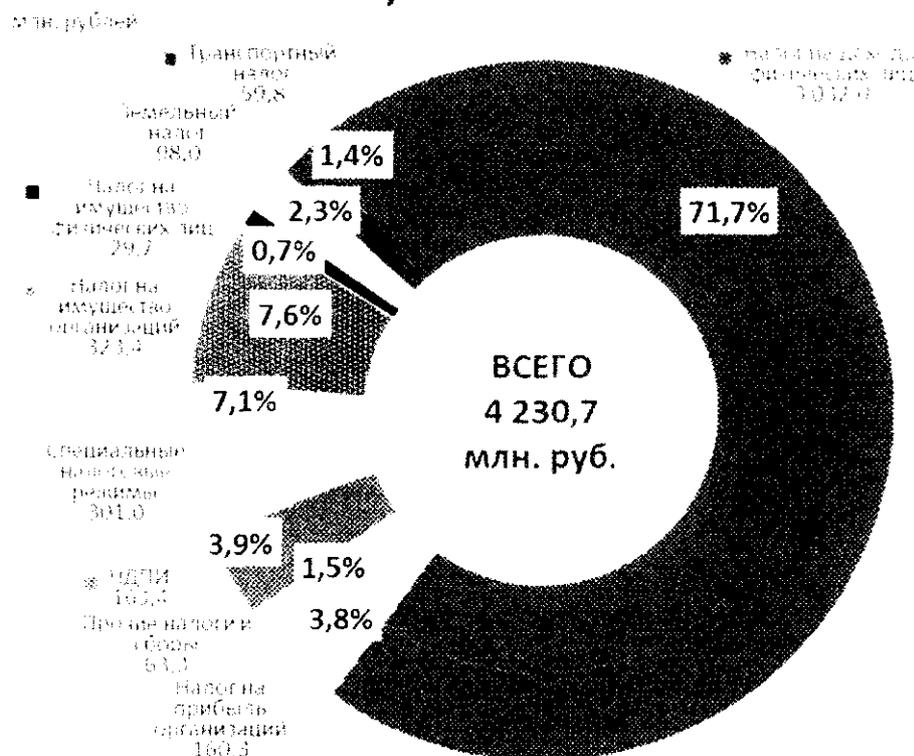


Консолидированный бюджет Республики Алтай

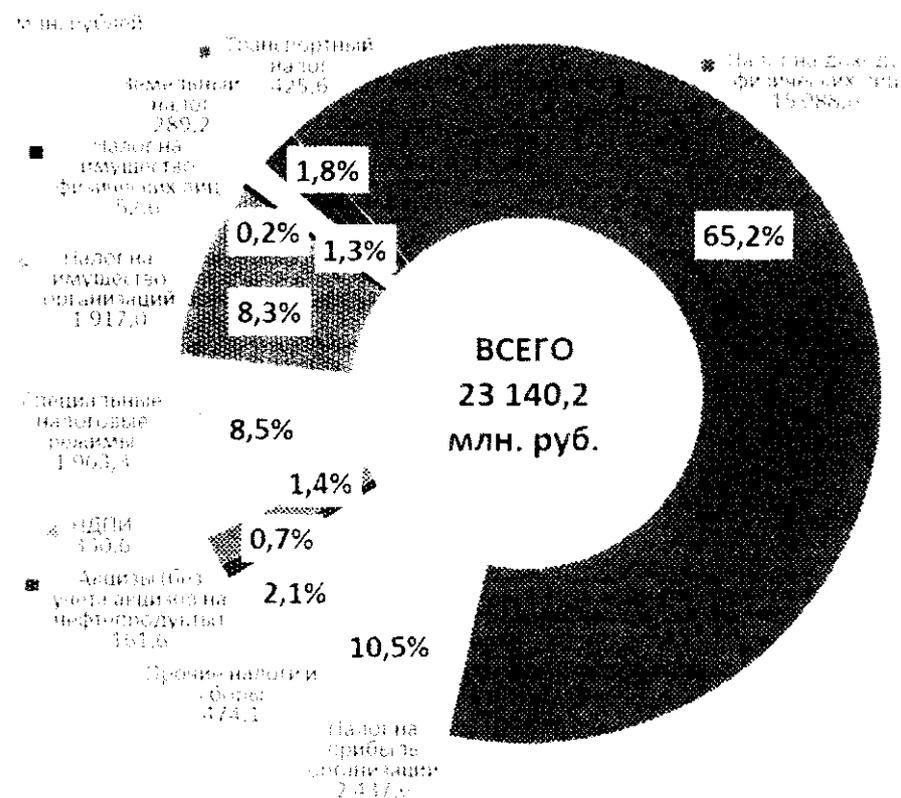


Структура доходов консолидированных бюджетов Республики Тыва и Камчатского края в 2015 году (без учета акцизов на нефтепродукты)

Консолидированный бюджет Республики Тыва

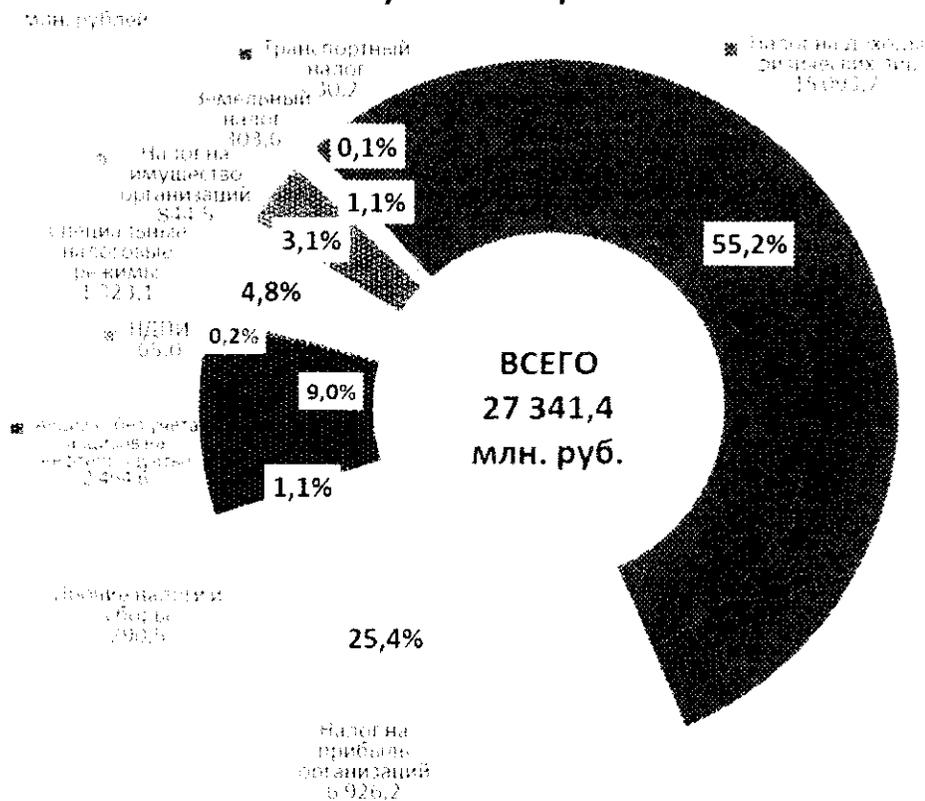


Консолидированный бюджет Камчатского края

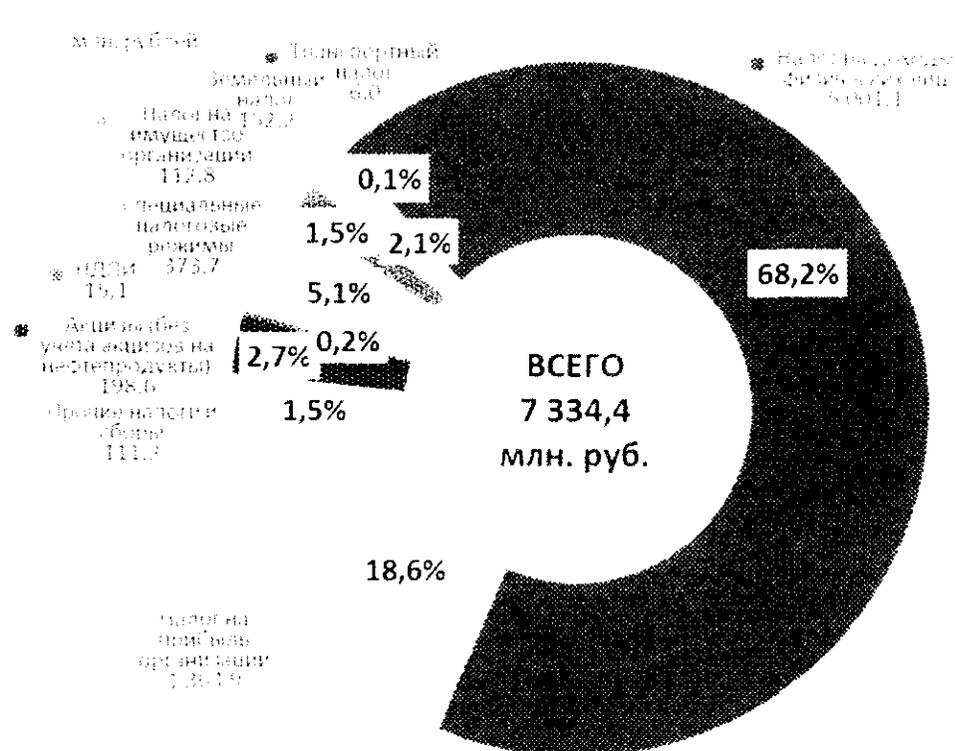


Структура доходов консолидированных бюджетов Республики Крым и г. Севастополя в 2015 году (без учета акцизов на нефтепродукты)

Консолидированный бюджет Республики Крым



Консолидированный бюджет г. Севастополя



Сведения о поступлении администрируемых налоговыми органами доходов и исполнении бюджетных назначений консолидированного бюджета Республики Алтай в 2015 году в сопоставлении с 2014 годом

млн. рублей

Наименование дохода	Факт 2014г.	План (бюджетные назначения) 2015г.	Факт 2015г.	Темп бюджетных назначений 2015г. к факту 2014 г.	Отклонение бюджетных назначений 2015г. от факта 2014г.	Обеспечение выполнения бюджетных назначений 2015г.	Отклонение факта 2015г. от бюджетных назначений	Темп факта 2015г. к факту 2014г.	Отклонение факта 2015г. от факта 2014г.
	1	2	3	4=2/1	5=2-1	6=3/2	7=3-2	8=3/1	9=3-1
Налог на доходы физических лиц	2 129,2	2 178,4	2 121,5	102,3%	49,2	97,4%	-56,9	99,6%	-7,7
Налог на прибыль организаций	516,1	602,4	648,9	116,7%	86,3	107,7%	46,6	125,7%	132,9
Акцизы на алкогольную продукцию	0,3	0,3	0,3	89,1%	0,0	117,5%	0,1	104,7%	0,0
Налог на добычу полезных ископаемых	25,5	26,5	28,0	104,2%	1,1	105,6%	1,5	110,0%	2,5
Налог на имущество организаций	229,0	261,2	263,5	114,1%	32,2	100,9%	2,3	115,1%	34,5
Налог на имущество физических лиц	16,4	17,9	18,0	109,0%	1,5	100,8%	0,1	109,8%	1,6
ЕНВД	105,3	104,9	105,9	99,6%	-0,4	101,0%	1,0	100,5%	0,6
УСН	218,7	243,9	249,2	111,5%	25,1	102,2%	5,3	113,9%	30,4
ЕСХН	7,5	9,7	10,6	130,6%	2,3	108,5%	0,8	141,8%	3,1
Земельный налог	125,5	134,5	136,1	107,1%	8,9	101,2%	1,6	108,4%	10,6
Транспортный налог	90,1	90,4	109,5	100,3%	0,3	121,2%	19,1	121,6%	19,4
Сборы за пользование объектами животного мира и за пользование объектами водных биологических ресурсов	2,0	2,0	2,0	98,1%	0,0	99,2%	0,0	97,3%	-0,1
Государственная пошлина	28,8	37,6	39,5	130,4%	8,8	105,0%	1,9	136,9%	10,6
Прочие налоги и сборы	4,2	9,4	3,7	220,9%	5,1	39,9%	-5,6	88,1%	-0,5
Всего в консолидированный бюджет Республики Алтай	3 498,6	3 718,8	3 736,6	106,3%	220,2	100,5%	17,8	106,8%	238,0

**Сведения о поступлении администрируемых налоговыми органами доходов и исполнении бюджетных назначений
консолидированного бюджета Республики Дагестан в 2015 году в сопоставлении с 2014 годом**

млн. рублей

Наименование дохода	Факт 2014г.	План (бюджетные назначения) 2015г.	Факт 2015г.	Темп бюджетных назначений 2015г. к факту 2014 г.	Отклонение бюджетных назначений 2015г. от факта 2014г.	Обеспечение выполнения бюджетных назначений 2015г.	Отклонение факта 2015г. от бюджетных назначений	Темп факта 2015г. к факту 2014г.	Отклонение факта 2015г. от факта 2014г.
	1	2	3	4=2/1	5=2-1	6=3/2	7=3-2	8=3/1	9=3-1
Налог на доходы физических лиц	11 670,2	13 214,5	11 483,3	113,2%	1 544,3	86,9%	-1 731,2	98,4%	-186,9
Налог на прибыль организаций	2 950,8	3 899,6	2 378,6	132,2%	948,8	61,0%	-1 521,0	80,6%	-572,2
Акцизы на алкогольную продукцию	1 781,7	2 421,6	1 753,6	135,9%	639,8	72,4%	-668,0	98,4%	-28,1
Налог на добычу полезных ископаемых	18,4	22,6	28,0	122,9%	4,2	123,5%	5,3	151,8%	9,5
Налог на имущество организаций	2 811,2	3 058,2	2 825,4	108,8%	247,0	92,4%	-232,8	100,5%	14,2
Налог на имущество физических лиц	116,1	196,4	129,5	169,3%	80,4	65,9%	-66,9	111,6%	13,5
ЕНВД	344,1	516,7	456,6	150,2%	172,7	88,4%	-60,2	132,7%	112,5
УСН	583,3	798,7	679,9	136,9%	215,3	85,1%	-118,8	116,5%	96,5
ЕСХН	19,8	16,1	22,1	81,0%	-3,8	137,4%	6,0	111,3%	2,2
Земельный налог	905,1	1 024,8	794,9	113,2%	119,6	77,6%	-229,9	87,8%	-110,3
Транспортный налог	170,3	249,9	297,0	146,7%	79,6	118,8%	47,1	174,4%	126,7
Прочие налоги и сборы	127,0	98,0	135,9	77,1%	-29,1	138,7%	38,0	107,0%	8,9
Всего в консолидированный бюджет Республики Дагестан	21 498,2	25 517,1	20 984,7	118,7%	4 018,9	82,2%	-4 532,4	97,6%	-513,5

**Сведения о поступлении администрируемых налоговыми органами доходов и исполнении бюджетных назначений
консолидированного бюджета Республики Ингушетия в 2015 году в сопоставлении с 2014 годом**

млн. рублей

Наименование дохода	Факт 2014г.	План (бюджетные назначения) 2015г.	Факт 2015г.	Темп бюджетных назначений 2015г. к факту 2014 г.	Отклонение бюджетных назначений 2015г. от факта 2014г.	Обеспечение выполнения бюджетных назначений 2015г.	Отклонение факта 2015г. от бюджетных назначений	Темп факта 2015г. к факту 2014г.	Отклонение факта 2015г. от факта 2014г.
	1	2	3	4=2/1	5=2-1	6=3/2	7=3-2	8=3/1	9=3-1
Налог на доходы физических лиц	1 896,8	1 889,3	1 965,5	99,6%	-7,5	104,0%	76,2	103,6%	68,8
Налог на прибыль организаций	228,5	126,5	174,6	55,4%	-101,9	137,9%	48,0	76,4%	-53,9
Акцизы на алкогольную продукцию	0,0	0,0	0,0	-	0,0	-	0,0	-	0,0
Налог на добычу полезных ископаемых	1,9	0,7	0,7	35,9%	-1,2	95,5%	0,0	34,3%	-1,3
Налог на имущество организаций	345,5	400,0	404,0	115,8%	54,5	101,0%	4,0	116,9%	58,5
Налог на имущество физических лиц	0,9	30,5	5,1	3304,3%	29,6	16,5%	-25,5	546,8%	4,1
ЕНВД	11,7	5,6	5,1	48,4%	-6,0	91,1%	-0,5	44,1%	-6,5
УСН	81,8	92,4	93,0	113,0%	10,6	100,6%	0,6	113,6%	11,2
ЕСХН	0,6	0,3	0,8	45,2%	-0,3	282,7%	0,5	127,7%	0,2
Земельный налог	54,7	108,9	61,3	199,0%	54,2	56,3%	-47,6	112,1%	6,6
Транспортный налог	20,7	39,5	41,8	190,6%	18,8	105,9%	2,3	201,8%	21,1
Сборы за пользование объектами животного мира и за пользование объектами водных биологических ресурсов	0,0	0,0	0,0	-	0,0	-	0,0	-	0,0
Государственная пошлина	21,3	18,8	39,6	88,2%	-2,5	210,1%	20,7	185,3%	18,2
Прочие налоги и сборы	25,1	31,0	33,3	123,8%	6,0	107,1%	2,2	132,6%	8,2
Всего в консолидированный бюджет Республики Ингушетия	2 689,5	2 743,7	2 824,7	102,0%	54,2	103,0%	81,0	105,0%	135,1

**Сведения о поступлении администрируемых налоговыми органами доходов и исполнении бюджетных назначений
консолидированного бюджета Республики Тыва в 2015 году в сопоставлении с 2014 годом**

млн. рублей

Наименование дохода	Факт 2014г.	План (бюджетные назначения) 2015г.	Факт 2015г.	Темп бюджетных назначений 2015г. к факту 2014г.	Отклонение бюджетных назначений 2015г. от факта 2014г.	Обеспечение выполнения бюджетных назначений 2015г.	Отклонение факта 2015г. от бюджетных назначений	Темп факта 2015г. к факту 2014г.	Отклонение факта 2015г. от факта 2014г.
	1	2	3	4=2/1	5=2-1	6=3/2	7=3-2	8=3/1	9=3-1
Налог на доходы физических лиц	2 880,9	3 281,8	3 032,0	113,9%	400,9	92,4%	-249,8	105,2%	151,1
Налог на прибыль организаций	287,2	338,0	160,3	117,7%	50,8	47,4%	-177,7	55,8%	-126,8
Акцизы на алкогольную продукцию	0,0	0,0	0,0	-	0,0	-	0,0	-	0,0
Налог на добычу полезных ископаемых	134,9	177,9	163,4	131,8%	42,9	91,8%	-14,5	121,1%	28,4
Налог на имущество организаций	237,1	321,9	323,4	135,8%	84,9	100,5%	1,5	136,4%	86,3
Налог на имущество физических лиц	24,5	30,3	29,7	123,7%	5,8	98,1%	-0,6	121,3%	5,2
ЕНВД	113,4	119,3	119,9	105,2%	5,9	100,6%	0,7	105,8%	6,5
УСН	162,9	184,5	178,0	113,3%	21,7	96,4%	-6,6	109,3%	15,1
ЕСХН	4,2	3,2	3,1	76,2%	-1,0	95,0%	-0,2	72,4%	-1,2
Земельный налог	82,1	100,6	98,0	122,5%	18,5	97,3%	-2,7	119,3%	15,8
Транспортный налог	47,3	61,9	59,8	130,9%	14,6	96,5%	-2,2	126,3%	12,4
Сборы за пользование объектами животного мира и за пользование объектами водных биологических ресурсов	2,4	2,0	2,2	82,9%	-0,4	106,7%	0,1	88,5%	-0,3
Государственная пошлина	29,6	48,8	44,9	164,9%	19,2	92,1%	-3,8	151,9%	15,3
Прочие налоги и сборы	13,5	14,4	16,2	106,3%	0,9	112,5%	1,8	119,6%	2,6
Всего в консолидированный бюджет Республики Тыва	4 020,0	4 684,6	4 230,7	116,5%	664,6	90,3%	-453,9	105,2%	210,7

**Сведения о поступлении администрируемых налоговыми органами доходов и исполнении бюджетных назначений
консолированного бюджета Чеченской Республики в 2015 году в сопоставлении с 2014 годом**

млн. рублей

Наименование дохода	Факт 2014г.	План (бюджетные назначения) 2015г.	Факт 2015г.	Темп бюджетных назначений 2015г. к факту 2014г.	Отклонение бюджетных назначений 2015г. от факта 2014г.	Обеспечение выполнения бюджетных назначений 2015г.	Отклонение факта 2015г. от бюджетных назначений	Темп факта 2015г. к факту 2014г.	Отклонение факта 2015г. от факта 2014г.
	1	2	3	4=2/1	5=2-1	6=3/2	7=3-2	8=3/1	9=3-1
Налог на доходы физических лиц	8 597,2	9 434,9	8 391,9	109,7%	837,7	88,9%	-1 043,0	97,6%	-205,3
Налог на прибыль организаций	473,7	514,7	235,1	108,7%	41,0	45,7%	-279,6	49,6%	-238,6
Акцизы на алкогольную продукцию	0,1	0,0	0,1	-	-0,1	-	0,1	-	-0,1
Налог на добычу полезных ископаемых	4,9	5,1	2,0	103,1%	0,2	40,5%	-3,0	41,7%	-2,9
Налог на имущество организаций	739,5	833,1	823,3	112,7%	93,6	98,8%	-9,9	111,3%	83,8
Налог на имущество физических лиц	18,7	34,7	27,7	186,1%	16,1	79,7%	-7,0	148,3%	9,0
ЕНВД	43,2	50,4	43,4	116,6%	7,2	86,2%	-7,0	100,5%	0,2
УСН	85,3	61,8	86,0	72,5%	-23,5	139,1%	24,2	100,9%	0,7
ЕСХН	3,1	3,4	4,4	110,7%	0,3	129,8%	1,0	143,7%	1,3
Земельный налог	132,2	138,5	140,1	104,8%	6,3	101,1%	1,6	106,0%	7,9
Транспортный налог	36,1	65,0	50,8	180,3%	29,0	78,2%	-14,2	141,0%	14,8
Сборы за пользование объектами животного мира и за пользование объектами водных биологических ресурсов	0,0	0,0	0,0	-	0,0	-	0,0	-	0,0
Государственная пошлина	26,4	24,6	34,2	93,4%	-1,7	138,7%	9,5	129,6%	7,8
Прочие налоги и сборы	5,9	25,2	4,4	423,6%	19,2	17,5%	-20,8	74,3%	-1,5
Всего в консолидированный бюджет Чеченской Республики	10 166,3	11 191,5	9 843,5	110,1%	1 025,2	88,0%	-1 348,0	96,8%	-322,8

Сведения о поступлении администрируемых налоговыми органами доходов и исполнении бюджетных назначений консолидированного бюджета Камчатского края в 2015 году в сопоставлении с 2014 годом

млн. рублей

Наименование дохода	Факт 2014г.	План (бюджетные назначения) 2015г.	Факт 2015г.	Темп бюджетных назначений 2015г. к факту 2014г.	Отклонение бюджетных назначений 2015г. от факта 2014г.	Обеспечение выполнения бюджетных назначений 2015г.	Отклонение факта 2015г. от бюджетных назначений	Темп факта 2015г. к факту 2014г.	Отклонение факта 2015г. от факта 2014г.
	1	2	3	4=2/1	5=2-1	6=3/2	7=3-2	8=3/1	9=3-1
Налог на доходы физических лиц	13 703,3	14 826,8	15 088,6	108,2%	1 123,5	101,8%	261,8	110,1%	1 385,3
Налог на прибыль организаций	2 181,1	2 468,1	2 437,6	113,2%	287,0	98,8%	-30,5	111,8%	256,5
Акцизы на алкогольную продукцию	177,5	158,5	161,6	-	-19,0	-	3,1	-	-15,9
Налог на добычу полезных ископаемых	217,9	320,0	330,6	146,8%	102,1	103,3%	10,6	151,7%	112,7
Налог на имущество организаций	1 663,6	1 996,0	1 917,0	120,0%	332,4	96,0%	-79,0	115,2%	253,4
Налог на имущество физических лиц	46,8	56,6	52,7	120,9%	9,8	93,0%	-3,9	112,5%	5,9
ЕНВД	480,3	506,1	506,6	105,4%	25,8	100,1%	0,5	105,5%	26,3
УСН	1 047,1	1 180,0	1 199,1	112,7%	132,9	101,6%	19,1	114,5%	152,0
ЕСХН	164,4	255,7	257,6	155,6%	91,3	100,7%	1,9	156,7%	93,2
Земельный налог	309,0	290,4	289,2	94,0%	-18,6	99,6%	-1,2	93,6%	-19,9
Транспортный налог	261,9	410,0	425,6	156,5%	148,1	103,8%	15,6	162,5%	163,7
Сборы за пользование объектами животного мира и за пользование объектами водных биологических ресурсов	358,0	370,0	383,3	103,3%	12,0	103,6%	13,3	107,0%	25,2
Государственная пошлина	86,8	75,8	80,1	87,3%	-11,0	105,7%	4,3	92,3%	-6,7
Прочие налоги и сборы	24,5	13,5	10,7	54,8%	-11,1	79,4%	-2,8	43,5%	-13,9
Всего в консолидированный бюджет Камчатского края	20 722,4	22 927,4	23 140,2	110,6%	2 205,1	100,9%	212,8	111,7%	2 417,9

**Сведения о поступлении администрируемых налоговыми органами доходов и исполнении бюджетных назначений
консолидированного бюджета Республики Крым в 2015 году в сопоставлении с 2014 годом**

млн. рублей

Наименование дохода	Факт 2014г.	План (бюджетные назначения) 2015г.	Факт 2015г.	Темп бюджетных назначений 2015г. к факту 2014 г.	Отклонение бюджетных назначений 2015г. от факта 2014г.	Обеспечение выполнения бюджетных назначений 2015г.	Отклонение факта 2015г. от бюджетных назначений	Темп факта 2015г. к факту 2014г.	Отклонение факта 2015г. от факта 2014г.
	1	2	3	4=2/1	5=2-1	6=3/2	7=3-2	8=3/1	9=3-1
Налог на доходы физических лиц	1 920,1	13 473,4	15 093,7	7,0 раза	11 553,3	112,0%	1 620,3	7,9 раза	13 173,6
Налог на прибыль организаций	657,2	6 558,1	6 926,2	10,0 раза	5 900,9	105,6%	368,0	10,5 раза	6 269,0
Акцизы на алкогольную продукцию	564,5	2 196,2	2 464,6	3,9 раза	1 631,8	-	268,3	-	1 900,1
Налог на добычу полезных ископаемых	4,5	59,0	65,0	13,1 раза%	54,5	110,2%	6,0	14,5 раза	60,6
Налог на имущество организаций	0,2	824,0	844,5	4847,1 раза	823,8	102,5%	20,5	4967,9 раза	844,4
Налог на имущество физических лиц	0,0	0,0	0,0	-	0,0	-	0,0	-	0,0
ЕНВД	4,1	332,1	344,2	81,5 раза	328,0	103,6%	12,1	84,4 раза	340,1
УСН	44,5	906,6	966,7	20,4 раза	862,1	106,6%	60,1	21,7 раза	922,2
ЕСХН	0,0	12,9	12,3	1071,6 раза	12,8	95,4%	-0,6	1022,7 раза	12,3
Земельный налог	0,0	281,2	303,6	10815,0 раза	281,2	108,0%	22,4	11678,0 раза	303,6
Транспортный налог	0,0	28,0	30,2	-	28,0	107,7%	2,2	-	30,2
Сборы за пользование объектами животного мира и за пользование объектами водных биологических ресурсов	0,2	2,6	3,2	-	2,4	124,6%	0,6	-	3,0
Государственная пошлина	0,7	82,1	98,0	-	81,4	119,5%	16,0	-	97,4
Прочие налоги и сборы	585,4	165,3	189,2	28,2%	-420,1	114,5%	23,9	32,3%	-396,2
Всего в консолидированный бюджет Республики Крым	3 781,3	24 921,5	27 341,4	6,5 раза	21 140,2	109,7%	2 419,9	7,2 раза	23 560,1

**Сведения о поступлении администрируемых налоговыми органами доходов и исполнении бюджетных назначений
консолидированного бюджета г. Севастополя в 2015 году в сопоставлении с 2014 годом**

млн. рублей

Наименование дохода	Факт 2014г.	План (бюджетные назначения) 2015г.	Факт 2015г.	Темп бюджетных назначений 2015г. к факту 2014г.	Отклонение бюджетных назначений 2015г. от факта 2014г.	Обеспечение выполнения бюджетных назначений 2015г.	Отклонение факта 2015г. от бюджетных назначений	Темп факта 2015г. к факту 2014г.	Отклонение факта 2015г. от факта 2014г.
	1	2	3	4=2/1	5=2-1	6=3/2	7=3-2	8=3/1	9=3-1
Налог на доходы физических лиц	507,6	4 592,2	5 001,1	9,0 раза	4 084,6	108,9%	408,9	9,9 раза	4 493,5
Налог на прибыль организаций	104,1	1 362,7	1 363,8	13,1 раза	1 258,5	100,1%	1,2	13,1 раза	1 259,7
Акцизы на алкогольную продукцию	0,03	197,8	198,6		197,8	-	0,8	-	198,6
Налог на добычу полезных ископаемых	0,01	14,6	15,1		14,6	103,1%	0,5	2153,0 раза	15,1
Налог на имущество организаций	0,00	107,9	112,8	-	107,9	104,5%	4,9	-	112,8
Налог на имущество физических лиц	0,00	0,0	0,0	-	0,0	-	0,0	-	0,0
ЕНВД	0,00	65,6	67,0	-	65,6	102,1%	1,4	-	67,0
УСН	13,74	265,6	306,3	19,3 раза	251,8	115,3%	40,7	22,3 раза	292,6
ЕСХН	0,00	0,5	0,4	-	0,5	89,8%	0,0	-	0,4
Земельный налог	0,00	145,7	152,2	-	145,7	104,4%	6,5	-	152,2
Транспортный налог	0,00	5,5	6,0	-	5,5	108,0%	0,4	-	6,0
Сборы за пользование объектами животного мира и за пользование объектами водных биологических ресурсов	0,04	0,8	1,1		0,7	141,9%	0,3	-	1,1
Государственная пошлина	3,35	20,6	23,8	614,6%	17,2	115,6%	3,2	-	20,4
Прочие налоги и сборы	64,35	87,5	86,3	136,0%	23,2	98,6%	-1,2	134,1%	22,0
Всего в консолидированный бюджет г.Севастополя	693,3	6 867,0	7 334,4	9,9 раза	6 173,7	106,8%	467,5	10,6 раза	6 641,2

**Сведения о поступлении налога на прибыль организаций в бюджет
Республики Алтай от КГН**

млн. рублей

№ п/п	Наименование организации	Факт 2014 года	Факт 2015 года	2015 год к 2014 году	
				Отклонение	Темп поступления налога
1	Сибирский филиал ТУ-3 структурное подразделение РРЦ- 17-ПВЗ-3 (ОАО «Ростелеком» (ОАО РТКомм.РУ)	-6,4	-4,4	2,0	68,8%
2	Горно-Алтайский участок Алтайского регионального отделения Сибирского филиала ОАО «Мегафон» (ЗАО «Мегафон- Интернэшнл»	12,3	8,2	-4,1	66,7%
3	ООО «Газпром»	2,8	2,3	-0,5	82,1%
Всего от КГН		8,7	6,0	-2,7	69,0%

**Сведения о поступлении налога на прибыль организаций в бюджет
Республики Дагестан от КГН**

млн. рублей

№ п/п	Наименование организации	Факт 2014 года	Факт 2015 года	2015 год к 2014 году	
				Отклонение	Темп поступления налога
1	ОАО «Газпром»	542,59	314,84	-227,8	58,0%
2	ЗАО «Мегафон- Интернешнл»	68,37	67,97	-0,4	99,4%
3	ОАО «АК Транснефть»	251,63	65,24	-186,4	25,9%
4	ОАО «РТККОомм.РУ»	0,26	-9,33	-9,6	
5	ПАО «НК «ЛУКОЙЛЬ»	0	1,92	1,9	
Всего от КГН		862,85	440,64	-422,2	51,1%

**Сведения о поступлении налога на прибыль организаций в бюджет
Республики Ингушетия от КГН**

млн. рублей

№ п/п	Наименование организации	Факт 2014 года	Факт 2015 года	2015 год к 2014 году	
				Отклонение	Темп поступления налога
1	ОАО «НК Роснефть»	-15,76	-93,23	-77,47	5,9 раза
2	ОАО «Акционерная компания по транспорту нефти «Транснефть»	0,00	0,00	0,00	
3	ОАО «Газпром»	0,29	0,24	-0,05	82,4%
4	ЗАО «Мегафон- Интернешнл	16,95	11,68	-5,26	68,9%
Всего от КГН		1,48	-81,31	-82,79	

**Сведения о поступлении налога на прибыль организаций в бюджет
Республики Тыва от КГН**

млн. рублей

№ п/п	Наименование организации	Факт 2014 года	Факт 2015 года	2015 год к 2014 году	
				Отклонение	Темп поступления налога
1	ЗАО «Мегафон- Интернэшнл»	18,95	22,20	3,25	117,1%
2	ОАО «Ростелеком»	-0,12	0,00	0,12	
3	ОАО «РТКОММ.РУ»	-0,57	-0,90	-0,33	156,8%
Всего от КГН		18,26	21,30	3,04	116,6%

**Сведения о поступлении налога на прибыль организаций в
бюджет Чеченской Республики от КГН**

млн. рублей

№ п/п	Наименование организации	Факт 2014 года	Факт 2015 года	2015 год к 2014 году	
				Отклонение	Темп поступления налога
1	ОАО «НК «Роснефть»	48,0	-47,0	-94,98	
2	ЗАО «МегаФон- Интернэшнл»	58,4	41,3	-17,14	70,7%
Всего от КГН		106,4	-5,7	-112,11	

**Сведения о поступлении налога на прибыль организаций в бюджет
Камчатского края от КГН**

(млн. рублей)

№ п/п	Наименование организации	Факт 2014 года	Факт 2015 года	2015 год к 2014 году	
				Отклонение	Темп поступления налога
2	ЗАО «Мегафон-Интернэшнл»	18,6	24,9	6,3	133,8%
11	ОАО «Газпром»	278,1	91,3	-186,8	32,8%
12	ОАО «Нефтяная Компания «Роснефть»	0,2	-0,2	-0,4	-92,2%
13	ОАО «Рткомм.Ру»	-8,2	-10,2	-2,0	124,9%
Всего от КГН		288,8	105,8	-183,0	36,6%

Сведения об изменении ставок транспортного налога в Республике Дагестан, Республике Ингушетия, Чеченской Республике

Статья 361 НК РФ предусмотрено, что ставки транспортного налога устанавливаются законами субъектов Российской Федерации и могут быть увеличены (уменьшены) по сравнению со ставками, предусмотренными в пункте 1 указанной статьи НК РФ, но не более чем в десять раз. Указанное ограничение размера уменьшения налоговых ставок не применяется в отношении легковых автомобилей с мощностью двигателя до 150 л.с. включительно. Допускается установление дифференцированных налоговых ставок в отношении каждой категории транспортных средств, а также с учетом количества лет, прошедших с года выпуска транспортных средств, и (или) их экологического класса

Наименование объекта налогообложения	Налоговая ставка согласно ст. 361 НК РФ, руб.	Налоговые ставки, установленные законами субъектов РФ (в рублях)										
		Республика Дагестан с 01.01.2010 по 31.12.2013 (ст. 2 Закона Республики Дагестан от 02.12.2002 N 39 (в ред. Закона Республики Дагестан от 09.10.2009 N 57))	Республика Дагестан с 1.01.2014 по наст. время (ст. 2 Закона Республики Дагестан от 02.12.2002 N 39 (в ред. Закона Республики Дагестан от 29.11.2013 N 88))	Темп изменения ставок в Республике Дагестан, установленных с 2014 года по наст. время по сравнению с 2010 - 2013 гг. (4 : 3)	Республика Ингушетия с 1.01.2007 по 31.12.2013 (ст. 2 Закона Республики Ингушетия от 27.11.2002 N 43-РЗ (в ред. 3-на Республики Ингушетия от 03.10.2006 N 62-РЗ))	Республика Ингушетия с 1.01.2014 по наст. время (ст. 2 Закона Республики Ингушетия от 27.11.2002 N 43-РЗ (в ред. 3-на Республики Ингушетия от 31.10.2013 N 40-РЗ))	Темп изменения ставок в Республике Ингушетия, установленных с 2014 года по наст. время по сравнению с 2007 - 2013 гг. (7 : 6)	Чеченская Республика с 1.01.2012 по 31.12.2013 (ст. 6 Закона Чеченской Республики от 13.10.2006 N 32-РЗ (в ред. Закона Чеченской Республики от 26.07.2011 N 25-РЗ))	Чеченская Республика с 1.01.2014 по 31.12.2014 (ст. 6 Закона Чеченской Республики от 13.10.2006 N 32-РЗ (в ред. Закона Чеченской Республики от 30.11.2013 N 34-РЗ))	Темп изменения ставок в Чеченской Республике, установленных в 2014 году, по сравнению с 2012 - 2013 гг. (10 : 9)	Чеченская Республика с 1.01.2015 по наст. время (ст. 6 Закона Чеченской Республики от 13.10.2006 N 32-РЗ (в ред. Закона Чеченской Республики от 29.11.2014 N 44-РЗ))	Темп ставок Чеченской Республики, установленных с 2015 года по наст. время по сравнению с 2014 годом (12 : 10)
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
Автомобили легковые с мощностью двигателя (с каждой лошадиной силы):												
до 100 л.с. (до 73,55 кВт) включительно	2,5	6	8	1,3	5	5	1,0	0	7		7	1,0
свыше 100 л.с. до 150 л.с. (свыше 73,55 кВт до 110,33 кВт) включительно	3,5	8	10	1,3	7	7	1,0	0	10		11	1,1
свыше 150 л.с. до 200 л.с. (свыше 110,33 кВт до 147,1 кВт) включительно	5	20	35	1,8	10	10	1,0	5	15	3,0	24	1,6
свыше 200 л.с. до 250 л.с. (свыше 147,1 кВт до 183,9 кВт) включительно	7,5	25	50	2,0	15	30	2,0	7	25	3,6	48	1,9
свыше 250 л.с. (свыше 183,9 кВт)	15	40	105	2,6	20	40	2,0	15	40	2,7	91	2,3
Мотоциклы и мотороллеры с мощностью двигателя (с каждой лошадиной силы):												
до 20 л.с. (до 14,7 кВт) включительно	1	2	4,2	2,1	2	2	1,0	1	2	2,0	3	1,5
свыше 20 л.с. до 35 л.с. (свыше 14,7 кВт до 25,74 кВт) включительно	2	5	7,5	1,5	4	4	1,0	2	5	2,5	6	1,2
свыше 35 л.с. (свыше 25,74 кВт)	5	12	25	2,1	8	8	1,0	5	12	2,4	15	1,3
Автобусы с мощностью двигателя (с каждой лошадиной силы):												
до 200 л.с. (до 147,1 кВт)	5	15	20	1,3	10	10	1,0	5	15	3,0	15	1,0
свыше 200 л.с. (свыше 147,1 кВт)	10	25	35	1,4	20	20	1,0	10	25	2,5	28	1,1
Грузовые автомобили с мощностью двигателя (с каждой лошадиной силы):												
до 100 л.с. (до 73,55 кВт) включительно	2,5	12	14	1,2	5	5	1,0	2	8	4,0	9	1,1
свыше 100 л.с. до 150 л.с. (свыше 73,55 кВт до 110,33 кВт) включительно	4	15	20	1,3	8	8	1,0	4	12	3,0	15	1,3
свыше 150 л.с. до 200 л.с. (свыше 110,33 кВт до 147,1 кВт) включительно	5	18	27	1,5	10	10	1,0	5	15	3,0	19	1,3
свыше 200 л.с. до 250 л.с. (свыше 147,1 кВт до 183,9 кВт) включительно	6,5	20	40	2,0	13	13	1,0	7	15	2,1	26	1,7
свыше 250 л.с. (свыше 183,9 кВт)	8,5	25	50	2,0	15	15	1,0	8	25	3,1	34	1,4

Наименование объекта налогообложения	Налоговая ставка согласно ст. 361 НК РФ, руб.	Налоговые ставки, установленные законами субъектов РФ (в рублях)										
		Республика Дагестан с 01.01.2010 по 31.12.2013 (ст. 2 Закона Республики Дагестан от 02.12.2002 N 39 (в ред. Закона Республики Дагестан от 09.10.2009 N 57))	Республика Дагестан с 1.01.2014 по наст. время (ст. 2 Закона Республики Дагестан от 02.12.2002 N 39 (в ред. Закона Республики Дагестан от 29.11.2013 N 88))	Темп изменения ставок в Республике Дагестан, установленных с 2014 года по наст. время по сравнению с 2010 - 2013 гг. (4 : 3)	Республика Ингушетия с 1.01.2007 по 31.12.2013 (ст. 2 Закона Республики Ингушетия от 27.11.2002 N 43-РЗ (в ред. 3-на Республики Ингушетия от 03.10.2006 N 62-РЗ))	Республика Ингушетия с 1.01.2014 по наст. время (ст. 2 Закона Республики Ингушетия от 27.11.2002 N 43-РЗ (в ред. 3-на Республики Ингушетия от 31.10.2013 N 40-РЗ))	Темп изменения ставок в Республике Ингушетия, установленных с 2014 года по наст. время по сравнению с 2007 - 2013 гг. (7 : 6)	Чеченская Республика с 1.01.2012 по 31.12.2013 (ст. 6 Закона Чеченской Республики от 13.10.2006 N 32-РЗ (в ред. Закона Чеченской Республики от 26.07.2011 N 25-РЗ))	Чеченская Республика с 1.01.2014 по 31.12.2014 (ст. 6 Закона Чеченской Республики от 13.10.2006 N 32-РЗ (в ред. Закона Чеченской Республики от 30.11.2013 N 34-РЗ))	Темп изменения ставок в Чеченской Республике, установленных в 2014 году, по сравнению с 2012 - 2013 гг. (10 : 9)	Чеченская Республика с 1.01.2015 по наст. время (ст. 6 Закона Чеченской Республики от 13.10.2006 N 32-РЗ (в ред. Закона Чеченской Республики от 29.11.2014 N 44-РЗ))	Темп ставок Чеченской Республики, установленных с 2015 года по наст. время по сравнению с 2014 годом (12 : 10)
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
Другие самоходные транспортные средства, машины и механизмы на пневматическом и гусеничном ходу (с каждой лошадиной силы)	2,5	8	11	1,4	5	5	1,0	2	6	3,0	8	1,3
Снегоходы, мотосани с мощностью двигателя (с каждой лошадиной силы):												
до 50 л.с. (до 36,77 кВт) включительно	2,5	7	15	2,1	5	5	1,0	2	7	3,5	9	1,3
свыше 50 л.с. (свыше 36,77 кВт)	5	15	25	1,7	10	10	1,0	5	15	3,0	18	1,2
Катера, моторные лодки и другие водные транспортные средства с мощностью двигателя (с каждой лошадиной силы):												
до 100 л.с. (до 73,55 кВт) включительно	10	15	20	1,3	10	10	1,0	10	10	1,0	15	1,5
свыше 100 л.с. (свыше 73,55 кВт)	20	30	46	1,5	20	20	1,0	20	20	1,0	32	1,6
Яхты и другие парусно-моторные суда с мощностью двигателя (с каждой лошадиной силы):												
до 100 л.с. (до 73,55 кВт) включительно	20	30	52	1,7	20	20	1,0	позиция отсутствует	15		36	2,4
свыше 100 л.с. (свыше 73,55 кВт)	40	50	135	2,7	40	40	1,0	позиция отсутствует	30		88	2,9
Гидроциклы с мощностью двигателя (с каждой лошадиной силы):												
до 100 л.с. (до 73,55 кВт) включительно	25	35	68	1,9	25	25	1,0	25	40	1,6	46	1,2
свыше 100 л.с. (свыше 73,55 кВт)	50	60	133	2,2	50	50	1,0	50	60	1,2	83	1,4
Несамоходные (буксируемые) суда, для которых определяется валовая вместимость (с каждой регистровой тонны валовой вместимости)	20	23	36	1,6	20	20	1,0	20	25	1,3	29	1,2
Самолеты, вертолеты и иные воздушные суда, имеющие двигатели (с каждой лошадиной силы)	25	35	63	1,8	25	25	1,0	25	35	1,4	43	1,2
Самолеты, имеющие реактивные двигатели (с каждого килограмма силы тяги)	20	30	50	1,7	20	20	1,0	20	30	1,5	35	1,2
Другие водные и воздушные транспортные средства, не имеющие двигателей (с единицы транспортного средства)	200	250	500	2,0	180	180	1,0	200	250	1,3	345	1,4

Сведения об изменении ставок транспортного налога в Республике Алтай и Республике Тыва

Наименование объекта налогообложения (включая дифференцированные налоговые ставки, установленные законами субъектов Российской Федерации)	Налоговая ставка согласно ст. 361 НК РФ, руб.	Налоговые ставки, установленные законами субъектов РФ (в рублях)					
		Республика Алтай с 1.01.2010 по наст. время (ст. 2 Закона Республики Алтай от 27.11.2002 N 7-12) Ставки налога за период 2013-2015 не изменялись	Республика Тыва с 1.01.2010 по 31.12.2014 (ст. 6 Закона Республики Тыва от 28.11.2002 N 92 ВХ-1 (ред. от 05.12.2008 N 1091))	Республика Тыва с 1.01.2015 по 31.12.2015 (ст. 6 Закона Республики Тыва от 28.11.2002 N 92 ВХ-1 (ред. от 04.11.2014))	Темп роста ставок установленных на 2015 год, по сравнению с периодом 2010 - 2014 гг. (5 : 4)	Республика Тыва с 1.01.2016 по наст. время (ст. 6 Закона Республики Тыва от 28.11.2002 N 92 ВХ-1 (ред. от 27.11.2015))	Темп роста ставок установленных на 2016 год, по сравнению с 2015 годом (7 : 5)
1	2	3	4	5	6	7	8
Автомобили легковые с мощностью двигателя (с каждой лошадиной силы):							
до 90 л.с. (до 66,19 кВт) включительно		8					
свыше 90 л.с. (свыше 66,19 кВт до 73,55) включительно		10					
до 100 л.с. (до 73,55 кВт) включительно	2,5		5	7	1,4	7	1,0
свыше 100 л.с. до 150 л.с. (свыше 73,55 кВт до 110,33 кВт) включительно	3,5	14	7	11	1,6	11	1,0
свыше 150 л.с. до 200 л.с. (свыше 110,33 кВт до 147,1 кВт) включительно	5	20	15	20	1,3	27	1,4
свыше 200 л.с. до 250 л.с. (свыше 147,1 кВт до 183,9 кВт) включительно	7,5	45	25	30	1,2	46	1,5
свыше 250 л.с. (свыше 183,9 кВт)	15	120	45	70	1,6	98	1,4
Мотоциклы и мотороллеры с мощностью двигателя (с каждой лошадиной силы):							
до 20 л.с. (до 14,7 кВт) включительно	1	1,5	2	5	2,5	5	1,0
свыше 20 л.с. до 35 л.с. (свыше 14,7 кВт до 25,74 кВт) включительно	2	2,5	4	6	1,5	6	1,0
свыше 35 л.с. (свыше 25,74 кВт)	5	5	10	15	1,5	21	1,4
Автобусы с мощностью двигателя (с каждой лошадиной силы):							
до 200 л.с. (до 147,1 кВт)	5	30	10	15	1,5	25	1,7
свыше 200 л.с. (свыше 147,1 кВт)	10	40	20	30	1,5	46	1,5
Грузовые автомобили с мощностью двигателя (с каждой лошадиной силы):							
до 100 л.с. (до 73,55 кВт) включительно	2,5	15	6	10	1,7	16	1,6
свыше 100 л.с. до 150 л.с. (свыше 73,55 кВт до 110,33 кВт) включительно	4	20	12	16	1,3	23	1,4
свыше 150 л.с. до 200 л.с. (свыше 110,33 кВт до 147,1 кВт) включительно	5	25	14	20	1,4	30	1,5

Наименование объекта налогообложения (включая дифференцированные налоговые ставки, установленные законами субъектов Российской Федерации)	Налоговая ставка согласно ст. 361 НК РФ, руб.	Налоговые ставки, установленные законами субъектов РФ (в рублях)					
		Республика Алтай с 1.01.2010 по наст. время (ст. 2 Закона Республики Алтай от 27.11.2002 N 7-12) Ставки налога за период 2013-2015 не изменялись	Республика Тыва с 1.01.2010 по 31.12.2014 (ст. 6 Закона Республики Тыва от 28.11.2002 N 92 ВХ-1 (ред.от 05.12.2008 N 1091))	Республика Тыва с 1.01.2015 по 31.12.2015 (ст. 6 Закона Республики Тыва от 28.11.2002 N 92 ВХ-1 (ред.от 04.11.2014))	Темп роста ставок Республики Тыва, установленных на 2015 год, по сравнению с периодом 2010 - 2014 гг. (5 : 4)	Республика Тыва с 1.01.2016 по наст. время (ст. 6 Закона Республики Тыва от 28.11.2002 N 92 ВХ-1 (ред.от 27.11.2015))	Темп роста ставок Республики Тыва, установленных на 2016 год, по сравнению с 2015 годом (7 : 5)
1	2	3	4	5	6	7	8
свыше 200 л.с. до 250 л.с. (свыше 147,1 кВт до 183,9 кВт) включительно	6,5	30	15	26	1,7	45	1,7
свыше 250 л.с. (свыше 183,9 кВт)	8,5	40	21	34	1,6	62	1,8
Другие самоходные транспортные средства, машины и механизмы на пневматическом и гусеничном ходу (с каждой лошадиной силы)	2,5	10	6	8	1,3	14	1,8
<i>в том числе для самоходных транспортных средств, машин и механизмов на пневматическом и гусеничном ходу, с года выпуска которых прошло более 10 лет</i>		5					
Снегоходы, мотосани с мощностью двигателя (с каждой лошадиной силы):							
до 50 л.с. (до 36,77 кВт) включительно	2,5	5	5	10	2,0	10	1,0
свыше 50 л.с. (свыше 36,77 кВт)	5	10	10	35	3,5	35	1,0
Катера, моторные лодки и другие водные транспортные средства с мощностью двигателя (с каждой лошадиной силы):							
до 100 л.с. (до 73,55 кВт) включительно	10	40	10	15	1,5	19	1,3
свыше 100 л.с. (свыше 73,55 кВт)	20	60	20	50	2,5	50	1,0
Яхты и другие парусно-моторные суда с мощностью двигателя (с каждой лошадиной силы):							
до 100 л.с. (до 73,55 кВт) включительно	20	80	20	40	2,0	60	1,5
свыше 100 л.с. (свыше 73,55 кВт)	40	100	40	80	2,0	136	1,7
Гидроциклы с мощностью двигателя (с каждой лошадиной силы):							
до 100 л.с. (до 73,55 кВт) включительно	25	50	25	50	2,0	67	1,3
свыше 100 л.с. (свыше 73,55 кВт)	50	100	50	75	1,5	139	1,9
Несамоходные (буксируемые) суда, для которых определяется валовая вместимость (с каждой регистровой тонны валовой вместимости)	20	20	20	40	2,0	59	1,5
Самолеты, вертолеты и иные воздушные суда, имеющие двигатели (с каждой лошадиной силы)	25	25	25	50	2,0	66	1,3
Самолеты, имеющие реактивные двигатели (с каждого килограмма силы тяги)	20	20		20		40	2,0
Другие водные и воздушные транспортные средства, не имеющие двигателей (с единицы транспортного средства)	200	200	200	200	1,0	509	2,5

Сведения об изменении ставок транспортного налога в Камчатском крае

Наименование объекта налогообложения (включая дифференцированные налоговые ставки, установленные законами субъектов Российской Федерации)	Налогова я ставка согласно ст. 361 НК РФ, руб.	Налоговые ставки, установленные законами субъектов РФ (в рублях)						
		Камчатский край с 1.01.2010 по 31.12.2013 (ст. 4 Закона Камчатского края от 22.11.2007 N 689 (ред.от 07.10.2009))	Камчатский край с 1.01.2014 по 31.12.2014 (ст. 4 Закона Камчатского края от 22.11.2007 N 689 (ред. от 29.05.2013))	Темп роста ставок Камчатского края, установленных на период 2010 - 2013 гг., по сравнению с периодом 2014 года (4 : 3)	Камчатский край с 1.01.2015 по 31.12.2015 (ст. 4 Закона Камчатского края от 22.11.2007 N 689 (ред.от 01.04.2014 N 414))	Темп роста ставок Камчатского края, установленных в 2015 году по сравнению с 2014 годом (6 : 4)	Камчатский край с 1.01.2016 по наст. время (ст. 4 Закона Камчатского края от 22.11.2007 N 689 (ред.от 01.07.2014 N 467))	Темп роста ставок Камчатского края, установленных в 2016 году по сравнению с 2015 годом (8 : 6)
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Автомобили легковые с мощностью двигателя (с каждой лошадиной силы):								
до 100 л.с. (до 73,55 кВт) включительно	2,5	10	8	0,8	9	1,1	10	1,1
свыше 100 л.с. до 150 л.с. (свыше 73,55 кВт до 110,33 кВт) включительно	3,5	15	17	1,1	24	1,4	32	1,3
свыше 150 л.с. до 200 л.с. (свыше 110,33 кВт до 147,1 кВт) включительно	5	40	35	0,9	40	1,1	45	1,1
свыше 200 л.с. до 250 л.с. (свыше 147,1 кВт до 183,9 кВт) включительно	7,5	70	60	0,9	68	1,1	75	1,1
свыше 250 л.с. (свыше 183,9 кВт)	15	150	100	0,7	130	1,3	150	1,2
Мотоциклы и мотороллеры с мощностью двигателя (с каждой лошадиной силы):								
до 20 л.с. (до 14,7 кВт) включительно	1	5	5	1,0	7	1,4	9	1,3
свыше 20 л.с. до 35 л.с. (свыше 14,7 кВт до 25,74 кВт) включительно	2	15	10	0,7	14	1,4	18	1,3
свыше 35 л.с. (свыше 25,74 кВт)	5	40	23	0,6	27	1,2	30	1,1
Автобусы с мощностью двигателя (с каждой лошадиной силы):								
до 200 л.с. (до 147,1 кВт)	5	50	26	0,5	36	1,4	45	1,3
свыше 200 л.с. (свыше 147,1 кВт)	10							
свыше 200 л.с. до 250 л.с. (свыше 147,1 кВт до 183,9 кВт) включительно		55	42	0,8	66	1,6	90	1,4
свыше 250 л.с. (свыше 183,9 кВт)	10	100	53	0,5	77	1,5	100	1,3
Грузовые автомобили с мощностью двигателя (с каждой лошадиной силы):								
до 100 л.с. (до 73,55 кВт) включительно	2,5	20	16	0,8	20	1,3	23	1,2
свыше 100 л.с. до 150 л.с. (свыше 73,55 кВт до 110,33 кВт) включительно	4	35	23	0,7	35	1,5	40	1,1
свыше 150 л.с. до 200 л.с. (свыше 110,33 кВт до 147,1 кВт) включительно	5	50	29	0,6	40	1,4	50	1,3

Наименование объекта налогообложения (включая дифференцированные налоговые ставки, установленные законами субъектов Российской Федерации)	Налогова я ставка согласно ст. 361 НК РФ, руб.	Налоговые ставки, установленные законами субъектов РФ (в рублях)						
		Камчатский край с 1.01.2010 по 31.12.2013 (ст. 4 Закона Камчатского края от 22.11.2007 N 689 (ред.от 07.10.2009))	Камчатский край с 1.01.2014 по 31.12.2014 (ст. 4 Закона Камчатского края от 22.11.2007 N 689 (ред. от 29.05.2013))	Темп роста ставок Камчатского края, установленных на период 2010 - 2013 гг., по сравнению с периодом 2014 года (4 : 3)	Камчатский край с 1.01.2015 по 31.12.2015 (ст. 4 Закона Камчатского края от 22.11.2007 N 689 (ред.от 01.04.2014 N 414))	Темп роста ставок Камчатского края, установленных в 2015 году по сравнению с 2014 годом (6 : 4)	Камчатский край с 1.01.2016 по наст. время (ст. 4 Закона Камчатского края от 22.11.2007 N 689 (ред.от 01.07.2014 N 467))	Темп роста ставок Камчатского края, установленных в 2016 году по сравнению с 2015 годом (8 : 6)
1	2	3	4	5	6	7	8	9
свыше 200 л.с. до 250 л.с. (свыше 147,1 кВт до 183,9 кВт) включительно	6,5	65	35	0,5	50	1,4	65	1,3
свыше 250 л.с. (свыше 183,9 кВт)	8,5	85	47	0,6	65	1,4	80	1,2
Другие самоходные транспортные средства, машины и механизмы на пневматическом и гусеничном ходу (с каждой лошадиной силы)	2,5	20	14	0,7	19	1,4	25	1,3
Снегоходы, мотосани с мощностью двигателя (с каждой лошадиной силы):								
до 50 л.с. (до 36,77 кВт) включительно	2,5	20	16	0,8	17	1,1	18	1,1
свыше 50 л.с. (свыше 36,77 кВт)	5	50	33	0,7	42	1,3	50	1,2
Катера, моторные лодки и другие водные транспортные средства с мощностью двигателя (с каждой лошадиной силы):								
до 100 л.с. (до 73,55 кВт) включительно	10	50	30	0,6	40	1,3	50	1,3
свыше 100 л.с. (свыше 73,55 кВт)	20	100	57	0,6	78	1,4	100	1,3
Яхты и другие парусно-моторные суда с мощностью двигателя (с каждой лошадиной силы):								
до 100 л.с. (до 73,55 кВт) включительно	20	100	50	0,5	75	1,5	100	1,3
свыше 100 л.с. (свыше 73,55 кВт)	40	200	93	0,5	147	1,6	200	1,4
Гидроциклы с мощностью двигателя (с каждой лошадиной силы):								
до 100 л.с. (до 73,55 кВт) включительно	25	100	68	0,7	97	1,4	125	1,3
свыше 100 л.с. (свыше 73,55 кВт)	50	250	130	0,5	190	1,5	250	1,3
Несамоходные (буксируемые) суда, для которых определяется валовая вместимость (с каждой регистрационной тонны валовой вместимости)	20	70	47	0,7	73	1,6	100	1,4
Самолеты, вертолеты и иные воздушные суда, имеющие двигатели (с каждой лошадиной силы)	25	100	62	0,6	93	1,5	125	1,3
Самолеты, имеющие реактивные двигатели (с каждого килограмма силы тяги)	20	70	50	0,7	75	1,5	100	1,3
Другие водные и воздушные транспортные средства, не имеющие двигателей (с единицы транспортного средства)	200	1000	870	0,9	950	1,1	1000	1,1

Сведения ставках транспортного налога, установленных в Республике Крым и г. Севастополе

Наименование объекта налогообложения	Налоговая ставка согласно ст. 361 НК РФ, руб.	Налоговые ставки, установленные законами субъектов РФ (в рублях)	
		Республика Крым с 1.01.2015 по наст. время (Закон Республики Крым от 19.11.2014 № 8-ЗРК/2014)	г. Севастополь с 1.01.2015 по наст. время (Закон города Севастополя от 14.11.2014 №75-ЗС)
Автомобили легковые с мощностью двигателя (с каждой лошадиной силы):			
до 100 л.с. (до 73,55 кВт) включительно	2,5	5	5
свыше 100 л.с. до 150 л.с. (свыше 73,55 кВт до 110,33 кВт) включительно	3,5	7	7
свыше 150 л.с. до 200 л.с. (свыше 110,33 кВт до 147,1 кВт) включительно	5	15	25
свыше 200 л.с. до 250 л.с. (свыше 147,1 кВт до 183,9 кВт) включительно	7,5	20	75
свыше 250 л.с. (свыше 183,9 кВт)	15	50	100
Мотоциклы и мотороллеры с мощностью двигателя (с каждой лошадиной силы):			
до 20 л.с. (до 14,7 кВт) включительно	1	2	2
свыше 20 л.с. до 35 л.с. (свыше 14,7 кВт до 25,74 кВт) включительно	2	4	4
свыше 35 л.с. (свыше 25,74 кВт)	5	10	8
Автобусы с мощностью двигателя (с каждой лошадиной силы):			
до 200 л.с. (до 147,1 кВт)	5	10	9
свыше 200 л.с. (свыше 147,1 кВт)	10	20	18
Грузовые автомобили с мощностью двигателя (с каждой лошадиной силы):			
до 100 л.с. (до 73,55 кВт) включительно	2,5	12	5
свыше 100 л.с. до 150 л.с. (свыше 73,55 кВт до 110,33 кВт) включительно	4	20	8
свыше 150 л.с. до 200 л.с. (свыше 110,33 кВт до 147,1 кВт) включительно	5	25	10
свыше 200 л.с. до 250 л.с. (свыше 147,1 кВт до 183,9 кВт) включительно	6,5	30	13
свыше 250 л.с. (свыше 183,9 кВт)	8,5	40	17

Наименование объекта налогообложения	Налоговая ставка согласно ст. 361 НК РФ, руб.	Налоговые ставки, установленные законами субъектов РФ (в рублях)	
		Республика Крым с 1.01.2015 по наст. время (Закон Республики Крым от 19.11.2014 № 8-ЗРК/2014)	г. Севастополь с 1.01.2015 по наст. время (Закон города Севастополя от 14.11.2014 №75-ЗС)
Другие самоходные транспортные средства, машины и механизмы на пневматическом и гусеничном ходу (с каждой лошадиной силы)	2,5	5	5
Снегоходы, мотосани с мощностью двигателя (с каждой лошадиной силы):			
до 50 л.с. (до 36,77 кВт) включительно	2,5	25	17
свыше 50 л.с. (свыше 36,77 кВт)	5	50	35
Катера, моторные лодки и другие водные транспортные средства с мощностью двигателя (с каждой лошадиной силы):			
до 100 л.с. (до 73,55 кВт) включительно	10	20	20
свыше 100 л.с. (свыше 73,55 кВт)	20	50	70
Яхты и другие парусно-моторные суда с мощностью двигателя (с каждой лошадиной силы):			
до 100 л.с. (до 73,55 кВт) включительно	20	30	30
свыше 100 л.с. (свыше 73,55 кВт)	40	100	150
Гидроциклы с мощностью двигателя (с каждой лошадиной силы):			
до 100 л.с. (до 73,55 кВт) включительно	25	50	50
свыше 100 л.с. (свыше 73,55 кВт)	50	100	100
Несамоходные (буксируемые) суда, для которых определяется валовая вместимость (с каждой регистровой тонны валовой вместимости)	20	30	30
Самолеты, вертолеты и иные воздушные суда, имеющие двигатели (с каждой лошадиной силы)	25	50	50
Самолеты, имеющие реактивные двигатели (с каждого килограмма силы тяги)	20	40	40
Другие водные и воздушные транспортные средства, не имеющие двигателей (с единицы транспортного средства)	200	400	400

Взаимодействие ФНС России с другими федеральными органами исполнительной власти по вопросам обмена информацией о зарегистрированных правах на движимое и недвижимое имущество

<i>Орган исполнительной власти</i>	<i>Документ, регулирующий взаимодействие</i>	<i>Основные вопросы, по которым происходит обмен информацией</i>
Федеральная служба государственной регистрации, кадастра и картографии	Соглашение Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии и Федеральной налоговой службы от 3 сентября 2010 . N ММВ-27-11/9/37 "О взаимодействии и взаимном информационном обмене Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии и Федеральной налоговой службы"	Росреестр представляет регламентированную информацию в ФНС России: - о зарегистрированных правах на объекты недвижимого имущества, а также о лицах, являющихся правообладателями данных объектов недвижимости; - об объектах недвижимого имущества; - о правообладателях объектов недвижимого имущества, включенных в государственный кадастр недвижимости до начала ведения ЕГРП на территории субъектов Российской Федерации в соответствии с законодательством, при отсутствии сведений об указанных объектах в ЕГРП, в составе сведений, представляемых ежегодно.
МВД России ГИБДД	Приказ МВД РФ и Федеральной налоговой службы от 31 октября 2008 г. N 948/ММ-3-6/561 "Об утверждении Положения о взаимодействии подразделений Госавтоинспекции и налоговых органов при представлении сведений о транспортных средствах и лицах, на которых они зарегистрированы"	Положением определены основные правила и регулирует порядок взаимодействия управлений (отделов) ГИБДД МВД, ГУВД, УВД по субъектам Российской Федерации, и Управлений ФНС России по субъектам Российской Федерации при представлении сведений о транспортных средствах и лицах, на которых они зарегистрированы в соответствии с пунктом 4 статьи 85 части первой и пунктами 4 и 5 статьи 362 части второй Налогового кодекса Российской Федерации. Данное взаимодействие подразделений Госавтоинспекции и Управлений ФНС России при представлении сведений о транспортных средствах и лицах, на которых они зарегистрированы, осуществляется на региональном уровне в электронном виде по месту своего нахождения для организации информационного взаимодействия при предоставлении сведений о транспортных средствах и лицах, на которых они зарегистрированы.
МЧС России Государственная инспекция по маломерным судам (ГИМС России)	Соглашение о взаимодействии от 2 июня 2011 г. № 2-4-38-8/ММВ-27-11/13	Предоставляются сведения о маломерных судах и лицах, на которых зарегистрированы маломерные суда
Федеральное агентство воздушного транспорта (Росавиация)	Соглашение о взаимодействии от 18 мая 2011 г. № С-121-14/ММВ-27-11/11@	Предоставление сведений, непосредственно связанных с выполнением задач и функций по регистрации гражданских воздушных судов, прав и сделок с ним
Федеральное агентство морского и речного транспорта (Росморречфлот)	Соглашение о взаимодействии и информационном обмене от 23 декабря 2014 г. № КС-40/12825/ММВ-23-11/18@	Предоставление сведений о зарегистрированных правах на суда, подлежащих государственной регистрации капитанами морских портов и администрациями бассейнов внутренних водных путей Российской Федерации, а также о лицах, являющихся правообладателями указанных судов; о судах, зарегистрированных капитанами морских портов и администрациями бассейнов внутренних водных путей Российской Федерации.

**Сравнительные данные по земельным участкам и выпадающие доходы
земельного налога в 2015 году**

Кадастровый квартал	Количество участков				Кадастровая стоимость участков по которым отсутствуют сведения в налоговых органах (тыс. рублей)	Ставка налога	Сумма неисчисленного налога (резервы) налога (тыс. рублей)
	По данным Росреестра		По данным налоговых органов	Отклонение			
	Всего	в том числе без указания собственника земельного участка					
Республика Алтай							
04:10:030603	99	13	6	93	20 705,5	0,3%	62,1
04:10:010601	96	5	2	94	4 359,4	0,3%	13,1
04:02:020105	36	0	0	36	57,5	0,3%	0,2
04:02:010112	42	7	0	42	49,8	0,3%	0,1
04:03:090501	46	12	0	46	2 361,4	0,3%	7,1
04:03:090202	808	92	26	782	739 595,7	0,3%	2 218,8
04:01:030902	44	8	0	44	457,9	0,3%	1,4
04:01:030903	173	8	0	173	2 334,6	0,3%	7,0
04:01:031202	43	17	0	43	7 977,3	0,3%	23,9
Всего:	1 387	162	34	1 353	777 899		2 333,7
Камчатский край							
41:01:0010132	109	49	5	104	13 339 279,4	0,3%	40 017,838
41:05:0101082	1179	523	529	650	625 288,0	0,3%	1 875,864
41:05:0101079	73	21	26	47	297 561,9	0,3%	892,686
41:06:0010102	186	53	80	106	138 789,0	0,3%	416,367
41:06:0010119	117	14	72	45	26 546,4	0,3%	79,639
41:04:0010104	532	229	197	335	176 973,9	0,3%	530,922
41:06:0040101	106	15	58	48	9 359,7	0,3%	28,079
Всего:	3 689	1 066	1 001	2 688	15 391 697		46 175,1
Чеченская республика							
20:01:0601001	173	59	39	134	22 868,5	0,3%	68,605
20:01:0801001	441	103	91	350	58 537,8	0,3%	175,614
20:03:3701001	582	166	0	582	128 442,9	0,3%	385,329
20:03:6902000	57	19	0	57	10 208,1	0,3%	30,624
20:03:3301008	160	16	0	160	111 481,8	0,3%	334,445
20:08:1400039	17	2	1	16	585,9	0,3%	1,758
20:11:0901002	110	36	17	93	16 086,9	0,3%	48,261
20:17:0255002	171	113	74	97	464 844,2	0,3%	1 394,532
Всего:	1 711	514	222	1 489	813 056		2 439,2
Республика Тыва							
17:05:0201001	339	46	2	337	31 717,3	0,3%	95,152
17:05:0101001	170	18	2	168	16 828,4	0,3%	50,485
17:04:0901018	83	12	1	82	9 578,9	0,3%	28,737
17:04:1001027	94	17	1	93	5 068 254,0	0,3%	15 204,762
17:10:0601035	149	26	0	149	24 246,3	0,3%	72,739
17:10:0401078	20	0	0	20	4 690,5	0,3%	14,071
17:10:0501032	209	15	0	209	23 235,5	0,3%	69,707
17:14:0201010	156	16	0	156	11 186,9	0,3%	33,561
17:03:0601144	154	22	0	154	32 596,0	0,3%	97,788
17:03:0301001	167	15	0	167	17 565,4	0,3%	52,696
Всего:	1 541	187	6	1 535	5 239 899		15 719,7
Республика Ингушетия							
06:01:0500001	1559	90	6	1553	48 361,4	0,3%	145,1
06:01:0600001	1872	116	228	1644	483 780,8	0,3%	1 451,3
06:01:0400001	1189	18	56	1133	165 667,9	0,3%	497,0
06:01:1200002	972	57	252	720	177 741,9	0,3%	533,2
06:02:0000025	8	2	0	8	20 625,0	0,3%	61,9
06:02:1300001	109	17	52	57	38 458,5	0,3%	115,4
06:04:0300001	437	43	54	383	107 198,5	0,3%	321,6
06:05:0200004	869	40	87	782	491 514,1	0,3%	1 474,5
06:05:0600002	679	37	131	548	414 125,0	0,3%	1 242,4
06:05:0600001	562	23	75	487	282 693,8	0,3%	848,1
Всего:	8 256	443	941	7 315	2 230 167		6 690,5

Сведения об объектах капитального строительства, по которым в налоговых органах Республики Алтай отсутствуют сведения, и не исчислен налог на имущество физических лиц в 2015 году

Адрес	Кадастровый номер земельного участка	ФИО или наименование организации/ собственника объекта капитального строительства	Назначение (наименование) объекта капитального строительства (Вид имущества (жилое/ нежилое))	Кадастровый номер объекта капитального строительства	Вид объекта капитального строительства (Категория (дом, квартира, комната))	Площадь, кв.м.	Кадастровая стоимость, рублей	Ставка налога	Сумма непоступившего налога (тыс. руб.)
г.Горно-Алтайск, пр-т Коммунистический, д.24	04:11:020131:101	-	Многоквартирный дом	04:11:020157:330	Здание	9 300,6	340 783 470,61	0,1%	340,783
г.Горно-Алтайск, пр-т Коммунистический, д.8	04:11:020154:73	-	Многоквартирный дом	04:11:020154:511	Здание	2 787,4	44 222 624,10	0,1%	44,223
г.Горно-Алтайск, ул. Чорос-Гуркина Г.И., д.5	04:11:020160:40	-	Многоквартирный дом	04:11:020160:65	Здание	512,1	15 135 525,18	0,1%	15,136
г.Горно-Алтайск, ул. Чорос-Гуркина Г.И., д.3	04:11:020160:39	-	Многоквартирный дом	04:11:020160:64	Здание	608,8	18 020 887,90	0,1%	18,021
г.Горно-Алтайск, ул.Ленина, д.14	04:11:020159:65	Государственное унитарное предприятие "Республиканское жилищно-коммунальное хозяйство"	Общежитие	04:11:020159:96	Здание	4 528,1	88 620 124,32	0,1%	88,620
		-	Общежитие	04:11:020159:362	Здание	4 202,2	89 475 805,74	0,1%	89,476
						21 939,2	596 258 437,9		596,258

Таблица 2

Сведения об объектах капитального строительства, по которым в налоговых органах Камчатского края отсутствуют сведения, и не исчислен налог на имущество физических лиц в 2015 году

Адрес	Кадастровый номер земельного участка	ФИО или наименование организации/ собственника объекта капитального строительства	Назначение (наименование) объекта капитального строительства (Вид имущества (жилое/ нежилое))	Кадастровый номер объекта капитального строительства	Вид объекта капитального строительства (Категория (дом, квартира, комната))	Площадь, кв.м.	Кадастровая стоимость, рублей	Ставка налога	Сумма непоступившего налога (тыс. руб.)
г.Петропавловск-Камчатский, ул.Флотская, д.40	41:01:0010116:589	Завьялов Вадим Леонидович	Жилой дом	41:01:0010116:159 77	Здание	291,0	8 305 372,80	0,1%	8,305

Сведения об объектах капитального строительства, по которым в налоговых органах Республики Ингушетия отсутствуют сведения, и не исчислен налог на имущество физических лиц в 2015 году

Адрес	Кадастровый номер земельного участка	ФИО или наименование организации/ собственника объекта капитального строительства	Назначение (наименование) объекта капитального строительства (Вид имущества (жилое/ нежилое))	Кадастровый номер объекта капитального строительства	Вид объекта капитального строительства (Категория (дом, квартира, комната))	Площадь, кв.м.	Кадастровая стоимость, рублей	Ставка налога	Сумма непоступившего налога (тыс. руб.)
г.Магас, ул. б/н	06:06:0100006:392	-	Многоквартирный дом	06:06:0100006:2927	Здание	3 158,8	42 157 660,68	0,1%	42,158
		-	Многоквартирный дом	06:06:0100006:2925	Здание	3 158,8	42 157 660,68	0,1%	42,158
		-	Многоквартирный дом	06:06:0100006:2930	Здание	3 158,8	42 157 660,68	0,1%	42,158
		-	Многоквартирный дом	06:06:0100006:2928	Здание	1 815,4	24 228 509,94	0,1%	24,229
		-	Многоквартирный дом	06:06:0100006:2923	Здание	3 158,8	42 157 660,68	0,1%	42,158
		-	Многоквартирный дом	06:06:0100006:2932	Здание	3 158,8	42 157 660,68	0,1%	42,158
		-	Многоквартирный дом	06:06:0100006:2924	Здание	3 158,8	42 157 660,68	0,1%	42,158
		-	Многоквартирный дом	06:06:0100006:2933	Здание	1 815,4	24 228 509,94	0,1%	24,229
г.Магас	06:06:0100008:8	Оздоев Исмаил Уматпиреевич	Нежилое здание	06:06:0100006:1956	Здание	187,0	3 263 673,60	0,1%	3,264
г.Магас	06:06:0100008:321	-	Многоквартирный дом	06:06:0100008:543	Здание	3 188,5	22 861 289,92	0,1%	22,861
		-	Многоквартирный дом	06:06:0100008:542	Здание	3 188,5	22 861 289,92	0,1%	22,861
		-	Многоквартирный дом	06:06:0100008:541	Здание	3 188,5	22 861 289,92	0,1%	22,861
г.Магас, пр-т И.Б. Зязикова	06:06:0100008:26	-	Многоквартирный дом	06:06:0100008:1364	Здание	1 993,9	14 296 103,49	0,1%	14,296
г.Карабулак, ул.Осканова	06:03:0100007:226	-	Многоквартирный дом	06:03:0100007:559	Здание	3 405,6	6 528 841,70	0,1%	6,529
г.Карабулак, ул.Джабагиева, 40/1	06:03:0100007:226	-	Многоквартирный дом	06:03:0100007:559	Здание	3 405,6	6 528 841,70	0,1%	6,529
						41 141,2	400 604 314,2		400,604

Сведения о зарегистрированных водных транспортных средствах и сумме неисчисленного транспортного налога в 2015 году в Республике Алтай

Физические лица

Транспортные средства	Количество		Отклонение	Сред. мощность двигателя л. с. (расчетно)	Ставка налога (рублей)	Резервы налога (тыс. руб.)
	Данные МЧС	Данные УФНС				
яхты и др. парусно-моторные суда						
до 100 л.с.	3	5	-2		80	0,000
гидроциклы						
до 100 л.с.	2	0	2	75	50	7,500
свыше 100 л.с.	2	0	2	225	100	45,000
Общая сумма выпадающих доходов						52,500

Таблица 2

Сведения о зарегистрированных водных транспортных средствах и сумме неисчисленного транспортного налога в 2015 году в Республике Дагестан

Физические лица

Транспортные средства	Количество		Отклонение	Сред. мощность двигателя л. с. (расчетно)	Ставка налога (рублей)	Резервы налога (тыс. руб.)
	Данные МЧС	Данные УФНС				
катера, моторные лодки и др.						
до 100 л.с.	55	104	-49	50	20	
гидроциклы						
до 100 л.с.	2	0	2	75	68	10,200
свыше 100 л.с.	6	0	6	225	133	179,550
Общая сумма выпадающих доходов						189,750

Таблица 3

Сведения о зарегистрированных водных транспортных средствах и сумме неисчисленного транспортного налога в 2015 году в Чеченской Республике

Физические лица

Транспортные средства	Количество		Отклонение	Сред. мощность двигателя л. с. (расчетно)	Ставка налога (рублей)	Резервы налога (тыс. руб.)
	Данные МЧС	Данные УФНС				
катера, моторные лодки и др.						
до 100 л.с.	1	4	-3	35	15	
свыше 100 л.с.	1	3	-2	200	32	
гидроциклы						
до 100 л.с.	1	0	1	75	46	3,450
Общая сумма выпадающих доходов						3,450

Таблица 4

Сведения о зарегистрированных водных транспортных средствах и сумме неисчисленного транспортного налога в 2015 году в Камчатского края

Физические лица

Транспортные средства	Количество		Отклонение	Сред. мощность двигателя л. с. (расчетно)	Ставка налога (рублей)	Сумма непоступившего налога (тыс. руб.)
	Данные МЧС России	Данные УФНС				
катера, моторные лодки и др.						
до 100 л.с.	702	5844	-5142	30	50	
свыше 100 л.с.	37	329	-292	221	100	
яхты и др. парусно-моторные суда						
до 100 л.с.	2	3	-1	41	100	
гидроциклы						
до 100 л.с.	5	1	4	75	125	37,500
свыше 100 л.с.	1	0	1	225	250	56,250
Общая сумма выпадающих доходов						93,750

Юридические лица

Транспортные средства	Количество		Отклонение	Сред. мощность двигателя л. с. (расчетно)	Ставка налога (рублей)	Сумма непоступившего налога
	Данные МЧС	Данные УФНС				
Катера, моторные лодки и др.						
до 100 л.с.	44	695	-651	37	50	
свыше 100 л.с.	2	104	-102	288	100	
яхты и др. парусно-моторные суда						
до 100 л.с.	1	2	-1	57	100	
свыше 100 л.с.	0	1	-1	150	200	
гидроциклы						
до 100 л.с.	1	0	1	75	125	9,375
Общая сумма выпадающих доходов						9,375

ИТОГО сумма выпадающих доходов**103,125**

Таблица 5

Сведения о зарегистрированных водных транспортных средствах и сумме неисчисленного транспортного налога в 2015 году в г. Севастополе

Физические лица

Транспортные средства	Количество		Отклонение	Сред. мощность двигателя л. с. (расчетно)	Ставка налога (рублей)	Сумма непоступившего налога
	Данные МЧС	Данные УФНС				
катера, моторные лодки и др.						
до 100 л.с.	475	609	-134	30	20	
яхты и др. парусно-моторные суда						
до 100 л.с.	46	56	-10	41	30	
свыше 100 л.с.	0	9	-9	150	150	
гидроциклы						
до 100 л.с.	12	0	12	75	50	45,000
свыше 100 л.с.	32	0	32	225	100	720,000
Общая сумма выпадающих доходов						765,000

Юридические лица

Транспортные средства	Количество		Отклонение	Сред. мощность двигателя л. с. (расчетно)	Ставка налога (рублей)	Сумма непоступившего налога
	Данные МЧС	Данные УФНС				
Катера, моторные лодки и др.						
до 100 л.с.	23	24	-1	30	20	
гидроциклы						
свыше 100 л.с.	1	0	1	225	100	22,500
Общая сумма выпадающих доходов						22,500

ИТОГО сумма выпадающих доходов**787,500**

Таблица 2

**Сведения о количестве автотранспортных средств,
зарегистрированных на лиц старше 1920 года рождения,
содержащихся в базах данных ГИБДД и базах данных налоговых
органов по субъектам Российской Федерации по состоянию за
2015 год**

единиц

Наименование субъекта Российской Федерации	Сведения ГИБДД	Сведения УФНС	Отклонение (2 - 3)
1	2	3	4
Республика Алтай	36	0	36
Республика Дагестан	2 343	362	1 981
Республика Ингушетия	33	4	29
Чеченская Республика	151	150	1
Республика Тыва	0	0	0
Камчатский край	26	9	17
Республика Крым	17	2	15
город Севастополь	0	0	0

Сведения о результатах контрольных мероприятий, проведенных ФНС России в 2014 и 2015 годах

млн. рублей

2-НК + ВП (Всего без НДС)	Всего по контрольной работе										Отклонение уровня взыскания 2015 к 2014 (п.п.)
	2014 год			2015 год			Соотношение доначисленных сумм в 2015 к 2014		Соотношение взысканных сумм в 2015 к 2014		
	Доначислено	Взыскано	Уровень взыскания (%)	Доначислено	Взыскано	Уровень взыскания (%)	темп (%)	отклонение	темп (%)	отклонение	
РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ	164 725,9	118 158,7	71,7	179 203,9	120 487,3	67,2	108,8	14 478,0	102,0	2 328,5	-4,5
Республика Дагестан	1 642,7	540,5	32,9	797,1	473,3	59,4	48,5	-845,6	87,6	-67,2	26,5
Республика Ингушетия	97,0	102,3	105,4	167,0	100,3	60,0	172,2	70,1	98,1	-2,0	-45,4
Чеченская Республика	361,8	62,7	17,3	79,1	48,8	61,7	21,9	-282,7	77,9	-13,9	44,4
Республика Алтай	263,2	139,8	53,1	235,2	129,9	55,2	89,4	-28,0	92,9	-9,9	2,1
Республика Тыва	169,7	123,1	72,5	245,8	224,3	91,3	144,8	76,0	182,2	101,2	18,7
Камчатский край	256,2	340,1	132,7	440,4	416,4	94,5	171,9	184,2	122,4	76,3	-38,2
Республика Крым	0,0	0,0		-5,1	1,8			-5,1		1,8	
город Севастополь	0,0	0,0		11,4	11,6	101,9		11,4		11,6	
Всего по 8-ми субъектам РФ	2 790,6	1 308,5	46,9	1 970,9	1 406,4	71,4	70,6	-819,7	107,5	97,9	24,5

2-НК + ВП (Всего без НДС)	Камеральные проверки										Отклонение уровня взыскания 2015 к 2014 (п.п.)
	2014 год			2015 год			Соотношение доначисленных сумм в 2015 к 2014		Соотношение взысканных сумм в 2015 к 2014		
	Доначислено	Взыскано	Уровень взыскания (%)	Доначислено	Взыскано	Уровень взыскания (%)	темп (%)	отклонение	темп (%)	отклонение	
РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ	30 261,5	22 986,8	76,0	46 463,2	33 589,8	72,3	153,5	16 201,7	146,1	10 603,0	-3,7
Республика Дагестан	60,1	76,7	127,7	7,1	70,7	989,5	11,9	-52,9	92,2	-6,0	861,8
Республика Ингушетия	8,9	18,5	208,6	10,8	9,7	89,6	121,2	1,9	52,1	-8,9	-119,0
Чеченская Республика	25,1	7,3	29,2	30,1	10,0	33,1	119,7	5,0	135,7	2,6	3,9
Республика Алтай	43,5	14,6	33,5	35,0	17,5	49,9	80,4	-8,5	119,8	2,9	16,4
Республика Тыва	12,3	11,2	91,2	21,5	12,3	57,3	174,3	9,2	109,5	1,1	-33,9
Камчатский край	89,5	76,3	85,2	38,6	23,5	61,0	43,1	-50,9	30,9	-52,7	-24,2
Республика Крым	0,0	0,0		-5,1	1,7			-5,1		1,7	
город Севастополь	0,0	0,0		0,04	0,3	626,2		0,0		0,3	
Всего по 8-ми субъектам РФ	239,4	204,7	85,5	137,9	145,7	105,6	57,6	-101,5	71,2	-59,0	20,1

2-НК + ВП (Всего без НДС)	Выездные проверки										
	2014 год			2015 год			Соотношение доначисленных сумм в 2015 к 2014		Соотношение взысканных сумм в 2015 к 2014		Отклонение уровня взыскания 2015 к 2014 (п.п.)
	Доначислено	Взыскано	Уровень взыскания (%)	Доначислено	Взыскано	Уровень взыскания (%)	темп (%)	отклонение	темп (%)	отклонение	
РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ	134 464,5	95 171,9	70,8	132 740,7	86 897,5	65,5	98,7	-1 723,8	91,3	-8 274,5	-5,3
Республика Дагестан	1 582,6	463,8	29,3	789,9	402,6	51,0	49,9	-792,7	86,8	-61,2	21,7
Республика Ингушетия	88,1	83,7	95,0	156,3	90,6	58,0	177,4	68,2	108,3	6,9	-37,0
Чеченская Республика	336,7	55,4	16,5	49,1	38,9	79,3	14,6	-287,6	70,2	-16,5	62,8
Республика Алтай	219,7	125,2	57,0	200,3	112,5	56,2	91,2	-19,4	89,8	-12,8	-0,9
Республика Тыва	157,4	111,9	71,1	224,3	212,0	94,5	142,5	66,9	189,5	100,1	23,4
Камчатский край	166,7	263,8	158,3	401,8	392,9	97,8	241,1	235,1	148,9	129,0	-60,5
Республика Крым	0,0	0,0		0,0	0,0			0,0		0,0	
город Севастополь	0,0	0,0		11,4	11,4	100,0		11,4		11,4	
Всего по 8-ми субъектам РФ	2 551,2	1 103,9	43,3	1 833,0	1 260,8	68,8	71,8	-718,2	114,2	156,9	25,5

Сведения о совокупной задолженности по доходам, администрируемым налоговыми органами в бюджетную систему Российской Федерации, по крупнейшим доначислениям по результатам выездных налоговых проверок

млн. рублей

	Наименование организации	Задолженность по состоянию на 01.01.2016 с учетом пени и штрафов
Республика Алтай		
1	ООО «АВИДО»	8,6
2	ООО ТД «СПЕЦЗАКАЗ»	19,8
3	ООО «НСГ – «РОСЭНЕРГО»	29,5
4	ОАО «ГОРНО-АЛТАЙСКИЙ ЭЖБИ»	14,2
5	ЗАО «ФАНТА»	13,8
6	ОАО «Водоканал»	13,2
7	ООО «РАЗРЕЗ»	11,7
8	ООО «УК Центральная»	2,8
	Итого:	113,6
Республика Ингушетия		
1	ОАО «Ингушэнергосеть»	62,7
2	ООО «ИнгОйл»	22,6
3	ООО «Стройкомм»	14,6
4	ООО «Нерудстрой»	14,7
5	ООО «Сельхозин вест»	14,1
6	ООО «РИАК»	12,9
7	ООО «Квартал»	10,5
8	ООО «МК Регион»	23,9
	Итого:	176,0
Республика Дагестан		
1	ОАО «Дагэнергоремстрой»	20,0
2	ОАО «ЗАВОД «ДАГДИЗЕЛЬ»	5,8
3	ОАО «Дагнефтепродукт»	121,9
4	ОАО «Авиаагрегат»	21,3
5	ГУП «Дагводоканал»	173,7
6	ОАО «Хасавюртовское ДЭП №37»	33,0
7	МУП «Горзеленхоз»	55,4
8	ОАО «ДСУ-2»	20,1
9	ООО «Дельфин»	23,1
10	ООО СП «Каспий»	140,4
11	ООО «Репер»	27,8
	Итого:	642,5
Камчатский край		
1	ЗАО НПК "Геотехнология"	34,6
2	АО "Корякэнерго"	43,3
3	ООО "Аверс-1"	22,0
4	ООО "Устой-М"	27,3
5	ООО "Аква"	23,2
6	ГУП "Камчатское краевое бюро технической инвентаризации"	20,1
7	ООО "КМК-87"	18,7

	Наименование организации	Задолженность по состоянию на 01.01.2016 с учетом пени и штрафов
8	ГУП "Камчатскбургеотермия"	18,1
9	ООО "Камчатимпэкс"	18,1
10	ООО "Стройком"	18,0
	Итого:	243,4
Республика Тыва		
1	АО «ТУВГАЗ»	1,9
2	Государственное унитарное предприятие Республики Тыва «Единая региональная энергетическая система»	2,1
3	МИНИСТЕРСТВО ТОПЛИВА И ЭНЕРГЕТИКИ РЕСПУБЛИКИ ТЫВА	0,7
4	МУП «БЛАГОУСТРОЙСТВО»	2,9
5	Общество с ограниченной ответственностью «Регион-Сибирь»	7,2
6	ООО «Ак-Даштыг»	2,6
7	ООО «Мегаполис»	4,4
	Итого:	21,8

Резервы поступления налогов в консолидированные бюджеты субъектов Российской Федерации, установленные в ходе проведения экспертно-аналитического мероприятия и контрольного мероприятия в Республике Дагестан

млн. рублей

Налог	Налог, взимаемый в виде стоимости патента в связи с применением упрощенной системы налогообложения	Транспортный налог	Налог на имущество физических лиц	Земельный налог	Налог на имущество организаций	Примечание	ИТОГО	
Основание	легализация неформальной занятости	отсутствие в УФНС России сведений (об объектах) для исчисления налогов						
Республика Ингушетия	217,0	0,8	0,4	6,7			224,9	по результатам экспертно-аналитического мероприятия
Чеченская Республика	887,0	5,88		2,44			895,3	
Республика Алтай	102,0	1,28	0,60	2,33			106,2	
Республика Тыва	86,0	0,56		15,72			102,3	
Камчатский край	86,0	5,77	0,01	46,18			138,0	
Республика Крым	993,0	8,13	350,00	150,00			1 501,1	
город Севастополь	140,0	4,63					144,6	
Республика Дагестан	1 802,0	22,92						по результатам контрольного мероприятия
				655,70		отсутствуют сведения о правообладателях земельных участков		
				280,00		не исчисляется налог и не взимается арендная плата с земельных участков, находящихся в ведении муниципальных образований (фонды перераспределения)		
				20,50	120,0	недофинансирование бюджетных организаций для уплаты имущественных налогов		
		12,20				недоверность сведений, поступающих из ГИБДД	3 156,3	
			243,00			непринятие решения об исчислении налога исходя из кадастровой стоимости (105,6 млн. руб. - отсутствие налогообложения новых ОКСов, введенных в эксплуатацию в 2012-2014 гг., в связи с отсутствием инвентаризационной стоимости; 137,4 млн. руб. - исчисление налога по инвентаризационной стоимости по объектам, введенным в эксплуатацию до 2012 года)		
Всего:							6 268,8	