



# СЧЕТНАЯ ПАЛАТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

«14» декабря 2012 г.

№ ОМ- 195/10-04

## ОТЧЕТ

### О РЕЗУЛЬТАТАХ КОНТРОЛЬНОГО МЕРОПРИЯТИЯ

**«Проверка использования федеральной собственности государственного фонда недр, администрирования, начисления, осуществления платежей за негативное воздействие на окружающую среду и соблюдения природоохранного законодательства в 2009 – 2011 годах»**

(утвержден Коллегией Счетной палаты Российской Федерации  
(протокол от 30 ноября 2012 г. № 52К (885))

**1. Основание для проведения контрольного мероприятия:** пункт 2.3.1.3 Плана работы Счетной палаты Российской Федерации на 2012 год.

#### **2. Предмет контрольного мероприятия:**

лицензии и лицензионные соглашения на право пользования недрами; документы по выполнению условий недропользования и соблюдению природоохранного законодательства; финансовая и статистическая отчетность; документы по использованию государственных средств и средств недропользователей на осуществление природоохранных мероприятий и минимизацию негативного воздействия на окружающую среду; администрирование и начисление платежей за негативное воздействие на окружающую среду; иные документы по теме контрольного мероприятия.

#### **3. Объекты контрольного мероприятия:**

3.1. Министерство природных ресурсов и экологии Российской Федерации (г. Москва) (по запросу).

3.2. Федеральная служба по надзору в сфере природопользования (г. Москва) (по запросу).

3.3. Федеральная служба по экологическому технологическому и атомному надзору (г. Москва) (по запросу).

3.4. Департамент Росприроднадзора по Центральному федеральному округу (г. Москва) (по запросу).

3.5. Департамент Росприроднадзора по Северо-Западному федеральному округу (г. Санкт-Петербург) (по запросу).

3.6. Департамент Росприроднадзора по Южному федеральному округу (г. Ростов-на-Дону) (по запросу).

3.7. Департамент Росприроднадзора по Северо-Кавказскому федеральному округу (г. Ессентуки) (по запросу).

3.8. Департамент Росприроднадзора по Приволжскому федеральному округу (г. Нижний Новгород) (по запросу).

3.9. Департамент Росприроднадзора по Уральскому федеральному округу (г. Екатеринбург) (по запросу).

3.10. Департамент Росприроднадзора по Сибирскому федеральному округу (г. Новосибирск) (по запросу).

3.11. Департамент Росприроднадзора по Дальневосточному федеральному округу (г. Хабаровск) (по запросу).

3.12. Управление Росприроднадзора по Пензенской области (г. Пенза) (по запросу).

3.13. Управление Росприроднадзора по Ставропольскому краю (г. Ставрополь).

3.14. Управление Росприроднадзора по Кировской области (г. Киров) (по запросу).

3.15. Управление Росприроднадзора по Республике Татарстан (г. Казань) (по запросу).

3.16. Открытое акционерное общество «ЕВРАЗ Высокогорский горно-обогатительный комбинат» (г. Нижний Тагил, Свердловская область).

3.17. Открытое акционерное общество «Коршуновский горно-обогатительный комбинат» (Иркутская область, г. Железногорск-Илимский).

3.18. Общество с ограниченной ответственностью «Уралкалий» (г. Березники, Пермский край).

3.19. Открытое акционерное общество «РУСАЛ Ачинский глиноземный комбинат» (г. Ачинск, Красноярский край).

3.20. Открытое акционерное общество «Сибирская угольная энергетическая компания – Красноярск» (г. Красноярск).

3.21. Общество с ограниченной ответственностью «Научно-производственное предприятие «Авиаинструмент» (г. Киров) (по запросу).

3.22. Общество с ограниченной ответственностью «Безопасность и Информационные Технологии-Казань» (г. Казань) (по запросу).

**4. Срок проведения контрольного мероприятия – с июня по ноябрь 2012 года.**

**5. Цели контрольного мероприятия:**

5.1. Цель 1. Проверка выполнения функций федеральных органов исполнительной власти и их территориальных органов по администрированию и начислению платежей за негативное воздействие на окружающую среду, а также осуществления контроля за выполнением организациями-недропользователями условий лицензионных соглашений.

5.2. Цель 2. Оценка соблюдения требований нормативных правовых актов, условий лицензий, лицензионных соглашений на право пользования недрами и негативного воздействия на окружающую природную среду.

5.3. Цель 3. Состояние учета и отчетности в ОАО «ЕВРАЗ Высокогорский горно-обогатительный комбинат», ОАО «Коршуновский горно-обогатительный комбинат», ООО «Уралкалий», ОАО «РУСАЛ Ачинский глиноземный комбинат», ОАО «Сибирская угольная энергетическая компания - Красноярск».

**6. Проверяемый период деятельности: 2009 – 2011 годы.**

**7. Краткая характеристика проверяемой сферы формирования и использования государственных средств и деятельности объектов проверки.**

Основными целями государственной политики в области использования минерального сырья и недропользования являются обеспечение воспроизводства и эффективного освоения минерально-сырьевой базы Российской Федерации в целях обеспечения устойчивого экономического развития России и организация рационального и комплексного использования минерально-сырьевых ресурсов.

Организации-недропользователи, являющиеся объектами контрольного мероприятия, на основании лицензий на недропользование осуществляют освоение федеральной собственности в виде разработки месторождений на территории Красноярского края, Пермского края, Иркутской и Свердловской областей.

По результатам административной реформы в Российской Федерации функции по нормативно-правовому регулированию механизма платы за негативное воздействие на окружающую среду (далее – НВОС) и ее администрированию с 2004 года были возложены на Федеральную службу по экологическому, технологическому и атомному надзору (далее – Ростехнадзор).

В 2010 году в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 13 сентября 2010 г. № 717 «О внесении изменений в некоторые постановления Правительства Российской Федерации по вопросам полномочий Министерства природных ресурсов и экологии Российской Федерации, Федеральной службы по надзору в сфере природопользования и Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору» функции по администрированию и начислению платежей за НВОС, а также осуществлению контроля за выполнением организациями-недропользователями условий лицензионных соглашений были возложены на Федеральную службу по надзору в сфере природопользования (далее – Росприроднадзор).

**8. По результатам контрольного мероприятия установлено следующее.**

**8.1. (Цель 1) Проверка выполнения функций федеральных органов исполнительной власти и их территориальных органов по администрированию и начислению платежей за негативное воздействие на окружающую среду, а также осуществления контроля за выполнением организациями-недропользователями условий лицензионных соглашений.**

В ходе контрольного мероприятия проверкой были охвачены 12 территориальных органов Росприроднадзора в субъектах Российской Федерации и установлено следующее.

В соответствии с требованиями пункта 1 статьи 16 Федерального закона от 10 января 2002 г. № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды» негативное воздействие на окружающую среду является платным, что в соответствии со статьей 14 является одним из методов экономического регулирования в области охраны окружающей среды.

Проверкой установлено, что совместным приказом от 29 сентября 2010 г. № 975/282 «О взаимодействии Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору и Федеральной службы по надзору в сфере природопользования и их территориальных органов по реализации постановления Правительства Российской Федерации от 13 сентября 2010 г. № 717» не был предусмотрен пункт о передаче от территориальных органов Ростехнадзора к территориальным органам Росприроднадзора реестров плательщиков платы за негативное воздействие на окружающую среду, электронных баз данных, дебиторской задолженности в разрезе плательщиков платы за НВОС с приложением подтверждающих документов, что значительно усложнило организацию работы по реализации функций администрирования платы за НВОС и привело только в 2011 году к недопоступлению неналоговых доходов в консолидированный бюджет Российской Федерации.

Например, проверка Управления Росприроднадзора по Ставропольскому краю (далее – Управление) показала, что в Ставропольском крае по состоянию на 1 января 2012 года, по данным Росстата, числятся 157048 объектов хозяйственной деятельности. В тоже время количество природопользователей, оказывающих негативное воздействие на окружающую среду на территории Ставропольского края, по данным Управления, составляло 17 693, или 11,3 процента. В 2011 году поступило платежей за НВОС от 13254, или 74,9% от общего количества зарегистрированных в Управлении природопользователей, оказывающих НВОС, и только 8,4% от общего количества объектов хозяйственной деятельности.

Объем платежей за НВОС по КБК 048 1 12 01000 01 0000 120 «Плата за негативное воздействие на окружающую среду» составил 130,9 млн. рублей.

Таким образом, среднегодовой размер платы за негативное воздействие на окружающую среду в 2011 году на территории Ставропольского края на одного плательщика составил 9,88 тыс. рублей, и консолидированный бюджет

Российской Федерации расчетно недополучил платы за негативное воздействие на окружающую среду за 2011 год в сумме 43 857,3 тыс. рублей (17693-13254 x 9,88 тыс. рублей), или на 33,5 % меньше фактически администрированной Управлением платы за НВОС в 2011 году (расчетно).

В целом, по данным, представленным Росприроднадзором, на территории Российской Федерации по состоянию на 1 ноября 2012 года зарегистрированы в территориальных органах Росприроднадзора 1,2 млн. хозяйствующих субъектов, из которых плательщиками платы за НВОС являются только 0,5 млн. хозяйствующих субъектов, или 42,8 %, в результате чего недопоступление неналоговых доходов только по федеральному бюджету расчетно составило 5 915,6 млн. рублей.

Кроме того, по данным единых государственных реестров регистрации юридических лиц и предпринимателей, на 1 ноября 2012 года в Российской Федерации зарегистрировано 19,5 млн. хозяйствующих субъектов, что в 16 раз превышает количество хозяйствующих субъектов, зарегистрированных в Росприроднадзоре.

Таким образом, на территории Российской Федерации зарегистрировано в территориальных органах Росприроднадзора крайне незначительное количество хозяйствующих субъектов (6,2 %), из которых плательщиками платы за НВОС являются лишь 2,6 процента.

Анализ материалов, представленных территориальными органами, показал отсутствие в системе Росприроднадзора методики проверки расчетов платы за негативное воздействие на окружающую среду в части правильности их расчета и полноты, а также отсутствие единого системного подхода в отношении программных продуктов, используемых при расчетах платежей за НВОС организациями-природопользователями.

Так, в ходе проверки было установлено, что на официальном сайте Управления Росприроднадзора по Ставропольскому краю в разделе «Документы» под № 16 размещены ссылки на программу расчета платы за негативное воздействие на окружающую среду в электронном виде ООО «БИТ-Казань» «Расчет платы за негативное воздействие на окружающую среду».

В результате анализа программного продукта установлено несоответствие программы, выложенной на сайте Управления, требованиям приказа Ростехнадзора от 5 апреля 2007 г. № 204 «Об утверждении формы Расчета платы за негативное воздействие на окружающую среду и Порядка заполнения и представления формы Расчета платы за негативное воздействие на окружающую среду», XML формату, утвержденным пунктом 11 приказа Ростехнадзора от 5 апреля 2007 г. № 204 (версия формата XML 4.2.8.000), постановлению Правительства Российской Федерации от 12 июня 2003 г. № 344 «О нормативах платы за выбросы в атмосферный воздух загрязняющих веществ стационарными и передвижными источниками, сбросы загрязняющих веществ в поверхностные и подземные водные объекты, размещение отходов производства и потребления».

В связи с тем, что данные, внесенные в столбцы 15,16,17 раздела 4, не связаны с данными, внесенными в столбец 6, программа не соответствует XML формату (версия 4.2.8.000), утвержденному приказом Ростехнадзора от 5 апреля 2007 г. № 204.

В нарушение постановления Правительства Российской Федерации от 12 июня 2003 г. № 344 «О нормативах платы за выбросы в атмосферный воздух загрязняющих веществ стационарными и передвижными источниками, сбросы загрязняющих веществ в поверхностные и подземные водные объекты, размещение отходов производства и потребления» и письма Ростехнадзора от 13 мая 2008 г. № 04-09/699 «По вопросу разъяснения порядка применения коэффициента 0,3» в программе, при расчете платы за сверхлимитное размещение отходов производится умножение на графу 24, что ведет при применении понижающего коэффициента 0,3 к уменьшению размера платы за негативное воздействие на окружающую среду.

Таким образом, использование природопользователями программного продукта ООО «БИТ-Казань» «Расчет платы за негативное воздействие на окружающую среду» могло привести к потерям консолидированного бюджета Российской Федерации в части поступления неналоговых доходов.

В ходе проверки ссылка на использование ПО «КИТ Эколог» от ООО «БИТ-Казань» с официального сайта Управлением была удалена.

В настоящее время в соответствии с письмом Росприроднадзора от 14 ноября 2011 г. № ВК-06-01-36/14762 «О дальнейших мерах по реализации полномочий при осуществлении функции главного администратора доходов бюджетной системы Российской Федерации» создан «Модуль природопользователя» с отсылкой на интернет - адрес «<http://rpn.gov.ru/node/5523>», в котором размещены загрузочные файлы и инструкции по использованию «Модуля природопользователя» по расчету платы за негативное воздействие на окружающую среду. Разработчиком программ заложенных в «Модуле природопользователя» является ООО «АДИКОМ Системс». Проверкой установлено, что создание и сопровождение вышеуказанного «Модуля природопользователя» не предусмотрено Техническим заданием к государственному контракту от 12 апреля 2011 г. № 0023 Росприроднадзора на оказание услуг по техническому сопровождению подготовки и выпуска в центральном аппарате и территориальных органах, а также сбора в центральном аппарате Росприроднадзора отчетности, касающейся администрирования доходов федерального бюджета (как в части начисления, так и в части сбора) с использованием программно-технического комплекса «Госконтроль» в 2011 – 2013 годах.

Таким образом, Росприроднадзором создаются преимущественные условия деятельности для ООО «АДИКОМ Системс», что может привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции на рынке использования программных продуктов в области госконтроля, лицензирования, экспертизы, администрирования платежей за негативное воздействие на окружающую среду, природопользования, охраны окружающей среды и экологической безопасности и является нарушением требований части 1 статьи 15 Федерального закона от 26 июля 2006 г. №135-ФЗ «О защите конкуренции», а также несет в себе коррупционные риски.

При проведении проверок установлено, что различные субъекты экономической деятельности, осуществляющие как добычу полезных ископаемых, так и их переработку, используют различный подход в отношении отнесения предприятий к добывающей либо перерабатывающей промышленности при осуществлении платы за негативное воздействие на окружающую среду за размещение отходов производства, в результате чего

существенно занижаются размеры платежей за размещение отходов производства в консолидированный бюджет Российской Федерации.

Часть природопользователей, осуществляющих добычу и переработку добытых полезных ископаемых, применяют норматив платы 0,4 рубля за размещение 1 тонны отходов производства, используя для определения норматива платы классификацию по осуществлению видов деятельности (добыча руд), определенную Общероссийским классификатором видов экономической деятельности ОК 029-2001, относя предприятие к объектам добывающей промышленности.

В соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 12 июня 2003 г. № 344 применяется норматив платы 0,4 рубля за 1 тонну размещения отходов V класса опасности добывающей промышленности и 15 рублей за 1 тонну размещения отходов V класса опасности перерабатывающей промышленности.

В результате отсутствия критериев, определяющих предприятия к добывающей либо перерабатывающей промышленности, плата за размещение отходов V класса опасности занижается в 37,5 раза.

Кроме того, выборочная проверка расчетов платы за негативное воздействие на окружающую среду показала, что организациями - природопользователями осуществлялись выбросы загрязняющих веществ, не вошедших в перечень, утвержденный действующей редакцией постановления Правительства Российской Федерации от 12 июня 2003 г. № 344. При этом к указанным выбросам организациями-природопользователями применялась ставка платы за негативное воздействие на окружающую природную среду 0 рублей, и консолидированный бюджет Российской Федерации по коду бюджетной классификации «Плата за негативное воздействие на окружающую среду» недополучает до 46% платы за негативное воздействие на окружающую среду по выбросам вредных веществ в атмосферный воздух стационарными объектами источников негативного воздействия на окружающую среду, что составляет расчетно 2 500,0 млн. рублей.

В ходе проверок было установлено, что в результате различного толкования понятия «промышленная зона источника негативного воздействия на окружающую среду», которое до настоящего времени законодательно не

определено, природопользователями при размещении отходов производства и применении понижающего коэффициента 0,3 размер платы за негативное воздействие на окружающую среду в части размещения отходов производства, снижается на 70 процентов.

В соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 12 июня 2003 г. № 344 нормативы платы за размещение отходов производства и потребления в пределах установленных лимитов применяются с использованием коэффициента 0,3 при размещении отходов на специализированных полигонах и промышленных площадках, оборудованных в соответствии с установленными требованиями и расположенных в пределах промышленной зоны источника негативного воздействия.

Фактически же часть недропользователей используют значение понижающего коэффициента 0,3 места в отношении размещения отходов производства, образовавшихся в результате проведения вскрышных работ либо переработки полезных ископаемых и складированных во внешних отвалах, хвостохранилищах за пределами границ горного отвода, на арендованных земельных участках.

В ходе проверок установлено, что при работе с поступающими заявочными материалами об изменении границ участков недр у Федерального агентства по недропользованию и его территориальных органов возникает ряд проблем, требующих решения.

Так, в соответствии с пунктом 9 Положения об установлении и изменении границ участков недр, предоставленных в пользование, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 3 мая 2012 г. № 429 (далее – Положение), предусмотрено лишь однократное изменение границ участка недр в течение всего срока действия лицензии.

В тоже время Порядком не предусмотрена возможность изменения границ участка недр путем исправления координат угловых точек с целью

устранения технической ошибки, при условии, если обозначенная в первоначально выданной лицензии, предоставленной по результатам аукциона (конкурса) на право пользования недрами, информация о запасах полезных ископаемых не соответствует контурам данного участка недр.

Подпунктом «в» пункта 11 Положения установлено условие, ограничивающее объем присоединяемых запасов 20 процентами запасов полезных ископаемых определенного месторождения. При этом в Положении отсутствует конкретная информация о запасах полезных ископаемых, по которым следует производить расчеты присоединяемых запасов.

**8.2. (Цель 2) Оценка соблюдения требований нормативных правовых актов, условий лицензий, лицензионных соглашений на право пользования недрами и негативного воздействия на окружающую природную среду. Состояние учета и отчетности в ОАО «ЕВРАЗ Высокогорский горно-обогатительный комбинат», ОАО «Коршуновский горно-обогатительный комбинат», ООО «Уралкалий», ОАО «РУСАЛ Ачинский глиноземный комбинат», ОАО «Сибирская угольная энергетическая компания – Красноярск».**

В соответствии с Законом Российской Федерации от 21 февраля 1992 г. № 2395-1 «О недрах» недра предоставляются в пользование на основании лицензий.

Лицензия является документом, удостоверяющим право ее владельца на пользование участком недр в определенных границах в соответствии с указанной целью в течение установленного срока при соблюдении им заранее оговоренных требований и условий. Предоставление лицензий осуществляется через государственную систему лицензирования, организационное обеспечение которой возлагается на Роснедра и его территориальные подразделения.

Законом Российской Федерации от 21 февраля 1992 г. № 2395-1 «О недрах» в лицензионных соглашениях предусмотрены условия, обязательные для исполнения недропользователем.

В ходе контрольного мероприятия были установлены следующие основные виды нарушений нормативных, правовых актов, лицензионных соглашений на право пользования недрами:

#### 8.2.1. Предоставление недостоверных данных в государственной статистической отчетности

Так, в проверяемый период ОАО «ЕВРАЗ Высокогорский горно-обогатительный комбинат» (далее – ОАО «ВГОК») при установленных в лицензионных соглашениях объемах добычи в формах федерального государственного статистического наблюдения № 2-ЛС «Сведения о выполнении условий пользования недрами при добыче твердых полезных ископаемых» представлялись недостоверные данные об объемах добычи полезных ископаемых.

(Тыс. тонн)

Наименование месторождения	2009 год		2010 год		2011 год	
	объем, установленный условиями лицензии	указанный объем в форме 2-ЛС	по лицензии	указанный объем	по лицензии	указанный объем
Лебяжинское	400	120	-	-	400	75
Гальянское	-	-	3000	1320	3000	1320

Проверкой Расчета платы за негативное воздействие на окружающую среду (далее – Расчет) ОАО «Коршуновский горно-обогатительный комбинат» (далее – ОАО «Коршуновский ГОК») за период с 2009 по 2011 год было установлено несоответствие данных фактических объемов выбросов загрязняющих веществ в атмосферный воздух по объектам ОАО «Коршуновский ГОК», отраженных в Расчете, с данными фактических объемов выбросов загрязняющих веществ, отраженных в государственной статистической отчетности 2-ТП (воздух) «Сведения об охране атмосферного

воздуха». В результате несоответствия данных по объемам выбросов загрязняющих веществ в атмосферный воздух ОАО «Коршуновский ГОК» неверно произведены расчеты в нарушение требований пункта 8 Порядка заполнения раздела 1 «Выбросы загрязняющих веществ в атмосферный воздух стационарными объектами», утвержденного приказом Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору от 5 апреля 2007 г. № 204, и произведена недоплата платы по девяти загрязняющим веществам за негативное воздействие на окружающую среду в сумме 230,68 тыс. рублей.

Проверка ОАО «Сибирская угольная энергетическая компания – Красноярск» (далее – ОАО «СУЭК-Красноярск») показала, что лимиты размещения отходов вскрышных работ «отходы при добыче угля и горючих сланцев», «вскрышные породы», «грунт, образовавшийся при проведении землеройных работ» для ОАО «СУЭК-Красноярск» не устанавливались. Однако в ходе анализа и сопоставления государственной статистической отчетности ОАО «СУЭК-Красноярск» по форме 2-тп (отходы), которая учитывает образовавшиеся отходы, и форме 71-тп, учитывающей использование отходов (вскрыши), выявлена их существенная разница в объеме 37 791,9 тыс. тонн, что составляет 63 % от фактически образовавшихся отходов производства.

При проверке ОАО «Уралкалий» установлено, что в форме статистической отчетности № 2-тп за период с 2009 по 2010 год в нарушение требований постановления Госкомстата Российской Федерации от 25 июля 2002 г. № 157 «Об утверждении формы федерального государственного статистического наблюдения № 2-тп (отходы) «Сведения об образовании, использовании, обезвреживании, транспортировании и размещении отходов производства и потребления» в графе 3 «Поступление отходов из других организаций» не отражен объем отходов производства, полученный в результате переработки давальческого сырья (карналитовой руды) от ОАО «Корпорация ВСМПО-АВИСМА».

В результате неотражения информации о поступивших отходах от сторонней организации в отчетах № 2-тп (отходы), ОАО «Уралкалий» в

нарушение требований абзац 3 пункта 13 Порядка заполнения раздела 4 «Размещение отходов производства и потребления» приказа Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору от 5 апреля 2007 г. № 204 «Об утверждении формы расчета платы за негативное воздействие на окружающую среду и порядка заполнения и представления формы расчета платы за негативное воздействие на окружающую среду» не отражало отходы, образующиеся у него при выполнении подрядных работ (в том числе с использованием материалов заказчика), при оказании услуг и остающиеся у него в соответствии с условиями технологии производственного цикла фабрики и размещения отходов в шламохранилище и солеотвале.

#### 8.2.2. Несоответствие объемов добычи условиям лицензионных соглашений

В ходе контрольного мероприятия также установлено, что организациями-недропользователями не выполнялись существенные условия лицензионных соглашений по объемам добычи полезных ископаемых.

Так, проверка ОАО «ВГОК» показала, что фактические объемы добычи не соответствуют объемам, установленным в 50 % лицензий, а именно:

по лицензии СВЕ 01959 ТЭ от 30 марта 2005 г. (переоформленной СВЕ 03009 ТЭ от 6 июня 2011 г.) (Лебяжинское месторождение) при установленном минимальном показателе добычи руды в размере 400 тыс. тонн добыча руды в 2009 – 2010 годах не производилась; в 2011 году фактически добыто 46,5 тыс. тонн, или 11,6 % (СВЕ 03009 ТЭ от 6 июня 2011 г.);

по лицензии СВЕ 02153 ТЭ от 1 марта 2006 г. (переоформленной СВЕ 03007 ТЭ от 2 июня 2011 г.) (Меднорудяное месторождение) при установленном Техническим проектом обработки месторождения показателе добычи руды 200 тыс. тонн в год в 2009 – 2011 годах добыча руды не осуществлялась;

по лицензии СВЕ 02154 ТЭ от 1 марта 2006 г. (Гальянское месторождение) при установленном показателе добычи известняков в размере 3 000 тыс. тонн в 2009 году фактически добыто 1 019,4 тыс. тонн, или 34 %, в

2010 году фактически добыто 1 100,3 тыс. тонн, или 36,7 %, в 2011 году по переоформленной в связи с переименованием недропользователя на данное месторождение лицензии СВЕ 03008 ТЭ от 2 июня 2011 г. фактически добыто 1 020,8 тыс. тонн, или 34 процента.

В результате выпадающие (недополученные) доходы федерального бюджета, образовавшиеся в связи с невыполнением недропользователем ОАО «ВГОК» условий лицензионных соглашений по объемам добычи полезных ископаемых (железная руда и флюсовый известняк), за 2009 – 2011 годы (расчетно) составили 136,8 млн. рублей.

Проверкой в ОАО «РУСАЛ Ачинский глиноземный комбинат» (далее – ОАО «РУСАЛ Ачинск») установлено, что в соответствии с условиями лицензионного соглашения к лицензии КРР 01694 ТЭ уровень годовой добычи составлял 9 100,0 тыс. тонн флюсовых известняков, однако в отчетности по форме 2-лс за 2009 – 2011 годы указано, что добыча флюсовых известняков была меньше установленного: в 2009 году – на 2 685,0 тыс. тонн, или 29,5 %, в 2010 году – на 2 027,0 тыс. тонн, или 22,3 %, в 2011 году – на 1 607,0 тыс. тонн, или 17,6 процента.

В соответствии с условиями лицензионного соглашения к лицензии КЕМ 14560 ТЭ уровень годовой добычи составлял 4 500,0 тыс. тонн нефелиновой руды. В отчетности по форме 2-лс за 2009 – 2011 годы указано, что добыча нефелиновой руды меньше в 2009 году – на 64,6 тыс. тонн, или 1,5 %, в 2010 году – на 354,3 тыс. тонн, или 7,9 %, в 2011 году – на 108,1 тыс. тонн, или 2,4 процента. В итоге выпадающие (недополученные) доходы бюджетной системы Российской Федерации, образовавшиеся в результате невыполнения ОАО «РУСАЛ Ачинск» условий лицензионных соглашений в части использования участков государственного фонда недр по объемам добычи полезных ископаемых, в проверяемый период (2009 – 2011 годы) составили 247,5 млн. рублей (расчетно).

Проверкой ОАО «СУЭК-Красноярск» установлено, что в 2009 году невыполнение объемов добычи составило 21,5 %, в 2010 году – 17,6 %, в 2011 году – 23,5 процента.

В итоге выпадающие (недополученные) доходы федерального бюджета, образовавшиеся в связи с невыполнением недропользователем ОАО «СУЭК-Красноярск» условий лицензионных соглашений в части использования участков государственного фонда недр по объемам добычи полезных ископаемых, в проверяемый период (2009 – 2011 годы) составили (расчетно) – 358,3 млн. рублей.

Таким образом, в результате невыполнения организациями-недропользователями существенных условий лицензионных соглашений в части соблюдения уровня (объемов) добычи полезных ископаемых выпадающие (недополученные) доходы бюджетной системы Российской Федерации в проверяемый период (2009 – 2011 годы) составили 742,6 млн. рублей, в том числе: ОАО «СУЭК-Красноярск» – 358,3 млн. рублей, ОАО «РУСАЛ Ачинск» – 247,5 млн. рублей, ОАО «ЕВРАЗ Высокогорский ГОК» – 136,8 млн. рублей.

### 8.2.3. Осуществление добычи полезных ископаемых без оформления лицензии

В проверяемый период ОАО «РУСАЛ Ачинск» в нарушение Закона Российской Федерации от 21 февраля 1992 г. № 2395-1 «О недрах» без оформления лицензий осуществлял добычу скальных грунтов на участке недр Мазульского месторождения флюсовых известняков. С целью снижения налогооблагаемой базы по налогу на прибыль указанные полезные ископаемые недропользователем ОАО «РУСАЛ Ачинск» реализовались третьим лицам под видом вскрышной породы. Всего в проверяемый период было продано 3263605,0 тонн глины карьерной и скальных грунтов (щебень несортированный крупнокусовой карьерный). В государственной статистической отчетности недропользователь ОАО «РУСАЛ Ачинск» не отчитывался за добычу указанных полезных ископаемых. В нарушение Налогового кодекса Российской Федерации недропользователь ОАО «РУСАЛ Ачинск» не оплатил за 2009 – 2011 годы налог на добычу указанных полезных ископаемых в бюджетную

систему Российской Федерации в размере 1,9 млн. рублей (5,5 % от стоимости реализации добытого полезного ископаемого).

#### 8.2.4. Необоснованное применение коэффициентов при расчетах платы за НВОС и нормативов платы за размещение отходов

Так, в расчетах платы за негативное воздействие на окружающую среду ОАО «РУСАЛ Ачинск» неправомерно использует коэффициент 0,3, который применяется только при размещении отходов на территории промышленной зоны источника негативного воздействия. Отходы, образовавшиеся в результате проведения вскрышных работ, складировются во внешних отвалах за пределами границ горного отвода, то есть за пределами промышленной зоны источника негативного воздействия. В соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 12 июня 2003 г. № 344 при проведении расчетов платы за размещение отходов во внешних отвалах за пределами промышленной зоны должен использоваться коэффициент 1. Недополученные доходы бюджетной системы Российской Федерации за 2009 – 2011 годы в связи с необоснованным применением ОАО «РУСАЛ Ачинск» коэффициента 0,3 составили 23,4 млн. рублей (без учета штрафных санкций).

#### 8.2.5. Несвоевременное осуществление платы за НВОС

Так, в нарушение требований приказа Ростехнадзора от 8 июня 2006 г. № 557 «Об установлении сроков уплаты платы за негативное воздействие на окружающую среду» в проверяемом периоде ОАО «Коршуновский ГОК» несвоевременно осуществляло плату за негативное воздействие на окружающую среду. Так, за I квартал 2009 года окончательный платеж за негативное воздействие на окружающую среду произведен Обществом 8 июля 2009 года по платежному поручению № 09/07-171 на сумму 4151,7 тыс. рублей (задержка составила более 2-х месяцев), за II квартал 2009 года окончательный платеж за негативную среду произведен 19 ноября 2009 года по платежному поручению № 09/11-535 на сумму 3861,6 тыс. рублей (задержка составила до 4-х месяцев).

#### 8.2.6. Нарушения при применении нормативов платы за размещение отходов производства и определении их класса опасности

ОАО «РУСАЛ Ачинск» не обоснованно применяет норматив платы за размещение отходов (вскрышные породы) по 0,4 рубля за тонну, образованных в результате деятельности на Кия - Шалтырском руднике нефелиновых руд, т.к. ОАО «РУСАЛ Ачинск» относится к предприятию перерабатывающей промышленности не имеет кода ОКВЭД, классифицирующего добычу нефелиновых руд как вид экономической деятельности. Добываемые предприятием ОАО «РУСАЛ Ачинск» нефелиновые руды (уртиты) не реализуются как самостоятельный товар, а процесс добычи нефелиновых руд является составляющей частью технологического процесса их промышленной переработки в глинозем (оксид алюминия). В соответствии с требованиями постановления Правительства Российской Федерации от 12 июня 2003 г. №344 ОАО «РУСАЛ Ачинск» обязано осуществлять оплату как предприятие, относящееся к перерабатывающей промышленности, по 15 рублей за тонну размещенных отходов.

Основным отходом, образующимся в результате переработки нефелиновых руд и флюсовых известняков в производственном комплексе ОАО «РУСАЛ Ачинск», является нефелиновый шлам.

В отчетных документах Общества отходы в виде нефелинового шлама числятся как отходы V класса опасности. Класс опасности нефелинового шлама определен на основе заключения АНО «Экотерра». Указанная организация не имеет аккредитации испытательной лаборатории, поэтому привлекла в качестве подрядчиков ООО «Экозонд» и лабораторию экотоксикологического анализа почв МГУ им. Ломоносова.

В письме Росприроднадзора от 26 марта 2012 г. № ВК-08-03-36/3421 «О паспортизации отходов» указывается на то, что самостоятельно отобранная заявителем проба может являться причиной недостоверности результатов, полученных в ходе лабораторных исследований, что имеет место в действиях ОАО «РУСАЛ Ачинск» по исследованию и оценке отхода в виде нефелинового

шлама.

Так, в соответствии с приказом ОАО «РУСАЛ Ачинск» от 15 декабря 2005 г. № 533 назначена собственная комиссия по отбору проб отходов в составе начальника отдела технического контроля, технолога технологического отделения ИТЦ и специалиста по обращению с отходами отдела экологии. При указанном отборе проб не было обеспечено участие независимых специалистов, в том числе специалистов природоохранных учреждений и организаций, представителей органов власти и местного самоуправления.

Две пробы отходов в виде нефелинового шлама были отобраны 21 января 2008 года как свеженамытый нефелиновый шлам (через двое суток после намыва) и свежеобразованный нефелиновый шлам. Только через 10 суток (1 февраля 2012 года) указанные пробы были приняты АНО «Экотерра» и зарегистрированы под № 1471 и 1472. В свою очередь, подрядчик АНО «Экотерра» передал указанные пробы для исследования своим субподрядчикам: испытательной лаборатории ООО «Экозонд» – через 28 суток (28 февраля 2012 года) и лаборатории экотоксикологического анализа почв МГУ им. Ломоносова – через 3 месяца (30 апреля 2012 года). Названные субподрядчики завершили свои исследования одновременно – 6 июня 2008 года.

Все перечисленные действия с отобранными пробами нефелинового шлама ОАО «РУСАЛ Ачинск» имеют значительный временной интервал, что могло привести к естественному изменению физико-химических свойств отобранных проб отхода. Проверку с целью подтверждения отнесения отхода к V классу опасности уполномоченные природоохранные органы исполнительной власти не проводили. Свидетельство о классе опасности отходов, выданное уполномоченным органом на отходы, образовавшиеся при переработке нефелиновых руд в ОАО «РУСАЛ Ачинск» отсутствует. Нефелиновый шлам не прошел необходимую идентификацию и не внесен в федеральный классификационный каталог отходов (ФККО).

### 8.2.7. Невнесение платы за неучтенные выбросы загрязняющих веществ в атмосферный воздух и сверхлимитное размещение отходов производства

Проверкой расчетов сумм платежей по разделу 1 «Выбросы загрязняющих веществ в атмосферный воздух стационарными объектами» Расчета платы за негативное воздействие на окружающую среду за период с 2009 по 2011 год было установлено несоответствие данных фактических объемов выбросов загрязняющих веществ в атмосферный воздух по объектам ОАО «Коршуновский ГОК», отраженных в Расчете, с данными фактических объемов выбросов загрязняющих веществ в Сведениях об охране атмосферного воздуха Общества по форме №2-тп (воздух). В результате несоответствия данных по объемам выбросов загрязняющих веществ в атмосферный воздух Обществом неверно произведены расчеты в нарушение требований пункта 8 Порядка заполнения раздела 1 «Выбросы загрязняющих веществ в атмосферный воздух стационарными объектами», утвержденного приказом Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору от 5 апреля 2007 г. № 204, и произведена недоплата платы по 9-ти загрязняющим веществам за негативное воздействие на окружающую среду в сумме 230,68 тыс. рублей.

В ходе проверки установлен факт сверхлимитного размещения отходов производства «Отходы добывающей промышленности (хвосты)» ОАО «Коршуновский ГОК» в 2009 году, направленных на создание противотрационного экрана в количестве 66 153 тонны.

Таким образом, в нарушении требований Приложения № 1 постановления Правительства Российской Федерации от 12 июня 2003 г. № 344 Обществом произведена недоплата платы за сверхлимитное размещение отходов в сумме 2 829,2 тыс. рублей.

Проверкой ОАО «СУЭК-Красноярск» установлено, что Обществом при размещении сверхлимитных отходов производства 5 класса опасности не использовался пятикратный повышающий коэффициент, предусмотренный п.5 Порядка определения платы и ее предельных размеров за загрязнение окружающей природной среды, размещение отходов, утвержденного

постановлением Правительства Российской Федерации от 28 августа 1992 г. № 632. Так, в соответствии с приложением № 1 к постановлению Правительства Российской Федерации от 12 июня 2003 № 344 нормативы платы за размещение отходов производства в пределах установленных лимитов применяются с использованием понижающего коэффициента 0 при размещении отходов, подлежащих временному накоплению и фактически использованных (утилизированных) в течение 3 лет с момента размещения в собственном производстве в соответствии с технологическим регламентом.

При анализе расчетов платы за НВОС за 2010 год выявлено, что в ОАО «СУЭК-Красноярск» по разрезам «Бородинский-1» и «Назаровский» образовалось и использовано отходов производства при проведении вскрышных работ 35,5 млн. тонн, а лимиты на размещение отходов производства установлены для указанных разрезов в объеме 29,8 млн. тонн. Таким образом, ОАО «СУЭК-Красноярск» в 2010 году неправомерно применив понижающий коэффициент 0 на сверхлимитный объем образовавшихся отходов производства объемом 5,7 млн. тонн, недоплатило в бюджетную систему Российской Федерации расчетно 22,5 млн. рублей.

Аналогичная ситуация с применением понижающего коэффициента имела место и в 2009 году.

В 2011 году Управлением Росприроднадзора по Красноярскому краю лимиты на размещение отходов производства 5 класса опасности по виду «вскрышные породы» на разрезе «Березовский-1» ОАО «СУЭК-Красноярск» не устанавливались, в результате чего весь объем образовавшихся и размещенных отходов производства в объеме 6,4 млн. тонн на указанном разрезе является сверхлимитным, плата за который Обществом не осуществлялась.

Всего за проверяемый период сверхлимитное образование отходов производства при проведении вскрышных работ, на который не применялся пятикратный повышающий коэффициент в ОАО «СУЭК-Красноярск» составило 17,7 млн. тонн.

8.2.8. Невыполнение планов природоохранных мероприятий и уменьшение объемов их финансирования

Так, при проверке ОАО «Коршуновский ГОК» установлено, что при планировании затрат на природоохранные мероприятия наблюдается отрицательная динамика. Планируемый уровень затрат ОАО «Коршуновский ГОК» на природоохранные мероприятия в 2011 году ниже уровня планируемых затрат 2009 года в 2,3 раза. Суммарно за период с 2009 по 2011 год на природоохранные мероприятия ОАО «Коршуновский ГОК» было предусмотрено затрат 63 027,9 тыс. рублей, а фактически израсходовано за проверяемый период 43 126,41 тыс. рублей, что на 19 901,49 тыс. рублей, или на 31,6 %, меньше планируемых затрат и составило 0,46 % от объемов выручки Общества за 2011 год.

Таким образом, ОАО «Коршуновский ГОК» в проверяемом периоде не уделялось должного внимания вопросам финансирования природоохранных мероприятий с целью снижения негативного воздействия на окружающую среду, несмотря на положительную динамику финансового результата Общества – с 2009 по 2011 год увеличение более чем в 11 раз (с 445,3 млн. рублей до 5071,3 млн. рублей).

При проверке ОАО «СУЭК-Красноярск» установлено, что суммарно за период с 2009 по 2011 год на природоохранные мероприятия было предусмотрено затрат 89 040,0 тыс. рублей, а затрачено 88 709,3 тыс. рублей, что на 330,7 тыс. рублей меньше. За 2009 год фактические затраты, согласно Отчету о выполнении плана природоохранных мероприятий, составили 26 177,96 тыс. рублей, за 2010 год – 39858,9 тыс. рублей, за 2011 год – 22674,4 тыс. рублей.

Таким образом, и планирование затрат на природоохранные мероприятия Общества и их фактическое исполнение имеют тенденцию к снижению в 2011 году по отношению к 2009 году в 1,2 раза.

При проверке ОАО «РУСАЛ Ачинск» установлено, что суммарно за период с 2009 по 2011 год на природоохранные мероприятия было предусмотрено затрат на сумму 3 170 180,5 тыс. рублей, а фактически освоено 658 623,7 тыс. рублей (20,8 % от плана).

В 2009 году на выполнение плана природоохранных мероприятий

Обществом было реализовано 47,3 % средств от планируемых затрат. В 2010 году на выполнение плана природоохранных мероприятий Обществом было реализовано всего лишь 36,9 % средств от планируемых затрат. В 2011 году на выполнение плана природоохранных мероприятий Обществом было реализовано всего лишь 11,8 % средств от планируемых затрат.

#### 8.2.9. Необоснованное включение платежей за превышение предельно допустимых выбросов, сбросов загрязняющих веществ в состав себестоимости выпускаемой продукции

В ходе проведения контрольного мероприятия установлено, что организациями - природопользователями платежи за превышение предельно допустимых выбросов, сбросов загрязняющих веществ осуществлялись не за счет прибыли, остающейся в распоряжении природопользователя, а за счет себестоимости выпускаемой продукции. Сверхнормативные платежи фактически компенсировались покупателями продукции. В то же время постановлением Правительства Российской Федерации от 28 августа 1992 г. № 632 «Об утверждении Порядка определения платы и ее предельных размеров за загрязнение окружающей природной среды, размещение отходов, другие виды вредного воздействия» и Инструктивно-методическими указаниями по взиманию платы за загрязнение окружающей природной среды, утвержденными Минприроды России 26 января 1993 года, предусмотрено, что платежи в пределах допустимых нормативов выбросов, сбросов загрязняющих веществ, размещения отходов осуществляются за счет себестоимости продукции (работ и услуг), а платежи за превышение допустимых нормативов выбросов, сбросов загрязняющих веществ, размещения отходов (лимиты или временно согласованные нормативы выбросов, сбросов, размещения отходов, а также превышение лимитов или временно согласованных нормативов выбросов, сбросов, размещения отходов) осуществляются за счет прибыли, остающейся в распоряжении природопользователей.

Так, в ходе проверки было установлено, что в нарушение требований пункта 7 Порядка определения платы и ее предельных размеров за загрязнение

окружающей среды, размещение отходов, другие виды вредного воздействия, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 28 августа 1992 г. № 632, в проверяемом периоде ОАО «Коршуновский ГОК» платежи за превышение предельно допустимых выбросов, сбросов загрязняющих веществ осуществлялись не за счет прибыли, остающейся в распоряжении природопользователя, а необоснованно учитывались в составе расходов общехозяйственного назначения ОАО «Коршуновский ГОК» в соответствии с Учетной политикой ОАО «Коршуновский ГОК» – в целях бухгалтерского учета на 2009 год включались в состав затрат на производство выпускаемой продукции (себестоимость) в период с 2009 по 2011 год – на общую сумму 83791,92 тыс. рублей.

Таким образом, сверхнормативные платежи за негативное воздействие на окружающую среду ОАО «Коршуновский ГОК» на сумму 83791,92 тыс. рублей фактически компенсировались покупателями продукции, в результате чего не выполнялось требование статьи 14 Федерального закона от 10 января 2002 года № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды» в части методов экономического регулирования по совершенствованию и эффективному осуществлению охраны окружающей среды и стимулирования природопользователя к сокращению негативного воздействия на окружающую среду.

#### 8.2.10. Рекультивация земель

Проверка ОАО «ВГОК» показала, что самостоятельные проекты рекультивации Главного карьера ОАО «ВГОК» не разрабатывались, а разрабатывались только разделы рекультивации в составе проектов разработки месторождений, проекта размещения отходов, проекта совершенствования технологии обогащения («ТЭО совершенствования технологии обогащения хвостов ММС с учетом экологических требований»), проект «Шламохранилище хвостов ММС в Главном карьере («Уралрудпромпроект», 1994 г.), «Проект отработки рудных залежей № 1, 2 блока 15 рудного тела №10 в северном торце Главного карьера» и т.п.), в составе которых решались вопросы технической

рекультивации земель Главного карьера, используемых для складирования шламов. Данный процесс складирования хвостов назван техническим этапом рекультивации.

В соответствии с заключениями экспертиз данные проекты прошли региональную экологическую экспертизу (проект «Шламохранилище хвостов ММС в Главном карьере получил заключение государственной экологической экспертизы Свердловского областного комитета по охране природы от 2 ноября 1994 г. № 1423 и от 24 мая 1995 г. № 804; проект отработки рудных залежей № 1, 2 блока 15 рудного тела № 10 в северном торце Главного карьера – заключение государственной экологической экспертизы Свердловского областного комитета по охране природы от 11 мая 2004г. № 421).

Согласно форме государственной статистической отчетности № 2-тп (отходы) «Сведения об образовании, использовании, обезвреживании, транспортировании и размещении отходов производства и потребления», для целей рекультивации и возврата в производство ОАО «ВГОК» в 2009 году было использовано 3 177,7 тыс. тонн отходов; в 2010 году – 2 556, 5 тыс. тонн, размещено 373,0 тыс. тонн отходов; в 2011 году использовано 21 439,3 тыс. тонн отходов.

Согласно отчетности по форме 2-тп (отходы) за III квартал 2011 года, имеющиеся на начало года отходы (с учетом образованных в 2011 году в количестве 1,9 млн. тонн) были использованы (согласно пояснениям ОАО «ВГОК» на цели рекультивации) в количестве 16,0 млн. тонн.

В проверяемом периоде ОАО «Коршуновский ГОК» в соответствии с данными отчетов 2-тп (рекультивация) рекультивация земель не осуществлялась.

## **9. Возражения или замечания руководителей объектов контрольного мероприятия на результаты контрольного мероприятия:**

9.1. По результатам ознакомления ОАО «СУЭК-Красноярск» с актом проверки «Проверка использования федеральной собственности государственного фонда недр, администрирования, начисления, осуществления платежей за негативное воздействие на окружающую среду и соблюдения

природоохранного законодательства в 2009-2011 годах» письмом от 6 июля 2012 г. № 01/1944 на 3 л. и приложением к нему на 238 л. поступили замечания исполнительного директора ОАО «СУЭК-Красноярск» А.В.Федорова.

На замечания к акту по результатам контрольного мероприятия аудитором Счетной палаты Российской Федерации М.В.Одинцовым, утверждено заключение от 22 ноября 2012 г. на 6 листах.

9.2. По результатам ознакомления ОАО «ЕВРАЗ Высокогорский ГОК» с актом проверки «Проверка использования федеральной собственности государственного фонда недр, администрирования, начисления, осуществления платежей за негативное воздействие на окружающую среду и соблюдения природоохранного законодательства в 2009 – 2011 годах» письмом от 31 октября 2012 г. № 01-06-867 на 1л. и приложением к нему на 11л. поступили замечания управляющего директора ОАО «ЕВРАЗ Высокогорский ГОК» И.Г.Коротаева.

На замечания к акту по результатам контрольного мероприятия аудитором Счетной палаты Российской Федерации М.В.Одинцовым, утверждено заключение от 22 ноября 2012 г. на 23 листах.

9.3. По результатам ознакомления ОАО «Коршуновский ГОК» с актом проверки «Проверка использования федеральной собственности государственного фонда недр, администрирования, начисления, осуществления платежей за негативное воздействие на окружающую среду и соблюдения природоохранного законодательства в 2009 – 2011 годах» от ОАО «Коршуновский ГОК» поступили замечания на 38 листах.

На замечания к акту по результатам контрольного мероприятия аудитором Счетной палаты Российской Федерации М.В.Одинцовым утверждено заключение от 22 ноября 2012 г. на 38 листах.

9.4. По результатам ознакомления ОАО «РУСАЛ Ачинск» с актом проверки «Проверка использования федеральной собственности государственного фонда недр, администрирования, начисления, осуществления платежей за негативное воздействие на окружающую среду и соблюдения природоохранного законодательства в 2009 – 2011 годах» от 30 октября 2012 г.

№ 84-0027-03-32-50, с дополнением на 7 л. и приложением к нему на 116 л. поступили замечания представителя ОАО «РУСАЛ Ачинск» А.Г.Пихтовникова.

На замечания к акту по результатам контрольного мероприятия аудитором Счетной палаты Российской Федерации М.В.Одинцовым, утверждено заключение от 22 ноября 2012 года на 11 листах.

## **10. Выводы:**

10.1 Росприроднадзором, Ростехнадзором и их территориальными органами полномочия по осуществлению контроля за соблюдением организациями-недропользователями природоохранного законодательства осуществлялись недостаточно эффективно.

10.2 При передаче функции по администрированию и начислению платежей за НВОС от территориальных органов Ростехнадзора к территориальным органам Росприроднадзора не была предусмотрена передача реестров плательщиков платы за негативное воздействие на окружающую среду, электронных баз данных, дебиторской задолженности в разрезе плательщиков платы за НВОС с приложением подтверждающих документов, что значительно усложнило организацию работы по реализации функций администрирования платы за НВОС.

В целом на территории Российской Федерации по состоянию на 1 ноября 2012 года зарегистрировано в территориальных органах Росприроднадзора 1,2 млн. хозяйствующих субъектов, из которых плательщиками платы за НВОС являются только 0,5 млн. хозяйствующих субъектов, или 42,8 %, в результате чего недопоступление неналоговых доходов только по федеральному бюджету расчетно составило 5 915,6 млн. рублей.

Кроме того, по данным единых государственных реестров регистрации юридических лиц и предпринимателей, на 1 ноября 2012 года в Российской Федерации зарегистрированы 19,5 млн. хозяйствующих субъектов, что в 16 раз превышает количество хозяйствующих субъектов, зарегистрированных в Росприроднадзоре.

10.3. Анализ материалов, представленных территориальными органами показал отсутствие в Росприроднадзоре системной методики проверки расчетов платы за негативное воздействие на окружающую среду в части правильности их расчета и полноты, а также отсутствие единого подхода в отношении программных продуктов, используемых при расчетах платежей за НВОС организациями-природопользователями.

10.4. В ходе проверок установлено, что при применении Положения об установлении и изменении границ участков недр, предоставленных в пользование, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 3 мая 2012 г. № 429, Федеральное агентство по недропользованию и его территориальные органы сталкиваются с рядом проблем, требующих решения. Нормативно не отрегулирована возможность многократного изменения размеров участков недр по площади и по объему запасов.

10.5. Проверкой установлено, что организациями - природопользователями осуществлялись выбросы загрязняющих веществ, не вошедших в перечень, утвержденный действующей редакцией постановления Правительства Российской Федерации от 12 июня 2003 г. № 344. При этом к указанным выбросам организациями-природопользователями применялась ставка платы за негативное воздействие на окружающую природную среду 0 рублей и консолидированный бюджет Российской Федерации по коду бюджетной классификации «Плата за негативное воздействие на окружающую среду» недополучает до 46 %, платы за негативное воздействие на окружающую среду по выбросам вредных веществ в атмосферный воздух стационарными объектами источников негативного воздействия на окружающую среду, что составляет расчетно 2 500,0 млн. рублей.

10.6. Постановлением Правительства Российской Федерации от 12 июня 2003 г. № 344 не урегулированы критерии, определяющие отнесение предприятий к добывающей либо перерабатывающей промышленности в результате чего плата за размещение отходов производства V класса опасности занижается в 37,5 раза. Кроме того, отсутствует законодательное определение понятия «промышленная зона источника негативного воздействия на

окружающую среду», в результате чего природопользователями при размещении отходов производства и применения понижающего коэффициента 0,3, размер платы за негативное воздействие на окружающую среду в части размещения отходов производства снижается на 70 процентов.

10.7. С отменой в 2002 году постановления Правительства Российской Федерации от 5 августа 1992 г. № 552 «Об утверждении Положения о составе затрат по производству и реализации продукции (работ, услуг), включаемых в себестоимость продукции (работ, услуг), и о порядке формирования финансовых результатов, учитываемых при налогообложении прибыли» методология отнесения платежей за НВОС на себестоимость или за счет прибыли фактически не используется. Таким образом, отсутствует экономическое стимулирование природопользователя к сокращению негативного воздействия на окружающую среду, предусмотренное Федеральным законом от 10 января 2002 года 7-ФЗ «Об охране окружающей среды».

10.8. Росприроднадзором создаются преимущественные условия деятельности для ООО «АДИКОМ Системс», что может привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции на рынке использования программных продуктов в области госконтроля, лицензирования, экспертизы, администрирования платежей за негативное воздействие на окружающую среду, природопользования, охраны окружающей среды и экологической безопасности и является нарушением требований части 1 статьи 15 Федерального Закона от 26 июля 2006 г. №135-ФЗ «О защите конкуренции», а также несет в себе коррупционные риски.

10.9. За период с 2009 по 2011 годы организациями - недропользователями на территории Красноярского края (ОАО «РУСАЛ Ачинский глиноземный комбинат», ОАО «СУЭК-Красноярск), Пермского края (ООО «Уралкалий»), Свердловской области (ОАО «ЕВРАЗ Высокогорский горно-обогатительный комбинат»), Иркутской области (ОАО «Коршуновский горно-обогатительный комбинат») допускались следующие нарушения условий лицензионных соглашений: предоставление недостоверных данных в

государственной статистической отчетности, несоответствие объемов добычи условиям лицензионных соглашений, осуществление добычи полезных ископаемых без оформления лицензии, неправомерное использование участка недр, а также нарушения при рекультивации земель.

10.10. В проверяемый период в организациях-недропользователях имели место отдельные нарушения природоохранного законодательства: необоснованное применение коэффициентов при расчетах платы за НВОС и нормативов платы за размещение отходов, ошибки при расчетах платы за негативное воздействие на окружающую среду, несвоевременное осуществление платы за НВОС, нарушения при применении нормативов платы за размещение отходов производства и определении их класса опасности, невнесение платы за неучтенные выбросы загрязняющих веществ в атмосферный воздух и сверхлимитное размещение отходов производства, превышение предельно допустимых норм выбросов и сбросов загрязняющих веществ, невыполнение планов природоохранных мероприятий и уменьшение объемов их финансирования в объеме меньше запланированного до 80 процентов.

10.11. Проверкой установлено, что организациями-недропользователями расчетно недоплачена плата за негативное воздействие на окружающую среду в объеме 49,0 млн. рублей, в том числе: ОАО «РУСАЛ Ачинск» – 23,4 млн. рублей, ОАО «Коршуновский ГОК» – 3,1 млн. рублей, ОАО «СУЭК-Красноярск» – 22,5 млн. рублей.

## **11. Предложения:**

11.1. Направить информационное письмо в Правительство Российской Федерации.

11.2. Направить обращение в Генеральную прокуратуру Российской Федерации.

11.3. Направить информационное письмо в Управление Федеральной налоговой службы по Красноярскому краю.

11.4. Направить информационное письмо в Федеральную антимонопольную службу.

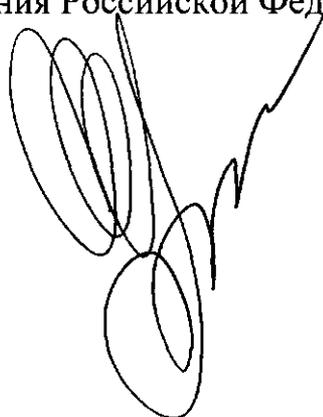
11.5. Направить представления Счетной палаты:

- Министерству природных ресурсов и экологии Российской Федерации;
- Федеральной службе по надзору в сфере природопользования;
- Управлению Федеральной службы по надзору в сфере природопользования по Красноярскому краю;
- открытому акционерному обществу «ЕВРАЗ Высокогорский горнообогатительный комбинат»;
- открытому акционерному обществу «Коршуновский горнообогатительный комбинат»;
- открытому акционерному обществу «РУСАЛ Ачинский глиноземный комбинат»;
- открытому акционерному обществу «Сибирская угольная энергетическая компания – Красноярск»;

11.6. Направить отчет о результатах контрольного мероприятия в:

Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации;  
Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации.

Аудитор



М.В.Одинцов