

# СЧЕТНАЯ ПАЛАТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

«17» августа 2014 г.

№ ОМ-148/13-01

## ОТЧЕТ

### О РЕЗУЛЬТАТАХ КОНТРОЛЬНОГО МЕРОПРИЯТИЯ

**«Анализ планирования и реализации мероприятий государственной программы Российской Федерации «Создание условий для эффективного и ответственного управления региональными и муниципальными финансами, повышения устойчивости бюджетов субъектов Российской Федерации», включая оценку сбалансированности целей, задач, индикаторов, мероприятий и финансовых ресурсов, а также ее соответствия долгосрочным целям социально-экономического развития Российской Федерации с подготовкой проекта доклада Президенту Российской Федерации»**

(утвержден Коллегией Счетной палаты Российской Федерации  
(от 15 августа 2014 г. № 39К (985))

1. Основание для проведения контрольного мероприятия: План работы Счетной палаты Российской Федерации на 2014 год (пункт 2.6.2.1).

2. Предмет контрольного мероприятия: деятельность федеральных органов исполнительной власти по разработке и реализации государственной программы Российской Федерации «Создание условий для эффективного и ответственного управления региональными и муниципальными финансами, повышения устойчивости бюджетов субъектов Российской Федерации» (далее – госпрограмма, ГП-36).

3. Объекты контрольного мероприятия:

3.1. Министерство финансов Российской Федерации (г. Москва);

3.2. Министерство регионального развития Российской Федерации (г. Москва).

4. Срок проведения контрольного мероприятия - с 15 мая 2014 года по 27 июня 2014 года.

5. Цели контрольного мероприятия:

5.1. Цель 1. Оценка соблюдения требований законодательства Российской Федерации при планировании и реализации госпрограммы.

5.2. Цель 2. Анализ сбалансированности целей, задач, индикаторов, мероприятий и финансовых ресурсов госпрограммы.

5.3. Цель 3. Проверка хода реализации госпрограммы.

6. Проверяемый период деятельности: 2013 год – истекший период 2014 года.

7. Краткая характеристика проверяемой сферы формирования и использования государственных средств и деятельности объектов проверки.

Повышение сбалансированности консолидированных бюджетов субъектов Российской Федерации является важнейшим направлением государственной политики. При этом региональная политика реализуется с помощью разносторонней и сложной системы межбюджетных отношений, включающей в себя законодательно установленный порядок формирования доходов, расходов и межбюджетных трансфертов.

В соответствии с Федеральным законом от 2 декабря 2013 г. № 349-ФЗ «О федеральном бюджете на 2014 год и на плановый период 2015 и 2016 годов» в 2014 году практически все межбюджетные трансферты предусмотрены в рамках 26 госпрограмм. При этом из всего числа государственных программ Российской Федерации только две можно отнести непосредственно к сфере реализации межбюджетных отношений – это «Региональная политика и федеративные отношения» и «Создание условий для эффективного и ответственного управления региональными и муниципальными финансами, повышение устойчивости бюджетов субъектов Российской Федерации». Вопросы, касающиеся межбюджетных трансфертов, а также вопросы, связанные с формированием доходов, расходов бюджетов субъектов Российской Федерации, а также источников погашения дефицита их бюджетов «распылены» по целому ряду государственных программ Российской Федерации. В этой связи целесообразно максимально сконцентрировать вопросы обеспечения сбалансированности региональных и местных бюджетов в одной государственной программе Российской Федерации.

В соответствии с Основными направлениями деятельности Правительства Российской Федерации на период до 2018 года, утвержденными Председателем Правительства Российской Федерации 31 января 2013 года, государственные программы являются главным механизмом достижения поставленных в них целей и приоритетов государственной политики в сфере социально-экономического развития Российской Федерации.

Государственные программы являются основным механизмом реализации указов Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 г. № 596 – 606.

Госпрограмма включает в себя три подпрограммы:

подпрограмма 1 «Совершенствование системы распределения и перераспределения финансовых ресурсов между уровнями бюджетной системы Российской Федерации».

Цель подпрограммы – обеспечение эффективного распределения финансовых ресурсов между уровнями бюджетной системы Российской Федерации и совершенствование системы предоставления межбюджетных трансфертов из федерального бюджета. Подпрограммой установлены 4 целевых индикатора. Финансирование реализации данной подпрограммы госпрограммой не предусмотрено.

В дополнительных материалах госпрограммы не приводятся обоснования отсутствия финансирования указанной подпрограммы, при этом

пунктом 9 Порядка разработки, реализации и оценки эффективности государственных программ Российской Федерации, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 2 августа 2010 г. № 588, установлено, что в дополнительных материалах должно приводиться обоснование необходимых финансовых ресурсов на реализацию государственной программы;

подпрограмма 2 «Поддержание устойчивого исполнения бюджетов субъектов Российской Федерации и местных бюджетов».

Цель подпрограммы – сокращение дифференциации в уровне бюджетной обеспеченности бюджетов субъектов Российской Федерации и содействие сбалансированности региональных и местных бюджетов. Подпрограммой установлены 5 целевых индикаторов. Общий объем бюджетных ассигнований федерального бюджета составляет 5 703,6 млрд. рублей;

подпрограмма 3 «Содействие повышению качества управления региональными и муниципальными финансами».

Цель подпрограммы – повышение качества управления финансами субъектов Российской Федерации и муниципальных образований. Подпрограммой установлены 4 целевых индикатора. Общий объем бюджетных ассигнований федерального бюджета составляет 5,9 млрд. рублей.

Итоги исполнения консолидированных бюджетов субъектов Российской Федерации в 2013 году отражают тенденцию замедления экономического роста в регионах, а также несбалансированность и неустойчивость исполнения бюджетов субъектов Российской Федерации и муниципальных образований. Диспропорции в уровнях развития субъектов Российской Федерации остаются значительными.

Требуется совершенствования сложившаяся система межбюджетных отношений, и в первую очередь Бюджетный кодекс Российской Федерации. Изменения должны коснуться увеличения объема собственных доходов региональных и муниципальных бюджетов за счет расширения числа налогов и сборов, закрепленных за региональными и местными бюджетами на постоянной основе, и установления более высоких нормативов отчислений налогов и сборов в указанные бюджеты в целях создания условий для самостоятельного решения социально-экономических задач, так как действующий механизм централизации финансовых ресурсов с последующим их перераспределением не способствует обеспечению самодостаточности и снижению зависимости бюджетов регионов и бюджетов муниципальных образований от федерального центра и не стимулирует их ответственности и развития.

Результаты контрольных и экспертно-аналитических мероприятий Счетной палаты Российской Федерации свидетельствуют, что финансовая помощь в виде дотаций на сбалансированность не имеет системного характера. Меры по выравниванию бюджетной обеспеченности регионов не приводят к существенным результатам. Не создана система эффективного использования субсидий. В целом действующая система межбюджетных трансфертов не обеспечивает реальную сбалансированность и устойчивость

консолидированных бюджетов субъектов Российской Федерации, что требует пересмотра всей названной системы.

8. По результатам контрольного мероприятия установлено следующее.

**8.1. Цель 1. Оценка соблюдения требований законодательства Российской Федерации при планировании и реализации госпрограммы**

**По вопросу 1.1. Проверить соответствие планирования и реализации госпрограммы положениям законодательства и нормативно-правовым актам, регулирующим вопросы разработки и реализации госпрограмм**

Основные требования к разработке (планированию) и реализации государственных программ установлены:

Бюджетным кодексом Российской Федерации;

Порядком разработки, реализации и оценки эффективности государственных программ Российской Федерации, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 2 августа 2010 г. № 588 (далее – Порядок ГП);

Методическими указаниями по разработке и реализации государственных программ Российской Федерации, утвержденными приказом Минэкономразвития России от 20 ноября 2013 г. № 690 (далее – Методические указания).

Общий порядок принятия нормативных правовых актов Правительства Российской Федерации определен Регламентом Правительства Российской Федерации, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 1 июня 2004 г. № 260 (далее – Регламент).

Разработка госпрограммы осуществлялась в соответствии:

с Концепцией долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года, утвержденной распоряжением Правительства Российской Федерации от 17 ноября 2008 г. № 1662-р;

с Основными направлениями деятельности Правительства Российской Федерации на период до 2018 года, утвержденными Председателем Правительства Российской Федерации Д.А. Медведевым 31 января 2013 года;

с бюджетными посланиями Президента Российской Федерации о бюджетной политике;

с посланиями Президента Российской Федерации Федеральному Собранию Российской Федерации;

с основными направлениями бюджетной и налоговой политики, разрабатываемые в составе материалов к проекту федерального бюджета на очередной финансовый год и плановый период;

с Основными направлениями государственной долговой политики Российской Федерации на 2013 - 2015 годы;

с Программой повышения эффективности управления общественными (государственными и муниципальными) финансами на период до 2018 года, утвержденной распоряжением Правительства Российской Федерации от 30 декабря 2013 г. № 2593-р.

В соответствии с перечнем государственных программ Российской Федерации, утвержденным распоряжением Правительства Российской Федерации от 11 ноября 2010 г. № 1950-р, Министерство финансов Российской Федерации является ответственным исполнителем госпрограммы.

Первоначальная редакция госпрограммы была утверждена распоряжением Правительства Российской Федерации от 18 марта 2013 г. № 376-р. План реализации госпрограммы утвержден распоряжением Правительства Российской Федерации от 21 июня 2013 г. № 1036-р. Детальный план-график реализации ГП-36 утвержден Министром финансов Российской Федерации А.Г.Силуановым 26 июля 2013 года. В течение 2013 года изменения в первоначальную редакцию ГП-36 не вносились.

Новая редакция ГП-36 утверждена постановлением Правительства Российской Федерации от 15 апреля 2014 г. № 310. Госпрограмма подготовлена во исполнение Бюджетного послания Президента Российской Федерации В.В.Путина от 13 июня 2013 года «О бюджетной политике в 2014 - 2016 годах», а также поручений Председателя Правительства Российской Федерации Д.А.Медведева от 15 июня 2013 г. № ДМ-П13-4118 и от 31 октября 2013 г. № ДМ-П13-7861. За истекший период 2014 года (на момент проверки) изменения в госпрограмму не вносились.

План реализации госпрограммы на 2014 год и на плановый период 2015 и 2016 годов распоряжением Правительства Российской Федерации не утвержден. Вместе с тем Минфином России указанный проект распоряжения направлен в Правительство Российской Федерации без официального согласования с заинтересованными федеральными органами исполнительной власти, что не соответствует пункту 57 Регламента Правительства Российской Федерации<sup>1</sup>. Детальный план-график реализации ГП-36 на 2014 год при проведении контрольного мероприятия в Минфине России также не утвержден. План реализации ГП-36 на 2014 год и на плановый период 2015 и 2016 годов утвержден распоряжением Правительства Российской Федерации от 9 августа 2014 г. № 1485-р.

**По вопросу 1.2. Проверить своевременность подготовки ответственным исполнителем и участниками госпрограммы нормативных правовых (нормативных) актов в целях реализации мероприятий госпрограммы**

Минфин России является ответственным исполнителем государственной программы, Минрегион России – ее участником. При этом органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации не являются участниками госпрограммы, однако сама программа фактически реализуется с участием субъектов Российской Федерации, деятельность которых оказывает влияние на результаты ее выполнения.

Госпрограммой предусмотрены меры правового регулирования, которые отражены в приложении № 4 к госпрограмме (5 нормативных правовых актов). Указанное приложение включает в себя информацию об уже принятых в

2013 году трех нормативных правовых актах в целях реализации госпрограммы<sup>2</sup>.

Сроки реализации госпрограммы установлены с 2013 по 2020 год. Вместе с тем внесение изменений в нормативные правовые акты Российской Федерации (согласно приложению № 4 к госпрограмме) предусмотрены только на 2013 и 2014 годы. В названном приложении приводится только перечень нормативных правовых актов и не содержится информация об их основных положениях, что не соответствует пункту 27 Методических указаний.

Предлагаемые в таблице меры правового регулирования в области реализации ГП-36 недостаточны, а отсутствие среднесрочных и долгосрочных планов по внесению изменений в нормативные правовые акты свидетельствует об отсутствии единой стратегии на период действия госпрограммы по поэтапному совершенствованию и развитию межбюджетных отношений.

Так, несмотря на запланированное госпрограммой внесение изменений в нормативные правовые акты, регулирующие вопросы предоставления и распределения межбюджетных трансфертов (правила, методики распределения), госпрограммой закрепляется действующая в настоящее время система их предоставления, при которой объем межбюджетных трансфертов определяется в отсутствие системы стратегического планирования. Минфином России не проведены инвентаризация, объективная оценка и выверка расходных обязательств субъектов Российской Федерации, в том числе возникших в связи с исполнением указов Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 года.

Необходимо отметить, что ГП-36 (приложение № 4) не предусмотрено внесение изменений в ряд законодательных и нормативных правовых актов (в том числе в Бюджетный и Налоговый кодексы Российской Федерации). При этом в дополнительных материалах госпрограммы приводится информация по внесению в них изменений.

*По вопросу 1.3. Проанализировать обеспечение ответственным исполнителем госпрограммы координации деятельности соисполнителей и участников госпрограммы по ее реализации*

Взаимодействие Минфина России с Минрегионом России осуществляется в рамках реализации основного мероприятия 1.3 «Повышение эффективности предоставления и использования межбюджетных субсидий» подпрограммы 1 «Совершенствование системы распределения и перераспределения финансовых ресурсов между уровнями бюджетной системы Российской Федерации», ответственным исполнителем по которому является Минрегион России. Соисполнители госпрограммы отсутствуют, органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации не являются участниками госпрограммы. Финансирование по указанной подпрограмме не предусмотрено, обоснования не приведены.

В рамках реализации основного мероприятия 1.3 Минфином России были согласованы обобщенные Минрегионом России предложения от федеральных органов исполнительной власти по консолидации субсидий в рамках

следующих государственных программ Российской Федерации: «Развитие культуры и туризма», «Развитие физической культуры и спорта», «Развитие здравоохранения», Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013 – 2020 годы.

При формировании федерального закона о федеральном бюджете на 2014 год и на плановый период 2015 и 2016 годов консолидированы субсидии в рамках следующих государственных программ Российской Федерации: «Развитие культуры и туризма», «Развитие физической культуры и спорта» и «Развитие здравоохранения». Однако по данным госпрограммам количество предусмотренных субсидий составило 4, 7, и 11 видов соответственно.

Информация Минрегионом России о ходе реализации госпрограммы за I квартал 2014 года в Минфин России не представлена. Минфином России данная информация не запрашивалась, что не соответствует положениям пункта 71.4 Методических указаний и отражает факт отсутствия координации деятельности со стороны Минфина России как ответственного исполнителя госпрограммы. Указанная информация в аналитической информационной системе не была размещена.

*По вопросу 1.4. Проанализировать риски реализации госпрограммы и принимаемые меры по управлению рисками реализации госпрограммы*

В составе дополнительных материалов к госпрограмме (новая редакция) предусмотрен раздел 3 «Анализ рисков реализации государственной программы и характеристика мер по управлению рисками» (далее – раздел 3). Данный раздел по составу в целом соответствует требованиям, содержащимся в Методических указаниях. По сравнению с предыдущей редакцией ГП-36 риски ее реализации на региональном уровне дополнены положениями в части: неисполнения доходной части бюджетов при одновременном росте расходных обязательств (в том числе в связи со снижением поступлений по налогу на прибыль организаций); необходимости безусловного выполнения возросших расходных обязательств при реализации указов Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 года; увеличения долговой нагрузки бюджетов регионов и возникновения рисков несвоевременного исполнения или неисполнения их бюджетных и долговых обязательств.

Так, в 2013 году на исполнение консолидированных бюджетов субъектов Российской Федерации и их сбалансированность существенное влияние оказали недостаточность средств на выполнение дополнительных расходных обязательств в связи с реализацией указов Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 года (финансовая оценка данного фактора в разделе 3 не отражена<sup>3</sup>), а также снижение поступлений по налогу на прибыль организаций (в связи со снижением результатов финансово-хозяйственной деятельности организаций и в результате внесенных изменений в налоговое законодательство Российской Федерации).

В разделе 3 не приведена оценка рисков в части описания характера влияния на ход и результаты реализации госпрограммы, не предусмотрены

качественная, а также количественная оценки рисков, отсутствует совокупная оценка рисков реализации госпрограммы, что определено пунктом 34.3 Методических указаний.

Одной из возможных мер по минимизации рисков в госпрограмме определена мобилизация дополнительных доходных источников региональных бюджетов. Однако указанная мера в госпрограмме отражена недостаточно полно. Необходимо указать возможные источники дополнительных доходов и оценку их объемов, а также практический механизм действия в случае наступления неблагоприятных экономических условий и рисков, что особенно актуально в связи с усугублением ситуации, связанной со снижением поступлений в бюджеты субъектов Российской Федерации одного из основных региональных налогов – налога на прибыль организаций (в том числе в связи с созданием консолидированных групп налогоплательщиков (далее - КГН)<sup>4</sup>.

В госпрограмме не учтены риски, связанные с возможным снижением конкурентоспособности организаций отдельных отраслей народного хозяйства (в том числе в условиях вступления России в ВТО)<sup>5</sup>, с причинением ущерба регионам в результате стихийных бедствий, технологических катастроф или иных обстоятельств непреодолимой силы.

В дополнительных материалах к ГП-36 в качестве основного внешнего риска отмечен риск изменения параметров экономической конъюнктуры, при этом в ГП-36 не предусмотрены различные варианты ее реализации (сценарные условия).

Результаты экспертно-аналитических мероприятий Счетной палаты Российской Федерации свидетельствуют о сохранении негативных тенденций в 2014 году, связанных с несбалансированностью бюджетов регионов, а также с ростом объема государственного долга субъектов Российской Федерации<sup>6</sup>.

Меры по управлению рисками, предусмотренные дополнительными материалами к ГП-36, в ряде случаев не являются конкретными. В составе обоснования предложений по мерам управления рисками не приводятся меры правового регулирования, направленные на минимизацию негативного влияния рисков (внешних факторов); мероприятия подпрограмм, направленные на управление рисками, их своевременное выявление и минимизацию; мероприятия по управлению реализацией госпрограммы, направленные на своевременное обнаружение, мониторинг и оценку влияния рисков и внешних факторов, а также на разработку и реализацию мер по минимизации их негативного влияния на реализацию госпрограммы, что определено пунктом 34.3 Методических указаний.

**8.2. Цель 2. Анализ сбалансированности целей, задач, индикаторов, мероприятий и финансовых ресурсов госпрограммы**

*По вопросу 2.1. Провести анализ сбалансированности целей, задач, показателей (индикаторов), мероприятий и финансовых ресурсов госпрограммы*

Госпрограмма как в новой, так и в предыдущей редакции в основном носит рамочный (информационный) характер.



Целью госпрограммы является обеспечение равных условий для устойчивого исполнения расходных обязательств субъектов Российской Федерации и повышения качества управления государственными финансами субъектов Российской Федерации и муниципальными финансами.

Вместе с тем цель ГП-36 в недостаточной степени обладает свойствами в части конкретности, определенными пунктом 22.1 Методических указаний, в соответствии с которыми не допускаются размытые (нечеткие) формулировки, допускающие произвольное или неоднозначное толкование. В частности, не определено четкое понятие «равные условия».

Задача госпрограммы в части совершенствования системы распределения и перераспределения финансовых ресурсов между уровнями бюджетной системы Российской Федерации в недостаточной степени обладает свойствами в части конкретности (пункт 22.1 Методических указаний). В частности, формулировка «финансовые ресурсы» включает в себя более широкое понятие, не ограничивающееся только ресурсами бюджетов бюджетной системы Российской Федерации.

Таким образом, используемые в ГП-36 понятия и формулировки не имеют однозначного юридического закрепления в действующих нормативных правовых актах, что приводит к отсутствию конкретности в целях и задачах госпрограммы.

В частности<sup>7</sup>, показатель госпрограммы «Доля расходов консолидированных бюджетов регионов, формируемых в рамках целевых программ» следует конкретизировать и согласовать формулировку «целевые программы» с понятиями и формулировками, применяемыми в законодательстве Российской Федерации. Так, статьей 179 Бюджетного кодекса Российской Федерации предусмотрены государственные программы Российской Федерации, государственные программы субъекта Российской Федерации, муниципальные программы, статьей 179<sup>3</sup> – ведомственные целевые программы.

В части 1 статьи 1 Федерального закона от 13 декабря 1994 г. № 60-ФЗ «О поставках продукции для федеральных государственных нужд» применяется понятие «федеральные целевые программы». В пункте 1 Порядка разработки и реализации федеральных целевых программ и межгосударственных целевых программ, в осуществлении которых участвует Российская Федерация, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 26 июня 1995 г. № 594, применяется термин «целевые программы» (в качестве сокращения в данном документе).

Минфином России не приведены обоснования состава и значений показателей (индикаторов) госпрограммы и оценка влияния внешних факторов и условий на их достижение, что предусмотрено пунктом 25.4 Методических указаний.

В частности<sup>7</sup>, показатель «Количество субъектов Российской Федерации, в которых расчетная доля межбюджетных трансфертов из федерального бюджета (за исключением субвенций, а также предоставляемых субъектам Российской Федерации из Инвестиционного фонда Российской Федерации

субсидий) превышает 60 процентов» заменен на показатель «Количество субъектов Российской Федерации, в которых расчетная доля межбюджетных трансфертов из федерального бюджета (за исключением субвенций, а также предоставляемых субъектам Российской Федерации из Инвестиционного фонда Российской Федерации субсидий) превышает 20 процентов».

Для более полной комплексной оценки бюджетов субъектов Российской Федерации следует также рассмотреть включение показателей по всем группам регионов, определенных положениями статьи 130 Бюджетного кодекса Российской Федерации, что позволит проанализировать динамику «переходов» из группы в группу по отдельным регионам и их причины.

Кроме того, Счетной палатой Российской Федерации и Росфиннадзором осуществляется контроль за соблюдением условий предоставления межбюджетных трансфертов из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации, в которых доля межбюджетных трансфертов из федерального бюджета в течение двух из трех последних отчетных финансовых лет превышала 60 % объема собственных доходов консолидированного бюджета субъекта Российской Федерации. В связи с чем, внесенные в госпрограмму изменения не позволят в ходе ее реализации оценить изменение показателей по указанной группе регионов<sup>8</sup>.

Ряд значений показателей, установленных в ГП-36, требует корректировки. Так, значения показателя «Количество субъектов Российской Федерации, не соблюдающих условия соглашений о мерах по повышению эффективности использования бюджетных средств и увеличению поступления налоговых и неналоговых доходов» на 2014 год – 3 (из 7 высокодотационных регионов), в 2015 – 2016 годах – 2 региона и в 2017 – 2019 годах – 1 регион.

Результаты проведенных Счетной палатой Российской Федерации контрольных мероприятий свидетельствуют о необходимости установления более «напряженных» плановых значений по количеству субъектов, не соблюдающих условия соглашений, а также о необходимости разработки и внедрения механизмов, понуждающих регионы соблюдать условия соглашений о мерах по повышению эффективности использования бюджетных средств и увеличению поступления налоговых и неналоговых доходов, внося поправки в госпрограмму в части планирования работы по разработке соответствующих нормативных правовых актов<sup>9</sup>.

В госпрограмме проблематику долговой политики субъектов Российской Федерации отражает только один показатель «Количество субъектов Российской Федерации, в которых дефицит бюджета и предельный объем государственного долга превышают уровень, установленный бюджетным законодательством», что не позволяет в полной мере оценить ситуацию, сложившуюся в регионах в области долговой политики<sup>10</sup>.

Положения госпрограммы непосредственно не включают в себя показатели, содержащиеся в указах Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 года. Вместе с тем, по мнению Минфина России, в целях ее взаимоувязки с Указом Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 г. № 597 «О мероприятиях по реализации государственной социальной политики»

госпрограмма дополнена двумя показателями: «Доля субъектов Российской Федерации, выполнивших соглашения о предоставлении бюджетам субъектов Российской Федерации дотаций на частичную компенсацию дополнительных расходов на повышение оплаты труда работников бюджетной сферы в количестве субъектов Российской Федерации, получивших указанные дотации» и «Доля просроченной кредиторской задолженности по оплате труда в расходах бюджетов субъектов Российской Федерации».

Таким образом, в госпрограмме отсутствуют комплексные показатели, характеризующие анализ оценки необходимых затрат регионов на реализацию указов Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 года и достаточности средств на их безусловное выполнение. В частности, в госпрограмме не отражен рост расходов субъектов Российской Федерации инвестиционного характера для реализации задач Указа Президента Российской Федерации от 7 мая 2014 г. № 600 «О мерах по обеспечению граждан Российской Федерации доступным и комфортным жильем и повышению качества жилищно-коммунальных услуг».

При этом результаты экспертно-аналитических мероприятий Счетной палаты Российской Федерации свидетельствуют, что до настоящего времени не выработан единый подход к проведению комплексного мониторинга исполнения указов Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 года, а также не установлена ответственность соответствующих федеральных органов исполнительной власти за реализацию задач по каждому указу. Правительством Российской Федерации не в полном объеме осуществлена экспертная оценка необходимых затрат на реализацию указов Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 года.

В этой связи необходимо дополнить состав целевых показателей (индикаторов) госпрограммы показателями, характеризующими степень достаточности средств региональных бюджетов на реализацию указов Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 года.

Таким образом, анализ обоснованности состава и значений целевых показателей (индикаторов) госпрограммы свидетельствует о недостаточности предлагаемых показателей для полноценной оценки степени достижения целей и решения задач госпрограммы.

Следует отметить, что одним из ожидаемых результатов решения задач в паспорте подпрограммы 2 является увеличение налоговых доходов консолидированных бюджетов субъектов Российской Федерации. При этом в госпрограмме не содержится реальных и эффективных мероприятий и показателей подпрограммы 2 по достижению данного результата (в том числе в части изменений законодательства Российской Федерации (включая налоговое)).

Необходимо отметить, что в утвержденной госпрограмме (как и в предыдущей редакции) не приведена оценка влияния внешних факторов и условий на достижение каждого из целевых показателей (индикаторов), что определено положениями пункта 25.4 Методических указаний.

Таким образом, цели и задачи ГП-36 в 2013 году в полной мере не были достигнуты.

*По вопросу 2.2. Проверить соответствие целей, задач, показателей (индикаторов) Государственной программы долгосрочным целям, задачам и показателям (индикаторам), приведенным в документах государственного стратегического планирования Российской Федерации, и параметрам средне-, долгосрочного прогнозов социально-экономического развития Российской Федерации*

В новой редакции госпрограммы (по сравнению с предыдущей редакцией) раздел I дополнен следующим перечнем стратегических документов: Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года; Основные направления деятельности Правительства Российской Федерации на период до 2018 года; Основные направления бюджетной и налоговой политики, разрабатываемые в составе материалов к проекту федерального бюджета на очередной финансовый год и плановый период; Основные направления государственной долговой политики Российской Федерации на 2013 - 2015 годы; Программа повышения эффективности управления общественными (государственными и муниципальными) финансами на период до 2018 года.

Из указанных документов только два являются долгосрочными – это Программа повышения эффективности управления общественными (государственными и муниципальными) финансами на период до 2018 года и Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года.

При этом, в данный перечень не включены указы Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 года, являющиеся приоритетными стратегическими документами.

Вместе с тем при разработке новой редакции ГП-36 были учтены отдельные положения Указа Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 г. № 597 «О мероприятиях по реализации государственной социальной политики», а также Указа Президента Российской Федерации от 1 июня 2012 г. № 761 «О национальной стратегии действий в интересах детей на 2012 - 2017 годы» (в части показателей и финансовых ресурсов), что является недостаточным для объективной оценки объема финансовых средств, необходимых для безусловного выполнения указов Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 год и обеспечения сбалансированности бюджетов субъектов Российской Федерации.

В 2013 году закончилась реализация Концепции межбюджетных отношений и организации бюджетного процесса в субъектах Российской Федерации и муниципальных образованиях до 2013 года (одобрена распоряжением Правительства Российской Федерации от 8 августа 2009 г. № 1123-р). В Бюджетном послании Президента Российской Федерации В.В.Путина от 28 июня 2012 года «О бюджетной политике в 2013 – 2015 годах» ставилась задача разработать Бюджетную стратегию Российской

Федерации на период до 2030 года, в которой необходимо конкретизировать долгосрочные базовые требования к формированию и исполнению финансовых обязательств государства, а также к налоговой системе, поэтапному совершенствованию межбюджетных отношений и повышению эффективности бюджетных расходов. Однако указанный документ не утвержден до сих пор. В результате отсутствуют единый стратегический документ, содержащий четкие ориентиры по ресурсному обеспечению государственных программ и оценку рисков бюджетной разбалансированности в различных прогнозных сценариях, а также рекомендуемый алгоритм действий при их реализации.

В этой связи разработка и реализация ГП-36 не может считаться полноценным механизмом достижения целей и приоритетов государственной политики в сфере социально-экономического развития Российской Федерации, а также содержит риски, обуславливающие постоянную корректировку госпрограммы.

Цель, задачи и показатели госпрограммы в основном соответствуют приоритетам и целям государственной политики в сфере социально-экономического развития, определенным в посланиях Президента Российской Федерации, Основных направлениях деятельности Правительства Российской Федерации на период до 2018 года, Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года, прогнозе социально-экономического развития Российской Федерации на 2014 год и на плановый период 2015 и 2016 годов и других документах стратегического планирования. При этом отсутствует оценка необходимости и достаточности задач для достижения цели госпрограммы.

*По вопросу 2.3. Проанализировать взаимодействие с субъектами Российской Федерации в рамках разработки, реализации, мониторинга и оценки эффективности реализации госпрограммы*

Госпрограмма (в старой и новой редакциях) содержит раздел об участии субъектов Российской Федерации в ее реализации.

Следует отметить, что органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации не являются участниками госпрограммы.

В разделе III (новой редакции) «Общая характеристика участия субъектов Российской Федерации в реализации Программы» госпрограммы дано описание мероприятий, реализацию которых они должны обеспечить, в частности, повышение бюджетной обеспеченности субъектов Российской Федерации, мобилизация дополнительных доходных источников, обеспечение сбалансированности региональных и местных бюджетов и другие.

Вместе с тем согласно годовому отчету Минфина России о ходе реализации и оценке эффективности государственной программы за 2013 год (далее – годовой отчет) достижение практически всех показателей, отражающих реализацию указанных мероприятий как на федеральном, так и на региональном уровне, по итогам 2013 года не обеспечено в запланированном объеме. Так, например, по показателю «Количество субъектов Российской Федерации, в которых выявлены нарушения бюджетного законодательства» фактически сложилось значение 15 (при плане - 11), по показателю «Число

субъектов Российской Федерации, не соблюдающих условия соглашений о мерах по повышению эффективности использования бюджетных средств и увеличению поступления налоговых и неналоговых доходов» фактически сложилось значение 4 (при плановом значении показателя - 3).

### **8.3. Цель 3. Проверка хода реализации госпрограммы**

**По вопросу 3.1. Проверить ход исполнения ответственным исполнителем и участником госпрограммы плана реализации госпрограммы и детального плана-графика реализации госпрограммы**

В соответствии с годовым отчетом Минфина России о ходе реализации и оценке эффективности государственной программы за 2013 год из запланированных на 2013 год 36 контрольных событий в рамках реализации ГП-36 и ее мероприятий:

три контрольных события исполнены позже установленных сроков, в том числе по причине несвоевременного представления информации субъектами Российской Федерации, а также в связи с тем что законопроект «О внесении изменений в Бюджетный кодекс Российской Федерации в связи с совершенствованием межбюджетных отношений», внесенный Минфином России в Правительство Российской Федерации, не был принят в 2013 году;

пять контрольных событий не реализованы, из них четыре события не реализованы в связи с оптимизацией бюджетных расходов, а также ликвидацией последствий крупномасштабного наводнения на Дальнем Востоке. Одно контрольное событие не было реализовано, поскольку законопроект «О внесении изменений в Бюджетный кодекс Российской Федерации в связи с совершенствованием межбюджетных отношений», внесенный Минфином России в Правительство Российской Федерации, не был принят в 2013 году. Новой редакцией госпрограммы срок реализации указанного события был установлен в 2014 год.

Контрольное событие «Разработаны методические рекомендации по регулированию межбюджетных отношений субъектов Российской Федерации и муниципальных образований» реализовывалось с привлечением ФГБУ «Научно-исследовательский финансовый институт» в рамках выполнения им государственного задания. Несмотря на то, что субсидии на финансовое обеспечение государственного задания в части проведения работ по теме «Совершенствование системы межбюджетных отношений в рамках реализации Программы Правительства Российской Федерации по повышению эффективности управления общественными финансами на период до 2018 года» были выделены, результаты выполненного государственного задания НИФИ по данной теме не приняты Минфином России.

Минфин России не обеспечил своевременное и результативное исполнение контрольного события «Разработаны методические рекомендации по регулированию межбюджетных отношений субъектов Российской Федерации и муниципальных образований».

В I квартале 2014 года Минфином России было реализовано три контрольных события, из них два были реализованы досрочно.

Реализация ГП-36 осуществляется в 2 этапа. Следует отметить, что Методическими указаниями не установлено требование к формированию этапов госпрограмм и не предусмотрено составление отдельной отчетности по этапам реализации госпрограмм, что в перспективе не позволяет оценить результативность каждого из этапов.

**По вопросу 3.2. Проверить расходование средств федерального бюджета на реализацию госпрограммы**

Согласно паспорту госпрограммы (в редакции, утвержденной распоряжением Правительства Российской Федерации от 18 марта 2013 г. № 376-р) объем бюджетных ассигнований федерального бюджета на ее реализацию на период 2013 – 2020 годов составлял 5 596 892,5 млн. рублей.

Расходы федерального бюджета в общей доле расходов на реализацию госпрограммы составляют 100 %.

Бюджетные ассигнования федерального бюджета на реализацию подпрограммы 1 «Совершенствование системы распределения и перераспределения финансовых ресурсов между уровнями бюджетной системы Российской Федерации» госпрограммой не предусмотрены.

Госпрограммой в 2013 году предусматривалось финансирование мероприятий по главному распорядителю бюджетных средств – Минфину России (ответственному исполнителю госпрограммы) по главе 092, Минрегиону России (участнику госпрограммы) средства не предусматривались.

Объемы бюджетных ассигнований на реализацию госпрограммы на 2013 год соответствовали параметрам федерального бюджета на 2013 год и на плановый период 2014 и 2015 годов, а также показателям сводной бюджетной росписи федерального бюджета (лимиты бюджетных обязательств доведены до Минфина России в полном объеме).

В течение 2013 года в части финансирования расходов на реализацию госпрограммы в Федеральный закон от 3 декабря 2012 г. № 216-ФЗ дважды вносились изменения.

Федеральным законом от 7 июня 2013 г. № 133-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О федеральном бюджете на 2013 год и на плановый период 2014 и 2015 годов» объем бюджетных ассигнований увеличен на 986 803,0 тыс. рублей, Федеральным законом от 2 декабря 2013 г. № 348-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О федеральном бюджете на 2013 год и на плановый период 2014 и 2015 годов» - на 14 419 649,6 тыс. рублей. Данное увеличение свидетельствует, что первоначально заложенные в госпрограмму объемы денежных средств необъективно оценены и недостаточны, что приводит к необходимости внесения изменений в объем бюджетных ассигнований практически в «ручном режиме».

Финансовое обеспечение госпрограммы на 2013 год в разрезе подпрограмм и мероприятий (в том числе с учетом изменений) и кассовое исполнение по расходам на реализацию госпрограммы за 2013 год<sup>11</sup> представлены в таблице согласно приложению № 3 к отчету.

Источники ресурсного обеспечения госпрограммы на 2014 год и на плановый период 2015 и 2016 годов в новой редакции (утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 15 апреля 2014 г. № 310) в сравнении с предыдущей редакцией (утвержденной распоряжением Правительства Российской Федерации от 18 марта 2013 г. № 376-р) представлены в таблице согласно приложению № 4 к отчету.

Финансовые показатели госпрограммы во исполнение требований абзаца четвертого пункта 2 статьи 179 Бюджетного кодекса Российской Федерации приведены в соответствии с Федеральным законом от 2 декабря 2013 г. № 349-ФЗ (в редакции Федерального закона от 2 апреля 2014 г. № 66-ФЗ).

Ресурсное обеспечение госпрограммы в 2014 – 2016 годах в разрезе основных подпрограмм соответствует приложениям № 16 и 18 к Федеральному закону от 2 декабря 2013 г. № 349-ФЗ и представлено в таблице согласно приложению № 5 к отчету.

Показатели сводной бюджетной росписи федерального бюджета на 2014 финансовый год и на плановый период 2015 и 2016 годов по госпрограмме (ЦСР 3600000) соответствуют показателям Федерального закона от 2 декабря 2013 г. № 349-ФЗ. Лимиты бюджетных обязательств доведены своевременно и в полном объеме.

В утвержденную сводную бюджетную роспись в 2014 году внесены изменения на общую сумму 67 500,0 млн. рублей (в соответствии с пунктом 13 части 1 статьи 23 Федерального закона от 2 декабря 2013 г. № 349-ФЗ) в целях поддержки мер по обеспечению сбалансированности бюджетов Республики Крым и г. Севастополя.

Кроме того, в соответствии с пунктом 27 части 2 статьи 23 Федерального закона от 2 декабря 2013 г. № 349-ФЗ и в целях исполнения отдельных поручений Правительства Российской Федерации на основании справок были уменьшены бюджетные ассигнования и лимиты бюджетных обязательств на общую сумму 1 000,0 млн. рублей.

В соответствии с Федеральным законом от 28 июня 2014 г. № 201-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О федеральном бюджете на 2014 год и на плановый период 2015 и 2016 годов» внесены изменения в части увеличения объемов финансирования госпрограммы на 2014 год на 50 566,7 млн. рублей (в частности, в целях частичной компенсации выпадающих доходов по налогу на прибыль организаций в связи с созданием КГН, дополнительных расходов на повышение оплаты труда работников бюджетной сферы).

Финансовое обеспечение госпрограммы на 2014 год в разрезе подпрограмм и мероприятий (в том числе с учетом изменений) и кассовое исполнение по расходам на реализацию госпрограммы на 1 июня 2014 года представлены в таблице согласно приложению № 6 к отчету.

Объем дотаций на выравнивание бюджетной обеспеченности субъектов Российской Федерации увеличивается ежегодно исходя из индекса инфляции, а не исходя из необходимости и объективной оценки недостающих средств. Существующая методика распределения указанных дотаций (утверждена



постановлением Правительства Российской Федерации от 22 ноября 2004 г. № 670) остается несовершенной. На фоне общего увеличения планируемых объемов указанной дотации и их исполнения в полном объеме на протяжении ряда лет отмечается сокращение объемов указанной дотации у значительного числа регионов. Кроме того, она не учитывает недостаток средств на реализацию указов Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 года.

В целях предоставления дотаций бюджетам субъектов Российской Федерации на поддержку мер по обеспечению сбалансированности в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 13 апреля 2010 г. № 231 «О порядке распределения и предоставления дотаций бюджетам субъектов Российской Федерации на поддержку мер по обеспечению сбалансированности бюджетов субъектов Российской Федерации» (в рамках реализации подпрограммы 2) Минфин России заключает соответствующие соглашения с субъектами Российской Федерации, примерная форма которых нормативным документом Минфина России не установлена.

Выборочный анализ таких соглашений (согласно приложению № 7 к отчету), заключенных в 2013 и 2014 годах, показал следующее.

В ряде соглашений предусмотрено, что получатель дотации обязан ежеквартально представлять в Минфин России информацию о выполнении условий предоставленной дотации. Форма предоставления информации Минфином России не установлена.

В Минфин России поступает информация об исполнении условий предоставления дотаций в разрозненном виде и носит формальный характер. Указанной информации недостаточно для проведения более детального анализа. Так, например, Чеченская Республика представляет информацию в виде таблицы, Калужская область – в текстовом варианте.

В соответствии со статьей 6 Бюджетного кодекса Российской Федерации дотация предоставляется на безвозмездной и безвозвратной основе без установления направлений и (или) условий их использования.

Вместе с тем Минфином России в ряде соглашений устанавливается выполнение определенных условий использования дотаций.

Федеральным законом от 3 декабря 2012 г. № 216-ФЗ первоначально были предусмотрены бюджетные ассигнования на предоставление дотаций бюджету Омской области на поддержку мер по обеспечению сбалансированности бюджетов субъектов Российской Федерации. В результате внесения изменений в федеральный бюджет федеральными законами от 7 июня 2013 г. № 133-ФЗ и от 2 декабря 2013 г. № 348-ФЗ дополнительно были выделены бюджетные ассигнования на предоставление указанных дотаций бюджетам Ленинградской области, Чеченской Республике, Республике Бурятия и Чукотскому автономному округу. Минфином России были заключены соглашения с указанными регионами.

При этом пунктом 4 постановления Правительства Российской Федерации от 13 апреля 2010 г. № 231 «О порядке распределения и предоставления дотаций бюджетам субъектов Российской Федерации на поддержку мер по обеспечению сбалансированности бюджетов субъектов

Российской Федерации» предусмотрено заключение соглашения в случае предоставления дотаций на основании отдельных поручений и указаний Президента Российской Федерации и (или) поручений Председателя Правительства Российской Федерации. Однако отдельные поручения и указания Президента Российской Федерации и (или) поручения Председателя Правительства Российской Федерации на предоставление дотаций указанным регионам не давались.

Дотации, предоставляемые регионам на основании отдельных решений Президента Российской Федерации и (или) Правительства Российской Федерации, целесообразно выделить в отдельную группу, не увязанную с дотациями на поддержку мер по обеспечению сбалансированности бюджетов субъектов Российской Федерации, так как указанные решения могут быть обусловлены различными причинами и определяться исходя из отдельных (индивидуальных) проблем, что не является целью госпрограммы, определенную как обеспечение равных условий для устойчивого исполнения расходных обязательств субъектов Российской Федерации.

В госпрограмме не предусматривается необходимость выделения дополнительных бюджетных ассигнований (как и в предыдущей редакции). Вместе с тем необходимо отметить следующее.

В марте 2014 года приняты Федеральный конституционный закон от 21 марта 2014 г. № 6-ФКЗ «О принятии в Российскую Федерацию Республики Крым и образовании в составе Российской Федерации новых субъектов – Республики Крым и города федерального значения Севастополя», а также ряд подзаконных актов, в связи с чем в положения госпрограммы необходимо внесение соответствующих изменений и дополнений.

Указом Президента Российской Федерации от 31 марта 2014 г. № 193 «О повышении заработной платы работников бюджетной сферы и сотрудников государственных и муниципальных органов Республики Крым и г. Севастополя» Правительству Российской Федерации поручено предусмотреть выделение в 2014 году бюджетных ассигнований из федерального бюджета на предоставление бюджетам Республики Крым и г. Севастополя дотаций, необходимых для реализации названного Указа (пункт 3), что потребует необходимой корректировки объемов межбюджетных трансфертов в части финансового обеспечения госпрограммы.

Кроме того, дополнительные бюджетные ассигнования необходимо предусматривать в целях минимизации рисков, отраженных в госпрограмме, в том числе в части возможной компенсации выпадающих доходов региональных бюджетов в связи с изменением экономической конъюнктуры, законодательства Российской Федерации, предоставлением налоговых льгот на федеральном уровне по региональным и местным налогам, разграничением полномочий между уровнями власти, реализацией указов Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 года, возникновением чрезвычайных ситуаций и других факторов (в рамках различных вариантов (сценариев) управления госпрограммой).

Анализ информации, полученной от федеральных органов исполнительной власти и органов государственной власти субъектов Российской Федерации в рамках проводимых Счетной палатой Российской Федерации экспертно-аналитических мероприятий<sup>12</sup> о финансовом обеспечении мероприятий по выполнению указов Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 года, выявил несогласованность в оценке объемов расходов, а также отсутствие единых методологических подходов и форм отчетности, позволяющих достоверно оценивать фактически произведенные расходы и реальную потребность в них на средне- и долгосрочную перспективу.

В дополнительных материалах к госпрограмме (раздел 7) в обосновании необходимых финансовых ресурсов на реализацию ГП-36 указано, что на 2017 – 2020 годы объемы бюджетных ассигнований рассчитаны исходя из досчета объемов бюджетных ассигнований на продление обязательств длящегося характера. Вместе с тем данные пояснения необходимо отразить в более подробном (развернутом) виде (согласно пунктам 16.7, 38 Методических указаний).

В дополнительных материалах госпрограммы отмечено, что бюджетные кредиты не отражены в расходах на реализацию государственной программы, так как относятся к источникам финансирования дефицита федерального бюджета.

Однако учитывая значительные объемы предоставляемой дополнительной финансовой помощи в виде бюджетных кредитов бюджетам субъектов Российской Федерации целесообразно финансовые ресурсы отражать в госпрограмме. Так, только на 2014 год бюджетные кредиты из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации первоначально утверждены в сумме до 80,0 млрд. рублей, а в результате внесенных в Федеральный закон от 28 июня 2014 г. № 201-ФЗ изменений<sup>13</sup> объем бюджетных кредитов бюджетам регионам увеличен и составил 230,0 млрд. рублей. Однако данный объем не приведет к сокращению накопленного долга, а лишь изменит его внутреннюю структуру.

Положения госпрограммы не предусматривают показатели, связанные с показателями государственного задания, установленного государственным учреждениям (ввиду отсутствия необходимости).

Кроме того, в госпрограмму не включена реализация инвестиционных проектов (в связи с отсутствием необходимости).

*По вопросу 3.3. Проанализировать отчет о ходе реализации и оценке эффективности госпрограммы за 2013 год, включая достижения целей, решения задач и достижения значений индикаторов и показателей, финансовых ресурсов госпрограммы на основе данных государственного статистического наблюдения, бухгалтерской и финансовой отчетности*

Годовой отчет за 2013 год был подготовлен Минфином России в соответствии с разделом VI Методических указаний по результатам реализации госпрограммы (в редакции распоряжения Правительства Российской Федерации от 18 марта 2013 г. № 376-р).

В составе годового отчета (подраздел 1.3 и приложение № 1 к отчету) приведены Сведения о достижении значений показателей (индикаторов) госпрограммы, подпрограмм госпрограммы, которые формируются на основании расчетов, произведенных в соответствии с приложением № 8 к госпрограмме (в первоначальной редакции) и приложением № 3 (таблица 9а) дополнительных и обосновывающих материалов к госпрограмме (в новой редакции), которые согласно пункту 31 Порядка ГП (в ред. постановления Правительства Российской Федерации от 17 октября 2013 г. № 931) размещаются в аналитической информационной системе ([www.programs.gov.ru](http://www.programs.gov.ru)). В ходе контрольного мероприятия установлено, что они были размещены в данной системе без заполнения отдельных параметров.

Согласно годовому отчету эффективность реализации госпрограммы в 2013 году, рассчитанная в соответствии с методикой оценки эффективности, предусмотренной госпрограммой, составила 100 %. В связи с наличием фактов недостижения отдельных контрольных показателей госпрограммы при расчете этот показатель составил 99,86 % (что согласно методике оценки эффективности также соответствует высокому уровню эффективности).

Вместе с тем данные отчетности об исполнении консолидированных бюджетов субъектов Российской Федерации за 2013 год свидетельствуют об ухудшении экономической ситуации в регионах, в том числе в части снижения доходной базы регионов (в основном из-за налога на прибыль организаций)<sup>14</sup>, что подтверждает необъективность методики оценки эффективности, которая при наличии отрицательных тенденций в экономике оценивает эффективность реализации госпрограммы в размере 100 %.

Так, в годовом отчете Минфина России о ходе реализации госпрограммы отражено, что по итогам 2013 года по подпрограмме 2 значение одного показателя «Количество субъектов Российской Федерации, в которых дефицит бюджета и предельный объем государственного долга превышает уровень, установленный бюджетным законодательством» из трех не было достигнуто (при плановом значении показателя - 2 фактически сложилось - 11).

Данные отклонения вызваны снижением доходов бюджетов субъектов Российской Федерации по сравнению с прогнозируемыми и планируемыми объемами, в первую очередь по налогу на прибыль организаций, в связи с ухудшением макроэкономической ситуации и превышением предельного объема дефицита бюджета, что повлияло и на нарушение соглашений о мерах по повышению эффективности использования бюджетных средств и увеличению поступления налоговых и неналоговых доходов.

Данные факторы также оказали влияние на невыполнение плановых значений двух показателей подпрограммы 3 «Содействие повышению качества управления региональными и муниципальными финансами»:

«Количество субъектов Российской Федерации, в которых выявлены нарушения бюджетного законодательства» (при плане - 11 фактически сложилось значение - 15) (принятые меры неэффективны);

«Число субъектов Российской Федерации, не соблюдающих условия соглашений о мерах по повышению эффективности использования бюджетных

средств и увеличению поступления налоговых и неналоговых доходов» (при плановом значении показателя - 3 фактически сложилось - 4).

Кроме того, в связи с оптимизацией бюджетных расходов, а также ликвидацией последствий крупномасштабного наводнения на Дальнем Востоке бюджетные ассигнования на реализацию госпрограммы были перераспределены (в том числе на предоставление дополнительной финансовой помощи бюджетам субъектов Российской Федерации в виде дотаций на поддержку мер по обеспечению сбалансированности бюджетов субъектов Российской Федерации). В этой связи в Федеральный закон от 3 декабря 2012 г. № 216-ФЗ «О федеральном бюджете на 2013 год и на плановый период 2014 и 2015 годов» были внесены изменения, в соответствии с которыми предоставление субсидий бюджетам субъектов Российской Федерации на реализацию программ повышения эффективности бюджетных расходов в 2013 году (в рамках реализации подпрограммы 3) не предусмотрено.

В связи с чем плановое значение показателя «Доля субъектов Российской Федерации, получивших субсидию на реализацию региональных программ повышения эффективности бюджетных расходов (накопленным итогом)» не было достигнуто (при плане - 38 фактически сложилось - 31).

Следует отметить, что методика оценки эффективности госпрограммы, приведенная в разделе 9 дополнительных материалов к госпрограмме (в новой редакции), аналогична методике оценки эффективности, предусмотренной предыдущей редакцией госпрограммы.

При этом пунктом 47.3 Методических указаний и приложением № 2 к ним определены иные требования к оценке эффективности госпрограммы (что требует корректировки данного раздела ГП-36).

В связи с чем необходимо Методику оценки эффективности госпрограммы (раздел 9 дополнительных материалов к госпрограмме в новой редакции) привести в соответствие с требованиями, установленными Методическими указаниями.

В соответствии с пунктом 31 Порядка ГП (в редакции постановления Правительства Российской Федерации от 17 октября 2013 г. № 931) годовой отчет за 2013 год Минфином России был подготовлен с учетом информации Минрегиона России и направлен в Правительство Российской Федерации и Минэкономразвития России письмами от 28 февраля 2014 г. № 01-02-01/06-8516 и № 06-06-18/8528 соответственно (в установленный срок – до 1 марта года, следующего за отчетным).

Минфином России информация за I квартал 2014 года по форме мониторинга реализации государственной программы (таблица 15 приложения № 1 к Методическим указаниям) в аналитической информационной системе не размещена, Минрегионом России необходимая информация для заполнения Минфином России указанной формы не вводилась (что не соответствует положениям пункта 71.4 Методических указаний).

Информация о ходе реализации госпрограммы за I квартал 2014 года Минфином России была направлена в Минэкономразвития России на бумажном носителе (письмо от 18 апреля 2014 г. № 06-06-18/18318).

**По вопросу 3.4. Проверить организацию внутреннего контроля за реализацией госпрограммы**

В 2013 году внутренний финансовый контроль осуществлялся Минфином России в соответствии с Положением о требованиях к деятельности по осуществлению государственного финансового контроля, утвержденным приказом Минфина России от 25 декабря 2008 г. № 146н, Положением об осуществлении Министерством финансов Российской Федерации финансового контроля деятельности подведомственных Министерству финансов Российской Федерации федеральных государственных учреждений и федеральных государственных унитарных предприятий, их филиалов и представительств, утвержденным приказом Минфина России от 2 июля 2010 г. № 65н, и Положением об организации внутреннего финансового контроля в Министерстве финансов Российской Федерации как главном распорядителе средств федерального бюджета, осуществляемого Административным департаментом, утвержденным приказом директора Административного департамента от 5 апреля 2010 года. Самостоятельное подразделение внутреннего финансового аудита в Минфине России отсутствует.

В 2013 году внутренний финансовый контроль обеспечивался Отделом финансово-учетной политики, являющимся структурным подразделением Административного департамента Минфина России, и осуществлялся с привлечением сотрудников других отделов Административного департамента

Согласно информации Минфина России от 9 июня 2014 г. № 01-02-01/06-27706 отдельные документы, регламентирующие организацию внутреннего контроля в Минфине России за реализацией госпрограммы, отсутствуют. Управление и контроль за реализацией государственной программы осуществляются в рамках текущей деятельности Министерства и в соответствии с Порядком ГП и Методическими указаниями.

**По вопросу 3.5. Анализ реализуемых мер, направленных на снижение коррупционных рисков в сфере реализации госпрограммы**

По информации Минфина России<sup>15</sup>, меры, направленные на снижение коррупционных рисков в сфере реализации государственной программы, реализуются Министерством в рамках общих мероприятий по антикоррупционной деятельности Минфина России.

Планами противодействия коррупции в Министерстве финансов Российской Федерации на 2012 – 2013 годы и на 2014 – 2015 годы, утвержденными приказами Минфина России от 27 июня 2012 г. № 241 и от 28 мая 2014 г. № 147, отдельные мероприятия, направленные на снижения коррупционных рисков в сфере реализации госпрограмм, не предусмотрены.

По информации Минрегиона России, в связи с тем что ответственным исполнителем госпрограммы является Минфин России, потребность в организации внутреннего контроля за реализацией госпрограммы, а также в принятии мер, направленных на снижение коррупционных рисков в сфере реализации госпрограммы, в Минрегионе России отсутствует.

Таким образом, утверждение госпрограммы в 2013 году не изменило действующую систему организации внутреннего контроля и принятия мер, направленных на снижение коррупционных рисков в Минфине России и Минрегионе России.

9. Подготовлено заключение на замечания (пояснения) заместителя Министра финансов Российской Федерации Л.В.Горнина к акту по результатам контрольного мероприятия «Анализ планирования и реализации мероприятий государственной программы Российской Федерации «Создание условий для эффективного и ответственного управления региональными и муниципальными финансами, повышения устойчивости бюджетов субъектов Российской Федерации», включая оценку сбалансированности целей, задач, индикаторов, мероприятий и финансовых ресурсов, а также ее соответствия долгосрочным целям социально-экономического развития Российской Федерации с подготовкой проекта доклада Президенту Российской Федерации».

## **10. Выводы**

10.1. Госпрограмма как в новой, так и в предыдущей редакции в основном носит рамочный (информационный) характер и в полной мере не может рассматриваться как инструмент реализации стратегических документов Российской Федерации.

10.2. В ходе контрольного мероприятия установлены следующие недостатки, препятствующие достижению стратегических целей и задач:

из перечня стратегических документов, отраженных в разделе I госпрограммы, только два являются долгосрочными – Программа Правительства Российской Федерации по повышению эффективности управления общественными (государственными и муниципальными) финансами на период до 2018 года, утвержденная распоряжением Правительства Российской Федерации от 30 декабря 2013 г. № 2596-р, и Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года, утвержденная распоряжением Правительства Российской Федерации от 17 ноября 2008 г. № 1662-р. При этом на федеральном уровне отсутствует единый стратегический документ, определяющий развитие межбюджетных отношений, в том числе с полноценным учетом современного неблагоприятного этапа развития (включая меры, реализуемые на региональном и местном уровнях);

госпрограмма не учитывает негативные тенденции современного неблагоприятного периода (замедление экономического роста, падение прибыли хозяйствующих субъектов) в первую очередь по формированию собственных доходов консолидированных бюджетов субъектов Российской Федерации, а также неравномерное и непредсказуемое падение доходов региональных бюджетов, нарастание дефицита бюджетов и неоправданный рост долговых обязательств субъектов Российской Федерации для обеспечения объективных текущих расходов;

межбюджетные отношения не обладают предсказуемостью и необходимой стабильностью. Сложившиеся по итогам 2013 года пропорции межбюджетного распределения доходов не становятся базой для поэтапного обеспечения стабильности, механизм трехлетнего планирования не используется. В госпрограмме не обозначены сроки обеспечения стабилизации и поэтапного выхода на траекторию устойчивого роста налогового потенциала регионов;

средства федерального бюджета, направляемые в виде межбюджетных трансфертов, в том числе дотаций, несмотря на увеличение их объемов (сверх программных значений), не обеспечивают достижения реальной сбалансированности и устойчивости исполнения необходимых расходных обязательств;

Минфином России не проведены инвентаризация, объективная оценка и выверка расходных обязательств субъектов Российской Федерации, в том числе вновь возникающих в связи с исполнением указов Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 года.

**10.3.** Госпрограмма в целом направлена на достижение установленной в ней цели. При этом выявлены следующие недостатки:

цель и задача госпрограммы в части совершенствования системы распределения и перераспределения финансовых ресурсов между уровнями бюджетной системы Российской Федерации в полной мере не обладают свойствами конкретности, определенными пунктом 22.1 Методических указаний;

используемые в госпрограмме понятия и формулировки не имеют однозначного юридического закрепления в действующих нормативных правовых актах, что приводит к отсутствию конкретности в ее целях и задачах.

**10.4.** В результате анализа рисков реализации госпрограммы и принимаемых мер по их управлению выявлены следующие недостатки:

в госпрограмме не приведены оценка рисков в части описания характера влияния на ход и результаты ее реализации, не предусмотрена качественная, а также количественная оценка рисков, отсутствует совокупная оценка рисков реализации госпрограммы, что предусмотрено пунктом 34.3 Методических указаний;

в составе обоснования предложений по мерам управления рисками не приводятся меры правового регулирования, направленные на минимизацию негативного влияния рисков (внешних факторов), а также мероприятия по управлению реализацией госпрограммы, направленные на своевременное обнаружение, мониторинг и оценку влияния рисков, разработку и реализацию мер по минимизации их негативного влияния на реализацию госпрограммы;

в госпрограмме должным образом не учтены риски, оказывающие непосредственное влияние на консолидированные бюджеты субъектов Российской Федерации и их сбалансированность;



не учтены риски возможного снижения конкурентоспособности организаций отдельных отраслей народного хозяйства в условиях вступления России в ВТО;

управление рисками осуществляется преимущественно в «ручном режиме» посредством:

увеличения объемов межбюджетных трансфертов бюджетам регионов сверх объемов, предусмотренных госпрограммой (в частности, в целях частичной компенсации выпадающих доходов по налогу на прибыль организаций в связи с созданием КГН, дополнительных расходов на повышение оплаты труда работников бюджетной сферы);

увеличения объемов бюджетных кредитов из федерального бюджета бюджетам регионов без проведения реальной реструктуризации долговых обязательств регионов.

**10.5.** В ходе оценки соблюдения требований законодательства Российской Федерации при планировании и реализации госпрограммы установлено несоблюдение Минфином России требований положений пункта 57 Регламента Правительства Российской Федерации, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 1 июня 2004 г. № 260, в части требований официального согласования с заинтересованными федеральными органами исполнительной власти проекта плана реализации госпрограммы на 2014 год и на плановый период 2015 и 2016 годов. Указанный документ согласован в рабочем порядке с Минкэкономразвития России.

**10.6.** При проверке своевременности подготовки нормативных правовых актов в целях реализации мероприятий госпрограммы установлены следующие недостатки:

при сроках реализации госпрограммы, установленных с 2013 по 2020 год, внесение изменений в нормативные правовые акты предусмотрено только в 2013 и 2014 годах. При этом ее реализация закрепляет действующую в настоящее время систему предоставления межбюджетных трансфертов, при которой их объем определяется в отсутствие системы стратегического планирования и объективной оценки необходимых средств;

вхождение в состав Российской Федерации Республики Крым и города федерального значения Севастополя потребует внесения изменений в методики распределения межбюджетных трансфертов, что не нашло отражение в госпрограмме;

информация, содержащаяся в дополнительных материалах к госпрограмме, в части мер правового регулирования ее реализации недостаточна, что создает риски недостижения цели и показателей госпрограммы по обеспечению устойчивости бюджетов субъектов Российской Федерации.

**10.7.** При проведении анализа взаимодействия Минфина России с субъектами Российской Федерации в рамках разработки, реализации, мониторинга и оценки эффективности реализации госпрограммы установлено, что органы государственной власти субъектов Российской Федерации не являются ее участниками, при этом госпрограмма содержит раздел об участии

регионов в ее реализации, в котором дано описание мероприятий, выполнение которых они должны обеспечить.

**10.8.** При проведении анализа сбалансированности показателей (индикаторов), мероприятий и финансовых ресурсов госпрограммы установлены следующие недостатки:

Минфином России не приведены обоснования состава и значений показателей (индикаторов) госпрограммы и оценка влияния внешних факторов и условий на их достижение, что предусмотрено пунктом 25.4 Методических указаний;

в госпрограмме отсутствует полный перечень показателей по группам регионов, определенным статьей 130 Бюджетного кодекса Российской Федерации, что не позволяет анализировать динамику «переходов» из группы в группу по отдельным регионам и их причины;

ряд значений показателей, определенных госпрограммой, требует корректировки в сторону установления более «напряженных» плановых значений;

требуется корректировка значений показателей госпрограммы в связи с вхождением в состав Российской Федерации Республики Крым и города федерального значения Севастополя;

не приведена оценка влияния внешних факторов и условий на достижение каждого из целевых показателей (индикаторов);

проблематику долговой политики субъектов Российской Федерации (при ее значимости на современном этапе) в госпрограмме отражают только одно мероприятие и один показатель.

**10.9.** Проверкой хода реализации госпрограммы установлено, что из запланированных на 2013 год 36 контрольных событий в рамках реализации госпрограммы и ее мероприятий три контрольных события исполнены позже установленных сроков, пять контрольных событий не реализованы.

**10.10.** Объемы бюджетных ассигнований федерального бюджета на реализацию госпрограммы на 2013 год соответствовали параметрам федерального бюджета на 2013 год и на плановый период 2014 и 2015 годов, а также показателям сводной бюджетной росписи федерального бюджета (лимиты бюджетных обязательств доведены до Минфина России в полном объеме).

Финансовые показатели госпрограммы (в новой редакции) приведены в соответствии с Федеральным законом от 2 декабря 2013 г. № 349-ФЗ (в редакции Федерального закона от 2 апреля 2014 г. № 66-ФЗ).

Финансовое обеспечение госпрограммы осуществляется в полном объеме за счет средств федерального бюджета.

Кассовое исполнение по расходам на реализацию госпрограммы в 2013 году составило в объеме 610 177,3 млн. рублей, или 99,93 % показателей уточненной сводной бюджетной росписи. При этом мероприятие 3.1 подпрограммы 3 (в части предоставления субсидий региональным бюджетам) не исполнено. По состоянию на 1 июня 2014 года исполнение составило

327 275,9 млн. рублей, или 46,9 % показателей уточненной сводной бюджетной росписи.

В госпрограмме не предусматривается необходимость выделения дополнительных бюджетных ассигнований. Однако в соответствии с Федеральным законом от 28 июня 2014 г. № 201-ФЗ объемы финансирования госпрограммы на 2014 год увеличены на 50 566,7 млн. рублей.

При этом в госпрограмме не предусматривается возможность компенсации выпадающих доходов региональных бюджетов, выделение дополнительных финансовых средств на реализацию указов Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 года, иных оснований, требующих в случае необходимости дополнительного финансирования, что приводит к постоянной корректировке финансового обеспечения госпрограммы.

**10.11.** Анализ отчета о ходе реализации и оценке эффективности госпрограммы за 2013 год, включая достижения целей, решения задач и достижения значений индикаторов и показателей, финансовых ресурсов госпрограммы на основе данных государственного статистического наблюдения, бухгалтерской и финансовой отчетности, выявил следующие недостатки:

методика оценки эффективности госпрограммы, приведенная в разделе 9 дополнительных материалов к госпрограмме (в новой редакции) не соответствует положениям пункта 47.3 Методических указаний;

эффективность реализации госпрограммы за 2013 год согласно годовому отчету Минфина России составила 100 % (высокий уровень эффективности). При этом, по данным отчетности об исполнении консолидированных бюджетов субъектов Российской Федерации за 2013 год, отмечается ухудшение экономической и финансовой ситуации, нарастание негативных процессов в регионах, в том числе в части снижения их доходной базы, роста государственного долга (что свидетельствует об увеличении несбалансированности и сокращении устойчивости региональных бюджетов). Указанные факты свидетельствуют о несоответствии оценки эффективности реальному состоянию исполнения госпрограммы и фактической ситуации, сложившейся в субъектах Российской Федерации, в том числе за счет неправильного методического и методологического подходов к оценке эффективности ее реализации.

**10.12.** Внутренний контроль за реализацией госпрограммы и меры, направленные на снижение коррупционных рисков в сфере ее реализации, осуществляются Минфином России в рамках общих мероприятий по антикоррупционной деятельности Министерства.

## **11. Предложения**

**11.1.** Направить отчет и информацию об основных итогах контрольного мероприятия в Совет Федерации и Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации.

**11.2.** Направить информационное письмо Заместителю Председателя Правительства Российской Федерации Д.Н.Козаку.

**11.3.** Направить представление Счетной палаты Российской Федерации Министерству финансов Российской Федерации.

**11.4.** Использовать материалы отчета при подготовке доклада Президенту Российской Федерации В.В.Путину.

- Приложение:
1. Перечень законов и иных нормативных правовых актов, выполнение которых проверено в ходе контрольного мероприятия, на 3 л. в 1 экз.
  2. Перечень актов, оформленных по результатам контрольного мероприятия, на 2 л. в 1 экз.
  3. Финансовое обеспечение государственной программы Российской Федерации «Создание условий для эффективного и ответственного управления региональными и муниципальными финансами, повышения устойчивости бюджетов субъектов Российской Федерации» в разрезе подпрограмм и мероприятий (в том числе с учетом изменений) и кассовое исполнение по расходам на ее реализацию за 2013 год на 2 л. в 1 экз.
  4. Источники ресурсного обеспечения государственной программы Российской Федерации «Создание условий для эффективного и ответственного управления региональными и муниципальными финансами, повышения устойчивости бюджетов субъектов Российской Федерации» на 2014 год и на плановый период 2015 и 2016 годов в редакции, утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 15 апреля 2014 г. № 310, в сравнении с предыдущей редакцией, утвержденной распоряжением Правительства Российской Федерации от 18 марта 2013 г. № 376-р, на 1 л. в 1 экз.
  5. Финансовое обеспечение государственной программы Российской Федерации «Создание условий для эффективного и ответственного управления региональными и муниципальными финансами, повышения устойчивости бюджетов субъектов Российской Федерации» в 2014 – 2016 годах в разрезе основных подпрограмм на 1 л. в 1 экз.
  6. Финансовое обеспечение государственной программы Российской Федерации «Создание условий для эффективного и ответственного управления региональными и муниципальными финансами, повышения устойчивости бюджетов субъектов Российской Федерации» на 2014 год в разрезе подпрограмм и мероприятий (в том числе с учетом изменений) и кассовое исполнение по расходам на ее реализацию по состоянию на 1 июня 2014 года на 2 л. в 1 экз.

7. Информация о соглашениях, заключенных между Минфином России и субъектами Российской Федерации в 2013 году и в истекшем периоде 2014 года на предоставление дотаций на поддержку мер по обеспечению сбалансированности бюджета субъектов Российской Федерации (согласно по выборочному анализу, осуществленному в ходе контрольного мероприятия), на 2 л. в 1 экз.
8. Пояснения и сноски на 3 л. в 1 экз.

Аудитор



Ю.В.Росляк

**ПЕРЕЧЕНЬ**  
**законов и иных нормативных правовых актов, исполнение которых**  
**проверено в ходе контрольного мероприятия**

№ п/п	Название законов и иных нормативных правовых актов с указанием даты документа и номера
1	2
1.	Конституция Российской Федерации
2.	Бюджетный кодекс Российской Федерации
3.	Налоговый кодекс Российской Федерации
4.	Федеральный конституционный закон от 21 марта 2014 г. № 6-ФКЗ «О принятии в Российскую Федерацию Республики Крым и образовании в составе Российской Федерации новых субъектов – Республики Крым и города федерального значения Севастополя»
5.	Федеральный закон от 3 декабря 2012 г. № 216-ФЗ «О федеральном бюджете на 2013 год и на плановый период 2014 и 2015 годов»
6.	Федеральный закон от 6 октября 1999 г. № 184-ФЗ «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации»
7.	Федеральный закон от 6 октября 2003 г. № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации»
8.	Указ Президента Российской Федерации от 31 марта 2014 г. № 193 «О повышении заработной платы работников бюджетной сферы и сотрудников государственных и муниципальных органов Республики Крым и г.Севастополя»
9.	Указ Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 г. № 597 «О мероприятиях по реализации государственной социальной политики»
10.	Указ Президента Российской Федерации от 1 июня 2012 г. № 761 «О национальной стратегии действий в интересах детей на 2012 - 2017 годы»
11.	Постановление Правительства Российской Федерации от 15 апреля 2014 г. № 310

12.	Постановление Правительства Российской Федерации от 2 августа 2010 г. № 588
13.	Постановление Правительства Российской Федерации от 1 июня 2004 г. № 260
14.	Постановление Правительства Российской Федерации от 9 декабря 2013 г. № 1130 «О внесении изменений в постановление Правительства Российской Федерации от 22 ноября 2004 г. № 670»;
15.	Постановление Правительства Российской Федерации от 26 декабря 2013 г. № 1277 «О внесении изменений в постановление Правительства Российской Федерации от 18 декабря 2010 г. № 1062»;
16.	Постановление Правительства Российской Федерации от 3 июня 2013 г. № 465 «О внесении изменений в Правила предоставления и распределения субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на реализацию региональных программ повышения эффективности бюджетных расходов»
17.	Постановление Правительства Российской Федерации от 18 апреля 2005 г. № 232 «Об утверждении Правил компенсации дополнительных расходов и (или) потерь бюджетов закрытых административно-территориальных образований, связанных с особым режимом безопасного функционирования»
18.	Постановление Правительства Российской Федерации от 22 ноября 2004 г. № 670 «О распределении дотаций на выравнивание бюджетной обеспеченности субъектов Российской Федерации»
19.	Постановление Правительства Российской Федерации от 13 апреля 2010 г. № 231 «О порядке распределения и предоставления дотаций бюджетам субъектов Российской Федерации на поддержку мер по обеспечению сбалансированности бюджетов субъектов Российской Федерации»
20.	Распоряжение Правительства Российской Федерации от 11 ноября 2010 г. № 1950-р
21.	Распоряжение Правительства Российской Федерации от 18 марта 2013 г. № 376-р
22.	Распоряжение Правительства Российской Федерации от 21 июня 2013 г. № 1036-р
23.	Распоряжение Правительства Российской Федерации от 30 декабря 2013 г. № 2593-р
24.	Распоряжение Правительства Российской Федерации от 22 марта 2014 г. № 419-р
25.	Распоряжение Правительства Российской Федерации от 10 мая 2014 г. № 786-р
26.	Распоряжение Правительства Российской Федерации от 5 сентября 2013 г. № 1592-р
27.	Распоряжение Правительства Российской Федерации от 13 ноября

	2013 г. № 2100-р
28.	Распоряжение Правительства Российской Федерации от 27 декабря 2010 г. № 2443-р
29.	Распоряжение Правительства Российской Федерации от 19 декабря 2013 г. № 2420-р
30.	Приказ Минфина России от 3 декабря 2010 г. № 552 «О Порядке осуществления мониторинга и оценки качества управления региональными финансами»
31.	Приказ Минэкономразвития России от 20 ноября 2013 г. № 690
32.	Приказ Минэкономразвития России от 26 декабря 2012 г. № 817



**Перечень актов по результатам контрольного мероприятия**

**«Анализ планирования и реализации мероприятий государственной программы Российской Федерации «Создание условий для эффективного и ответственного управления региональными и муниципальными финансами, повышения устойчивости бюджетов субъектов Российской Федерации», включая оценку сбалансированности целей, задач, индикаторов, мероприятий и финансовых ресурсов, а также ее соответствия долгосрочным целям социально-экономического развития Российской Федерации с подготовкой проекта доклада Президенту Российской Федерации» (пункт 2.6.2.1 Плана работы Счетной палаты Российской Федерации на 2014 год)**

п/п	Регистрационный номер	Наименование акта, дата, количество листов	Исполнители
	№ КМ-396/13-01 от 4 июля 2014 г.	Акт по результатам контрольного мероприятия «Анализ планирования и реализации мероприятий государственной программы Российской Федерации «Создание условий для эффективного и ответственного управления региональными и муниципальными финансами, повышения устойчивости бюджетов субъектов Российской Федерации», включая оценку сбалансированности целей, задач, индикаторов, мероприятий и финансовых ресурсов, а также ее соответствия долгосрочным целям социально-экономического развития Российской Федерации с подготовкой проекта доклада Президенту Российской Федерации» на объекте в Министерстве финансов Российской Федерации на 82 л. с прил. на 12 л. в 1 экз.	Л.В.Вышлова Р.М.Ригер И.Ю.Самсонова М.С.Ильющенко

	<p>№ КМ-395/13-01 от 4 июля 2014 г.</p>	<p>Акт по результатам контрольного мероприятия «Анализ планирования и реализации мероприятий государственной программы Российской Федерации «Создание условий для эффективного и ответственного управления региональными и муниципальными финансами, повышения устойчивости бюджетов субъектов Российской Федерации», включая оценку сбалансированности целей, задач, индикаторов, мероприятий и финансовых ресурсов, а также ее соответствия долгосрочным целям социально-экономического развития Российской Федерации с подготовкой проекта доклада Президенту Российской Федерации» на объекте Министерство регионального развития Российской Федерации на 17 л. с прил. на 3 л. в 1 экз.</p>	<p>Л.В.Вышлова Р.М.Ригер И.Ю.Самсонова М.С.Ильющенко</p>
--	---	--	--

**Финансовое обеспечение  
Государственной программы Российской Федерации  
«Создание условий для эффективного и ответственного управления  
региональными и муниципальными финансами, повышения устойчивости  
бюджетов субъектов Российской Федерации» в разрезе подпрограмм и  
мероприятий (в том числе с учетом изменений) и кассовое исполнение по  
расходам на ее реализацию за 2013 год**

тыс. рублей

Наименование мероприятий	Бюджетные ассигнования, утвержденные федеральным законом о федеральном бюджете на 2013 год и сводной бюджетной росписью	Бюджетные ассигнования, утвержденные федеральным законом о федеральном бюджете на 2013 год с учетом изменений	Бюджетные ассигнования, утвержденные сводной бюджетной росписью на 2013 год с учетом изменений	Исполнено за 2013 год	Процент исполнения сводной бюджетной росписи с учетом изменений
Государственная программа Российской Федерации «Создание условий для эффективного и ответственного управления региональными и муниципальными финансами, повышения устойчивости бюджетов субъектов Российской Федерации»	594 057 273,9	618 463 726,50	610 589 606,30	610 177 331,34	99,93
Подпрограмма 2 «Поддержание устойчивого исполнения бюджетов субъектов Российской Федерации и местных бюджетов», в том числе:	593 057 273,9	618 463 726,50	610 589 606,30	610 177 331,34	99,93
Мероприятие 2.1 «Выравнивание бюджетной обеспеченности субъектов Российской Федерации»	418 830 419,10	418 830 419,10	418 830 419,10	418 830 419,10	100,00
Дотации на выравнивание бюджетной обеспеченности субъектов Российской Федерации (КБК 092 1401 5160100 511 251)	418 830 419,10	418 830 419,10	418 830 419,10	418 830 419,10	100,00
Мероприятие 2.2 «Поддержка мер по обеспечению сбалансированности бюджетов субъектов Российской Федерации и муниципальных образований и компенсация дополнительных расходов, возникших в результате решений, принятых органами власти другого уровня», в том числе:	162 660 981,0	188 067 433,6	180 193 313,4	179 781 038,4	99,77
Поддержка мер по обеспечению сбалансированности бюджетов (КБК 092 1402 5170200 512 251), из них:	160 716 981,00	186 123 433,60	178 249 313,40	177 837 801,60	99,77
Дотации на поддержку мер по обеспечению сбалансированности бюджета Чеченской Республики (КБК 092 1402 5170201 512 251)	24 555,18	24 555,18	24 555,18	24 555,18	100,00
Дотации на частичную компенсацию выпадающих доходов бюджета Тюменской области в связи с централизацией в федеральном бюджете доходов от уплаты налога на добычу полезных ископаемых в виде углеводородного сырья (КБК 092 1402 5170203 512 251)	8 308 563,00	8 308 563,00	8 308 563,00	8 308 563,00	100,00
Дотации на компенсацию потерь бюджетов, возникающих при разграничении полномочий между федеральными органами государственной власти, органами государственной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления (КБК 092 1402 5170204 512 251)	2 271 310,00	2 271 310,00	2 271 310,00	2 271 310,00	100,00
Дотации бюджетам субъектов Российской Федерации на поддержку мер по обеспечению сбалансированности бюджетов (КБК 092 1402 5170205 512 251)	66 884 479,60	66 884 479,60	59 010 359,40	58 598 847,65	99,30
Дотации бюджету Омской области в целях обеспечения сбалансированности бюджета (КБК 092 1402 5170206 512 251)	1 000 000,00	1 000 000,00	1 000 000,00	1 000 000,00	100,00
Дотации бюджету г. Санкт-Петербурга на увеличение уставного капитала открытого акционерного общества «Западный скоростной диаметр»	20 000 000,00	20 000 000,00	20 000 000,00	20 000 000,00	100,00

(КБК 092 1402 5170207 512 251)					
Дотации бюджету Чукотского автономного округа в целях обеспечения сбалансированности бюджета (КБК 092 1402 5170210 512 251)	2 000 000,00	2 000 000,00	2 000 000,00	2 000 000,00	100,00
Дотации на частичную компенсацию дополнительных расходов на повышение оплаты труда работников бюджетной сферы (КБК 092 1402 5170211 512 251)	60 000 000,00	60 000 000,00	60 000 000,00	60 000 000,00	100,00
Дотации бюджету Республики Бурятия в целях обеспечения сбалансированности бюджета (КБК 092 1402 5170212 512 251)	70 000,00	70 000,00	70 000,00	70 000,00	100,00
Дотации бюджету Ленинградской области в целях обеспечения сбалансированности бюджета (КБК 092 1402 5170214 512 251)	120 000,00	120 000,00	120 000,00	120 000,00	100,00
Дотации бюджету Калужской области в целях обеспечения сбалансированности бюджета (КБК 092 1402 5170215 512 251)	913 900,00	913 900,00	913 900,00	913 900,00	100,00
Средства, передаваемые для компенсации дополнительных расходов, возникших в результате решений, принятых органами власти другого уровня (КБК 092 0113 5201500 540 251)	1 944 000,0	1 944 000,0	1 944 000,0	1 943 236,80	99,96
<b>Мероприятие 2.4 «Создание условий для устойчивого исполнения бюджетов ЗАТО»</b>	<b>11 565 873,80</b>	<b>11 565 873,80</b>	<b>11 565 873,80</b>	<b>11 565 873,80</b>	<b>100,00</b>
Дотации бюджетам закрытых административно-территориальных образований, связанные со статусом закрытых административно-территориальных образований (КБК 092 1402 5170100 513 251)	11 565 873,80	11 565 873,80	11 565 873,80	11 565 873,80	100,00
<b>Подпрограмма 3 «Содействие повышению качества управления региональными и муниципальными финансами», в том числе:</b>	<b>1 000 000,0</b>	<b>0,0</b>	<b>0,0</b>	<b>0,0</b>	<b>0,0</b>
<b>Мероприятие 3.1 «Поддержка реализации региональных программ повышения эффективности бюджетных расходов»</b>	<b>1 000 000,0</b>	<b>0,0</b>	<b>0,0</b>	<b>0,0</b>	<b>0,0</b>
Субсидии, за исключением субсидий на софинансирование объектов капитального строительства государственной собственности и муниципальной собственности (КБК 092 0113 5202400 521 251)	1 000 000,0	0,0	0,0	0,0	0,0

Бюджетные ассигнования федерального бюджета на реализацию подпрограммы 1 «Совершенствование системы распределения и перераспределения финансовых ресурсов между уровнями бюджетной системы Российской Федерации» госпрограммой не предусмотрены.

Согласно данным годового отчета общий объем кассовых расходов федерального бюджета на реализацию госпрограммы в 2013 году составил 610 177 331,3 тыс. рублей, что на 16 120 057,4 тыс. рублей выше объема расходов федерального бюджета, предусмотренного паспортом госпрограммы (594 057 273,9 тыс. рублей).

На реализацию подпрограммы 2 «Поддержание устойчивого исполнения бюджетов субъектов Российской Федерации и местных бюджетов» объем расходов федерального бюджета в 2013 году составил 610 177 331,3 тыс. рублей, или на 17 120 057,4 тыс. рублей выше объема расходов согласно паспорту госпрограммы (593 057 273,9 тыс. рублей), в том числе:

по мероприятию 2.1. «Выравнивание бюджетной обеспеченности субъектов Российской Федерации» в сумме 418 830 419,1 тыс. рублей (соответствует паспорту госпрограммы);

по мероприятию 2.2. «Поддержка мер по обеспечению сбалансированности бюджетов субъектов Российской Федерации и муниципальных образований и компенсация дополнительных расходов, возникших в результате решений, принятых органами власти другого уровня» в сумме 179 781 038,4 тыс. рублей (выше объема расходов согласно паспорту госпрограммы на 17 120 057,4 тыс. рублей (162 660 981,0 тыс. рублей).

по мероприятию 2.4. «Создание условий для устойчивого исполнения бюджетов ЗАТО» в сумме 11 565 873,8 тыс. рублей (соответствует паспорту госпрограммы).

Финансирование из федерального бюджета на реализацию подпрограммы 3 «Содействие повышению качества управления региональными и муниципальными финансами» в 2013 году не осуществлялось (согласно паспорту госпрограммы было предусмотрено 1 000 000,0 тыс. рублей). Таким образом, мероприятие 3.1. указанной подпрограммы в части финансирования в 2013 году не исполнено.

**Источники ресурсного обеспечения  
Государственной программы Российской Федерации  
«Создание условий для эффективного и ответственного управления  
региональными и муниципальными финансами, повышения устойчивости  
бюджетов субъектов Российской Федерации» на 2014 год и на плановый период  
2015 и 2016 годов в редакции (утвержденной постановлением Правительства  
Российской Федерации от 15 апреля 2014 г. № 310) в сравнении с предыдущей  
редакцией (утвержденной распоряжением Правительства Российской  
Федерации от 18 марта 2013 г. № 376-р)**

млн. рублей

	2014 год		2015 год		2016 год		за весь период реализации ГП (2013-2020 годы)	
	в редакции до изменений	в редакции после изменений	в редакции до изменений	в редакции после изменений	в редакции до изменений	в редакции после изменений	в редакции до изменений	в редакции после изменений
Общее ресурсное обеспечение ГП	584 439,5	631 005,5	574 389,4	647 204,4	687 247,3	666 537,5	5 596 892,5	5 709 560,3
отклонение	х	46 566,0	х	72 815,0	х	-20 709,8	х	112 667,8
За счет средств федерального бюджета	584 439,5	631 005,5	574 389,4	647 204,4	687 247,3	666 537,5	5 596 892,5	5 709 560,3
отклонение	х	46 566,0	х	72 815,0	х	-20 709,8	х	112 667,8
в % к общему ресурсному обеспечению ГП	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Федеральный закон о федеральном бюджете на 2014 -2016 годы (ред. ФЗ от 02.04.2014 г. № 66-ФЗ)	х	631 005,5	х	647 204,4	х	666 537,5	х	х
Отклонения бюджетных ассигнований, утвержденных федеральным законом о федеральном бюджете, от предусмотренных в ГП		0,0		0,0		0,0		0,0

Примечание: Согласно информации Минфина России увеличение объемов финансирования госпрограммы было связано с индексацией объемов расходов федерального бюджета на предоставление дотаций бюджетам субъектов Российской Федерации на выравнивание бюджетной обеспеченности. Кроме того, целях реализации положений Указа Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 г. № 597 предусмотрены дотации бюджетам субъектов Российской Федерации на частичную компенсацию дополнительных расходов на повышение оплаты труда работников бюджетной сферы в объемах: на 2014 год – 120 000,0 млн.рублей, на 2015 год – 130 000,0 млн. рублей, на 2016 год – 150 000,0 млн. рублей.

По сравнению с предыдущей редакцией госпрограммы структура финансового обеспечения не изменилась. Расходы федерального бюджета в общей доле расходов на реализацию госпрограммы составляют 100 %.

Финансовые показатели госпрограммы во исполнение требований абзаца четвертого пункта 2 статьи 179 Бюджетного кодекса Российской Федерации приведены в соответствии с Федеральным законом от 2 декабря 2013 г. № 349-ФЗ «О федеральном бюджете на 2014 год и на плановый период 2015 и 2016 годов» (в редакции Федерального закона от 2 апреля 2014 г. № 66-ФЗ).

**Финансовое обеспечение  
Государственной программы Российской Федерации  
«Создание условий для эффективного и ответственного управления  
региональными и муниципальными финансами, повышения устойчивости  
бюджетов субъектов Российской Федерации» в 2014-2016 годах  
в разрезе основных подпрограмм**

млн. рублей

	2014 год			2015 год			2016 год		
	предусмотрено федеральным законом о федеральном бюджете	в редакции до изменений в ГП	в редакции после изменений в ГП	предусмотрено федеральным законом о федеральном бюджете	в редакции до изменений в ГП	в редакции после изменений в ГП	предусмотрено федеральным законом о федеральном бюджете	в редакции до изменений в ГП	в редакции после изменений в ГП
<b>Расходы по ГП, всего</b>	631 005,5	584 439,5	631 005,5	647 204,4	574 389,4	647 204,4	666 537,5	687 247,3	666 537,5
<b>отклонение</b>	х	46 566,0	0,0	х	72 815,0	0,0	х	-20 709,8	0,0
<b>в том числе:</b>									
подпрограмма 2 «Поддержание устойчивого исполнения бюджетов субъектов Российской Федерации и местных бюджетов»	630 055,5	583 439,5	630 055,5	646 254,4	573 389,4	646 254,4	665 587,5	686 247,3	665 587,5
<b>отклонение</b>	х	46 616,0	0,0	х	72 865,0	0,0	х	-20 659,8	0,0
подпрограмма 3« Содействие повышению качества управления региональными и муниципальными финансами»	950,0	1 000,0	950,0	950,0	1 000,0	950,0	950,0	1 000,0	950,0
<b>отклонение</b>	х	-50,0	0,0	х	-50,0	0,0	х	-50,0	0,0

**Финансовое обеспечение  
Государственной программы Российской Федерации  
«Создание условий для эффективного и ответственного управления  
региональными и муниципальными финансами, повышения устойчивости  
бюджетов субъектов Российской Федерации» на 2014 год в разрезе  
подпрограмм и мероприятий (в том числе с учетом изменений)  
и кассовое исполнение по расходам на ее реализацию  
по состоянию на 1 июня 2014 года**

тыс. рублей

Наименование мероприятий	Бюджетные ассигнования, утвержденные федеральным законом о федеральном бюджете на 2014 год и сводной бюджетной росписью	Бюджетные ассигнования, утвержденные федеральным законом о федеральном бюджете на 2014 год с учетом изменений	Бюджетные ассигнования, утвержденные сводной бюджетной росписью на 2014 год с учетом изменений	Исполнено на 1 июня 2014 года	Процент исполнения сводной бюджетной росписи с учетом изменений
<b>Подпрограмма 2 «Поддержание устойчивого исполнения бюджетов субъектов Российской Федерации и местных бюджетов», в том числе:</b>					
<b>Мероприятие 2.1 «Выравнивание бюджетной обеспеченности субъектов Российской Федерации»</b>	439 771 940,1	439 771 940,	439 771 940,	244 465 425,1	55,6
Дотации на выравнивание бюджетной обеспеченности субъектов Российской Федерации (КБК 092 1401 3625001 511 251)	439 771 940,1	439 771 940,	439 771 940,	244 465 425,1	55,6
<b>Мероприятие 2.2 «Поддержка мер по обеспечению сбалансированности бюджетов субъектов Российской Федерации и муниципальных образований и компенсация дополнительных расходов, возникших в результате решений, принятых органами власти другого уровня», в том числе:</b>					
Дотации на поддержку мер по обеспечению сбалансированности бюджета Чеченской Республики (КБК 092 1402 3625006 512 251)	22 966 301,0	22 966 301,0	22 966 301,0	7 655 432,0	33,3
Дотации на компенсацию потерь бюджетов, возникающих при разграничении полномочий между федеральными органами государственной власти, органами государственной власти субъектов Российской Федерации органами местного самоуправления (КБК 092 1402 3625005 512 251)	1 133 955,0	1 133 955,0	1 133 955,0	1 133 955,0	100,0
Дотации бюджетам субъектов Российской Федерации на поддержку мер по обеспечению сбалансированности бюджетов (КБК 092 1402 3625002 512 251)	21 000 000,0	21 000 000,0	88 500 000,0	24 632 829,9	27,8
Дотации бюджету Омской области в целях обеспечения сбалансированности бюджета (КБК 092 1402 3625007 512 251)	1 000 000,0	1 000 000,0	1 000 000,0	1 000 000,0	100,0
Дотации бюджету г. Санкт-Петербурга на увеличение уставного капитала открытого акционерного общества «Западный скоростной диаметр» (КБК 092 1402 3625008 512 251)	10 709 700,0	10 709 700,0	10 709 700,0	0,0	0,0
Дотации на частичную компенсацию дополнительных расходов на повышение оплаты труда работников бюджетной сферы (КБК 092 1402 3625009 512 251)	120 000 000,0	120 000 000,	120 000 000,	41 666 660,0	34,7
Средства, передаваемые для компенсации дополнительных расходов, возникших в результате решений, принятых органами власти другого уровня (КБК 092 01 13 3625160 540 251)	1 907 700,0	1 907 700,0	1 907 700,0	510 040,2	26,7

<b>Мероприятие 2.4 «Создание условий для устойчивого исполнения бюджетов ЗАТО»</b>	<b>11 565 873,8</b>	<b>11 565 873,8</b>	<b>11 565 873,8</b>	<b>5 831 456,3</b>	<b>50,4</b>
Дотации бюджетам закрытых административно-территориальных образований, связанные со статусом закрытых административно-территориальных образований (КБК 092 1402 3625010 513 251)	11 565 873,8	11 565 873,8	11 565 873,8	5 831 456,3	50,4
<b>Подпрограмма 3 «Содействие повышению качества управления региональными и муниципальными финансами», в том числе:</b>					
<b>Мероприятие 3.1 «Поддержка реализации региональных программ повышения эффективности бюджетных расходов»</b>	<b>950 000,0</b>	<b>950 000,0</b>	<b>950 000,0</b>	<b>380 158,6</b>	<b>40,0</b>
Субсидии, за исключением субсидий на софинансирование объектов капитального строительства государственной собственности и муниципальной собственности (КБК 092 0113 3635089 521 251)	950 000,0	950 000,0	950 000,0	380 158,6	40,0



**Информация о соглашениях,  
заключенных между Минфином России и субъектами Российской Федерации  
в 2013 году и в истекшем периоде 2014 года на предоставление дотаций на  
поддержку мер по обеспечению сбалансированности бюджета субъектов  
Российской Федерации (согласно по выборочному анализу, осуществленному в  
ходе контрольного мероприятия)**

№ п/п	Наименование субъекта Российской Федерации	Реквизиты соглашения	Наименование соглашения	Основания предоставления дотации
<b>Соглашения, заключенные в 2013 году</b>				
1.	Омская область	от 20 марта 2013 г. № 06-03-05/52	об условиях предоставления бюджету Омской области дополнительной финансовой помощи из федерального бюджета в виде дотаций на поддержку мер по обеспечению сбалансированности бюджета субъекта Российской Федерации	В соответствии с Федеральным законом от 03.12.2012 № 216-ФЗ (п.1.1. Соглашения)
2.	Ленинградская область	от 29 июля 2013 г. № 06-03-05/45	об условиях предоставления бюджету Ленинградской области дополнительной финансовой помощи из федерального бюджета в виде дотаций на поддержку мер по обеспечению сбалансированности бюджета субъекта Российской Федерации	В соответствии с Федеральным законом от 07.06.2013 № 133-ФЗ (п.1.2. Соглашения)
3.	Республика Бурятия	от 22 августа 2013 г. № 06-03-05/02	об условиях предоставления бюджету Республики Бурятия дополнительной финансовой помощи из федерального бюджета в виде дотаций на поддержку мер по обеспечению сбалансированности бюджета субъекта Российской Федерации	В соответствии с Федеральным законом от 03.12.2012 № 216-ФЗ (в ред. от 07.06.2013 № 133-ФЗ) (п.1.1. Соглашения)
4.	Чукотский автономный округ	от 18 декабря 2013 г. № 06-03-05/88	об условиях предоставления бюджету Чукотского автономного округа дополнительной финансовой помощи из федерального бюджета в виде дотаций на поддержку мер по обеспечению сбалансированности бюджета субъекта Российской Федерации	В соответствии с Федеральным законом от 03.12.2012 № 216-ФЗ (в ред. Федерального закона от 02.12.2013 г. № 348-ФЗ) (п.1.2. Соглашения)
5.	Калужская область	от 10 июля 2013 г. № 06-03-05/37	об условиях предоставления бюджету Калужской области дополнительной финансовой помощи из федерального бюджета в виде дотаций на поддержку мер по обеспечению сбалансированности бюджета субъекта Российской Федерации;	В соответствии с Федеральным законом от 03.12.2012 № 216-ФЗ (в ред. Федерального закона от 07.06.2013г. № 133-ФЗ) и поручения Председателя Правительства Российской Федерации Д.А.Медведева от 11.12.2012 г. № ДМ-П9-7575 (п.1.2. Соглашения)
6.	Калужская область	от 18 декабря 2013 г.	об условиях предоставления	В соответствии с

		№ 06-03-05/37	бюджету Калужской области дополнительной финансовой помощи из федерального бюджета в виде дотаций на поддержку мер по обеспечению сбалансированности бюджета субъекта Российской Федерации;	Федеральным законом от 03.12.2012 № 216-ФЗ (в ред. Федерального закона от 02.12.2013 г. № 348-ФЗ) и поручения Председателя Правительства Российской Федерации Д.А. Медведева от 11.12.2012 г. № ДМ-П9-7575 (п.1.2. Соглашения)
7.	Чеченская Республика	26 декабря 2013 г. № 06-02-08/99-4	об условиях предоставления бюджету Чеченской Республики дополнительной финансовой помощи из федерального бюджета в виде дотаций на поддержку мер по обеспечению сбалансированности бюджета субъекта Российской Федерации.	В соответствии с Федеральным законом от 02.12.2013 № 348-ФЗ (п.1.2. Соглашения)
<b>Соглашения, заключенные в 2014 году</b>				
1.	Омская область	от 12 февраля 2014 г. № 06-03-05/52	об условиях предоставления бюджету Омской области дополнительной финансовой помощи из федерального бюджета в виде дотаций на поддержку мер по обеспечению сбалансированности бюджета субъекта Российской Федерации	В соответствии с Федеральным законом от 02.12.2012 № 349-ФЗ (п.1.1. Соглашения)
2.	Республика Крым	от 24 марта 2014 г. № 01-01-06/06-95	о предоставлении бюджету Республики Крым дополнительной финансовой помощи из федерального бюджета в виде дотации на поддержку мер по обеспечению сбалансированности бюджетов субъектов Российской Федерации	В соответствии с распоряжением Правительства Российской Федерации от 22 марта 2013 г. № 419-р (п.1.2. Соглашения)
3.	Город Севастополь	от 24 марта 2014 г. № 01-01-06/06-96	о предоставлении бюджету города Севастополя дополнительной финансовой помощи из федерального бюджета в виде дотации на поддержку мер по обеспечению сбалансированности бюджетов субъектов Российской Федерации	В соответствии с распоряжением Правительства Российской Федерации от 22 марта 2013 г. № 419-р (п.1.2. Соглашения)

<1>. Минфином России направлен в Правительство Российской Федерации 3 июня 2014 г. № 01-02-01/06-26627 согласованный в рабочем порядке с Минэкономразвития России проект распоряжения Правительства Российской Федерации об утверждении плана реализации государственной программы Российской Федерации «Создание условий для эффективного и ответственного управления региональными и муниципальными финансами, повышения устойчивости бюджетов субъектов Российской Федерации» на 2014 год и на плановый период 2015 и 2016 годов.

<2>. Постановления Правительства Российской Федерации: от 9 декабря 2013 г. № 1130 «О внесении изменений в постановление Правительства Российской Федерации от 22 ноября 2004 г. № 670»; от 26 декабря 2013 г. № 1277 «О внесении изменений в постановление Правительства Российской Федерации от 18 декабря 2010 г. № 1062»; от 3 июня 2013 г. № 465 «О внесении изменений в Правила предоставления и распределения субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на реализацию региональных программ повышения эффективности бюджетных расходов».

<3>. По результатам экспертно-аналитических мероприятий Счетной палаты Российской Федерации (согласно информации, представленной регионами) в 2014 году общий объем потребности в средствах на реализацию указов Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 года оценивается в сумме 2 684,3 млрд. рублей (в 2013 году – 2 215,9 млрд. рублей). В консолидированных бюджетах регионов на 2014 год предусмотрено 1 686,7 млрд. рублей, или 62,8 % необходимого объема средств (в 2013 году – около 80 %).

<4>. По данным ФНС России за 2013 год поступило налога на прибыль организаций по КГН на 21,2 млрд. рублей меньше, чем, если бы они были самостоятельными. Недополучили доходы 23 региона в сумме около 65,2 млрд. рублей, увеличились доходы у 60 регионов на сумму 44,0 млрд. рублей. Одновременно произошло территориальное перераспределение налога.

<5>. Отчет о результатах экспертно-аналитического мероприятия «Анализ мер, принимаемых органами государственной власти по выполнению

обязательств и реализации прав Российской Федерации, связанных с присоединением к ВТО», проблема была отражена в Заключении Счетной палаты Российской Федерации по результатам экспертизы государственной программы Российской Федерации «Создание условий для эффективного и ответственного управления региональными и муниципальными финансами, повышения устойчивости бюджетов субъектов Российской Федерации» (утвержден Коллегией Счетной палаты Российской Федерации (протокол от 10 октября 2013 г. № 41К (932), п.1).

<6>. Согласно результатам экспертно-аналитических мероприятий Счетной палаты Российской Федерации, объем государственного долга регионов за последние 5 лет увеличился в 2 раза. В 2013 году объем государственного долга регионов по сравнению с началом года увеличился в 1,3 раза; в I квартале 2014 года - увеличился по сравнению с началом года на 16,6 млрд. рублей, или на 1 % и составил по состоянию на 1 апреля 2014 года 1 754,1 млрд. рублей.

<7>. Экспертно-аналитическое мероприятие «Мониторинг исполнения доходов и расходов консолидированных бюджетов субъектов Российской Федерации в разрезе субъектов Российской Федерации» по итогам I квартала 2014 года.

<8>. В соответствии с Планом законопроектной деятельности Правительства Российской Федерации на 2014 год (утв. распоряжением Правительства Российской Федерации от 30 декабря 2013 г. № 2590-р) планируется рассмотрение новой редакции Бюджетного кодекса (в т.ч. в части изменений в статью 130, которыми могут предусматриваться иные критерии отнесения (ранжирование) по группам регионов), что потребует соответствующих изменений в показатели ГП-36.

<9>. Отчет о результатах контрольного мероприятия «Проверка отчетов об исполнении бюджетов субъектов Российской Федерации, в которых доля межбюджетных трансфертов (за исключением субвенций) из федерального бюджета в течение двух из трех последних отчетных финансовых лет превышала 60 % объема собственных доходов консолидированного бюджета субъекта» (утв. Коллегией Счетной палаты Российской Федерации (протокол от 4 июля 2014 г. № 34К (980)).

<10>. По итогам 2013 года (по сравнению с началом года), согласно данным отчетности, государственный долг субъектов Российской Федерации увеличился в 1,3 раза и составил на 1 января 2014 года 1,7 трлн. рублей (в

основном, в целях покрытия дефицита текущих расходов региональных бюджетов).

<11>. В рамках проведенного Счетной палатой контрольного мероприятия «Проверка исполнения Федерального закона «О федеральном бюджете на 2013 год и на плановый период 2014 и 2015 годов» и бюджетной отчетности об исполнении федерального бюджета за 2013 год» (акт от 30.04.2014 г. №КМ-165/13-01) также осуществлена проверка Минфина России в части предоставления дотаций субъектам Российской Федерации.

<12>. Письма Председателю Правительства Российской Федерации Д.А.Медведеву (исх. от 05.02.2014 г. № 01-272/13-01, от 29.04.2014 г. № 01-1071/13-01).

<13>. Федеральным законом от 28 июня 2014 г. № 201-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О федеральном бюджете на 2014 год и на плановый период 2015 и 2016 годов» (статья 12) предусмотрено увеличение объема бюджетных кредитов регионам до 230 млрд. рублей (т.е. больше на 150,0 млрд. рублей или в 2,9 раз по сравнению в первоначально утвержденным объемом). Увеличение объема бюджетных кредитов обусловлено необходимостью замещения долговых обязательств субъектов Российской Федерации в виде кредитов кредитных организаций и ценных бумаг субъектов Российской Федерации в соответствии с решением Президента Российской Федерации, а также в целях обеспечения устойчивости бюджетов регионов и поддержания их кредитоспособности.

<14>. По результатам проведенного экспертно-аналитического мероприятия «Мониторинг исполнения доходов и расходов консолидированных бюджетов субъектов Российской Федерации в разрезе субъектов Российской Федерации» в 1 квартале 2014 года сохраняется высокий уровень дифференциации регионов по уровню доходов. Сумма профицита консолидированных бюджетов регионов по сравнению с 1 кварталом 2012 года сократилась почти на 64 %. Число регионов, исполнивших в I квартале бюджеты с дефицитом, увеличилось с 9 в 2012 году, до 17 в 2013 году и до 40 в 2014 году. Снижение объемов поступлений по налогу на прибыль организаций почти на 9 % наблюдается в 70 регионах.

<15>. Письмо Минфина России от 9 июня 2014 г. № 01-02-01/06-27706.