



# СЧЕТНАЯ ПАЛАТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

«25» апреля 2012 г.

№ ОМ- 69/10-04

## ОТЧЕТ О РЕЗУЛЬТАТАХ КОНТРОЛЬНОГО МЕРОПРИЯТИЯ «Проверка эффективности использования государственной собственности и средств федерального бюджета, выделенных федеральному государственному унитарному предприятию «Национальные рыбные ресурсы» в 2010 – 2011 годах»

(утвержден Коллегией Счетной палаты Российской Федерации  
(протокол от 6 апреля 2012 г. № 15К (848), п. 5)

**1. Основание для проведения контрольного мероприятия:** пункт 2.3.7.1 Плана работы Счетной палаты Российской Федерации на 2012 год.

**2. Предмет контрольного мероприятия:** средства федерального бюджета; государственная собственность, находящаяся в пользовании федерального государственного унитарного предприятия «Национальные рыбные ресурсы»; доходы, полученные от использования государственной собственности.

**3. Объект контрольного мероприятия:** федеральное государственное унитарное предприятие «Национальные рыбные ресурсы» (далее – ФГУП «Нацрыбресурс»).

**4. Срок проведения контрольного мероприятия** – с 18 января по 2 марта 2012 года.

### **5. Цели контрольного мероприятия:**

5.1. Определение эффективности использования средств федерального бюджета.

5.2. Определение эффективности использования государственной собственности.

**6. Проверяемый период деятельности:** 2010 – 2011 годы.

## **7. Краткая характеристика проверяемой сферы формирования и использования государственных средств и деятельности объекта проверки**

ФГУП «Нацрыбресурс», основанное на праве хозяйственного ведения, создано в соответствии с распоряжением Правительства Российской Федерации от 18 июня 1999 г. № 951-р. Предприятие в проверяемом периоде находилось в ведомственном подчинении Федерального агентства по рыболовству. Полномочия собственника имущества предприятия осуществляют Федеральное агентство по управлению государственным имуществом и Федеральное агентство по рыболовству.

На основании Указа Президента Российской Федерации «Об утверждении перечня стратегических предприятий и стратегических акционерных обществ» от 4 августа 2004 г. № 1009 ФГУП «Нацрыбресурс» включено в перечень стратегических предприятий.

ФГУП «Нацрыбресурс» является юридическим лицом, имеет самостоятельный баланс, расчетный и иные счета в банках, отвечает по своим обязательствам всем принадлежащим ему имуществом. ФГУП «Нацрыбресурс» осуществляло свою деятельность в 2009 – 2011 годах на основании Устава, утвержденного приказом Росрыболовства от 20 мая 2009 г. № 397, и изменений к нему, утвержденных приказами от 23 октября 2009 г. № 960 и от 20 июня 2011 г. № 610.

Основными видами деятельности ФГУП «Нацрыбресурс» являются: осуществление функций заказчика-застройщика, эксплуатация флота, эксплуатация гидротехнических сооружений и портового флота, организация выставочно-экспозиционной и культурно-просветительской деятельности, издание отраслевых журналов «Вопросы рыболовства» и «Рыбное хозяйство», международная деятельность в соответствии с Уставом, оптовая реализация рыбной продукции и морепродуктов. В качестве вклада в уставный фонд ФГУП «Нацрыбресурс» был передан павильон «Рыболовство», расположенный на территории ОАО «ГАО ВВЦ», общей площадью 8 380 кв. метров,

балансовой стоимостью 31 000 тыс. рублей.

**8. По результатам контрольного мероприятия установлено следующее.**

**8.1. (Цель 1) Определение эффективности использования средств федерального бюджета**

Постановлением Правительства Российской Федерации от 16 декабря 2006 г. № 773 «О совершенствовании системы государственного управления морскими рыбными портами» государственные администрации морских рыбных портов были реорганизованы путем присоединения к государственным администрациям морских портов. В ходе реорганизации федеральное имущество 11 морских портов, необходимое для осуществления комплексного обслуживания судов рыбопромыслового флота, передано ФГУП «Нацрыбресурс».

В настоящее время в хозяйственном ведении ФГУП «Нацрыбресурс» находятся 157 причалов, что составляет около 20 % причального фронта морских портов Российской Федерации.

Как показала проверка, система государственного управления морскими рыбными портами в формате, предусмотренном постановлением Правительства Российской Федерации от 16 декабря 2006 г. № 773, не создана.

ФГУП «Нацрыбресурс», являясь балансодержателем причалов и портофлота, оказывает портовые услуги в 4-х портах, самостоятельно устанавливая перечень услуг и размер тарифов.

ФГУП «Нацрыбресурс» сдает в аренду коммерческим предприятиям 104 причала в 7-ми портах, что составляет 66 процентов. В 2010 – 2011 годах действовали 24 договора аренды на гидротехнические сооружения морских портов (причалы и другие).

Установлено, что в нормативные правовые акты не были внесены изменения в части функций Федерального агентства морского и речного транспорта и Федерального агентства по рыболовству по оказанию

государственных услуг в морских портах. Права взимания причального и лоцманского сборов с судов рыбопромыслового флота в морских рыбных портах за ФГУП «Нацрыбресурс» не закреплены.

Кроме того, задача по комплексному обслуживанию судов рыбопромыслового флота ФГУП «Нацрыбресурс» не выполнена, так как у предприятия не имеется имущественного комплекса для оказания основных операций по обслуживанию рыбопромысловых судов (погрузо-разгрузочные механизмы, склады, морозильные камеры и т.п.).

Как показала проверка, использование части портового имущества, сданного в долгосрочную аренду, осуществляется нерационально. Механизм согласования Росимуществом документации на установление размера арендной платы и проектов договоров аренды несовершенен и предусматривает длительные согласования, что приводит к неэффективному использованию федерального имущества, упущенной выгоде и убыткам для ФГУП «Нацрыбресурс».

Так, срок действия четырех договоров аренды закончился, но аренда продолжает осуществляться по факту использования (ЗАО «Морская судоходная компания «Востоктранссервис», ОАО «Находкинский морской рыбный порт», ООО «Ливадийский ремонтно-судостроительный завод», ОАО «Преображенская база тралового флота»). Оплата арендных платежей производится в размерах и на условиях закончивших свое действие договоров. Несмотря на актуальность и необходимость заключения договоров аренды причалов ФГУП «Нацрыбресурс», Росимущество не согласовывает их в течение полутора лет на основании отсутствия положительной экспертизы отчетов оценки рыночной стоимости федерального имущества, при этом указанная экспертиза должна проводиться самим Росимуществом.

Процедура согласования несовершенна – Росимущество отказывает в согласовании отчета об оценке и направляет замечания к нему, ФГУП «Нацрыбресурс» исправляет замечания и вновь направляет отчет на

рассмотрение в Росимущество, по результатам которого даются новые замечания, которые не были отражены при первом рассмотрении. После исправления ФГУП «Нацрыбресурс» новых замечаний и направления отчета в Росимущество срок действия отчета об оценке истекает. Таким образом, ФГУП «Нацрыбресурс» будет вынуждено заказывать новый отчет об оценке, затрачивая на это денежные средства. Кроме того, предприятие недополучает доход из-за невозможности заключения договора аренды.

В настоящее время существует необходимость в совершении около двадцати сделок с недвижимым имуществом, закрепленным за ФГУП «Нацрыбресурс», предполагающих заключение договоров аренды и приведение арендной платы в соответствие с рыночной стоимостью имущества.

Анализ отчетов об оценке и представленных замечаний Росимущества на них показал, что замечания не являются значимыми и не оказывают существенного влияния на итоговый результат. В ходе экспертиз отчетов Росимуществом выявлялись замечания, устранение которых лишь дополняло и расширяло приведенные в отчетах описания и расчеты, но не меняло кардинально методологию расчета и не оказывало существенного влияния на итоговую величину рыночно обоснованной арендной платы.

При этом Росимущество нарушает установленные сроки согласований, предусмотренные приказом Росимущества от 23 сентября 2009 г. № 272, для возвращения отчета без рассмотрения. Так, исправленный отчет об оценке от 1 февраля 2011 г. № 10-03.422 (г. Холмск, Сахалинская область) был направлен в Росимущество письмом от 27 сентября 2011 г. № НРР-02/1058, а отказ в рассмотрении отчета об оценке в связи со скорым истечением срока его действия направлен письмом Росимущества от 21 ноября 2011 г. № 13/1781-1, то есть спустя почти два месяца. Отказ в рассмотрении отчета об оценке от 10 июня 2011 г. № 11-01-428 (г. Находка, Приморский край) направлен Росимуществом письмом от 15 декабря 2011 г. № 13/1960, или спустя месяц с даты поступления отчета (письмо от 15 ноября 2011 г. № НРР-02/2033).

Как показала проверка, длительность рассмотрения отчетов о рыночной стоимости объектов недвижимого имущества, находящегося в собственности Российской Федерации, а также ограничение срока действия отчетов об оценке приводят к неэффективному управлению федеральным имуществом.

Таким образом, Росимущество не в полной мере выполняет функции собственника федерального имущества, закрепленного в хозяйственное ведение ФГУП «Нацрыбресурс», в порядке, предусмотренном постановлениями Правительства Российской Федерации от 6 июня 2003 г. № 333 «О реализации федеральными органами исполнительной власти полномочий по осуществлению прав собственника имущества федерального государственного унитарного предприятия» и от 3 декабря 2004 г. № 739 «О полномочиях федеральных органов исполнительной власти по осуществлению прав собственника имущества федерального государственного унитарного предприятия».

При этом для некоторых федеральных государственных унитарных предприятий, за которыми в хозяйственном ведении закреплено имущество, расположенное в границах морских портов, существует особый порядок согласования сделок, предусматривающий согласование только с органом исполнительной власти, в ведомственном подчинении которого они находятся.

В 2010 – 2011 годах ФГУП «Нацрыбресурс» являлся заказчиком федеральной целевой программы «Повышение эффективности использования и развитие ресурсного потенциала рыбохозяйственного комплекса в 2009 – 2014 годах», утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 12 августа 2008 г. № 606 (далее – ФЦП), в части реконструкции объектов федеральной собственности морских терминалов, предназначенных для комплексного обслуживания судов рыбопромыслового флота во Владивостокском морском порту, Невельском морском порту, в Петропавловском морском порту, в Хасанском морском порту, а также в портопункте «Корсаков» Невельского морского порта. Кроме того, ранее (в

2008 – 2009 годах) ФГУП «Нацрыбресурс» получало средства федерального бюджета на разработку проектной документации на реконструкцию объектов федеральной собственности морских терминалов, предназначенных для комплексного обслуживания судов рыбопромыслового флота в Махачкалинском морском порту.

В соответствии с ФЦП первоначально на реконструкцию 6-ти морских портов были предусмотрены средства федерального бюджета в объеме 2 603 млн. рублей. За три года реализации ФЦП дважды изменялся срок ее завершения: сначала срок был увеличен до 2014 года, при этом общий объем средств, предусмотренных на реконструкцию причалов, не изменился, а был перераспределен по периоду реализации программы, а затем – сокращен до 2012 года, при этом средства федерального бюджета на реконструкцию объектов 6-ти морских портов были сокращены до 706 млн. рублей, или почти в 3,7 раза. Одновременно были сокращены предполагаемые объемы работ по некоторым объектам. Так, например, вместо реконструкции причальной линии общей длиной 2 261 метр во Владивостокском морском порту в последней редакции программы предусмотрена реконструкция причальной линии длиной 249,2 метра, или почти в 9 раз меньше. Однако объем финансирования указанного объекта был даже увеличен на 15 млн. рублей.

Таким образом, в ходе исполнения ФЦП цели и мероприятия программы не были увязаны с имеющимися ресурсами для ее выполнения.

Проверка показала, что в 2010 – 2011 годах в рамках ФЦП осуществлялась лишь разработка проектной документации для реконструкции объектов морских терминалов, а строительство и реконструкция не проводились.

Оформление Росрыболовством как государственным заказчиком государственных контрактов на разработку проектной документации на реконструкцию объектов морских терминалов, предназначенных для комплексного обслуживания судов рыбопромыслового флота, осуществлялось

без соблюдения единых требований. Так, одни государственные контракты предусматривали проведение государственной экспертизы, другие государственные контракты не предусматривали проведения государственной экспертизы. Отдельные государственные контракты не содержали окончательных сроков выполнения работ и подрядчики не несли ответственности за невыполнение работ. Фактически санкции к проектным организациям, не выполнившим в срок проектную документацию, не применялись.

Росрыболовством не осуществлялся надлежащий контроль за выполнением работ и исполнением государственных контрактов как государственным заказчиком ФЦП, что является нарушением статьи 158 Бюджетного кодекса Российской Федерации и постановления Правительства Российской Федерации от 12 августа 2008 г. № 606 «О федеральной целевой программе «Повышение эффективности использования и развитие ресурсного потенциала рыбохозяйственного комплекса в 2009 – 2012 годах». Фактически роль Росрыболовства в качестве государственного заказчика ФЦП была сведена к передаче функций ФГУП «Нацрыбресурс» и финансированию государственных контрактов.

Нарушения законодательства и нормативных правовых актов привели к тому, что на момент проверки проектные работы не были выполнены в полном объеме, проектная документация 5-ти объектов реконструкции не имеет положительных заключений государственной экспертизы, а функции государственного заказчика и заказчика-застройщика Росрыболовством и ФГУП «Нацрыбресурс» выполнены неудовлетворительно.

В ходе реализации государственных контрактов на разработку проектной документации реконструкции причалов во Владивостокском морском порту и Невельском морском порту (государственные контракты от 1 сентября 2009 г. № ГКП-184 и от 1 сентября 2009 г. № ГКП-185) допущено нарушение статьи 34 Бюджетного кодекса Российской Федерации.

Так, в ходе реализации государственных контрактов от 1 сентября 2009 г. № ГКП-184 и от 1 сентября 2009 г. № ГКП-185 средства в объеме 300 тыс. рублей и 524 тыс. рублей соответственно были оплачены за согласование и прохождение государственных экспертиз двух разделов проектной документации, хотя в дальнейшем проводились экологическая и государственная экспертизы всей проектной документации. При этом положительное заключение на эти разделы отсутствует.

Кроме того, по актам сдачи-приемки работ к государственному контракту от 1 сентября 2009 г. № ГКП-184 не приняты работы 4-го этапа работ (сметная стоимость) стоимостью 377,1 тыс. рублей. При этом государственный контракт оплачен в полном объеме. Это подтверждается и актами о приемке выполненных работ по форме КС-2 и справками о стоимости выполненных работ и затрат по форме КС-3. Таким образом, 377,1 тыс. рублей израсходованы с несоблюдением принципа результативности и эффективности использования бюджетных средств.

В ходе реализации государственного контракта от 20 мая 2010 г. № ГКП-94 на разработку проектной и рабочей документации на реконструкцию объекта федеральной собственности морского терминала, предназначенного для комплексного обслуживания судов рыбопромыслового флота, в портопункте «Корсаков» Невельского морского порта, заключенного Росрыболовством с ООО «ЖелТрансПроект», был перечислен аванс в размере 1 150 тыс. рублей. Росрыболовство передало ФГУП «Нацрыбресурс» часть функций государственного заказчика по указанному государственному контракту (договор от 25 августа 2010 г. № ФЦП-161). При приемке и оплате ФГУП «Нацрыбресурс» выполненных этапов работ по государственному контракту выплаченный ранее аванс не был учтен. По госконтракту были приняты работы в объеме 7 500 тыс. рублей.

До настоящего времени работы по указанному государственному контракту не выполнены в полном объеме. При этом санкции за нарушение

сроков выполнения работ к подрядчику не применялись.

Несмотря на направленную ФГУП «Нацрыбресурс» претензию ООО «ЖелТрансПроект» (от 21 июня 2011 г. № НРР-01/646), государственный контракт не выполнен, аванс не возвращен. Таким образом, по госконтракту от 20 мая 2010 г. № ГКП-94 оплачены невыполненные работы в объеме 1 150 тыс. рублей.

В результате приватизации государственной собственности, проведенной в соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 24 декабря 1993 г. № 2284 «О Государственной программе приватизации государственных и муниципальных предприятий в Российской Федерации», портовые гидротехнические сооружения (берегозащитные сооружения, волноломы, дамбы, молы, пирсы, причалы) были не приватизированы, а переданы государственным учреждениям и предприятиям.

При этом погрузо-разгрузочные механизмы, размещенные на причалах, подкрановые пути, склады, объекты электро- и водоснабжения были включены в приватизируемое имущество и оказались в частной собственности.

В соответствии со статьей 27 Земельного кодекса Российской Федерации от 25 октября 2001 г. № 136-ФЗ также ограничены в обороте находящиеся в государственной собственности земельные участки, расположенные под объектами гидротехнических сооружений, а также предоставленные для нужд организаций транспорта, в том числе морских портов.

В связи с тем, что на причалах, являющихся собственностью Российской Федерации и находящихся в хозяйственном ведении ФГУП «Нацрыбресурс», располагаются объекты недвижимого имущества, принадлежащего другим собственникам, невозможно заключить и зарегистрировать договоры аренды земельных участков под этими гидротехническими сооружениями. Наличие правоустанавливающих документов на земельные участки под причалами, подлежащими реконструкции, является обязательным условием получения положительного заключения государственной экспертизы проектной

документации.

Сложившаяся ситуация приведет либо к значительному удорожанию производимой реконструкции, так как потребуются дополнительные средства на выкуп подкрановых путей и других объектов, неразрывно связанных с причалами и принадлежащих другим собственникам, либо к затягиванию начала производства работ из-за судебных разбирательств.

Целевым индикатором выполнения мероприятий ФЦП по направлению «Реконструкция портовых сооружений рыбных терминалов морских портов» является прирост объема перевалки грузов рыбными терминалами морских портов Российской Федерации. Первоначально выполнение мероприятий ФЦП по реконструкции портовых сооружений рыбных терминалов морских портов предполагало увеличение перевалки рыбной продукции с 1,3 млн. тонн в 2008 году до 3,5 млн. тонн в 2013 году.

Задача ФЦП по увеличению объемов поставки рыбной продукции и сырья на территорию Российской Федерации путем повышения пропускной способности (грузооборота) рыбных терминалов морских портов не выполнена.

Из шести объектов ФГУП «Нацрыбресурс», реконструкция которых предусматривалась в рамках ФЦП «Повышение эффективности использования и развитие ресурсного потенциала рыбохозяйственного комплекса в 2009 – 2012 годах», ни по одному объекту строительные работы не начаты. Положительные заключения государственной экспертизы и экологической экспертизы (от 30 июня 2010 г. № 566-10/ГГЭ-5338/04 и от 14 мая 2009 г. № 14/309 соответственно) получены лишь на проектную документацию реконструкции объектов Махачкалинского морского порта, но строительные работы по его реконструкции также не производятся, и финансирование строительных работ на 2012 год не предусмотрено. Затраты средств федерального бюджета на реализацию мероприятий ФЦП по направлению «Реконструкция портовых сооружений рыбных терминалов морских портов», заказчиком которых выступал ФГУП «Нацрыбресурс» составили

104 169,9 тыс. рублей, в том числе в 2010 – 2011 годах – 42 077,34 тыс. рублей.

Работы по направлению «Реконструкция портовых сооружений рыбных терминалов морских портов», которые предполагали проведение реконструкции причалов, осуществление дноуглубительных работ, строительство защитных гидротехнических сооружений, не выполнены.

Одна из проблем отечественного рыбохозяйственного комплекса, заключающаяся в необходимости проведения работ, связанных с реконструкцией морских рыбных терминалов, усилением причалов, осуществлением дноуглубительных работ, строительством защитных гидротехнических сооружений, оснащением современным подъемно-транспортным оборудованием, строительством подъездных путей и модернизацией производственной инфраструктуры рыбных терминалов морских портов, не устранена.

Срыв ФЦП в части разработки проектной документации и прохождения государственной экспертизы сделал невозможным осуществление реконструкции портовых сооружений рыбных терминалов морских портов в установленные программой сроки.

Целевой индикатор «Прирост объема перевалки грузов рыбными терминалами морских портов», установленный постановлением Правительства Российской Федерации от 12 августа 2008 г. № 606 «О федеральной целевой программе «Повышение эффективности использования и развитие ресурсного потенциала рыбохозяйственного комплекса в 2009 – 2012 годах», в 2011 году не выполнен.

Кроме того, установлено, что такой основной интегральный показатель федеральной целевой программы «Повышение эффективности использования и развитие ресурсного потенциала рыбохозяйственного комплекса в 2009 – 2012 годах» как среднедушевое потребление рыбы и рыбной продукции не выполнен. При разработке ФЦП и ее целевых показателей использовались данные Росстата об уровне потребления рыбы и морепродуктов

населением, которые формируются при составлении годовых балансов продовольственных ресурсов.

По данным Росстата в 2011 года потребление рыбы и рыбной продукции на душу населения составило 15,6 кг в год, что ниже установленного программой индикатора на 1,9 кг, или 10,9 процента.

Однако Росрыболовство в отчетах о выполнении программы использует другой показатель потребления рыбы и рыбопродукции на душу населения, который получается Росстатом при проведении выборочного обследования бюджетов домашних хозяйств во всех субъектах Российской Федерации. При этом, сопоставление этих двух показателей среднедушевого потребления рыбы и рыбопродукции выявило значительные расхождения.

В этих условиях необходимо при разработке новой государственной программы «Развитие рыбохозяйственного комплекса» предусмотреть применение единого показателя Росстата для утверждения целевого индикатора и отчетности о его выполнении.

Кроме того, в нарушение пункта 5 статьи 79 Бюджетного кодекса Российской Федерации решение Росрыболовства об увеличении уставного фонда ФГУП «Нацрыбресурс» на объем инвестиций, произведенных в 2010 году, до настоящего времени не принято.

*Оборудование, поставляемое в качестве безвозмездной технической помощи в рамках заключенных Российско-Японских соглашений*

В 2010 году ФГУП «Нацрыбресурс» осуществляло поставку оборудования и приборов организациям Росрыболовства в качестве безвозмездной технической помощи на основании заключаемых генеральных соглашений между Росрыболовством и Всеяпонской ассоциацией рыбопромышленников и Ассоциацией лососевого промысла малотоннажными судами в Тихом океане в рамках Соглашений между Правительством СССР и Правительством Японии от 7 декабря 1984 г. «О взаимных отношениях в области рыболовства у побережий обеих стран» и от 12 мая 1985 г.

«О сотрудничестве в области рыбного хозяйства», а также Соглашения между Министерством рыбного хозяйства СССР и Хоккайдской ассоциацией рыбопромышленников о промысле морской капусты японскими рыбаками за предоставляемые российской стороной квоты на (добычу) вылов водных биологических ресурсов от 25 августа 1981 года.

В текстах генеральных соглашений, приложений, протоколах, меморандумах и договоренностях не оговаривались и не регламентировались условия поставки оборудования. Так, некоторые контракты на поставку оборудования заключались на условиях DDP, то есть таможенная очистка и налог на добавленную стоимость должны осуществляться поставщиком, а по другим контрактам данные расходы возложены на получателей груза.

Установлено, что в нарушение Генерального соглашения от 2 октября 2009 г., действующего на основании Соглашения между правительствами двух стран о взаимных отношениях в области рыболовства у побережий обеих стран от 7 декабря 1984 г., во ФГУП «Нацрыбресурс» отсутствует перечень оборудования, поставляемого в качестве безвозмездной технической помощи российским научно-исследовательским и учебным организациям на Дальнем Востоке, на сумму 374 130 тыс. японских иен по ценам, не превышающим цены на мировом рынке.

Для проведения работ по отбору иностранных поставщиков оборудования для целей воспроизводства водных биологических ресурсов и научных исследований в области рыболовства, поставляемых в рамках вышеуказанных российско-японских межправительственных соглашений, а также для обеспечения контроля за ходом исполнения контрактов, заключенных на поставку оборудования, Росрыболовство заключило с ФГУП «Нацрыбресурс» агентский договор от 14 апреля 2010 г. № БКХО-81, стоимость работ по которому составляла 49,2 тыс. рублей.

В соответствии с приказом Росрыболовства от 15 ноября 2004 г. № 121 «Об утверждении Порядка получения и учета оборудования, научных приборов

и других технических средств, поставляемых российским организациям в качестве безвозмездной технической помощи в рамках заключенных Российско-Японских соглашений» и агентским договором от 14 апреля 2010 г. № БКХО-81 Росрыболовством были направлены ФГУП «Нацрыбресурс» утвержденные перечни оборудования от 25 февраля и от 6 апреля 2010 г., а также дополнение к перечню научного оборудования импортного производства для научно-исследовательских институтов, приобретаемого в 2010 году, утвержденное только 10 декабря 2010 года.

В ходе осуществления поставок оборудования в качестве безвозмездной технической помощи в рамках заключенных Российско-Японских соглашений были нарушены отдельные пункты агентского договора от 14 апреля 2010 г. № БКХО-81:

- пункт 2.3 – Росрыболовством не произведена оплата услуг ФГУП «Нацрыбресурс» по агентскому договору в размере 49,2 тыс. рублей, несмотря на подписанный Росрыболовством и ФГУП «Нацрыбресурс» акт сдачи-приемки работ;

- пункт 4.1 – ФГУП «Нацрыбресурс» были проработаны коммерческие предложения, поступившие от иностранных фирм «Morikawa Shoji Kaisha Ltd» (Япония), «Aquacultur Fischtechnik, GmbH» (Германия), «Distant Shore» (Финляндия) и «Nipponos Corporation» (Япония) о поставке оборудования для бассейновых управлений, которые направлены Росрыболовству письмом от 7 июня 2010 г. № НРР-07/620, или позже установленного срока более чем на 2 месяца;

- пункт 4.3 – в ФГУП «Нацрыбресурс» не имело согласованный с Росрыболовством график отгрузки оборудования по межправительственным соглашениям;

- ФГУП «Нацрыбресурс» не выполнило агентский договор в части контроля цен на поставляемые машины и оборудование.

Фирмой «Morikawa Shoji Kaisha, Ltd» стоимость поставляемых машин и

оборудования была завышена в среднем в 1,8 раза по сравнению с ценами, предложенными производителями. Заключение контрактов с японской фирмой «Morikawa Shoji Kaisha, Ltd» на поставку машин и оборудования по завышенным ценам привело к неполучению оборудования бассейновыми управлениями по рыболовству и сохранению водных биологических ресурсов на сумму более 50 млн. японских иен (18 888,1 тыс. рублей по курсу на дату заключения контракта – 8 декабря 2010 года).

Всего в 2010 году ФГУП «Нацрыбресурс» были заключены 14 контрактов с иностранными фирмами на поставку оборудования, научных приборов и других технических средств на сумму 778 768,6 тыс. японских иен и 48,1 доллара США, из них: на средства 2010 года – 708 183,9 тыс. японских иен, 2009 года – 806,8 тыс. японских иен, 2011 года – 69 777,9 тыс. японских иен.

Как показала проверка, в 2010 году ФГУП «Нацрыбресурс» были заключены 3 контракта на поставку оборудования для бассейновых управлений по рыболовству и сохранению водных биологических ресурсов на сумму 309 453,8 тыс. японских иен, или на 18,1 % меньше, чем определено генеральным соглашением. Таким образом, в 2010 году ФГУП «Нацрыбресурс» не были заключены контракты на сумму 68 546,2 тыс. японских иен, что свидетельствует о неэффективном и несвоевременном использовании средств технического содействия Японии подведомственным Росрыболовству организациям в части поставок оборудования, научных приборов и других технических средств.

ФГУП «Нацрыбресурс» до заключения агентского договора, не имея утвержденного перечня научного оборудования импортного производства для научно-исследовательских институтов, приобретаемого в 2010 году, заключило два контракта на поставку научного оборудования для ФГУП «СахНИРО» от 26 января 2010 г. № НРР-01/10-МН на сумму 25 823,5 тыс. японских иен и ФГУП «ВНИРО» от 26 января 2010 г. № НРР-02/10-МН на сумму 168 720,2 тыс. японских иен.

В нарушение приказа Росрыболовства от 15 ноября 2004 г. № 121 «Об утверждении Порядка получения и учета оборудования, научных приборов и других технических средств, поставляемых российским организациям в качестве безвозмездной технической помощи в рамках заключенных Российско-Японских соглашений» по данным контрактам было поставлено оборудование для ФГУП «СахНИРО» и ФГУП «ВНИРО», которое не имелось в перечне научного оборудования импортного производства для научно-исследовательских институтов, приобретаемого в 2010 году, утвержденном Росрыболовством 6 апреля 2010 года.

Кроме того, в нарушение приказа Росрыболовства от 15 ноября 2004 г. № 121 по контрактам от 23 июля 2010 г. № НРР-01/10-МР и от 8 декабря 2010 г. № НРР-02/10-МР поставлено оборудование, которое также отсутствовало в Перечне оборудования, получаемого в 2010 году федеральными государственными учреждениями, занимающимися воспроизводством анадромных видов рыб северо-западной части Тихого океана, в рамках Российско-Японских соглашений, утвержденном Росрыболовством 25 февраля 2010 года.

В рамках заключенных контрактов японской фирмой «Morikawa Shoji Kaisha, Ltd» для ФГУ «Дирекция ЛРЗ» были поставлены различные машины общей стоимостью 105 346,4 тыс. японских иен, в том числе легковые автомобили «Тойота HIACE» стоимостью 29 400 тыс. японских иен, которые отсутствовали в примерном перечне оборудования, машин и приборов, поставляемых предприятиям и организациям Росрыболовства в качестве безвозмездной технической помощи по воспроизводству запасов лососей к генеральному соглашению от 2 октября 2009 года. Кроме того, в нарушение статьи 1 указанного генерального соглашения японская фирма «Morikawa Shoji Kaisha, Ltd» в рамках контрактов от 8 декабря 2010 г. № НРР-04/10-МР и от 8 декабря 2010 г. № НРР-01/11-МР осуществляла приобретение 6-ти легковых автомашин «Тойота HIACE» и дорожно-строительной машины

«Hyundai Gold» на российском рынке в г. Петропавловске-Камчатском.

В ходе проверки было установлено, что в нарушение Порядка получения и учета оборудования, научных приборов и других технических средств, поставляемых в качестве безвозмездной технической помощи в рамках заключенных Российско-Японских соглашений, утвержденного приказом Росрыболовства от 15 ноября 2004 г. № 121, между ОА «Беседа» и ФГУП «СахНИРО» заключены контракты от 12 января 2010 г. № BS-10-01 и № BS-10-02, которые были согласованы Росрыболовством только в июле 2010 года. Установлен факт несанкционированного подписания контрактов непосредственно между фирмой АО «Беседа» и ФГУП «СахНИРО», а преждевременная поставка оборудования фирмой АО «Беседа» в г. Южно-Сахалинск привела к необоснованным финансовым потерям в результате хранения оборудования на таможенном складе.

ФГУП «Нацрыбресурс» заключило вышеуказанные контракты от 12 января 2010 г. № BS-10-01 и № BS-10-02 с фирмой АО «Беседа» на сумму 24 600 тыс. японских иен, не имея полномочий, так как агентский договор между Росрыболовством и ФГУП «Нацрыбресурс» № БКХО-81 был подписан только 14 апреля 2010 года.

В рамках программы технической помощи «Поддержка рыболовства у побережья России и Японии» (регистрационный номер JPN000013 в едином реестре проектов и программ технической помощи, который ведет Минэкономразвития России) и в соответствии с контрактом от 29 июля 2010 г. № НРР-04/10-МН и удостоверением о признании средств, товаров, работ и услуг технической помощью грузополучателем системы для содержания производителей осетра являлось ФГУП «ТИНРО – Центр» (г. Владивосток). При этом Росрыболовство согласовало ФГУП «Нацрыбресурс» оформление контрактов на поставку оборудования для научно-исследовательских институтов, в том числе на поставку садков для ФГУП «КаспНИРХ» на сумму 16 013,5 тыс. японских иен.

Таким образом, Росрыболовство дает согласие ФГУП «Нацрыбресурс» на заключение контрактов на поставку научного оборудования, приборов, где грузополучателем являются институты Дальнего Востока, а в последующем оборудование направляется в научные организации, расположенные в других регионах, что является нарушением подпункта 2.1 Порядка регистрации проектов и программ технической помощи (содействия), выдачи удостоверений, подтверждающих принадлежность средств, товаров, работ и услуг к технической помощи (содействию), утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 17 сентября 1999 г. № 1046.

Из-за поздней подачи Росрыболовством материалов в Минэкономразвития России для получения удостоверений о признании средств, товаров, работ и услуг технической помощью по следующим контрактам: от 26 января 2010 г. № НРР-01/10-МН (удостоверение № 7715), от 26 января 2010 г. № НРР-02/10-МН (удостоверение № 7718), от 29 июля 2010 г. № НРР-03/10-МН (удостоверение № 7719), от 29 июля 2010 г. № НРР-04/10-МН (удостоверение № 7716), от 29 июля 2010 г. № НРР-05/10-МН (удостоверение № 7717) указанные удостоверения были утверждены только 22 декабря 2010 года, а научными институтами (грузополучателями) получены лишь в конце января 2011 года, это привело к необоснованным затратам в результате хранения оборудования на таможенных складах.

Так, согласно контракту от 26 января 2010 г. № НРР-01/10-МН фирмой «Shimadzu Europa GmbH» оборудование было поставлено на таможенный склад г. Южно-Сахалинска в ноябре 2010 года, а растаможивание произведено в феврале 2011 года. Аналогичная ситуация сложилась и по другим контрактам (от 26 января 2010 г. № НРР-02/10-МН, от 29 июля 2010 г. № НРР-03/10-МН).

Таким образом, позднее утверждение Росрыболовством перечней оборудования, поставляемого в 2010 году, а также проработка и заключение контрактов привели к тому, что оборудование было поставлено в конце 2011 года либо до настоящего времени не поставлено, это свидетельствует о

неэффективном использовании средств технического содействия Японии в части поставок оборудования, научных приборов и других технических средств.

Кроме того, в нарушение пункта 23 Порядка организации работ по реализации Российско-Японских межправительственных соглашений в части приобретения оборудования, научных приборов и других технических средств, поставляемых в качестве технической помощи подведомственным Росрыболовству организациям, утвержденного приказом Росрыболовства от 12 мая 2010 г. № 442, ФГУП «Нацрыбресурс» не имело актов приема полученного бассейновыми управлениями по рыболовству и сохранению водных биологических ресурсов и научно-исследовательскими институтами оборудования по каждому контракту.

## **8.2. (Цель 2) Определение эффективности использования государственной собственности**

В хозяйственном ведении и фактическом пользовании ФГУП «Нацрыбресурс» всего находятся 225 объектов недвижимого имущества, из них 31 нежилое помещение общей площадью 16 403,6 кв. метров, 157 причалов и портовых гидротехнических сооружений, а также инженерные сети и кабельные системы, железнодорожные подъездные пути.

В пользовании ФГУП «Нацрыбресурс» находятся 76 земельных участков общей площадью 781 525,92 гектара. На 14 земельных участках, или 18,4 % от общего числа земельных участков, не оформлено право собственности Российской Федерации и отсутствуют соответствующие свидетельства. На пользование 22 земельными участками с Росимуществом оформлены договоры аренды. Подготовлены пакеты документов на заключение договоров аренды еще на 49 земельных участков, которые находятся на рассмотрении в Росимуществе.

Однако не на все объекты недвижимого имущества, находящиеся в пользовании ФГУП «Нацрыбресурс», зарегистрировано право собственности

Российской Федерации и хозяйственного ведения ФГУП «Нацрыбресурс». Так, в нарушение постановления Правительства Российской Федерации от 16 июля 2007 г. № 447 «О совершенствовании учета федерального имущества» из 225 объектов недвижимого имущества не зарегистрированы права на 14 объектов недвижимого имущества.

В нарушение статьи 651 Гражданского кодекса Российской Федерации, статьи 26 Федерального закона от 21 июля 1997 г. № 122-ФЗ «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним» не прошли государственную регистрацию 9 дополнительных соглашений, заключенных к договорам аренды причалов и портовых гидротехнических сооружений.

Данные по основным средствам, находящимся на балансе ФГУП «Нацрыбресурс» в 2010 – 2011 годах, приведены в таблице № 1.

Таблица 1  
(тыс. рублей)

Основные средства	На 1 января 2010 года		За 2010 год		За 2011 год		На 1 января 2012 года	
	Балансовая стоимость	Остаточная стоимость	Поступление	Выбытие	Поступление	Выбытие	Балансовая стоимость	Остаточная стоимость
Здания	34601,7	29229,5	228,8	-	195,0	-	35025,5	28184,8
Машины и оборудование	64218,9	12575,0	931,3	624,9	442,9	3091,1	175323,2	61201,1
Передаточные устройства	8898,5	5275,7	10,0	209,7	415,1	301,2	11746,1	4584,6
Производственный и хозяйственный инвентарь	19456,5	4467,0	123,4	-	43,9	155,7	19452,8	1598,9
Прочие основные фонды	1393,6	326,8	-	70,0	22,0	46,9	1298,7	79,2
Сооружения	557973,4	531090,0	23673,2	1156,4	-	-	579295,0	504849,3
Транспортные средства	137193,7	77755,9	14445,6	-	-	15645,6	20824,6	2777,5
<b>Итого:</b>	<b>823736,3</b>	<b>660720,0</b>	<b>39412,3</b>	<b>2061,0</b>	<b>1119,0</b>	<b>19240,6</b>	<b>842965,9</b>	<b>603275,4</b>

По состоянию на 1 января 2012 года на балансе ФГУП «Нацрыбресурс» числились основные средства балансовой стоимостью 842 965,9 тыс. рублей, в

том числе здания балансовой стоимостью 35 025,5 тыс. рублей; машины и оборудование – 175 323,2 тыс. рублей; передаточные устройства – 11 746,1 тыс. рублей; производственный и хозяйственный инвентарь – 19 452,8 тыс. рублей; прочие основные фонды – 1 298,7 тыс. рублей; сооружения – 579 295,0 тыс. рублей; транспортные средства – 20 824,6 тыс. рублей.

В пользовании ФГУП «Нацрыбресурс» по состоянию на 1 января 2010 года имелись 24 судна (рыболовные, буксиры, нефтемусоросборщики, плавбункеровщики, катера и другие). По причине требуемого ремонта, физического и морального износа ФГУП «Нацрыбресурс» 13 судов не использовало.

Непроизводительные расходы на содержание, обслуживание, стоянку и ремонтные работы 13 судов составили в 2010 году 35 456,4 тыс. рублей, в 2011 году – 32 810,5 тыс. рублей, из них затраты на стоянку и содержание двух рыболовных судов (СРТМ «Пинро-1» и СРТМ «Пинро-2»), находившихся в порту г. Киркенеса (Норвегия), составили: в 2010 году – 22 638,9 тыс. рублей, в 2011 году – 23 222,7 тыс. рублей. При этом доходы, полученные по договорам аренды двух судов, составили всего лишь 2 199 тыс. рублей.

Таким образом, ФГУП «Нацрыбресурс» несло прямые убытки.

В течение последних двух лет ФГУП «Нацрыбресурс» по согласованию с Росрыболовством и Росимуществом были списаны 6 судов и возвращены в казну Российской Федерации 5 судов. Из оставшихся 13 судов только 4 эксплуатируются ФГУП «Нацрыбресурс», 2 судна находятся в аренде, а 7 судов не работают и находятся в отстое.

ФГУП «Нацрыбресурс» получает доходы от использования закрепленного за ним федерального имущества. Основными доходами являются сдача в аренду причалов, реализация рыбной продукции, оказание услуг в морских портах, выставочно-экспозиционная деятельность, научно-исследовательские работы, издательская деятельность.

Выручка и затраты по основным видам деятельности в 2009 – 2011 годах представлены в таблице № 2.

Таблица 2  
(тыс. рублей)

Основные виды деятельности	Выручка			Затраты		
	2009 год	2010 год	2011 год	2009 год	2010 год	2011 год
- сдача причалов в аренду;	12 281	164 225	168 928	3 070	33 264	33525
- научно-исследовательские работы;	8 298	339	1 111	488	4024	313
- выставочная деятельность;	8 954	15 394	12 496	19 745	46 106	34 141
- реализация рыбной продукции;	126 480	164 231	71 592	84 256	130 177	55 292
- издание журналов;	3 968	3 886	4 553	4 201	5 279	3 953
- оказание услуг в порту;	54 708	59 827	60 000	48 295	54 924	23 235
- прочие	32 892	32 443	43 466	32 197	15 499	16 832
<b>ВСЕГО</b>	<b>242 250</b>	<b>429 629</b>	<b>362 146</b>	<b>192 252</b>	<b>289 266</b>	<b>167 291</b>

По состоянию на 31 декабря 2011 года дебиторская задолженность составила 106 492 тыс. рублей, что на 35 488 тыс. рублей, или 25 %, меньше, чем на конец 2010 года, кредиторская задолженность на конец 2011 года составила 64 855 тыс. рублей, то есть была сокращена в течение 2011 года в 2,6 раза.

Несмотря на это, результат финансово-хозяйственной деятельности ФГУП «Нацрыбресурс» два года подряд являлся неудовлетворительным: в 2010 году убыток составил 77 454 тыс. рублей, в 2011 году – 16 679 тыс. рублей (в 2009 году чистая прибыль составила 940 тыс. рублей).

Установлено, что в 2009 – 2011 годах ФГУП «Нацрыбресурс» заключались и исполнялись заведомо экономически невыгодные для предприятия сделки.

ФГУП «Нацрыбресурс» заключило с ООО «Киностудия «Пеликан» контракт от 5 февраля 2009 г. № 2/П на создание телевизионного художественного фильма о работе органов рыбоохраны стоимостью

116 000 тыс. рублей, в которую включены расходы на создание фильма и вознаграждение киностудии.

Указанный контракт был заключен с нарушением Федерального закона от 14 ноября 2002 г. № 161-ФЗ «О государственных и муниципальных унитарных предприятиях» (статья 3), поскольку Уставом ФГУП «Нацрыбресурсы», утвержденным приказом Росрыболовства от 29 мая 2008 г. № 481, не предусмотрен такой вид деятельности, как производство, показ и прокат полнометражных, короткометражных, документальных, телевизионных фильмов и телевизионных передач. Соответствующие изменения в устав предприятия были внесены только в мае 2009 года (приказ Росрыболовства от 20 мая 2009 г. № 397), то есть после заключения контракта.

ФГУП «Нацрыбресурс» в качестве аванса выплатило киностудии 6 000 тыс. рублей, из них: 1 000 тыс. рублей – собственные средства, 5 000 тыс. рублей – спонсорские средства: 3 млн. рублей – от ООО «Мостстрой», 2 млн. рублей – от ОАО «Россельхозбанк» (спонсорский договор от 7 апреля 2009 г. № НРР-13/99).

В целях изыскания дополнительных средств на производство телевизионного художественного фильма ООО «Киностудия «Пеликан» заключило с ОАО «Россельхозбанк» договор от 22 июля 2009 г. № 090000/1018 об открытии кредитной линии в размере 30 000 тыс. рублей под 16 % годовых, поручителем по которому в пределах 39 000 тыс. рублей с согласия Росрыболовства выступило ФГУП «Нацрыбресурс» (в соответствии с договором поручительства от 22 июля 2009 г. № 090000/1018-8.1).

В связи с неисполнением ООО «Киностудия «Пеликан» обязательств по договору от 22 июля 2009 г. № 090000/1018 ОАО «Россельхозбанк» списал в безакцептном порядке со счетов ФГУП «Нацрыбресурс» 4 898,8 тыс. рублей по процентам за пользование кредитом. Во избежание блокировки расчетных счетов 2 августа 2010 года ФГУП «Нацрыбресурс» перечислило ОАО «Россельхозбанк» сумму основного долга за киностудию в размере

30 000 тыс. рублей.

Как показала проверка, до настоящего времени телефильм, предусмотренный условиями контракта от 5 февраля 2009 г. № 2/П, ФГУП «Нацрыбресурс» не передан, денежные средства в размере 6 000 тыс. рублей, перечисленные ООО «Киностудия «Пеликан», а также в размере 34 898,8 тыс. рублей, взысканные с ФГУП «Нацрыбресурс» по договору поручительства от 22 июля 2009 г. № 090000/1018-8.1, не возвращены.

Кроме того, в соответствии со статьей 23 Федерального закона от 14 ноября 2002 г. № 161-ФЗ, постановлением Правительства Российской Федерации от 3 декабря 2004 г. № 739 совершение унитарным предприятием крупных сделок, в том числе связанных с предоставлением поручительств и гарантий, осуществляется с согласия собственника. Имеется копия письма от 5 февраля 2009 г. № 35-НРР (с приложением контракта), подписанного врио генерального директора ФГУП «Нацрыбресурс» О.М.Мироновым, к руководителю Росрыболовства А.А.Крайнему с просьбой дать согласие на заключение крупной сделки с ООО «Киностудия «Пеликан» по созданию художественного фильма и приобретению исключительных прав на него, на котором стоит отметка о согласовании сделки. Вместе с тем из письма Росрыболовства от 2 октября 2009 г. № 5804-АК/909 следует, что контракт на исполнение заказа от 5 февраля 2009 г. № 2/П между ФГУП «Нацрыбресурс» и ООО «Киностудия «Пеликан» заключен без согласования с Росрыболовством.

ФГУП «Нацрыбресурсы» обратилось с исковым заявлением в арбитражный суд о признании контракта от 5 февраля 2009 г. № 2/П недействительным и взыскании с ООО «Киностудия «Пеликан» 6 000 тыс. рублей. ООО «Киностудия «Пеликан» подала встречный иск о взыскании с ФГУП «Нацрыбресурс» 52 000 тыс. рублей за работы, выполненные по подготовительному этапу в рамках контракта от 5 февраля 2009 г. № 2/П.

Последними решениями арбитражного суда города Москвы ФГУП

«Нацрыбресурс» отказано в признании контракта от 5 февраля 2009 г. № 2/П недействительным и взыскании аванса, в удовлетворении встречного иска ООО «Киностудии «Пеликан» о взыскании с предприятия 52 000 тыс. рублей также отказано.

Кроме того, ФГУП «Нацрыбресурс» обратилось в арбитражный суд с исковым заявлением о взыскании с ООО «Киностудия «Пеликан» задолженности по договору об открытии кредитной линии от 22 июля 2009 г. № 090000/1018 в размере 34 898,8 тыс. рублей в связи с исполнением обязанности поручителя по договору от 22 июня 2009 г. № 090000/1018-8.1 и 1 900 тыс. рублей процентов за пользование чужими денежными средствами. Судом принято решение взыскать с ООО «Киностудия «Пеликан» задолженность в размере 34 898,8 тыс. рублей, 1 884,5 тыс. рублей процентов, а также проценты, начисленные по ставке 8 % годовых на сумму задолженности, начиная с 7 апреля 2011 года до дня исполнения решения суда. В соответствии с указанным решением суда возбуждено исполнительное производство. На момент проведения проверки возмещены 41 рубль 84 копейки.

В 2010 – 2011 годах ФГУП «Нацрыбресурс» осуществляло выставочно-экспозиционную деятельность на базе павильона «Рыболовство», в котором функционирует аквариальный комплекс, а также на других выставочных площадях. Указанная деятельность предприятия является тоже убыточной.

Так, выручка от выставочно-экспозиционной деятельности в 2010 году составила 15 394 тыс. рублей, в 2011 году – 12 496 тыс. рублей. При этом в 2010 году основную долю доходов от использования павильона «Рыболовство» составляли доходы от проведения корпоративных и иных не выставочных мероприятий.

Затраты в 2010 году составили 46 106 тыс. рублей, в 2011 году – 34 141 тыс. рублей, в том числе на содержание павильона «Рыболовства» (арендные платежи за землю, коммунальные расходы, налог на имущество) в 2010 году – 8 606 тыс. рублей, в 2011 году – 8 402,9 тыс. рублей.

Основную часть расходов в 2010 году составили расходы на организацию представления и обеспечения участия российских рыбохозяйственных организаций в международной выставке «European Seafood Exhibition», проводимой 27 – 29 апреля 2010 года в г. Брюсселе (Бельгия).

Решение об организации участия в международной выставке «European Seafood Exhibition 2010» отсутствует. В соответствии с проектом выставочного стенда презентация рыбохозяйственных предприятий на международной выставке была организована под эгидой Росрыболовства как федерального органа исполнительной власти, ответственного за выработку и реализацию государственной политики и нормативно-правовое регулирование в сфере рыбного хозяйства. Более того, отдельный стенд ФГУП «Нацрыбресурс» на общем стенде Российской Федерации не был организован. При этом правовой акт Росрыболовства об организации участия в выставке отсутствует.

Для размещения российской экспозиции на выставке, получив согласие Росрыболовства, ФГУП «Нацрыбресурс» заключило договор от 5 ноября 2009 г. № НРР-53/09 с компанией «Diversified Bussiness Communications» (121 Free street, Portland, ME, USA), согласно которому указанная компания (как организатор) предоставила предприятию выставочную площадь в размере около 364 кв. метров в зале 11 выставочного комплекса Parc des Expositions во время проведения международной выставки «European Seafood Exhibition» стоимостью аренды 147,5 тыс. евро (или 6 289,2 тыс. рублей).

Кроме того, Росрыболовство согласовало ФГУП «Нацрыбресурс» проекты договоров с ООО «ЭкСПО-ШОУ», автономной некоммерческой организацией «Творческий центр «Выставка и праздник», ООО «Сигма М» общей стоимостью 20 739,6 тыс. рублей, а также согласовало привлечение к участию в выставке российских предприятий рыбной отрасли на основании заключенных с ними договоров.

Убыток ФГУП «Нацрыбресурс» от организации экспозиции российского рыболовства на международной выставке «European Seafood Exhibition 2010» в

г. Брюсселе составил 11 519,6 тыс. рублей.

Кроме того, на величине затрат ФГУП «Нацрыбресурс» по указанному виду деятельности негативно сказались финансирование мероприятий «Дня рыбака» (в 2010 году расходы составили 300 тыс. рублей, в 2011 году – 580,7 тыс. рублей) и новогодних праздников (в 2010 году – 3 768,1 тыс. рублей, в 2011 году – 3 095,9 тыс. рублей), которые осуществлялись также под эгидой Росрыболовства.

В 2010 – 2011 годах вылов промышленных квот добычи (вылова) водных биологических ресурсов в районах действия международных договоров Российской Федерации в Северном рыбохозяйственном бассейне ФГУП «Нацрыбресурс» составил: в 2010 году – 1423,5 тонны (из них трески – 936,33 тонны, пикши – 487,17 тонны), в 2011 году – 1699,76 тонны (из них трески – 1 091,28 тонны, пикши – 608,48 тонны).

Квоты добычи (вылова) по мойве в объеме 1414,04 тонны в 2010 – 2011 годах не осваивались. При этом ФГУП «Нацрыбресурс» в 2009 году за два выигранных лота на право добычи (вылова) водных биоресурсов в соответствии с долей квоты для осуществления промышленного рыболовства были перечислены Росрыболовству средства в размере 22 тыс. рублей, что является неэффективным использованием средств.

В 2010 году ФГУП «Нацрыбресурс» вылов объектов промысла, общий допустимый улов в отношении которых не устанавливается: сайры (Южно-Курильская подзона), кальмара тихоокеанского (Южно-Курильская подзона и Западно-Сахалинская подзона), не осуществляло, а камбалы морской было добыто лишь 35,5 тонны, или 4,4 процента. В 2011 году вылов сайды не осуществлялся. В качестве прилова в 2011 году было добыто камбалы в объеме 63,2 тонны.

Согласно заключенным договорам в 2010 – 2011 годах ФГУП «Нацрыбресурс» (поставщик) было реализовано рыбы и рыбопродукции в объеме 2015,6 тонны на сумму 126 346,8 тыс. рублей, в том числе: в

2010 году – 680,2 тонны на 41 867,9 тыс. рублей; в 2011 году – 1335,4 тонны на 84 478,9 тыс. рублей.

Добыча и переработка рыбы в 2010 – 2011 годах производилась с использованием трех рыбопромысловых судов по договорам фрахтования. Все сделки ФГУП «Нацрыбресурс» по аренде рыбопромысловых судов на условиях фрахта были согласованы с Росрыболовством.

За фрахтование трех судов ФГУП «Нацрыбресурс» в 2010 году были перечислены средства в размере 27 531,1 тыс. рублей, в том числе: ООО «Северная Морская Мануфактура» – 6 590,9 тыс. рублей и ЗАО «РПФ «Вариант» – 20 940,2 тыс. рублей. В 2011 году за фрахт двух судов у ЗАО «РПФ «Вариант» было перечислено ФГУП «Нацрыбресурс» 39 515,8 тыс. рублей.

Кроме того, в 2009 – 2010 годах ФГУП «Нацрыбресурс» осуществляло закупку рыбы и рыбопродукции у коммерческих предприятий с последующей ее продажей. В целях пополнения оборотных средств и проведения товарных интервенций ФГУП «Нацрыбресурс» 16 октября 2009 года заключило с ОАО «Россельхозбанк» договор об открытии кредитной линии № 096300/0069 с лимитом единовременной задолженности в размере 170 млн. рублей и процентной ставкой 17 % годовых и сроком погашения кредита до 14 октября 2010 года. Кредитный договор не предусматривал утвержденного графика погашения основного долга, выплаты планировалось производить за счет средств покупателей по мере их поступления на расчетный счет ФГУП «Нацрыбресурс».

В нарушение статьи 23 Федерального закона от 14 ноября 2002 г. № 161-ФЗ «О государственных и муниципальных унитарных предприятиях» ФГУП «Нацрыбресурс» не согласовало с Росрыболовством совершение крупной сделки на момент ее заключения (письмо о согласовании от 23 октября 2009 г. № 6287-АК/У09).

В рамках реализации кредитного договора в период с ноября 2009 года по

февраль 2010 года ФГУП «Нацрыбресурс» заключило 9 договоров с различными поставщиками на приобретение рыбопродукции на общую сумму 175,9 млн. рублей и рассчиталось с ними кредитными средствами. Все сделки были согласованы с Росрыболовством. Параллельно заключались договоры по реализации рыбопродукции на условиях отсрочки платежа до 90 дней со дня поставки (9 договоров на сумму 194,3 млн. рублей).

Учитывая, что приобретение рыбопродукции осуществлялось на кредитные средства с процентной ставкой 17 % годовых, а договоры на реализацию рыбопродукции заключены на условиях отсрочки платежа до 90 дней со дня поставки, указанная сделка являлась экономически неоправданной, что привело к убыткам.

Ряд покупателей, в частности ООО «Полесский рыбоконсервный завод», ООО «ТД «Дальпромрыба» и ООО «Аэро Ойл», нарушили условия договоров и не рассчитались с ФГУП «Нацрыбресурс» своевременно, что, в свою очередь, повлияло на погашение задолженности перед ОАО «Россельхозбанк» и, соответственно, привело к незапланированным расходам в виде уплаты дополнительных сумм процентов за пользование кредитом, комиссий и других сборов за пересмотр условий кредитного договора.

Задолженность ФГУП «Нацрыбресурс» ОАО «Россельхозбанк» на 31 декабря 2011 года составляла 17,9 млн. рублей.

В целях обеспечения исполнения обязательств по кредитному договору от 16 октября 2009 г. № 096300/0069 с согласия Росрыболовства ФГУП «Нацрыбресурс» и ОАО «Россельхозбанк» заключили договоры о залоге имущества (икра лососевая зернистая), которое залогодатель приобретает в будущем на средства, полученные по кредитному договору, а также о залоге имущественных прав (требований) арендных платежей по договорам аренды причалов, расположенных в Санкт-Петербургском и Новороссийском морских портах.

## **9. Возражения или замечания руководителей объектов контрольного мероприятия на результаты контрольного мероприятия:**

Руководством ФГУП «Нацрыбресурс» были представлены предложения и комментарии к акту контрольного мероприятия от 7 марта 2012 г. № км-120/10-01, на которые оформлено заключение в соответствии с пунктом 5.3.7 СФК 101 «Общие правила проведения контрольного мероприятия».

## **10. Выводы:**

1. Система государственного управления морскими портами в порядке, предусмотренном постановлением Правительства Российской Федерации от 16 декабря 2006 г. № 773 «О совершенствовании системы государственного управления морскими рыбными портами», не создана. ФГУП «Нацрыбресурс» лишь в 4-х морских портах из 11 оказывает услуги рыбопромысловым судам, самостоятельно устанавливая перечень услуг и размер тарифов. При этом у ФГУП «Нацрыбресурс» отсутствует имущественный комплекс для оказания погрузо-разгрузочных операций, услуг по хранению и заморозке рыбопродукции. В остальных 7-ми портах причалы сданы в аренду, и ФГУП «Нацрыбресурс» портовые услуги не оказывает.

2. Росимущественно неудовлетворительно выполняются функции собственника федерального имущества, закрепленного в хозяйственное ведение ФГУП «Нацрыбресурс», в порядке, предусмотренном постановлениями Правительства Российской Федерации от 6 июня 2003 г. № 333 «О реализации федеральными органами исполнительной власти полномочий по осуществлению прав собственника имущества федерального государственного унитарного предприятия» и от 3 декабря 2004 г. № 739 «О полномочиях федеральных органов исполнительной власти по осуществлению прав собственника имущества федерального государственного унитарного предприятия».

3. В нарушение статьи 158 Бюджетного кодекса Российской Федерации и постановления Правительства Российской Федерации от 12 августа 2008 г.

№ 606 «О федеральной целевой программе «Повышение эффективности использования и развитие ресурсного потенциала рыбохозяйственного комплекса в 2009 – 2012 годах» Росрыболовством неудовлетворительно исполнялись функции государственного заказчика ФЦП, надлежащий контроль за выполнением работ и исполнением государственных контрактов не обеспечен:

- в ходе формирования ФЦП цели и мероприятия программы не были увязаны с имеющимися ресурсами для ее выполнения, два раза менялся срок окончания программы, объем средств, предусмотренных на реконструкцию причалов, был сокращен почти в 3,7 раза;

- средства федерального бюджета, выделенные ФГУП «Нацрыбресурс» на реализацию ФЦП в части реконструкции объектов морских портов, предназначенных для комплексного обслуживания судов рыбопромыслового флота, в объеме 104 169,9 тыс. рублей использованы без достижения требуемого результата, то есть с нарушением принципов результативности и эффективности использования средств федерального бюджета, установленных статьей 34 Бюджетного кодекса Российской Федерации;

- за три года реализации ФЦП до настоящего времени реконструкция причалов (строительные работы) ни по одному из шести морских портов не начата;

- оформление Росрыболовством как государственным заказчиком государственных контрактов на разработку проектной документации на реконструкцию объектов морских терминалов, предназначенных для комплексного обслуживания судов рыбопромыслового флота, осуществлялось без соблюдения единых требований;

- санкции к проектным организациям, не выполнившим в срок проектную документацию, не применялись;

- вследствие невыполнения в установленные сроки проектной документации увеличен инвестиционный цикл реконструкции причалов, что

приведет к значительному удорожанию строительства;

- реконструкция причалов во Владивостокском и Петропавловском морских портах находится под угрозой срыва либо значительного удорожания, так как на реконструируемых причалах, являющихся собственностью Российской Федерации, расположены подкрановые пути, которые принадлежат другим собственникам. Это ставит под сомнение возможность заключения и регистрации договоров аренды земельных участков под причалами, а также получения положительного заключения государственной экспертизы проектной документации, для которого необходимо наличие правоустанавливающих документов на земельные участки;

- по государственным контрактам были оплачены работы стоимостью 1 201,1 тыс. рублей, не принятые по актам сдачи-приемки работ, с нарушением принципов результативности и эффективности использования бюджетных средств, установленных статьей 34 Бюджетного кодекса Российской Федерации.

4. В нарушение пункта 5 статьи 79 Бюджетного кодекса Российской Федерации Росрыболовством не принято решение об увеличении уставного фонда ФГУП «Нацрыбресурс» на объем инвестиций, произведенных в 2010 году.

5. ФГУП «Нацрыбресурс» выполняло агентские полномочия по поставке оборудования и приборов организациям Росрыболовства в виде безвозмездной технической помощи по межправительственным соглашениям с Японией с нарушениями:

- ФГУП «Нацрыбресурс» заключало контракты по поставке оборудования, не имея агентских полномочий от Росрыболовства, а также предусмотренного генеральным соглашением от 2 октября 2009 г. перечня оборудования;

- ФГУП «Нацрыбресурс» не соблюдались сроки рассмотрения коммерческих предложений иностранных фирм, отсутствовал согласованный с

Росрыболовством график отгрузки оборудования;

- с согласия Росрыболовства ФГУП «Нацрыбресурс» заключало контракты на поставку научного оборудования, предназначенного для научно-исследовательских институтов Дальнего Востока, с последующей передачей части оборудования научным организациям других регионов страны;

- анализ цен на машины и оборудование, поставляемые фирмой «Morikawa Shoji Kaisha, Ltd» по заключенным контрактам, показал, что стоимость поставляемых машин и оборудования была завышена в среднем в 1,8 раза по сравнению с ценами, предложенными производителями, что привело к недополучению оборудования бассейновыми управлениями по рыболовству и сохранению водных биологических ресурсов на сумму более 50 млн. японских иен (18 888,1 тыс. рублей по курсу на дату заключения контракта – 8 декабря 2010 года). Кроме того, поставлены легковые автомашины «Тойота», не включенные в примерный перечень оборудования, машин и приборов, поставляемых предприятиям и организациям Росрыболовства.

6. Позднее утверждение Росрыболовством перечней оборудования, поставляемого в 2010 году, а также проработка и заключение контрактов привели к тому, что оборудование было поставлено в конце 2011 года либо до настоящего времени не поставлено, что свидетельствует о неэффективном использовании средств технического содействия Японии в части поставок оборудования, научных приборов и других технических средств.

7. Росрыболовство не обеспечило эффективное использование федерального имущества и согласовывало сделки ФГУП «Нацрыбресурс», которые привели к убыточному результату финансово-хозяйственной деятельности предприятия и значительным расходам. Заключение экономически неоправданных, заведомо убыточных контрактов привело к значительным финансовым потерям ФГУП «Нацрыбресурс» в размере 60 163,1 тыс. рублей. Расчеты, обосновывающие экономическую

целесообразность указанных сделок, отсутствуют.

8. ФГУП «Нацрыбресурс» неэффективно использует федеральное имущество, закрепленное за ним на праве хозяйственного ведения. Так, непроизводительные расходы ФГУП «Нацрыбресурс» на содержание, обслуживание и стоянку неработающих или требующих ремонта 13 судов в 2010 – 2011 годах составили 68 266,9 тыс. рублей, из них расходы на два рыболовных судна (СРТМ «Пинро – 1» и СРТМ «Пинро – 2»), находящихся в порту Норвегии, – 45 861,6 тыс. рублей.

9. Финансово-хозяйственная деятельность ФГУП «Нацрыбресурс» в 2010 и 2011 годах являлась убыточной: в 2010 году – 77 454 тыс. рублей, в 2011 году – 16 679 тыс. рублей (в 2009 году чистая прибыль составила 940 тыс. рублей), следовательно, часть прибыли в федеральный бюджет ФГУП «Нацрыбресурс» не перечисляется.

#### **11. Предложения (рекомендации):**

1. Направить представление Счетной палаты Российской Федерации руководителю Федерального агентства по рыболовству А.А.Крайнему с предложениями:

разработать и утвердить концепцию дальнейшего развития ФГУП «Нацрыбресурс» на среднесрочную перспективу, учитывающую выполнение задачи по комплексному обслуживанию рыбопромысловых судов в морских портах, определенной постановлением Правительства Российской Федерации от 16 декабря 2006 г. № 773 «О совершенствовании системы государственного управления морскими рыбными портами»;

обеспечить качественное выполнение функций государственного заказчика ФЦП и контроль за выполнением работ, исполнением государственных контрактов, заключенных на реконструкцию объектов федеральной собственности морских терминалов, предназначенных для комплексного обслуживания судов рыбопромыслового флота;

обеспечить взаимосвязь целевых индикаторов и показателей ФЦП с мероприятиями и результатами их выполнения, а также ресурсами, выделяемыми на ее выполнение. Кроме того, при окончании ФЦП в 2012 году обеспечить обязательную реализацию реконструкций объектов, проектная документация которых уже выполнена;

применить санкции к недобросовестным подрядчикам, не обеспечившим получение положительных заключений государственных экспертиз проектной документации, которое привело к увеличению инвестиционного цикла и удорожанию стоимости планируемой реконструкции;

принять меры по соблюдению норм Бюджетного кодекса Российской Федерации в части увеличения уставного фонда ФГУП «Нацрыбресурс» на объем инвестиций, произведенных за счет средств федерального бюджета в 2010 году;

обеспечить контроль целевого использования, а также результативность использования оборудования, научных приборов и других технических средств, поставляемых российским организациям в качестве безвозмездной технической помощи в рамках заключенных межправительственных соглашений с Японией;

решения о согласовании крупных сделок ФГУП «Нацрыбресурс» принимать до их заключения с учетом их экономической целесообразности и положительного влияния на финансовый результат деятельности предприятия;

провести проверки фактов неэффективного использования средств федерального бюджета, а также фактов согласования крупных сделок, повлекших за собой значительные финансовые потери ФГУП «Нацрыбресурс», и принять соответствующие меры к лицам, допустившим указанные нарушения.

2. Направить информационное письмо Первому заместителю Председателя Правительства Российской Федерации В.А.Зубкову.

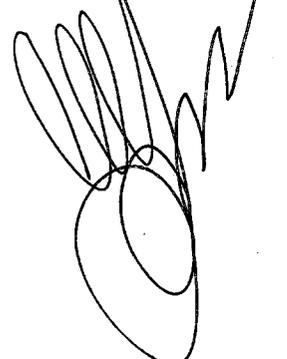
3. Направить информационное письмо временно исполняющему обязанности руководителя Федерального агентства по управлению государственным имуществом Г.С.Никитину.

4. Направить обращение в Генеральную прокуратуру Российской Федерации.

5. Направить отчет о результатах контрольного мероприятия в Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации и Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации.

- Приложение:
1. Перечень законов и иных нормативных правовых актов, исполнение которых проверено в ходе контрольного мероприятия, на 6 л. в 1 экз.
  2. Перечень актов, оформленных по результатам контрольного мероприятия, на 1 л. в 1 экз.
  3. Заключение на замечания ФГУП «Национальные рыбные ресурсы» к акту проверки от 7 марта 2012 г. № км-120/10-01 на 16 л. в 1 экз.

Аудитор



М.В.Одинцов

Приложение № 1  
к акту по результатам  
контрольного мероприятия  
от « 4 » сентября 2012 г.  
№ км- 120/10-01

**Перечень  
законов и иных нормативных правовых актов, выполнение которых  
проверено в ходе контрольного мероприятия**

№ п/п	Название законов и иных нормативных правовых актов с указанием даты документа и номера
1	2
<b>1.</b>	<b>Федеральные законы:</b>
	Бюджетный кодекс Российской Федерации;
	Гражданский кодекс Российской Федерации;
	Налоговый кодекс Российской Федерации;
	Земельный кодекс Российской Федерации;
	от 30 декабря 2001 г. № 196-ФЗ Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях;
	от 23 ноября 1995 г. № 174-ФЗ «Об экологической экспертизе»;
	от 21 ноября 1996 г. № 129-ФЗ «О бухгалтерском учете»;
	от 21 июля 1997 г. № 122-ФЗ «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним»;
	от 29 июля 1998 г. № 135-ФЗ «Об оценочной деятельности в Российской Федерации»;
	от 4 мая 1999 г. № 95-ФЗ «О безвозмездной помощи (содействии) Российской Федерации и внесении изменений и дополнений в отдельные законодательные акты Российской Федерации о налогах и об установлении льгот по платежам в государственные внебюджетные фонды в связи с осуществлением безвозмездной помощи (содействия) Российской Федерации»;
	от 25 октября 2001 г. № 137-ФЗ «О введении в действие Земельного кодекса Российской Федерации»;
	от 14 ноября 2002 г. № 161-ФЗ «О государственных и муниципальных унитарных предприятиях»;
	от 20 декабря 2004 г. № 166-ФЗ «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов»;
	от 21 июля 2005 г. № 94-ФЗ «О конкурсах на размещение заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных

	и муниципальных нужд»;
	от 26 июля 2006 г. №135-ФЗ «О защите конкуренции»;
	от 8 ноября 2007 г. № 261-ФЗ «О морских портах в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации».
<b>2.</b>	<b>Указы Президента Российской Федерации:</b>
	от 24 декабря 1993 г. № 2284 «О Государственной программе приватизации государственных и муниципальных предприятий в Российской Федерации»;
	от 4 августа 2004 г. № 1009 «Об утверждении перечня стратегических предприятий и стратегических акционерных обществ».
<b>3.</b>	<b>Постановления Правительства Российской Федерации:</b>
	от 5 января 1998 г. № 3 «О порядке закрепления и использования находящихся в федеральной собственности административных зданий, строений и нежилых помещений»;
	от 30 июня 1998 г. № 685 «О мерах по обеспечению поступления в федеральный бюджет доходов от использования федерального имущества»;
	от 4 октября 1999 г. № 1116 «Об утверждении Порядка отчетности руководителя федеральных государственных унитарных предприятий и представителей интересов Российской Федерации в органах управления акционерных обществ»;
	от 17 сентября 1999 г. № 1046 «Об утверждении Порядка регистрации проектов и программ технической помощи (содействия), выдачи удостоверений, подтверждающих принадлежность средств, товаров, работ и услуг к технической помощи (содействию)»;
	от 11 октября 2001 г. № 714 «Об утверждении Положения о формировании перечня строек и объектов для федеральных государственных нужд и их финансировании за счет средств федерального бюджета»;
	от 10 апреля 2002 г. № 228 «Об утверждении Правил разработки и утверждения программ деятельности и определения подлежащей перечислению в федеральный бюджет части прибыли федеральными государственными унитарными предприятиями»;
	от 6 июня 2003 г. № 333 «О реализации федеральными органами исполнительной власти полномочий по осуществлению прав собственника имущества федерального государственного унитарного предприятия»;
	от 16 декабря 2003 г. № 773 «О совершенствовании системы государственного управления морскими рыбными портами»;
	от 30 июля 2004 г. № 401 «О Федеральной службе по экологическому, технологическому и атомному надзору»;
	от 3 декабря 2004 г. № 739 « О полномочиях федеральных органов исполнительной власти по осуществлению прав собственника имущества

	федерального государственного унитарного предприятия»;
	от 26 сентября 2005 г. № 583 «Об определении и утверждении общих допустимых уловов водных биологических ресурсов, а также о внесении в них изменений»;
	от 16 июля 2007 г. № 447 «Об утверждении Положения о совершенствовании учета федерального имущества»;
	от 11 июня 2008 г. № 444 «Положение о Федеральном агентстве по рыболовству»;
	от 12 августа 2008 г. № 604 «Об утверждении правил распределения квот добычи (вылова) водных биологических ресурсов для Российской Федерации в районах действия международных договоров Российской Федерации в области рыболовства и сохранения водных биологических ресурсов»;
	от 12 августа 2008 г. № 605 «Об утверждении правил распределения квот добычи (вылова) водных биологических ресурсов для осуществления промышленного рыболовства на континентальном шельфе Российской Федерации и в исключительной экономической зоне Российской Федерации, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации»;
	от 12 августа 2008 г. № 606 «Об утверждении федеральной целевой программы «Повышение эффективности использования и развитие ресурсного потенциала рыбохозяйственного комплекса в 2009 – 2014 годах»;
	от 15 августа 2008 г. № 612 «О подготовке и заключении договора о закреплении долей квот добычи (вылова) водных биологических ресурсов»;
	25 августа 2008 г. № 643 «О подготовке и заключении договора пользования водными биологическими ресурсами, которые отнесены к объектам рыболовства и общий допустимый улов которых не устанавливается»;
	от 13 сентября 2010 г. № 716 «Об утверждении правил формирования и реализации федеральной адресной инвестиционной программы»;
	от 20 декабря 2011 г. № 1043 ФЦП «Повышение эффективности использования и развитие ресурсного потенциала рыбохозяйственного комплекса в 2009 – 2014 годах».
<b>4.</b>	<b>Распоряжения Правительства Российской Федерации:</b>
	от 18 июня 1999 г. № 951-р;
	от 30 декабря 2009 г. № 2130-р «Об утверждении перечня строек и объектов для федеральных государственных нужд на 2010 год, финансируемых за счет бюджетных ассигнований на осуществление бюджетных инвестиций в объекты капитального строительства, включаемые в федеральную адресную инвестиционную программу и находящиеся в государственной собственности Российской Федерации и в

	собственности юридических лиц, не являющихся государственными или муниципальными учреждениями и государственными или муниципальными унитарными предприятиями».
<b>5.</b>	<b>Приказы Министерства финансов Российской Федерации:</b>
	от 30 марта 2001 г. № 26н «Об утверждении Положения по бухгалтерскому учету «Учет основных средств» ПБУ 6/01;
	от 31 октября 2000 г. № 94н «Об утверждении плана счетов бухгалтерского учета финансово-хозяйственной деятельности организаций и инструкции по его применению»;
	от 13 октября 2003 г. № 91н «Методические указания по бухгалтерскому учету основных средств».
<b>6.</b>	<b>Распоряжения Росимущества:</b>
	от 10 июля 2000 г. № 183-р;
	от 4 апреля 2011 г. № 348-р;
	от 25 апреля 2011 г. № 501-р.
<b>7.</b>	<b>Приказы Росрыболовства:</b>
	от 15 ноября 2004 г. № 121 «Об утверждении Порядка получения и учета оборудования, научных приборов и других технических средств, поставляемых российским организациям в качестве безвозмездной технической помощи в рамках заключенных Российско-Японских соглашений»;
	от 11 ноября 2008 г. № 307-ДК «Об утверждении долей квот добычи (вылова) водных биологических ресурсов для Российской Федерации в районах действия международных договоров Российской Федерации в области рыболовства и сохранения водных биоресурсов»;
	от 26 августа 2008 г. № 122 «Об организации в Федеральном агентстве по рыболовству работ по определению долей квот добычи (вылова) водных биологических ресурсов на период 2009 - 2018 годы»;
	от 20 мая 2009 г. № 397 «Об утверждении Устава ФГУП «Нацрыбресурс»;
	от 16 июня 2009 г. № 517 «Об утверждении административного регламента Федерального агентства по рыболовству по исполнению государственной функции по распределению в установленном порядке между юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями промышленных квот, прибрежных квот добычи (вылова) катадромных и трансграничных видов рыб, а также квот добычи (вылова) водных биоресурсов для Российской Федерации в районах действия международных договоров Российской Федерации в области рыболовства и сохранения водных биоресурсов»;
	от 23 октября 2009 г. № 960 и от 20 июня 2011 г. № 610 «Изменения в Устав ФГУП «Нацрыбресурс»»;
	от 30 сентября 2009 г. № 874 «Об утверждении общего допустимого улова водных биологических ресурсов на 2010 год»;

	от 26 ноября 2009 г. № 1061-дсп «О распределении общих допустимых уловов водных биологических ресурсов Дальневосточного рыбохозяйственного бассейна применительно к видам квот их добычи (вылова) на 2010 год»;
	от 3 декабря 2009 г. № 1107 «О мерах по реализации постановления Правительства Российской Федерации от 25 августа 2008 г. № 643»;
	от 1 декабря 2009 г. № 1091 «О распределении квот добычи (вылова) водных биологических ресурсов Северного рыбохозяйственного бассейна для осуществления промышленного рыболовства на континентальном шельфе Российской Федерации и в исключительной экономической зоне Российской Федерации, а также квот добычи (вылова) водных биологических ресурсов для Российской Федерации в районах действия международных договоров Российской Федерации в области рыболовства и сохранения водных биологических ресурсов, на 2010 год пользователям по субъектам Российской Федерации»;
	от 29 сентября 2010 г. № 825 «Об утверждении общего допустимого улова водных биологических ресурсов на 2011 год»;
	от 13 апреля 2010 г. № 334 «Об организации работ по предоставлению в пользование водных биоресурсов, которые отнесены к объектам рыболовства и общий допустимый улов которых не устанавливается, а также организации контроля за освоением объемов их добычи (вылова)»;
	от 12 мая 2010 г. № 442 «Порядок организации работ по реализации Российско-Японских межправительственных соглашений в части приобретения оборудования, научных приборов и других технических средств, поставляемых Японской стороной в качестве технической помощи подведомственным Росрыболовству организациям»;
	от 10 декабря 2010 г. № 1017 «О распределении квот добычи (вылова) водных биологических ресурсов Северного рыбохозяйственного бассейна для осуществления промышленного рыболовства на континентальном шельфе Российской Федерации и в исключительной экономической зоне Российской Федерации, а также квот добычи (вылова) водных биологических ресурсов для Российской Федерации в районах действия международных договоров Российской Федерации в области рыболовства и сохранения водных биологических ресурсов, на 2011 год пользователям по субъектам Российской Федерации»;
8.	Приказ Минэкономразвития России от 10 марта 2011 г. № 96, Минфина России № 30 «Об утверждении Порядка предоставления федеральными государственными унитарными предприятиями, федеральными казенными предприятиями и федеральными государственными учреждениями документов для согласования решения о списании федерального имущества, закрепленного за ними на праве хозяйственного ведения или оперативного управления».
9.	Соглашение между Правительством СССР и Правительством Японии от 7

	декабря 1984 года «О взаимных отношениях в области рыболовства у побережий обеих стран».
10.	Соглашение между Правительством СССР и Правительством Японии от 12 мая 1985 года «О сотрудничестве в области рыбного хозяйства».
11.	Соглашение между Министерством рыбного хозяйства СССР и Хоккайдской ассоциацией рыбопромышленников о промысле морской капусты японскими рыбаками от 25 августа 1981 года.
12.	Методических указаний по заполнению форм отчетности руководителей федеральных государственных унитарных предприятий и представителей Российской Федерации в органах управления открытых акционерных обществ, утвержденных распоряжением Мингосимущества России от 11 ноября 1999 г. № 1506-р.

Приложение № 2  
к отчету о результатах контрольного мероприятия  
«Проверка эффективности использования  
государственной собственности и средств федерального  
бюджета, выделенных федеральному государственному  
унитарному предприятию «Национальные рыбные  
ресурсы» в 2010 – 2011 годах»

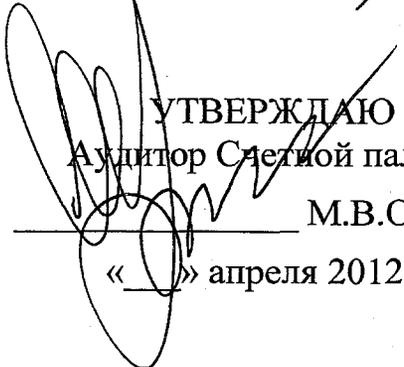
**Перечень оформленных актов  
по результатам контрольного мероприятия  
«Проверка эффективности использования государственной  
собственности и средств федерального бюджета, выделенных  
федеральному государственному унитарному предприятию  
«Национальные рыбные ресурсы» в 2010 – 2011 годах»**

№ п/п	Наименование документа	Количество страниц	Дата подписания	Дата регистрации	Номер
1.	Акт по результатам контрольного мероприятия «Проверка эффективности использования государственной собственности и средств федерального бюджета, выделенных федеральному государственному унитарному предприятию «Национальные рыбные ресурсы» в 2010 – 2011 годах»	на 104 л. с приложениями на 62 л.	5 марта 2012 года	7 марта 2012 года	№ км-120/10-01

# СЧЕТНАЯ ПАЛАТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

«6» апреля 2012 г.

№ 10-279/10-обл.

  
УТВЕРЖДАЮ  
Аудитор Счетной палаты  
М.В.Одинцов  
«  » апреля 2012 г.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

на замечания (пояснения) генерального директора федерального государственного унитарного предприятия «Национальные рыбные ресурсы» С.Е.Стандрика к акту по результатам контрольного мероприятия «Проверка эффективности использования государственной собственности и средств федерального бюджета, выделенных федеральному государственному унитарному государственному предприятию «Национальные рыбные ресурсы» в 2010 – 2011 годах»

Текст в акте по результатам контрольного мероприятия	Текст замечаний (пояснений)	Решение, принятое по итогам рассмотрения замечаний (пояснений)
Стр. 8, абзац 1 В соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 12 августа 2008 г. № 606 «О федеральной целевой программе «Повышение эффективности использования и развитие ресурсного потенциала рыбохозяйственного комплекса в 2009 – 2013 годах» первоначально на реконструкцию объектов федеральной	Последнее предложение в 1 абзаце на стр. 8 исключить, так как обоснование постановлений Правительства Российской Федерации не входит в компетенцию ФГУП «Нацрыбресурс». Кроме того, постановлением Правительства Российской Федерации от 20.12.2011 г. № 1043 «О внесении изменений в постановление Правительства	Не принимается. В акте проведен анализ изменений постановления Правительства Российской Федерации от 12 августа 2008 г. № 606 «О федеральной целевой программе «Повышение эффективности

Текст в акте по результатам контрольного мероприятия	Текст замечаний (пояснений)	Решение, принятое по итогам рассмотрения замечаний (пояснений)
<p>собственности морских терминалов, предназначенных для комплексного обслуживания судов рыбопромыслового флота были предусмотрены средства федерального бюджета по 5 морским портам в объеме 2 603 млн. рублей. Постановлением Правительства Российской Федерации от 5 июля 2010 г. № 505 срок реализации программы был увеличен до 2014 года, при этом общий объем средств, предусмотренных на реконструкцию причалов, не изменился, а был перераспределен по периоду реализации программы. Впоследствии в 2011 году постановлением Правительства Российской Федерации от 20 декабря 2011 г. № 1043 срок реализации программы был сокращен до 2012 года. При этом средства федерального бюджета на реконструкцию объектов 5 морских портов были сокращены до 706 млн. рублей, или почти в 3,7 раза. Одновременно были сокращены предполагаемые объемы работ по некоторым объектам. Так, например, вместо реконструкции причальной линии общей длиной 2 261 м во Владивостокском морском порту в последней редакции программы предусмотрена реконструкция причальной линии длиной 249,2 м, или почти в 9 раз меньше. Однако объем финансирования объекта был даже увеличен на 15,0 млн. рублей. Обоснование принятых решений в ФГУП «Нацрыбресурс» отсутствуют.</p>	<p>Российской Федерации от 12 августа 2008 г. № 606» осуществление реконструкции причальной линии Владивостокского морского порта (ул. Калинина, 204а, причалы №2, №3) общей длиной 2 261 м разделено на несколько этапов. В соответствии с названным постановлением в период 2009 – 2012 годов предусматривается проведение 1 очереди реконструкции причальной линии длиной 249,2 погонного метра с проведением дноуглубительных работ.</p>	<p>использования и развитие ресурсного потенциала рыбохозяйственного комплекса в 2009 – 2013 годах» и указывается как раз на то, что по сравнению с первоначальными объемами средств и работ в результате изменений объем работ был уменьшен, а объем средств увеличен. В акте отражен факт отсутствия обоснований в ФГУП «Нацрыбресурс», поэтому пояснения произошедших изменений в акте не могут быть даны.</p>
<p><b>Стр. 11, абзац 1</b> В соответствии с приказом Росрыболовства от 30 января 2009 г. № 61 «О порядке согласования и</p>	<p>В абз. 1 стр.11 предложение, начинающееся со слов: «Вместе с тем, и кончающееся словами: «предшествующего году осуществления</p>	<p><b>Замечание носит пояснительный характер</b></p>

Текст в акте по результатам контрольного мероприятия	Текст замечаний (пояснений)	Решение, принятое по итогам рассмотрения замечаний (пояснений)
<p>утверждения программ выполнения работ при осуществлении Росрыболовства в научно-исследовательских и контрольных целях и рыболовства в целях рыбоводства, акклиматизации водных биологических ресурсов» в 2010 – 2011 годах ФГУП «Нацрыбресурс» в установленном порядке разработало, согласовало и утвердило в Росрыболовстве (16 июля 2010 года, 15 июля 2011 года) программы выполнения научно-исследовательских работ на 2011 и 2012 годы (в том числе по исследованию открытых промысловых районов Северо-Восточной Атлантики (сельдь, путассу, сумбрия), структуры промысловой части стада трески и стада синекорого палтуса Северного рыбохозяйственного бассейна, запасов окуня-клевача моря Ирмингера). Вместе с тем, предприятие не обращалось в Росрыболовство с заявкой на предоставление водных биоресурсов в пользование для осуществления рыболовства в научно-исследовательских целях, которая согласно постановлению Правительства от 15 октября 2008 г. № 765 «О порядке подготовки и принятия решения о предоставлении водных биологических ресурсов, отнесенных к объектам рыболовства, в пользование» принимается Росрыболовством не позднее 1 августа года, предшествующего году осуществления рыболовства. Программы научно-исследовательских работ на 2010 и 2011 годы в части морских ресурсных исследований ФГУП «Нацрыбресурс» не выполнены.</p>	<p>рыболовства» исключить.          Предприятие подавало на 2010–2011 годы соответствующие заявки в Росрыболовство. Программы, разработанные Предприятием и утвержденные в установленном порядке, включены в План ресурсных исследований Агентства на 2011 год. Но в связи с переходом рыбохозяйственной науки на новые принципы финансирования, объем научных квот водных биоресурсов с 2010 года был резко сокращен. В этой связи ФГУП «Нацрыбресурс» научные квоты Росрыболовством не выделялись, не смотря на то, что приложениями 10 Протокола 38 и 39 сессий СРНК по рыболовству, предусматривалось проведение научных исследований с участием ФГУП «Нацрыбресурс». Кроме того, вступление в силу статьи 21 Федерального закона от 20.12.2004 № 166-ФЗ «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов» в редакции от 03.12.2008 № 250-ФЗ и Постановления Правительства РФ от 13.11.2009 № 921 «Об утверждении положения об осуществлении рыболовства в научно-исследовательских и контрольных целях», запретивших переработку и реализацию водных биоресурсов, добытых по научным квотам, не позволило Предприятию привлечь средства на проведение исследований. Также отсутствие у Предприятия бюджетных финансовых средств для утилизации продукции, которая могла бы быть выработана из уловов, получаемых в процессе научных исследований, не позволяли проводить намеченные НИР.</p>	

Текст в акте по результатам контрольного мероприятия	Текст замечаний (пояснений)	Решение, принятое по итогам рассмотрения замечаний (пояснений)
<p><b>Стр. 14, абзацы 2-3</b>  В соответствии с Генеральным соглашением от 2 октября 2009 года, действующего на основании Соглашения между правительствами двух стран о взаимных отношениях в области рыболовства у побережий обеих стран от 7 декабря 1984 года, Всеяпонская ассоциация рыбопромышленников поставит в качестве безвозмездной технической помощи российским научно-исследовательским и учебным организациям на Дальнем Востоке оборудование, приобретаемое в Японии, Российской Федерации или третьих странах, на сумму 374 130,0 тыс. японских иен по ценам, не превышающим цены на мировом рынке (перечень оборудования должен быть представлен дополнительно).  Как показала проверка, перечень оборудования, поставляемого в качестве безвозмездной технической помощи российским научно-исследовательским и учебным организациям, во ФГУП «Нацрыбресурс» не имеется.</p>	<p>Абзац 3 стр. 14 исключить, в связи с тем, что Перечень оборудования, поставляемого в качестве безвозмездной технической помощи российским научно-исследовательским и учебным организациям, в ФГУП «Нацрыбресурс» имеется.</p>	<p><b>Замечание не принимается.</b>  В акте имеется ввиду примерный перечень оборудования к Генеральному соглашению от 2 октября 2009 года, который отсутствовал. В замечании говорится о перечне оборудования, утверждаемом Росрыболовством.</p>
<p><b>Стр. 17, абзац 4</b>  Таким образом, Росрыболовством не были доведены до ФГУП «Нацрыбресурс» квоты добычи (вылова) водных биологических ресурсов в районах действия международных договоров Российской Федерации на 2010 год и на 2011 год по всем видам квот добычи (вылова) водных биоресурсов в соответствии с договорами о закреплении долей, а также в полном объеме, тем самым были нарушены пункты 17 постановлений Правительства Российской Федерации от 12 августа 2008 г. № 604,</p>	<p>Стр. 17, абзац 4, - исключить.  В соответствии с приказом Росрыболовства № 1038 на измененные квоты были заключены соответствующие дополнения в действовавшие договоры с ЗАО «РПФ «Вариант» по вылову трески и пикши. Фактический вылов трески при квоте 1091,29 тонны составил 1091,279 тонны, пикши - 608,49 тонны и 608,43 тонны, соответственно. Эти данные отражены в таблице, расположенной на стр. 95 Акта.  Договоры с ООО «Айсберг – Норд» на вылов и</p>	<p><b>Замечание носит пояснительный характер.</b>  Кроме того, в акте отражены недостатки работы Росрыболовства.</p>

Текст в акте по результатам контрольного мероприятия	Текст замечаний (пояснений)	Решение, принятое по итогам рассмотрения замечаний (пояснений)
<p>№ 605 и приказ Росрыболовства от 16 июня 2009 г. № 517.</p>	<p>реализацию мойвы были заключены на объем 690, 24 тонны.</p>	
<p><b>Стр. 18, абзац 1</b> Оформление Росрыболовством государственных контрактов на разработку проектной документации на реконструкцию объектов 5 морских терминалов, предназначенных для комплексного обслуживания судов рыбопромыслового флота, осуществлялось по различным шаблонам и с различными условиями. Так, одни государственные контракты предусматривали проведение государственных экспертиз и в качестве конечного результата предполагали наличие проектной документации с положительными заключениями государственных экспертиз, другие государственные контракты не предусматривали проведения государственных экспертиз. Это привело к тому, что на момент проверки отсутствуют положительные заключения на проектную документацию 5 объектов реконструкции, а функции государственного заказчика и заказчика-застройщика Росрыболовством и ФГУП «Нацрыбресурс» выполнены неудовлетворительно.</p>	<p>Абз.1 стр.18 дополнить следующим предложением: «В связи с вышеизложенным, в целях безусловного эффективного исполнения Федеральной целевой программы в части реконструкции гидротехнических сооружений, закрепленных за ФГУП «Нацрыбресурс» на праве хозяйственного ведения, соблюдения сроков реконструкции, а также эффективного использования бюджетных средств, выделенных на реконструкцию, представляется целесообразным закрепить за ФГУП «Нацрыбресурс» функции государственного заказчика по размещению заказов на выполнение изыскательских, проектных и (или) строительных работ и заключению соответствующих государственных контрактов на выполнение подрядных работ в отношении гидротехнических сооружений, закрепленных за Предприятием на праве хозяйственного ведения».</p>	<p><b>Замечание носит пояснительный характер.</b></p>
<p><b>Стр. 23, абзац 4</b> Таким образом, по госконтракту от 20 мая 2010 г. № ГКП-94 оплачены невыполненные работы в объеме 1 150 тыс. рублей. Проектная документация на реконструкцию портопункта «Корсаков» Невельского морского порта в полном объеме не выполнена и по актам ФГУП «Нацрыбресурс» не принималась.</p>	<p>Первое предложение абз.4 стр.23 исключить, так как оплата невыполненных работ по государственному контракту от 20 мая 2010 г. №ГКП-94 ФГУП «Нацрыбресурс» не производилась. Оплата аванса в размере 1 150 тыс. рублей была произведена ФГУП «Нацрыбресурс» в соответствии с условиями государственного контракта от 20 мая 2010 г. №ГКП-94.</p>	<p><b>Не принимается.</b> В ходе реализации госконтракта от 20 мая 2010 г. № ГКП-94 после выплаченного аванса в размере 1 150 тыс. рублей были приняты по актам (от 4 октября 2010 г. № 1 на сумму</p>

Текст в акте по результатам контрольного мероприятия	Текст замечаний (пояснений)	Решение, принятое по итогам рассмотрения замечаний (пояснений)
		4 000 тыс. рублей и от 9 ноября 2010 г. № 2 на сумму 3 500 тыс. рублей). Указанные работы были оплачены в размере 7 500 тыс. рублей (п/п от 23 декабря 2010 г. № 118, п/п от 23 декабря 2010 г. №119). При этом не был учтен ранее выплаченный аванс. С учетом того, что до настоящего времени контракт не выполнен и претензионная работа не ведется, в настоящее время по госконтракту образовалась дебиторская задолженность в размере 1 150 тыс. рублей. Работа на указанную сумму не принята.
<p><b>Стр. 24, абзацы 2-3</b></p> <p>Оплата выполненных ООО «Инжпроектреконструкция» работ произведена в размере 22 919,4 тыс. рублей (п/п от 13 января 2011 г. № 311) с учетом ранее выплаченного аванса. Таким образом, работа была выполнена с нарушением срока государственного контракта почти на год.</p> <p>Несмотря на то, что государственным контрактом предусмотрена ответственность подрядчика за нарушение сроков окончания выполнения работ в виде пени в размере одной трехсотой действующей на день уплаты неустойки ставки рефинансирования</p>	<p>Второе предложение абз. 2 и абз. 3 стр. 24, о том, что работы были выполнены с нарушением срока государственного контракта почти на год и ФГУП «Нацрыбресурс» штрафные санкции к Подрядчику не применяло, исключить по следующим основаниям.</p> <p>В 2010 г. Федеральным агентством по рыболовству было подано исковое заявление о расторжении государственного контракта и взыскании с ООО «Инжпроектреконструкция» 2 546,6 тыс. рублей, выплаченных в качестве аванса по государственному контракту от 01.09.2009 г. № ГКП-186, и 62,3 тыс. рублей в качестве процентов за</p>	<p><b>Принимается.</b></p> <p>В ходе проверки информация о работе Росрыболовства в части применения санкций не была представлена.</p> <p>Выполненные работы приняты по акту от 20 декабря 2010 г. № 1.</p>

Текст в акте по результатам контрольного мероприятия	Текст замечаний (пояснений)	Решение, принятое по итогам рассмотрения замечаний (пояснений)
<p>Центрального банка Российской Федерации от стоимости невыполненных работ, ФГУП «Нацрыбресурс» штрафные санкции к подрядчику не применяло.</p>	<p>пользование чужими денежными средствами (Дело №А40-37593/10-3-293). ФГУП «Нацрыбресурс» привлечено к участию в деле в качестве третьего лица. В процессе судебного разбирательства Сторонами было заключено и утверждено 05.10.2010 г. Арбитражным судом г. Москвы мировое соглашение, в соответствии с которым ООО «Инжпроектреконструкция» обязалось выполнить работы в срок не позднее 30.06.2011 года.</p>	
<p><b>Стр. 24, абзац 6</b> Проектная документация на реконструкцию объектов в Петропавловском морском порту не имеет положительных заключений государственных экспертиз и находится в ФГУП «Нацрыбресурс» (накладная отсутствует). Оценить полноту объема проектной документации не представляется возможным. Функции государственного заказчика и заказчика-застройщика ФГУП «Нацрыбресурс» выполняет неудовлетворительно.</p> <p><b>Стр. 25, абзац 5</b> На момент проверки проектная документация находится в ФГУП «Нацрыбресурс», так как первичные документы на приемку-передачу документов отсутствуют оценить полноту имеющейся документации не представляется возможным. Заключение государственных экспертиз проектной документации отсутствуют.</p>	<p>Фразы о том, что накладная к проектной документации отсутствует и оценить полноту объема проектной документации не представляется возможным, исключить, в связи с тем, что в ФГУП «Нацрыбресурс» имеется накладная № 1 от 20 декабря 2010 г. по госконтракту от 01 сентября 2009 г. № ГКП-186, оформленная надлежащим образом и накладная № 1 от 20 декабря 2010 г. по госконтракту от 1 сентября 2009 г. № ГКП-187, оформленная надлежащим образом..</p>	<p><b>Принимается.</b> В ходе проверки указанные накладные представлены не были.</p>
<p><b>Стр. 25, абзац 4</b> Оплата выполненных ООО «Инжпроектреконструкция» работ произведена в</p>	<p>В абз. 4 стр. 25 предложения о том, что работы были выполнены с нарушением срока государственного контракта почти на год и ФГУП</p>	<p><b>Принимается.</b> В ходе проверки информация о работе Росрыболовства в</p>

Текст в акте по результатам контрольного мероприятия	Текст замечаний (пояснений)	Решение, принятое по итогам рассмотрения замечаний (пояснений)
<p>размере 8 594,77 тыс. рублей (п/п от 13 января 2011 г. № 310) с учетом ранее выплаченного аванса. Таким образом, работа была выполнена с нарушением срока государственного контракта почти на год. Санкции за нарушения сроков выполнения работ к подрядчику не применялись.</p>	<p>«Нацрыбресурс» штрафные санкции к Подрядчику не применяло, исключить по следующим основаниям.</p> <p>В 2010 г. Федеральным агентством по рыболовству было подано исковое заявление о расторжении государственного контракта и взыскании с ООО «Инжпроектреконструкция» 955 тыс. рублей, выплаченных в качестве аванса по государственному контракту от 01.09.2009 г. № ГКП-187, и 23,4 тыс. руб. в качестве процентов за пользование чужими денежными средствами (Дело №А40-37589/10-137-296). ФГУП «Нацрыбресурс» привлечено к участию в деле в качестве третьего лица.</p> <p>Решением Арбитражного суда г. Москвы в удовлетворении исковых требований Федерального агентства по рыболовству было отказано.</p>	<p>части применения санкций не была представлена.</p> <p>Выполненные работы приняты по акту от 20 декабря 2010 г. № 1.</p>
<p><b>Стр. 28, абзац 4</b></p> <p>ФГУП «Нацрыбресурс» были проработаны коммерческие предложения, поступившие от иностранных фирм «Morikawa Shoji Kaisha Ltd» (Япония), «Aquacultur Fischtechnik, GmbH» (Германия), «Distant Shore» (Финляндия) и «Nipporos Corporation» (Япония) о поставке оборудования для бассейновых управлений, которые направлены Росрыболовству письмом от 7 июня 2010 г. № НРР-07/620 или позже более чем на 2 месяца, тем самым был нарушен пункт 4.1. агентского договора от 14 апреля 2010 г. № БКХО-81.</p>	<p>В абз. 4 стр. 28 фразу «... или позже более чем на 2 месяца, тем самым был нарушен пункт 4.1. агентского договора от 14.10.2010 № БКХО-81.» по следующим основаниям.</p> <p>По условиям агентского договора ФГУП «Нацрыбресурс» обязано провести маркетинговые исследования в течение 30 рабочих дней после получения от Росрыболовства утвержденного Перечня подлежащего закупке оборудования. Копия перечня была направлена Росрыболовством в ФГУП «Нацрыбресурс» 11 мая 2010 года. Письмом от 07.06.2010 г. № НРР-07/620 в Росрыболовство были направлены предложения, поступившие от иностранных фирм о поставке оборудования для</p>	<p><b>Замечание носит пояснительный характер.</b></p> <p>В ходе проверки не был представлен официально полученный перечень.</p>

Текст в акте по результатам контрольного мероприятия	Текст замечаний (пояснений)	Решение, принятое по итогам рассмотрения замечаний (пояснений)
	бассейновых управлений. Таким образом, сроки предоставления коммерческих предложений, предусмотренные п. 4.1. агентского договора, ФГУП «Напрыбресурс» нарушены не были.	
<p><b>Стр. 29, абзац 3</b>          Таким образом, в 2010 году ФГУП «Напрыбресурс» не были заключены контракты на сумму 68 546,2 тыс. японских иен, что свидетельствует о неэффективном и несвоевременном использовании средств технического содействия Японии подведомственным Росрыболовству организациям в части поставок оборудования, научных приборов и других технических средств.</p>	<p>В абз. 3 стр. 29 прошу учесть следующие пояснения:          Часть научных контрактов была подписана только в декабре, хотя пунктом 4.3. агентского договора от 14.10.2010 № БКХО-81 ФГУП «Напрыбресурс» было обязано обеспечить прибытие оборудования в пункт назначения грузополучателя не позднее 1 декабря 2010 года.          При проработке закупки научного оборудования с каждой конкретной компанией оговаривались наиболее выгодные условия поставки оборудования (скидки). Но так как контракты были подписаны поздно, то на данные средства ФГУП технически не успело бы подписать дополнительные контракты, так как должно быть обязательное согласование с Всеяпонской ассоциацией рыбопромышленников (Япония).          Остаток неиспользованных средств по научным контрактам в сумме 68 546,2 тыс. японских иен остаются у российской стороны и приплюсовываются к средствам, которые выделяется ежегодно по Генеральным соглашениям.</p>	<p><b>Замечание носит пояснительный характер.</b></p>
<p><b>Стр. 31, абзац 2</b>          Росрыболовство и ФГУП «Напрыбресурс» не выполнили статью 2 Генерального соглашения от 2 октября 2009 года заключив контракты с фирмами-поставщиками других стран (Германия) на поставку оборудования на сумму 174 906,1 тыс. японских иен,</p>	<p>В абз.2 стр. 31 прошу учесть следующие пояснения:          Что касается контрактов на поставку рыбоводного оборудования, то контракт с немецкой фирмой «Аквафиттехник» был рассчитан и согласован на условиях СІР, то есть по условиям данного контракта Поставщик отвечает за груз только до</p>	<p><b>Замечание носит пояснительный характер.</b></p>

Текст в акте по результатам контрольного мероприятия	Текст замечаний (пояснений)	Решение, принятое по итогам рассмотрения замечаний (пояснений)
<p>или на 4,3 % меньше чем определено данным соглашением, а с японскими фирмами-поставщиками на сумму 131 547,8 тыс. японских иен, или меньше на 32,6 процента.</p>	<p>российской таможни. Однако в связи с переасчетом контракта на условиях DDP цена была снижена. В связи с поздним заключением рыбоводных контрактов с японской компанией «Морикава Шодзи Кайша» на условиях франко-склад, ФГУП «Нацрыбресурс» не могло заключить дополнительные контракты на указанные сумму, так как это могло бы привести к перерасходу средств по Генеральному соглашению и японская сторона не подтвердила бы легитимность данных контрактов. Остаток неиспользованных средств по рыбоводным контрактам зачисляется российской стороне и приплюсовывается к средствам, которые выделяются ежегодно по Генеральным соглашениям.</p>	
<p><b>Стр. 42, абзац 2</b> Первоначально фирма «Morikawa Shoji Kaisha, Ltd» не направляла свои предложения на вышеуказанные машины и оборудование, за исключением снегохода «Ямаха». Стоимость снегохода «Ямаха», предложенная японской фирмой составляла 1950,8 тыс. японских иен, что в 1,8 раза выше, чем стоимость снегохода «Ямаха», от производителя. Затем стоимость японской фирмой была снижена и составила 1393,4 тыс. японских иен. Таким образом, ФГУП «Нацрыбресурс» не выполнило агентский договор от 14 апреля 2010 г. № БКХО-81 в части контроля цен на поставляемые машины и оборудование.</p>	<p>Абз.2 стр. 42 исключить, в связи с тем, что Всеяпонской ассоциацией рыбопромышленников в исключительном порядке был согласован контракт от 08.012.2010 г. № НРР-04/10-МР и № НРР-01/11-МР на поставку рыбоводного оборудования по ценам, предложенным фирмой «Морикава Шодзи Кайша».</p>	<p><b>Не принимается.</b> В акте отражен свершившийся факт и не ясно, что в замечаниях названо «исключительным порядком».</p>
<p><b>Стр. 43, абзац 6</b> Кроме того в соответствии с распоряжением</p>	<p>В абз. 6 стр. 43 изложить в следующей редакции: «О закреплении указанных зданий за ФГУП</p>	<p><b>Замечание носит пояснительный характер.</b></p>

Текст в акте по результатам контрольного мероприятия	Текст замечаний (пояснений)	Решение, принятое по итогам рассмотрения замечаний (пояснений)
<p>Росимущества от 25 апреля 2011 г. № 501-р закреплены за ФГУП «Нацрыбресурсы» канализационно-насосная станция и тепловая подстанция, расположенные по адресу г. Москва, проспект Мира, 119, стр. 38 стр. А, и здание № 612. В соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 16 июля 2007 г. № 447 «О совершенствовании учета федерального имущества» права хозяйственного ведения на указанные здания находятся в стадии регистрации.</p>	<p>«Нацрыбресурс» на праве хозяйственного ведения имеются свидетельства о государственной регистрации права хозяйственного ведения: от 20.02.2012г. № 77-АН 677935 (насосная станция) и № 77-АН 678273 (тепловая подстанция)».</p>	<p>Указанные свидетельства получены в момент проведения проверки.</p>
<p><b>Стр. 45, абзац 1</b> Плановые программные показатели в 2010 – 2011 годах по доходам не выполнены, в связи с корректировкой целевого финансирования по реконструкции портовых сооружений.</p>	<p>Предложение 3 абз. 1 стр. 45 изложить в следующей редакции: «Плановые программные показатели в 2010 – 2011 годах по доходам не выполнены, в связи с корректировкой Федеральной целевой программы «Повышение эффективности использования и ресурсного потенциала рыбохозяйственного комплекса в 2009 – 2013 гг.».</p>	<p><b>Замечание носит пояснительный характер.</b></p>
<p><b>Стр. 45, абзац 2</b> Следует отметить, что типовая форма бюджета предприятия (радел III программы деятельности), утвержденная постановлением Правительства Российской Федерации от 10 апреля 2002 г. № 228, не предусматривает детализацию показателей доходных и расходных статей по конкретным видам деятельности либо мероприятиям (сделкам), доходы или расходы от проведения которых формируют бюджет предприятия. Вместе с тем, такая детализация расходов, связанных с развитием предприятия (в том числе с развитием деятельности по реализации продукции (работ, услуг) предприятия; техническим оснащением и</p>	<p>Абз. 2 стр. 45 исключить по следующим основаниям: во 2-ом разделе программы «Мероприятия по развитию предприятия» подлежат указанию только те мероприятия, которые нацелены на развитие и повышение эффективности деятельности: совершенствование технологических и управленческих процессов, модернизацию, перевооружение, оптимизацию, снижение издержек и т.п. Состав включаемых во II-ой раздел мероприятий конкретно поименован в примечаниях ко II-му разделу и не предусматривает текущих повседневных хозяйственных операций, формирующих основные статьи доходов и затрат. Таким образом, во-первых, обычные хозяйственные</p>	<p><b>Не принимается.</b> В акте проанализирована программа, утвержденная постановлением Правительства Российской Федерации от 10 апреля 2002 г. № 228.</p>

Текст в акте по результатам контрольного мероприятия	Текст замечаний (пояснений)	Решение, принятое по итогам рассмотрения замечаний (пояснений)
<p>первооружением производства продукции (работ, услуг); консервацией, списанием и отчуждением незадействованных и изношенных производственных мощностей; разработкой и совершенствованием производственных программ; оптимизацией структуры активов предприятия и обеспечение финансовой устойчивости предприятия; совершенствованием механизма привлечения и использования кредитных ресурсов и т.д.), предусмотрена во II разделе программы «Мероприятия по развитию предприятия».</p>	<p>операции, образующие показатели доходных и расходных статей по конкретным видам деятельности, не могут быть детализированы посредством II-го раздела программы. Во-вторых, такие мероприятия, как получение кредита на проведение товарных интервенций и т.п. не могут быть рассмотрены как связанные с развитием предприятия, поскольку были направлены на получение единовременного дополнительного дохода по текущей деятельности.</p>	
<p><b>Стр. 46, абзац 2</b> В программах деятельности ФГУП «Нацрыбресурс» на 2010 и 2011 годы не отражены финансово-экономические показатели по основным направлениям уставной деятельности предприятия. Более того, планирование бюджета предприятия и его исполнение в рамках утвержденных на 2010 и 2011 год программ деятельности не дает достоверной информации о финансово-экономическом положении предприятия.</p>	<p>Абз. 2 стр. 46 исключить по следующим основаниям: В соответствии с утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 10 апреля 2012 г. №228 структурой Программы деятельности показатели экономической эффективности деятельности ФГУП «Нацрыбресурс» отражены в Разделе IV Программы «Показатели деятельности предприятия на планируемый период» как в 2010 так и в 2011 годах.</p>	<p><b>Замечание носит пояснительный характер.</b></p>
<p><b>Стр. 47, абзац 5</b> В результате мер, принятых по оптимизации финансово-хозяйственной деятельности ФГУП «Нацрыбресурс» убыток предприятия по итогам 2011 года снизился с 77 454,0 тыс. рублей до 16 679,0 тыс. рублей или в 4,6 раза.</p>	<p>Абз. 5 стр 47 изложить в следующей редакции: «В результате мер, принятых по оптимизации финансово-хозяйственной деятельности ФГУП «Нацрыбресурс»: - Сокращение численности с 319 до 226 чел. с уменьшением затрат на заработную плату с 13 млн. рублей до 11 млн. рублей в мес. и страховых взносов с 4,4 млн. рублей до 3,7 млн. рублей - Урегулирование отношений с ОАО "Преображенская база тралового флота " и</p>	<p><b>Замечание носит пояснительный характер.</b></p>

Текст в акте по результатам контрольного мероприятия	Текст замечаний (пояснений)	Решение, принятое по итогам рассмотрения замечаний (пояснений)
	<p>ООО "Ливадийский ремонтно-судостроительный завод" с единовременным признанием доходов в размере 21 млн. рублей и последующими ежегодными доходами в размере 9,24 млн.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- списание и передача убыточных активов с экономией годовых затрат в размере 12 млн. руб.</li> <li>- Финансовый эффект от сокращения нерентабельных непроизводственных мероприятий в размере 11,5 млн. руб.</li> </ul> <p>убыток предприятия по итогам 2011 года снизился с 77 454,0 тыс. рублей до 16 679,0 тыс. рублей или в 4,6 раза.</p>	
<p><b>Стр. 66, абзац 2</b> В хозяйственном ведении ФГУП «Нацрыбресурс» осталось 4 судна, которые находятся в рабочем состоянии: буксирный катер <b>БК «Рьяный»</b> 1987 года постройки, имеет лицензию на буксировку морским транспортом, класс регистра действителен до 24 марта 2013 года.</p>	<p>В абз. 2 стр. 66. слова «буксирный катер «Рьяный» заменить на слова «буксир-кантовщик «Рьяный».</p>	<p><b>Принимается.</b></p>
<p><b>Стр.67, абзац 1</b> ФГУП «Нацрыбресурс» направило в Росрыболовство (письмо от 6 октября 2011 г. № НРР-03/1109) пакет документов о согласовании списания и утилизации базового учебно-тренировочного центра БУТЦ «Хабаровск». За проверяемый период прямые убытки ФГУП «Нацрыбресурс» по БУТЦ «Хабаровск» составили более 10 млн. рублей.</p>	<p>В абз. 1 стр. 67 после слов «...и утилизации базового учебно-тренировочного центра БУТЦ «Хабаровск.» дополнить предложением следующего содержания: « Письмом Росрыболовства от 05.03.2012 №1189-ВВ/У07 согласовано списание БУТЦ «Хабаровск».</p>	<p><b>Принимается.</b> Согласие Росрыболовства дано после подписания акта.</p>
<p><b>Стр. 69, абзац 2</b> Из вышеизложенного следует, что ФГУП «Нацрыбресурс» не только не эффективно</p>	<p>Абзац 2 стр.69 изложить в следующей редакции: «Из вышеизложенного следует, что ФГУП «Нацрыбресурс» в период 2010 года не эффективно</p>	<p><b>Замечание не принимается.</b> В 2011 году ФГУП «Нацрыбресурс» также имел</p>

Текст в акте по результатам контрольного мероприятия	Текст замечаний (пояснений)	Решение, принятое по итогам рассмотрения замечаний (пояснений)
использовало государственное имущество, закрепленное на праве хозяйственного ведения, но и несло определенные убытки.	использовало государственное имущество, закрепленное на праве хозяйственного ведения и несло определенные убытки. В 2011 году ФГУП «Нацрыбресурс» предприняло максимум усилий по передаче в казну и списании непрофильного имущества генерирующего убытки предприятия».	непроизводительные расходы в размере 9,8 млн. рублей.
<p>Стр. 79, абзац 4</p> <p>Кроме того, по ряду договоров было предусмотрено возмещение эксплуатационных расходов и расходов на содержание имущества. Так, в 2010 году в ФГУП «Нацрыбресурс» поступили средства в объеме 19 362,66 тыс. рублей в виде возмещения эксплуатационных расходов на причалы, находящиеся в аренде, в 2011 году – 19 465,7 тыс. рублей, а также в 2011 году поступили средства в объеме 15 133,63 тыс. рублей в виде погашенной задолженности по арендной плате ООО «Ливадийский ремонтно-судостроительный завод» и ОАО «Преображенская база тралового флота».</p>	<p>Второе предл. абз. 4 стр. 79 изложить в следующей редакции: «Так, в 2010 году в ФГУП «Нацрыбресурс» поступили средства в объеме 19 362,66 тыс. руб. в виде возмещения эксплуатационных расходов на причалы, находящиеся в аренде, в 2011 году – 19 465,7 тыс. руб.», в связи с тем, что договоры аренды с ОАО «Преображенская база тралового флота» и ООО «Ливадийский ремонтно-судостроительный завод» не относятся к договорам возмещения затрат.</p>	<p><b>Замечание носит пояснительный характер.</b></p>
<p>Стр. 83, абзац 1</p> <p>Сравнительный анализ условий договора от 15 января 2010 г. № НРР-04/10, заключенного с ОАО «ВНИЭРХ», и договора от 29 июля 2011 г. № НРФ-07/11, заключенного с ООО «Нацрыбфлот», свидетельствует о значительной разнице (более чем в 10 раз) в стоимости работ, несмотря на то, что оба договора предполагают оказание маркетинговых услуг: договор с ОАО «ВНИЭРХ» – исследование спроса и предложения на рынке рыбопродукции (согласно техзаданию), договор с ООО «Нацрыбфлот» – разработку и обоснование плана</p>	<p>Абз. 1. стр. 83 исключить по следующим основаниям: Договоры, заключенные с ОАО «ВНИЭРХ» и ООО «Нацрыбфлот» предусматривают различный состав и объем работ, поэтому сопоставление цен контрактов не целесообразно.</p>	<p><b>Замечание не принимается.</b></p> <p>В акте проведен сравнительный анализ двух договоров.</p>

Текст в акте по результатам контрольного мероприятия	Текст замечаний (пояснений)	Решение, принятое по итогам рассмотрения замечаний (пояснений)
<p>доведения рыбопродукции до потребителя, что также предполагает и исследование рынка продукции (техзадание отсутствует). Согласно калькуляции стоимости работ к договору от 15 января 2010 г. № НРР-04/10 основная доля затрат приходится на заработную плату (с учетом ЕСН) – 64,4 % от общей стоимости договора, рентабельность – 15 %.</p>		
<p><b>Стр. 83, абзац 2</b>  На момент проведения проверки работы по договору от 29 июля 2011 г. № НРФ-07/11 не выполнены, акт сдачи-приемки работ не подписан. Вместе с тем, в соответствии с условиями указанного договора и дополнительным соглашением к нему исполнителю работ – ООО «Нацрыбфлот» – выплачен аванс в размере 210 тыс. рублей, или 75 % от стоимости договора. Санкции к ООО «Нацрыбфлот» за невыполнение обязательств по указанному договору ФГУП «Нацрыбресурс» на момент проведения проверки не предъявляло.</p>	<p>Абз. 2 стр. 83 исключить по следующим основаниям: Договором с ООО «Нацрыбфлот» предусмотрена разработка концепций магазинов в количестве 50-60 единиц на основе помещений, находящихся в собственности г. Москвы.  На настоящий момент имеется подтверждение только в отношении 12 помещений, что не позволяет ООО «Нацрыбфлот» завершить работы по договору.</p>	<p><b>Замечание носит пояснительный характер.</b></p>
<p><b>Стр. 86, абзац 5</b>  На величине затрат ФГУП «Нацрыбресурс» по указанному виду деятельности негативно сказалось предоставление услуг по проведению мероприятий для нужд Росрыболовства в 2010 – 2011 году за счет собственных средств предприятия. Так, затраты предприятия по проведению «Дня рыбака» составили в 2010 году – 300,0 тыс. рублей (договор от 7 июля 2010 г. № НРР-52/10), в 2011 году – 580,7 тыс. рублей (договор от 4 июля 2011 г. № 10/07). Затраты по проведению новогодних мероприятий (в</p>	<p>Первое предл. Абз.5 стр. 86 изложить в следующей редакции: «На величине затрат ФГУП «Нацрыбресурс» по указанному виду деятельности негативно сказалось проведение для нужд ФГУП «Нацрыбресурс» таких мероприятий как «День Рыбака» и «Новый год» в 2010-2011 годах за счет собственных средств предприятия.», в связи с тем, что услуги по проведению данных мероприятий для нужд Росрыболовства ФГУП «Нацрыбресурс» не предоставлялись.</p>	<p><b>Замечание принимается.</b></p>

Текст в акте по результатам контрольного мероприятия	Текст замечаний (пояснений)	Решение, принятое по итогам рассмотрения замечаний (пояснений)
<p>том числе детских) составили в 2010 году 3 768,1 тыс. рублей (договоры от 20 декабря 2010 г. № 28/12-КМ, от 13 декабря 2010 г. № 3/12-10, от 20 декабря 03/12-11), в 2011 году – 3 095,9 тыс. рублей (договоры от 6 декабря 2011 г. № 28/12-КМ, от 21 декабря 2011 г. № 164, от 14 декабря 2011 г. № 28/12-СС, от 23 ноября 2011 г. № 30/12-НГ, от 30 ноября 2011 г. № 1-АТ).</p>		
<p><b>Стр. 96 абзац 2</b>  В 2010 году вылов сайры (Южно-Курильская подзона), кальмара тихоокеанского (Южно-Курильская подзона и Западно-Сахалинская подзона) ФГУП «Нацрыбресурс» не осуществляло, а камбалы морской (общий допустимый улов в отношении которых не устанавливается) было добыто лишь 35,5 тонны или 4,4 процента. В 2011 году вылов сайды не осуществлялся. В качестве прилова в 2011 году было добыто камбалы в объеме 63,2 тонны.</p>	<p>Стр. 96. абзац 2 записать: ФГУП «Нацрыбресурс» в 2010 году вылов объектов промысла, допустимый улов которых не устанавливается: сайры (Южно – Курильская подзона), кальмара тихоокеанского (Южно – Курильская и Западно – Сахалинская подзоны) не осуществлялся, а морской камбалы добыто лишь 35,5 тонны.</p>	<p><b>Замечание носит пояснительный характер.</b></p>
<p><b>Стр. 96, абзац 3</b>  Всего в 2010 году вылов водных биологических ресурсов (включая прилов) составил 1499,92 тонны, или 17,8 % от выделенных ресурсов, в 2011 году – 1807,81 тонна, или 59,5 процента.</p>	<p>Абз. 3 стр. 96. исключить проценты, так как подводить итоги по различным видам квот не корректно.</p>	<p><b>Замечание не принимается.</b></p>

Руководитель контрольного мероприятия  
Начальник инспекции



С.Г.Антонов